



Magistrát města Olomouce  
odbor koncepce a rozvoje  
Hynaisova 10, 779 11 Olomouc

## PŘIPOMÍNKA/ NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU STATUTÁRNÍHO MĚSTA OLMOUČE

uplatněná podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Připomínku/ námitku je možné uplatnit nejpozději do 30.7.2010, a to buď v listinné podobě doručením na adresu úřadu, případně osobně v budově úřadu (v pracovní dny do 17:00), nebo elektronicky prostřednictvím datové schránky nebo mailovou poštou na adresu elektronické podatelny úřadu. V případě využití mailové pošty je třeba podání opatřit zabezpečeným elektronickým podpisem nebo do 5 dnů doručit také v listinné podobě s písemným podpisem.

### I. Identifikační údaje

fyzická osoba

Jméno, příjmení, datum narození, místo trvalého pobytu

### II. druh podání

připomínka

Připomínku ke konceptu územního plánu může uplatnit každý.

námitka

Námitky mohou uplatnit vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a ploch určených k zastavění v konceptu územního plánu. Námitky uplatňuje také zástupce veřejnosti, kterým může být fyzická nebo právnická osoba plně způsobilá k právním úkonům, která je zmocněna nejméně 200 občany obce, kteří uplatňují věcně shodnou připomínku ke konceptu. Zmocnění zástupce veřejnosti musí splňovat náležitosti uvedené v § 23 odst. 2 stavebního zákona.

### III. obsah připomínky/námitky

1. Ačkoli uznávám nutnost přestavby prostoru mezi ulicemi Kateřinská, Aksamitova a tř. Svobody, nesouhlasím s likvidací tržiště a určením plochy 001/07 pro smíšenou obytnou funkci. Viz . odůvodnění
2. Nesouhlasím s umístěním staveb pro automobilovou dopravu v klidu DK – 08, DK – 09, DK – 12, DK – 13 a DK – 14. Viz odůvodnění.
3. Chybí pěší propojení z ulice Pekárni kolem galerie Podkova na ulici Dobrovského. Viz. odůvodnění
4. Nesouhlasím se žádnou z dominant do 40metrů a do 75 metrů. Viz odůvodnění

Obsah připomínky/námitky je doplněn přílohou:

ano

ne

### IV. odůvodnění připomínky/námitky

Ad 1 – V případě likvidace zaužívaného tržiště se již nepodaří nalézt pro jeho umístění vhodnější polohu v blízkosti centra města za současného splnění racionálních požadavků na tržiště, jimiž jsou dostupnost pomocí MHD a napojení na kapacitní komunikaci.

Ad 2 – Obecně není vhodné vnášet automobilovou zátěž do historického jádra města, vzhledem k pokrytí města sítí linek MHD je možno tyto objekty umístit dále od centra ke kapacitním komunikacím, řešením automobilové zátěže je primárně podpora alternativních forem dopravy. Nadto jsou plochy pro stavby DK-09 a DK-12 jako technické velké objekty situovány nevhodně do esteticky hodnotného území, plocha pro stavbu DK-13 v kompozici Camilla Sitteho byla kdysi zastavěna synagogou a nahradit ji parkovacím domem považují za krajně nevhodné. Konečně plocha pro stavbu DK-14 nebo alespoň její podstatná část by měla být využita k tvorbě veřejných prostranství, která by spojila Smetanovy sady a Bezručovy sady, neboť systém parků může velmi vhodně převést značnou dopravní zátěž pomocí žádoucích neobtěžujících forem. Ze stejného důvodu by měla být část plochy pro stavbu DK-08 využita pro tvorbu logického a koncepčního propojení Čechových sadů se sportovním areálem na ulici Legionářské.

Ad 3 – areál původního gotického hradu tvoří komunikační bariéru, která se dnes dá obejít pouze ze dvou stran – ulicí Hanáckého pluku a Komenského ulicí, neexistuje jiná alternativa. Průchod kolem galerie Podkova na ulici Dobrovského by navíc lépe začlenil stávající park mezi ulicí Dobrovského, galerií Podkova a Letním kinem. Park je dnes málo využíván právě proto, že jím nevedou žádné cesty. Navrhovaný průchod by tuto situaci změnil a nadto by usnadnil a zatraktivnil by přístup do centra města pro obyvatele Lazců.

Ad 4 – Tvorbu těchto dominant považují za bezprecedentní narušení a ohrožení dosud harmonického obrazu města Olomouce. Nelze dohlédnout, které všechny pohledy z dálky na město či naopak z historických městských interiérů ven budou těmito budovami dotčeny. Jakkoli lze souhlasit s městskou intenzitou zástavby, nelze souhlasit s tak zbytečně ambiciózními plány. Soudím, že stavby světské nemají konkurovat hmotou ani výškou stavbám duchovním. Pro úplnost připomínám, že Drážďany si takto vykoledovaly vyškrtnutí ze seznamu UNESCO a dalším adeptem je Praha. Olomouc pak může následovat.

Odůvodnění připomínky/námítky je doplněno přílohou:

ano  ne

#### V. vymezení území dotčeného připomínkou/námítkou

Území je nutné vymezit zejména uvedením katastrálního území a dále uvedením parcelních čísel pozemků, případně názvů ulic nebo jiných údajů umožňujících jednoznačnou lokalizaci území. Vymezení území je možné doplnit grafickou přílohou.

Dotčená území jsou popsána slovně přímo v textu připomínek a jejich odůvodnění.

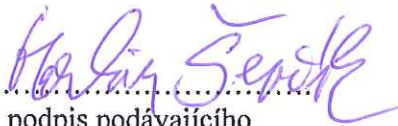
Vymezení území je doplněno grafickou přílohou:

ano  ne

#### VI. údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva (jen v případě námítky)

V případě podání námítky uveďte název katastru a parcelní čísla pozemků a staveb dotčených konceptem územního plánu, které jsou ve Vašem vlastnictví.

V .....OLOMOUCI..... dne..... 29.7.2010.....

  
podpis podávajícího