

Magistrát města Olomouce
odbor koncepce a rozvoje
Hynaisova 10, 779 11 Olomouc

PŘÍPOMÍNKA/NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU STATUTÁRNÍHO MĚSTA OLOMOUCE

uplatněná podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Přípomínku/ námitku je možné uplatnit nejpozději do 30.7.2010, a to buď v listinné podobě doručení na adresu úřadu, případně osobně v budově úřadu (v pracovní dny do 17:00), nebo elektronicky prostřednictvím datové schránky nebo mailovou poštou na adresu elektronické podatelny úřadu. V případě využití mailové pošty je třeba podání opatřit zabezpečeným elektronickým podpisem nebo do 5 dnů doručit také v listinné podobě s písemným podpisem.

I. Identifikační údaje



Ře

Jm



Název nebo obchodní firma, identifikační číslo, adresa sídla, osoba oprávněná jednat jménem právnické osoby

II. druh podání

připomínka

Přípomínku ke konceptu územního plánu může uplatnit každý.

námitka

Námitky mohou uplatnit vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a ploch určených k zastavění v konceptu územního plánu. Námitky uplatňuje také zástupce veřejnosti, kterým může být fyzická nebo právnická osoba plně způsobilá k právním úkonům, která je zmocněna nejméně 200 občany obce, kteří uplatňují věcně shodnou připomínku ke konceptu. Zmocnění zástupce veřejnosti musí splňovat náležitosti uvedené v § 23 odst. 2 stavebního zákona.

III. obsah připomínky/námitky- týká se k.ú. Neředín – ulice Norská a veřejně prospěšné stavby pod kódem DS 46

Koncept územního plánu města Olomouce, návrh a posléze schválený územní plán by měl **akcentovat větší ochranu zón bydlení před stavbami dopravní infrastruktury**, které z globálního hlediska nebudou nijak zvláštním přínosem pro rozvoj města a které pouze zavlečou do obytných zón tranzitní dopravu, kterou není exekutiva aktuálně schopna odklonit tam, kam patří- tj. na obchvat města Olomouce.

Konkrétně se nesouhlasí s nedostatečným důrazem na shora uvedené, když dostatečný důraz na shora uvedené by ve svém důsledku měl vést **k nemožnosti vybudování kruhové křižovatky Pražská- Norská – Erenburgova, se kterou se důrazně nesouhlasí**, která – pakliže opětovně najde odezvu v novém územním plánu- bude předmětem zájmu ekologických organizací a její právní destrukce pak bude předmětem činnosti občanského sdružení, které bude založeno za tímto účelem. Zřízením této křižovatky nedojde vůbec k řešení dopravních “problémů” v uvedeném prostoru (jsou-li tam vůbec nějaké) vznikajících novou výstavbou na ulici Gen. Píky, ale naopak k prohloubení těchto dopravních problémů (a to lhotejso, jestli bude křižovatka jen výjezdová z ulice Norská či i příjezdová), v obojím případě pak dojde do uvedeného území k zavlečení **TRANZITNÍ dopravy** nemající původ v uvedeném území. Zřízením okružní křižovatky Pražská- Norská- Erenburgova dojde k nenávratnému zničení uvedené lokality určené k bydlení, relaxaci a odpočinku, došlo by

k vykácení desítek vzrostlých stromů a narušila by se přirozeně spádová oblast k relaxaci a odpočinku parkového charakteru, která slouží nejen obyvatelům ulic Norská a Gen. Píky, ale rovněž i nové výstavbě na ulici Rumunská, nové výstavbě na ulici Gen. Píky (vč. projektu Dvě věže), slouží i obyvatelům sídliště Politických vězňů a ostatně bude následně sloužit i obyvatelům tzv.“ Sladkého města“, kteří- budou-li chtít jít kupř. na vycházku s kočárkem apod., pak by mohli jít buď do lánu polí či na hřbitov nebo zejména do klidové zóny ulice Norská. Současně by pak zavlečením takovéto dopravy došlo i k mimořádnému snížení bezpečnosti v uvedené lokalitě, když vozovka ulice Norská přetíná přirozenou komunikační trasu lidí na cestě do školky, školy a k prostředkům MHD.

Ukazuje se, že kruhová křižovatka není vůbec potřebná, neboť relevantní dopravní problémy v uvedené lokalitě nejsou, pakliže jsou, pak mají svůj původ jinde (kupř. napojení ulice Tř. Míru a Norská je přetíženo), což má svůj původ v hustém provozu po Tř. Míru a uvedená kruhová křižovatka by situaci jen zhoršila. Dopravní problémy mající původ mimo uvedené území je třeba řešit jinak, nikoliv na úkor uvedeného území (kupř. světél. křižovatkou na spojnici Pražská- Erenburgova či případně světelnou křižovatkou na spojnici ulic Tř. Míru a Norská- je-li toto vůbec potřeba ,apod.).

Případné dopravní problémy vznikající novou výstavbou (které nejsou výrazné) je možné řešit jinak- šetrněji k životnímu prostředí, levněji a přirozeněji, a to kupř. zkapacitněním přiváděcí silnice od Tř. Míru na ulici gen. Píky, a to buď malým rozšířením, či místní úpravou provozu spočívající kupř. v zákazu stání na tomto přiváděči, či zjednosměrněním ulic Norská a Gen. Píky apod.

Obsah připomínky/námítky je doplněn přílohou:

ano ne

IV. odůvodnění připomínky/námítky

Koncept územního plánu města Olomouce, návrh a posléze schválený územní plán by měl **akcentovat větší ochranu zón bydlení před stavbami dopravní infrastruktury**, které z globálního hlediska nebudou nijak zvláštním přínosem pro rozvoj města a které pouze zavlečou do obytných zón tranzitní dopravu, kterou není exekutiva aktuálně schopna odklonit tam, kam patří- tj. na obchvat města Olomouce.

Konkrétně se nesouhlasí s nedostatečným důrazem na shora uvedené, když dostatečný důraz na shora uvedené by ve svém důsledku měl vést **k nemožnosti vybudování kruhové křižovatky Pražská- Norská – Erenburgova, se kterou se důrazně nesouhlasí**, která – pakliže opětovně najde odezvu v novém územním plánu- bude předmětem zájmu ekologických organizací a její právní destrukce pak bude předmětem činnosti občanského sdružení, které bude založeno za tímto účelem. Zřízením této křižovatky nedojde vůbec k řešení dopravních “problémů“ v uvedeném prostoru (jsou-li tam vůbec nějaké) vznikajících novou výstavbou na ulici Gen. Píky, ale naopak k prohloubení těchto dopravních problémů (a to lhostejno, jestli bude křižovatka jen výjezdová z ulice Norská či i příjezdová), v obojím případě pak dojde do uvedeného území k zavlečení **TRANZITNÍ dopravy** nemající původ v uvedeném území. Zřízením okružní křižovatky Pražská- Norská- Erenburgova dojde k nenávratnému zničení uvedené lokality určené k bydlení, relaxaci a odpočinku, došlo by k vykácení desítek vzrostlých stromů a narušila by se přirozeně spádová oblast k relaxaci a odpočinku parkového charakteru, která slouží nejen obyvatelům ulic Norská a Gen. Píky, ale rovněž i nové výstavbě na ulici Rumunská, nové výstavbě na ulici Gen. Píky (vč. projektu Dvě věže), slouží i obyvatelům sídliště Politických vězňů a ostatně bude následně sloužit i obyvatelům tzv.“ Sladkého města“, kteří- budou-li chtít jít kupř. na vycházku s kočárkem apod., pak by mohli jít buď do lánu polí či na hřbitov nebo zejména do klidové zóny ulice Norská. Současně by pak zavlečením takovéto dopravy došlo i k mimořádnému snížení bezpečnosti v uvedené lokalitě, když vozovka ulice Norská přetíná přirozenou komunikační trasu lidí na cestě do školky, školy a k prostředkům MHD.

Ukazuje se, že kruhová křižovatka není vůbec potřebná, neboť relevantní dopravní problémy v uvedené lokalitě nejsou, pakliže jsou, pak mají svůj původ jinde (kupř. napojení ulice Tř. Míru a Norská je přetíženo), což má svůj původ v hustém provozu po Tř. Míru a uvedená kruhová křižovatka by situaci jen zhoršila. Dopravní problémy mající původ mimo uvedené území je třeba řešit jinak, nikoliv na úkor uvedeného území (kupř. světél. křižovatkou na spojnici Pražská- Erenburgova či případně světelnou křižovatkou na spojnici ulic Tř. Míru a Norská- je-li toto vůbec potřeba ,apod.).

Případné dopravní problémy vznikající novou výstavbou (které nejsou výrazné) je možné řešit jinak- šetrněji k životnímu prostředí, levněji a přirozeněji, a to kupř. zkapacitněním přiváděcí silnice od Tř. Míru na ulici gen. Píky, a to buď malým rozšířením, či místní úpravou provozu spočívající kupř. v zákazu stání na tomto přiváděči, či zjednosměrněním ulic Norská a Gen. Píky apod.

Vzhledem k tomu, že se jedná o stabilizované území, je nutné, v souladu s požadavky na urbanisticko-architektonické hodnoty daného území a kvalitní životní prostředí pro bydlení, chránit plochy zeleně a veřejná prostranství nezahušťovat dalšími objekty a stavbami, další dopravou (viz stanovisko OKR č.j. SMOL/OKR/19/1821/2010/Se).

Odůvodnění připomínky/námítky je doplněno přílohou:

ano ne

V. vymezení území dotčeného připomínkou/námítkou

Území je nutné vymezit zejména uvedením katastrálního území a dále uvedením parcelních čísel pozemků, případně názvů ulic nebo jiných údajů umožňujících jednoznačnou lokalizaci území. Vymezení území je možné doplnit grafickou přílohou.

k.ú. Neředín- ulice Norská – veřejně prospěšná stavba DS 46

Vymezení území je doplněno grafickou přílohou:

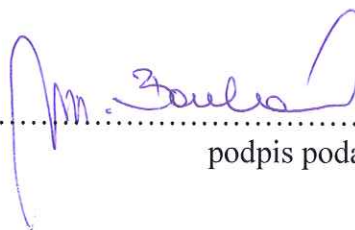
ano ne

VI. údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva (jen v případě námítky)

V případě podání námítky uveďte název katastru a parcelní čísla pozemků a staveb dotčených konceptem územního plánu, které jsou ve Vašem vlastnictví.

V Olomouci dne 25.7.2010

.....



podpis podávajícího