

STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC
2 7 -07- 2010
CJ: OKR 2424
STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC
2 6 -07- 2010
Oloha

Magistrát města Olomouce
odbor koncepce a rozvoje
Hynaisova 10, 779 11 Olomouc

PŘIPOMÍNKA/ NÁMITKA KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU STATUTÁRNÍHO MĚSTA OLOMOUCE

uplatněná podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Připomínku/ námitku je možné uplatnit nejpozději do 30.7.2010, a to buď v listinné podobě doručením na adresu úřadu, případně osobně v budově úřadu (v pracovní dny do 17:00), nebo elektronicky prostřednictvím datové schránky nebo mailovou poštou na adresu elektronické podatelny úřadu. V případě využití mailové pošty je třeba podání opatřit zabezpečeným elektronickým podpisem nebo do 5 dnů doručit také v listinné podobě s písemným podpisem.

I. Identifikační údaje

- fyzická osoba -nezl. Adéla Frumarová, nar. 7.2.2005

Název nebo obchodní firma, identifikační číslo, adresa sídla, osoba oprávněná jednat jménem právnické osoby

II. druh podání

- připomínka

Připomínku ke konceptu územního plánu může uplatnit každý.

- námitka

Námitky mohou uplatnit vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a ploch určených k zastavění v konceptu územního plánu. Námitky uplatňuje také zástupce veřejnosti, kterým může být fyzická nebo právnická osoba plně způsobilá k právním úkonům, která je zmocněna nejméně 200 občany obce, kteří uplatňují věcně shodnou připomínku ke konceptu. Zmocnění zástupce veřejnosti musí splňovat náležitosti uvedené v § 23 odst. 2 stavebního zákona.

III. obsah připomínky/námitky- týká se k.ú. Neředín – ulice Norská a veřejně prospěšné stavby pod kódem DS 46

Koncept územního plánu města Olomouce, návrh a posléze schválený územní plán by měl **akcentovat větší ochranu zón bydlení před stavbami dopravní infrastruktury**, které z globálního hlediska nebudou nijak zvláštním přínosem pro rozvoj města a které pouze zavlečou do obytných zón tranzitní dopravu, kterou není exekutiva aktuálně schopna odklonit tam, kam patří- tj. na obchvat města Olomouce.

Konkrétně se nesouhlasí s nedostatečným důrazem na shora uvedené, když dostatečný důraz na shora uvedené by ve svém důsledku měl vést **k nemožnosti vybudování kruhové křižovatky Pražská- Norská – Erenburgova, se kterou se důrazně nesouhlasí**, která – pakliže opětovně najde odezvu v novém územním plánu- bude předmětem zájmu ekologických organizací a její právní destrukce pak bude předmětem činnosti občanského sdružení, které bude založeno za tímto účelem. Zřízením této křižovatky nedojde vůbec k řešení dopravních “problémů” v uvedeném prostoru (jsou-li tam vůbec nějaké) vznikajících novou výstavbou na ulici Gen. Píky, ale naopak k prohloubení těchto dopravních problémů (a to lhostejno, jestli bude křižovatka jen výjezdová z ulice Norská či i příjezdová), v obojím případě pak dojde do uvedeného území k zavlečení

TRANZITNÍ dopravy nemající původ v uvedeném území. Zřízením okružní křižovatky Pražská- Norská- Erenburgova dojde k nenávratnému zničení uvedené lokality určené k bydlení, relaxaci a odpočinku, došlo by k vykácení desítek vzrostlých stromů a narušila by se přirozeně spádová oblast k relaxaci a odpočinku parkového charakteru, která slouží nejen obyvatelům ulic Norská a Gen. Píky, ale rovněž i nové výstavbě na ulici Rumunská, nové výstavbě na ulici Gen. Píky (vč. projektu Dvě věže), slouží i obyvatelům sídliště Politických vězňů a ostatně bude následně sloužit i obyvatelům tzv.“ Sladkého města“, kteří- budou-li chtít jít kupř. na vycházku s kočárkem apod., pak by mohli jít buď do lánu polí či na hřbitov nebo zejména do klidové zóny ulice Norská. Současně by pak zavlečením takovéto dopravy došlo i k mimořádnému snížení bezpečnosti v uvedené lokalitě, když vozovka ulice Norská přetíná přirozenou komunikační trasu lidí na cestě do školky, školy a k prostředkům MHD.

Ukazuje se, že kruhová křižovatka není vůbec potřebná, neboť relevantní dopravní problémy v uvedené lokalitě nejsou, pakliže jsou, pak mají svůj původ jinde (kupř. napojení ulice Tř. Míru a Norská je přetíženo), což má svůj původ v hustém provozu po Tř. Míru a uvedená kruhová křižovatka by situaci jen zhoršila. Dopravní problémy mající původ mimo uvedené území je třeba řešit jinak, nikoliv na úkor uvedeného území (kupř. světel. křižovatkou na spojnici Pražská- Erenburgova či případně světelnou křižovatkou na spojnici ulic Tř. Míru a Norská- je-li toto vůbec potřeba ,apod.).

Případné dopravní problémy vznikající novou výstavbou (které nejsou výrazné) je možné řešit jinak- šetrněji k životnímu prostředí, levněji a přirozeněji, a to kupř. zkapacitněním přivaděcí silnice od Tř. Míru na ulici gen. Píky, a to buď malým rozšířením, či místní úpravou provozu spočívající kupř. v zákazu stání na tomto přivaděči, či zjednosměrněním ulic Norská a Gen. Píky apod.

Obsah připomínky/námítky je doplněn přílohou:

ano ne

IV. odůvodnění připomínky/námítky

Koncept územního plánu města Olomouce, návrh a posléze schválený územní plán by měl **akcentovat větší ochranu zón bydlení před stavbami dopravní infrastruktury**, které z globálního hlediska nebudou nijak zvláštním přínosem pro rozvoj města a které pouze zavlečou do obytných zón tranzitní dopravu, kterou není exekutiva aktuálně schopna odklonit tam, kam patří- tj. na obchvat města Olomouce.

Konkrétně se nesouhlasí s nedostatečným důrazem na shora uvedené, když dostatečný důraz na shora uvedené by ve svém důsledku měl vést **k nemožnosti vybudování kruhové křižovatky Pražská- Norská – Erenburgova, se kterou se důrazně nesouhlasí**, která – pakliže opětovně najde odezvu v novém územním plánu- bude předmětem zájmu ekologických organizací a její právní destrukce pak bude předmětem činnosti občanského sdružení, které bude založeno za tímto účelem. Zřízením této křižovatky nedojde vůbec k řešení dopravních “problémů“ v uvedeném prostoru (jsou-li tam vůbec nějaké) vznikajících novou výstavbou na ulici Gen. Píky, ale naopak k prohloubení těchto dopravních problémů (a to lhostejno, jestli bude křižovatka jen výjezdová z ulice Norská či i příjezdová), v obojím případě pak dojde do uvedeného území k zavlečení **TRANZITNÍ dopravy** nemající původ v uvedeném území. Zřízením okružní křižovatky Pražská- Norská- Erenburgova dojde k nenávratnému zničení uvedené lokality určené k bydlení, relaxaci a odpočinku, došlo by k vykácení desítek vzrostlých stromů a narušila by se přirozeně spádová oblast k relaxaci a odpočinku parkového charakteru, která slouží nejen obyvatelům ulic Norská a Gen. Píky, ale rovněž i nové výstavbě na ulici Rumunská, nové výstavbě na ulici Gen. Píky (vč. projektu Dvě věže), slouží i obyvatelům sídliště Politických vězňů a ostatně bude následně sloužit i obyvatelům tzv.“ Sladkého města“, kteří- budou-li chtít jít kupř. na vycházku s kočárkem apod., pak by mohli jít buď do lánu polí či na hřbitov nebo zejména do klidové zóny ulice Norská. Současně by pak zavlečením takovéto dopravy došlo i k mimořádnému snížení bezpečnosti v uvedené lokalitě, když vozovka ulice Norská přetíná přirozenou komunikační trasu lidí na cestě do školky, školy a k prostředkům MHD.

Ukazuje se, že kruhová křižovatka není vůbec potřebná, neboť relevantní dopravní problémy v uvedené lokalitě nejsou, pakliže jsou, pak mají svůj původ jinde (kupř. napojení ulice Tř. Míru a Norská je přetíženo), což má svůj původ v hustém provozu po Tř. Míru a uvedená kruhová křižovatka by situaci jen zhoršila. Dopravní problémy mající původ mimo uvedené území je třeba řešit jinak, nikoliv na úkor uvedeného území (kupř. světel. křižovatkou na spojnici Pražská- Erenburgova či případně světelnou křižovatkou na spojnici ulic Tř. Míru a Norská- je-li toto vůbec potřeba ,apod.).

Případné dopravní problémy vznikající novou výstavbou (které nejsou výrazné) je možné řešit jinak- šetrněji k životnímu prostředí, levněji a přirozeněji, a to kupř. zkapacitněním přivaděcí silnice od Tř. Míru na ulici gen. Píky, a to buď malým rozšířením, či místní úpravou provozu spočívající kupř. v zákazu stání na tomto přivaděči, či zjednosměrněním ulic Norská a Gen. Píky apod.

Vzhledem k tomu, že se jedná o stabilizované území, je nutné, v souladu s požadavky na urbanisticko-architektonické hodnoty daného území a kvalitní životní prostředí pro bydlení, chránit

plochy zeleně a veřejná prostranství nezahušťovat dalšími objekty a stavbami, další dopravou (viz stanovisko OKR č.j. SMOL/OKR/19/1821/2010/Se).

Odůvodnění připomínky/námítky je doplněno přílohou:

ano ne

V. vymezení území dotčeného připomínkou/námítkou

Území je nutné vymezit zejména uvedením katastrálního území a dále uvedením parcelních čísel pozemků, případně názvů ulic nebo jiných údajů umožňujících jednoznačnou lokalizaci území. Vymezení území je možné doplnit grafickou přílohou.

k.ú. Neředín- ulice Norská – veřejně prospěšná stavba DS 46


Vymezení území je doplněno grafickou přílohou:

ano ne

VI. údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva (jen v případě námítky)

V případě podání námítky uveďte název katastru a parcelní čísla pozemků a staveb dotčených konceptem územního plánu, které jsou ve Vašem vlastnictví.

V Olomouci dne 25.7.2010


.....
podpis podávajícího