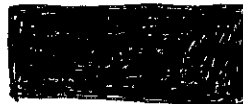


VYPRAVENO DNE: -9 .07. 2026



STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC
KOMISE PRO PROJEDNÁVÁNÍ PŘESTUPKŮ
BARVÍŘSKÁ 1, 779 11 OLOMOUC, TEL.: 585 513 111

NAŠE ZN.: INF 4/2026/ŠT
Č. J.: SMOL/316061/2026/OSC/PREST/Voh
VYŘIZUJE: Mgr. Kateřina Fritschová
TEL.: 585 513 443
E-MAIL: katerina.fritschova@olomouc.eu
Počet stran: 1
DATUM: 8. 7. 2026



Vážená paní [REDACTED]

na základě Vaší žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vám zasílám anonymizované rozhodnutí – schválení dohody o narovnání podle § 87 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, dále s ohledem na Vaš požadavek o zaslání dokumentů s narovnáním souvisejících také anonymizovaný protokol o ústním jednání ze dne 30. 5. 2022.

K jednotlivým bodům Vaší žádosti Vám sdělujeme, že přestupkové oddělení odboru správních činností Magistrátu města Olomouce má k dispozici přestupkové spisy oznámené od roku 2020, spisy předcházející tomuto období byly v souladu se Spisovým a skartačním řádem statutárního města Olomouce po uplynutí pětileté skartační lhůty skartovány.

Nelze bohužel poskytnout kontakt na pracovníci správního orgánu, která má s využíváním institutu narovnání praktické zkušenosti, neboť v současné době již není zaměstnancem statutárního města Olomouce.

S pozdravem

Mgr. Šárka Tichá
vedoucí oddělení přestupkového
odboru správních činností

Příloha: anonymizované rozhodnutí
anonymizovaný protokol o ústním jednání

STATUTÁRNÍ MĚSTO
OLOMOUC
komise pro projednávání přestupků
779 11 OLOMOUC
(10)



STATUTÁRNÍ MĚSTO OLMOUC

KOMISE PRO PROJEDNÁVÁNÍ PŘESTUPKŮ

BARVÍŘSKÁ 1, 779 11 OLMOUC, TEL.: 585 513 111

NAŠE ZN.: SMOI/Přest/R323/2022/AH
Naši značku uvádějte při písemném styku.
Č.J.: SMOL/076296/2023/OSC/PREST/Hep
VYŘIZUJE: Mgr. Adéla Hepová

Počet stran 3
DATUM: 1.3.2023



toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 9.4.2023

a je vykonatelné dne: 5.5.2023

V Olomouci dne: 9.5.2023

ROZHODNUTÍ

SCHVÁLENÍ DOHODY O NAROVNÁNÍ

Výroková část:

Statutární město Olomouc, Komise pro projednávání přestupků, jako správní orgán příslušný podle § 61 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky") a platně uzavřené veřejnoprávní smlouvy s obcí Majetín ve věci přestupku podle § 8 odst. 1 písm. a) bod 4 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o některých přestupcích"), který úmyslně spáchal

(dále jen "obviněný") tím, že

dne 5.2.2022 od 20:30 hodin do dne 6.2.2022 do 10:00 hodin na parkovacím stání před sokolovnou na ul. U Sokolovny 82 v obci Majetín vhodil kus zámkové dlažby, čímž rozbil čelní sklo vozidla Renault Clio, čímž způsobil škodu ve výši 7.094 Kč. Tímto jednáním úmyslně způsobil škodu na cizím majetku poškozením nebo zničením věci z takového majetku.

rozhoduje takto:

I. Správní orgán podle § 87 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky

schvaluje

dohodu o narovnání, kterou uzavřeli obviněný a poškozený

(dále jen "poškozený").

II. Obsahem dohody o narovnání je nahrazení škody vzniklé ve výši 7.094,- Kč.

III. Částka určená k veřejně prospěšným účelům:

Obviněný složil na účet správního orgánu peněžní částku ve výši 5000,- Kč (slovy pět tisíc korun). Příjemcem částky v souladu s § 87 odst. 4 zákona o odpovědnosti za přestupky je „Fond pomoci olomouckým dětem“.

IV. Správní orgán podle § 66 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů řízení o přestupku

zastavuje.

V. Správní orgán podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb.

u k l á d á

obviněnému povinnost **nahradit náklady řízení** ve výši **100 Kč** (slovy jedno sto korun) splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Náklady řízení uhradíte na pokladně Magistrátu města Olomouce nebo

na účet u České spořitelny a. s.

Číslo účtu: 19-1801731369/0800

variabilní symbol: 232470

specifický symbol: 32322

O d ů v o d n ě n í:

Správní orgán k projednání přestupku nařídil ústní jednání na 30.5.2022. Správní orgán vyslechl obviněného a poškozeného o způsobu a okolnostech uzavření dohody o narovnání, zda dohoda o narovnání mezi nimi byla uzavřena dobrovolně a zda souhlasí s jejím schválením. Obviněného poučil o právních důsledcích schválení dohody o narovnání. O výsledku jednání byl sepsán protokol.

Správní orgán zvážil všechny důkazy a dospěl k závěru, že obviněný svým jednáním naplnil všechny znaky skutkové podstaty uvedeného přestupku

- § 8 odst. 1 písm. a) bod 4 zákona o některých přestupcích "Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že úmyslně způsobí škodu na cizím majetku zničením nebo poškozením věci z takového majetku; pokus tohoto přestupku je trestný."

V průběhu řízení bylo prokázáno, že obviněný porušil ustanovení § 8 odst. 1 písm. a) bod 4 zákona o některých přestupcích

Správní orgán schválil dohodu o narovnání, protože:

- obviněný prohlásil, že spáchal skutek, pro který je stíhán, a nejsou důvodné pochybnosti o tom, že jeho prohlášení bylo učiněno svobodně, vážně a určitě,
- takový způsob vyřízení věci není v rozporu s veřejným zájmem a je dostačující vzhledem k povaze a závažnosti přestupku, k míře, jakou byl přestupkem dotčen veřejný zájem a osobě obviněného a jeho osobním poměrům,
- obviněný uhradil poškozenému škodu.

Výše peněžité částky určené k veřejně prospěšným účelům není zjevně nepřiměřená povaze a závažnosti přestupku a výši pokuty, kterou lze za tento přestupek uložit.

Správní orgán dále rozhodl uložit obviněnému povinnost uhradit náklady provedení řízení ve výši 100,-- Kč. Při rozhodování o náhradě nákladů řízení postupoval správní orgán v souladu s § 93 odst. 3 v kombinaci s ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, podle nichž se obviněnému, kterému byla schválena dohoda o narovnání, uloží povinnost uhradit náklady řízení paušální částkou. Tato částka je stanovena ve výši 1000,-- Kč v § 6 odst. 1 vyhl. č. 520/2005 Sb. o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhl. č. 112/2017 Sb. Vzhledem ke skutečnosti, že správnímu orgánu svědčí v souladu s ust. § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád moderační právo, aby v případech hodných zvláštního zřetele výši paušální částky snížil, a to na žádost osoby, které mají být náklady uloženy, dospěl správní orgán na základě svého uvážení k závěru, že částka bude snížena do výše 100,-- Kč. Správní orgán byl ve své úvaze veden faktem, že zákonný zástupce během přestupkového řízení dne 7. 3. 2023 prostřednictvím e-mailové žádosti o snížení nákladů řízení požádal, kdy tak učinil z e-mailu, který byl zákonným zástupcem obviněnému správnímu orgánu sdělen a rovněž prostřednictvím tohoto e-mailu správní orgán se zákonným zástupcem obviněného komunikoval, správní orgán se tak rozhodl v souladu se zásadou dobré správy tuto žádost akceptovat. Dále na podporu své žádosti zákonný zástupcem obviněného odkázal na zprávu OSPOD. Správní orgán prostudoval

zprávu OSPOD ze dne 29. 8. 2022, když zjistil, že teprve na základě tohoto incidentu byla s rodinou zahájena spolupráce, kdy se jednalo o jednorázový exces. Rovněž je obsahem zprávy, že rodiče obviněného spolu nežijí, kdy děti vychovává otec a matka se o děti nezajímá, nestýkají se, výživné hradí sporadicky. S obviněným žije ještě bratr. Otec obviněného je zaměstnán a jeho měsíční výdělek činí 30.000,- Kč, když pouze náklad na domácnost činí 16.000,- Kč. Správní orgán rovněž konstatuje, že ze spisového materiálu je zjevné, že částku k dobročinným účelům primárně hradil zákonný zástupce obviněného. Správní orgán se domnívá, že vzhledem ke skutečnosti, že obviněný svého činu upřímně litoval, částku aktivně uhradil před zahájením přestupkového řízení a vzhledem k sociální situaci rodinu, nepovažuje udělení nákladů řízení v plné výši za adekvátní. Správní orgán sociální důvody a rovněž účinnou lítost obviněného považuje za dostatečné argumenty pro snížení paušální částky náhrady nákladů řízení.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Jeremenkova 40a, Olomouc podáním u zdejšího správního orgánu. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Proti rozhodnutí se může odvolat obviněný a poškozený. Právo podat odvolání ve prospěch mladistvého má i zákonný zástupce, opatrovník a orgán sociálně-právní ochrany dětí.



Mgr. Adéla Hepová
předsedkyně KPPF

PROTOKOL

o ústním jednání konaném v budově Magistrátu města Olomouce, Barvířská 1, v jednací místnosti č. 1 v I. poschodí, v 8:30 hodin
dne 30.5.2022

ve věci přestupku podle § 8 odst. 1 písm. a) bod 4 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o některých přestupcích"), kterého se měl/a/ dopustit

tím, že dne 5.2.2022 od 20:30 hodin do dne 6.2.2022 do 10:00 hodin na parkovacím stání před sokolovnou na ul. U Sokolovny 82 v obci Majetín vhodil kus zámkové dlažby, čímž rozbil čelní sklo vozidla Renault Clio, čímž způsobil škodu _____ ve výši 7.094 Kč. Tímto jednáním měl úmyslně způsobit škodu na cizím majetku poškozením nebo zničením věci z takového majetku.

Komise jedná ve složení:

předseda: Mgr. Adéla Hepová

členové: _____

člen komise pověřený sepsáním protokolu: _____

Předseda komise seznámil členy komise s doposud zjištěnými podklady pro rozhodnutí.

Konstatováno, že k jednání se dostavil/a/:

Pětidenní lhůta k přípravě dle ust. § 59 správního řádu zachována

• obviněný/á/: _____

totožnost ověřena dle předloženého OP

určuje adresu pro doručování: _____

• zákonný zástupce mladistvého: _____

OP _____ totožnost ověřena dle předloženého

adresa pro doručování: _____

• OSPOD: _____

• svědek: _____

_____ totožnost ověřena dle předloženého OP, bytem

Obviněný po zákonném poučení a seznámení s předmětem řízení uvádí:

Ke svému jednání se doznávám, škodu jsem již uhradil. Zavazuji se složit na účet správního orgánu peněžní částku určenou k veřejně prospěšným účelům, a to ve výši 5000,- Kč, mám za to, že tedy budou naplněny veškeré podmínky dohody o narovnání, kterou navrhuji s poškozenou [REDACTED] uzavřít.

[REDACTED] [REDACTED] 

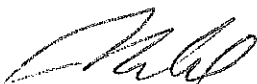
Svědka: [REDACTED] totožnost ověřena dle předloženého OP, bytem [REDACTED]

Po zákonném poučení uvádí:

Uvádím, že škoda mi byla v plném rozsahu 7094,- Kč uhrazena. Omluvu obviněného přijímám, obviněný se mi již omluvil a přistupuji na návrh obviněného ohledně dohody o narovnání, a to i zejména z toho titulu, že škoda mi již byla uhrazena.

S protokolací mé výpovědi jsem byl/a/ seznámen/a/ a souhlasím s ní

Podpis



Vyhlášení obviněného/ho/:

Byl jsem přítomen výpovědi svědkyně a k tomu nechci nic uvést.

Vyjádření komise :

Obviněný spolu se svědkyní [REDACTED] uzavřeli před správním orgánem dohodu o narovnání, když oba tito účastníci dohody o narovnání budou správním orgánem vyzváni k podpisu předmětné dohody a sdělení podrobností.

Jednání skončeno 30.5.2022 v 9:10 hodin

Podpisy členů komise:



[REDACTED]