

SOUBOR ZMĚN Č. X/2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OLOMOUC

ODŮVODNĚNÍ



NÁVRH PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

červen 2025

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

OBJEDNATEL:

Statutární město Olomouc

Horní náměstí č. p. 583

779 11 Olomouc, IČ: 00299308

Ing. arch. Tomáš Pejpek, náměstek primátora

POŘIZOVATEL:

Magistrát města Olomouce

Odbor územního plánování

Hynaisova 10, 779 11 Olomouc

Mgr. Anna Šatníková, Ph.D., vedoucí odboru územního plánování

ZPRACOVATEL:

knesl kynčl architekti s.r.o.

Šumavská 416/15

602 00 Brno, IČ: 47912481

projektant:

doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D.

číslo autorizace ČKA: 02 672

projekční tým:

doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D.

Ing. arch. Jiří Knesl

Ing. arch. Bohuš Zoubek

Ing. arch. Jan Špirit

Mgr. Ondřej Hrejsemnou

Ing. arch. Jana Šímová, Ph.D.

OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU**TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ:**

A	POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	A1
	A.1 Zpráva o uplatňování.....	A2
	A.2 Společné jednání	A2
	A.3 Veřejné projednání	A3
B	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	B1
	B.1 Soulad s cíli a úkoly územního plánování.....	B2
	B.2 Soulad s požadavky stavebního zákona.....	B6
C	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ.....	C1
	C.1 Soulad s požadavky jiných právních předpisů	C2
	C.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů.....	C2
D	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ	D1
	D.1 Soulad s politikou územního rozvoje.....	D2
	D.2 Soulad s prvním územním rozvojovým plánem	D9
	D.3 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	D9
E	VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM A POKYNY	E1
	E.1 Úvod	E2
	E.2 Vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících ze zprávy o uplatňování	E2
	E.3 Vyhodnocení splnění pokynů k úpravě návrhu souboru změn č. X/2 územního plánu Olomouc po společném jednání.....	E31
	E.4 Vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z doplnění zadání souboru změn č. X....	E51
F	ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	F1
	F.1 Obecně	F2
	F.2 Závěr vyhodnocení vlivů Souboru změn č. X/2 ÚP Olomouc na udržitelný rozvoj území ...	F3
	F.3 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území).....	F3
G	SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	G1
	G.1 Zohlednění vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	G2

H	STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO	H1
H.1	Stanovisko krajského úřadu podle § 100 odst. 1 stavebního zákona	H2
H.2	Zohlednění stanoviska krajského úřadu	H11
I	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.....	I1
I.1	Použité podklady	I2
I.2	Údaje o počtu listů a výkresů územního plánu	I3
I.3	Vymezení zastavěného území	I3
I.4	Základní koncepce rozvoje území města	I4
I.5	Urbanistická koncepce.....	I45
I.6	Koncepce veřejné infrastruktury	I49
I.7	Koncepce uspořádání krajiny	I63
I.8	Podmínky využití ploch	I68
I.9	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci	I78
I.10	Kompenzačních opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny	I78
I.11	Členění území podle převažujícího charakteru na lokality	I79
I.12	Vymezení zastavitelného území.....	I79
I.13	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv	I80
I.14	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy	I82
I.15	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.....	I84
I.16	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu	I87
I.17	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování v území podmíněno realizací architektonické nebo urbanistické soutěže	I88
I.18	Vymezení architektonicky významných staveb nebo urbanisticky významných celků	I88
I.19	Stanovení pořadí změn v území.....	I89
I.20	Stanovení požadavků na výstavbu odchylně od prováděcího právního předpisu u části území obce, pro které územní plán obsahuje prvky regulačního plánu	I91
I.21	Pojmy.....	I92
I.22	Sdělení o zrušení územně plánovací dokumentace.....	I93
I.23	Příloha č. 1 (Tabulka ploch).....	I93
I.24	Standardizace.....	I94
J	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÚR, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	J1
J.1	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR	J2

K	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	K1
	K.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	K2
	K.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	K2
L	VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ.....	L1
	L.1 Výčet prvků regulačního plánu	L2
M	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL	M1
	M.1 Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu	M2
	M.2 Vyhodnocení předpokládaných záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa	M69
	M.3 Vymezení zastavěného území	M70
N	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ.....	N1
	N.1 Vyhodnocení připomínek	N2
O	POSOUZENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S JEDNOTNÝM STANDARDEM.....	O1
	O.1 Posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem	O2

PŘÍLOHY ODŮVODNĚNÍ:

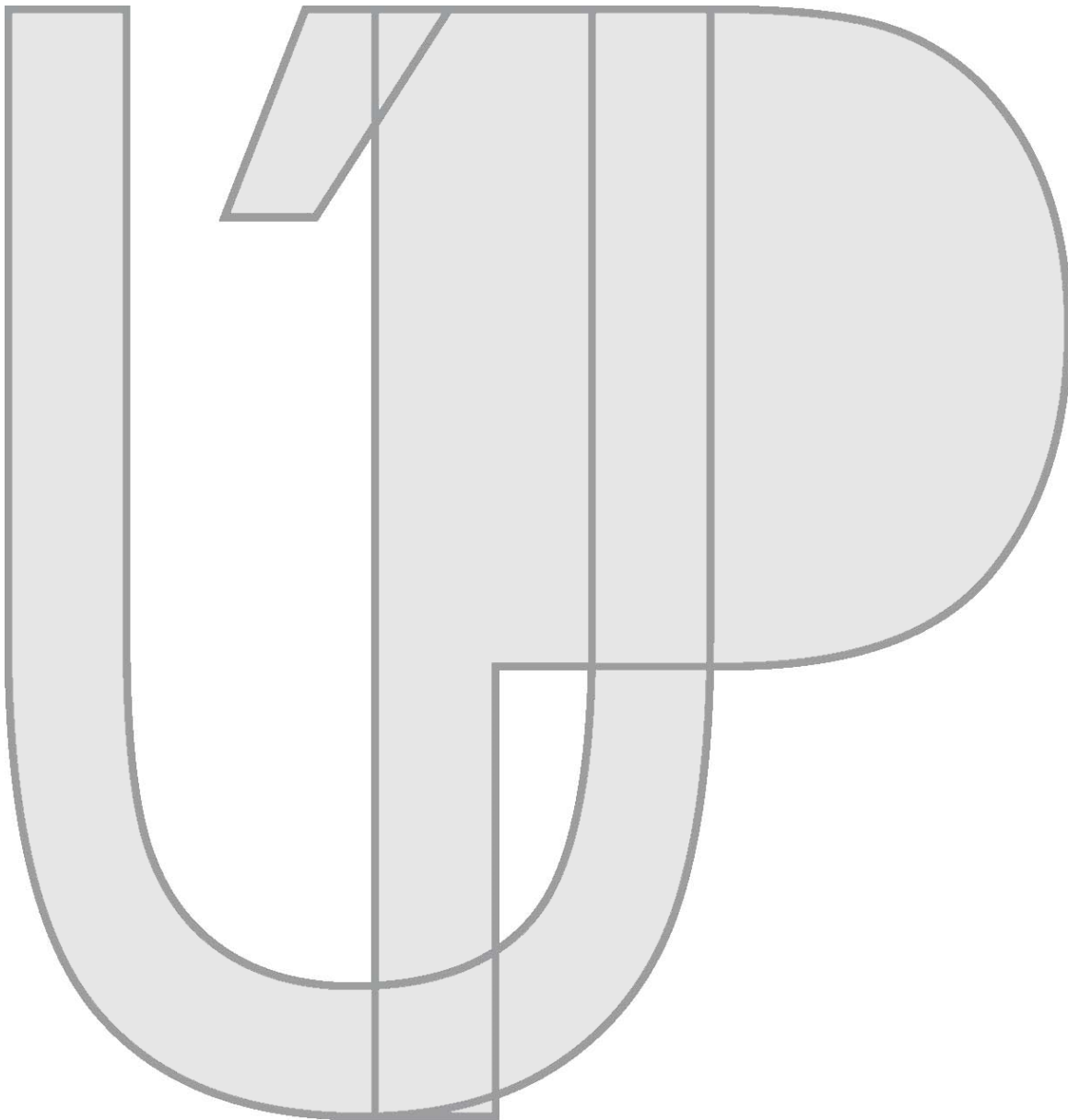
- Příloha A: Územní plán (výrok) s vyznačenými změnami
- Příloha B: Příloha č. 1 Územního plánu (Tabulka ploch) s vyznačenými změnami

GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ:

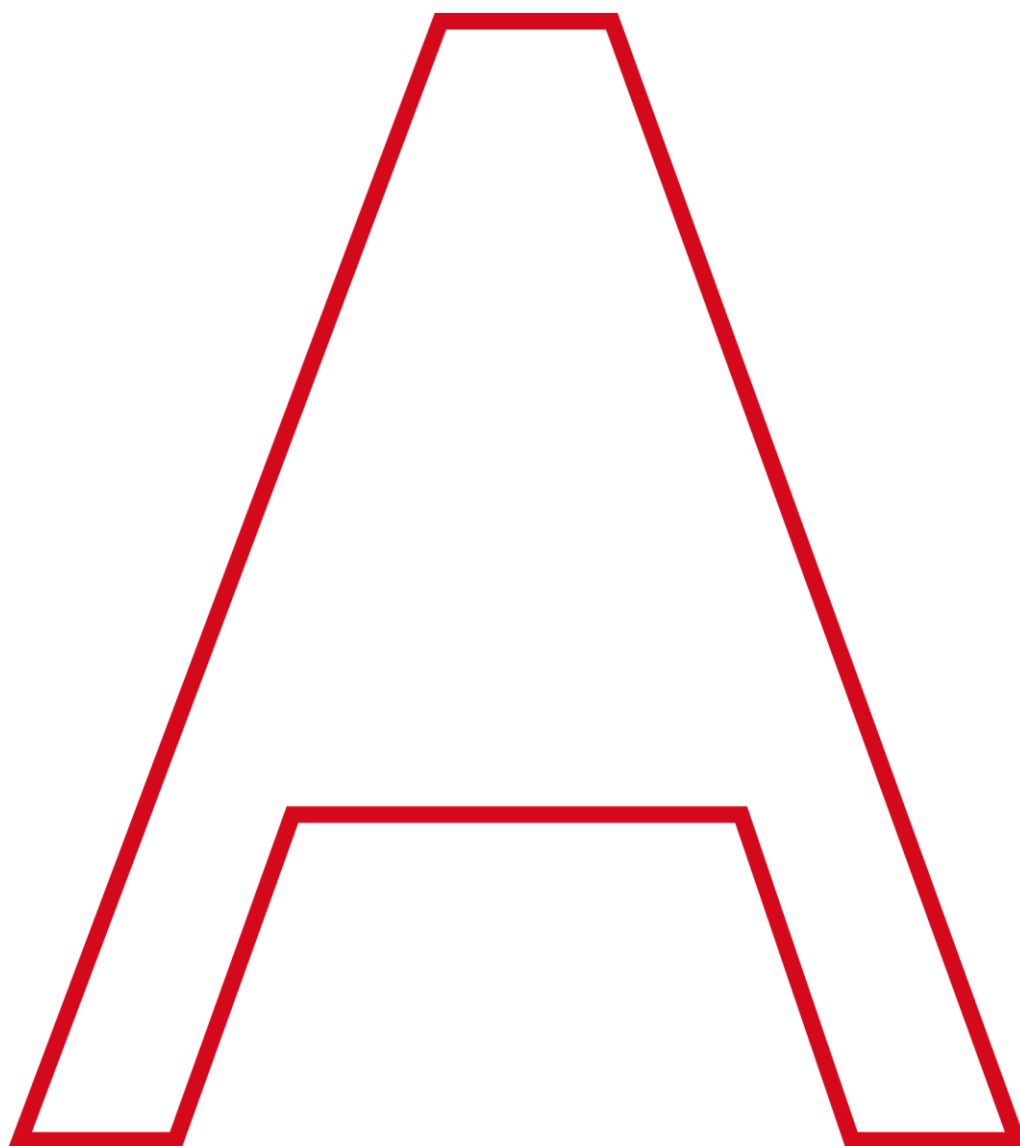
▪ Z10.2/II/01	Koordinační výkres	1 : 10 000
▪ Z10.2/II/02	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
▪ Z10.2/II/03	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 10 000
▪ Z10.2/II/04	Výkres základního členění území – změny, bez standardizace	1 : 10 000
▪ Z10.2/II/05.1	Hlavní výkres – změny, bez standardizace	1 : 10 000
▪ Z10.2/II/05.2	Koncepce dopravní infrastruktury – změny, bez standardizace	1 : 10 000
▪ Z10.2/II/05.3	Koncepce technické infrastruktury – změny, bez standardizace	1 : 10 000
▪ Z10.2/II/05.4	Koncepce uspořádání krajiny a veř. rekreace – změny, bez standardizace	1 : 10 000
▪ Z10.2/II/06	Výkres veř. prospěš. staveb, opatření a asanací – změny, bez standardizace	1 : 10 000

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

TEXTOVÁ ČÁST



A) POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU



A.1 ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ

Zpráva o uplatňování Územního plánu Olomouc (dále také „ZOU“) byla zpracována dle požadavku uvedeném v ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona a s využitím ustanovení § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Dle uvedeného ustanovení stavebního zákona předloží pořizovatel zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu a poté nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období.

V souladu s tím Zastupitelstvo města Olomouce schválilo předkládaný návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Olomouc za uplynulé období včetně její Přílohy č. 1 – Zadání souboru změn č. X na svém jednání dne 17. 6. 2019.

Obsahem zadání je komplexní aktualizace Územního plánu Olomouc – zohlednění stávajícího stavu území a prověření množství požadavků na obecné systémové úpravy i na konkrétní změny dokumentace.

Na základě zadání připravil zpracovatel návrh Souboru změn č. X a Vyhodnocení souboru změn č. X na udržitelný rozvoj území (včetně SEA) pro společné jednání.

A.2 SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ

Společné jednání návrhu Souboru změn č. X

Společné jednání o návrhu Souboru změn č. X ÚP Olomouc a Vyhodnocení Souboru změn č. X na udržitelný rozvoj území, proběhlo dne 7. 9. 2022.

Ke společnému jednání obdržel pořizovatel stanoviska dotčených orgánů a 73 připomínek občanů a organizací, včetně Útvaru hlavního architekta města Olomouce.

Ministerstvo kultury vydalo k návrhu Souboru změn č. X nesouhlasné stanovisko. Ministerstvo životního prostředí (za ochranu zemědělského půdního fondu) sdělilo, že návrh Souboru změn č. X předložený v rámci společného jednání nelze kladně projednat podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF.

Rozdělení Souboru změn č. X

Na základě rozhodnutí Zastupitelstva města Olomouce ze dne 5. 6. 2023 byl Soubor změn č. X ÚP Olomouc rozdělen na dvě části, které budou dále pořizovány samostatně – Soubor změn č. X/1 a Soubor změn č. X/2.

Soubor změn č. X/1 zahrnoval pouze prověření možnosti nahradit povinnost pořízení regulačních plánů RP-11 (v lokalitě Wellnerova – Dolní Hejčínská) a RP-15 (v lokalitě VOP Velkomoravská) povinností zpracovat v těchto lokalitách územní studie. Protože se nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Souboru změn č. X netýkala předmětu řešení Souboru změn č. X/1, mohlo být pokračováno v procesu pořizování. Návrh Souboru změn č. X/1 byl upraven pro veřejné projednání a vydán 10. 6. 2024 zastupitelstvem města. Soubor změn č. X/1 nabyl účinnosti 28. 6. 2024.

Výsledky projednání Souboru změn č. X/2

S ohledem na nabytí účinnosti zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále také „NSZ“) bylo postupováno podle jeho přechodných ustanovení. Činnosti

zakončené úpravou návrhu po společném jednání se dokončí podle dosavadních právních předpisů. Při úpravě pořizovatel zajistí soulad obsahu návrhu územního plánu nebo jeho změny s NSZ (§ 323 odst. 8 NSZ). Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu a zajistil řešení rozporů. Bylo dosaženo dohody s Ministerstvem kultury a Ministerstvem životního prostředí (za ochranu zemědělského půdního fondu), které vydaly k návrhu Souboru změn č. X nesouhlasná stanoviska. Obsah dohod a připomínky z dalších stanovisek byly zapracovány.

Pořizovatel obdržel dne 9. 4. 2025 souhlasné stanovisko k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – viz kap. H tohoto odůvodnění.

Pořizovatel obdržel dne 26. 2. 2025 souhlasné stanovisko nadřízeného orgánu – viz kap. C tohoto odůvodnění.

Následně pořizovatel předal zpracovateli podklad: Soubor změn č. X/2 ÚPO – Pokyny pro úpravu návrhu územně plánovací dokumentace v souladu s vyhodnocením výsledků společného jednání, jehož vyhodnocení je uvedeno v kap. E tohoto odůvodnění.

A.3 VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

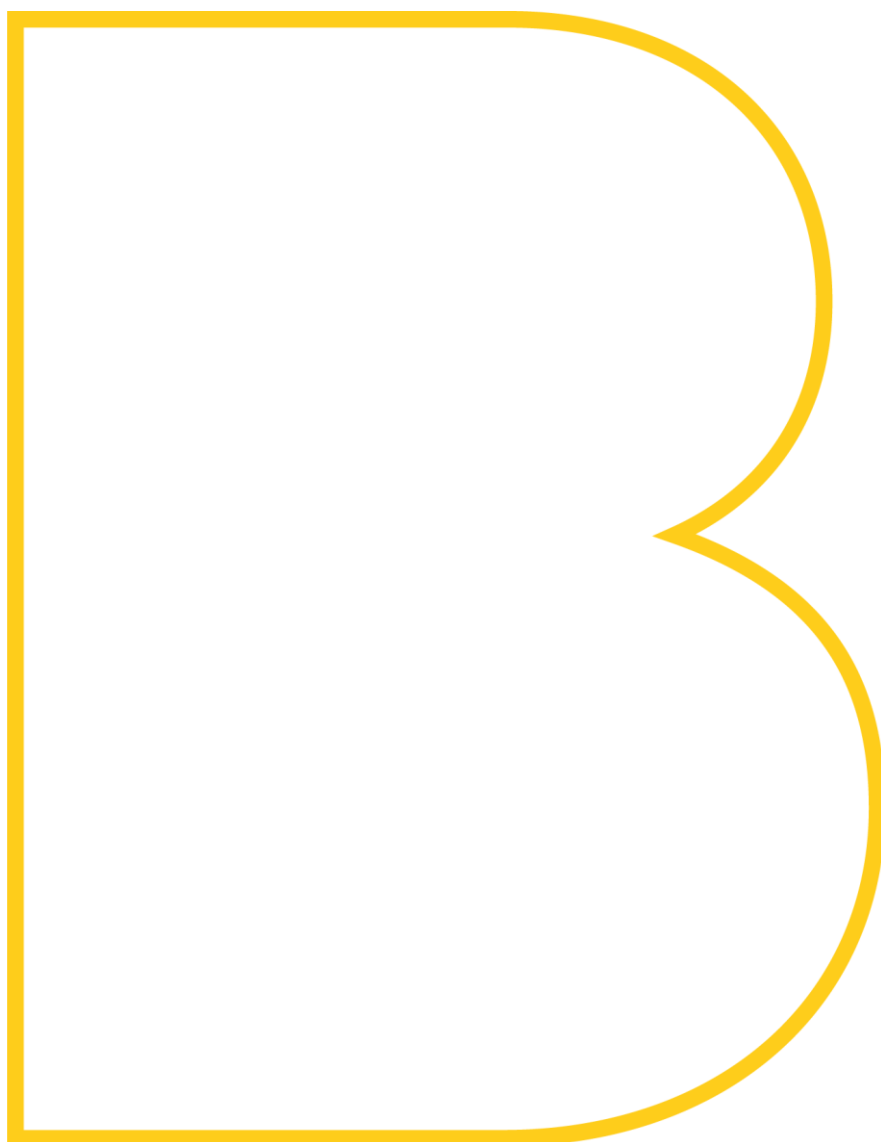
Veřejné projednání návrhu Souboru změn č. X/2

Zpracovatel provedl úpravu Souboru změn č. X/2 na základě Pokynů pro úpravu návrhu územně plánovací dokumentace v souladu s vyhodnocením výsledků společného jednání ve dvou krocích. (1) Nejdříve provedl úplnou úpravu v metodice dosavadního územního plánu, tj. v souladu se (starým) stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek. (2) Následně uvedl dokumentaci na základě § 323 odst. 8 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, do souladu s tímto (novým) stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy, včetně jednotné standardizace, a připravil tak Soubor změn č. X/2 k veřejnému projednání.

Výsledky projednání Souboru změn č. X/2

(...bude doplněno v průběhu pořizování...)

B) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA



B.1 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Hlavním cílem Územního plánu města, potažmo územního plánování jako takového, je harmonický rozvoj území. Cestou k dosažení tohoto cíle je vzájemná koordinace jeho jednotlivých složek při současném respektování optimální prostorové organizace území a jeho kulturně historických hodnot.

Samotný územní plán je nástrojem samosprávy města a má jí být pomocníkem při rozhodování v konkrétních příkladech, ať už se jedná o strategické kroky rozvoje či drobnou každodenní operativu.

Níže jsou uvedeny cíle a úkoly územního plánování tak, jak jsou vyjmenovány v § 38 a § 39 Stavebního zákona (zákon č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů), k nim je doplněn tučným písmem komentář jejich naplnění v Souboru změn č. X/2 Územního plánu Olomouc.

B.1.1 Cíle územního plánování

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc je v souladu s cíli územního plánování dle § 38 Stavebního zákona (zákon č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

(1) Cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

> Územní plán včetně Souboru změn č. X/2 vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, stanovením podmínek jejich využití a stanovením podmínek prostorového uspořádání komplexně řeší funkční využití řešeného území a jeho prostorové uspořádání. Požadavky na prostorové řešení budoucí zástavby jsou definovány tak, aby nebyly dotčeny stávající dominanty území a nebyl narušen krajinný ráz. Vymezením dostatečných rozvojových ploch pro bydlení, veřejnou infrastrukturu a podnikání na straně jedné a stabilizovaných a rozvojových ploch určených pro rozvoj a ochranu krajiny a zeleně na straně druhé Územní plán vytváří vhodné podmínky pro zajištění vyváženého a udržitelného rozvoje města a jeho částí. Navržená řešení zajišťují podmínky pro komplexní rozvoj území města v budoucích cca 20 až 30 letech.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.

> Řešení Územního plánu včetně Souboru změn č. X/2 vychází ze stávajícího stavu území, který je rozvíjen tak, aby byly potvrzeny jeho kvality a případně korigovány jeho slabé stránky. Jednotlivé typy ploch jsou navrhovány ve vhodném umístění vzhledem ke stávajícímu využití území i ve vztahu k ostatním navrženým plochám. Na základě údajů českého statistického úřadu byl odhadnut rozvoj města a další vývoj na dalších cca 20 až 30 let.

(3) Cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.

> Územní plán včetně Souboru změn č. X/2 stanovením základní koncepce rozvoje zvyšuje kvalitu prostředí města a vytváří podmínky pro funkční a harmonické prostředí.

(4) *Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

> Územní plán včetně Souboru změn č. X/2 definuje základní koncepci rozvoje území, která stanovuje ochranu a rozvoj v území (viz Oddíl II. výrokové části ÚP), ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území. Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití zajišťuje hospodárné využití zastavěného území i zastavitelných ploch a také ochranu nezastavěného území (viz podmínky pro využití ploch Oddíl VI. výrokové části ÚP). Zastavitelné plochy jsou navrženy v rozsahu, který odpovídá umístění sídla v systému osídlení, zároveň ale s potřebnou rezervou tak, aby nebylo jejich případné využití blokováno majetkovými vztahy či problémy s jejich zainvestováním (viz kap. K odůvodnění ÚP).

(5) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné zájmy v území a podněty na provedení změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a jiných právních předpisů.*

> Bez požadavků pro Územní plán.

B.1.2 Úkoly územního plánování

Soubor změn č. X/2 je v souladu s úkoly územního plánování dle § 39 Stavebního zákona (zákon č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Úkolem územního plánování je ve veřejném zájmu zejména:

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty;*
- b) stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území;*
- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území;*
- d) stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství,*
- e) vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch,*
- f) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu,*

- g) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,*
- h) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhopvat a stanovovat podmínky pro jejich provedení,*
- i) *stanovovat pořadí provádění změn v území,*
- j) *koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území,*
- k) *vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření,*
- l) *vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot,*
- m) *uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu,*
- n) *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*
- o) *vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany,*
- p) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch,*
- q) *určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území,*
- r) *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití,*

Řešení územního plánu:

- **ad a) Při zpracování Územního plánu včetně Souboru změn č. X/2 byl zjištěn a posouzen stávající stav území, včetně jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.**
- **ad b) Územní plán včetně Souboru změn č. X/2 stanovuje koncepci využití a rozvoje města zejména s cílem zajištění dostatečných možností pro rozvoj bydlení, veřejné infrastruktury, rekreace a podnikatelských aktivit a pro ochranu volné krajiny, a to s ohledem na podmínky a hodnoty území a také jeho historický vývoj.**
- **ad c) Územní plán včetně Souboru změn č. X/2 prověřil a posoudil potřebu změn v území a s ohledem na přínosy, problémy, rizika a ochranu veřejných zájmů bylo navrženo řešení, které je z hlediska využívání území nejhospodárnější a nejvíce odpovídá prognóze rozvoje města.**
- **ad d) Územní plán včetně Souboru změn č. X/2 stanovuje podmínky pro využití jednotlivých typů ploch, včetně funkčních požadavků a podmínek prostorového upořádání (viz zejména oddíl IV. výrokové části ÚP).**
- **ad e) Územní plán včetně Souboru změn č. X/2 stanovením podmínek ploch umožňuje hospodárné využití zastavěného území a využití stavebních proluk. V Územním plánu jsou navrženy plochy transformační pro přestavbu a revitalizaci stávajících a nevyužívaných areálů.**
- **ad f) Územní plán včetně Souboru změn č. X/2 vymezuje plochy smíšené výrobní, které jsou určeny pro hlavní rozvoj podnikatelských aktivit, výroby**

a skladování. Dále stanovením podmínek ploch s rozdílným způsobem využití územní plán umožňuje drobnou výrobu bez rušivých vlivů i v jiných plochách. Vymezením ploch smíšených výrobních všeobecných a plochy technické infrastruktury všeobecné a stanovením podmínek ploch s rozdílným způsobem využití územní plán vytváří podmínky pro výrobu elektřiny, plynu a tepla a využití obnovitelných zdrojů energie.

- ad g) Územní plán včetně Souboru změn č. X/2 stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj města a jeho částí, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a to zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením jejich podmínek (viz zejména Oddíl VI. výrokové části ÚP).
- ad h) V Územním plánu včetně Souboru změn č. X/2 byly prověřeny a posouzeny potřeby změn v území a byly stanoveny jejich podmínky. V místech, kde je to účelné, byly vymezeny plochy územních studií, prvků regulačního plánu nebo stanovení pořadí provádění změn v území. Pro vybrané plochy s rozdílným způsobem využití byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání (viz zejména Oddíl VI. výrokové části ÚP).
- ad i) V Územním plánu včetně Souboru změn č. X/2 stanoveno pořadí provedení změn v území (viz Oddíl XVI. Výrokové části ÚP).
- ad j) Územní plán včetně Souboru změn č. X/2 koordinuje veřejný zájem a podněty na provedení změn v území.
- ad k) V Územním plánu včetně Souboru změn č. X/2 byly vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření (viz Oddíl VII. výrokové části ÚP a I/03 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací).
- ad l) Územní plán včetně Souboru změn č. X/2 stanovením Konceptu uspořádání krajiny (viz Oddíl VII. výrokové části ÚP) a stanovením podmínek ploch s různými způsoby využití vytváří podmínky pro snižování nebezpečí v území.
- ad m) V Územním plánu včetně Souboru změn č. X/2 jsou uplatněny požadavky na adaptaci sídel. Stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením Konceptu uspořádání krajiny (viz Oddíl V. výrokové části ÚP), Konceptu technické infrastruktury a zelené infrastruktury (viz zejména Oddíl IV. výrokové části ÚP) vytváří Územní plán včetně Souboru změn č. X/2 podmínky pro adaptaci na změny klimatu.
- ad n) Navržením rozvoje v návaznosti na zastavěné území a návrhem rozvoje veřejné infrastruktury v rozsahu odpovídajícím současným potřebám města a jeho uvažovanému rozvoji vytváří Územní plán včetně Souboru změn č. X/2 podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků na změny v území.
- ad o) Územní plán včetně Souboru změn č. X/2 respektuje požadavky na zajištění obrany a bezpečnosti státu a na zajištění civilní ochrany.
- ad p) Územní plán včetně Souboru změn č. X/2 vytváří podmínky pro všechny typy aktivit (bydlení, produkce, rekreace), jejichž rovnováha je základem pro udržení sociální a ekonomické stability území a tím předchází důsledkům

způsobených náhlými hospodářskými změnami. V Územním plánu včetně Souboru změn č. X/2 byly prověřeny a následně vymezeny zastavitelné a transformační plochy (viz I/02 Hlavní výkres).

- ad q) V Územním plánu včetně Souboru změn č. X/2 byly vymezeny plochy transformační. Jedná se zejména o změny z důvodu lepšího funkčního využití pozemků v zastavěném území (viz zejména I/01 Výkres základního členění území).
- ad r) V řešeném území nebyly vymezeny plochy pro využití přírodních a nerostných zdrojů a stanoveny podmínky jejich využití (viz Koncepce uspořádání krajiny Výrokové části ÚP).
- ad s) Územní plán včetně Souboru změn č. X/2 díky komplexnímu řešení území a koordinaci rozmístění rozvojových záměrů v území vytváří vhodné podmínky pro jeho ochranu před případnými negativními vlivy těchto záměrů (zejména vzhledem k ochraně přírody, ochraně vod, ochraně nerostných surovin, ochraně veřejného zdraví a ochraně ZPF) a je v souladu s jinými právními předpisy.

B.2 SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

B.2.1 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona

Územní plán je vyhotoven v souladu se stavebním zákonem č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zejména s cíli a úkoly územního plánování (viz kap. B.1 odůvodnění územního plánu).

B.2.2 Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů stavebního zákona

Územní plán je vyhotoven v souladu s prováděcími předpisy stavebního zákona, zejména s:

- vyhláškou č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění pozdějších předpisů.

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ



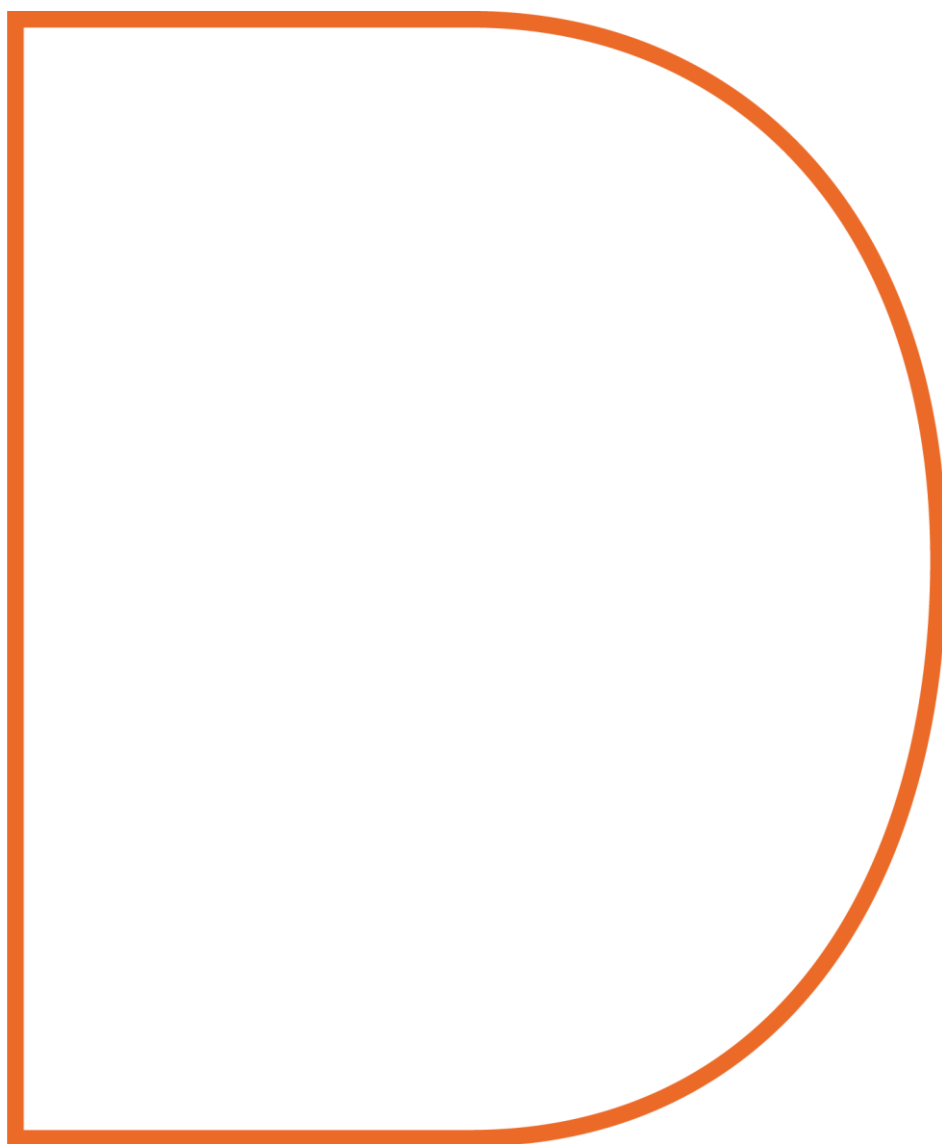
C.1 SOULAD S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je z hlediska požadavků vztahující se k jeho obsahu zpracován v souladu se zvláštními právními předpisy, zejména se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů a se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

C.2 SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

(...bude doplněno v průběhu pořizování...)

D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ



D.1 SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Vláda České republiky schválila svým usnesením č. 929 ze dne 2. července 2009 Politiku územního rozvoje České republiky 2008. Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833, Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618/2021, Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 14. července 2022 č. 597/2022, Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 7. února 2024 č. 89/2024 a Aktualizace č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 29. ledna 2025 č. 64/2025.

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 9 (dále je PÚR ČR) je závazná ke dni 1. 3. 2025.

> Řešení Územního plánu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc je v souladu s požadavky PÚR ČR. Soulad s požadavky, které se týkají řešeného území a které vyplývají ze Politiky územního rozvoje ČR v platném znění je popsán v následujících bodech této kapitoly.

D.1.1 Celostátní priority územního plánování

- (čl. 14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území je zabezpečena stanovením základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot. Souborem změn č. X/2 ÚP Olomouc došlo k drobným úpravám této koncepce za účelem posílení ochrany hodnot území a lepší srozumitelnosti požadavků na jeho rozvoj. Tyto úpravy však nemají vliv na celkovou koncepci ÚP.

- (čl. 14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení souladu:

Není pro Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc relevantní. Nejedná se o venkovské území.

- (čl. 15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc dopomáhá předcházet sociální segregaci zejména upravením stanovené urbanistické koncepce a vymezením ploch pro rezidenci v adekvátním rozsahu vzhledem k potřebám území.

- (čl. 16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Celková koncepce rozvoje města byla mírně upravena za účelem zabezpečení kontinuity komplexního rozvoje území. Byly stanoveny požadavky na rozvoj území z důvodu ochrany a rozvoje jeho hodnot. Koncepce územního rozvoje navrhuje řešení, která zohledňují potřeby obyvatel města s v souladu s požadavky nadřazené územně plánovací dokumentace.

- (čl. 16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc mírně upravuje urbanistickou koncepci platného ÚP Olomouc. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc, stejně jako platný ÚP navazuje na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, územně plánovací dokumentaci okolních obcí a územně plánovací podklady. Zajišťuje tak koordinaci rozvoje území jako součásti komplexního sídelního systému.

- (čl. 17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. V rámci Souboru změn č. X/2 ÚP Olomouc je upraven rozsah ploch určených k rozvoji výrobních zařízení tak, aby odpovídal aktuálním potřebám území. Vymezením návrhových ploch smíšených výrobních všeobecných jsou vytvářeny vhodné podmínky pro vytváření pracovních příležitostí.

- (čl. 18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc respektuje požadavky na polycentrický rozvoj sídelní struktury. Úpravou dosud stanovených koncepcí Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc podporuje vazby mezi městskými a venkovskými oblastmi.

- (čl. 19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Využití opuštěných areálů a ploch je v Souboru změn č. X/2 ÚP Olomouc zajištěno vymezením ploch transformačních v místech nevyužívaných areálů. Ochrana nezastavěného území je zabezpečena v rámci koncepce uspořádání krajiny a podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- (čl. 20) Záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc respektuje charakter krajiny a krajinný ráz. Byla upravena výšková regulace území v souladu se stávajícím krajinným rázem a strukturou výstavby. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc není ve střetu s územím ochrany přírody ani prvky ÚSES. Vytváření prvků ÚSES je umožněno v rámci přípustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které bylo stanoveno v platném ÚP Olomouc.

- (čl. 20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc nemá vliv na zabezpečení migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy. Došlo k vymezení ploch nezastavěného území a ploch rekreace na oddechových plochách, které umožňují vytváření ochranné a další zeleně. Vymezením ploch dopravy všeobecné a ploch veřejných prostranství všeobecných je zabezpečena prostupnost území pro obyvatele města.

- (čl. 21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 Olomouc respektuje plochy zeleně vymezené platným ÚP Olomouc. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc upravuje koncepci veřejné rekreace ve městě (konceptu parků). Úpravy v rámci Souboru změn č. X/2 nemají zásadní vliv na systém sídelní zeleně stanovený v platném ÚP Olomouc.

- (čl. 22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. V rámci souboru změn č. X/2 Olomouc byla doplněna a mírně upravena síť cyklostezek.

- (čl. 23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc upravuje hranice ploch dopravy všeobecné a ploch technické infrastruktury všeobecné podle aktuálních potřeb a podmínek v území. Podmínky využití ploch zabezpečují dostatečnou ochranu

zástavby požadavkem na vytváření odpovídajících koridorů liniové zeleně zejména v souvislosti s výstavbou komunikací.

- (čl. 24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc upravuje rozsah ploch dopravy všeobecné a ploch veřejných prostranství všeobecných pro zlepšování dostupnosti území a nově vymezené plochy zástavby doplňuje veřejnými prostranstvími za účelem zabezpečení jejich obslužení. V rámci Souboru změn č. X/2 ÚP Olomouc rovněž dochází k úpravám vymezení cyklostezek za účelem obslužení území města environmentálně šetrnou formou dopravy.

- (čl. 24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc drobně upravuje vymezení ploch nezastavěného území nebo ploch rekreace na oddechových plochách, které mohou přispívat k ochraně lidského zdraví zejména v lokalitách s mezními hodnotami imisních limitů. Negativní vlivy průmyslových areálů jsou zmírněny např. podmínkou vytváření koridorů liniové zeleně podél plánovaných výrobních areálů nebo stanovením minimálního podílu zeleně.

- (čl. 25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodních blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc drobně upravuje koncepci protipovodňové ochrany. Nadále je umožněno vytváření protipovodňových a retenčních opatření jako přípustné využití ploch s rozdílným způsobem využití. Jsou také vymezeny nové plochy přispívající ke zvyšování retenční schopnosti území s možností vyvlastnění za účelem budování opatření na ochranu před povodněmi a zvyšování retence.

- (čl. 26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc vymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích výjimečně, v případech, kdy nelze takovou plochu vymezit jiným způsobem.

- (čl. 27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. V rámci Souboru změn č. X/2 ÚP Olomouc dochází k drobným úpravám sítě veřejné infrastruktury v koordinaci s nadřazenou územně plánovací dokumentací, případně za účelem zkvalitnění její sítě. Tím dopomáhá ke zlepšení dopravní dostupnosti města v rámci sídelního systému, k propojení v rámci města a ke zlepšení návaznosti jednotlivých modů dopravy.

- (čl. 28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Řešení Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc vychází z aktuálního stavu území a nastavuje dlouhodobé koncepce rozvoje území pro jednotlivé oblasti na principu spolupráce všech aktérů, kteří mají vliv na jeho rozvoj.

- (čl. 29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat záměry nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo

městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc dopomáhá ke zlepšení dopravní dostupnosti a zlepšení návaznosti jednotlivých modů dopravy zejména vymezením ploch dopravy všeobecné a ploch veřejných prostranství všeobecných, které obsluhují rovněž jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. V rámci změny dochází také k úpravám sítě cyklostezek a pěších propojení z důvodu zlepšení sítě těchto propojení. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc nemá vliv na fungování systému městské hromadné dopravy.

- (čl. 30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc tuto prioritu nenarušuje.

- (čl. 31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc tuto prioritu respektuje. Dochází k drobným úpravám vymezení prvků elektrického vedení za účelem zajištění bezpečného zásobování území energiemi vzhledem k aktuálním a také budoucím potřebám území bez zásadnějšího vlivu na koncepci zásobování elektrickou energií.

- (čl. 32) Článek zrušen.

D.1.2 Další ustanovení PÚR ČR

- Podle čl. (47) PÚR ČR leží město Olomouc v Rozvojové oblasti OB8 Olomouc, pro kterou jsou v čl. (38) stanovené podmínky pro navazující územně plánovací činnost a v čl. (39) úkoly pro územní plánování. Město Olomouc leží na rozvojové ose mezinárodního a celostátního významu OS8.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc nenarušuje koncepci ÚP. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc není v rozporu s těmito kritérii ani úkoly.

- Podle čl. (75b) PÚR ČR leží město Olomouc ve Specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem a pro kterou jsou v čl. (75b) stanovené podmínky pro navazující územně plánovací činnost a úkoly pro územní plánování.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc nenarušuje koncepci ÚP. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc není v rozporu s těmito kritérii ani úkoly.

- Podle čl. (75c) PÚR ČR leží město Olomouc ve Specifické oblasti SOB10, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření a pro kterou jsou v čl. (75c) stanovené podmínky pro navazující územně plánovací činnost a úkoly pro územní plánování.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc nenarušuje koncepci ÚP. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc není v rozporu s těmito kritérii ani úkoly.

- Podle čl. (75d) PÚR ČR leží město Olomouc ve Specifické oblasti SOB11, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie a pro kterou jsou v čl. (75d) stanovené podmínky pro navazující územně plánovací činnost a úkoly pro územní plánování.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc nenarušuje koncepci ÚP. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc není v rozporu s těmito kritérii ani úkoly.

- Ostatní ustanovení PÚR ČR nemají na řešení Souboru změn č. X/2 ÚP Olomouc vliv.

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc aktualizuje rozvoj města na základě Zprávy o uplatňování a v souhrnu je nadále v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky.

D.2 SOULAD S PRVNÍM ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM

Vláda České republiky vydala svým usnesením č. 581 ze dne 28. srpna 2024 Územní rozvojový plán (v souladu s § 104 odst. 2 ve spojení s § 20 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů), formou opatření obecné povahy.

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc k územnímu rozvojovému plánu nepřihlíží v souladu s § 319 odst. 5 (nového) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

D.3 SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje formou opatření obecné povahy dne 22. února 2008. Následně Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo tyto aktualizace Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje:

- Aktualizaci č. 1 dne 22. dubna 2011;
- Aktualizaci č. 2b dne 24. dubna 2017;
- Aktualizaci č. 3 dne 25. 2. 2019;
- Aktualizaci č. 2a dne 23. 9. 2019;
- Aktualizaci č. 4 dne 13. 12. 2021;
- Aktualizaci č. 5 dne 26. 9. 2022.

Aktuální Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje po vydání Aktualizace č. 5 (dále jen ZÚR OK) nabýly účinnosti dne 22. 10. 2022.

Ustanovení ZÚR OK, které mají vliv na předmět Souboru změn č. X/2 ÚP Olomouc (dále také „Změny ÚP“), jsou uvedeny ve struktuře hlavních kapitol ZÚR a doplněny vyhodnocením souladu Změny ÚP s požadavky ZÚR OK.

> Řešení Územního plánu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc je v souladu s požadavky ZÚR OK. Soulad s požadavky, které se týkají řešeného území a které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění je popsán v následujících bodech tohoto odůvodnění.

D.3.1 Priority územního plánování

V rámci Zásad územního rozvoje jsou stanoveny priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc je v souladu s prioritami územního plánování stanovenými v ZÚR OK.

D.3.1.1 2. ZÚR OK vymezují tyto cíle a souběžně navrhuji podmínky pro hledání řešení k jejich naplnění:

- 2.1. stanovit koncepci rozvoje území se zaměřením zejména na:
 - 2.1.1. urbanistickou koncepci (vymezení rozvojových oblastí a os, specifických oblastí a stanovení podmínek pro provádění změn v území);
 - 2.1.2. koncepci rozvoje technické a dopravní infrastruktury;
 - 2.1.3. koncepci ochrany přírodních zdrojů;
 - 2.1.4. koncepci systému ekologické stability, při respektování přírodních a kulturních hodnot v území;

Vyhodnocení souladu:

V platném ÚP Olomouc jsou stanoveny všechny výše zmíněné koncepce. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc tyto koncepce pouze drobně upravuje.

- 2.2. konkretizovat ochranu veřejných zájmů v území;

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc aktualizuje veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace vymezené ÚP Olomouc.

- 2.3. promítnout do řešení území strategické cíle vyplývající zejména z Politiky územního rozvoje ČR, Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje a dalších rozvojových dokumentů včetně dokumentů přijatých EU.

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc respektuje strategické cíle strategických dokumentů.

3. Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel:

- 3.1. udržení soudržnosti v území je posilováno v ZÚR OK zejména:
 - 3.1.1. vytvořením podmínek pro rozvoj a udržení pracovních míst vymezením rozvojových oblastí, rozvojových os a zejména vymezením specifických oblastí, ve kterých je již

narušen udržitelný rozvoj právě v oblasti sociální soudržnosti obyvatel a hospodářského rozvoje území (se sociálně ekonomickými problémy);

- 3.1.2. zajištění dopravní obsluhy sídel, prostupnosti území a napojení na technickou infrastrukturu, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy s cílem podpory zaměstnanosti a využití místních podmínek území zejména v oblasti lázeňství, rekreace, zpracování dřeva a ekologického zemědělství;

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc je upraven rozsah ploch určených k rozvoji výrobních zařízení tak, aby odpovídal aktuálním potřebám území. Vymezením návrhových ploch smíšených výrobních všeobecných jsou vytvářeny vhodné podmínky pro vytváření pracovních příležitostí. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc upravuje rozsah ploch dopravy všeobecné a ploch veřejných prostranství všeobecných pro zlepšování dostupnosti území. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc upravuje návrhové trasy některých sítí technické infrastruktury.

- 3.2. pro územní plány obcí se v oblasti posílení sociální soudržnosti v území stanovuje zejména:
 - 3.2.1. zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje;
 - 3.2.2. vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území;
 - 3.2.3. plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování);
 - 3.2.4. věnovat maximální pozornost lokalizaci území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů (sociálně vyloučených lokalit), zejména velkých sídlišť, která vytvářejí ohrožení soudržnosti společenství obyvatel území. Tato území navrhopvat k řešení v rámci systému regionálního, komunitního a jiných forem podpory (např. programů regenerace sídlišť);
 - 3.2.5. v oblasti venkova vytvářet podmínky pro řešení rozvoje bydlení a poskytování služeb (zdravotních, kulturních, sociálních, rekreačních, lázeňských);
 - 3.2.6. vytvářet podmínky k zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území;
 - 3.2.7. vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území, obyvatelstva a civilizačních hodnot před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zvýšit funkčnost a akceschopnost složek integrovaného záchranného systému jako nástroje ke snížení dopadů nepříznivých účinků mimořádných událostí na obyvatelstvo;
 - 3.2.8. v oblasti ochrany obyvatel a obrany státu dále prohloubit systém varování obyvatelstva, stanovit podmínky pro zóny havarijního plánování a situování těchto zón;
 - 3.2.9. akceptovat další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8.;

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc nemá vliv na polycentrické uspořádání území. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc respektuje stávající trasy technické infrastruktury a upravuje některé návrhové trasy technické infrastruktury. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc dopomáhá předcházet sociální segregaci zejména upravením stanovené urbanistické koncepce a vymezením ploch pro rezidenci v adekvátním rozsahu vzhledem k potřebám území. Stanovením základní koncepce rozvoje území rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot jsou zajištěny podmínky k ochraně civilizačních a kulturních hodnot v území. Stanovením koncepce vodních toků a protipovodňové ochrany jsou vytvořeny podmínky k ochraně území před přírodními katastrofami. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc respektuje podmínky stanovené v kap. A.8.

- 3.3. respektovat stávající a navržené dopravní tahy umožňující zajištění územních vazeb s Polskou republikou a sousedními kraji;

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc respektuje stávající dopravní tahy.

4. Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel:

- 4.1. změnami v území vytvářet podmínky pro posílení hospodářské výkonnosti Olomouckého kraje, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy;

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc upravuje rozsah ploch smíšených výrobních všeobecných, aby odpovídal aktuálním potřebám území.

- 4.2. spoluvytváření předpokladů pro řešení podmínek zaměstnanosti obyvatel v Olomouckém kraji vnímat jako jeden z hlavních úkolů změn v území. Vytvářet územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti obyvatel, především posílením nabídky ploch pro podnikání a s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých regionů a obcí (zejména ve specifických oblastech rozlišovat jejich charakter);

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc upravuje rozsah ploch smíšených výrobních všeobecných a podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití dle aktuálních podmínek a potřeb v území. Tím jsou vytvořeny předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a vznik pracovních příležitostí.

- 4.3. vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn a podporovat restrukturalizaci ekonomiky opírající se zejména o využití komparativních výhod území;

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc upravuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití dle aktuálních potřeb v území a tím přispívá k vytvoření podmínek pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

- 4.4. navrženou koncepcí územního rozvoje vytvořit podmínky k omezení, nebo alespoň k minimalizaci negativních dopadů na zaměstnanost Olomouckého kraje;

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc úpravou jednotlivých koncepcí vytváří podmínky k minimalizaci negativních dopadů na zaměstnanost.

- 4.5. zrušen
- 4.6. vzhledem k velkému rozsahu chráněných částí území z hlediska ochrany přírody v oblasti rozvoje zemědělské výroby a lesního hospodářství, podporovat mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční (zejména rekreační a ekologické) funkce lesů v oblastech zvýšeného veřejného zájmu o využití ploch pro rozvoj rekreace;

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc upravuje koncepci rekreace a tím přispívá k mimoprodukčnímu rekreačnímu využití krajiny.

- 4.7. pro územní plány obcí se v oblasti hospodářského rozvoje stanovuje zejména:
 - 4.7.1. zpřesnit vymezení strategických ploch kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu (dále „strategické plochy kraje“) dle bodu 7.3.
 - 4.7.2. vymezit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom:
 - 4.7.2.1. význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí;
 - 4.7.2.2. návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury;
 - 4.7.2.3. stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území;
 - 4.7.2.4. možnosti opětovného polyfunkčního využití opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields)
 - 4.7.3. vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území;
 - 4.7.4. vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro lázeňství a různé formy cestovního ruchu;
 - 4.7.5. akceptovat další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8.;

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc dle aktuálních potřeb území upravuje rozsah ploch smíšených výrobních všeobecných, upravuje rozsah ploch dopravy všeobecné a návrhové trasy sítě technické infrastruktury, stanovením koncepce rekreace vytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc akceptuje podmínky stanovené v kap. A.8.

5. Priority v oblasti ochrany životního prostředí:

- 5.1. chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;

Vyhodnocení souladu:

Stanovením základní koncepce rozvoje území rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot jsou zajištěny podmínky k ochraně přírodních a civilizačních hodnot v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

- 5.2. při návrhu ploch, koridorů a konkrétních záměrů v maximální možné míře respektovat vyloučení negativního vlivu na území EVL a PO;

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc nemá vliv na EVL a PO (Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc nemá vliv na soustavu NATURA 2000).

- 5.3. zrušen
- 5.4. pro ÚP obcí se v oblasti ochrany životního prostředí stanovují zejména tyto priority a zásady pro provádění změn v území:
 - 5.4.1. priority v oblasti ochrany ovzduší:
 - 5.4.1.1. vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení;
 - 5.4.1.2. v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (chápe se, že umístěním nedojde ke střetu např. s chráněnými částmi přírody, zejména CHKO, MZCHÚ, přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a ochranou krajinného rázu, ZPF I. a II. tř. ochrany), podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie (např. biomasa, sluneční energie, tepelná čerpadla aj.), a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší;
 - 5.4.1.3. podporovat rozšíření plynofikace, budování VTL, případně i STL plynovodů pro více obcí;
 - 5.4.1.4. zrušen
 - 5.4.1.5. nenavrhovat plochy pro umístění nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením v CHKO, MZCHÚ, evropských významných lokalitách a ptačích oblastech. V oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší připouštět nové záměry a rozšíření stávajících zdrojů (navýšení výkonu či výroby) s vyšším emisním zatížením jen za podmínky realizace technických, nebo kompenzačních opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde ke zhoršení imisní zátěže v porovnání s výchozím stavem;
 - 5.4.1.6. podporovat, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, centrální vytápění;
 - 5.4.1.7. dokončit dostavbu významných dopravních tahů republikového významu pro příznivější rozložení dopravní zátěže na stávajících tazích, upřesnit vymezení koridorů pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo zastavěná a zastavitelná území obcí jako opatření pro snížení rizika překračování koncentrace přízemního ozónu a oxidů dusíku a omezení emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší. Podporovat rekonstrukce železničních tratí, jako významné alternativy pro snížení množství přepravovaných osob a nákladů po komunikacích;
 - 5.4.1.8. podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi;
 - 5.4.1.9. neumisťovat plochy obytné zástavby a plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí (zejména zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu a zdravotní služby) do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených ZÚR OK;
 - 5.4.1.10. podporovat rozvoj cyklistické dopravy;

Vyhodnocení souladu:

V rámci Souboru změn č. X/2 ÚP Olomouc je upraven rozsah a hranice ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby odpovídal aktuálním potřebám území. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc je svým charakterem v souladu s prioritami v oblasti ochrany ovzduší a tyto priority respektuje.

- 5.4.2. priority v oblasti ochrany vod:
 - 5.4.2.1. podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami;
 - 5.4.2.2. za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV, z nichž jsou vyčištěné vody vypouštěny do vodních toků s kvalitou lososových vod, nebo se nacházejí v CHOPAV, v území Ramzovského nasunutí, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů;
 - 5.4.2.3. postupně odkanalizovat a zajistit výstavbu komunálních ČOV u obcí s počtem obyvatel nad 1 000 tak, aby byly naplněny požadavky platné legislativy;
 - 5.4.2.4. nepovolovat rozsáhlou zástavbu rodinných domů v území, ve kterém není zajištěná veřejná kanalizace včetně ČOV a veřejný vodovod;
 - 5.4.2.5. nepovolovat zavážení ramen vodních toků. Provéřit vhodnost a případně zajistit možnost znovu napojení ramen na vodní tok zejména u řek Moravy a Bečvy. V místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůňe a mokřady a vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob poříčních podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační prostupnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků;
 - 5.4.2.6. těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejich posuzování za prvotní nástroj k vytváření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků a vzniku mokřadů; případné využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci území;
 - 5.4.2.7. z důvodů prokazatelně vyšší kvality vody ve vodárenských rezervoárech vzniklých po těžbě štěrkopísků více podporovat jejich vodohospodářské využití;
 - 5.4.2.8. upřednostňovat a podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména v záplavovém území převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území. Podporovat výstavbu suchých retenčních prostorů. Konkrétní záměry na realizaci musí být prověřeny a posouzeny dle platných právních předpisů (EIA) v příslušných správních řízeních;
 - 5.4.2.9. urychleně dokončit sanaci významných ekologických zátěží, zejména těch, které ohrožují zdroje hromadného zásobování, nebo se nacházejí v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí. Důsledně trvat na postupné sanaci všech zjištěných a evidovaných ekologických zátěží;

- 5.4.2.10. návrh ploch pro umístění nových průmyslových podniků v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí, povolovat dle platných právních předpisů;
- 5.4.2.11. v oblasti Ramzovského nasunutí regulovat úroveň znečištění podzemních a povrchových vod rozvíjejícím se turistickým ruchem zvláště v okolí Ramzovského sedla a Ostružné a významné investiční záměry individuálně posuzovat z hlediska ochrany a exploatace podzemních vod;
- 5.4.2.12. v rámci revitalizace krajiny navrhnout k zalesnění území k tomuto účelu vhodná (např. v lokalitách po ukončené těžbě) a ověřená podrobnou dokumentaci;
- 5.4.2.13. pro stávající a výhledové zdroje podzemní i povrchové vody uplatňovat preventivní ochranu a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost;
- 5.4.2.14. v zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;

Vyhodnocení souladu:

V rámci Souboru změn č. X/2 ÚP Olomouc je upraven rozsah a hranice ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby odpovídal aktuálním potřebám území. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc je svým charakterem v souladu s prioritami v oblasti ochrany vod a tyto priority respektuje.

- 5.4.3. priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství:
 - 5.4.3.1. dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek životního prostředí, k záboru ZPF a PUPFL navrhnout pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad;
 - 5.4.3.2. podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami;
 - 5.4.3.3. postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“ tak, aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika a využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných ploch;
 - 5.4.3.4. prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství;
 - 5.4.3.5. neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navracet jejich ekologické funkce;

Vyhodnocení souladu:

V rámci Souboru změn č. X/2 ÚP Olomouc je upraven rozsah a hranice ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby odpovídal aktuálním potřebám území. V rámci Souboru změn č. X/2 ÚP Olomouc byl kladně projednán zábor ZPF. Návrhové plochy jsou vymezovány v návaznosti na zastavěné území, kde se vyskytují půdy vyšší třídy ochrany a jejich záboru se nelze vyhnout. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc upravuje koncepci zemědělské krajiny a koncepci lesů, které vytváří podmínky pro zajištění ekologické funkce krajiny. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc respektuje priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství.

- 5.4.4. priority v oblasti ochrany lesů:
 - 5.4.4.1. průběžně zlepšovat druhovou i věkovou skladbu lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížit se postupně přírodě blízkému stavu; podporovat mimoprodukční funkce lesa;
 - 5.4.4.2. pokračovat v postupné druhové diverzifikaci dřevin v lesích všech kategorií a v průběžném zlepšování prostorové struktury lesů tak, aby směřovaly k přírodě blízkému stavu;
 - 5.4.4.3. rozšiřovat na vybraných lokalitách rozlohy lužních lesů jako jedno z protierozních opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;
 - 5.4.4.4. podporovat mimoprodukční funkce lesů;

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc upravuje koncepci lesů stanovenou v ÚP Olomouc a tím přispívá k zajištění kvalitních podmínek pro růst lesa a jeho ekologickou stabilitu. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc respektuje priority v oblasti ochrany lesů.

- 5.4.5. priority v oblasti nakládání s odpady:
 - 5.4.5.1. nepodporovat neodůvodněné návrhy nových ploch pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů;
 - 5.4.5.2. nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí, MZCHÚ, přírodních parcích;
 - 5.4.5.3. přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů. Podporovat budování odpovídající infrastruktury nutné k zajištění efektivní překládky a následné ekonomicky a environmentálně udržitelné přepravy zbytkového směsného komunálního odpadu k jeho energetickému využití;
 - 5.4.5.4. podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování energetické a materiálové náročnosti průmyslové výroby za současné eliminace negativních dopadů na ŽP a zdraví lidu;

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc nemá vliv na priority v oblasti nakládání s odpady. V rámci Souboru změn č. X/2 ÚP Olomouc se nemění systém nakládání s odpady na území města Olomouc a nejsou navrhovány nové plochy skládky nebo zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc je v souladu s prioritami v oblasti nakládání s odpady.

- 5.4.6. priority v oblasti péče o krajinu:

- 5.4.6.1. respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny;
- 5.4.6.2. respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;
- 5.4.6.3. skladebné části ÚSES přednostně vymezovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiskách zejména stanovené dobývací prostory. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES akceptovat stávající charakter prvků ÚSES a jejich funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že funkce ÚSES budou využitím ložiska nerostů pouze dočasně omezeny a budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny (zohlednit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES);
- 5.4.6.4. vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR OK a v navazujících územně plánovacích dokumentacích není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin;
- 5.4.6.5. omezovat v území srůstání sídel, jejichž důsledkem je omezení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka. Při budování zejména významných dopravních tahů republikového významu (kapacitních komunikací, železnice) dbát na zajištění prostupnosti krajiny v souvislosti s migrací zvěře;
- 5.4.6.6. v územních plánech vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny;

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc upravuje základní koncepci a koncepci hodnotných částí krajiny, které zajišťují podmínky pro ochranu krajiny a krajinného rázu. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc upravuje koncepci uspořádání krajiny, včetně ÚSES, stanovené v ÚP Olomouc. Změnou č. X jsou upraveny hranice některých skladebných prvků ÚSES bez vlivu na funkci ÚSES. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc respektuje priority v oblasti péče o krajinu.

- 5.4.7. priority v oblasti nerostných surovin
 - 5.4.7.1. ochrana ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem. Respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití, a minimalizovat zatěžování takto chráněných ploch jinými zákonnými limity území. Vytvářet prostředí, které umožní využívání nerostných surovin v daném regionu při respektování udržitelného rozvoje území;

- 5.4.7.2. preferovat hospodárné využití zásob ve využívaných výhradních ložiskách a ložiskách nevyhrazeného nerostu v souladu s platnými právními předpisy;
- 5.4.7.3. hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby požadované kvality suroviny a životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu na klíčové investiční záměry v rámci Olomouckého kraje v souladu s principy udržitelného rozvoje kraje;
- 5.4.7.4. územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady;
- 5.4.7.5. kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny v souladu s platnými právními předpisy;
- 5.4.7.6. po ukončení těžby zabezpečit realizaci rekultivačních prací v souladu s charakterem daného území a v souladu s výrazem a měřítkem okolní krajiny;
- 5.4.7.7. zrušen;
- 5.4.7.8. trvale vyhodnocovat nerostný surovinový potenciál regionu a zajištění jeho ochrany;
- 5.4.7.9. vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná, zachovat vyváženost počtu využívaných ložisek;

Vyhodnocení souladu:

V rámci Souboru změn č. X/2 ÚP Olomouc se nemění koncepce dobývání nerostů stanovená v ÚP Olomouc. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc nemá vliv na priority v oblasti nerostných surovin. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc tyto priority respektuje.

- 5.4.8. priority v oblasti ochrany veřejného zdraví
 - 5.4.8.1. pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor podporovat přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. U navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku v rámci zpracování územních plánů a podrobné dokumentace komplexně tj. souběžně navrhovat protihluková opatření (stavby protihlukových bariér, valy, pásy izolační zeleně, aj.), popř. navrhovat vhodné funkční využití ploch navazujících na dopravní koridory (plochy pro umístění aktivit nenáročných na kvalitu prostředí z hlediska hlukové zátěže – např. sklady, objekty výrobního charakteru, které nezatěžují prostředí zvýšenou hladinou hluku aj.) při respektování urbanistických zásad a na základě projednání s dotčenými orgány);
 - 5.4.8.2. podporovat rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální;
 - 5.4.8.3. na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, předcházet při řešení ÚP dalšímu zhoršování stavu. Zohlednit při tom požadavky stanovené v odst. 5.4.1., a další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8.

Vyhodnocení souladu:

V souvislosti s vlivem hluku a ochranou veřejného zdraví Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc upravuje základní koncepci rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot a kulturní a civilizační hodnoty, které je třeba chránit a rozvíjet. Dále jsou v rámci Souboru změn č. X/2 ÚP Olomouc upraveny podmínky využití ploch, které mají vliv na veřejné zdraví z hlediska ovlivnění hlukových poměrů.

D.3.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy dle ZÚR OK (kap. A.2)

Město leží dle bodu 6.1. ZÚR OK v rozvojové oblasti republikového významu pod označením OB8 Olomouc, vymezenou v PÚR ČR a upřesněnou ZÚR OK, a také na rozvojové ose pod označením OS8 Hradec Králové / Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Přerov. Pro tuto oblast a osu jsou stanoveny úkoly pro územní plánování obcí.

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc respektuje úkoly pro územní plánování stanovené v kap. A.2 bodě 6.1. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc aktualizuje rozvoj města na základě Zprávy o uplatňování a v souhrnu je nadále v souladu se ZÚR OK.

D.3.3 Specifické oblasti dle ZÚR OK (kap. A.3.)

Vyhodnocení souladu:

Město Olomouc neleží v žádné specifické oblasti vymezené ZÚR OK a nevyplyvají pro něj žádné úkoly pro územní plánování týkající se specifických oblastí.

D.3.4 Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu dle ZÚR OK (kap. A.4.1.)

Vyhodnocení souladu:

V rámci souboru změn č. X/2 ÚP Olomouc jsou upraveny koridory železničních tratí, které respektují vymezení koridorů v ZÚR OK.

V rámci Souboru změn č. X/2 ÚP Olomouc byl koridor územní rezervy pro kanál D-O-L z dokumentace vypuštěn. Důvodem je jeho zrušení v platném znění PÚR ČR. Příslušná část ZÚR OK se nepoužije, neboť je v rozporu s PÚR ČR.

D.3.5 Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu dle ZÚR OK (kap. A.4.2.)

Pro řešené území vyplývají následující požadavky z hlediska ploch a koridorů technické infrastruktury nadmístního významu, a to v oblasti zásobování elektrickou energií (bod A.4.2.4.):

- (60.) Respektovat koncepci zásobování elektrickou energií znázorněnou ve výkresu B. 5. Schéma koncepce zásobování elektrickou energií a plynem (cílový stav) 1:200000. Za koncepci se v řešení považuje soubor ploch a koridorů, jejichž existence a funkceschopnost zásadním způsobem ovlivňuje zásobování kraje i sousedních území elektrickou energií. Koncepci tvoří jak stávající, tak i navržené vedení přenosové soustavy a distribuční soustavy včetně zařízení nezbytných pro zabezpečení funkceschopnosti liniových staveb. Koncepce zobrazena ve výkresu B.5. znázorňuje tzv. cílový stav, tj. stav po naplnění všech záměrů nadmístního a republikového významu.

- (61.) Na území Olomouckého kraje respektovat tato zařízení a liniové stavby nadmístního významu elektrizační soustavy s jejich ochrannými pásmy:
 - (61.3) distribuční soustavu 110 kV:
 - (61.3.2.11) transformační stanice 110/22 kV Slavonín včetně napájecího vedení 110 kV;

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc respektuje požadavky uvedené v kap. A.4.2. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc přesouvá elektrickou stanici 110/22 kV „Slavonín“ v rámci trasy vymezené v ZÚR OK.

D.3.6 Prvky územního systému ekologické stability dle ZÚR OK (kap. A.4.3.)**Vyhodnocení souladu:**

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc respektuje vymezení, charakter a funkci jednotlivých skladebných prvků ÚSES. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc je v souladu s vymezenými ÚSES v ZÚR OK.

D.3.7 Rekreační a cestovní ruch dle ZÚR OK (kap. A.4.4.)

(čl.73 ZÚR OK) Pro rekreaci a cestovní ruch se v územích s vysokým potenciálem rekreačního využití vymezují rekreační krajinné celky (dále RKC). Území RKC jsou vhodná pro pobytovou rekreaci, v nichž je preferován rozvoj infrastruktury cestovního ruchu před výrobou a ochrana krajinných a přírodních hodnot. Na území RKC se významně koncentrují rekreační aktivity nejrozličnějších forem a z hlediska ubytovacích kapacit převážně kapacity hromadné rekreace. Z pohledu kraje jsou uplatňovány aktivity vyznačené ve výkrese č. B. 6.

Východní část města Olomouc (Svatý kopeček) zasahuje do RKC Olomoucko-východ. Tento rekreační krajinný celek se dle ZÚR OK nachází mimo oblast Jeseníků s dosud nižší koncentrací ubytovacích kapacit a méně rozvinutou infrastrukturou cestovního ruchu.

Pro zabezpečení rozvoje rekreace a cestovního ruchu ZÚR OK stanovují tyto zásady (jež se týkají území města Olomouce):

- 73.5. Při umísťování golfových hřišť se nepřipouští negativní ovlivnění ekosystémů, které mohou být předmětem ochrany zvláště chráněných území (zejména maloplošná zvláště chráněná území, I. a II. zóna chráněných krajinných oblastí, území EVL a PO).

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc nemá vliv na rekreační krajinné celky vymezené v ZÚR OK. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc aktualizuje rozvoj města na základě Zprávy o uplatňování a v souhrnu je nadále v souladu se ZÚR OK.

D.3.8 Koncepce ochrany přírodních hodnot (kap. A.5.1.)**Vyhodnocení souladu:**

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc nemá vliv na koncepci ochrany přírodních hodnot stanovenou v ZÚR OK. Změnou č. X jsou upravovány hranice vymezených ploch a drobně upraveny koncepce stanovené v platném ÚP Olomouc. Význam koncepcí stanovených v ÚP Olomouc se Souborem změn č. X/2 ÚP Olomouc nemění.

D.3.9 Koncepce ochrany a využití nerostných surovin (kap. A.5.2.)

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc nemá vliv na koncepci ochrany a využití nerostných surovin stanovenou v ZÚR OK.

D.3.10 Koncepce ochrany kulturních a civilizačních hodnot (kap. A.5.3.)

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc mírně upravuje základní koncepci rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot stanovenou v platném ÚP Olomouc. Stanovením základní koncepce je v souladu s koncepcí ochrany kulturních a civilizačních hodnot kap. A.5.3. ZÚR OK.

D.3.11 Cílové charakteristiky krajiny dle ZÚR OK (kap. A.6.)

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc respektuje krajinný typ A. Haná a nemá na něj vliv.

D.3.12 Veřejně prospěšné stavby a opatření dle ZÚR OK (kap. A.7.)

Vyhodnocení souladu:

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc respektuje vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření ze ZÚR OK a zpřesňuje jejich vymezení.

D.3.13 Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dle ZÚR OK (kap. A.8.)

Vyhodnocení souladu:

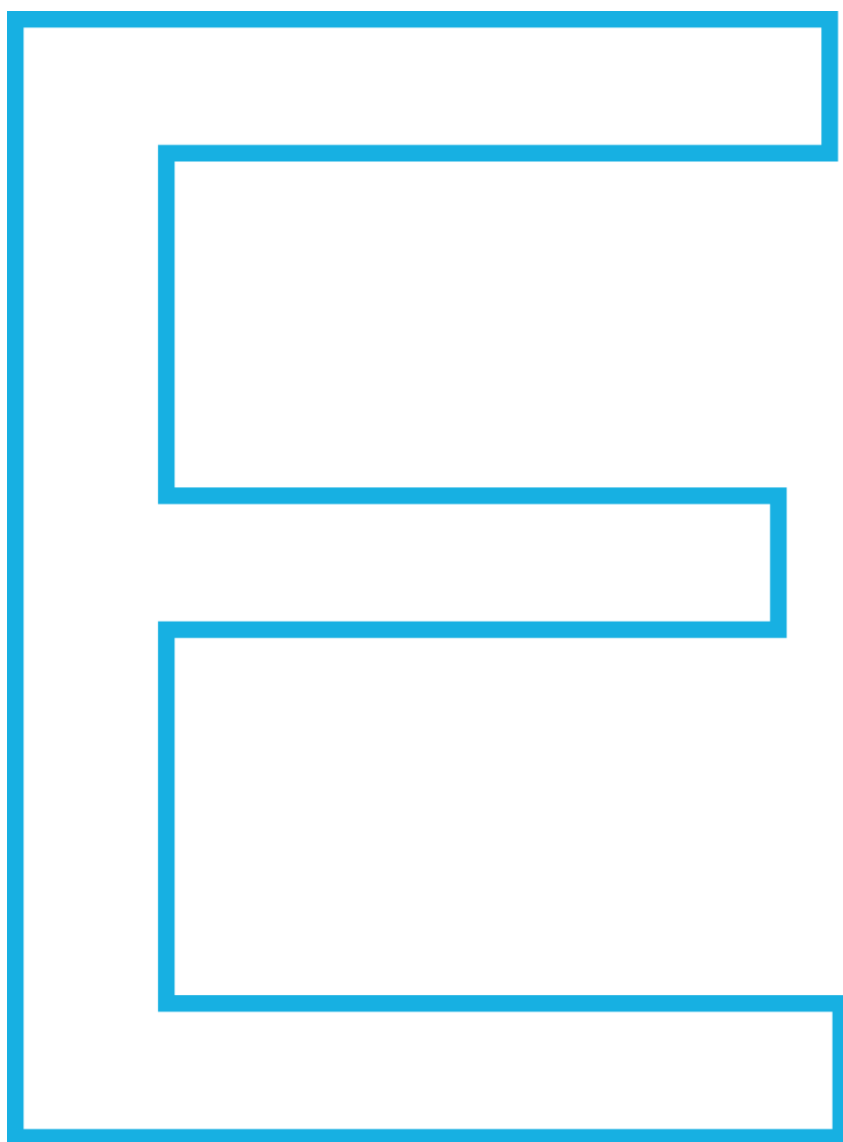
Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc respektuje požadavky ZÚR OK na koordinaci územně plánovacích činností. ÚP Olomouc stanovuje koncepci protipovodňové ochrany a navrhuje protipovodňová opatření, které Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc upravuje. V rámci Souboru změn č. X/2 ÚP Olomouc jsou zpřesněny některé plochy koridory vymezené v ZÚR OK. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc respektuje limity území a ochranná pásma. Stanovením základní koncepce je zajištěna ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

D.3.14 Vymezení ploch a koridorů pro zpracování územních studií dle ZÚR OK (kap. A.9.)

Vyhodnocení souladu:

Pro řešené území nevyplývají z kapitoly žádné požadavky z hlediska vymezení ploch a koridorů pro zpracování územních studií.

E) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM A POKYNY



E.1 ÚVOD

Příloha č. 1 Zprávy o uplatňování Územního plánu Olomouc (dále také „Příloha ZOU“) obsahuje Zadání souboru změn č. X.

Členění Přílohy č. 1 ZOU vychází z obsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a je strukturována dle textové části Územního plánu Olomouc.

ZOU i Příloha ZOU je zpracována dle požadavku, uvedeném v ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona a s využitím ustanovení § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Dle uvedeného ustanovení stavebního zákona předloží pořizovatel zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu a poté nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období.

Na základě rozhodnutí Zastupitelstva města Olomouce ze dne 5. 6. 2023 byl Soubor změn č. X ÚP Olomouc rozdělen na dvě části, které budou dále pořizovány samostatně – Soubor změn č. X/1 a Soubor změn č. X/2.

E.2 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH ZE ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ

E.2.1 Požadavky na uspořádání obsahu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jejího odůvodnění

- Bude prověřen obsah grafické části územního plánu ve smyslu souladu s prováděcími vyhláškami stavebního zákona, zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Řešení:

Splněno. Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc (dále také „Změna ÚP“ nebo „Změna č. X/2“) zaktualizoval ÚP Olomouc v souvislosti s novelizací stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

- Bude prověřena struktura textové části územního plánu ve smyslu souladu s prováděcími vyhláškami stavebního zákona, zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Řešení:

Splněno. Změna ÚP zaktualizovala textovou část ÚP Olomouc v souvislosti s novelizací stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Následně byl zohledněn nový stavební zákon.

- Výroková část změny územního plánu bude obsahovat textovou a grafickou část – s uvedením pouze těch jevů, které jsou v územním plánu měněny. Textová část bude obsahovat náležitosti dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně aktualizace zastavěného území. Grafická část bude obsahovat vybrané výkresy Územního plánu Olomouc znázorňující měněné jevy – s grafickým znázorněním pouze těch jevů, které jsou v územním plánu měněny. Měněné jevy se zobrazí do čistého mapového podkladu v měřítku příslušných výkresů Územního plánu Olomouc.

Řešení:**Splněno.**

- Odůvodnění změny územního plánu bude obsahovat textovou a grafickou část. Textová část bude odpovídat rozsahu uvedenému v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, a dále bude obsahovat náležitosti vyplývající ze správního řádu a z § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. Odůvodněny budou jen měněné části územního plánu – s uvedením podkladů pro jeho vydání. Součástí odůvodnění bude srovnávací text, kde bude uveden celý text původní výrokové části s vyznačením změn textu. Grafická část odůvodnění bude obsahovat vybrané výkresy Územního plánu Olomouc znázorňující měněné jevy. Koordinační výkres a výkres předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu lze zpracovat jako výřez řešeného území, pokud zůstane jednoznačně patrné, které části vydaného výkresu se výřez týká. Grafická část může být doplněna schémata.

Řešení:**Splněno.**

- Budou aktualizovány limity využití území a doplněny chybějící, zejména ochranné pásmo ČOV Nové Sady.

Řešení:**Splněno. Limity využití území byly v Koordinačním výkrese aktualizovány (včetně vložení ochranného pásma ČOV Nové Sady).**

- V souladu se změnou legislativních podmínek bude v územním plánu mimo jiné řešeno zejména uplatnění nově definovaných pojmů (soubor staveb, stavba hlavní a stavba vedlejší, čerpací stanice PHM) a doplněných cílů a úkolů územního plánování (stanovení požadavků na uspořádání a řešení veřejných prostranství, stanovení podmínek s ohledem na využitelnost navazujícího území, stanovení podmínek pro rozvoj rekreace včetně rekreace každodenní a krátkodobé). V souladu s § 43 odst. 1 bude prověřena možnost vymezení ploch změn v krajině.

Řešení:

Splněno. Změna prověřila pojmy vzhledem k aktuální legislativě. Hlavní a vedlejší stavby jsou nově využity při definicích prvků regulačních plánů (viz kap. A1 7.13. tohoto odůvodnění). Čerpací stanice pohonných hmot je definovaná v zákoně o pohonných hmotách č. 311/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, což je výraz v souladu s výrazem, který je v ÚP využit např. v bodě 7.1.3. či nově 7.8.3. Pro zajištění rekreace (včetně každodenní a krátkodobé) jsou v územním plánu vymezeny zejména plochy veřejné rekreace, prvky zeleně liniové apod. Podmínky těchto ploch jsou Změnou ÚP aktualizovány. Podrobnější uspořádání veřejných prostranství je zajištěno prostřednictvím nově stanovených prvků regulačního plánu (viz kap. A1 7.13. tohoto odůvodnění). Změnou ÚP byly vymezeny plochy změn v krajině (viz Výkres ZČU Změny ÚP).

- Pokud ze zpracování souboru změn Územního plánu Olomouc vyplyne požadavek na řešení problematiky nadmístního významu na území statutárního města Olomouce, bude zahrnut do uvedené změny.

Řešení:

Problematika nadmístního významu nebyla Změnou č. X/2 v průběhu zpracování identifikována.

E.2.2 Požadavky na vymezení zastavěného území

- Zastavěné území bude aktualizováno s ohledem na skutečný stav území.

Řešení:

Splněno. Zastavěné území bylo aktualizováno.

E.2.3 Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

- Základní koncepce rozvoje území nebude měněna. Případné dílčí úpravy budou vycházet z požadavků na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny. Z průběžně aktualizovaných Územně analytických podkladů (ÚAP) budou doplněny požadavky na ochranu a rozvoj hodnot např. dálkové pohledy.

Řešení:

Splněno. Základní koncepce nebyla měněna. Pro její zdůraznění byly založeny dvě nová schémata urbánní a krajinné koncepce. Proběhlo pouze formální přesunování koncepčních ustanovení s cílem zpřehlednění textu.

E.2.4 Požadavky na urbanistickou koncepci

- Bude prověřena struktura a obsah urbanistické koncepce zejména s ohledem na aktuální právní předpisy, územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady.

Řešení:

Splněno.

- Bude prověřena správnost vymezení stabilizovaných ploch v zastavěném území ve vztahu ke skutečnému stavu území: v některých stabilizovaných plochách se žádná zástavba nenachází a stanovené podmínky pak neodpovídají možnostem území – např. plochy veřejného vybavení 16/012S, 16/167S se stanovenou areálovou strukturou, v některých stabilizovaných plochách se nachází zástavba, která stanoveným podmínkám neodpovídá – např. v případě plochy smíšené obytné 15/089S s blokovou strukturou, plochy smíšené obytné 22/035S a části plochy smíšené obytné 27/096S s kompaktním rostlým vesnickým typem struktury, které jsou stabilizovanými zahrádkářskými osadami. V některých stabilizovaných plochách je velká část území nezastavěná a umožňující dostavbu, pro kterou je žádoucí stanovit podmínky prostorové regulace – např. plochy smíšené obytné 10/109S, 10/124S.

Řešení:

Splněno. Vymezení stabilizovaných ploch bylo nově prověřeno na celém území města. Stabilizace proběhla s ohledem na stávající funkční i prostorové podmínky. V návaznosti na to byly pro stabilizované plochy nově definovány podmínky prostorového uspořádání, tj. maximální výška pro stabilizované plochy, zastavěnost, strukturu zástavby a minimální podíl zeleně. Pro novou zástavbu ve stabilizovaných

plochách nejsou stanoveny číselné hodnoty, ale jejich podoba se odvíjí od stávající výšky, zastavěnosti, struktury zástavby a minimálního podílu zeleně. Tím je dána větší váha udržení stabilního prostředí v takto definovaných plochách.

- Bude prověřena možnost vymezit stabilizované plochy v zastavěném území, které jsou bez zástavby nebo s minimálním podílem zástavby, jako plochy zastavitelné, případně jako plochy přestavby, včetně stanovení podmínek prostorové regulace; současně bude v těchto plochách prověřena možnost stanovení podmínek pro rozhodování v území –územní studie, regulačního plánu, etapizace apod.

Řešení:

Splněno. V souvislosti s předešlým požadavkem na vymezení stabilizovaných ploch, byly prověřeno celé území města a detekováno území, které funkčně, prostorově nebo z obou předešlých hledisek zasluhuje přeměnu. Takováto území jsou vymezena jako plochy přestaveb, kde byla prověřena maximální výška a další podmínky územního plánu (viz Výkres ZČU Změny ÚP, kap. A2 tohoto odůvodnění).

- Bude prověřeno převedení ploch přestaveb do ploch stabilizovaných, zejména na základě stavu území a vydaných územních rozhodnutí (viz kap. A.1.2. ZOU), např. 02/074P, 09/090P.

Řešení:

Splněno. Viz předešlý požadavek.

- Budou upřesněny podmínky využití stabilizovaných ploch mimo jiné i s využitím souvisejících požadavků uvedených v odůvodnění. Zejména v plochách smíšených obytných bude prověřena možnost stanovit limity zastavěnosti a minimálního podílu zeleně.

Řešení:

Splněno. Viz výše.

- Bude řešena problematika výstavby ve stabilizovaných plochách v případě demolice velkého rozsahu. (změna plochy stabilizované na plochu přestavby) ve vazbě na stávající systém zásobování vodou, a hlavně odkanalizování a dále ve vazbě na studii Konceptu vodního hospodářství města Olomouce (dále jen KVH).

Řešení:

Splněno. Plochy přestavby nebyly vymezeny v takovém rozsahu, aby jejich případná zástavba výrazně zasáhla do konceptu vodního hospodářství. Intenzivnější využívání zastavěného území snižuje nároky na budování nových sítí vodohospodářské infrastruktury.

- Bude prověřena možnost převedení zastavitelných ploch, které jsou již zastavěny, do ploch stabilizovaných. V souvislosti s tím bude prověřena možnost zrušení stanovených podmínek, např. pořízení územní studie, etapizace apod. Jedná se zejména o plochu smíšenou obytnou 13/078Z, plochy smíšené výrobní 09/146Z, 11/110Z, 11/112Z, 27/110Z, 30/003Z, 30/005 a část plochy 09/169Z, atd.

Řešení:

Splněno. Viz kap. D 4.10. tohoto odůvodnění.

- Bude prověřen rozsah ploch veřejné rekreace s ohledem na skutečný stav území, zejména ploch, ve kterých jsou umístěny objekty: 27/023Z (Nemilany – jih), 27/102Z (Nové Sady –

Andělská), a s ohledem na reálnost navrhovaného využití, a dále plochy rekultivace 28/038R, která je zahrádkářskou osadou, tak, aby nebyla ponížena stávající kulturně historická hodnota lokality (tj. bez dalšího rozšiřování chatové osady).

Řešení:

Splněno. Plocha veřejné rekreace 27/023Z byla upravena, byla vymezena plocha veřejné rekreace 27/102Z, byla vymezena plocha stabilizovaná individuální rekreace 28/038S.

- Bude prověřena možnost převzít z evidovaných územních studií základní koncepční prvky a zásady prostorové regulace. Zejména se jedná o územní studie uvedené v kap. A.1.5. ZOU a dále např. studie: Nové Sady – Střední Novosadská, Droždín – západ (aktualizace), Hejčín – park Cyrilometodějské náměstí, Hodolany – ul. Horova, Holice – jih, Holice – bytové domy u Solných mlýnů, Chválkovice – Bratří Wolfů (aktualizace), Lošov – Na strážích (aktualizace), Nová Ulice – Litovelská, atd.

Řešení:

Splněno. Podrobněji viz kap. D 4.10. tohoto odůvodnění.

- Bude prověřen rozsah ploch podmíněných etapizací s ohledem na skutečný stav území a reálné možnosti jeho dostavby, zejména v lokalitách Slavonínská, Josefa Beka, Za Andělskou, Dolní Novosadská, Chomoutov.

Řešení:

Splněno. Podrobněji viz kap. D 14. tohoto odůvodnění.

- Bude prověřen rozsah vymezení subcenter a městských tříd, dále budou doplněny kategorie městských tříd a s ohledem na ně upřesněny podmínky využití.

Řešení:

Splněno. Polycentrický systém byl převzat a aktualizován. Z kategorie městských tříd byly vyčleněna kategorie dopravně významných ulic. Polycentrický systém je obsažen ve Schématu urbánní koncepce a v Hlavním výkrese.

- Bude dořešena problematika nábreží v kap. 3.2.4. Město a řeka, kde jsou užívány různé pojmy, které se vzájemně překrývají a jejichž výklad je nejednoznačný.

Řešení:

Splněno. Bod 3.2.4. byl upraven. Výrazy pro městské a rekreační nábreží a přírodní břehy jsou sjednoceny a vloženy do nově založeného Schématu krajinné koncepce.

- Bude prověřena problematika liniové zeleně ve stabilizovaných plochách s ohledem na stávající vedení technické infrastruktury. (se zohledněním požadavků KVH v souladu se schválenou studií „Hospodaření se srážkovými vodami – cesta k modrozelené infrastruktuře“).

Řešení:

Splněno. Zeleň liniová je definovaná v nově založené Příloze č. 2 (Pojmy).

- Bude doplněna možnost přístavby výtahů u dokončených staveb, které nejsou v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití (bod 3.4.7. ÚP).

Řešení:

Splněno. Bod 3.4.7 ÚP byl přesunut do obecných podmínek využití ploch (bod 7 ÚP), kde je možnost výstavby výtahů uvedena.

- Bude prověřena správnost stanovení maximální výšky ve stabilizovaných a přestavbových plochách s ohledem na skutečný stav území, zejména s využitím podrobné analýzy výšek v bakalářské práci Tomáše Tuháčka (viz např. plochy smíšené obytné 03/023S v Hodolanech při ulici Jeremenkova, 15/092S při ulici I. P. Pavlova, 05/013S a 05/019S při ulici Litovelská, 28/079S, 28/139, 28/084P, 13/049S, 13/048S a 13/046S při ulici Jižní, plochy veřejného vybavení v areálu Fakultní nemocnice, areál ADM při ulici Hamerská - plochy 24/015S a 24/035S, areál Na Zákopě - plocha 09/116S, plocha 05/019S, areál PENAM – plocha 10/141S, areál OLMA – plocha 10/152S, areál NESTLÉ – plocha 12/075S, 05/025P).

Řešení:

Splněno. Vymezení stabilizovaných ploch bylo nově prověřeno na celém území města. Stabilizace proběhla s ohledem na stávající funkční i prostorové podmínky.

V návaznosti na to byly pro stabilizované plochy nově definovány podmínky prostorového uspořádání, tj. maximální výška pro stabilizované plochy, zastavěnost, strukturu zástavby a minimální podíl zeleně. Pro novou zástavbu ve stabilizovaných plochách nejsou stanoveny číselné hodnoty, ale jejich podoba se odvíjí od stávající výšky, zastavěnosti, struktury zástavby a minimálního podílu zeleně. Tím je dána větší váha udržení stabilního prostředí v takto definovaných plochách.

- Bude prověřena správnost stanovení maximální výšky v ochranném pásmu kulturních památek areálu chrámu Navštívení Panny Marie na Svatém Kopečku a areálu bývalého premonstrátského kláštera Hradisko s ohledem na stanovené podmínky památkové ochrany.

Řešení:

Splněno. Vymezení stabilizovaných ploch bylo nově prověřeno na celém území města. Stabilizace proběhla s ohledem na stávající funkční i prostorové podmínky.

V návaznosti na to byly pro stabilizované plochy nově definovány podmínky prostorového uspořádání, tj. maximální výška pro stabilizované plochy, zastavěnost, strukturu zástavby a minimální podíl zeleně. Pro novou zástavbu ve stabilizovaných plochách nejsou stanoveny číselné hodnoty, ale jejich podoba se odvíjí od stávající výšky, zastavěnosti, struktury zástavby a minimálního podílu zeleně. Tím je dána větší váha udržení stabilního prostředí v takto definovaných plochách a zohledněna tak památková ochrana ochranného pásma národních kulturních památek.

- Bude prověřen, případně upřesněn a doplněn, výklad stanovené maximální výšky, zejména v případě ztížených podmínek, dále budou mimo jiné upřesněny podmínky překročení maximální výšky při dostavbě proluk v tom smyslu, že se musí jednat o doplnění celku, přičemž předpokladem je přítomnost navazujících objektů, které nějakým způsobem předem determinují objem, výšku nebo půdorys nové zástavby (stavba v proluce musí být hmotově určena sousedními stavbami a musí se jednat o v zásadě stejnorodou část, viz metodika MMR – Posuzování návrhu zástavby v proluce, možnosti nástaveb ve stabilizovaných plochách budou uvedeny do souladu s možností dostavby proluk a areálů, dále budou rozlišeny možnosti nástaveb hlavních hmot objektů od nástaveb dvorních křídel.

Řešení:

Splněno. Viz úpravy podmínek prostorového uspořádání - kap. A1 7.12. odůvodnění ÚP.

- Bude prověřeno doplnění definic základních pojmů, se kterými pracuje Územní plán Olomouc, do výrokové části ÚP. Budou prověřeny a případně upřesněny definice, zejména „parkování na terénu vybavené vzrostlou zelení, hromadné garáže, pozemky oplocených hřišť, městský charakter území, nerušivé služby, související dopravní a technická infrastruktura...; budou případně doplněny definice pojmů používaných v textu územního plánu, např. hlavní část (hmota) objektu (viz str. D76), sad, altán atd.

Řešení:**Splněno. Změna ÚP nově zakládá Přílohu č. 2 (Pojmy), kde jsou definovány nezbytně potřebné pojmy územního plánu na území města.**

- Bude prověřeno zařazení doplňujících podmínek uvedených v odůvodnění do příslušných kapitol výroku ÚP. Zejména se jedná o podmínky související se stanovenou maximální výškou (str. D76, D240), kde je navíc nutné upřesnit pravidla a formulace, podmínky využití hodnotné části krajiny a rekreačně přírodního prstence (str. D233), stanovení objemu rekreačních a zahrádkářských chat (str. A5, A9) apod.

Řešení:**Splněno. Viz úpravy podmínek prostorového uspořádání - kap. A1 7.12. odůvodnění ÚP.**

- Bude prověřeno doplnění požadavku na pohodu bydlení, který je zmíněn v odůvodnění ÚP, do výrokové části ÚP. Tento požadavek uvedený v odůvodnění kap. 4.7.1. (Plochy stabilizované v zastavěném území: V plochách smíšených obytných a v územích sousedících s těmito plochami se za kvalitu prostředí považuje zejména pohoda bydlení) je možno uvést v příslušných kapitolách výroku jako obecný požadavek související s kvalitou prostředí v obytných územích, současně budou upraveny podmínky ochrany před hlukem v souvislosti se změnou nároků na ochranu veřejného zdraví (např. formulace „v lokalitách se zajištěnou ochranou před hlukem“, apod.).

Řešení:**Splněno. Změna ÚP nově zakládá Přílohu č. 2 (Pojmy), kde je definován výraz „pohoda bydlení“. definovány nezbytně potřebné pojmy územního plánu na území města.**

V bodě 7.1. je redukován odkaz na zajištění ochrany před hlukem a vibracemi. Toto zrušení je formálního charakteru, který nemá vliv na posuzování konkrétních záměrů v navazujících správních řízeních. Tuto podmínku (ať již bude či nebude uvedena v územním plánu) z povahy věci musí splnit každý stavební záměr, který je umístěn v území, má-li být povolen, neboť v zásadě platí, že nelze povolit stavební záměr, který hygienické limity nesplňuje.

- Budou prověřeny a popřípadě upraveny nepřesné formulace, které by mohly vést k různým interpretacím. Např. v bodě 12.4. formulace podmínky využití ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie (resp. pořízením regulačního plánu): „nelze ... umisťovat stavby a zařízení ...“ – podmínka se vztahuje i na dělení pozemků a změny staveb; dále např. v bodě 4.7.1 a 4.8.1. formulace podmínek využití

stabilizovaných ploch: „za změnu se nepovažují ...“ – soud interpretoval tak, že žádné další podmínky není třeba zkoumat apod.

Řešení:

Splněno. Formulace územního plánu byly prověřeny a případně upraveny. Bod 12.4. ÚP je aktualizován na základě platného znění zejména § 79, § 96 a § 103 stavebního zákona. Aby nebyl úplně blokován rozvoj ploch a koridorů určených ke zpracování územní studií a regulačních plánů, je na takto vymezených plochách a koridorech při neexistenci zaevidované územní studie či neschváleného regulačního plánu umožněna výstavba některých staveb a zařízení, terénních úprav a udržovacích prací. Výčet těchto činností vychází z § 79, § 96 a § 103 stavebního zákona, které stanovují stavby, terénní úpravy, zařízení a udržovací práce nevyžadující územní souhlas, stavební povolení ani ohlášení. Tento výčet staveb je redukován na objemově snesitelné vzhledem k možným změnám území po zpracování ÚS či RP (např. stavby do 25 m², bazény do 40 m²) anebo na nezbytně nutné pro potřeby obsluhy daného či přilehlého území (např. stavby veřejné dopravní infrastruktury řešené v souladu s koncepcí ÚP, přístřešky sloužící veřejné dopravě).

Návěti ustanovení bodu 12.4. lze jinými slovy interpretovat takto: v plochách určených pro zpracování územních studií lze do doby jejich zpracování povolit vyjmenované stavby a zařízení, pokud jsou zároveň v souladu s podmínkami plochy, ve které je posuzovaný záměr umístěn.

- Bude prověřeno ustanovení „rozvíjet bydlení na plochách“ v kapitole koncepce rozvoje lokality (kap. 4.10.) u ploch smíšených obytných s areálovou strukturou zástavby 10/140P, 10/142Z, 12/123P, 12/127P a „rozvíjet rezidenční charakter lokality“ u plochy 15/115Z.

Řešení:

Splněno. Text bodu 4.10. ÚP byl přepracován.

- Bude prověřena správnost stanovení maximální výšky s ohledem na skutečný stav území ve stabilizovaných, přestavbových a zastavitelných plochách (pozn. doplněný pokyn na základě požadavku ZMO dne 17.6.2019).

Řešení:

Splněno. Vymezení stabilizovaných ploch bylo nově prověřeno na celém území města. Stabilizace proběhla s ohledem na stávající funkční i prostorové podmínky.

V návaznosti na to byly pro stabilizované plochy nově definovány podmínky prostorového uspořádání, tj. maximální výška pro stabilizované plochy, zastavěnost, strukturu zástavby a minimální podíl zeleně. Pro novou zástavbu ve stabilizovaných plochách nejsou stanoveny číselné hodnoty, ale jejich podoba se odvíjí od stávající výšky, zastavěnosti, struktury zástavby a minimálního podílu zeleně. Tím je dána větší váha udržení stabilního prostředí v takto definovaných plochách. Rovněž bylo prověřeno celé území města a detekováno území, které funkčně, prostorově nebo z obou předešlých hledisek zasluhuje přeměnu. Takováto území jsou vymezena jako plochy přestaveb, kde byla prověřena maximální výška a další podmínky územního plánu (viz Výkres ZČU Změny ÚP, kap. A2 tohoto odůvodnění).

E.2.5 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

- Bude prověřena struktura a obsah koncepce veřejné infrastruktury zejména s ohledem na aktuální právní předpisy, územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady.

Řešení:

Splněno. Viz kap. A1 5. tohoto odůvodnění.

- Bude prověřen rozsah ploch dopravní infrastruktury vymezených pro vedení východní tangenty (DS-02) s ohledem na podrobnější dokumentaci DUR a mimo jiné i s ohledem na rozsah areálu logistického centra v ploše 11/112Z a 11/110Z a dále s ohledem na historickou cestní síť a ostatní dochované části kulturní krajiny.

Řešení:

Splněno. Řešení ploch 11/112Z a 11/110Z bylo upraveno (viz Hlavní výkres Změny ÚP).

- Bude prověřen rozsah koridoru severního spoje včetně vymezené územní rezervy s ohledem na zpracovanou územní studii „Prověření územní rezervy komunikačního propojení v severní části města Olomouce“.

Řešení:

Splněno. Řešení ploch 11/112Z a 11/110Z bylo upraveno (viz Hlavní výkres Změny ÚP).

- Bude prověřena možnost upravit trasu navrhovaného vodovodu TV-25 v Neředíně dle studie US-108 „Okružní“.

Řešení:

Splněno. Trasa navrženého vodovodu TV-25 byla upravena dle uvedené evidované územní studie (viz výkres Koncepce technické infrastruktury Změny ÚP).

- Bude prověřen rozsah ploch veřejných prostranství s ohledem na skutečný stav území a majetkoprávní vztahy, zejména ploch veřejných prostranství vedených přes pozemky stávajících rodinných domů: 10/074Z v lokalitě Bystrovanská ve Chválkovicích, 10/063P v lokalitě Horova ve Chválkovicích, 18/039Z v Chomoutově v ulici Baarova, 20/066P v Droždíně v ulici U Gregoráku, 23/041S v Lošově Pod Hvězdárnou, 27/081P na Nových Sadech v lokalitě Andělská, 27/069P ve Slavoníně v ulici Cihlářská v části podél trati, 31/035Z v Topolanech (veřejné prostranství je vedeno přes objekt, který byl dle ÚPnSÚ Olomouc umístěn v nezastavěném území), dále rozsah plochy veřejného prostranství 09/119S, která na pozemcích parc. č. 30/12, 30/14 a 30/17 v k. ú. Bělidla zasahuje do oploceného areálu hřiště a ve slepém úseku do pozemku parc. č. 204/6 v k. ú. Bělidla (je součástí oploceného areálu), rozsah plochy veřejného prostranství 12/067S ve prospěch plochy 12/069S, plocha veřejného prostranství 05/089P (zázemí BD), část plochy veřejného prostranství 04/153P.

Řešení:

Splněno. Rozsah a vedení ploch a koridorů veřejných prostranství byl aktualizován s ohledem na skutečný stav v území a územně plánovací podklady (viz Hlavní výkres Změny ÚP).

- Bude prověřen průběh rozvojových ploch veřejných prostranství s ohledem na stávající parcelaci území, zejména 20/066P v lokalitě Droždín - Dolní Úlehla, 28/101P v lokalitě Slavonín – U Hamrysu při zachování propojení ulice Jižní s ulicí Požárníků.

Řešení:

Splněno. Rozsah a vedení ploch a koridorů veřejných prostranství byl aktualizován s ohledem na skutečný stav v území a územně plánovací podklady (viz Hlavní výkres Změny ÚP).

- Bude prověřena možnost vymezení nových ploch veřejných prostranství, případně pěších propojení, zejména v Droždíně v trase stávající komunikace vedené po městském pozemku z ulice Jesenické směrem k pěšímu propojení s lokalitou Ovčáčka, na Nových Sadech v ploše smíšené obytné 27/096S v trase komunikace zpřístupňující zahrádky v sousedství ČOV.

Řešení:

Splněno. Rozsah a vedení ploch a koridorů veřejných prostranství byl aktualizován s ohledem na skutečný stav v území a územně plánovací podklady (viz Hlavní výkres Změny ÚP).

- Bude prověřena možnost upravit polohu ploch veřejných prostranství – plochy veřejné rekreace 27/023Z dle územní studie „Nemilany – jih“ a plochy veřejné rekreace 27/102Z v lokalitě Andělská se zohledněním podmínky regulačního plánu RP-26 a etapizace ET-14.

Řešení:

Splněno. Rozsah a vedení ploch a koridorů veřejných prostranství byl aktualizován s ohledem na skutečný stav v území a územně plánovací podklady (viz Hlavní výkres Změny ÚP).

- Bude prověřeno vymezení rozsahu veřejného prostranství 15/036P (letišť), 12/085S (ul. Technologická - smyčka ve prospěch plochy 12/088S), 10/074Z v souvislosti s pozemky parc. č. 784/8 a p.č. 784/12 v k. ú. Chválkovice (včetně prověření hranice zastavěného území) a šířka veřejného prostranství v souvislosti s plochou 13/053S (parc. č. 1123/1 k. ú. Slavonín).

Řešení:

Splněno. Rozsah a vedení ploch a koridorů veřejných prostranství byl aktualizován s ohledem na skutečný stav v území a územně plánovací podklady (viz Hlavní výkres Změny ÚP).

- Bude prověřena definice odstavce 5.4.3 Koncepce odkanalizování: „Domovní čistírnu odpadních vod, žumpu na vyvážení nebo studnu pro zásobování pitnou vodou lze do území umístit, pokud napojení na veřejnou kanalizaci nebo veřejný vodovod není technicky možné a ekonomicky přijatelné.“ Současně bude doplněna definice řešení HDV, zásobování vodou a odkanalizování u novostaveb (např. v prolukách) či rekonstrukcí stávajících staveb ve stabilizovaných plochách.

Řešení:

Splněno. V koncepci odkanalizování (bod 5.4.3. ÚP) bylo na základě § 5 odst. 3 vodního zákona upraveno ustanovení týkající se zabezpečení odvádění odpadních vod při umísťování staveb, provádění jejich změn nebo změn jejich užívání.

- V lokalitách, které byly v minulosti zastavěny bez realizace splaškové či jednotné kanalizace (tehdejší skladové haly, pro které nebyla zapotřebí, např. Holice 11/118S, Chválkovice) prověřit možnost územních studií řešících veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (např. možnost rekolaudace stávající dešťové kanalizace na jednotnou v těchto a podobných lokalitách).

Řešení:

Splněno. Stanovení podmínky zpracování územích studií bylo prověřeno, ale nejeví se z územně plánovacího hlediska jako nezbytné a vhodné. Jedná se o stabilizované území. Povolování nových záměrů musí splnit požadavky platných předpisů (včetně odkanalizování území). Problematika rekolaudace dešťové kanalizace na kanalizaci splaškovou přesahuje podrobnost územního plánu.

E.2.6 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

- Bude prověřena struktura a obsah koncepce uspořádání území s ohledem na aktuální právní předpisy, územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady.

Řešení:

Splněno.

- Bude prověřen rozsah ploch individuální rekreace s ohledem na skutečný stav území, zejména bude prověřena možnost jejich rozšíření o stávající zahrádkářské osady umístěné v plochách rekultivace (např. 18/083R v Chomoutově) a v plochách veřejné rekreace (např. 18/127P v Chomoutově, 28/038R ve Slavoníně u pevnůstky); současně bude s ohledem na konkrétní hodnoty území prověřena možnost omezit velikost chat v těchto plochách v rámci zpřesnění podmínek uvedených v tabulce ploch.

Řešení:

Splněno. Rozsah a uspořádání ploch individuální rekreace byl aktualizován s ohledem na skutečný stav v území a územně plánovací podklady (viz Hlavní výkres Změny ÚP).

Prostorové podmínky ploch individuální rekreace byly prověřeny a jsou nově nastaveny jejich zastavěnosti v rámci podmínek prostorového uspořádání v Příloze č. 1 (Tabulka ploch).

- Bude prověřen rozsah ploch vodních a vodohospodářských zejména s ohledem na zpracovanou podrobnější dokumentaci a realizovaná protipovodňová opatření – realizována byla etapa IIA v úseku od mostu v ulici Velkomoravské po železniční most na trati Olomouc – Nezamyslice, stavební povolení bylo vydáno na etapu IIB v úseku od mostu Komenského po most v ulici Velkomoravské.

Řešení:

Splněno. Rozsah a uspořádání ploch vodních a vodohospodářských byl aktualizován s ohledem na skutečný stav v území a územně plánovací podklady (viz Hlavní výkres Změny ÚP).

- Bude prověřen průběh biokoridoru LBK 57 s ohledem na jeho optimální vedení dle metodiky ÚSES a zajištění návaznosti na ÚP Bystrovany.

Řešení:

Splněno. Průběh biokoridoru a jeho návaznost na řešení v ÚP Bystrovany byly prověřeny. Problematika přesahuje možnosti řešení v ÚP Olomouc, v obou ÚP je koncepce ÚSES v této oblasti řešena jinak, LBK mají v obou ÚP různé cílové ekosystémy (v ÚP Bystrovany prochází LBK po toku Hamerského náhonu, v ÚP Olomouc se jedná o koridor mezofilní). Je nutné zpracovat koordinační studii ÚSES, která prověří cílové řešení a stane se podkladem pro změnu obou ÚP.

- Bude prověřena možnost převzetí protierozních prvků nově navržených „Studií odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření na území města Olomouce“.

Řešení:

Splněno.

E.2.7 Požadavky na podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití

- Bude prověřena struktura a obsah podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, včetně podmínek prostorového uspořádání, zejména s ohledem na aktuální právní předpisy, územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady.

Řešení:

Splněno.

- V rámci ploch s rozdílným způsobem využití bude prověřena možnost vymezení samostatných ploch pro obchod nad 2 500 m² hrubé podlažní plochy.

Řešení:

Splněno. Zavedení nového druhu ploch s rozdílným způsobem bylo vyhodnoceno jako neúčelné. Dosavadní úprava dostatečně chrání území vymezená pro tuto kategorii obchodu a zároveň chrání i ostatní plochy před umístěním tohoto druhu staveb.

- Budou prověřeny podmínky využití ploch smíšených obytných a ploch smíšených výrobních o možnost umístění staveb rušivých služeb (průmyslové prádelny, velkokapacitní kuchyně, apod.), případně budou řešeny společně se službami pro motoristy.

Řešení:

Splněno. Podmínky ploch smíšených obytných zůstávají beze změny. Ochrana převážně rezidenčních oblastí před potenciálně rušivými provozy je prioritní. Podmínky ploch smíšených výrobních, ve kterých je zvýšená rušivost (avšak nikoliv nad míru hygienických předpisů) očekávatelnější, se v tomto ohledu mění: jako přípustné jsou nově obecně povoleny služby bez rozdílu.

- Budou prověřeny podmínky využití ploch zemědělských ve smyslu stanovení přísnějších podmínek pro umístění pozemků zahrad, sadů a školek dřevin ve volné krajině a jejich vyloučení v plochách hodnotné krajiny a přírodně rekreačního prstence.

Řešení:

Splněno. Podmínky ploch zemědělských, respektive jejich hlavní využití, je v tomto smyslu upraveno.

- Bude prověřena problematika chovu koní v plochách veřejného vybavení, veřejné rekreace a v plochách zemědělských - mimo jiné v tom smyslu, že v zemědělských plochách a plochách veřejné rekreace je nepřipustná výstavba krytých halových jízdáren a intenzívně zastavěných areálů.

Řešení:

Splněno. Problematika chovu koní a krytých halových jízdáren byla upravena. Možnost chovu koní a s ní související možnost umístění halových jízdáren byla z ploch zemědělských vypuštěna. Možnost umístěvat tuto funkci (jako „specifická rekreace“) byla v ploše veřejného vybavení ponechána jako přípustná. V ploše veřejné rekreace

bylo nově stanoveno hlavní využití „jezdecké areály“ pro plochy označené v Tabulce ploch, podmíněně přípustné využití téže plochy bylo upraveno tak, aby zde byly vyloučeny halové jízdrny.

- Bude prověřena problematika staveb pro ubytování, která je v plochách smíšených obytných a v plochách veřejného vybavení řešena s odlišnými požadavky na počet parkovacích stání v rámci objektu, v plochách smíšených výrobních je problematicky a nejasně uvedeno „ubytování pracovníků“.

Řešení:

Splněno. Požadavky na parkování byly v plochách smíšených obytných a plochách veřejného vybavení sjednoceny. V plochách smíšených obytných je přípustnost staveb ubytování zobrazena bez zúžení na přechodné ubytování pracovníků. Terminologie se tak blíží prováděcím předpisům stavebního zákona.

- Bude prověřena problematika polyfunkčních domů s bydlením ve vztahu k požadovanému počtu parkovacích stání umístěných v objektu.

Řešení:

Splněno. Polyfunkční domy jsou sjednoceny do jedné kategorie bez rozlišení, zda jsou s bydlením či ne. Definice je uvedena v nově založené Příloze č. 2 (Pojmy). Požadavky na parkování byly v plochách smíšených obytných sjednoceny s stavbami pro bydlení.

- Bude prověřen soulad definice staveb veřejného vybavení s definicí veřejné infrastruktury dle §2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. (zejména s ohledem na stavby pro tělovýchovu a sport), v souvislosti s tím budou případně upraveny podmínky využití ploch veřejného vybavení; stavby veřejného vybavení budou případně uvedeny v hlavním využití jednotlivě.

Řešení:

Splněno. Stavby pro tělovýchovu a sport jsou nadále pro účely územního plánu Olomouc počítány do staveb občanského vybavení veřejné infrastruktury. To je v souladu s definicí uvedenou v § 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Seznam staveb občanského vybavení veřejné infrastruktury pro účely Územního plánu Olomouc je uvedena v nově založené Příloze č. 2 (Pojmy).

- Bude prověřena problematika statické dopravy ve vztahu ke stanoveným podmínkám využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Řešení:

Splněno. Viz výše.

- Budou prověřeny podmínky hlavního využití ploch individuální rekreace o podmínky uvedené v bodě 4.7.1. písm. c) související s velikostí chat, zejména s důrazem na skutečnost, že se jedná o pozemky samostatně stojících chat, z podmíněně přípustného využití bude vypuštěn bod 7.4.3. a) umožňující v plochách chatových a zahrádkářských osad stavby pro stravování, kulturu a církve do 150 m² hrubé podlažní plochy; podmínky využití stabilizovaných ploch individuální rekreace budou doplněny o možnost přístaveb a nástaveb do stanovené velikosti chat.

Řešení:

Splněno. Prostorové podmínky staveb pro rodinnou rekreaci v plochách individuální rekreace jsou nově stanoveny v bodě 7.10. ÚP.

- Bude prověřena možnost umístění fotovoltaických panelů na střechách objektů umístěných v ochranném pásmu MPR a ochranném pásmu kulturních památek areálu chrámu na Svatém Kopečku a areálu bývalého premonstrátského kláštera Hradisko.

Řešení:

Splněno. Problematika fotovoltaiky je Změnou ÚP přehodnocena. Viz kap. D 7 tohoto odůvodnění.

- Budou upřesněny definice jednotlivých typů prostorové struktury zástavby.

Řešení:

Splněno. Podmínky prostorového uspořádání byly v bodě 7.12. ÚP zpřesněny.

- Bude prověřena správnost vymezení solitérní a areálové struktury zástavby ve stabilizovaných a přestavbových plochách smíšeného bydlení ve vztahu ke skutečnému charakteru stávající zástavby - problematicky jsou stanoveny např.: areálová struktura v ploše smíšené obytné 10/139S s převahou rodinných domů; solitérní struktura v plochách smíšených obytných 02/013S, 04/025S, 10/096S, 10/106S a 10/109S s řadovou zástavbou rodinných nebo bytových domů; solitérní struktura v přestavbových plochách smíšených obytných 05/085P a 05/020P, apod., jednotně bude stanovena struktura řadové zástavby (v některých případech je uvedena chybně jako solitérní) a struktura solitérních rodinných domů umístěných v krajině (v některých případech je uvedena jako areálová, v jiných jako solitérní).

Řešení:

Splněno. Podmínky prostorového uspořádání, respektive typy struktury zástavby byly v bodě 7.12. ÚP nově definovány. Viz kap. D 7.12. tohoto odůvodnění.

- Bude prověřena správnost vymezení kompaktního rostlého vesnického typu zástavby ve stabilizovaných a přestavbových plochách smíšeného bydlení s ohledem na jeho definici, zejména v přestavbové ploše smíšené obytné 22/037P v Radíkově Na Suchých Loukách, kde se jedná o přestavbu chatové osady, dále v plochách smíšených obytných 16/020S, 16/031S, 16/019S v Řepčíně, 22/026S (část plochy), 22/031S, 22/33S, 22/035S v Radíkově, atd.

Řešení:

Splněno. Podmínky prostorového uspořádání, respektive typy struktury zástavby byly v bodě 7.12. ÚP nově definovány. Viz kap. D 7.12. tohoto odůvodnění.

- Bude prověřena možnost doplnit strukturu zástavby v plochách, ve kterých chybí. Zejména se jedná o stabilizované plochy smíšené obytné 31/051S, 28/137S, 22/060S, 27/071S, 31/055S se solitérními domy v krajině.

Řešení:

Splněno. Podmínky prostorového uspořádání, respektive typy struktury zástavby byly v bodě 7.12. ÚP nově definovány. Byly definovány podmínky prostorového uspořádání pro stabilizované plochy. Viz kap. D 7.12. tohoto odůvodnění.

- Bude prověřena problematika obytné výstavby v plochách smíšených obytných se stanovenou areálovou strukturou, která s ohledem na definici areálu neodpovídá požadavkům

na řešení obytné zástavby (např. areálová struktura v převážně nezastavěné ploše smíšené obytné 10/124S se známým záměrem výstavby obytného okrsku).

Řešení:

Splněno. Podmínky prostorového uspořádání, respektive typy struktury zástavby byly v bodě 7.12. ÚP nově definovány. Viz kap. D 7.12. tohoto odůvodnění.

- Bude prověřena možnost dostavby východní části plochy smíšené obytné 15/165S v blokové struktuře s ohledem na žádost o registraci projektu „Průmyslová zóna Kasárna Neředín“ do programu Podpora podnikatelských nemovitostí a infrastruktury vedeného u MPO. Stanovená sídlištní struktura v současné době umožňuje pouze dostavbu nízkopodlažních objektů občanské vybavenosti; při řešení změny budou zohledněny podmínky etapizace ET-19 stanovené pro sousední plochy (ET-19: Stavební využití ploch 15/041P, 15/042P, 15/043P, 15/044P a 15/045P je možné až po vybudování poldru západně od silnice R35 u letiště Neředín (PP-14), vybudování poldru je možné nahradit decentralizovaným systémem odvodnění u všech staveb jednotlivě na celém území za podmínky, že nebudou zhoršeny odtokové poměry v okolí).

Řešení:

Splněno. Rozvoj lokality byl prověřen. Podmínky prostorového uspořádání, respektive typy struktury zástavby byly v bodě 7.12. ÚP nově definovány a nastaveny. Podrobněji viz Hlavní výkres Změny ÚP a kap. D tohoto odůvodnění.

- Bude prověřeno vymezení plochy 27/049S a 27/046S (zejména pozemek p. č. 551/1, k. ú. Nemilany), 15/009 (parc. č. 265/423 k.ú. Neředín – veřejné prostranství), 21/070S, 07/028N (Černovír).

Řešení:

Splněno. Rozvoj lokality byl prověřen. Podmínky prostorového uspořádání, respektive typy struktury zástavby byly v bodě 7.12. ÚP nově definovány a nastaveny. Podrobněji viz Hlavní výkres Změny ÚP a kap. D tohoto odůvodnění.

- Doplnit do Tabulky ploch (příloha č. 1) zpřesnění podmínek využití ploch letiště u ploch 15/048S a 15/051S.

Řešení:

Splněno.

E.2.8 Požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- Bude prověřen rozsah vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací (např. vymezit koridor pro záměr modernizace žel. tratě Olomouc-Nezamyslice v parametrech dvojkolejné tratě (VPS D53) v souladu s aktualizací Studie proveditelnosti „Olomouc-Prostějov-Nezamyslice“; koridor pro rekonstrukci a modernizaci žel. tratě č. 290 Olomouc-Uničov-Šumperk v šíři 150m, respektovat záměr revitalizace trati č. 310 Olomouc-Opava v souladu s projednávanou Aktualizací č. 2a ZÚR Ol. Kraje).

Řešení:

Splněno. Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření bylo aktualizováno.

- Bude prověřen rozsah a trasy koridorů technické infrastruktury s ohledem na vymezení souvisejících ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury (viz např. koridor zasahující do plochy smíšené obytné 10/147Z v sousedství výrobního areálu na ul. Hamerské), a mimo jiné např. i s ohledem na již realizované stavby.

Řešení:**Splněno. Rozsah koridorů byl upraven.**

- Bude prověřen rozsah veřejně prospěšné stavby DC-01: koridor cyklistické dopravy s ohledem na již realizované úseky, ve výkrese Koncepce dopravní infrastruktury budou realizované úseky koridoru graficky odlišeny.

Řešení:

Splněno. Rozsah koridorů cyklistické dopravy byl prověřen, v ÚP není záměrně rozlišeno vedení stávajících a rozvojových tras, protože to přesahuje podrobnost ÚP. Charakter cílových řešení cyklistických tras může být různý (samostatné vedení stezek, samostatné pruhy v hlavním dopravním prostoru komunikací, vedení cyklotras v rámci zklidněných místních nebo účelových komunikací, ...) a v měřítku ÚP není možné se jimi konkrétně a detailně zabývat.

- Bude prověřen rozsah veřejně prospěšné stavby pro dopravní infrastrukturu – plochy veřejného prostranství 18/039Z v k. ú. Chomoutov, která zasahuje do pozemků rodinných domů (parc. č. 129/3, parc. č. 132/3, parc. č. 132/1).

Řešení:**Splněno.**

- Bude prověřen rozsah veřejně prospěšných staveb pro snižování ohrožení území povodněmi – ploch vodních a vodohospodářských, zejména s ohledem na doplnění ploch mezi řekou a hrázovým systémem, např. ploch 07/027N, 07/055K, 07/056N, 07/057K, atd., a dále v souvislosti s odbornou studií odboru ochrany „Studie odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření na území města Olomouce“ (do veřejně prospěšných staveb budou zahrnuty všechny plochy potřebné pro realizaci protipovodňové ochrany Olomouce) včetně protipovodňových staveb a opatření na drobných vodních tocích.

Řešení:**Splněno.**

- Bude prověřena možnost dořešení podmínek využití ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb.

Řešení:**Splněno.****E.2.9 Požadavky na stanovení kompenzačních opatření**

- Bez požadavků.

Řešení:**Bez řešení.**

E.2.10 Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití

- Bude prověřen rozsah vymezení ploch a koridorů územních rezerv.

Řešení:

Splněno.

- Bude prověřena možnost zrušení územní rezervy UR-58 na ploše 06/088S (stávající areál firmy): „územní rezerva pro plochu veřejného vybavení u Mlýnského potoka severovýchodně od ulice Jarmily Glazarové v k. ú. Hejčín“ s ohledem na dokončenou realizaci vodáckého tábořiště.

Řešení:

Splněno.

- Bude prověřena možnost zrušení územních rezerv, vymezených v nezastavěném území pro plochy smíšené obytné, zejména v katastrech Neředín a Slavonín, mimo jiné např. UR-33, 36, 43, 53, 54, 55, 57, 63 (rezerva pro plochy smíšené obytné) a UR-19, 56 (rezerva pro plochy veřejného vybavení) v souvislosti se Studií odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření na území města Olomouce, dále možnost zrušení územní rezervy UR-40 v Chomoutově (rezerva pro plochy smíšené obytné) v záplavovém území bez protipovodňové ochrany.

Řešení:

Splněno. Podrobněji viz kap. D 10 tohoto odůvodnění.

- Bude prověřena trasa koridoru územní rezervy UR-08: územní rezerva pro plochu dopravní infrastruktury ve východní části k. ú. Holice (pro vodní cestu D-O-L).

Řešení:

Splněno. Jižní část koridoru byla upravena.

E.2.11 Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci

- V případě potřeby budou vymezeny plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci.

Řešení:

Splněno. Viz kap. D 11 tohoto odůvodnění.

E.2.12 Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

- Bude prověřen rozsah ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, zejména rozsah US-110 „Holice – Městský Dvůr“ u ploch 12/123P a 12/127P.

Řešení:

Splněno. Viz kap. D 12 tohoto odůvodnění.

- Bude prověřena možnost vypuštění podmínky zpracování územní studie ÚS-125 „Holice – u sladovny“ pro rozhodování v ploše smíšené výrobní 11/060Z v k. ú. Holice s ohledem na tvar plochy a její umístění mezi dvěma stávajícími areály.

Řešení:

Splněno. Viz kap. D 12 tohoto odůvodnění.

- Budou dořešeny podmínky využití ploch, do kterých zasahují koridory „Územních studií ke stanovení podrobnějšího využití ploch a koridorů ve prospěch liniových dopravních staveb“, současně bude prověřen rozsah těchto studií, mimo jiné např. i s ohledem na již realizované stavby (např. US-91 s ohledem na již realizovanou 1. etapu tramvajové trati na Nové Sady), upřesněný průběh východní tangenty, US-60 a US-95.

Řešení:

Splněno. Viz kap. D 12 tohoto odůvodnění.

- Bude prodloužena lhůta pro pořízení územních studií, které jsou podmínkou pro využití území.

Řešení:

Splněno. Viz kap. D 12 tohoto odůvodnění.

E.2.13 Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu

- Bude prověřen rozsah ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno pořízením regulačního plánu, zejména RP-02 „Droždín – Myslivecká“ v souvislosti se změnou podmínek využití části plochy smíšené obytné 20/136P a 20/019P, RP-15 „VOP Velkomoravská“ a RP-18 „Slavonín – sever“ s ohledem na plochy podmíněné etapizací.

Řešení:

Splněno. Viz kap. D 13 tohoto odůvodnění.

- Bude prodloužena lhůta pro pořízení regulačních plánů z podnětu, které jsou podmínkou pro využití území.

Řešení:

Splněno. Viz kap. D 13 tohoto odůvodnění.

E.2.14 Požadavky na určení pořadí v území – etapizace

- Bude prověřen rozsah a obsah vymezení ploch, pro které je určeno pořadí změn v území – etapizace, např. ET-24 Chválkovice vzhledem k ochrannému pásmu Klášterního Hradiska a Sv. Kopečka (plocha 09/185Z), ET-08 Chomoutov na ploše 18/014Z (v návaznosti na PP-02, PP-03 a PP-04), ET-14 Nové Sady na ploše 27/104Z (v návaznosti na PP-08 a PP-05).

Řešení:

Splněno. Viz kap. D 14 tohoto odůvodnění.

- Prověřit možnost doplnění formulace bodu 14.2. výroku ÚP: „Splnění podmínky etapizace lze v případech ET-07 až ET-12, ET-14, ET-16 a ET-17 nahradit stavebně technickým řešením stavebního záměru, které zajistí přiměřené zachování průtočnosti územím, přičemž

nepřípustné jsou terénní úpravy“ o „podezdívky, zídky, či jiné způsoby bránění průtoku vody územím.“

Řešení:

Splněno. Viz kap. D 14 tohoto odůvodnění.

E.2.15 Požadavky na vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

- Bude prověřena možnost a účelnost vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, jejichž architektonickou část projektové dokumentace může zpracovávat pouze autorizovaný architekt.

Řešení:

Splněno. Nebyly zpracovány žádné úpravy. Viz kap. D 15 tohoto odůvodnění.

E.2.16 Požadavky na prověření vyplývající z nalezených formálních chyb

- V tabulce ploch bude u ploch 22/039S a 23/103Z doplněno zpřesnění podmínek „chatová osada“.

Řešení:

Splněno. Prostorové podmínky ploch individuální rekreace byly prověřeny a jsou nově nastaveny jejich zastavěnosti v rámci podmínek prostorového uspořádání v Příloze č. 1 (Tabulka ploch).

- Ve výkrese Etapizace bude na ploše 09/196Z doplněno grafické vyznačení etapizace ET-24.

Řešení:

Bylo prověřeno. Plocha 09/196Z nebyla v platném ÚP do etapizace zahrnuta záměrně (podobně jako např. plocha 09/041Z), protože leží v jiné vnitřní zóně ochranného pásma, než např. sousední plocha 09/008Z. Plocha se v rámci ochranného pásma nachází v lokalitě 3 „Zastavěná část Chválkovic a Pavloviček“, kde je výstavba přípustná – novostavby a nástavby nesmí přesáhnout dvě nadzemní podlaží a podkroví. Etapizace byla u plochy 09/196Z chybně uvedena v Příloze č. 1 (Tabulka ploch) – tato chyba byla odstraněna.

- Ve výroku v kap. 4.4.3.(str. 10) bude opraven název ulice K Sídlišti (uvedeno chybně Na Sídlišti).

Řešení:

Splněno. Název byl v souvislosti s úpravou koncepce vypuštěn.

- V kap. 4.10. bude upravena formulace požadavků na rozvoj lokalit: „rozvíjet charakter městského centra formou rozšíření centra zejména městskou smíšenou funkcí v polyfunkčních domech s bydlením na plochách...“, přičemž uvedeny jsou dále i plochy veřejných prostranství, plochy vodní a vodohospodářské a plochy veřejného vybavení.

Řešení:

Splněno. Formulace byly v souvislosti s úpravou koncepce lokalit upraveny.

- V kap. 4.10.15. bude vypuštěn požadavek rozvíjet rezidenční charakter na ploše 15/115Z (navazuje na plochy s komerčním využitím).

Řešení:

Splněno. Formulace byly v souvislosti s úpravou koncepce lokalit upravena.

- V kap. 4.10.28. bude doplněn chybějící způsob využití přestavbové plochy 28/121P dle územní studie „Slavonín – U rybníčka“.

Řešení:

Splněno. Formulace v kap. 4.10. byly v souvislosti s úpravou koncepce lokalit kompletně přepracovány.

- V kap. 13.10. Zadání regulačního plánu RP-15 “VOP Velkomoravská“ bude v písm. e) text třetí odrážky opraven takto: regulační plán propojí plochu 12/056P s plochou 03/049S formou pěšího průchodu přes ulici Velkomoravskou (chybně 03/049P).

Řešení:

Splněno. Formulace byly v souvislosti s aktualizacemi zadání regulačních plánů vypuštěna

- Ve výkrese Koncepce uspořádání krajiny nebude oplocený areál ZOO vymezen jako hodnotná krajina.

Řešení:

Bylo prověřeno. Hodnotná část krajiny byla v celém svém rozsahu koncepčně vymezena zcela nově, zahrnuje také dílčí zastavěná území, která leží mimo hranici kompaktního sídla.

- V tabulce ploch u plochy 24/024N vypustit ve sloupci Poznámka slovo „etapizace“.

Řešení:

Splněno.

- V odstavci 8.1.1. plochy 07/105Z a 07/106Z vyřadit z VPS pro dopravní infrastrukturu a zařadit do VPS pro veřejná prostranství.

Řešení:

Splněno. Plocha 07/106Z je nově vymezena jako plocha smíšená výrobní.

- Bude prověřeno doplnění číslování etapizací v Příloze č. 1 ÚP Olomouc (Tabulka ploch).

Řešení:

Splněno.

- Bude prověřeno ustanovení „rozvíjet plochy smíšené obytné“ u ploch 05/001P, 16/058Z a 28/024P.

Řešení:

Splněno. Formulace v kap. 4.10. byly v souvislosti s úpravou koncepce lokalit kompletně přepracovány.

- V textu územního plánu bude upraven název rychlostní komunikace R35 na D35 a R46 na D46.

Řešení:

Splněno. Prověřeno. Ve výroku se název nevyskytuje.

- Budou prověřeny podmínky využití ploch 18/054Z, 18/104Z, 18/105Z, 18/106Z, 18/107Z, 18/108Z, 18/134Z, 18/135Z, 18/136Z v lokalitě Chomoutov dle platného územního rozhodnutí z roku 1996 a 1997.

Řešení:

Splněno. Vymezení ploch v dané lokalitě bylo upraveno dle současného stavu a realizované zástavby.

E.2.17 Požadavky vyplývající z podnětů fyzických a právnických osob

Lokalita 02 (Masarykova – rozšířené centrum)

- Bude prověřena možnost změny podmínek využití stabilizované plochy smíšené obytné 02/075S se strukturou zástavby charakterizovanou jako sídlištní typ, kde jsou dle stanovených podmínek přípustné urbanisticky odůvodněné dostavby nízkopodlažních objektů občanského vybavení při zachování rekreačního charakteru veřejných prostranství a vnitrobloků. Cílem změny podmínek je záměr přemístění provozu výroby popcornu a následné využití pozemků parc. č. 105 a 147/1 v k. ú. Klášterní Hradisko pro bytovou výstavbu o výšce 13/17m.

Řešení:

Splněno. Řešení ÚP bylo upraveno tak, aby umožnilo realizaci daného záměru.

Lokalita 03 (Kosmonautů-jih)

- Bude prověřena možnost změny stabilizované plochy veřejného vybavení 03/011S v k. ú. Hodolany na plochu smíšenou obytnou umožňující rekonstrukci objektu bývalého Úřadu práce na ulici Vejdovského na polyfunkční objekt s bydlením.

Řešení:

Splněno. Plocha byla zahrnuta do plochy smíšené obytné, která daný záměr umožňuje.

- Bude prověřena možnost změny podmínek využití části plochy dopravní infrastruktury 03/045S spočívající v přičlenění části pozemku parc. č. 677/1 v k. ú. Hodolany ke stabilizované ploše smíšené obytné 03/046S za účelem rozšíření areálu Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, a to při zachování odpovídající šířky veřejného prostranství ulice Babičkova včetně možnosti umístění vzrostlé zeleně mimo trasy inženýrských sítí.

Řešení:

Splněno. Vymezení plochy 03/045S bylo upraveno, propojka Bábíčkova–Holická byla vymezena jako samostatná plocha veřejných prostranství ve zúžené podobě.

Lokalita 04 (Třída Svobody – úřednická čtvrt')

- Bude prověřena možnost připojení části plochy veřejné rekreace 04/050S k ploše smíšené obytné 04/051S (v rozsahu parc. č. 1581 k.ú. Olomouc-město).

Řešení:

Splněno. Pozemek p.č. 1581 byl přiřazen ke stabilizované ploše smíšené obytné.

Lokalita 05 (Legionářská, Šibeník a Hejčín)

- Bude prověřena možnost změny funkčního využití a výškové regulace (zvýšení stanovené maximální výšky) plochy veřejného vybavení 05/048S na pozemcích parc. č. 1130,452/24, 452/25, 452/28, 452/29 k.ú. Nová Ulice (ulice U Stadionu).

Řešení:

Bylo prověřeno. Změna využití na uvedených pozemcích nebyla zapracována, cílem je v tomto území udržet převažující využití pro občanské vybavení. Stanovení maximální výšky zástavby bylo v celém ÚP přepracováno, v dané ploše je nyní limitní tzv. převažující výška.

- Bude prověřena možnost změny funkčního využití části plochy veřejného vybavení 05/056P na plochu smíšenou obytnou (ve vazbě na parc. č. 432/9 k.ú. Hejčín).

Řešení:

Splněno. Část dosavadní plochy 05/056P byla vymezena jako samostatná přestavbová plocha smíšená obytná 05/099P.

Lokalita 07 (Klášteří Hradisko a Černovír)

- Bude prověřena možnost využití stávajících objektů umístěných podél železniční trati ve stabilizované ploše dopravní infrastruktury 07/089S pro výrobu, s ohledem na podmínky OP KH a SK. Přitom bude zohledněno zejména sousedství plochy veřejné rekreace, jejíž využití je územní studií US-25 „Park Klášteří Hradisko“ upřesněno jako „rekreační park celoměstského charakteru se zázemím pro aktivní trávení volného času“ (parc. č. 141/1, 141/2, 141/3, 141/4, 141/5, 179, 180, část parc. č. 113/1 k.ú. Pavlovičky).

Řešení:

Bylo prověřeno. Území zůstalo zahrnuto do plochy dopravní infrastruktury, v rámci zpřesnění podmínek v tabulce ploch je zde podmíněně přípustné také využití pro služby, administrativu a výrobu a skladování (viz bod 7.7.3. textové části ÚP se zaznačením změn – kap. A1 odůvodnění).

- Bude prověřena možnost změny využití plochy veřejného vybavení 07/078S pro jiný účel (parc. č. 66/1, 362, 360, 10/2, 129/8, 357, 363, 129/5, 155, 361, 358, 359, 41, 38, 58/5 v k.ú. Klášteří Hradisko) s ohledem na podmínky OP KH a SK a NKP Klášteří Hradisko.

Řešení:

Splněno, část plochy byla vymezena jako nová přestavbová plocha smíšená obytná 07/132P. Pro její využití platí také podmínky OP NKP.

Lokalita 09 (Chválkovice, Pavlovičky a Bělidla)

- Bude prověřena možnost zrušení podmínky územní studie US-95 (v návaznosti na úpravu tramvajové trati DH-09), pro využití plochy 09/181P.

Řešení:

Splněno. Podmínka zpracování územní studie byla zrušena.

Lokalita 10 (Hodolany a Rolsberk)

- Bude prověřena možnost změny organizace ploch obklopujících areál společnosti OLMA, a.s. s cílem jeho rozšíření (zejména rozšíření ploch smíšených výrobních 10/152S a 10/153Z), a to včetně změny trasy koridoru veřejně prospěšné stavby pro dopravní infrastrukturu – plochy veřejných prostranství 10/150Z.

Řešení:

Splněno. Vymezení ploch bylo upraveno podle evidované územní studie Roslberk.

- Bude prověřena možnost změny podmínek využití stabilizované plochy smíšené obytné 10/109S v k. ú. Hodolany s cílem umožnit dostavbu urbanisticky významného nároží ulic Rolsberská a Tovární.

Řešení:

Splněno. Plocha je nově vymezena jako přestavbová 10/109P.

Lokalita 11 (Holice)

- Bude prověřena možnost navržení dohody o parcelaci na části plochy 11/140Z (umožnění výstavby na parc. č. 677/2 k.ú. Holice).

Řešení:

Splněno. Pro plochu 11/140P byla stanovena podmínka uzavření dohody o parcelaci DP-01.

Lokalita 13 (Povel, Slavonín – sever a Nové Sady-sever)

- Provéřit podmínky pořízení regulačního plánu RP-18 v ploše smíšené obytné 13/044Z a její nahrazení podmínkou zpracování územní studie.

Řešení:

Splněno. Podmínka pořízení RP-18 byla zrušena, pro danou plochu je nově stanovena podmínka zpracování územní studie US-155.

Lokalita 14 (Tabulový vrch a Nová ulice)

- Bude prověřena možnost změny stanovené maximální výšky 13/17 m v areálu Fakultní nemocnice Olomouc v ploše 14/093S s cílem umožnit jeho intenzivní využití a prověřit výšku objektů 25m.

Řešení:

Bylo prověřeno. U plochy 14/082S fakultní nemocnice byla nově nastavena maximální výška zástavby 32/32 m (s ohledem na zpracovaný generel a připravovanou zástavbu). U plochy 14/093S (jižní část nemocnice) je nově limitní tzv. převládající výška odvíjející se od stávající zástavby.

- Bude prověřena možnost změny podmínek využití plochy smíšené obytné 14/074S se sídlištní strukturou zástavby a možnost změny rozsahu plochy veřejného prostranství 14/075P s cílem umožnit umístění stavby na pozemku parc. č. 168/28 v k. ú. Nová Ulice v zastavěném území města vybaveném veřejnou infrastrukturou, a to při zachování odpovídající šířky veřejného prostranství ulice Jana Zrzavého včetně možnosti umístění vzrostlé zeleně mimo trasy inženýrských sítí.

Řešení:

Splněno. Vymezení ploch bylo upraveno, dostavba na pozemku p.č. 168/28 je možná.

Lokalita 15 (Neředín a Cihelna)

- Bude prověřena možnost změny rozsahu plochy veřejného prostranství 15/074P v koridoru mezi pozemky parc. č. 287/13 a 288/2 v k. ú. Neředín a pozemkem parc. č. 278/12 v k. ú. Neředín, a to v závislosti na vedení biokoridoru LBK 17 v jiné poloze s ohledem na existující

stavby (provedené v rozporu s územním plánem a bez řádného povolení) na pozemcích parc. č. 287/13 a parc. č. 288/2 v k. ú. Neředín. Uliční čáru severního průčelí objektu na parc. č. 1393/1 v k. ú. Neředín je nutné zachovat.

Řešení:

Prověřeno. Vymezení ploch v daném území včetně trasování LBK bylo přepracováno.

- Bude prověřena možnost zvýšení maximální výšky v ploše veřejného vybavení 15/010S na úroveň umožňující nástavbu objektu na parc. č. 769 v k. ú. Neředín, případně dalších objektů umístěných podél třídy Míru, která je z hlediska územního plánu „městskou třídou, zahrnující území určené k rozvoji zástavby posilující městský charakter území“.

Řešení:

Splněno. U plochy 15/010S je nově maximální výškou zástavby tzv. převládající výška odvíjející se od stávající zástavby.

Lokalita 16 (Pražská a Řepčín)

- Bude prověřena možnost využití ploch veřejné rekreace 16/080K a veřejného vybavení 16/081S pro vybudování jezdeckého areálu zahrnujícího stáje, jezdecké haly a venkovní jízdárny, a to včetně řešení navazujícího území.

Řešení:

Splněno. Vymezení ploch a jejich podmínky byly upraveny dle evidované studie.

- Bude prověřena možnost přičlenění pozemku parc. č. 458/15 v k. ú. Hejčín v majetku města, který je reálně součástí oploceného areálu Kasáren Hejčín, ke stabilizované ploše veřejného vybavení 16/027S. Současně bude prověřena trasa nového vedení pěšího propojení ulic Tomkova a Jarmily Glazarové (Nová Hejčínská) mimo areál kasáren.

Řešení:

Splněno. Vymezení ploch i trasa pěšího propojení byly upraveny dle současného stavu.

- Bude prověřena možnost změny stabilizované plochy veřejného vybavení 16/167S, která je v současné době bez zástavby, na plochu smíšenou obytnou, včetně stanovení podmínek prostorového uspořádání.

Řešení:

Splněno. Plocha je nově vymezena jako přestavbová plocha smíšená obytná 16/167P.

Lokalita 18 (Chomoutov)

- Bude prověřena možnost změny plochy veřejné rekreace 18/127P, plochy lesní 18/085N, plochy zemědělské 18/083R (parc. č. 662/2, 662/3, 662/5, 662/6, 662/7, 662/8, 662/9, 662/10, 662/11, 662/12, 662/13, 662/14, 662/15, 662/16, 662/17, 662/18, 662/19, 662/20, 662/21, 662/22, 662/23 a 662/24 k.ú. Chomoutov) na plochu individuální rekreace s cílem stabilizace části stávající zahrádkářské osady, a to včetně řešení navazujícího území.

Řešení:

Bylo prověřeno a částečně splněno. Území stávajících zahrádek před plánovanou protipovodňovou hrází bylo vymezeno jako stabilizovaná plocha individuální rekreace 18/127S. Zbytek současných zahrádek (v místě budoucí hráze a za ní) zůstal beze změny.

- Bude prověřena možnost změny trasy pěšího průchodu přes plochu 18/014Z.

Řešení:

Prověřeno. Pěší propojení bylo zrušeno, pro prostupnost území není nezbytné. Nezastavěné území je ze sídla dostupné po stávající cestě kolem podnikatelského areálu.

Lokalita 20 (Droždín)

- Bude prověřena možnost zařazení části plochy smíšené obytné 20/136P v rozsahu pozemků parc. č. 1109, 1108, 1106, 1104, vše v k. ú. Droždín, do ploch individuální rekreace. Na uvedených pozemcích, které jsou přístupné pouze pěšinou vedenou po soukromém pozemku, jsou umístěny chaty.

Řešení:

Prověřeno a splněno. Uvedené pozemky jsou nově zahrnuty do stabilizované plochy individuální rekreace 20/137S.

Lokalita 21 (Svatý Kopeček)

- Bude prověřena možnost změny funkčního využití pozemku parc. č. 95 a 96 v k.ú. Svatý Kopeček (plocha veřejného vybavení 21/070S) do plochy umožňující podnikání.

Řešení:

Splněno. V souladu se stávajícím stavem byly uvedené pozemky vymezeny jako samostatná plocha smíšená obytná 21/090S.

Lokalita 23 (Lošov)

- Bude prověřena možnost změny podmínek využití části plochy veřejné rekreace 23/038N spočívající v rozšíření zástavby na pozemky parc. č. 1359/3, 1360/1 a 1361 v k. ú. Lošov při zachování funkčnosti biokoridoru LBK 39.

Řešení:

Splněno. Část dosavadní plochy veřejné rekreace 23/038 byla zahrnuta do stabilizované plochy smíšené obytné 23/037S, upraveno bylo i vymezení LBK. Plocha veřejné rekreace a LBK nově zahrnují nejnižší část údolí potoka.

Lokalita 27 (Nemilany a Nové Sady – jih)

- Bude prověřena možnost změny funkčního využití pozemků parc. č. 805 a 1233/2 v k.ú. Slavonín do plochy smíšené obytné.

Řešení:

Splněno. Pozemky s rodinným domem jsou nově vymezeny jako stabilizovaná plocha smíšená obytná 27/136S.

- Bude prověřena možnost změny funkčního využití plochy veřejné rekreace 27/102Z na plochu smíšenou obytnou a přesun této plochy na pozemek parc. č. 180/1 v k.ú. Nové Sady (ve vlastnictví SMOI), prověření podmínky regulačního plánu RP-26 a prověření podmínky etapizace ET-14 k umožnění výstavby RD.

Řešení:

Splněno. Vymezení ploch v dané lokalitě bylo upraveno dle evidované územní studie, podmínky etapizace byly také přepracovány.

- Bude prověřena možnost zrušení podmínky etapizace ET-14 na pozemku par.č. 673/2, 673/1, 673/3 a 673/6 k.ú. Nové Sady k umožnění výstavby RD v ploše smíšené obytné 27/104Z.

Řešení:

Prověřeno. Podmínky etapizace ET-14 zůstaly v daném území zachovány pro zajištění stejných podmínek pro všechny. Do etapizace ET-14 (podmínka realizace PPO) jsou zahrnuty všechny zastavitelné plochy situované v záplavovém území Q100.

- Bude prověřena možnost změny funkčního využití plochy individuální rekreace 27/075S na plochu veřejného vybavení pro specifickou rekreaci s převládajícím přírodním charakterem.

Řešení:

Prověřeno. Plocha 27/075S byla s ohledem na svůj charakter a využití vymezena jako stabilizovaná plocha smíšená obytná.

Lokalita 28 (Slavonín)

- Bude prověřena možnost snížení stanovené maximální výšky v plochách smíšených obytných 28/080Z a 28/076Z s ohledem na zajištění přechodu zástavby nezastavěné krajiny, která je součástí rekreačně přírodního prstence a v budoucnu je plánována pro rozvoj veřejné rekreace.

Řešení:

Prověřeno. Maximální výška zástavby zde odpovídá výšce sousedních realizovaných bytových domů podél ulice Topolové, které jsou k volné krajině situovány ve shodné pozici. Není důvod zde výšku snižovat, hranici sídla a krajiny může tvořit i vysoká zástavba.

- Bude prověřena možnost snížení stanovené maximální výšky v rozvojových plochách smíšených obytných v okolí rybníku Hamrys s ohledem výšku stávající zástavby a s ohledem na zajištění přechodu zástavby nezastavěné krajiny, která je součástí rekreačně přírodního prstence a v budoucnu je plánována pro rozvoj veřejné rekreace.

Řešení:

Prověřeno. Část rozvojových ploch kolem rybníku Hamrys byla již stabilizována, u části, kde se předpokládá především zástavba RD, byla výška snížena na 7/10 m. U malé části ploch byla maximální výška ponechána.

- Bude prověřena možnost snížení stanovené maximální výšky 13/17 m v ploše technické infrastruktury 28/084P s ohledem na výšku nezbytnou pro realizaci elektrické transformační stanice TE-04 a v plochách 28/139S a 28/079S.

Řešení:

Prověřeno. Umístění elektrické stanice bylo upraveno (plocha pro ni byla odsunuta dále na jih mimo obytnou zástavbu – plocha technické infrastruktury 27/149Z). Část dosavadní plochy technické infrastruktury 28/084 byla změněna na plochu veřejné rekreace.

- Bude prověřena možnost zrušení nebo posunutí části plochy veřejného prostranství 28/101P, která je vedena přes pozemek parc. č. 697/4 k.ú. Slavonín.

Řešení:

Splněno. Vymezení plochy veřejných prostranství 28/101P bylo upraveno.

Obecné

- Bude prověřena možnost úpravy pravidel výškové regulace pro překročení stanovené výšky okapu na jedné třetině obvodu stavby orientovaného k nejbližšímu veřejnému prostranství.

Řešení:

Splněno. Ustanovení bylo doplněno do bodu 7.12. textové části ÚP.

E.2.18 Požadavky vyplývající z podnětů statutárního města a komisí městských částí**Lokalita 03 (Kosmonautů-jih)**

- Bude prověřena změna výškové regulace ve stabilizované ploše smíšené obytné 03/023S, kde je stanovena maximální výška 29/29 m. Převažující a současně také maximální výška stávající zástavby je 13,5–14 m, případná dostavba by tedy znamenala navýšení o 4–5 podlaží, což je ve srovnání se stávající zástavbou dvojnásobná výška.

Řešení:

Splněno. Vymezení stabilizovaných ploch bylo nově prověřeno na celém území města. Stabilizace proběhla s ohledem na stávající funkční i prostorové podmínky.

V návaznosti na to byly pro stabilizované plochy nově definovány podmínky prostorového uspořádání, tj. maximální výška pro stabilizované plochy, zastavěnost, strukturu zástavby a minimální podíl zeleně. Pro novou zástavbu ve stabilizovaných plochách nejsou stanoveny číselné hodnoty, ale jejich podoba se odvíjí od stávající výšky, zastavěnosti, struktury zástavby a minimálního podílu zeleně. Tím je dána větší váha udržení stabilního prostředí v takto definovaných plochách.

Lokalita 04 (Třída Svobody – úřednická čtvrt')

- Bude prověřena možnost stanovení specifické výšky pro možnost umístění vyhlídky o výšce 25–30 m v ploše veřejné rekreace 04/084S se stanovenou maximální výškou 5/7 m a dále pro možnost umístění nového pavilonu o výšce 17 m v ploše veřejného vybavení 04/089P se stanovenou maximální výškou 13/17 m. Jako podklad pro řešení změny bude využita územní studie „Flora Olomouc 2018“.

Řešení:

Splněno. Pro umístění rozhledny byla vymezena samostatná plocha 04/160P.

Lokalita 09 (Chválkovice, Pavlovičky a Bělidla)

- Bude prověřena možnost vymezení plochy smíšené obytné na ploše 09/165S při ulici Železniční dle územní rezervy UR-65 s ohledem na nezbytnou eliminaci účinků provozu areálu sběrný kovošrotu na sousední obytné území.

Řešení:

Prověřeno. Dosavadní řešení bylo ponecháno. Vymezení plochy smíšené obytné by omezilo stávající využití plochy.

Lokalita 11 (Holice)

- Bude prověřena možnost vypuštění územní rezervy UR-17 pro plochu smíšenou výrobní v lokalitě Příkopy s cílem zmírnit nežádoucí dopady průmyslu na obytnou zástavbu Holice.

Řešení:

Splněno. Územní rezerva UR-17 byla zrušena.

- Bude prověřena možnost vymezení části plochy smíšené obytné 11/046S (v rozsahu pozemku parc.č. 99/1 k.ú. Holice) jako plochy veřejné rekreace – zeleně parkové.

Řešení:

Prověřeno. Pozemek byl vymezen jako přestavbová plocha smíšená obytná s plovoucím veřejným prostranstvím a stanovenou podmínkou zpracování územní studie. Tím jsou vytvořeny podmínky pro realizaci parčíku prostorově definovaného novou zástavbou umístěnou na (části) jeho obvodu. Je to příležitost pro realizaci např. obecního bytového domu apod. Vymezení parku na celém pozemku obklopeném zadními trakty domů a štítovými zdmi nevytváří kvalitní urbánní prostředí.

Lokalita 16 (Pražská a Řepčín)

- Bude prověřena možnost změny využití pozemků veřejně přístupné zeleně ve vlastnictví města (parc. č. 933/2, 933/3 a 935 v k. ú. Řepčín), které jsou v rozporu s realitou zařazeny do stabilizované plochy veřejného vybavení 16/012S s areálovou strukturou.

Řešení:

Splněno. Pozemky byly nově vymezeny jako stabilizovaná plocha veřejné rekreace 16/012S.

Lokalita 18 (Chomoutov)

- Bude prověřena změna podmínek využití plochy veřejné rekreace 18/002S a plochy smíšené obytné 18/022Z spočívající v přemístění plochy veřejné rekreace (zeleně parkové) na pozemek parc. č. 721 v k. ú. Chomoutov a vymezení přestavbové plochy veřejného vybavení včetně stanovení podmínek prostorové regulace pro stavbu kulturního domu na pozemku parc. č. 369 v k. ú. Chomoutov.

Řešení:

Splněno. Vymezení ploch bylo upraveno dle požadavku.

Lokalita 28 (Slavonín)

- Bude prověřena možnost změny využití pozemku parc. č. 812/1 v k. ú. Slavonín, na kterém je vymezena plocha veřejného vybavení 28/095Z určená pro realizaci autokempu. V rámci změny bude prověřeno zařazení celého pozemku do plochy veřejné rekreace včetně vypuštění rezervy UR-56 (územní rezerva pro plochu veřejného vybavení jižně od ulice Jižní v k. ú. Slavonín).

Řešení:

Prověřeno. Vymezení ploch bylo upraveno, plocha veřejného vybavení byla zrušena, nový park byl vymezen jako stabilizovaná plocha veřejné rekreace 28/135S.

Obecné

- Bude prověřeno rozšíření ploch pro individuální a bytovou výstavbu a plochy pro volný čas v lokalitě Hamerská, Partyzánská.

Řešení:

Prověřeno. Požadavek není konkrétní, není zřejmé, co bylo jeho smyslem. Řešení ploch v lokalitě 11 (Holice) bylo upraveno.

- Bude prověřeno ustanovení odstavců 7.6.3.d), 7.7.3 g), 7.8.3 b) a 7.11.3.g) výroku územní plánu, které umožňují měnit ÚP územní studií, která není veřejně projednávána a schvalována orgány samosprávy.

Řešení:

Splněno. Prověřování ploch pomocí územních studií bylo ponecháno. Územní studií se podrobněji prověřuje širší území záměru. Územní studie je neopomenutelný územně plánovací. Jeho využití při rozhodování nelze brát dogmaticky.

- Bude prověřeno napojení komunikační sítě východní části města na východní tangentu.

Řešení:

Prověřeno. Řešení obsažené v dosud platném ÚP bylo ponecháno.

E.2.19 Požadavky vyplývající z projednání návrhu zprávy o uplatňování

- Budou prověřeny podmínky využití stabilizované plochy smíšené výrobní 16/076S, k.ú. Řepčín z hlediska možnosti výstavby staveb pro bydlení (např. možnost rozšíření Azylového domu).

Řešení:

Splněno. Plocha je nově vymezena jako přestavbová plocha smíšená obytná 16/076P, jejíž podmínky umožňují rozvoj smíšené obytné zástavby či občanského vybavení.

- Budou prověřeny podmínky využití přestavbové plochy veřejného vybavení 16/153P a 16/034P, k.ú. Hejčín.

Řešení:

Prověřeno. Není zřejmé, pro jaké využití mají být podmínky prověřeny. Řešení obsažené v dosud platném ÚP bylo ponecháno.

- Budou prověřeny podmínky využití přestavbové plochy smíšené obytné 04/119P, k.ú. Povel a 05/054P, k.ú. Nová Ulice z hlediska možnosti umístění staveb veřejného vybavení.

Řešení:

Prověřeno. Vymezení ploch v dané lokalitě bylo upraveno, část dosavadní plochy 04/119P byla stabilizována jako plocha 04/157S (areál celní služby), východní část plochy byla ponechána jako plocha přestavby 04/119P, která vytváří vhodné podmínky pro realizaci staveb administrativy či občanského vybavení.

- Soubor změn bude pořízen s prvky regulačního plánu v souladu s § 43 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

Řešení:

Splněno. Viz kap. D 7.13. tohoto odůvodnění.

- Bude prověřeno vymezení nových zastavitelných ploch individuální rekreace, zejména na pozemcích ve veřejném vlastnictví.

Řešení:

Prověřeno. Byly vymezeny nové plochy pro individuální rekreaci, např. 17/008Z, 28/144Z.

- Součástí souboru změn bude vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Řešení:

Splněno (viz samostatnou dokumentaci VVURÚ vč. SEA).

E.3 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ K ÚPRAVĚ NÁVRHU SOUBORU ZMĚN Č. X/2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OLOMOUC PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

E.3.1 Pokyny vyplývající z právních předpisů

- E.3.1.1** Uvést grafickou a textovou část do souladu se stavebním zákonem, zejm. s přílohou č. 8 stavebního zákona. (Mimo jiné vypustit dohody o parcelaci, definici stavebních čar v PRP sjednotit s pojmy stavebního zákona).

Řešení: Splněno částečně. Přejmenování a doplnění kapitol výroku, vložení Pojmů do výroku, vytvoření Výkresu etapizace atd. bude řešeno při standardizaci ÚP a odevzdáno pro finální Návrh VP se standardizací.

- E.3.1.2** Podrobně vymežit charakter území (viz § 41 SZ).

Řešení: Splněno v 7.0.

E.3.2 Pokyny vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů

- E.3.2.1** Text v 3.3.2. písm. a) – Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot; kulturní a civilizační hodnoty upravit následovně: „*chránit a rozvíjet v souladu s kulturně historickými hodnotami lokalit stavební akcenty, zejména na nárožích blokové struktury zástavby, na osách městských tříd a dopravně významných ulic*“.

Řešení: Splněno.

- E.3.2.2** Doplnit bod 3.3.2. písm. f) textové části platného ÚP: „chránit a rozvíjet kulturně historické hodnoty města, a to především hodnoty městské památkové rezervace Olomouc, areálu poutního chrámu Navštívení Panny Marie na Svatém Kopečku a kláštera Hradisko, zejména jako pohledově dominantní prvky, které jsou zobrazeny ve Schématu výškové regulace a polycentrického systému (I/S04). K pohledově dominantním prvkům se vztahují místa důležitých pohledů.“

Řešení: Splněno.

- E.3.2.3** Upravit text v Kapitole 7 – Obecné podmínky ploch s rozdílným způsobem následovně: „I) fotovoltaické elektrárny na střechách a fasádách budov a na rezervních plochách areálů, mimo stávající objekty KP, NKP, areály KP, prostředí KP, NKP, stabilizovaná území MPR a prostředí

památky Světového dědictví a na území OP, kde bude pro předmětné lokality postupováno na základě doložených individuálních posouzení zohledňující chráněné kulturně historické hodnoty.“

Řešení: Splněno.

E.3.2.4 Z textu bodu 7.13.10. písm. d) vypustit dovětek „apod.“

Řešení: Splněno, avšak výrok přečíslován.

E.3.2.5 Požadavky na RP-02 a RP-12 nahradit územními studiemi s účelem ochrany památkových hodnot. Tato formulace bude součástí výroku. Do odůvodnění doplnit požadavek na projednání těchto územních studií s orgány památkové péče jak na úrovni města, tak i s Ministerstvem kultury.

Řešení: Splněno.

E.3.2.6 Ve výroku upřesnit definici stabilizovaných ploch, s ohledem na jejich účel. Do základní koncepce doplnit ustanovení ve smyslu požadavku na ochranu stabilizovaných ploch před vyšší mírou změn v území, přičemž stabilizované plochy v zastavěném území jsou vymezovány s ohledem na zachování stávajícího charakteru území, zejména prostřednictvím podmínek ploch s rozdílným způsobem využití, včetně podmínek prostorových.

Řešení: Splněno v 3.2.1. Doplněno o obdobnou definici návrhových ploch kvůli vyváženosti metodického přístupu.

E.3.2.7 Z plochy 01/007S nevyčleňovat novou plochu 01/089S (Jednota).

Řešení: Splněno

E.3.2.8 Nově vymezenou plochu 04/032P rozdělit na tři části. Prostřední s max. výšku 40/40 m, okrajové části 14/18 dle okolní výšky – viz příloha, obr. P73/08b.

Řešení: Splněno.

E.3.2.9 Vypustit rozšíření plochy 04/051S o objekt na parc. č. 1581 (chovatelské potřeby Palackého).

Řešení: Splněno

E.3.2.10 V ploše 05/044P (Staroměstská kasárna) zachovat stávající výšku.

Řešení: Splněno

E.3.2.11 Nevymezovat plochu 07/132P jako plochu smíšenou obytnou – zachovat stav dle ÚPO.

Řešení: Splněno

E.3.2.12 Vypustit plochu smíšenou výrobní 08/041P.

Řešení: Splněno

E.3.2.13 Vypustit rozšíření plochy 09/023S.

Řešení: Splněno

E.3.2.14 Max. výška plochy 04/160P pro plánovanou rozhlednu ve Smetanových Sadech bude stanovena na 30 m.

Řešení: Splněno

E.3.2.15 Doplnit odůvodnění záboru ZPF pro plochy 15/078Z, 15/083Z, 15/084Z, 15/135Z, 15/136P, 15/173Z, 15/174Z a 15/175Z, 28/023Z, 28/025Z, 28/128Z, 28/151Z, 28/152Z a 28/158Z, 28/067Z, 29/031Z, 29/049Z, 06/108P, 07/105Z, 19/016P, dle dohody s MŽP.

Řešení: Vyhodnocení ZPF bude vzhledem k úpravám kódování všech výkresů odevzdáno pro finální Návrh VP se standardizací.

E.3.2.16 Vypustit plochu 17/008Z.

Řešení: Splněno. Vypuštěna zastavitelná plocha.

E.3.2.17 Vypustit plochu 31/018Z.

Řešení: Splněno. Zrušena východní větev plochy.

E.3.2.18 Vypustit navržené rozšíření plochy 27/101Z západním směrem do plochy zemědělské.

Řešení: Splněno

E.3.2.19 Vypustit plochu 28/048K.

Řešení: Splněno

E.3.2.20 Neměnit hranici zastavěného území v případě plochy 29/027N.

Řešení: Splněno

E.3.2.21 Doplnit odůvodnění zahrnutí do zastavěného území pro plochy 29/074N, 18/056N, 19/032N,

Řešení: Vyhodnocení ZPF bude vzhledem k úpravám kódování všech výkresů odevzdáno pro finální Návrh VP se standardizací.

E.3.2.22 Plocha 23/076N - Pozemky p. č. 970, 975/3 a část pozemku 971, k. ú. Lošov nezahrnovat do zastavěného území. Pozemek parc.č. 975/3 netvoří „souvislý celek s hospodářskými budovami“, nejedná se ani o proluku. Oplocení i ostatní stavby jsou bez povolení.

Řešení: Splněno

E.3.3 Pokyny vyplývající z obdržených připomínek

E.3.3.1 Pozemek parc.č. 691/14 k.ú. Lošov a související pozemky zahrnout do zastavěného území a vymezit jako stabilizovanou plochu individuální rekreace - viz obr. P02.

Řešení: Splněno

E.3.3.2 Zapracovat koridor pro přestavbu VVN 400 kV dle ZÚR OK (záměr „E18“) – viz obr. P03.

Řešení: Splněno

E.3.3.3 Plochu 27/069P rozšířit na východní straně dle ÚPO do plochy 27/063Z. Západní část plochy zahrnout do plochy DI – viz obr. P13.

Řešení: Splněno

E.3.3.4 Upravit trasu pěšího propojení v plochách 04/157S a 04/158S – viz obr. P17.

Řešení: Splněno

E.3.3.5 Plochu 16/167P rozdělit na plochu veřejného vybavení pro rozšíření ZŠ s výškou 18/22m, plochy smíšené obytné s výškou 14/18 m a 7/10 m, plochu veřejné rekreace a veřejné prostranství dle schématu, podmínit územní studií a plánovací smlouvou.

Řešení: Splněno

E.3.3.6 Plochu 20/015S rozšířit východním směrem až k pozemku parc.č. 641/1 k.ú. Droždín, zachovat pěší propojení dle ÚPO – viz obr. P20.

Řešení: Splněno

E.3.3.7 Plochu 27/016 vymezit jako zastavitelnou plochu individuální rekreace – viz obr. P21.

Řešení: Splněno

E.3.3.8 Plochu 20/073S rozšířit východním směrem – viz obr. P22a.

Řešení: Splněno

E.3.3.9 Plochu 22/004S rozšířit až po západní hranici pozemku parc.č. 165 k.ú. Radíkov – viz obr. P22b.

Řešení: Splněno

E.3.3.10 Upravit znění bodu 4.10.31. dle obr. P25.

Řešení: Splněno

E.3.3.11 Plochy 22/034Z a 22/059Z ponechat dle platného ÚP, včetně výškové regulace (5/7 m) – viz obr. P27.

Řešení: Splněno

E.3.3.12 Plochu 28/140P vymezit dle platného ÚP – viz obr. P31.

Řešení: Splněno

E.3.3.13 Plochu 10/059S (areál Seliko) vymezit jako transformační s výškou 11/15m – viz obr. P32.

Řešení: Splněno. Název plochy jsme ponechali „přestavbová“. Na „transformační“ převedeme při standardizaci.

E.3.3.14 Plochu 13/084Z rozšířit v JZ rohu – viz obr. P33.

Řešení: Splněno

E.3.3.15 Upravit trasování veřejných prostranství v lokalitě Slavonín – Sever dle podkladu, a upravit podmínky etapizace tak, aby byla umožněna postupná zástavba (použít princip napojování infrastruktury ze směrů Arbesova, Schweitzerova, Hraniční - povinnost stavebníka pro stavební záměr vybudovat infrastrukturu v parametrech plnohodnotného veřejného prostranství vč. komunikací a TI z vybraného směru a příslušný úsek související se stavebním pozemkem – viz obr. P 34.

Řešení: Splněno

E.3.3.16 Plochy 13/045Z a 13/062Z redukovat na jižní straně ve prospěch VP Durychovy ulice, v návaznosti na stávající parcelaci. V JV části navržené plochy 13/045Z stanovit maximální výšku 7/10 m - viz obr. P38.

Řešení: Splněno

E.3.3.17 Opravit znění bodu 8.1.6. – nesoulad grafiky a textu, plocha 15/041P není plochou veřejného vybavení – viz obr. P39.

Řešení: Splněno.

E.3.3.18 V ploše 03/021P upravit zastavěnost na 100%. Max. výšku upravit na 75/75 m. Plochu podmínit územní studií prověřující kapacitu, dopravní napojení včetně řešení pěších vazeb a navazujících veřejných prostranství – viz obr. P40.

Řešení: Splněno

E.3.3.19 Plochu 05/106 P řešit s prvky RP (umožnit max. 1 RD nebo dvojďům) – viz obr. P42.

Řešení: Splněno

E.3.3.20 PRP U.006 – v bloku 006/25 upravit výšku na 14/18m, v bloku 006/26 upravit podél Lipenské ulice výšku na 20/24 m, na nároží 20/27 m – viz obr. P43.

Řešení: Splněno

E.3.3.21 Plochu 03/007S změnit na transformační – viz obr. P45.

Řešení: Splněno. Název plochy jsme ponechali „přestavbová“. Na „transformační“ převedeme při standardizaci.

E.3.3.22 Doplnit do koordinačního výkresu rozšíření OP vodního zdroje (Olma - rozšíření OP VZ II. st. Z roku 2020, č. j. SMOL/119842/2020/OZP/VH/Pos) – viz obr. P46.

Řešení: Splněno.

E.3.3.23 PRP U.003 – blok 003/21 posunout dle podkladu, výšku upravit na 8/8 – viz obr. P47.

Řešení: Splněno

E.3.3.24 Plochu 15/171Z vymezit jako plochu smíšenou obytnou, plochu 15/170S jako stabilizovanou plochu veřejného vybavení, plochu 15/070Z jako plochu zemědělskou, plochu 05/071Z nevypouštět, a spolu s plochou 15/149 vymezit pro veřejnou rekreaci (s mezilehlou plochou veřejného prostranství) – viz obr. P48.

Řešení: Splněno

E.3.3.25 Plocha UR 20 vymezit jako zastavitelnou smíšenou obytnou, plochu 15/071Z nevypouštět, a spolu s plochou 15/149 vymezit jako plochy veřejné rekreace. Zrušit etapizaci ET-27 a ET-28 v lokalitě Balcárkova. Upravit vymezení biokoridoru a plochy dopravy dle schématu v severní části. V US-167 požadovat etapizaci, pás volně přístupné vzrostlé zeleně v SJ směru procházející celou plochou v souvislé šířce min. 10 m, pás volně přístupné vzrostlé zeleně v šířce min. 6 m podél severní hranice zastavitelné plochy, řešení severního okraje plochy vč. dopravního napojení lokality Cihelna na Hněvotínskou dle přiloženého schématu, návrh kvalitní dopravní sítě, eliminace zvýšení zatížení ul. Balcárkovy dopravou vyvolanou novými záměry. Plochu DI 15/136P protáhnout směrem k aquaparku. Navrhnout VPS pro základní dopravní kostru. – viz obr. P50.

Řešení: Splněno. Sjednotit s pokynem 4.44.

E.3.3.26 Plochy 20/079Z, 20/080P, 20/082 – 085Z (Droždín) podmínit územní studií.

Řešení: Splněno

E.3.3.27 V ploše 04/119 umožnit v rámci objektu jen 40% potřeby stání, upravit zastavěnost na 60% – viz obr. P57.

Řešení: Splněno

E.3.3.28 Pro plochu 12/056 stanovit PRP podle studie US-162 VOP Velkomoravská. – viz obr. P58.

Řešení: Splněno

E.3.3.29 V ploše 02/103P doplnit pěší průchod dle US-87. V severní části plochy 02/056P upravit výška na 15/15m, v jižní na 18/18 – viz obr. P59.

Řešení: Splněno

E.3.3.30 Zachovat plochu 21/075P v jižní části, severní část vymezit jako součást plochy 21/038S – viz obr. P60.

Řešení: Splněno

E.3.3.31 Do podmínek využití ploch smíšených obytných doplnit jako podmíněně přípustné stávající jednotlivé nebo řadové garáže jako dočasné stavby na dobu nejdéle 5 let v plochách označených v příloze č. 1 jako „garáž“. Doplnit „garáž“ do vysvětlivek poznámek, a doplnit poznámku do tabulky pro plochu 02/079S – viz obr. P66.

Řešení: Splněno

E.3.3.32 Plochy 05/052P a 05/054P upravit (vymezení, struktura, veřejná prostranství) dle územní studie US-169 Wellnerova – Kašparova, včetně stanovení PRP – viz obr. P71.

Řešení: Splněno

E.3.3.33 Do koordinačního výkresu doplnit OP dálnice D35, v textu opravit R35 na D35.

Řešení: Splněno

E.3.3.34 Upravit systém městských tříd a dopravně významných ulic - viz schéma P73/01, s doplnění Švýcarského nábřeží. Švýcarské nábřeží v úseku jižně od železniční trati vymezit jako plochu dopravní infrastruktury.

Řešení: Splněno

E.3.3.35 Upravit (zpřísnit) podmínky umísťování staveb a zařízení pro reklamu v centru, subcentrech, městských třídách a dopravně významných ulicích – viz. obr. P73/01.

Řešení: Splněno. Vloženo do podmínek PRZV.

E.3.3.36 Upravit koncepci polycentrického systému: – do podmínek pro městské třídy bude vrácen text: „...určené k rozvoji zástavby posilující městský charakter území (zejména kompaktní vícepodlažní polyfunkční zástavby s komerčním parterem orientovaným do městské třídy) ...“; do

podmínky pro subcentra bude vrácen text „určené zpravidla k soustředění občanského vybavení, k rozvoji vícepodlažní zástavby“ – viz obr. P73/02.

Řešení: Splněno. Charakteristika vložena do pojmů tak, aby všechny překryvné prvky polycentrického systému byly zobrazeny v textu přehledně vedle sebe. Formulace byla upravena. Příloha č. 2 (Pojmy a překryvné prvky) se stane v rámci provedení standardizace součástí textové části výroku.

E.3.3.37 U blokového typu zástavby (stávající i navrhovaný) doplnit podmínku umístování podél veřejných prostranství šířky odpovídající jejich funkci – viz obr. P73/03.

Řešení: Splněno

E.3.3.38 Požadavky na stávající sídlištní typ zástavby budou doplněny v duchu ÚPO - dostavovat lze pouze nízkopodlažní objekty občanského vybavení, nadzemní a podzemní parkovací objekty, dále přistavovat lodžie, výtahy apod. i u bytových domů – viz obr. P73/03.

Řešení: Splněno. Podmínka vložena do definice stávající zastavěnosti (E%).

E.3.3.39 Do základní koncepce rozvoje území (kap. 3) doplnit požadavek na přednostní umístování objektů podél veřejných prostranství – viz obr. P73/04.

Řešení: Splněno.

E.3.3.40 Plochu 02/075P menšit ve prospěch rozšíření plochy 02/077P, s výškou 27/27 m - viz obr. P73/06a.

Řešení: Splněno

E.3.3.41 Upravit rozsah plochy 02/086P dle US Komunikace na ul. Pasteurově – viz obr. P73/06b.

Řešení: Splněno

E.3.3.42 Plochy 03/056P, 03/057P – ponechat dle ÚPO s výjimkou zákresu ul. Šantovy – viz obr. P73/07.

Řešení: Splněno

E.3.3.43 Ulici E. Hamburgera vymežit jako plochu veřejných prostranství – viz obr. P73/08c.

Řešení: Splněno

E.3.3.44 Ponechat plochu 12/147P a jižní část plochy 12/072S jako smíšené výrobní – viz obr. P73/14a.

Řešení: Splněno

E.3.3.45 Plochu 12/027P řešit dle ÚS Boční s PRP a etapizací SV napojení – viz obr. P73/14b.

Řešení: Splněno

E.3.3.46 Ul. Stupkovu, I.P. Pavlova, Vojanovu vymežit jako plochy dopravní infrastruktury – viz obr. P73/16.

Řešení: Splněno

E.3.3.47 Západní a jižní hranu plochy 15/029Z ponechat dle ÚP, plochy 15/052P, 15/074Z a 15/015P rozšířit západně – viz obr. P73/17.

Řešení: Splněno

E.3.3.48 Podmínky plochy 15/128P ponechat dle ÚP – viz obr. P73/19.

Řešení: Splněno

E.3.3.49 Max. výšku zástavby plochy 15/133P snížit na 14/18 m – viz obr. P73/20b.

Řešení: Splněno

E.3.3.50 Plochy 17/006S a 17/008N ponechat v rozsahu a funkci dle ÚPO, zastavěné území dle změny X – viz obr. P73/22.

Řešení: Splněno

E.3.3.51 Plochu 18/138P ponechat dle platného ÚPO – viz obr. P73/23a.

Řešení: Splněno

E.3.3.52 Funkční využití plochy 21/064 (Darwinova), etapizaci i US upravit dle platného ÚPO – viz obr. P73/24,25.

Řešení: Splněno

E.3.3.53 Plochu 28/092P ponechat v S-J části ke křižovatce Jižní – Schweitzerova dle ÚPO – viz obr. P73/29.

Řešení: Splněno

E.3.3.54 Doplnit požadavek na MŠ a v lokalitách Pražská – východ, Neředín -Tabulový vrch, Nová UI – Cihelna, Slavonín-Sever, Nový svět - VOP, Rolsberk a ZŠ v lokalitách Pražská – východ, Neředín -Tabulový vrch (na plochách 14/127, 14/077), Nový svět – VOP a rozšíření ZŠ Svatoplukova – viz obr. P73/30.

Řešení: Splněno

E.3.3.55 Stanovit procentuální korekci počtu stání pro stavby pro bydlení 200%, na území MPR 0% pro krátkodobé stání min. 0% - max. 15%, pro dlouhodobé stání 0%.

Řešení: Splněno. Na základě upraveného pokynu se dle aktuálně platné vyhlášky č. 146/2024 Sb. definuje nově počet parkovacích stání zvlášť pro lokalitu č. 01 (Historické jádro) a zvlášť pro ostatní území města.

E.3.3.56 U objektů pro bydlení doplnit požadavek na 70% stání v rámci objektu požadavkem 90% stání v rámci stavebního pozemku. V odůvodněných případech možnost snížení požadavku 90 % na 70 %.

Řešení: Splněno

E.3.3.57 Nevypouštět prvek PP-07 – viz obr. P73/33.

Řešení: Splněno

E.3.3.58 Vypustit z hodnotné části krajiny Nový Dvůr – viz obr. P73/34.

Řešení: Splněno

E.3.3.59 Do obecné podmínky bodu 7 odst. 1 doplnit podmínku „v kapacitě úměrné potenciálu daného území“ – viz obr. P73/35a, P73/36.

Řešení: Splněno

E.3.3.60 Vyloučit OZE (jako veřejnou TI) z obecných podmínek bodu 7 odst. 2.

Řešení: Splněno

E.3.3.61 V bodě 7 odst. 2 sloučit písm. d) s písm. k) – viz obr. P73/35b.

Řešení: Splněno

E.3.3.62 Podmínku v bodě 7.2.2. písm. u) přesunout do 7.7.2. – viz obr. P73/37.

Řešení: Splněno

E.3.3.63 V podmíněně přípustném využití plochá dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, veřejných prostranství a vodních a vodohospodářských upravit podmínku umístování staveb na zbytkové části plochy v souladu s podmínkami sousední plochy – ponechat podmínku upřesnění regulačním plánem, vypustit územní studii – viz obr. P73/39.

Řešení: Splněno

E.3.3.64 Upravit podmínky využití ploch zemědělských, případně lesních, zejména co se týče umístování oplocení a oplocenek, OZE - vyloučit OZE mimo plochy v tabulce ploch. V plochách zemědělských výslovně vyloučit zázemí lesních a mateřských škol. Do pojmů přidat pojem Oplocenka: „Oplocení z lesnického uzlového pletiva o výšce do 1,6 m na dřevěných sloupcích upevňovaných do půdy bez budování základů“.

Řešení: Splněno

E.3.3.65 Na území MPR a jejího ochranného pásma ponechat výškové hladiny dle ÚP (bez navýšení o 5%, 10%) – viz obr. P73/42.

Řešení: Splněno

E.3.3.66 Upravit zastavěnost a podíl zeleně v rozvojových plochách tak, že do povinného % zeleně lze započítat pouze do 50% ploch podzemních staveb s intenzivní zelenou střechou – viz obr. P73/43.

Řešení: Splněno

E.3.3.67 V bodě 8.8.1. přesunout plochu 15/042P do odst. A) plochy dopravní infrastruktury – viz obr. P73/46.

Řešení: Splněno. Sjednotit s pokynem 4.40.

E.3.3.68 Do bodu 8.2. doplnit charakteristiku VPS a VPO o související stavby a vyvolané investice – viz obr. P73/46.

Řešení: Splněno

E.3.3.69 Ponechat UR-11 dle platného ÚP – viz obr. P73/47.

Řešení: Splněno

E.3.3.70 Ponechat podmínku pořízení US-92 – viz obr. P73/48.

Řešení: Splněno

E.3.3.71 V případě vypuštění podmínky vydání RP nahradit PRP nebo podmínkou pořízení US – viz obr. P73/49.

Řešení: Splněno

E.3.3.72 Přílohu č. 2 nazvat „Pojmy a překryvné prvky“, do výroku doplnit odkaz na přílohu – viz obr. P73/51a.

Řešení: Splněno. Příloha č. 2 (Pojmy a překryvné prvky) se stane v rámci provedení standardizace součástí textové části výroku; u odkazů budou proto provedeny úpravy

E.3.3.73 Upravit hranice ploch 05/047S a 05/082P dle studie Aso parku – viz obr. P73/52.

Řešení: Splněno

E.3.3.74 Plochu 06/082P vymežit jako plochu veřejné rekreace – viz obr. P73/53.

Řešení: Splněno

E.3.3.75 PRP-002 – upravit SZ roh bloku 002/01 dle podkladu Dostupné bydlení v lokalitě Brněnská Jánského – viz obr. P73/54.

Řešení: Splněno

E.3.3.76 Trasu prvku TV-23 (vodovod Balcárkova – Hněvotínská) ponechat dle ÚP – viz obr. P73/55.

Řešení: Splněno

E.3.3.77 Ve výkrese krajiny graficky vyjádřit plochy se zpřesněnými podmínkami využití (zejména parky a zeleně rekreační krajiny) – viz obr. P73/56.

Řešení: Splněno

E.3.4 Ostatní pokyny

E.3.4.1 Provéřit vypuštění dlouhodobě nevyužitých zastavitelných ploch (např. plochy 18/040Z, 18/041Z, 09/018Z, 20/097Z, 12/050Z, 12/054Z), prověřit nahrazení územními rezervami.

Řešení: Splněno

E.3.4.2 Provéřit a případně upravit hranice ploch veřejných prostranství dle stavu, do ploch smíšených obytných zařadit existující stavby a související pozemky (např. pozemek parc.č. 25 k.ú. Hodolany, kostel ve Chválkovicích, RD na návsi v Holici) – viz obr. II.1 01, 02.

Řešení: Splněno

E.3.4.3 Podmínku pořízení RP-25 nahradit PRP.

Řešení: Splněno

E.3.4.4 Severní část plochy 03/009S (parkoviště při tř. Kosmonautů) vymežit jako plochu transformační – viz obr. II.1 04.

Řešení: Splněno

E.3.4.5 Část plochy 02/044S, která je součástí areálu MO, vymezit jako samostatnou transformační plochu VP - viz obr. II.1 08.

Řešení: Splněno

E.3.4.6 V ploše 24/035S a části plochy 24/015S doplnit specifickou výšku pro technologická zařízení do výšky 35 m – viz obr. II.1 09.

Řešení: Splněno

E.3.4.7 Vypustit ze základní komunikační sítě ulici Balcárkovu a západní část prvku DS-14, vymezit jako plochu veřejného prostranství. Provéřít novou plochu DI a součást základní komunikační sítě jako přímé spojnice s ul. I.P. Pavlova – viz obr. X5.

Řešení: Splněno

E.3.4.8 Doplnit základní komunikační síť – propojení v trase stávající silnice III/4432 mezi Chválkovicemi a Samotíškami – viz obr. II.1 11.

Řešení: Splněno

E.3.4.9 Koridor cyklistické dopravy DC-01 aktualizovat dle aktuálního cyklogenerelu OLKR, zejména prověřit návrhové trasy.

Řešení: Splněno

E.3.4.10 Vymezit koridor technické infrastruktury a VPS pro dvojité vedené 400kV Krasíkov – Prosenice (č. XXX) převzatý z PÚR ve znění Aktualizace č.1-5, kde je vymezený jako koridor E15 a v ZÚR Olomouckého kraje Aktualizace č.1-5 vymezený jako E18 – viz obr. II.1 13.

Řešení: Splněno

E.3.4.11 Vymezit část plochy 22/020N jako plochu individuální rekreace – viz obr. II. 1 14.

Řešení: Splněno

E.3.4.12 Plochu 07/128S zahrnout do LBC, plochu 07/041S zachovat jako plochu veřejné rekreace dle ÚP viz obr. II.1 15.

Řešení: Splněno

E.3.4.13 Trasu LBK za cihelnou na Nové ulici přesunout na východ do ploch 15/134N a 15/132R – viz obr. II.1 16.

Řešení: Splněno

E.3.4.14 Do bodu 3.3.1. doplnit ochranu krajinného rázu - viz obr. II.1 21-25.

Řešení: Splněno

E.3.4.15 V bodě 3.3.2.c) přeformulovat první odrážku: „historické jádro města a blokovou strukturu zástavby, včetně struktury zástavby původních vesnic“ - viz obr. II.1 21-25.

Řešení: Splněno

E.3.4.16 Do bodu 4.6. doplnit odkaz na bod 3.2. ÚP - viz obr. II.1 21-25.

Řešení: Splněno

E.3.4.17 V jižní části plochy 08/015N umožnit realizaci OZE, vypustit tuto plochu z hodnotné části krajiny – viz obr. II.5 UZC 07, obr. II.1 21-25.

Řešení: Splněno

E.3.4.18 Revidovat hodnotnou část krajiny tam, kde není jasně vymezená, a odůvodněná (např. kolem Nedvězí, nad Topolanami). Bylo by dobré, kdyby hranice kopírovala např. polní cestu, úvoz, či nějaké jiné fyzicky existující rozhraní.

Řešení: Splněno

E.3.4.19 Upravit znění textu koncepce zásobování vodou – viz obr. II. 1 26.

Řešení: Splněno

E.3.4.20 Upravit znění textu koncepce odkanalizování – viz obr. II. 1 27.

Řešení: Splněno

E.3.4.21 Do bodu 7 odst. 2 písm. g) doplnit ekologická a informační centra zřizovaná ve veřejném zájmu - viz obr. II.1 28-32.

Řešení: Splněno

E.3.4.22 Bod 7 odst. 6 upravit znění „ve stabilizovaných plochách...jsou přípustné stavby podmiňující či doplňující bydlení na stávajících..“ - viz obr. II.1 28-32.

Řešení: Splněno

E.3.4.23 Upravit dočasnost stánků, autobazarů, a staveb a zařízení pro reklamu na 6 let - viz obr. II.1 28-32.

Řešení: Splněno. Na základě připomínky č. 54.2. byla všem stavbám vyjma zařízení staveníšť sjednocena doba na 6 let.

E.3.4.24 V bodě 7 odst. 10 neomezovat dolní hranici velikosti pozemků RD, a podmínku stanovit pro všechny plochy, nejen zastavitelné - viz obr. II.1 28-32.

Řešení: Splněno

E.3.4.25 Ponechat bod 7.1.2. i) ÚP - viz obr. II.1 33-38.

Řešení: Splněno

E.3.4.26 Sjednotit v textu užívané pojmy „prostupnost“ a „průchodnost“, případně vysvětlit rozdíl a definovat - viz obr. II.1 33-38.

Řešení: Splněno

E.3.4.27 Bod 7.2.2. písm. q) ponechat ve stávajícím znění, polyfunkční domy bez bydlení - viz obr. II.1 33-38.

Řešení: Splněno

E.3.4.28 Bod 7.2.3. písm. i) neomezovat dočasnost autobazarů v plochách výrobních - viz obr. II.1 33-38.

Řešení: Splněno

E.3.4.29 Bod 7.2.4. písm. d) slovo „provozem“ nahradit slovem „užíváním“ příp. „fungováním“ – viz obr. II.1 33-38.

Řešení: Splněno

E.3.4.30 Bod 7.3.2. písm. c) a 7.5.2. písm. f) – úkryty na nářadí ponechat dle ÚP, tj. dočasné, ale bez stanovené doby dočasnosti - viz obr. II.1 39-42.

Řešení: Splněno

E.3.4.31 Bod 7.4.2. písm. a) – doplnit do výčtu hřiště - viz obr. II.1 39-42.

Řešení: Splněno

E.3.4.32 Bod 7.5.2. písm. f) – chyba v textu, vydělit pozemky a staveb a zařízení pro vědu a výzkum jako samostatné písmeno - viz obr. II.1 39-42.

Řešení: Splněno

E.3.4.33 V bodech 7.6.3. d), 7.7.3. f), 7.8.3. b), 7.11.3. f) vázat využití zbytkové plochy na realizaci záměru - viz obr. II.1 39-42.

Řešení: Splněno

E.3.4.34 Bod 7.12.2. - podmínky Stávající zastavěnosti (E%) koordinovat s podmínkami Stávajícího sídlištního typu zástavby (Se) - viz obr. II.1 44-47.

Řešení: Splněno

E.3.4.35 Užívaný pojem „intenzivní zelená střecha“ definovat v pojmech - viz obr. II.1 44-47.

Řešení: Splněno

E.3.4.36 Bod 7.12.2. písm. b) a d) – doplnit parametry E% a e% o podmínku respektování požadavku na ochranu hodnot území, zajištění souladu s charakterem území a při prověření zásahu do struktury zástavby - viz obr. II.1 44-47.

Řešení: Splněno

E.3.4.37 Bod 7.12.2. písm. b) - zrušit dolní limit velikosti pozemků pro rodinnou rekreaci, hodnoty C% a Z% budou přiměřeně použity i pro stabilizované plochy individuální regulace (navržený regulativ E% nelze pro stabilizované plochy individuální rekreace použít) - viz obr. II.1 44-47, 48-51.

Řešení: Splněno

E.3.4.38 Bod 7.12.2. písm. c) v případě zrušení kompaktního rostlého vesnického typu je nutno doplnit popis stávajícího blokového typu, že se jedná i o zástavbu bývalých samostatných vesnic - viz obr. II.1 48-51.

Řešení: Splněno

E.3.4.39 Bod 7.12.2. písm. c) – definici navrhovaného blokového typu doplnit o požadavek na umísťování staveb v jedné linii podélnou osou podél prostranství odpovídající šířky - viz obr. II.1 48-51.

Řešení: Splněno

E.3.4.40 Bod 12.1.2. - do podmínek stanovených ÚS doplnit požadovanou velikost plovoucích veřejných prostranství - viz obr. II.1 52-56.

Řešení: Splněno

E.3.4.41 Bod 12.3. – stanovit lhůtu pro pořízení studií 6 let od vydání změny č. X/2 - viz obr. II.1 52-56.

Řešení: Splněno

E.3.4.42 Bod 14 – zpřesnit definici stavebního využití ve smyslu přípustnosti TI i před naplněním podmínky - viz obr. II.1 52-56.

Řešení: Splněno

E.3.4.43 Zrušit etapizaci ET-17 - viz obr. II.1 57-59.

Řešení: Splněno

E.3.4.44 V bodě 14.2. vyjmenovat všechna označení ET, pro možnost vyhledávání v textu - viz obr. II.1 57-59.

Řešení: Splněno

E.3.4.45 Bod 7.12.1. doplnit podmínky překročení maximální výšky, podmínky regulace zástavby vnitrobloků přenést z odůvodnění do výroku – viz obr. II. 1 60.

Řešení: Splněno

E.3.4.46 Rozvojové plochy, ve kterých není zajištěna veřejná kanalizace včetně ČOV a veřejný vodovod, podmínit etapizací (např. rozvojové plochy kolem fortu Lipenská) - viz obr. II.1 62-63.

Řešení: Splněno

E.3.4.47 Text doplnit o nepřípustnost napojení objektů přípojkami trasovanými přes zahrady a vnitrobloky, zvážit formulaci a přesné umístění v textu - viz obr. II.1 64-66.

Řešení: Splněno

E.3.4.48 Příloha č. 2 – pojmy – doplnit letiště do výčtu staveb a zařízení veřejného vybavení - viz obr. II.1 64-66.

Řešení: Splněno

E.3.4.49 Příloha č. 2 – pojmy obr. P.001 – u staveb a zařízení pro vzdělávání a výchovu pojem „internát“ nahradit pojmem „domov mládeže“. Vypustit koleje (nejedná se o stavby pro vzdělávání a výchovu, ale o stavby pro ubytování) - viz obr. II.1 64-66.

Řešení: Splněno

E.3.4.50 Upravit vymezení plochy veřejných prostranství v lokalitě Tomkova - viz obr. II.2 UZA 01.

Řešení: Splněno

E.3.4.51 Dle charakteru stabilizovaných i rozvojových ploch smíšených obytných specifikovat využití pouze pro RD (s vyloučením BD). Problém jsou zejména kapacitní BD, lze připustit i „malobytovky“ dle pojmů platného ÚPO - viz obr. II.2 UZA 02-08.

Řešení: Splněno.

E.3.4.52 Nevypouštět pojem „malobytovka/malobytový dům“, upravit definici – max. 6 BJ.

Řešení: Splněno

E.3.4.53 Provéřit doplnění ploch s PRP v zastavitelných a transformačních plochách na základě evidovaných územních studií – viz obr. II.2 UZA 03 + UZB 09.

Řešení: Splněno

E.3.4.54 Provéřit možnost vymezení ploch smíšených výrobních a ploch lesních na plochách 30/007N a 30/008N – viz obr. II. 3 UZB 02.

Řešení: Splněno

E.3.4.55 V plochách 02/057 a 02/058 připustit jen sport a rekreaci - viz obr. II.3 UZB 08.

Řešení: Splněno

E.3.4.56 JV část pozemku parc. č. 249/1 k.ú. Radíkov u Olomouce přiřadit do plochy individuální rekreace – viz obr. II.4 01.

Řešení: Splněno

E.3.4.57 Maximální výšku v ploše 04/161P (Poupětova) stanovit na 17/17 m – viz obr. II.4 02.

Řešení: Splněno

E.3.4.58 V případě staveb pro administrativu, bydlení a veřejného vybavení umožnit řešení stání nejen v rámci objektu, ale i v samostatném parkovacím objektu. Tj. např. „pozemky staveb a zařízení pro administrativu, vědu a výzkum a ubytování v kapacitě úměrné potenciálu daného území a v souladu s jeho charakterem, ve kterých je minimálně 70 % potřeby součtu parkovacích a odstavených stání situováno v rámci objektu, případně v samostatném objektu.“ – viz obr. II.4 03,04,05.

Řešení: Splněno. Přidáno i pro polyfunkční domy a obchod – nedává smysl tyto druhy staveb vylučovat / pomíjet.

E.3.4.59 Upravit bod 7.1.3. h) v podmínkách využití ploch smíšených obytných (a dalších kde se jedná o přípustné využití): „pozemky a stavby hromadných garáží pro vozidla skupiny 1 sloužící pro potřeby obyvatel a návštěvníků přilehlého území.“

Řešení: Splněno

E.3.4.60 Vypustit přestupní terminál DH-15 (Šibeník) – viz obr. II.4 03,04,05.

Řešení: Splněno

E.3.4.61 Plochu 07/076 vymežit jako transformační plochu smíšenou obytnou – viz obr. II.4 03,04,05.

Řešení: Splněno

E.3.4.62 ZOO Olomouc – vymežit celý areál jako plochu veřejného vybavení. ÚSES upravit dle Plánu ÚSES pro správní obvod ORP Olomouc – viz obr. II.4 06.

Řešení: Splněno

E.3.4.63 Sjednotit definice staveb pro sociální služby, výchovu a vzdělávání a sport s novou legislativou – viz obr. II.4 07, 08, 09.

Řešení: Splněno

E.3.4.64 Plochu 01/054S rozšířit západním směrem – viz obr. II. 4 10.

Řešení: Splněno

E.3.4.65 Areál bývalého družstva v Droždíně (Plocha 20/076P a část plochy 20/077P vymezit jako jednu transformační plochu podmíněnou ÚS, do zadání vložit podmínku vytvoření obvodové veřejné komunikace – viz obr. II.5 UZC 01.

Řešení: Splněno

E.3.4.66 Východní část plochy 03/083S podél Švýcarského nábřeží vymezit jako transformační plochu s výškou 26/26 m – viz obr. II.5 UZC 05.

Řešení: Splněno

E.3.4.67 Plochu 10/152S (OLMA) vymezit jako plochu transformační, s výškou 20/20, + SV pro technologická zařízení. Obdobně upravit výšku i v navazujících plochách 10/153 a 10/151Z – viz obr. II.5 UZC 09.

Řešení: Splněno

E.3.4.68 Plochu 10/194P zrušit (pozemky vymezit dle ÚP jako součást plochy 10/104S) – viz obr. II.6 X2.

Řešení: Splněno

E.3.4.69 Plochu individuální rekreace 17/030S vymezit jako transformační, se zastavěností do 8% – viz obr. II.6 X3.

Řešení: Splněno.

E.3.4.70 Pražská východ – regulační plán nahradit prvky regulačního plánu, s úpravou dle podkladu. V trase tramvajové trati vymezit městskou třídu. Podél městské třídy umožnit rozdílnou výškovou hladinu = 30% uliční strany bloku základní výška, 70% délky uliční strany bloku + 1 patro – viz obr. II.6 X7.

Řešení: Splněno

E.3.4.71 Podél komunikace Topolany - Hněvotín vymezit plochu pro cyklostezku viz obr. II.6 X8.

Řešení: Splněno

E.3.4.72 Jižní hranici plochy smíšené obytné 03/082S zarovnat s jižní hranicí pozemku parc. č. 482 k.ú. Nové Sady – viz obr. II.6 X11.

Řešení: Splněno

E.3.4.73 Ve vztahu k nové metodice stabilizovaných a návrhových ploch prověřit zejména stanovenou maximální výšku výrobních areálů.

Řešení: Splněno

E.3.4.74 Bod 7.3.3. b) upravit z „bez jízdáren“ na „bez krytých jízdáren“. Zvážit doplnění definice pojmu „jízdárna“ – viz obr. II.6 ODUR2.

Řešení: Splněno

E.3.4.75 Upravit trasu prvku TK-11 kanalizace Samotišky dle projektu – viz obr. II.6 ODUR3.

Řešení: Splněno

E.3.4.76 Upravit hranici ploch 06/013S a 06/008S v k.ú. Lazce dle KN – viz obr. II.6 ODUR4.

Řešení: Splněno

E.3.4.77 Rozšířit plochu 10/016P východním směrem dle schématu.

Řešení: Splněno

E.3.4.78 plochy 31/034S, 31/37S, 31/035Z Topolany – sjednotit šířku veřejného prostranství dle ÚPO, s malým posunem dle katastru (pozemek parc.č. 329/4 k.ú. Topolany) - viz schéma.

Řešení: Splněno

E.3.4.79 Severní nezastavěnou část plochy smíšené obytné 13/042S (Střední novosadská, U Dětského domova) vymezit v části navazující na zástavbu jako transformační plochu smíšenou obytnou s výškou 11/15 m, a v severní části plochy nad odlehčovací komorou kanalizace jako stabilizovanou plochu vodní a vodohospodářskou.

Řešení: Splněno

E.3.4.80 Plocha 09/022S (Fort Chválkovice) – vypustit zpřesnění „obrana a bezpečnost“.

Řešení: Splněno

E.3.4.81 Z plochy 16/022S vyčlenit 2 nová VP ve stopě stávající komunikace (zejména parc. č. 312/3) a ve stopě pěšího průchodu. Zeleň vnitrobloku vymezit jako plochu veřejné rekreace. Pozemek parc.č. 313/4 a části parc.č. 312/1 a 313/3 vymezit jako transformační plochu, podmíněnou plánovací smlouvou.

Řešení: Splněno

E.3.4.82 Plochu VP 21/044 (Sv. Kopeček – Ovčačka) nezalamovat, a posunout osou na hranici pozemků.

Řešení: Splněno

E.3.4.83 V ploše 15/056K (stávající zahrádky pod Neředinským horizontem) upravit podmínky tak, aby umožnily oplocení zahrádek (ale ne chaty). Západní hranici protější plochy 15/057Z upravit dle hranice parcel (zúžit VP).

Řešení: Splněno

E.3.4.84 Plochu 11/001S v Holici rozdělit na 3 plochy, dle struktury (sídliště/historická zástavba) - viz schéma.

Řešení: Splněno

E.3.4.85 Plochu smíšenou obytnou 10/216P rozšířit na úkor plochy 10/209S a zčásti 10/059S dle schématu (parcely 392/2, 393/2, 395/1, 395/7, 395/8, 395/12, 395/37, 395/46, 395/47, 395/71,

828/1, 828/4, 995/6, 997/2, 998/3, 998/4, 1757, 1758, 1759 a část 995/7 k.ú. Hodolany). Plochu podmínit pořízením územní studie s důrazem na řešení struktury zástavby a dopravní infrastruktury a s požadavkem na vstup do nové plochy průsečnou křižovatkou v ose ulice Horovy.

Řešení: Splněno

E.3.4.86 Areál letiště - upravit vymezení ploch dle schématu: západní část plochy 15/165 vymežit jako plochu smíšenou výrobní, zarovnat JV roh plochy 15/042P a prodloužit plochu 15/176P, plochu 15/041P rozšířit jižním směrem, vymežit územní rezervu pro VP v trase vypuštěného východního ramene plochy 15/036. Doplnit do bodu 7.5.1. h) jako hlavní využití letiště i pozemky staveb a zařízení pro ochranu obyvatelstva, v ploše 15/043 a 15/048 umožnit realizaci staveb a zařízení TI i nad rámec potřeby vlastní plochy. V jižní části plochy 15/048 zakázat umístění nadzemních staveb s výjimkou dočasných.

Řešení: Splněno

E.3.4.87 Plochy 13/011S a 13/012S (Zikova) vymežit jako transformační, prostorové podmínky dle US Občanské vybavení na ul. Zikova.

Řešení: Splněno

E.3.4.88 Plochu 05/091S (zimní stadion) změnit na transformační, s výškou 20/22 m.

Řešení: Splněno

E.3.4.89 Plochu 09/046S (areál MŠ na Selském náměstí) zachovat v rozsahu dle ÚPO.

Řešení: Splněno

E.3.4.90 Část plochy 01/055P (parčík Koželužská), kde se nachází stavba administrativní budovy, vymežit jako plochu smíšenou obytnou.

Řešení: Splněno

E.3.4.91 Na plochách 27/101Z, 27/161Z a 27/160P vymežit veřejně prospěšnou stavbu páteřní a přístupovou komunikaci pro lokalitu Za Andělskou.

Řešení: Splněno

E.3.4.92 Plochy 09/085Z a 09/086P (ul. Sladovní) vymežit dle platného ÚPO.

Řešení: Splněno

E.3.4.93 Pozemek 1134/3 k.ú. Černovír zahrnout do plochy smíšené obytné 07/038S.

Řešení: Splněno

E.3.4.94 Stanovit procentuální korekci počtu parkovacích míst pro bydlení min. 200%, na území MPR pro krátkodobé stání min. 0% - max. 15%, pro dlouhodobé stání min. 0%.

Řešení: Splněno

E.3.4.95 Provéřít vztah obecných ustanovení výškové regulace a stanovených specifických výšek.

Řešení: Splněno

E.3.4.96 Plochy 15/151Z, 15/063Z, 15/158Z, 15/159 Z (Okružní U Dvorů) - vrátit podmínku US-108 a plovoucí VP, zrušit PRP.

Řešení: Splněno

E.3.4.97 Plocha 09/102 (Bystrovanská) - upravit řešení podle evidované US, zrušit plovoucí VP.

Řešení: Splněno

E.3.4.98 Upravit vymezení ploch 05/019 a 05/020 dle skutečného stavu, včetně VP ulice Před Lipami.

Řešení: Splněno

E.3.4.99 Vypustit územní rezervu pro D-O-L.

Řešení: Splněno

E.3.4.100 Sjednotit dobu dočasných staveb na 6 let, zařízení staveniště na 2 roky.

Řešení: Splněno

E.3.4.101 Aktualizovat výčet staveb, které lze umisťovat v plochách podmíněných územní studií (podle nového stavebního zákona).

Řešení: Splněno

E.3.4.102 neexistuje

E.3.4.103 Plocha 14/093S (jih FNOL) – výšku sjednotit s výškou v ploše 14/082S (32/32 m).

Řešení: Splněno

E.3.4.104 Plochu 17/057P (u Černovířského mostu) vymežit jako zemědělskou.

Řešení: Splněno

E.3.4.105 Plochu 15/070N vedle mírové prachárny ponechat dle platného ÚP.

Řešení: Splněno

E.3.4.106 Plochu 20/045N (20/043Z, 20/045Z dle platného ÚP) ponechat dle platného ÚP včetně etapizace.

Řešení: Splněno

E.3.4.107 Plocha 15/097Z za aquaparkem - západní část ponechat jako DI, dle platného ÚP.

Řešení: Splněno

E.3.4.108 Plocha 11/014S a 11/017Z (Holice – hřiště) – stanovit maximální výšku zástavby 7/10 m a do zpřesnění podmínek využití uvést: sport a rekreace.

Řešení: Splněno

E.3.4.109 Bod 7.12.2. písm. b) - upřesnit podmínky zastavěnosti E% tak, aby bylo zjevné, že podmínka solitérní a nízkopodlažní se nevztahuje na podzemní nebo nadzemní parkovací objekty.

Řešení: Splněno

E.3.4.110 Plocha 16/106S – upravit maximální výšku tak, aby umožnila nástavbu objektu Avionu o jedno podlaží.

Řešení: Splněno

E.3.4.111 Zpřesnit vymezení plochy DI 16/138Z (vypustit severní část, dálnice reálně vede po katastru Křelova).

Řešení: Splněno

E.3.4.112 Plochy 06/038P, 06/037P (Demlova, Na Letné) – vrátit původní výšku 7/10 m.

Řešení: Splněno

E.3.4.113 Provéřít podmínky umístění bateriových úložišť. V bodě 7.0. odst. 4 b) upravit text „stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou technickou infrastrukturu (...)vedení elektrické soustavy (přípustnost staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, pro ukládání energie a zařízení pro nakládání s odpady se řídí jednotlivými podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití)“.

V kapitolách 7.9.4. a 7.9.5. stavby a zařízení pro výrobu a ukládání energie z obnovitelných zdrojů rozdělit na dva body – ukládání energie do samostatného bodu, neboť nemusí souviset s OZE. Tedy např. „stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů mimo hodnotnou část krajiny v plochách označených v Příloze č. 1 (Tabulka ploch) jako „OZE“, a „stavby a zařízení pro ukládání energie mimo hodnotnou část krajiny v plochách označených v Příloze č. 1 (Tabulka ploch) jako „BESS“.

Řešení: Splněno

E.3.4.114 Vymežit pozemky parc.č. 1520 a 1557 k.ú. Holice (Hollarova ulice) jako součást ploch veřejných prostranství 10/220S a 10/207Z.

Řešení: Splněno

E.3.4.115 Plocha 27/030Z (Nemilany U Sokolovny) – upravit maximální výšku na 14/14 m, prověřit podmínku etapizace.

Řešení: Splněno

E.3.4.116 Plocha 09/149S – stanovit specifickou výšku: Stanovuje hodnotu maximální výšky zástavby: 15/15 m. Dále platí: pro administrativní objekt nad půdorysem maximálně 4000 m² je možná maximální výška 20 m.

Řešení: Splněno

E.4 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z DOPLNĚNÍ ZADÁNÍ SOUBORU ZMĚN Č. X

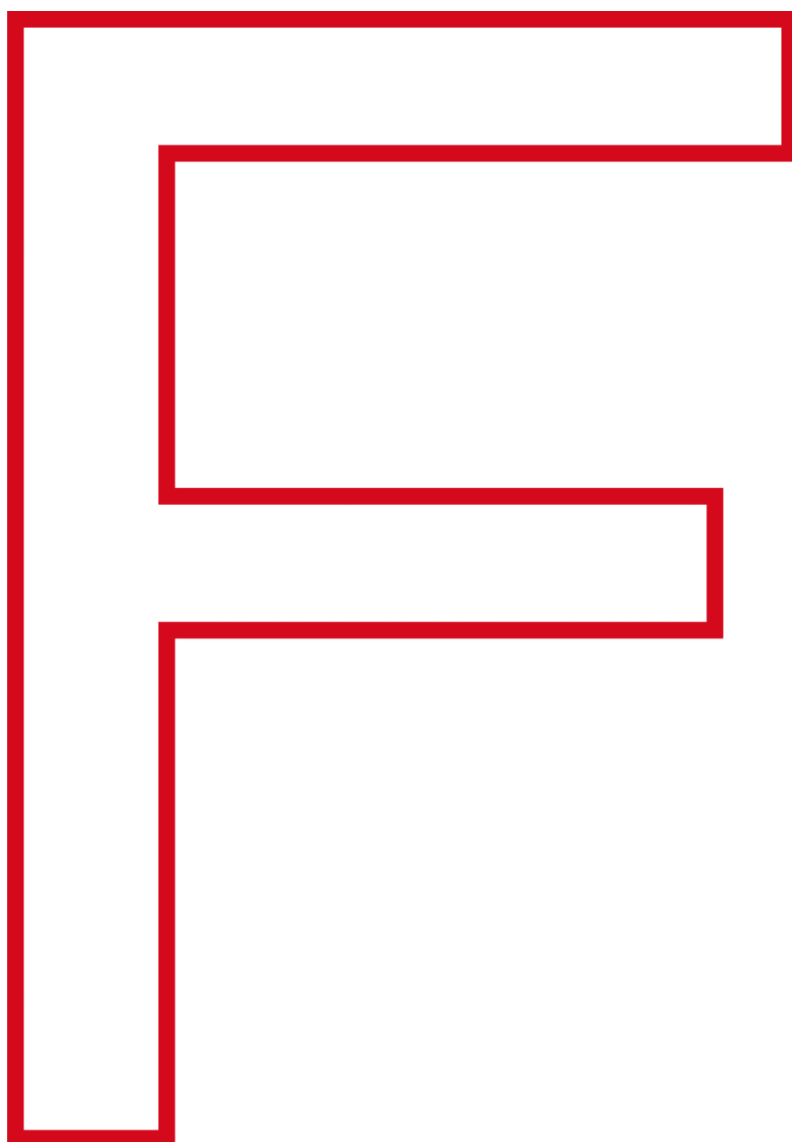
E.4.1 Požadavky vyplývající z podnětů statutárního města a komisi městských částí

Lokalita 30 (Technopark)

(1) Bude prověřena možnost vymezení ploch smíšených výrobních a ploch lesních na plochách 30/007N a 30/008N.

Řešení: Splněno. Návrhová plocha smíšená výrobní má stanoveny specifické podmínky využití (hlavní využití pro „inovační technologie“).

F) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



F.1 OBECNĚ

Potřebnost Vyhodnocení vlivů Souboru změn č. X/2 Územního plánu Olomouc na životní prostředí vyplývá ze stanoviska krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí, ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Olomouc, jejíž součástí je návrh zadání Souboru změn č. X Územního plánu Olomouc, ze dne 7. 5. 2019 (č. j. KUOK 46658/2019), kde OŽP konstatoval, že „Soubor změn č. X Územního plánu Olomouc je nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí“.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny ve svém stanovisku ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Olomouc, jejíž součástí je návrh zadání Souboru změn č. X Územního plánu Olomouc, ze dne 07. 05. 2019; č.j. KÚOK 46658/2019, vyloučil významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 (dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny).

Na základě těchto požadavků bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů Souboru změn č. X Územního plánu Olomouc na udržitelný rozvoj území, včetně Vyhodnocení vlivů Souboru změn č. X Územního plánu Olomouc na životní prostředí (SEA), které bylo projednáno v rámci společného jednání.

Po společném jednání, které se konalo v září 2022, byl rozhodnutím zastupitelstva města Olomouce z června 2023 Soubor změn č. X rozdělen na Soubor změn X/1 a Soubor změn X/2, přičemž Soubor změn č. X/1 byl následně samostatně veřejně projednán a vydán zastupitelstvem města Olomouce v červnu 2024.

V dalším průběhu pořizování Souboru změn č. X/2 vešla v platnost nová legislativa týkající se územního plánování – nový stavební zákon č. 283/2021 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky.

V návaznosti na to bylo nutné, aby se součástí Souboru změn č. X/2 stala také standardizace Územního plánu Olomouc (čili kompletní přepracování grafické části ÚP Olomouc i s vazbou na textovou část).

V květnu 2024 schválilo zastupitelstvo města Olomouce doplnění zadání Souboru změn č. X o prověření vymezení návrhové plochy pro rozvoj tzv. Technoparku. K tomuto doplnění zadání vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny, stanovisko, ve kterém uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Souboru změn č. X/2 Územního plánu Olomouc“ na životní prostředí. Zároveň konstatoval, že „Koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti ve správním obvodu krajského úřadu (§ 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny).“

S ohledem na poměrně značné změny v návrhu Souboru změn č. X/2 (včetně standardizace) bylo před veřejným projednáním kompletně přepracováno Vyhodnocení vlivů Souboru změn č. X/2 na životní prostředí (SEA) i Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

F.2 ZÁVĚR VYHODNOCENÍ VLIVŮ SOUBORU ZMĚN Č. X/2 ÚP OLOMOUC NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Územní plán určuje základní strategii pro rozvoj svého území s ohledem na podmínky udržitelného rozvoje a na hospodárné využívání území. Soubor změn č. X/2 navazuje na ZÚR OK a PÚR ČR a podporuje příslušnými prostředky a nástroji územního plánování dosažení vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel řešeného území.

Na základě shrnutí vlivů řešení Souboru změn č. X/2 z hlediska třech základních pilířů vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a na základě výsledků rozboru udržitelného rozvoje obsažených v ÚAP ORP Olomouc lze konstatovat, že řešení podporuje stabilitu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území – má indiferentní vliv na dobrý stav podmínek pro příznivé životní prostředí a má indiferentní až pozitivní vliv na dobrý stav podmínek pro soudržnost obyvatel a pro hospodářský rozvoj. Díky vzájemné koordinaci jednotlivých složek území při současném respektování optimální prostorové organizace území a jeho hodnot vytváří Soubor změn č. X/2 ÚP vhodné podmínky pro kontinuitu harmonického rozvoje území, respektive podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj i pro soudržnosti obyvatel.

Soubor změn č. X/2 ÚP Olomouc vytváří dobré podmínky pro vyváženost udržitelného rozvoje území. Celkový vliv Souboru změn č. X/2 na udržitelný rozvoj území lze vyhodnotit jako indiferentní až mírně pozitivní.

F.3 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA VYVÁŽENOSTI VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ (UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ)

F.3.1 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek pro příznivé životní prostředí

Z Oddílu A nevyplývaly žádné požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

F.3.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek pro příznivý stav evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Z Oddílu B nevyplývaly žádné požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek pro příznivý stav evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

F.3.3 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území

Z Oddílu C nevyplýnuly žádné požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech nad rámec zpracovaného návrhu územního plánu z hlediska zajištění územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel.

G) SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

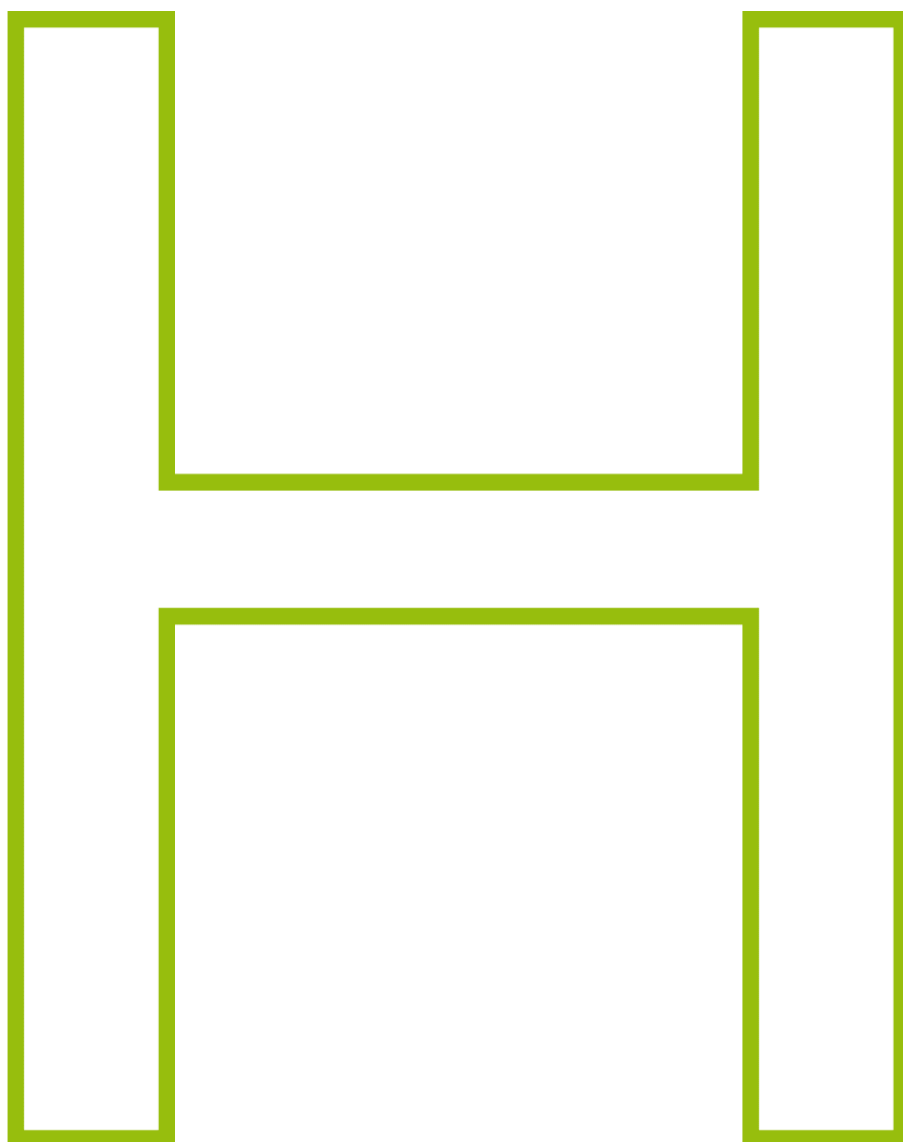


G.1 ZOHLEDNĚNÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, respektive vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území

nevyplynuly žádné požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území). Vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 nebylo vyžadováno.

H) STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO



H.1 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 100 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc**

Č. j.: KUOK 33939/2025

V Olomouci dne 31. 3. 2025

SpZn: KÚOK/15763/2025/OŽPZ/7119

Vyřizuje: Ing. Lenka Barochová

Tel.: 585 508 627

Datová schránka: qiabfmf

E-mail: l.barochova@olkraj.cz

Počet listů: 3

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

**STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
VE FÁZI NÁVRHU**

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:**Název koncepce**

NÁVRH SOUBORU ZMĚN Č. X/2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OLOMOUC

Charakter a rozsah koncepce

Předmětem Souboru změn č. X/2 Územního plánu Olomouc jsou změny v koncepci celkem 31 lokalit a změny v dalších náležitostech územního plánu.

Změny v lokalitě 01: beze změn

Změny v lokalitě 02: nová stabilizace (nová zástavba - BD Sokolovská, protipovodňová opatření podél Moravy, centrum BEA a okolí), úprava vymezení ploch podél navrženého severního dopravního propojení, nový rozvoj (přestavba budovy občanského vybavení na smíšené obytné využití u Sokolovské ulice)

Změny v lokalitě 03: nová stabilizace (nová zástavba - Envelopa, Camilla Sitteho, Galerie Šantovka, Rokycanova, poloostrov Šantova, protipovodňová opatření podél Moravy, Mlýnský potok, parkoviště Wittgensteinova), úprava stabilizovaných ploch (zahnutí administrativních budov Vejdovského do ploch smíšených obytných, úprava komunikace Babíčкова), úprava rozvojových ploch (přizpůsobení řešení dle DÚR Galerie Šantova II, přizpůsobení řešení podél Tovární dle evidovaných územních studií US-67 a US-68), nový rozvoj (přestavba výrobních a skladovacích areálů pro smíšené obytné využití Babíčкова, Holická, Tovární, Vejdovského, Štursova - podpora rozvoje smíšené obytné zástavby v širším městském centru dle koncepce ÚP)

Změny v lokalitě 04: nová stabilizace (nová zástavba - Eduarda Hamburgera, Edmunda Husserla, Zamenhofova, Smetanovy sady, Lidl Velkomoravská; přizpůsobení současnému stavu - Polská, K Sídlišti), úprava stabilizovaných ploch (zahnutí bloku Videňská/Lafayettova/Nešverova/Javoříčská do plochy smíšené obytné, zahrnutí kavárny Palackého do plochy smíšené obytné), úprava rozvojových ploch (změna využití rozvojové

plochy u Flory ve prospěch navrhované hromadné garáže), nový rozvoj (plocha pro rozhlednu Smetanovy sady, přestavba Hotelu Flora)

Změny v lokalitě 05: nová stabilizace (nová zástavba - Wellnerova, Silo Tower a okolí, Jiřího Pelikána; přizpůsobení současnému stavu – tenisové kurty u Dětského domova, veřejná prostranství U Mlýnského potoka), úprava stabilizovaných ploch (zahrnutí BD U Husova Sboru do plochy smíšené obytné), úprava rozvojových ploch (Šibeník - plocha pro tramvaj dle koncepce ÚP; prodloužení Jiřího Pelikána - přizpůsobení navržených veřejných prostranství novému stavu; zahrádka Kašparova - změna na smíšené obytné využití včetně nastavení podmínek pro nízkopodlažní zástavbu; Kašparova/Welnerova - úprava rozvojových ploch dle současných majetkových vztahů), nový rozvoj (dopravní propojení Štolbova podél MOPOSu; přestavba části MOPOSu pro smíšené obytné využití; propojení veřejných prostranství Kašparova - Dolní Hejčínská pro zajištění prostupnosti území; Kašparova/Welnerova a Před Lipami - rozšíření rozvojových ploch dle současných majetkových vztahů)

Změny v lokalitě 06: nová stabilizace (nová zástavba - jezdecký areál, basebalový areál, lanové centrum, BD Lazecká, kemp Jarmily Glazarové, RD Demlova), úprava rozvojových ploch (plochy veřejné rekreace v lokalitě Lazce-Kouty; severní propoj a jeho propojení s Dolní Hejčínskou; doplnění veřejného vybavení před lanovým centrem), nový rozvoj (severní propoj a přestavba silnice Jarmily Glazarové dle vymezení v evidované ÚS, navazující úpravy sousedních ploch; přestavba bývalé čerpací stanice vody Jarmily Glazarové; přestavba výrobního areálu Lazecká pro posílení obytné funkce v území)

Změny v lokalitě 07: nová stabilizace (nová zástavba - U Hradiska, protipovodňová opatření podél Trusovického potoka - park u ulice Severní), úprava stabilizovaných ploch (meandr Moravy dle současného stavu - sportoviště, zahrádka), úprava rozvojových ploch (Na Vlčinci - doplnění rozvoje pro podnikatelské aktivity; severní propoj Jablonského-Synkova), nový rozvoj (U Staré Moravy - využití vnitřní rezervy území; přestavba bývalého zemědělského areálu Černovír a navazujícího území; U Hradiska - dle evidované ÚS; Hradisko-sever - přestavba brownfieldu severně od kláštera; severní propoj Pasteurova - Sokolovská)

Změny v lokalitě 08: nová stabilizace (krajina za nákladovým nádražím, nová elektrická rozvodna a navazující území Sladovní), úprava stabilizovaných ploch (železnice u rozvodny a území podél ulice Sladovní dle současného stavu), nový rozvoj (přestavba brownfieldu pro výrobu a skladování Sladovní/Sibiřská)

Změny v lokalitě 09: nová stabilizace (nová zástavba - RD Švabinského, hasičská zbrojnice Chválkovice, areál Nutrend, RD Za Kolejemi, nákupní park Bělidla, RD Na Bojišti, výrobní areály U Panelárny a Libušina; zrušena rozvojová plocha smíšená výrobní U Adamovky včetně navazující plochy veřejné rekreace), úprava rozvojových ploch (plocha pro tramvajovou točnu Chválkovická nahrazena plochou zemědělskou pro zatravnění; Bratří Wolfů - přizpůsobení aktuálním záměrům), nový rozvoj (jižní strana bloku podél chválkovické návsí a jižní strana bloku Čadova/Lindnerova - podpora nového smíšeného obytného využití; Bratří Wolfů - přestavba výrobního areálu pro smíšené obytné využití; část bloku Bystrovanská/Libušina - využití vnitřní rezervy pro rozvoj bydlení)

Změny v lokalitě 10: nová stabilizace (nová zástavba - BMW u autobusového nádraží, BD a RD Horova, výrobní areál K Mrazírnám, RD Mačákova, RD U Potoka; přizpůsobení současnému stavu - administrativní areál Trocnovská, autobusové nádraží), úprava stabilizovaných ploch (úprava ploch podél pěšího propojení od Pavelkovy ulice k Lipenské, rozdělení areálu SELIKO na dvě plochy), úprava rozvojových ploch (Rolsberk - úprava ploch podle zpracované územní studie), nový rozvoj (přestavba zadních traktů pozemků podél ulice Farského; přestavba/intenzivnění využití podnikatelského areálu K Mrazírnám; parkovací dům Lipenská dle zpracované studie US-44; přestavba ploch podél Rolsberské ulice - pro posílení obytného charakteru území, také v návaznosti na subcentrum Rolsberk; přestavba U Solných Mlýnů - podpora obytného využití území na místě brownfieldu)

Změny v lokalitě 11: nová stabilizace (nová zástavba - centrum Kaufland a další navazující podnikatelské areály u Týnecké ulice, RD Partyzánská, areál Průmyslová, RD Na Zábrani, RD Americká; zrušení části rozvojové plochy veřejné rekreace Amerika, zrušené plochy pro přeložku Přáslavické svodnice), úprava rozvojových ploch (úprava rozvoje u Průmyslové

ulice; zrušení ploch pro obřadní místo tramvaje a pro přeložku Přáslavické svodnice - nahrazení jinými typy ploch; úprava ploch v lokalitě Na Zábrání/Ječmínka/Partyzánská), nový rozvoj (přestavba areálu sladovny Sladkovského pro výrobní využití; přestavba areálů v pokračování ulice Krokovy a přestavba areálu cukrovaru - podpora smíšeného obytného využití; přestavba bloku podél ulice Staré Přerovské; přestavba nároží Přerovská/Brunclíkova pro park)

Změny v lokalitě 12: nová stabilizace (nová zástavba - areály Technologická, RD Šípková, sportoviště + RD Reaganova, retenční nádrž Přichystalova, železnice, park podél železnice Přichystalova, protipovodňová opatření podél Moravy; zrušení plochy pro smyčku tramvaje Šlechtitelů-jih; realizovaný Holický les), úprava stabilizovaných ploch (úprava ploch Tovární, Holická dle současného stavu), úprava rozvojových ploch (Holická-sever - záměr vozovny DPMO přesunut jinam, plocha vymezena pro smíšené výrobní využití), nový rozvoj (Holická - přestavba/zintenzivnění smíšeného obytného využití; Boční/Šlechtitelů - přestavba skleníků pro smíšené obytné využití; Ručilova - přestavba pro bydlení dle zpracované studie; Rybářská + U Rybářských stavů - podpora rozvoje bydlení)

Změny v lokalitě 13: nová stabilizace (nová zástavba - BD Janského, RD Holainova/Arbesova, RD Františka Řeháka, tramvaj jih, protipovodňová opatření podél Moravy), úprava stabilizovaných ploch (úprava ploch Nedvědova a Voskovcova/Verichova podle současného stavu), úprava rozvojových ploch (přesnější vymezení ploch veřejných prostranství, dopravy a veřejné rekreace - Holainova, Hraniční, Povel-Pazderna, Jeremiášova, Slavonín-sever), nový rozvoj (park Novosadský Dvůr; vnitřní rezervy Poláčkova, Durychova, Zdeňka Kučery)

Změny v lokalitě 14: nová stabilizace (nová zástavba - areál Fakultní nemocnice Tabulový vrch, Kaufland Hněvotínská, BD Bacherova, BD Stupkova; zrušení rozvoje přestavby ulic Vojanovy a Okružní), úprava stabilizovaných ploch (ulice Vojanova, Mošnerova a Stupkova zahrnuty do ploch veřejných prostranství; parcík Hněvotínská/Okružní vymezen jako plocha veřejné rekreace), úprava rozvojových ploch (změna koncepce rozvoje lokality Profesora Fuky/Jana Zrzavého), nový rozvoj (Hněvotínská/Stupkova - přestavba pro smíšené obytné využití)

Změny v lokalitě 15: nová stabilizace (nová zástavba - BD Karla Mareše, RD Františka Šantavého, u smyčky Horní Lán, tělocvična I. P. Pavlova; zrušení návrhu propojovací komunikace Hněvotínská - I. P. Pavlova), úprava stabilizovaných ploch (zahrádkářská osada Balcárkova/Nad Lánem, parky u hřbitova Karla Mareše, úprava stabilizovaných ploch u letiště, ulice Balcárkova jako plocha dopravní infrastruktury), úprava rozvojových ploch (tř. Míru - nová plocha pro vozovnu DPMO, úprava vymezení ploch veřejných prostranství a veřejné rekreace Keltská, zpřesnění ploch Okružní/Úvoz dle zpracovaných studií, doplnění veřejného vybavení u LZSS Hněvotínská, zpřesnění plochy pro MŠ Karla Mareše, areál MODOS - plocha smíšená obytná), nový rozvoj (přestavba areálu letiště v majetku města Olomouce - podpora úpravám ve prospěch obrany a bezpečnosti státu; přestavba areálů mezi letištěm a tř. Míru; doplnění rozvojových ploch smíšených obytných mezi cihelnu Balcárkova a zástavbu u ulice Karla Mareše včetně plochy veřejné rekreace)

Změny v lokalitě 16: nová stabilizace (nová zástavba - BD Aloise Rašina a Edvarda Beneše včetně veřejné rekreace, fotbalový stadion Svatoplukova, RD Ovesná, školy Tomkova), úprava stabilizovaných ploch (jezdecký areál Křelovská, ochranné valy kolem OC Olomouc City, hřiště Křelovská), úprava rozvojových ploch (jezdecký areál Křelovská - zpřesnění využití včetně veřejných prostranství dle evidované územní studie US-03; Pražská-východ - přesnější vymezení ploch veřejných prostranství a veřejné rekreace; Aloise Rašina - řešení upraveno dle návaznosti na současný stav), nový rozvoj (přestavba území naproti Moravských železáren Řepčinská, severní propoj, doplnění smíšené obytné zástavby Mojžírova/Řepčinská a Horní Hejčinská/Jarmily Glazarové)

Změny v lokalitě 17: úprava stabilizovaných ploch (rekreační zástavba Lazecká, střelnice Lazecká), úprava rozvojových ploch (severní propoj + protipovodňová opatření Hejčinské louky), nový rozvoj (severní propoj + protipovodňová opatření Hejčinské louky, rekreační zástavba + veřejné vybavení Lazecká/Heydukova)

Změny v lokalitě 18: nová stabilizace (nová zástavba - RD Lužní, Stupárkova, Zdeňka Příkryla, Otakara Štěrbý; park Hrachoviska + komunikace podél výrobního areálu; respektování současného stavu - zahrádkářská osada Čapky-Drahlovského; RD Baarova), úprava stabilizovaných ploch (zahrnutí bývalé školy do smíšených obytných ploch), úprava rozvojových ploch (posun propojení prodloužené Baarovy ulice a Častavy), nový rozvoj (veřejné vybavení Hrachoviska, smíšené obytné využití U Silnice/Vrbová)

Změny v lokalitě 19: nová stabilizace (nová zástavba - Merettova, Antonína Schindlera, Nohejlova), úprava stabilizovaných ploch (Šternberská - úprava zastavěného území dle skutečného stavu), nový rozvoj (posun a zpřesnění ploch veřejných prostranství a ploch smíšených obytných)

Změny v lokalitě 20: nová stabilizace (nová zástavba - RD Bukovanská, RD U Gregoráku, park + RD Elišky Junkové, RD Horní Úlehla; zrušení rozvojových ploch - Horní Úlehla, Na Příhonu, Jesenická, Myslivecká, Arnoldova, tj. stabilizace současného stavu), úprava stabilizovaných ploch (Jesenická - část území v souladu se svým charakterem přeřazena z ploch smíšených obytných do ploch individuální rekreace; Bukovanská - vymezení plochy veřejné rekreace; Elišky Junkové - doplněna veřejná prostranství; u školy - doplněno veřejné vybavení), úprava rozvojových ploch (zpřesnění vymezení ploch U Gregoráku; dosavadní návrh poldru na Adamovce jako plocha vodní a vodohospodářská), nový rozvoj (vnitřní rezervy zastavěného území - Dolní Úlehla za hřištěm, v Kukle/U Prahárny)

Změny v lokalitě 21: nová stabilizace (nová zástavba - RD E. F. Buriana), úprava stabilizovaných ploch (RD Šlikova, veřejné prostranství Jasmínová ulice, vodojem), úprava rozvojových ploch (Darwinova - nově plocha smíšená obytná; Ovčáčka - zpřesnění ploch veřejných prostranství podle katastru nemovitostí), nový rozvoj (Dvorského/Kovařovicova - doplnění nároží; Kříčková - přestavba pro školu)

Změny v lokalitě 22: nová stabilizace (nová zástavba - RD Pod Bořím; zrušení rozvoje - Lošovská ulice, veřejné prostranství za přehradou), úprava stabilizovaných ploch (Přehradní - stabilizace chatové zástavby; úprava zastavěného území dle stavu – zahrady Zedníkova, vodojem, chaty a další; doplnění polních cest jako ploch veřejných prostranství), úprava rozvojových ploch (Pod Bořím - změna uspořádání rozvojových ploch), nový rozvoj (Dolanská - doplnění veřejných prostranství pro obsluhu území)

Změny v lokalitě 23: nová stabilizace (nová zástavba - U Hráze, Na Lukách, Koperníkova, Zlatý Důl; zrušení rozvoje - zrušení hnojiště, tzn. stabilizace současného stavu), úprava stabilizovaných ploch (úprava zastavěného území, úpravy v nivě Lošovského potoka, vodní nádrž na Zlatém dole), úprava rozvojových ploch (přístupová komunikace k hvězdárně, zpřesnění ploch U Hráze), nový rozvoj (vnitřní rezervy zastavěného území - Josefe Sienela, Svolinského/U Hráze, park pod hrází)

Změny v lokalitě 24: nová stabilizace (nová zástavba - RD Kopřivová, STK Hamerská)

Změny v lokalitě 25: úprava stabilizovaných ploch (komunikace z Nového Dvora do Grygova zahrnuta do ploch dopravní infrastruktury)

Změny v lokalitě 26: nová stabilizace (zrušení rozvoje - železnice, odkaliště), úprava stabilizovaných ploch (vymezení ploch vodních a vodohospodářských pro protipovodňovou hráz podél silnice II/435)

Změny v lokalitě 27: nová stabilizace (nová zástavba - Rudolfa Chorého, Návětrná, Za Zahradami, Za Sokolovnou, truckcentrum Dolní Novosadská, RD u železnice, Andělská; zrušení rozvoje - železnice), úprava stabilizovaných ploch (Kaprodom Nebeská, sběrný dvůr Andělská, zrušení veřejného prostranství Hvězdoslavova/Sportovní, veřejné prostranství u Aholdu, vymezení ploch vodních a vodohospodářských pro protipovodňovou hráz podél silnice II/435), úprava rozvojových ploch (přestavba železnice, úprava uspořádání ploch Za Andělskou, vložení veřejného prostranství u kostela Dolní Novosadská, Návětrná - přesun plochy veřejné rekreace dle evidované ÚS), nový rozvoj (přestavba nevyužívaného území Andělská/Dolní Novosadská, vnitřní rezervy bloků Dolní Novosadská/Andělská, Janíčková/Zákřovská, Kopretinová/Kožušanská; přestavba zemědělského areálu Kopretinová; elektrická stanice 110/22 kV Povelská, rozšíření železnice)

Změny v lokalitě 28: nová stabilizace (nová zástavba - BD Loudova, BD Topolová, domov seniorů Jižní, RD Macharova, park Hamrys, areál Za Kostelem; zrušení rozvoje - veřejná rekreace kolem fortu XI, zrušení hnojiště Zadní Díly), úprava stabilizovaných ploch (úprava zastavěného území - park Hamrys a další), úprava rozvojových ploch (poldry vymezeny jako plochy vodní a vodohospodářské, veřejná rekreace Jižní/Topolová za elektrickou rozvodnou, zrušení veřejného prostranství Topolová-Schweitzerova, úpravy a zpřesnění ploch veřejných prostranství Požárníků/Loudova, rozšíření veřejných prostranství Josefa Beka-Macharova, úprava řešení plochy Za Kostelem), nový rozvoj (rozvoj smíšené obytné zástavby Za Kostelem podle evidované US-130 a návazně na severní straně ulice; rozvoj lesa jihozápadně od Božkovy ulice; rozvoj komunikace a individuálních zahrádek v lokalitě Nemilany - za železnicí)

Změny v lokalitě 29: nová stabilizace (nová zástavba - elektrická stanice 110/22 kV, Rybniční, Větrná, Soví, V polích, Václava Buriana, Kubisova), úprava stabilizovaných ploch (úprava zastavěného území - Peckova), úprava rozvojových ploch (Rybniční a okolí - zpřesnění vymezení veřejných prostranství v návaznosti na stávající stav; změna navrženého „obchvatu“ na severním okraji na plochu veřejných prostranství, nový rozvoj (přestavba zemědělského areálu, mírné rozšíření ploch pro smíšené obytné využití na SZ okraji sídla)

Změny v lokalitě 30: nová stabilizace (nová zástavba - nové haly na celém území Technoparku)

Změny v lokalitě 31: nová stabilizace (nová zástavba - RD Třešňová, RD Bratří Čapků; zrušení rozvoje - rozvoj zástavby na jihozápadě sídla, tzn. stabilizace stávajícího stavu), úprava rozvojových ploch (poldry vymezeny jako plochy vodní a vodohospodářské, přizpůsobení plochy veřejných prostranství katastru nemovitostí u zemědělského areálu), nový rozvoj (vnitřní rezerva zastavěného území na západním okraji sídla, rozšíření veřejného prostranství ulice k zemědělskému areálu, plocha veřejných prostranství podél toku Stouský)

Předmětem návrhu Souboru změn č. X/2 Územního plánu Olomouc je rovněž aktualizace zastavěného území, formální úpravy územního plánu, dílčí změny ve vymezení ploch veřejných prostranství, upravuje se koncepce dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, koncepce uspořádání krajiny, podmínky využití ploch, řeší se etapizace atd.

Umístění koncepce

Kraj: Olomoucký
Obec: Olomouc
Katastrální území: Bělidla, Chomoutov, Chválkovice, Černovír, Droždín, Hejčín, Hodolany, Holice u Olomouce, Klášterní Hradisko, Lazce, Lošov, Nedvězí u Olomouce, Nemilany, Neředín, Nová Ulice, Nové Sady u Olomouce, Nový Svět u Olomouce, Olomouc-město, Pavlovičky, Povel, Radíkov u Olomouce, Řepčín, Slavonín, Svatý Kopeček, Topolany u Olomouce, Týneček

Pořizovatel koncepce

Magistrát města Olomouce, odbor územního plánování, oddělení územního plánování, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Zpracovatel vyhodnocení SEA ke koncepci

Ing. Petr Mynář, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku MŽP č. j.: 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22.4.1997, která byla prodloužena rozhodnutím

MŽP č. j.: MZP/2021/710/5305 ze dne 3. 11. 2021, INVEK s.r.o., Vinohrady 998/46, 639 00 Brno, IČO: 283 46 581

Průběh posuzování:

Podáním ze dne 21. 3. 2019 byla Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), doručena žádost o vydání stanoviska dle § 55 odst. 1 ve spojení s § 47 odst. 1 až 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Olomouc, jejíž součástí je návrh zadání Souboru změn č. X Územního plánu Olomouc.

Dne 7. 5. 2019 bylo pod č. j. KUOK 46658/2019 vydáno stanovisko dle § 55 odst. 1 stavebního zákona k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Olomouc, jejíž součástí je návrh zadání Souboru změn č. X Územního plánu Olomouc, s tím, že je nezbytné a účelné Soubor změn č. X Územního plánu Olomouc komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů souboru změn č. X územního plánu na životní prostředí (SEA) krajský úřad uplatnil například z důvodu řešení možnosti využití ploch veřejné rekreace 16/080K (6,73 ha) a veřejného vybavení 16/081S (1,34 ha) pro vybudování jezdeckého areálu zahrnujícího stáje, jezdecké haly a venkovní jízdní dráhy, a to včetně řešení navazujícího území, v lokalitě 16 (Pražská a Řepčín). Dále z důvodu prověření možnosti změny funkčního využití pozemku parc. č. 95 a 96 v k. ú. Svatý Kopeček (plocha veřejného vybavení 21/070S o velikosti 24,83 ha) do plochy umožňující podnikání, ale i jiných blíže neupřesněných změn funkčního využití některých pozemků. Návrh Souboru změn č. X Územního plánu Olomouc tak řeší požadavky, které svým rozsahem a charakterem zakládají rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, anebo u nich nelze vyloučit, že rámec pro budoucí povolení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí naplní. Požadavky v územním plánu byly navrženy v rozsahu, který by mohl předpokládat kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Provádění koncepce tak mohlo mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Příslušným orgánem ochrany přírody podle ustanovení §§ 75 a 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), byl krajský úřad, který v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal dne 7. 5. 2019 pod č. j. KUOK 46658/2019 stanovisko, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti ve správním obvodu krajského úřadu. Z hlediska § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vydala také Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Olomoucko, Správa CHKO Litovelské Pomoraví, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 citovaného zákona, po posouzení koncepce stanovisko č. j. S/742/OM/19-1045/OM/19 ze dne 6. 5. 2019, že lze vyloučit, že uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo na celistvost evropsky významné lokality Litovelské Pomoraví nebo ptačí oblasti Litovelské Pomoraví. Vzhledem k charakteru výše uvedených stanovisek

příslušných orgánů ochrany přírody krajský úřad zpracování posouzení vlivů Souboru změn č. X Územního plánu Olomouc na lokality soustavy Natura 2000, dle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, nepožadoval.

Stanovisko k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Olomouc s tím, že Soubor změn č. X Územního plánu Olomouc bude nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, bylo zveřejněno v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_OLK364F?lang=cs).

Krajský úřad obdržel dne 1. 8. 2022 oznámení společného jednání o návrhu Souboru změn č. X Územního plánu Olomouc, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, spolu s žádostí o stanovisko k návrhu souboru změn č. X územního plánu. Předkladatelem byl Magistrát města Olomouce, odbor dopravy a územního rozvoje, úřad územního plánování, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc. Stanovisko k návrhu Souboru změn č. X Územního plánu Olomouc bylo krajským úřadem vydáno dne 7. 10. 2022 pod č. j. KUOK 103933/2022.

Společné jednání o návrhu uvedeného souboru změn č. X územního plánu, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, proběhlo dne 7. 9. 2022 v 10:00 hod. v zasedací místnosti odboru dopravy a územního rozvoje Magistrátu města Olomouce. Ke společnému jednání obdržel pořizovatel stanoviska dotčených orgánů a 73 připomínek občanů a organizací, včetně Útvaru hlavního architekta města Olomouce.

Na základě rozhodnutí Zastupitelstva města Olomouce ze dne 5. 6. 2023 byl Soubor změn č. X Územního plánu Olomouc po společném jednání rozdělen na dvě části, které jsou dále pořizovány samostatně – Soubor změn č. X/1 (již vydaný) a Soubor změn č. X/2.

Krajský úřad podáním ze dne 29. 1. 2025 obdržel od pořizovatele Souboru změn č. X/2 Územního plánu Olomouc stanoviska, připomínky a výsledky konzultací spolu s žádostí o vydání stanoviska k návrhu koncepce dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona.

Z důvodu komplikovanosti koncepce krajský úřad sdělením č. j. KUOK 28889/2025 ze dne 27. 2. 2025 oznámil v souladu s ustanovením § 50 odst. 5 stavebního zákona prodloužení lhůty k vydání stanoviska SEA k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí k návrhu Souboru změn č. X/2 Územního plánu Přáslavice o 30 dnů.

Vyhodnocení vlivů řešené koncepce na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele veškeré podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě návrhu Souboru změn č. X Územního plánu Olomouc, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí, výsledku společného jednání a vypořádání došlých stanovisek a připomínek dotčených správních úřadů a veřejnosti krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g citovaného zákona vydává

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů souboru změn územního plánu na životní prostředí k návrhu
„Souboru změn č. X/2 Územního plánu Olomouc“

Krajský úřad s návrhem koncepce souhlasí při splnění následujících požadavků:

1) V návrhu Souboru změn č. X/2 Územního plánu Olomouc pro další fáze projednávání této územně plánovací dokumentace budou zapracovány dohodnuté způsoby řešení připomínek Ministerstva životního prostředí, jako dotčeného orgánu zmocněného dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uvedené v Dohodě uzavřené po společném jednání o Souboru změn č. X Územního plánu Olomouc, respektive X/2, k zajištění řešení rozporů, která byla podepsána Magistrátem města Olomouce v Olomouci dne 30. 10. 2024 a Ministerstvem životního prostředí v Ostravě dne 4. 11. 2024. V návrhu koncepce budou také zapracovány dohodnuté způsoby řešení připomínek Ministerstva kultury, jako dotčeného orgánu zmocněného dle § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uvedené v Dohodě uzavřené po společném jednání o Souboru změn č. X Územního plánu Olomouc k zajištění řešení rozporů, která byla podepsána Magistrátem města Olomouce v Olomouci dne 30. 5. 2024 a Ministerstvem kultury v Praze dne 3. 6. 2024.

2) V návrhu Souboru změn č. X/2 Územního plánu Olomouc pro další fáze projednávání této územně plánovací dokumentace bude doplněn zakres ložisek nevyhrazených nerostů Černovír a Kožušany – Slavonín a opraven zakres netěženého dobývacího prostoru Olomouc – Nová ulice v Koordinačním výkrese ve smyslu požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu, příslušného dle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvedeného ve stanovisku zn. MPO 83470/2022 ze dne 1. 8. 2022.

3) V rámci řízení následujících po schválení Souboru změn č. X/2 Územního plánu Olomouc je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 odst. 1 uvedeného zákona.

Odůvodnění:

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu Souboru změn č. X/2 Územního plánu Olomouc bránily nebo ji výrazně omezovaly. Soubor změn č. X/2 územního plánu nemění celkové koncepční řešení platného Územního plánu Olomouc. V závěru vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí je konstatováno, že jak jednotlivé návrhové plochy a jejich regulativy, tak i územní plán jako celek, nevyvolávají významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. S každou jednotlivou plochou změny a s územním plánem jako celkem tedy lze z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví souhlasit.

V případě, že by do návrhu Souboru změn č. X/2 Územního plánu Olomouc byly zapracovány nové požadavky na vymezení ploch či na změny funkčního využití u ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou obsaženy v některých předložených připomínkách uplatněných k návrhu souboru změn č. X územního plánu ke společnému jednání, a které tak nebyly vyhodnoceny v rámci procesu SEA, bude pořizovatelem Souboru změn č. X/2 Územního plánu Olomouc požádáno o stanovisko krajského úřadu dle ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Krajský úřad posoudí, zda bude nutné vyhodnocení SEA o tyto požadavky dopracovat.

Závěrem upozorňujeme na § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, podle kterého je součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 citovaného zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

otisk úředního razítka

Mgr. Vojtěch Cvek
vedoucí oddělení integrované prevence
odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Lenka Barochová

Obdrží:

- Magistrát města Olomouce, odbor územního plánování, oddělení územního plánování, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Elektronický podpis: 31.3.2025
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Vojtěch Cvek
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 9.7.2027 07:25:40:00

H.2 ZOHLEDNĚNÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU

Požadavek č. 1:

V návrhu Souboru změn č. X/2 Územního plánu Olomouc pro další fáze projednávání této územně plánovací dokumentace budou zapracovány dohodnuté způsoby řešení připomínek Ministerstva životního prostředí, jako dotčeného orgánu zmocněného dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uvedené v Dohodě uzavřené po společném jednání o Souboru změn č. X Územního plánu Olomouc, respektive X/2, k zajištění řešení rozporů, která byla podepsána Magistrátem města Olomouce v Olomouci dne 30. 10. 2024 a Ministerstvem životního prostředí v Ostravě dne 4. 11. 2024. V návrhu koncepce budou také zapracovány dohodnuté způsoby řešení připomínek Ministerstva kultury, jako dotčeného orgánu zmocněného dle § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uvedené v Dohodě uzavřené po společném jednání o Souboru změn č. X Územního plánu Olomouc k zajištění řešení rozporů, která byla podepsána Magistrátem města Olomouce v Olomouci dne 30. 5. 2024 a Ministerstvem kultury v Praze dne 3. 6. 2024.

Zohlednění:

Dohodnuté způsoby řešení připomínek Ministerstva životního prostředí byly zapracovány.

Požadavek č. 2:

V návrhu Souboru změn č. X/2 Územního plánu Olomouc pro další fáze projednávání této územně plánovací dokumentace bude doplněn zakres ložisek nevyhrazených nerostů Černovír a Kožušany – Slavonín a opraven zakres netěženého dobývacího prostoru Olomouc – Nová ulice v Koordinačním výkrese ve smyslu požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu, příslušného dle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvedeného ve stanovisku zn. MPO 83470/2022 ze dne 1. 8. 2022.

Zohlednění:

Požadavky Ministerstva průmyslu a obchodu byly zapracovány.

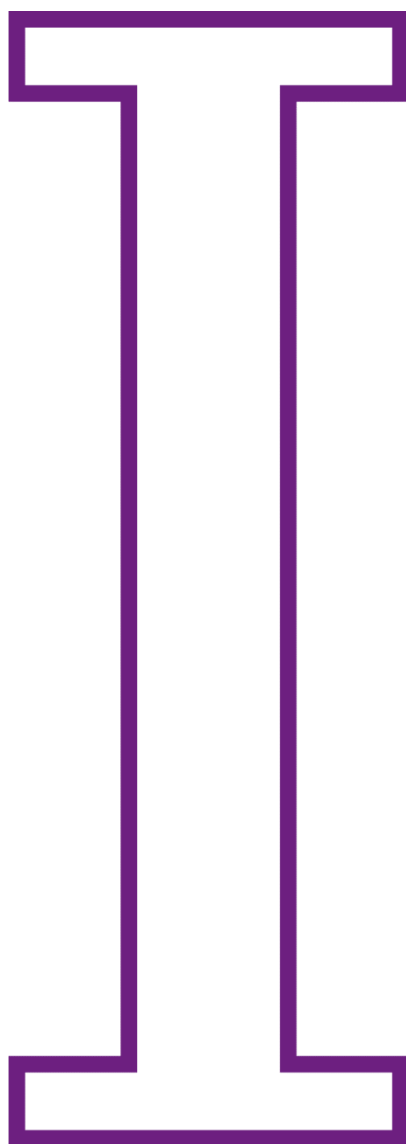
Požadavek č. 3:

V rámci řízení následujících po schválení Souboru změn č. X/2 Územního plánu Olomouc je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 odst. 1 uvedeného zákona.

Zohlednění:

Bere se na vědomí.

I) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ



I.1 POUŽITÉ PODKLADY

- Architektonická studie Galerie Hradisko (atelier-r, 2020);
- Územní studie Prověření územní rezervy komunikačního propojení v severní části města Olomouce – aktualizace 05/2016 (Alfaprojekt Olomouc, 2016);
- Územní studie Prověření územní rezervy komunikačního propojení v severní části města Olomouce – aktualizace (Alfaprojekt Olomouc, 2015);
- Územní studie Výstaviště Flora Olomouc (Atelier zahradní a krajinářské architektury, Ing. Zdeněk Sendler, 2018);
- Územní studie ÚS-67 Tovární – sever (A2 architekti, 2017);
- Územní studie US-68 Tovární – jih (Ing. arch. MgA. Lukáš Blažek, 2017);
- Územní studie US-56 Fort Šibeniční vrch, část A (Ing. arch. MgA. Lukáš Blažek, 2019);
- Územní studie Klášterní Hradisko – BD Farmak (Alfaprojekt Olomouc, 2019);
- Územní studie Olomouc, Černovír – Malé Vičiny (CIRCULOS MEOS, 2019);
- Územní studie Černovír – Stratilova (MMOI OKR, 2013);
- Urbanistická studie BD Jana Koziny – Olomouc Bělidla (Alfaprojekt Olomouc, 2020);
- Územní studie Rolsberk (Ing. arch. Robert Sedlák, 2021);
- Zastavovací studie Hodolany – Seliko (Ing. arch. Jan Vlček, 2022);
- Územní studie ÚS-44 Lipenská (knesl kynčl architekti, 2021);
- Architektonická studie Rolsberská (A2 architekti, 2021);
- Územní studie US-110 Holice – Městský Dvůr (CIRCULOS MEOS, 2022);
- Územní studie Olomouc Holice Malinová (Atelier G, 2018);
- Územní studie Nový Svět, Holická – Sudova (MMOI OKR, 2018);
- Územní studie US-07 Povel Pazderna (Ing. arch. MgA. Lukáš Blažek, 2016);
- Územní studie Zahrady – Olomouc Slavonín (Alfaprojekt Olomouc, 2017);
- Územní studie tramvajové trati Nové Sady – III. etapa, Olomouc (Stavoprojekt Olomouc, 2015);
- Územní studie US-108 Okružní (studio PAB, 2015);
- Územní studie Olomouc, DP-46 Neředín – Okružní, Úvoz (Ing. arch. Pavlína Koišová, 2015);
- Urbanistická studie Olomouc – Neředín – Nivy (Ing. arch. Iveta Trtílková, 2001);
- Územní studie US-08 Hněvotínská – Za Hřbitovem (CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS, 2016);
- Územní studie Olomouc – Pražská-východ – Ovesniska (Alfaprojekt Olomouc, 2015);
- Regulační plán RP-24 Pražská-východ (knesl kynčl architekti, 2019);
- Územní studie US-03 Křelovská (A2 architekti, 2018);
- DÚR II/448 Olomouc – přeložka silnice, II. etapa (Dopravoprojekt Ostrava, 2021);
- Územní studie Park Cyrilometodějské náměstí (MMOI OKR, 2015);
- Technicko-ekonomická studie parkovacího objektu, rozšířené parkoviště a příjezdové komunikace na Svatém Kopečku (Ing. arch. Ivo Gerhard, 2009);

- Územní studie Nové Sady – Za Andělskou (MMOI ÚHA, 2021);
- Územní studie US-136 Nové Sady – Dolní Novosadská (MMOI ÚHA, 2018);
- Studie proveditelnosti úpravy železniční tratě Olomouc–Prostějov (SŽDC, 2018);
- Územní studie US-130: Slavonín – Za kostelem (CIRCULOS MEOS, 2019);
- Cyklogenerel, aktualizace mapového podkladu (Atelis, 2017);
- Vyhledávací studie nového areálu DPMO (Alfaprojekt Olomouc, 2019);
- Územní studie ÚS-87, Sokol, tř. 17. listopadu, Olomouc (CMC architects, 2020);
- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 9 (MMR ČR, 2025);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (KÚOK, 2022).

I.2 ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU

a) Zpracované změny

- Původní bod 1 platného ÚP se ruší.

b) Odůvodnění změny

- Původní bod 1. platného ÚP se ruší. Důvodem je absence údajů o počtu listů a výkresů v požadavcích na obsah a strukturu územního plánu uvedených v Příloze č. 8 (nového) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

I.3 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

a) Zpracované změny

- celkový rozsah zastavěného území po Změně č. X/2 se zvětšil o 128,54 ha,
- původní bod 2 platného ÚP je změněn na část 1.

b) Odůvodnění změny

- V rámci Souboru změn č. X/2 bylo na základě § 116 (nového) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, aktualizováno zastavěné území nad aktuální katastrální mapou. V oddíle I výrokové části ÚP bylo proto upraveno datum vymezení zastavěného území na 1. února 2025. Pozemky, které odpovídají kritériím (nového) stavebního zákona, se zahrnují do zastavěného území. Původně zastavitelné plochy, které byly na základě nových skutečností zahrnuty do zastavěného území, jsou nově vymezeny jako stabilizované plochy.
- Aktualizace je zobrazena ve Výkrese základního členění území změny ÚP.
- Původní řazení kapitoly ve struktuře výroku je změněno. Důvodem jsou požadavky na obsah a strukturu územního plánu uvedené v Příloze č. 8 (nového) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

I.4 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA

I.4.1 Obecně

a) Zpracované změny

- zdůraznění urbánní a krajinné koncepce,
- formální úpravy,
- založení nových schémat, úprava stávajících,
- původní bod 3 platného ÚP je změněn na část 2.

b) Odůvodnění změny

- Z důvodu zlepšení přehlednosti územního plánu jsou založena dvě nová schémata základní koncepce. Schéma výškové regulace a polycentrické systému, které zobrazovalo maximální výšky, polycentrický systém a důležité pohledy, bylo nahrazeno Schématem důležitých pohledů a pohledově dominantních prvků. Maximální výšky jsou nadále přehledně uvedeny v Příloze č. 1 (Tabulka ploch), a jejich grafické zobrazení je tudíž nadbytečné. Rovněž není toto vyžadováno prováděcími předpisy stavebního zákona, které stanovují rozsah obsahu územního plánu. Přehlednost dokumentace se tak zvyšuje. Polycentrický systém je nově zobrazen ve Schématu urbánní koncepce a detailněji pak v Hlavním výkrese.
- Z důvodu zlepšení přehlednosti územního plánu jsou založena dvě nová schémata základní koncepce. Dosud byla patrná z odůvodnění územního plánu, nyní doplňují obraz základní koncepce územního plánu. Nejde o změnu obsahovou, nýbrž formální. Základní koncepce rozvoje města uvedená je tak zobrazena ve dvou schématech, z nichž jedno vyjadřuje koncepci rozvoje zástavby (Schéma urbánní koncepce), druhé koncepci rozvoje krajiny (Schéma krajinné koncepce). První schéma vyjadřuje intenzitu rozvoje zástavby kompaktního města a příměstských sídel a v návaznosti na to i polycentrický systém města. Druhé schéma vyjadřuje koncepci městotvorného využití vodních toků a systému zeleně. Ustanovení v oddílu jsou převážně potvrzena, některá formálně upravena nebo přenesena do jiných částí územního plánu. Například původní bod 3.2.2. písm. c) týkající se rozvoje vojenského areálu jižně od Velkomoravské byl přenesen do koncepce rozvoje lokalit (do Části dva, Oddílu III.), kam pro svoji úroveň detailu přináležejí. Do Části dva, Oddílu I. (původního bodu 3.2.1.) jsou doplněny obecné základní koncepce stabilizovaných a návrhových ploch, ve vztahu k charakteru území. Ty vycházejí zejména z potřeby ochrany stabilizovaných ploch před přílišnými změnami v území, a naopak potřeby umožnění rozvoje návrhových ploch. S ochranou zejména stabilizovaných ploch souvisí také nově vložené ustanovení o ochraně krajinného rázu řešeného území. Ochrana krajinného rázu prostřednictvím podmínek prostorového uspořádání slouží k zajištění zejména přírodních, krajinných a historických charakteristik území, což se z podstaty věci týká především stabilizovaných ploch, zatímco návrhové plochy slouží k vytvoření nového charakteru území, a tudíž i krajinného rázu.
- S ohledem na účelnost přítomnosti obchodního parteru, byly vybrány původní městské třídy, které mají dodnes spíše dopravní funkci než městotvornou, nově zařazené do kategorie dopravně významných ulic, u kterých nesměřuje jejich vývoj k zastoupení

obchodního parteru, na rozdíl od městských tříd. Těmito dopravně významnými ulicemi jsou nově zejména západo-východní dopravně zatížené propojení (Pražská – Foersterova – Velkomoravská – Tovární – Lipenská), na ní navazující ulice Wittgensteinova, a severojižní dopravně zatížené propojení (Chválkovická – Pavlovická – Hodolanská – Rolsberská – Přerovská).

- Za účelem ochrany stávajících a možnosti případného rozvoje novodobých drobných architektonických akcentů budov (např. věžiček, vikýřů, arkýřů na nárožích) na nárožích blokové struktury zástavby a na osách městských tříd a dopravně významných ulic je vložena doplňující věta.
- Byly sjednoceny dva obdobně chápané pojmy „prostupnost“ a „průchodnost“. Aby nedocházelo k případným nedorozuměním, byl výraz „průchodnost“ nahrazen výrazem „prostupnost“, který se vyskytuje v stavebním zákoně a rovněž převládá v dosud platném územním pánu, ve znění jeho změn.
- Z původního bodu 3.3. byla ustanovení, které se vztahují k základní koncepci území (konkrétně k prstenci historických parků a k rekreačně přírodnímu prstenci) přesunuta do Části dva, Oddílu II. v souvislosti s nově ustanoveným Schématem krajinné koncepce. Z původního bodu 5.2.1 bylo do Části dva, oddílu II (původního bodu 3.3.2 písm. b) přesunuto ustanovení o preferenci umisťování veřejného vybavení celoměstského a nadměstského významu do městských center apod. Koncepce ochrany struktury zástavby byla zjednodušena. Na úrovni základní koncepce je nejdůležitější ochrana historického jádra města, jader původních vesnic a blokové struktury zástavby, jakožto neoptimálnějšího městotvorného uspořádání zástavby. Vzhledem úpravě podmínek prostorového využití obsažených v Příloze č. 1 (Tabulka ploch) byl odkaz na typy struktur v této části textu zrušen jako nadbytečný. Původní bod 3.4.14. byl vložen do Části dva, oddílu II. Do stejného oddílu bylo vloženo nové ustanovení „umisťovat veřejnou liniovou technickou infrastrukturu (zejména vodovody, kanalizace, plynovody, teplovodní vedení nebo elektrické vedení) přednostně do ploch DU a PU, které má za úkol při nově koncipované zástavbě předcházet nekoncepčnímu vedení veřejné technické infrastruktury přes budoucí soukromé pozemky, respektive směřovat pokládku těchto sítí do budoucích ulic, které jsou územním plánem reprezentovány plochami DU a PU. Původní bod 3.3.2. písm. e) byl zrušen, protože jeho ustanovení kopírují právní předpisy, a jejich uvedení v územním plánu je neúčelné.
- Původní bod 3.4. byl upraven tak, aby neobsahoval ani koncepční ani regulační ustanovení, pouze metodický popis dokumentace. Ustanovení v tomto původním bodě 3.4., které obsahovaly podmínky využití (a jsou tudíž regulačního, nikoliv koncepčního charakteru) byla přesunuta do Podmínek využití ploch v Části dva, oddíle III. V původním bodě 3.4. byla ustanovení, které obsahují popis základní koncepce přesunuta do základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot města (původního bodu 3.3.2). V původním bodě 3.4. byla zrušena planá ustanovení (3.4.6.). Byla aktualizována stávající ustanovení v Části dva, Oddíle IV. (původně bod 3.4.5.). Koncepční a překryvné prvky se přestaly z důvodu zjednodušení výkladu rozlišovat, nově jsou všechny vedeny jako „překryvné prvky“, případně pouze „prvky“. Jejich převzaté definice jsou uvedeny v nově založeném v Části dva Oddíle IV.

- Původní řazení kapitoly ve struktuře výroku je změněno. Důvodem jsou požadavky na obsah a strukturu územního plánu uvedené v Příloze č. 8 (nového) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

I.4.2 Koncepce rozvoje lokalit a ochrany a rozvoje hodnot lokalit

I.4.2.1 Úpravy textové části

a) Zpracované změny

- přepracován text celé kapitoly,
- zařazení kapitoly do části Základní koncepce rozvoje území města.

b) Odůvodnění změny

- Původní znění kap. 4.10. obsahovalo výčet většiny jevů v grafické části územního plánu. Koncepce jednotlivých lokalit nebyla z textu dostatečně patrná. Bod obsahoval desítky stránek textu a v množství informací se ztrácela jeho podstata, tj. koncepce. Přepracovaný text kapitoly zdůrazňuje hlavní principy rozvoje jednotlivých lokalit. Obsahuje cca deset stránek textu, tj. třetinu až čtvrtinu původního počtu.
- Koncepce se zabývá rozvojem konkrétního prvku polycentrického systému města, ochranou a rozvojem významné struktury zástavby v lokalitě, rozvojem významné dopravní stavby, rozvojem uspořádání krajiny v dané lokalitě, popisem rozvoje významných zastavitelných a přestavbových ploch, umístěním tzv. plovoucího veřejného prostranství a stanovením jeho dimenze apod.
- Součástí formálních úprav byla i úprava polycentrického systému města ve struktuře územního plánu. Polycentrický systém byl a zůstává jednou ze zásadních částí základní koncepce územního plánu. V urbanistické koncepci byla zmínka o polycentrickém systému ponechána v Části šest, respektive v každé lokalitě této kapitoly je zmíněna potřeba rozvoje konkrétního prvku polycentrického systému. Jednotlivé charakteristiky překryvných prvků jsou vloženy Části šest, oddíle V. Seznam polycentrického systému po Změně č. X/12 ÚP je uveden níže:
 - Městské centrum:
 - MC-01 Městské centrum
 - Městská subcentra hlavní:
 - MSH-11 Pražská-východ
 - MSH-12 Foerstrova
 - MSH-13 Hněvotínská
 - MSH-14 Slavonín-sever
 - MSH-15 VOP
 - MSH-16 Roslberk
 - MSH-17 Holice
 - Městská subcentra doplňková:
 - MSD-21 Černovír – Klášterní Hradisko
 - MSD-22 Řepčín

- MSD-23 Neředín
- MSD-24 Cihelna
- MSD-25 Slavonín
- MSD-26 Nové Sady
- MSD-27 Nový Svět
- MSD-28 Hodolanská
- MSD-29 Bělidla
- MSD-30 Chválkovická
- Příměstská subcentra:
 - PSC-41 Chomoutov
 - PSC-42 Topolany
 - PSC-43 Nedvězí
 - PSC-44 Nemilany
 - PSC-45 Týneček
 - PSC-46 Droždín
 - PSC-47 Svatý Kopeček
 - PSC-48 Radíkov
 - PSC-49 Lošov
- Městské třídy:
 - Legionářská třída – třída Svobody – 17. listopadu – Třída Kosmonautů
 - Masarykova třída
 - Wittgensteinova (křížení s dráhou železnice) – 17. listopadu – Husova – Komenského – Pasteurova (po křížení s Jeremenkovou)
 - Studentská – Dobrovského
 - Jeremenkova
 - Na Střelnici – Lazecká
 - v trase nové tramvajové trati v části územního plánu s prvky regulačního plánu U.018 Pražská-východ
 - Palackého – Litovelská – třída Míru (po křížení s Neředínskou)
 - Štítného – Hněvotínská (po křížení s Okružní)
 - Havlíčkova – Wolkerova
 - Polská – Schweitzerova (po Jižní)
 - Polská – Rooseveltova – Střední Novosadská (po křížení se Slavonínskou)
 - Švýcarské nábřeží
 - Chválkovická (od křížení s ulicí Šubovou směrem na jih) – Pavlovická – Divišova – Hodolanská – Elišky Krásnohorské – Lipenská – Rolsberská – Přerovská (po křížení s Hamerskou)
- Dopravně významné ulice:
 - Pražská – Foerstrova – Albertova – Velkomoravská – Tovární – Lipenská (po budoucí křížení s Východní tangentou)

- Neředínská (v úseku mezi třídou Míru a Okružní) – Okružní – Hraniční – Jeremiášova – Zikova
- Na Střelnici – Dolní Hejčinská – Ladova – Tomkova – Erenburgova
- třída Míru (od křížení s Neředínskou po neředínský fort)
- Brněnská (po křížení s Hraniční)
- Wittgensteinova (křížení s dráhou železnice) – Babíčková
- Jeremenkova (od hlavního nádraží směrem na jih)
- Pasteurova (od křížení s Jeremenkovou po železnici) – U Podjezdu
- Chválkovická (od křížení s ulicí Šubovou směrem na sever)
- Přerovská (od křížení s Hamerskou směrem na jih) – Týnecká

c) **Koncepce a regulace v územním plánu**

V územním plánu se koncepce a regulace liší přístupem a mírou určitosti:

- **Koncepční část územního plánu**
 - Určuje hlavní zásady rozvoje obce (základní koncepce území) – tedy kam se bude obec rozšiřovat, kde budou hlavní dopravní tahy, kde bude bydlení, výroba, rekreace atd.
 - Obsahuje urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny; řeší vztah k okolním územím a definuje funkční plochy (např. smíšené obytné, smíšené výrobní, zemědělské atd.).
 - Tato část je obecnější, zaměřuje se na dlouhodobé plánování a rozvoj.
 - Soulad s koncepcí se poměřuje v případě návrhu změn územního plánu.
 - Patří k ní i schémata koncepce.
- **Regulační část územního plánu**
 - Stanovuje konkrétní pravidla a omezení pro využití jednotlivých ploch.
 - Určuje podrobné podmínky, jako je maximální výška budov, strukturu zástavby, zastavěnost či minimální podíl zeleně.
 - Je více určující pro konkrétní záměry v území než koncepční část, protože obsahuje právně vymahatelné regulativy.
 - K této části přináleží zejména hlavní výkres.

Příklady koncepce v územním plánu:

- „posilovat obytný charakter východní části města podél osy ulic Chválkovické – Hodolanské – Přerovské v návaznosti na výstavbu tzv. Východní tangenty”,
- „chránit a rozvíjet v souladu s kulturně historickými hodnotami lokalit stavební akcenty, zejména na nárožích blokové struktury zástavby a na osách městských tříd a dopravně významných ulic”,
- Shora uvedené příklady koncepce říkají, že v průběhu času by měla ve východní části města nabývat na intenzitě funkce bydlení, nebo že se má na území města věnovat pozornost stávajícím a novým stavebním akcentům. Koncepce však nezakazuje v prvním případě v území jiné funkce než bydlení nebo v druhém nepřikazuje výstavbu věžiček na

nárožích stavebních bloků. Tyto formulace stanovují strategii a dlouhodobý rozvoj území, ale neobsahují konkrétní omezení či parametry.

Příklad regulace v územním plánu:

- „rodinné domy lze umisťovat na pozemcích o výměře maximálně 1 200 m². Pozemky rodinných domů na hranici kompaktního sídla mohou být větší“,
- „výška stavby nepřekročí převažující výšku stávající zástavby v ploše“,
- Tyto formulace stanovují konkrétní závazná pravidla, která musí být při umisťování záměrů do území dodržena.

Shrnutí rozdílů mezi koncepcí a regulací:

- Koncepce v územním plánu = širší urbanistická vize a cíl (směr) rozvoje,
- Regulace v územním plánu = konkrétní podmínky pro stavbu a využití území.

I.4.2.2 Úpravy grafické části – ploch s rozdílným způsobem využití

V dále uvedeném textu jsou popsány hlavní úpravy ploch s rozdílným způsobem využití v jednotlivých lokalitách města (v členění ÚP Olomouc).

I.4.2.3 Lokalita L.01

a) Zpracované změny

- **nová stabilizace** (přizpůsobení současnému stavu – zástavba při Koželužské ulici),

b) Zpracované změny

- Byly stabilizovány dvě plochy podle stavu území SU.01-090 a OV.01-054.

I.4.2.4 Lokalita L.02

a) Zpracované změny

- **nová stabilizace** (nová zástavba - BD Sokolovská, protipovodňová opatření podél Moravy, centrum BEA a okolí; přizpůsobení současnému stavu – vyústění ulice Černá cesta na ulici Pasteurovu),
- **úprava stabilizovaných ploch** (dělení ploch smíšených obytných podle převažujícího charakteru),
- **úprava vymezení ploch** podél navrženého severního dopravního propojení a podél Pasteurovy ulice,
- **nový rozvoj** (přestavba budovy občanského vybavení na smíšené obytné využití u Sokolovské ulice, návrh veřejného prostranství ve vojenském areálu u soutoku Moravy a Bystřice

b) **Odůvodnění změny**

- Stabilizována byla nová zástavba (či jiné cílové využití) realizovaná na dosavadních rozvojových plochách, a to včetně dokončených protipovodňových opatření podél řeky Moravy. Stabilizována byla také plocha veřejné rekreace.
- Drobné úpravy ploch při Pasteurově ulici a Černé cestě vychází z podrobného prověření tzv. severního dopravního propojení (viz evidovaná ÚS „Prověření územní rezervy komunikačního propojení v severní části města Olomouce – aktualizace 05/2016“). Při úpravě ploch bylo ale zároveň respektováno memorandum mezi městem Olomoucí a Charitou o využití území na dosavadní ploše SU.02-085, vymezení této plochy tedy nebylo novým řešením dotčeno (naopak bylo mírně zvětšeno). Při ulici Černá cesta, jsou pro umožnění existence stávajících řadových garáží ve stabilizované ploše smíšené obytné SU.02-079, nově podmíněně přípustné dočasné jednotlivé nebo řadové garáže na dobu maximálně 5 let.

I.4.2.5 **Lokalita L.03**a) **Zpracované změny**

- **nová stabilizace** (nová zástavba - Envelopa, Camilla Sitteho, Galerie Šantovka, Rokycanova, poloostrov Šantova, protipovodňová opatření podél Moravy, Mlýnský potok, parkoviště Wittgensteinova, ulice Švýcarské nábřeží),
- **úprava stabilizovaných ploch** (zahrnutí administrativních budov Vejdvorského do ploch smíšených obytných, úprava komunikace Babíčková, dělení ploch smíšených obytných podle převažujícího charakteru),
- **úprava návrhových ploch** (přizpůsobení řešení podle US-17 Poloostrov Šantova, přizpůsobení řešení podél Tovární dle evidovaných územních studií US-67 a US-68),
- **nový rozvoj** (přestavba výrobních a skladovacích nebo administrativních areálů pro smíšené obytné využití Babíčková, Holická, Tovární, Vejdvorského, Štursova, Kosmonautů, Velkomoravská - podpora rozvoje smíšené obytné zástavby v širším městském centru dle koncepce ÚP),

b) **Odůvodnění změny**

- Stabilizována byla nová zástavba (či jiné cílové využití) realizovaná na dosavadních rozvojových plochách, a to včetně dokončených protipovodňových opatření podél řeky Moravy.
- Úpravy stabilizovaných ploch vychází ze současného stavu území, uvedený administrativní objekt není nezbytné vymezovat jako plochu veřejného vybavení, proto byl přeřazen do vhodnější plochy smíšené obytné, která nabízí širší možnosti pro její další existenci (doplnění bydlení atd.).
- Úprava vymezení návrhových ploch vychází ze zpracovaných dokumentací řešících podrobněji využití daných území.
- Nové návrhové plochy (zejména smíšené obytné) jsou vymezeny v souladu se základní koncepcí ÚP Olomouc, konkrétně s cílem posílení funkce širšího městského centra, do kterého je toto území zahrnuto. Pro přestavbu ve prospěch smíšeného obytného území

jsou navrženy dožívající výrobní či skladovací areály. Regenerace tohoto území navazujícího i na řeku Moravu by mohla významně změnit jeho dnešní periferní tvář.

I.4.2.6 Lokalita L.04

a) Zpracované změny

- **nová stabilizace** (nová zástavba - Eduarda Hamburgera, Edmunda Husserla, Zamenhofova, Smetanovy sady, Lidl Velkomoravská; přizpůsobení současnému stavu - Polská, K Sídlišti, U Pivovaru),
- **úprava stabilizovaných ploch** (zahrnutí bloku Vídeňská/Lafayettova/Nešverova/Javoříčská do plochy smíšené obytné, úprava vnitrobloku Wolkerova, dělení ploch smíšených obytných podle převažujícího charakteru),
- **úprava návrhových ploch** (změna využití návrhové plochy u Flory ve prospěch navrhované hromadné garáže),
- **nový rozvoj** (plocha pro rozhlednu Smetanovy sady, přestavba Hotelu Flora),

b) Odůvodnění změny

- Stabilizována byla nová zástavba (či jiné cílové využití) realizovaná na dosavadních rozvojových plochách. Dle aktuálních informací a stavu území byla stabilizována také velká část současného areálu celního úřadu při ulici Polské a navazující ČS PHM, v ploše transformační zůstal zachován pouze její východní zdevastovaný okraj, který bude zřejmě využit pro novou výstavbu administrativního areálu. Zrušeno zde tedy bylo také vymezení městského subcentra a včetně plovoucího veřejného prostranství.
- Úpravy stabilizovaných ploch vychází ze současného stavu území, uvedený blok není nezbytné vymezovat jako plochu veřejného vybavení, proto byl přeřazen do vhodnější plochy smíšené obytné, která nabízí širší možnosti pro jeho další existenci (doplnění bydlení atd.). Objekt kavárny a chovatelských potřebu při ulici Palackého byl přeřazen do plochy smíšené obytné, kde jsou pro jeho fungování a rozvoj vhodnější podmínky (v ploše veřejné rekreace lze rozvíjet pouze související občanské vybavení).
- Na základě zpracované územní studie Výstaviště Flora Olomouc (2018) byla vymezena návrhová plocha dopravní infrastruktury určená pro realizaci hromadné garáže na místě dnešního parkoviště při Poupětově ulici.
- Nová návrhová plocha je určena pro rozhlednu ve Smetanových sadech, která je zde dlouhodobě plánována (v návaznosti na existující slepou odbočku betonové lávky). Rozhledna byla prověřena ve výše uvedené studii výstaviště Flora. Další návrhová plocha je určena pro přestavbu Hotelu Flora při Krapkové ulici, aby mohl vyhovět zvyšujícímu se standardu ubytovacích zařízení.

I.4.2.7 Lokalita L.05

a) Zpracované změny

- **nová stabilizace** (nová zástavba - Wellnerova, Silo Tower a okolí, Jiřího Pelikána; přizpůsobení současnému stavu - tenisové kurty u Dětského domova, veřejná prostranství U Mlýnského potoka, vyústění pěší stezky od ulice Wellnerovy na ulici Dolní Hejčínskou, park Na Střelnici),

- **úprava stabilizovaných ploch** (zahrnutí BD U Husova Sboru do plochy smíšené obytné, dělení ploch smíšených obytných podle převažujícího charakteru),
- **úprava návrhových ploch** (Šibeník - plocha pro tramvaj dle koncepce ÚP; prodloužení třídy Jiřího Pelikána - přizpůsobení navržených veřejných prostranství novému stavu; zahrádka Kašparova - změna na smíšené obytné využití včetně nastavení podmínek pro nízkopodlažní zástavbu; Kašparova/Welnerova - úprava návrhových ploch dle současných majetkových vztahů a US.169),
- **nový rozvoj** (dopravní propojení Štolbova podél MOPOSu; přestavba části MOPOSu pro smíšené obytné využití; propojení veřejných prostranství Kašparova - Dolní Hejčínská pro zajištění prostupnosti území; Kašparova/Welnerova a Před Lipami - rozšíření návrhových ploch dle současných majetkových vztahů; přestavba zimního stadionu),

b) Odůvodnění změny

- Stabilizována byla nová zástavba (či jiné cílové využití) realizovaná na dosavadních rozvojových plochách, případně bylo stabilizováno současné využití, které je nově určeno jako cílové (tedy byl zrušen dosud sledovaný rozvoj daného území) – např. tenisový areál u dětského domova, kde bylo zrušeno také vymezení plovoucího veřejného prostranství, které je zde zbytečné.
- Úpravy stabilizovaných ploch vychází ze současného stavu území, kdy dosavadní zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití neodpovídalo skutečnému stavu. Jižní část bývalého MOPOSu už není součástí výrobního areálu, tj. plochy smíšené obytné. Pro existenci bytových domů při ulici U Husova Sboru nevytváří plocha veřejného vybavení dobré podmínky. Proto byla obě tato území přearována do ploch smíšených obytných. V ulici U Mlýnského potoka byly podle současného stavu podrobněji vymezeny plochy veřejných prostranství.
- Úpravy návrhových ploch vychází z podrobnějších podkladů nebo z aktuálních záměrů v území. Území kolem fortu Šibeník bylo upraveno dle zpracované územní studie US-56 (Fort Šibeniční vrch, část A). V území při ulici Kašparově jsou nově vytvořeny podmínky pro rozvoj nízkopodlažní smíšené obytné zástavby respektující charakter vilové čtvrti. Podél Mlýnského potoka se rozšiřuje území vhodné pro rozvoj veřejné rekreace (mezi tenisovými kurty a potokem). V území mezi Kašparovou a Wellnerovou je navržena úprava vymezení návrhových ploch – viz dále.
- Nové návrhové plochy jsou navrženy pro dopravní propojení mezi Dolní Hejčínskou a tzv. severním spojením podél Štolbovy ulice. Pro rozvoj je navrženo JZ nároží areálu MOPOSu, zástavba tohoto území by zde doplnila chybějící část uliční fronty a navázala na blízké obytné území. Mezi ulicemi Kašparovou a Wellnerovou je navržena úprava vymezení návrhových ploch na základě majetkového uspořádání, zrušeno je navržené propojení podél areálu DPMO, které není v současné době reálné; využití území je podmíněno zpracováním územní studie. V návaznosti na navrženou nízkopodlažní smíšenou obytnou zástavbu (viz výše) je navrženo doplnění veřejných prostranství v pokračování ulice Kašparovy směrem k severu. Na nároží ulic Před Lipami a Pod Lipami jsou vytvořeny podmínky pro doplnění městské smíšené obytné zástavby na místě dnešních odstavných ploch s charakterem periferie.

I.4.2.8 Lokalita L.06

a) Zpracované změny

- **nová stabilizace** (nová zástavba - jezdecký areál, basebalový areál, lanové centrum, BD Lazecká, kemp Jarmily Glazarové, RD Demlova),
- **úprava stabilizovaných ploch** (dělení ploch smíšených obytných podle převažujícího charakteru),
- **úprava návrhových ploch** (plochy veřejné rekreace v lokalitě Lazce-Kouty; severní propoj a jeho propojení s Dolní Hejčínskou),
- **nový rozvoj** (severní propoj a přestavba silnice Jarmily Glazarové dle vymezení v evidované ÚS, navazující úpravy sousedních ploch; přestavba bývalé čerpací stanice vody Jarmily Glazarové; přestavba výrobního areálu Lazecká pro posílení obytné funkce v území),

b) Odůvodnění změny

- Stabilizována byla nová zástavba (či jiné cílové využití) realizovaná na dosavadních rozvojových plochách (také v návaznosti na aktualizaci zastavěného území), případně bylo stabilizováno současné využití, které je nově určeno jako cílové (tedy byl zrušen dosud sledovaný rozvoj daného území). Území sloužící jako součást jezdeckých areálů při Lazecké ulici bylo částečně zahrnuto do stabilizovaných ploch veřejné rekreace se specifickým hlavním využitím (viz Tabulku ploch).
- Rozvojové území Lazce-Kouty bylo částečně zahrnuto z ploch veřejného vybavení do ploch veřejné rekreace, které jsou pro jeho rozvoj vhodnější (jsou určeny pro méně intenzivní rekreační využití s větším zastoupením zeleně). Neuspořádaný předprostor lanového centra byl navržen pro doplnění veřejného vybavení a zázemí existujících areálů.
- Na základě evidované územní studie „Prověření územní rezervy komunikačního propojení v severní části města Olomouce – aktualizace“ byl do území vložen návrhový koridor pro dopravní propojení (na místě dosavadních územních rezerv) včetně částečné přeložky ulice Jarmily Glazarové kolem elektrické rozvodny; na toto řešení navazují další úpravy ploch veřejných prostranství a veřejné rekreace. Pro přestavbu je navržen objekt bývalé čerpací stanice vody v sousedství vodáckého kempu, jeho nové využití by mohlo rekreační lokalitu vhodně doplnit. K přestavbě pro smíšené obytné využití je navržen rozsáhlý podnikatelský areál u Lazecké ulice, jedná se o území, jehož nová zástavba by mohla vhodně navázat na existující obytné území severní části Lazců.

I.4.2.9 Lokalita L.07

a) Zpracované změny

- **nová stabilizace** (nová zástavba - U Hradiska, Jablonského, protipovodňová opatření podél Trusovického potoka - park u ulice Severní),
- **úprava stabilizovaných ploch** (meandr Moravy dle současného stavu - zahrádky, dělení ploch smíšených obytných a ploch veřejného vybavení podle převažujícího charakteru),

- **úprava návrhových ploch** (Na Vlčinci - doplnění rozvoje pro podnikatelské aktivity; Malé Vlčiny dle evidované ÚS, protipovodňová opatření Stratilova – přizpůsobení hranic ploch pozemkům KN),
- **nový rozvoj** (U Staré Moravy - využití vnitřní rezervy území; přestavba bývalého zemědělského areálu Černovír a navazujícího území; U Hradiska - dle evidované ÚS; severní propoj Jablonského-Synkova a Pasteurova - Sokolovská),

b) Odůvodnění změny

- Stabilizována byla nová zástavba (či jiné cílové využití) realizovaná na dosavadních rozvojových plochách, také v návaznosti na aktualizaci zastavěného území.
- Úpravy stabilizovaných ploch vychází ze současného stavu území, kdy dosavadní zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití neodpovídalo skutečnému stavu. Území bývalého meandru řeky Moravy je v majetku Českého svazu chovatelů, z.s., Základní organizace Olomouc – Černovír a je využíváno jeho členy (rozděleno na jednotlivé zahrádky). Je nereálné zde počítat s tím, že by se toto využití změnilo na veřejnou rekreaci (tj. např. veřejně přístupný lesopark).
- Změny využití dosavadních rozvojových ploch vychází z podrobnějších podkladů (ÚS Prověření územní rezervy komunikačního propojení v severní části města Olomouce – aktualizace, ÚS Olomouc, Černovír - Malé Vlčiny, ÚS Černovír - Stratilova) nebo z aktuálních záměrů v území (rozvoj parkoviště jako součásti areálu Farmak při ulici Na Vlčinci). Dosavadní rezerva pro severní dopravní propojení byla nahrazena návrhovým koridorem (dle výše uvedené územní studie). Zrušena byla územní rezerva pro dříve uvažované dopravní propojení od ulice Sladovní přes nákladové nádraží k ulici Na Vlčinci.
- Nové návrhové plochy jsou navrženy výhradně jako zintenzivnění využití uvnitř stávajícího zastavěného území – přestavby areálů s charakterem brownfields (bývalý zemědělský areál v Černovíru mezi hřbitovem a ulicí Na Sezníku, území mezi klášterem Hradisko a areálem Farmaku). Vymezení návrhových ploch pro přestavby nevhodně nebo nedostatečně využitých území snižují nároky na vymezování návrhových ploch vně zastavěného území.

I.4.2.10 Lokalita L.08

a) Zpracované změny

- **nová stabilizace** (krajina za nákladovým nádražím, nová elektrická rozvodna Sladovní),
- **úprava stabilizovaných ploch** (železnice u rozvodny),

b) Odůvodnění změny

- Stabilizována byla nová zástavba (či jiné cílové využití) realizovaná na dosavadních rozvojových plochách (také v návaznosti na aktualizaci zastavěného území), případně bylo stabilizováno současné využití, které je nově určeno jako cílové (tedy byl zrušen dosud sledovaný rozvoj daného území). Zrušena byla územní rezerva pro dříve uvažované dopravní propojení od ulice Sladovní přes nákladové nádraží k ulici Na Vlčinci.
- Úprava stabilizovaných ploch navazuje na výše uvedené změny, především v návaznosti na realizaci železniční elektrické stanice.

I.4.2.11 Lokalita L.09

a) Zpracované změny

- **nová stabilizace** (nová zástavba - RD Švabinského, hasičská zbrojnice Chválkovice, areál Nutrend, RD Za Kolejemi, nákupní park Bělidla, RD Na Bojišti, RD Františka Hofšnajdra, výrobní areály U Panelárny a Libušina; zrušena rozvojová plocha smíšená výrobní U Adamovky včetně navazující plochy veřejné rekreace; zrušena rozvojová plocha smíšená obytná Švabinského naproti domova seniorů),
- **úprava stabilizovaných ploch** (dělení ploch smíšených obytných podle převažujícího charakteru),
- **úprava návrhových ploch** (plocha pro tramvajovou točnu Chválkovická nahrazena plochou zemědělskou pro zatravnění; Bratří Wolfů - přizpůsobení aktuálním záměrům, Bystrovanská – zpřesnění řešení podle evidované studie US-27),
- **nový rozvoj** (jižní strana bloku podél chválkovické návsi, jižní strana bloku Čadova/Lindnerova, zadní část bloku u chválkovického mlýna - podpora nového smíšeného obytného využití; Bratří Wolfů - přestavba výrobního areálu pro smíšené obytné využití; část bloku Bystrovanská/Libušina - využití vnitřní rezervy pro rozvoj bydlení, předpolí chválkovické pevnůstky - rozvoj rekreace),

b) Odůvodnění změny

- Stabilizována byla nová zástavba (či jiné cílové využití) realizovaná na dosavadních rozvojových plochách (také v návaznosti na aktualizaci zastavěného území), případně bylo stabilizováno současné využití, které je nově určeno jako cílové (tedy byl zrušen dosud sledovaný rozvoj daného území). To se týká především zrušené dosavadní rozsáhlé rozvojové plochy pro smíšené výrobní využití v území mezi průmyslovou zónou a navrženou východní tangentou. V navazujícím území je zrušena územní rezerva pro smíšené výrobní využití. Mezi Chválkovicemi a navrženým silničním koridorem tedy nově zůstává severně od železnice pás nezastavěného území.
- S ohledem na opuštění záměru rozvoje tramvajové trati do Chválkovic byla zrušena rozvojová plocha dopravní infrastruktury určená pro obratiště tramvaje. Na její místo byla rozšířena navazující dosavadní rozvojová plocha zemědělská určená pro ochranné zatravnění. V území při ulici Bratří Wolfů bylo upraveno dosavadní řešení – v severní části lokality podle zpracované studie BD Jana Koziny – Olomouc Bělidla (2020), která navrhuje nové uspořádání veřejných prostranství a tím umožňuje efektivnější využití území; v jižní části bylo řešení ploch zjednodušeno (byla vypuštěna část ploch pro veřejná prostranství, zachována zůstala jen ta nejdůležitější pro zajištění návaznosti na okolní území) s tím, že nové uspořádání ulic bude prověřeno v nově vyžadované ÚS.
- Nové návrhové plochy jsou navrženy výhradně jako zintenzivnění využití uvnitř stávajícího zastavěného území – především dosud nezastavěné rozsáhlé zahrady, kde lze uvažovat s doplněním zástavby, nebo přestavba areálů s charakterem brownfields. Vymezení návrhových ploch pro přestavby málo intenzivně využitých území snižují nároky na vymezování návrhových ploch vně zastavěného území.

I.4.2.12 Lokalita L.10

a) Zpracované změny

- **nová stabilizace** (nová zástavba - BMW u autobusového nádraží, BD a RD Horova, výrobní areál K Mrazárnám, RD Mačákova, RD U Potoka; přizpůsobení současnému stavu - administrativní areál Trocnovská, autobusové nádraží),
- **úprava stabilizovaných ploch** (úprava ploch podél pěšího propojení od Pavelkovy ulice k Lipenské, RD na jižním okraji hodolanského hřiště, dělení ploch smíšených obytných podle převažujícího charakteru),
- **úprava návrhových ploch** (Rolsberk - úprava ploch podle zpracované územní studie, Chelčického úprava ploch podle evidované územní studie US-69),
- **nový rozvoj** (přestavba zadních traktů pozemků podél ulice Farského; přestavba/intenzivnění využití podnikatelského areálu K Mrazárnám; parkovací dům Lipenská dle zpracované studie US-44; přestavba ploch podél Rolsberské ulice - pro posílení obytného charakteru území, také v návaznosti na subcentrum Rolsberk; přestavba U Solných Mlýnů - podpora obytného využití území na místě brownfieldu; přestavba areálu Seliko – částečně ve prospěch výroby a částečně ve prospěch bydlení, přestavba areálu OLMA pro zintenzivnění využití,

b) Odůvodnění změny

- plochách (také v návaznosti na aktualizaci zastavěného území), případně bylo stabilizováno současné využití, které je nově určeno jako cílové (tedy byl zrušen dosud sledovaný rozvoj daného území). To se týká např. území autobusového nádraží nebo rekonstruovaného areálu při ulici Trocnovské.
- Podél pěší trasy mezi Pavelkovou a Lipenskou ulicí bylo vymezení stabilizovaných ploch zpřesněno podle současného stavu (dle hranic areálů a veřejných prostranství).
- V území nově plánované zástavby u Rolsberské ulice (subcentrum Rolsberk) bylo vymezení ploch upraveno podle nové evidované Územní studie Rolsberk (2021). Přesněji jsou především vymezeny plochy veřejných prostranství, veřejného vybavení a veřejné rekreace. Návazně bylo zrušeno vymezení plovoucího veřejného prostranství.
- Nové návrhové plochy jsou navrženy výhradně jako zintenzivnění využití uvnitř stávajícího zastavěného území – jedná se především o přestavby areálů s charakterem brownfields, nebo historické nízkopodlažní zástavby, která svým charakterem neodpovídá současnému umístění v organismu města (při Rolsberské ulici). Pro přestavbu areálu Seliko byla zpracována Zastavovací studie Hodolany – Seliko (2022), ze které je do ÚP převzato uspořádání území. Přestavby podél ulice Rolsberské jsou zamýšleny pro zvýšení podílu vícepodlažní obytné zástavby v návaznosti na uvažovaný rozvoj subcentra Rolsberk a jeho propojení s obytnou zástavbou Hodolan. Pro severní část území byla zpracována architektonická studie Rolsberská (2021). Návrh plochy pro umístění hromadné garáže na křižovatce Lipenská/Hodolanská je zpracován na základě evidované územní studie ÚS-44 Lipenská (2021). Vymezení návrhových ploch pro přestavby nevhodně nebo nedostatečně využitých území snižují nároky na vymezování návrhových ploch vně zastavěného území. V území u Solných mlýnů již byla přestavba zahájena (byl realizován jeden BD), dosud ale pouze na menší části plochy. Cílem by mělo být takové uspořádání

území, které by do budoucna umožnilo zajistit prostupnost na jih směrem k ulici Krokově (viz také lokalita 11). Vymezení návrhových ploch pro přestavby málo intenzivně využitých území snižují nároky na vymezování návrhových ploch vně zastavěného území.

I.4.2.13 Lokalita L.11

a) Zpracované změny

- **nová stabilizace** (nová zástavba - centrum Kaufland a další navazující podnikatelské areály u Týnecké ulice, RD Partyzánská, areál Průmyslová, RD Na Zábrání, RD Americká; zrušení části rozvojové plochy veřejné rekreace Amerika, zrušené plochy pro přeložku Přáslavické svodnice),
- **úprava stabilizovaných ploch** (dělení ploch smíšených obytných podle převažujícího charakteru),
- **úprava návrhových ploch** (úprava rozvoje u Průmyslové ulice; zrušení ploch pro obratiště tramvaje a pro přeložku Přáslavické svodnice - nahrazení jinými typy ploch; úprava ploch v lokalitě Na Zábrání/Ječmínka/Partyzánská; Sladkovského – přizpůsobení řešení evidované územní studii US-74),
- **nový rozvoj** (přestavba areálu sladovny Sladkovského pro výrobní využití; přestavba areálů v pokračování ulice Krokovy a přestavba areálu cukrovaru - podpora smíšeného obytného využití; přestavba bloku podél ulice Staré Přerovské; přestavba vnitrobloku Partyzánská/Americká, přestavba nároží Přerovská/Brunclíkova pro park),

b) Odůvodnění změny

- Stabilizována byla nová zástavba (či jiné cílové využití) realizovaná na dosavadních rozvojových plochách (také v návaznosti na aktualizaci zastavěného území), případně bylo stabilizováno současné využití, které je nově určeno jako cílové (tedy byl zrušen dosud sledovaný rozvoj daného území). To se týká především rozsahu dosud plánovaného rozvoje veřejné rekreace poblíž Ameriky. Protože bylo upuštěno od návrhu přeložky Přáslavické svodnice (z důvodu nereálnosti, neefektivnosti a existujícího jiného řešení problematiky odvádění vod), byly návazně upraveny i související plochy. Dosavadní návrhová plocha veřejné rekreace byla z východní strany definována právě dosud navrženým koridorem pro přeložku vodního toku. Po jeho zrušení byla plocha veřejné rekreace upravena tak, aby více respektovala uspořádání pozemků (nyní je ukončena na historické trase cesty, která je patrné v KN). Zrušena byla také navazující územní rezerva pro smíšené výrobní využití v jižní části lokality, do doby využití přilehlé návrhové plochy smíšené výrobní (podél Týnecké ulice) je další rozvoj v tomto území s ohledem na složité vlastnické vztahy nereálný.
- S ohledem na opuštění záměru rozvoje tramvajové trati do Holice byly zrušeny rozvojové plochy dopravní infrastruktury určené pro obratiště tramvaje. Na jejich místo byly rozšířeny navazující dosavadní rozvojové plochy smíšená obytná a smíšené výrobní. Úpravy návrhových ploch jsou vyvolány také zrušením navržené přeložky Přáslavické svodnice (viz výše). Dosavadní plochy veřejné rekreace určené pro její vedení byly z velké části nahrazeny jinými typy ploch. V severní části Průmyslové ulice bylo zjednodušeno

vymezení ploch veřejných prostranství – vznik parkoviště umožňuje i nové vymezení plochy smíšené výrobní.

- Nové návrhové plochy jsou navrženy především jako zintenzivnění využití uvnitř stávajícího zastavěného území – jedná se především o přestavby areálů s charakterem brownfields. Cílem je rozvoj smíšené obytné zástavby v návaznosti na stávající obytné území Holice (tj. zejména regenerace a přestavba území bývalého cukrovaru a přestavba areálů v pokračování Krokovy ulice) a dokončení průmyslové zóny Průmyslová/Sladkovského/Holická, kde je nově navrženo dopravní propojení ulice Průmyslové a Holické přes současný areál sladovny (v trase stávající komunikace), které je nutné pro zajištění prostupnosti území. Dosud navržené propojení v prodloužení ulice Pod Mlýnem již není reálné (prochází přes areály) a bylo z ÚP zrušeno, existující průjezd přes areál společnosti Koupelny Ptáček není veřejně využitelný. Pro rozvoj je vymezen také pozemek na nároží ulic Přerovská/Brunclíkova, který je určen pro realizaci veřejného parku prostorově definovaného novou zástavbou na jeho obvodu (je zde vymezeno nové plovoucí veřejné prostranství vhodné velikosti). Pro podrobnější prověření tohoto území je vyžadováno zpracování územní studie. Vymezení návrhových ploch pro přestavby málo intenzivně využitých území snižují nároky na vymezování návrhových ploch vně zastavěného území.

I.4.2.14 Lokalita L.12

a) Zpracované změny

- **nová stabilizace** (nová zástavba - areály Technologická, RD Šípková, sportoviště + RD Reaganova, RD Přichystalova, retenční nádrž Přichystalova, železnice, park podél železnice Přichystalova, protipovodňová opatření podél Moravy; zrušení plochy pro smyčku tramvaje Šlechtitelů-jih; realizovaný Holický les, parkoviště u Baumaxu); zrušena rozvojová plocha smíšená obytná u Rybářských stavů, zrušena rozvojová plocha veřejného vybavení U Rybářských stavů,
- **úprava stabilizovaných ploch** (úprava ploch Tovární, Holická dle současného stavu, nová zástavba u ulic U Cajneráku, U Salzerova statku a Plukovníka Sazimy; úprava plochy MŠ a ZŠ Přichystalova podle skutečnosti; dělení ploch smíšených obytných podle převažujícího charakteru),
- **úprava návrhových ploch** (Holická-sever - záměr vozovny DPMO přesunut jinam, plocha vymezena pro smíšené výrobní využití; úprava řešení Holická/Sudova podle evidované území studie a aktuálních podkladů; zpřesnění řešení Městský dvůr podle evidované US-110),
- **nový rozvoj** (Boční/Šlechtitelů - přestavba skleníků pro smíšené obytné využití a veřejná prostranství podle evidované územní studie; U Rybářských stavů - podpora rozvoje bydlení),

b) Odůvodnění změny

- Stabilizována byla nová zástavba (či jiné cílové využití) realizovaná na dosavadních rozvojových plochách včetně realizovaných protipovodňových opatření podél Moravy, případně bylo stabilizováno současné využití, které je nově určeno jako cílové (tedy byl

zrušen dosud sledovaný rozvoj daného území). To se týká především pásu železnice (šířka ploch dopravní infrastruktury je zde dostatečná, pro potřeby případné rekonstrukce tratě není nutné vymezovat návrhové plochy) a přilehlé zeleně za bytovými domy Přichystalova. Stabilizována byla plocha tzv. Holického lesa, tj. rekreační oblasti v krajině, která již byla dokončena (stezka, výsadba atd.). Její zahrnutí do ploch veřejné rekreace (namísto do ploch lesních) lépe odpovídá jejímu účelu a stavu. Zrušen byl návrh ploch určené pro obratiště tramvaje na jižním konci ulice Šlechtitelů, neboť byl opuštěn záměr rozvoje tramvajové trati do ulice Šlechtitelů. Území bylo stabilizováno ve stávající podobě (část veřejná zeleň, část součást areálu univerzity).

- Úpravy stabilizovaných ploch vychází ze současného stavu území, kdy dosavadní zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití neodpovídalo skutečnému stavu, případně došlo ke změně konceptu uvažovaného rozvoje navazujícího území. To se týká koridoru severně od Holické ulice, který byl dosud vymezen jako plocha dopravní infrastruktury a nově je zahrnut do ploch veřejných prostranství, protože není (a ani nemá být) součástí hlavní městské dopravní sítě. Souvisí to s opuštěním záměru rozvoje tramvajové trati do ulice Šlechtitelů, která tudy měla původně procházet. Dalšími změnami v rámci stabilizovaných ploch je přizpůsobení současnému stavu zástavby u Holické ulice (poblíž železničního přejezdu) a u Tovární ulice, kde bylo území dle vlastnických vztahů přiřazeno do stabilizované plochy smíšené obytné (není již součástí výrobního areálu čokoládovny). Ostatní úpravy stabilizovaných ploch jsou drobné a odrážejí současný stav území (zejména vymezení ploch veřejných prostranství či zpřesnění hranic ploch podle vlastnických vztahů).
- Hlavní úpravou dosavadních rozvojových ploch je změna využití území severně od Holické ulice, které bylo dosud určeno pro umístění nové vozovny DPMO. Umístění nové vozovny bylo ale v čase přehodnoceno, nyní je s vozovnu počítáno v území u třídy Míru vedle neředitelského letiště (viz. lokalitu 15). Dosavadní plocha dopravní infrastruktury je tedy s ohledem na své umístění mezi dopravními koridory a podnikatelskými areály změněna na plochu smíšenou výrobní určenou pro rozvoj podnikatelských aktivit. V území Městského dvora bylo řešení návrhových ploch (především ploch veřejných prostranství) mírně upraveno s ohledem na zpracovanou územní studii US-110 Holice - Městský Dvůr (2022). V území jižně od ulice Holické bylo doplněna propojující plocha veřejných prostranství dle zpracované územní studie Nový svět, Holická – Sudova, naopak zrušena byla plocha veřejné rekreace na nároží Holické a Šlechtitelovy, která v daném území není s ohledem na majetkové poměry proveditelná.
- Nové návrhové plochy jsou navrženy především jako zintenzivnění využití uvnitř stávajícího zastavěného území – jedná se především o přestavby nedostatečně využitých území nebo areálů s charakterem brownfields. Jedná se zejména o území bývalých (nebo současných) skleníků, které již neslouží svému účelu a díky návaznosti na obytné území jsou vhodné pro rozvoj smíšené obytné zástavby. Pro jednu z lokalit byla zpracována Územní studie Olomouc Holice Malinová (2018), podle které nyní probíhá další příprava zástavby. V tomto území je důležité zajistit chybějící prostupnost mezi Přichystalovou ulicí a ulicí Šlechtitelů. Pro přestavbu je navrženo také málo využitě území severně od ulice Holické (rozsáhlá zahrada mezi Holickou a železnicí). Díky velikosti území a jeho orientaci (železnice je na severní straně) zde lze počítat i s rozvojem bydlení v návaznosti na

existující obytné území. Při ulici U Rybářských Stavů byl upraven rozsah návrhových ploch, aby byly vytvořeny dobré podmínky pro celkovou přestavbu území. Vymezení návrhových ploch pro přestavby málo intenzivně využitých území snižují nároky na vymezování návrhových ploch vně zastavěného území. Při řece Moravě byly nevyužívané zastavitelné plochy smíšené obytné zrušeny a na místo nich vymezeny územní rezervy, pro prověření jejich budoucího využití. Území tzv. VOP bylo upraveno na základě urbanistické studie Nová Velkomoravská, areál bývalého VOP Olomouc (Gogolák+Grasse, 04/2024).

I.4.2.15 Lokalita L.13

a) Zpracované změny

- **nová stabilizace** (nová zástavba - BD Janského, RD Holainova/Arbesova, RD Františka Řeháka, RD Bryksova/Durychova, tramvaj jih, protipovodňová opatření podél Moravy),
- **úprava stabilizovaných ploch** (úprava ploch Nedvědova a Voskovcova/Werichova, Dům dětí a mládeže Janského podle současného stavu; dělení ploch smíšených obytných podle převažujícího charakteru),
- **úprava návrhových ploch** (přesnější vymezení ploch veřejných prostranství, dopravy, veřejného vybavení a veřejné rekreace - Holainova, Hraniční, Klostermannova, Povel-Pazderna, Jeremiášova, Slavonín-sever),
- **nový rozvoj** (park Novosadský Dvůr; vnitřní rezervy Poláčkova, Durychova, Zdeňka Kučery, Střední Novosadská; přestavba obchodního centra Zikova podle evidované územní

b) Odůvodnění změny

- Stabilizována byla nová zástavba (či jiné cílové využití) realizovaná na dosavadních rozvojových plochách (také v návaznosti na aktualizaci zastavěného území), včetně realizovaných protipovodňových opatření podél Moravy. S ohledem na stabilizaci plochy veřejné rekreace v obytné zástavbě při ulici Janského zde bylo zrušeno dosavadní vymezení plovoucího veřejného prostranství.
- Úpravy stabilizovaných ploch vychází ze současného stavu území, kdy dosavadní zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití neodpovídalo skutečnému stavu. V sídlišti kolem kaple Neposkvrněného početí Panny Marie bylo upraveno vymezení stabilizovaných ploch tak, aby odpovídalo současnému stavu (zejména vymezení ploch veřejných prostranství, veřejného vybavení a veřejné rekreace). Podobně také při ulici Nedvědově.
- K úpravám návrhových ploch došlo především v rozvojové oblasti Slavonín-sever. V území Pazderna bylo doplněno veřejné prostranství. Podél Schweitzerovy ulice bylo řešení upraveno dle územní Studie tramvajové trati Nové Sady – III. etapa, Olomouc (2015), v navazujícím jádrovém území rozvojové oblasti bylo vloženo podrobnější členění ploch veřejných prostranství a veřejné rekreace, které vychází z majetkových poměrů v území (lokalita je vodotečí a navrženou komunikací rozdělena na východní a západní část, které se mohou rozvíjet nezávisle na sobě – obě zahrnují část veřejného prostranství parkového charakteru, které bude sloužit jako rekreační zázemí jak přilehlé zástavbě tak blízkému sídlišti, kde se žádné větší plochy veřejné zeleně obdobného charakteru nevyskytují. Nové

řešení vytváří přehlednější podmínky pro rozvoj území (včetně navržené etapizace – viz kap. I 19 tohoto odůvodnění). Návazně bylo zrušeno dosavadní vymezení plovoucího veřejného prostranství.

- Nové návrhové plochy jsou navrženy především jako zintenzivnění využití uvnitř stávajícího zastavěného území – jedná se především o přestavby nedostatečně využitých území stávajících zahrad. Výjimkou je vymezení návrhové plochy veřejné rekreace na území současných zahrádek u Moravy při ulici Novosadský Dvůr (dosud zde byla vymezen územní rezerva pro veřejnou rekreaci). Cílem je zajistit zde podmínky pro vznik veřejného parku v návaznosti na rekreační pás podél řeky Moravy (pěší trasy, cyklostezka). Pro podrobné prověření vybraných ploch je vyžadováno zpracování územních studií. Vymezení návrhových ploch pro přestavby málo intenzivně využitých území snižují nároky na vymezování návrhových ploch vně zastavěného území.

I.4.2.16 Lokalita L.14

a) Zpracované změny

- **nová stabilizace** (nová zástavba - areál Fakultní nemocnice Tabulový vrch, Kaufland Hněvotínská, BD Frištenského, BD Bacherova, BD Stupkova; zrušení rozvoje přestavby ulic Vojanovy a Okružní),
- **úprava stabilizovaných ploch** (ulice Mošnerova zahrnuta do ploch veřejných prostranství; parčík Hněvotínská/Okružní vymezen jako plocha veřejné rekreace; dělení ploch smíšených obytných podle převažujícího charakteru),
- **úprava návrhových ploch** (změna koncepce rozvoje lokality Profesora Fuky/Jana Zrzavého; Hněvotínská u nemocnice – změna na veřejné vybavení),
- **nový rozvoj** (Hněvotínská/Stupkova - přestavba pro smíšené obytné využití),

b) Odůvodnění změny

- Stabilizována byla nová zástavba (či jiné cílové využití) realizovaná na dosavadních rozvojových plochách, případně bylo stabilizováno současné využití, které je nově určeno jako cílové (tedy byl zrušen dosud sledovaný rozvoj daného území). To se týká ulic Okružní a Vojanovy, které jsou stabilizovány ve stávající podobě (to neznemožňuje jejich možné rekonstrukce nebo přestavby dle požadavků města).
- Úpravy stabilizovaných ploch vychází ze současného stavu území, kdy dosavadní zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití neodpovídalo skutečnému stavu. Větším zásahem je změna využití ploch ulic, které by dosud zahrnuty do hlavního městského dopravního skeletu (tj. do ploch dopravní infrastruktury), ale nově jsou z tohoto systému vyjmuty – jedná se o ulice Stupkovu, Mošnerovu, a část ulice I. P. Pavlova. Stávající parčík na nároží Hněvotínské a Okružní je nově vymezen jako samostatná plocha veřejné rekreace.
- Upraveny byly návrhové plochy v lokalitě mezi Mošnerovou a Hněvotínskou – dosavadní řešení dle dříve zpracované územní studie se neukázalo být životaschopné. Řešení je tedy v ÚP zjednodušeno s tím, že je zde vyžadováno zpracování nové územní studie, která prověří využití se zohledněním stávajících poměrů v území (téměř celé území je nově v majetku Fakultní nemocnice). Pro zajištění dobrých podmínek pro rekreaci je do území

nově vloženo plovoucí veřejné prostranství. Obdobně území u Hněvotínské ulice bylo s ohledem na jeho vlastnictví (také Fakultní nemocnice) přeřazeno z ploch smíšených obytných do ploch veřejného vybavení.

- Nové návrhové plochy jsou navrženy výhradně jako zintenzivnění využití uvnitř stávajícího zastavěného území. Jedná se o přestavbu areálu na nároží Stupkova/Hněvotínská ve prospěch polyfunkčního domu a o doplnění zástavby BD jižně od Hněvotínské v návaznosti na existující bytové domy.

I.4.2.17 Lokalita L.15

a) Zapracované změny

- **nová stabilizace** (nová zástavba - BD Karla Mareše, RD Františka Šantavého, RD Leopolda Pospíšila, RD Václava Morávka, u smyčky Horní Lán, tělocvična I. P. Pavlova),
- **úprava stabilizovaných ploch** (zahrádkářská osada Balcárkova/Nad Lánem, zahrádkářská osada Neředínská, parky u hřbitova Karla Mareše, úprava stabilizovaných ploch u letiště, ulice Balcárkova jako plocha dopravní infrastruktury, komunikace podél D35; dělení ploch smíšených obytných podle převažujícího charakteru),
- **úprava návrhových ploch** (tř. Míru - nová plocha pro vozovnu DPMO, úprava vymezení ploch veřejných prostranství a veřejné rekreace Keltská, zobecnění řešení ploch Okružní/Úvoz, podpora veřejného vybavení u akvaparku; změna propojovací komunikace Hněvotínská - I. P. Pavlova u D35 na plochu veřejných prostranství; úprava plochy veřejných prostranství na hraně Neředínského horizontu; zrušení návrhu komunikace souběžné s D35 kolem letiště – zahrnutí do rozvoje letiště),
- **nový rozvoj** (přestavba areálu letiště v majetku města Olomouce - podpora úpravám ve prospěch obrany a bezpečnosti státu; přestavba areálů mezi letištěm a tř. Míru; doplnění návrhových ploch smíšených obytných mezi cihelnu Balcárkova a zástavbu u ulice Karla Mareše včetně plochy veřejné rekreace; nová propojovací komunikace od cihelny Balcárkova k ulici I.P. Pavlova; rozvoj výroby u tř. Míru SZ od letiště),

b) Odůvodnění změny

- Stabilizována byla nová zástavba (či jiné cílové využití) realizovaná na dosavadních návrhových plochách (také v návaznosti na aktualizaci zastavěného území), případně bylo stabilizováno současné využití, které je nově určeno jako cílové (tedy byl zrušen dosud sledovaný rozvoj daného území). Zrušeno bylo zejména dosud navržené dopravní propojení Hněvotínská – I. P. Pavlova, které zvyšovalo tlak na zastavění okolních území. Pátevní dopravní obsluha území byla přepracována – prodloužená Hněvotínská byla nově propojena s prodlouženou Balcárkovou, která byla zahrnuta do pátevní komunikační sítě města.
- Úpravy stabilizovaných ploch vychází ze současného stavu území, kdy dosavadní zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití neodpovídalo skutečnému stavu. V případě Balcárkovy ulice došlo k jejímu přeřazení z ploch veřejných prostranství do ploch dopravní infrastruktury, které lépe odpovídá jejímu významu pro obsluhu navazujícího území.

- V území severně od letiště (v pásu bývalých kasáren) došlo ke změně využití z ploch smíšených výrobních na plochu dopravní infrastruktury. Území je nově určeno pro vybudování vozovny DPMO. Tento záměr byl prověřen ve zpracované studii, vymezení plochy svým rozsahem odpovídá požadavku na umístění tramvajové i autobusové vozovny. Ty převezmou funkce stávajících areálů situovaných v centru města (tramvaje při ulici Koželužské, autobusy při ulici Dolní Hejčinské). Při ulici Keltské se jedná o zjednodušení dosavadního využití (především zrušení plochy veřejných prostranství určené pro vnitřní obsluhu území, která znemožňuje jiné řešení), přičemž je na dotčeném území vyžadováno zpracování územní studie, která podrobnější uspořádání zástavby prověří. Dosavadní zaevidovaná Urbanistická studie Olomouc – Neředín – Nivy (2001) je již v tomto ohledu nepoužitelná. V území mezi ulicemi Úvoz a Okružní došlo ke zpřesnění vymezení ploch veřejných prostranství dle zpracované územní studie US-108 Okružní (2015). Západně od stanoviště letecké záchranné služby je navržena změna plochy veřejné rekreace na plochu veřejného vybavení. Vytváří se tak vhodné podmínky pro doplnění občanského vybavení do území, kde se zvyšuje podíl bydlení a roste počet obyvatel. Jedná se o území na okraji tzv. neředínského horizontu, které propojuje novou obytnou zástavbu s uvažovaným areálem IZS v bývalé prachárně. Sousední plocha veřejné rekreace, která tvoří jádro budoucího lesoparku neředínského horizontu je pro zajištění podmínek rekreace dostatečná. Toto okrajové území navazující na stávající zástavbu by bylo vhodné využít pro občanské vybavení, které zlepší využitelnost rozsáhlého parku pro obyvatele. Plocha na jižním okraji nové zástavby BD Karla Mareše je změněna na plochu veřejného vybavení v souladu se zpracovanou územní studie US-08 Hněvotínská – Za Hřbitovem (2016), kde je toto území určeno pro mateřskou školu. U plochy situované severně od prodloužené ulice Antonína Morese byla změněno využití z veřejného vybavení na smíšené obytné. Využití této lokality pro bydlení je s ohledem na rozvoj bydlení v okolním území (Antonína Morese, Františka šantavého) logický. Plochy smíšené obytné ale umožňují i vznik občanského vybavení. V území jižně od Akvaparku bylo přistoupeno k úpravě směřující k rozšíření areálu akvaparku. Plocha dosud určená pro obratiště tramvaje (záměr prodloužení tramvaje ulicí I. P. Pavlovou byl opuštěn) a sousední plochy smíšená obytná byly nahrazeny plochou veřejného vybavení která má uzavřít zástavbu v této části města. Ukončena je navrženou komunikací navazující na I.P. Pavlově vstřícně na křižovatku cesty k fortu XIII.
- U neředínského letiště došlo u vymezení ploch k významnějším změnám, které již byly částečně zmíněny výše. Dochází k úpravám ploch dle současného stavu a vlastnického uspořádání území. Velkým zásahem je také nové vymezení celého území letiště jako návrhové plochy veřejného vybavení (a současné vymezení jako veřejně prospěšné stavby). Cílem je vytvořit podmínky pro majetkové zcelení území a případné využití pro ochranu a bezpečnost obyvatel (např. pro sklady civilní ochrany, tábory pro nárazové ubytování při živelných pohromách atd.). Nově a konkrétněji jsou v území na východní straně letiště vymezeny plochy veřejných prostranství a veřejné rekreace, které umožňují zachovat zelený horizont a zároveň zajistit prostupnost území od třídy Míru k Hněvotínské ulici (pro pěší i cyklisty). Pro nadbytečnost byla zrušena dříve plánovaná silniční propojka mezi ulicí I. P. Pavlova a třídou Míru podél dálnice. Tato komunikace v tomto území nemá co obsluhovat a pokud vznikne navržené severní napojení třídy Míru na plánovanou MÚK

na D35, nebude mít ani žádný spojovací smysl (i třída Míru i ulice I.P. Pavlova budou mít napojení na dálnici a jejich spojení by bylo zbytečné). Nové zastavitelné plochy smíšené obytné (včetně ploch veřejné rekreace a veřejných prostranství) jsou do území vloženy na místě dosavadních územních rezerv v klínu mezi novou zástavbou BD Karla Mareše a Balcárkovou ulicí (cihelnou). Jedná se o jedno z mála míst, kde jsou Změnou č. X/2 rozšiřovány plochy určené zejména pro bydlení na současné zemědělské pozemky. Využití tohoto území pro smíšenou obytnou zástavbu je logické, neboť se jedná o území vklíněné mezi stávající zástavbou. Pokud bude pro smíšené obytné využití přestavěno území bývalé cihelny (v souladu s dosud platným ÚP Olomouc), bude zemědělské obhospodařování tohoto vklíněného území nelogické a rušící. Konceptně se tedy jedná o správný krok směřující k efektivnímu využívání veřejné infrastruktury (komunikace, sítě, veřejné vybavení) a k vytvoření kompaktního tvaru zástavby. Změna navrhuje nové propojení dopravní infrastruktury na I. P. Pavlova prostřednictvím plochy dopravní infrastruktury.

I.4.2.18 Lokalita L.16

a) Zpracované změny

- **nová stabilizace** (nová zástavba - BD Aloise Rašína a Edvarda Beneše včetně veřejné rekreace, fotbalový stadion Svatoplukova, RD Ovesná, školy Tomkova, RD Jaromírova); částečně zrušeny rozvojové plochy dopravní infrastruktury pro dostavbu dálnice D35 (upraveny do rozsahu dle přeparcelace a probíhající realizace) - stabilizace dle současného stavu,
- **úprava stabilizovaných ploch** (jezdecký areál Křelovská, ochranné valy kolem OC Olomouc City, hřiště Křelovská, ČS PHM Pražská; dělení ploch smíšených obytných podle převažujícího charakteru),
- **úprava návrhových ploch** (jezdecký areál Křelovská - zpřesnění využití včetně veřejných prostranství dle evidované územní studie US-03; Pražská-východ - přesnější vymezení ploch veřejných prostranství, veřejné rekreace a veřejného vybavení; Aloise Rašína - řešení upraveno dle návaznosti na současný stav, dostavba dálnice D35 - řešení upraveno podle přeparcelace a probíhající realizace),
- **nový rozvoj** (přestavba území naproti Moravským železárám Řepčinská, severní propoj, doplnění rozvoje smíšené obytné zástavby Mojmírova/Řepčinská (včetně školy a veřejných prostranství), Horní Hejčinská/Jarmily Glazarové a Jarmily Glazarové (včetně parku),

b) Odůvodnění změny

- Stabilizována byla nová zástavba (či jiné cílové využití) realizovaná na dosavadních rozvojových plochách (také v návaznosti na aktualizaci zastavěného území), případně bylo stabilizováno současné využití, které je nově určeno jako cílové (tedy byl zrušen dosud sledovaný rozvoj daného území).
- Úpravy stabilizovaných ploch se týkají území zemních valů kolem obchodního centra Globus (které jsou nově zahrnuty do ploch veřejné rekreace) a zástavby jezdeckého areálu při Křelovské ulici, který byl nově také zahrnut do ploch veřejné rekreace (se specifickým

využitím pro jezdecké areály stanoveným v Tabulce ploch). Dalším zpřesněním stabilizovaných ploch je vymezení parčíku u železničního přejezdu na Křelovské ulici a dětského hřiště u Jaromírovy ulice.

- Úpravy návrhových ploch byly zapracovány v rozvojové oblasti Pražská-východ, kde byly přesněji vymezeny plochy veřejných prostranství a veřejné rekreace, a to dle zpracované Územní studie Olomouc – Pražská-východ – Ovesniska (2015) a regulačního plánu RP-24 Pražská-východ (2019). Z ní byly převzaty regulace pro části územního plánu s prvky regulačního plánu. Návazně bylo zrušeno vymezení plovoucího veřejného prostranství. Další úpravy návrhových ploch se týkají území severně od Křelovské ulice, kde v návaznosti na zpracovanou Územní studii Olomouc, ÚS-03 Křelovská (2018) došlo k doplnění ploch veřejných prostranství důležitých pro zajištění prostupnosti území a k úpravě podmínek návrhových ploch (nově jsou zastavitelné se specifickým využitím pro jezdecké areály). Dle aktuální dokumentace DÚR II/448 Olomouc – přeložka silnice, II. etapa (2021) bylo zpřesněno vymezení ploch určených pro silniční propojení Křelovská–Řepčinská. V území při ulici Aloise Rašína bylo upraveno vymezení zbývajících návrhových ploch (úprava vymezení plochy pro park a pro zástavbu). V sousedství kostela sv. Cyrila a Metoděje byla na základě zpracované územní studie US Park Cyrilometodějské náměstí (2015) vymezena návrhová plocha veřejné rekreace pro park.
- Nové návrhové plochy jsou téměř výhradně navrženy jako plochy transformační uvnitř zastavěného území. Jedná se o přestavbu území západně od Řepčinské ulice pro smíšené obytné využití (dnes částečně využito pro střední školu, azylový dům apod.), vložení návrhového dopravního koridoru na místo zrušeného koridoru územní rezervy pro dopravní propojení na jižní straně areálu Moravských železáren (dle Územní studie Prověření územní rezervy komunikačního propojení v severní části města Olomouce – aktualizace, 2015), plochu pro přestavbu nevyužitého území v prodloužení ulice Mojmírovy ve prospěch smíšené obytné zástavby a plochu pro intenzivnější využití obytného území mezi ulicí Horní Hejčinskou a BD Jarmily Glazarové. Pro poslední dvě lokality je vyžadováno zpracování územní studie, které podrobněji prověří uspořádání území. Vymezení návrhových ploch pro přestavby málo intenzivně využitých území snižují nároky na vymezování návrhových ploch vně zastavěného území.

I.4.2.19 Lokalita L.17

a) Zpracované změny

- **úprava stabilizovaných ploch** (rekreační zástavba Lazecká, střelnice Lazecká, plocha v západním předpolí černovírského mostu),
- **úprava návrhových ploch** (severní propoj + protipovodňová opatření Hejčinské louky),
- **nový rozvoj** (severní propoj + protipovodňová opatření Hejčinské louky, lesní školka u střelnice),

b) Odůvodnění změny

- Na základě současného stavu byla aktualizována hranice zastavěného území u střelnice, návazně byla rozšířena dotčená plocha veřejného vybavení. Na současného stavu aktualizována hranice zastavěného území zahrádkářské lokality u Lazecké ulice

a v souladu s typem zástavby dle KN bylo upraveno vymezení stabilizovaných ploch (částečně zahrnuto do plochy smíšené obytné tam, kde jsou dle KN stavby pro bydlení)

- Na místě dosavadní územní rezervy byl vymezen koridor pro dopravní propojení (dle zpracované Územní studie Prověření územní rezervy komunikačního propojení v severní části města Olomouce – aktualizace, 2015) a návazně bylo upraveno vymezení ploch vodních a vodohospodářských pro souběžnou protipovodňovou hráz.
- Ulice Heydukova je v platném územním plánu prodloužena z Černovíru přes most až ke kruhové křižovatce. Její severní rameno je z důvodu nadbytečnosti navrženo ke zrušení, respektive v jejím koridoru je navržena návrhová plocha zemědělská. Dopravní řešení je tak optimalizované.

I.4.2.20 Lokalita L.18

a) Zpracované změny

- **nová stabilizace** (nová zástavba - RD Lužní, Stupárkova, Zdeňka Přikryla, Otakara Štěrbý; park Hrachoviska + komunikace podél výrobního areálu; respektování současného stavu - zahrádkářská osada Čapky-Drahlovského; RD Baarova; zrušení rozvojových ploch smíšených obytných Baarova/Dalimilova),
- **úprava stabilizovaných ploch** (zahrnutí bývalé školy do smíšených obytných ploch; dělení ploch smíšených obytných podle převažujícího charakteru),
- **nový rozvoj** (veřejné vybavení Hrachoviska, přestavba vnitrobloku Dalimilova/Baarova),

b) Odůvodnění změny

- Stabilizována byla nová zástavba (či jiné cílové využití) realizovaná na dosavadních rozvojových plochách (také v návaznosti na aktualizaci zastavěného území), případně bylo stabilizováno současné využití, které je nově určeno jako cílové (tedy byl zrušen dosud sledovaný rozvoj daného území). To se týká zahrádkářské lokality při ulic Čapky-Drahlovského, kterou je možné v území ponechat (část, která bude chráněna navrženými protipovodňovými hrázemi).
- Budova bývalé školy byla odprodána soukromému vlastníkovi, není již tedy důvod ji vymezovat jako zvláštní plochu veřejného vybavení. Proto byla zahrnuta do stabilizované plochy smíšené obytné.
- Pro zajištění pěší prostupnosti mezi prodlouženou ulicí Baarovou (návrh nové zástavby) a nezastavěným územím podél toku Částavy je navržen nový koridor veřejných prostranství jako náhrada za dosud sledované řešení, které již s ohledem na novou zástavbu RD nelze dosáhnout. Nová plocha prochází na rozmezí dvou větších pozemků, a proto se realizace průchodu v tomto území jeví jako reálná.
- V jihozápadním cípu sídla byly nevyužívané zastavitelné plochy smíšené obytné zrušeny a na místo nich vymezeny územní rezervy, pro prověření jejich budoucího využití.

I.4.2.21 Lokalita L.19

a) Zpracované změny

- **nová stabilizace** (nová zástavba - Merettova, Antonína Schindlera, Nohejllova),

- **úprava stabilizovaných ploch** (Šternberská - úprava zastavěného území dle skutečného stavu),
- **nový rozvoj** (posun a zpřesnění ploch veřejných prostranství a ploch smíšených obytných, doplnění rozvoje smíšené obytné zástavby v území Nohejllova/B. Martinů/Šternberská),

b) Odůvodnění změny

- Stabilizována byla nová zástavba (či jiné cílové využití) realizovaná na dosavadních rozvojových plochách (také v návaznosti na aktualizaci zastavěného území).
- Dle současného stavu byla upravena hranice zastavěného území na východě sídla, návazně bylo rozšířeno vymezení stabilizované plochy smíšené obytné.
- Nové návrhové plochy jsou navrženy v minimálním rozsahu, jedná se pouze o rozšíření či posun dosavadních rozvojových ploch v návaznosti na uspořádání pozemků.

I.4.2.22 Lokalita 20

a) Zpracované změny

- **nová stabilizace** (nová zástavba - RD Bukovanská, RD U Gregoráku, park + RD Elišky Junkové, RD Horní Úlehla; zrušení rozvojových ploch - Na Příhonu, Jesenická, Myslivecká, Arnoldova, tj. stabilizace současného stavu); zrušena rozvojová plocha smíšená obytná Elišky Junkové; stabilizace ulice Turečkovy,
- **úprava stabilizovaných ploch** (Jesenická - část území v souladu se svým charakterem přefazena z ploch smíšených obytných do ploch individuální rekreace; Bukovanská - vymezení plochy veřejné rekreace; Elišky Junkové - doplněna veřejná prostranství; u školy - doplněno veřejné vybavení),
- **úprava návrhových ploch** (zpřesnění vymezení ploch U Gregoráku; dosavadní návrh poldru na Adamovce jako plocha vodní a vodohospodářská),
- **nový rozvoj** (vnitřní rezervy zastavěného území - Dolní Úlehla za hřištěm, v Kukle/U Prachárny; rozsah přestavby zemědělského areálu upraven podle zastavěného území),

b) Odůvodnění změny

- Stabilizována byla nová zástavba (či jiné cílové využití) realizovaná na dosavadních rozvojových plochách (také v návaznosti na aktualizaci zastavěného území), případně bylo stabilizováno současné využití, které je nově určeno jako cílové (tedy byl zrušen dosud sledovaný rozvoj daného území). To se týká dosavadních rozvojových ploch smíšené obytné severně od ulice Horní Úlehla, která byla úplně zrušena, dále plochy individuální rekreace v návaznosti na zahrádkářské osady západně od Jesenické ulice, která byla také úplně zrušena, a částí ploch smíšených obytných při ulici Na Příhonu, které byly stabilizovány v současné podobě (individuální rekreace). Zcela zrušené plochy jsou v dosud platném ÚP podmíněny (v rámci etapizace) realizací protierozních opatření, která lze ale jen těžko realizovat, vymáhat a kontrolovat. Tato území tedy byla navrácena do stabilizovaných ploch zemědělských.
- Úpravy stabilizovaných ploch vychází ze současného stavu území, kdy dosavadní zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití neodpovídalo skutečnému stavu (plocha

individuální rekreace u Jesenické ulice, plocha veřejné rekreace u Bukovanské ulice, přesnější vymezení ploch veřejných prostranství).

- V ulici U Gregoráku došlo ke zpřesnění vymezení návrhových ploch na základě realizované zástavby a přeparcelace území. V případě navrženého poldru na Adamovce se jedná o změnu metodiky vymezení poldrů – nově jsou vymezeny jako plochy vodní a vodohospodářské, což lépe odpovídá jejich účelu. Rozsah plochy nebyl nijak měněn.
- Nové návrhové plochy jsou výhradně navrženy jako plochy transformační uvnitř zastavěného území. Jedná se o vnitřní rezervy území – zahrady kolem sportovního areálu Dolní Úlehla a poblíž ulice v Kukle. Vymezení návrhových ploch pro přestavby málo intenzivně využitých území snižují nároky na vymezení návrhových ploch vně zastavěného území.
- V severní části sídla byly nevyužívané zastavitelné plochy smíšené obytné zrušeny a na místo nich vymezeny územní rezervy, pro prověření jejich budoucího využití.
- V jihozápadním cípu sídla byla upravena dle stavu území plocha smíšené obytné areálu cihelny.

I.4.2.23 Lokalita L.21

a) Zpracované změny

- **úprava stabilizovaných ploch** (RD Šlikova, veřejné prostranství Jasmínová ulice, vodojem, ZOO),
- **úprava návrhových ploch** (Ovčačka - zpřesnění ploch veřejných prostranství podle katastru nemovitostí),
- **nový rozvoj** (Dvorského/Kovařovicova - doplnění nároží; Kříčková - přestavba pro školu),

b) Odůvodnění změny

- Stabilizována byla nová zástavba (či jiné cílové využití) realizovaná na dosavadních rozvojových plochách. Konkrétně se jedná o RD navazující na zástavbu BD při ulici E. F. Buriana.
- Úpravy stabilizovaných ploch vychází ze současného stavu území, kdy dosavadní zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití neodpovídalo skutečnému stavu. Především se jedná o rodinný dům u Šlikovy ulice, který byl dosud zahrnut do plochy veřejného vybavení (ZOO). Dalším výraznějším případem je zakreslení současného vodojemu jako samostatné plochy technické infrastruktury.
- Z důvodu zohlednění stavu území byla rozšířena stabilizovaná plocha areálu ZOO. V lokalitě Ovčačka došlo k úpravě vymezení ploch veřejných prostranství dle realizované přeparcelace území, v jižní části také k úpravě trasování veřejných prostranství, která respektuje současný stav území a jeho dobrou využitelnost.
- Nová návrhová plocha byla vymezena ve sportovním areálu u Kříčkovy ulice, cílem je přestavba okraje areálu ve prospěch veřejného vybavení (např. nové školy). V případě nároží ulic Dvorského a Kovařovicovy se jedná o zpřesnění dosavadního řešení (v platném ÚP je část stabilizované plochy smíšené obytné vymezena mimo zastavěné území, nově je tato část vymezena jako samostatná návrhová plocha smíšená obytná).

I.4.2.24 Lokalita L.22

a) Zpracované změny

- **nová stabilizace** (nová zástavba - RD Pod Bořím, Dolanská; zrušení rozvoje - Lošovská ulice, veřejné prostranství za přehradou),
- **úprava stabilizovaných ploch** (Přehradní - stabilizace chatové zástavby; úprava zastavěného území dle stavu - zahrady Zedníkova, vodojem, chaty a další; doplnění polních cest jako ploch veřejných prostranství),
- **úprava návrhových ploch** (Pod Bořím - změna uspořádání návrhových ploch),
- **nový rozvoj** (Dolanská - doplnění veřejných prostranství pro obsluhu území),

b) Odůvodnění změny

- Stabilizována byla nová zástavba (či jiné cílové využití) realizovaná na dosavadních rozvojových plochách, případně bylo stabilizováno současné využití, které je nově určeno jako cílové (tedy byl zrušen dosud sledovaný rozvoj daného území). To se týká zrušených ploch veřejných prostranství na západní straně přehrady (jejich návrh není pro fungování území nutný ani potřebný, jednalo se o pozůstatek původní koncepce rozsáhlejšího rozvoje na druhém břehu přehrady) a stabilizace veřejných prostranství v Lošovské ulici v současném rozsahu.
- Úpravy stabilizovaných ploch vychází ze současného stavu území, kdy dosavadní zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití neodpovídalo skutečnému stavu. Jedná se např. o stabilizaci současné zástavby rekreačních chat (jako plochy individuální rekreace), úpravy ploch v návaznosti na aktualizaci zastavěného území (hranice obytné zástavby, doplnění existující chaty a vodojemu v krajině) nebo doplnění existujících veřejných prostranství (cest) z Radíkova do Posluchova nebo polní cesty do lokality Suché louky na západě.

I.4.2.25 Lokalita L.23

a) Zpracované změny

- **nová stabilizace** (nová zástavba - U Hráze, Na Lukách, Koperníkova, Zlatý Důl; zrušení rozvoje - zrušení hnojiště, tzn. stabilizace současného stavu),
- **úprava stabilizovaných ploch** (úprava zastavěného území, úpravy v nivě Lošovského potoka, vodní nádrž na Zlatém dole),
- **úprava návrhových ploch** (přístupová komunikace k hvězdárně, zpřesnění ploch U Hráze),
- **nový rozvoj** (vnitřní rezervy zastavěného území - Josefe Sienela, Svolinského/U Hráze, park pod hrází),

b) Odůvodnění změny

- Stabilizována byla nová zástavba (či jiné cílové využití) realizovaná na dosavadních rozvojových plochách, případně bylo stabilizováno současné využití, které je nově určeno jako cílové (tedy byl zrušen dosud sledovaný rozvoj daného území). To se týká dosud navržené rekultivace hnojiště při cestě od Svatého Kopečka. Hnojiště již ale není zahrnuto

do zastavěného území a navržená rekultivace pozbyla smyslu. Využití území se dál řídí podmínkami ploch zemědělských (se kterými je jako stavba sloužící zemědělství v souladu). Jako plocha smíšená obytná bylo stabilizováno území tzv. Zlatého Dolu, který je nově využit jako usedlost s chovem koní atd. Návazně bylo zrušeno vymezení plovoucího veřejného prostranství, které zde již nemá smysl.

- Úpravy stabilizovaných ploch vychází ze současného stavu území, kdy dosavadní zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití neodpovídalo skutečnému stavu. Jedná se zejména o změny vycházející z aktualizace zastavěného území (nová hranice zástavby). Nově je také např. vymezena plocha vodní a vodohospodářská v místě existující vodní nádrže na Zlatém Dole. Jako stabilizované plochy individuální rekreace byly vymezeny chaty na okraji území Olomouce navazující na rekreační lokalitu v k.ú. Hlubočky (Mariánské Údolí).
- Změna návrhových ploch je navržena v místě plánované napojovací komunikace k rozhledně, jejíž vymezení vylo upraveno dle aktuálního uspořádání pozemků (v majetku SMOI). Další lokalitou, kde došlo k úpravě již dříve vymezených návrhových ploch, je území při ulici U Hráze. Zde došlo na základě realizované zástavby k úpravě trasování veřejných prostranství i k úpravám ve vymezení návrhových ploch (dosavadních i nových). Cílem je zajistit zde dobré podmínky pro prostupnost a obsluhu území a efektivní využití volného území jak pro obytnou zástavbu, tak pro rekreační nebo zahrádkové chaty.
- Nová návrhová plocha smíšená obytná je vymezena v zahradách za domy při ulici Svolinského s přístupem od ulice U Hráze, podobně je vymezena také návrhová smíšená obytná plocha v zahradách při ulici Josefa Sienela. V obou případech se jedná o vnitřní rezervy území, které mohou snížit požadavky na zastavování volných zemědělských ploch. Pro park je vymezena návrhová plocha veřejné rekreace v nivě Lošovského potoka mezi ulicemi Svolinského a U Hráze.

I.4.2.26 Lokalita L.24

a) Zpracované změny

- **nová stabilizace** (nová zástavba - RD Kopřivová, STK Hamerská),

b) Odůvodnění změny

- Stabilizována byla nová zástavba (či jiné cílové využití) realizovaná na dosavadních návrhových plochách poblíž fortu V, rozsah stabilizovaných ploch byl zároveň mírně upraven podle hranic pozemků (podle vlastnictví).
- Koridor územní rezervy pro kanál D-O-L byl z dokumentace vypuštěn. Důvodem je jeho zrušení v platném znění PÚR ČR. Příslušná část ZÚR OK se nepoužije, neboť je v rozporu s PÚR ČR.

I.4.2.27 Lokalita L.25

a) Zpracované změny

- **úprava stabilizovaných ploch** (komunikace z Nového Dvora do Grygova zahrnuta do ploch dopravní infrastruktury),

b) Odůvodnění změny

- Do systému základní komunikační sítě města byla doplněna stávající komunikace z Nového Dvora do Grygova, která v tomto území zajišťuje základní dopravní obsluhu a prostupnost. Proto byla daná komunikace vymezena jako součást stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury.

I.4.2.28 Lokalita L.26**a) Zpracované změny**

- **nová stabilizace** (zrušení rozvoje - železnice, odkaliště),
- **úprava stabilizovaných ploch** (vymezení ploch vodních a vodohospodářských pro protipovodňovou hráz podél silnice II/435),

b) Odůvodnění změny

- Stabilizovány byly dosavadní rozvojové plochy ve prospěch jejich současného využití, které je cílové (tedy byl zrušen dosud sledovaný rozvoj daného území). To se týká železniční tratě z Prostějova (šířka ploch dopravní infrastruktury je zde dostatečná, pro potřeby případné rekonstrukce tratě není nutné vymezovat návrhové plochy) a dále území bývalého odkaliště, které je stabilizováno jako plocha zemědělská (spadá jako součást ÚSES do hlavního využití „pozemky s trvalou vegetací bez primárního hospodářského významu“). Území bylo vyřazeno ze zastavěného území, dosud navržený rozvoj ve prospěch veřejné rekreace zde není v současné době reálný.
- Do stabilizovaných ploch vodních a vodohospodářských byly zahrnuty pozemky existující protipovodňové hráze podél silnice II/435 (již dříve byly zahrnuty do zastavěného území, neboť se v KN jedná o pozemky „zastavěná plocha nádvoří“ – vodní dílo), která byla realizována při stavbě dálnice D35 a MÚK.

I.4.2.29 Lokalita L.27**a) Zpracované změny**

- **nová stabilizace** (nová zástavba - Rudolfa Chorého, Návětrná, Za Zahradami, Za Sokolovnou, truckcentrum Dolní Novosadská, RD u železnice, Andělská, RD + parčík Oldřicha Králíka; zrušení rozvoje - železnice),
- **úprava stabilizovaných ploch** (Kaprodom Nebeská, sběrný dvůr Andělská, zrušení veřejného prostranství Hviezdoslavova/Sportovní, veřejné prostranství u Aholdu, vymezení ploch vodních a vodohospodářských pro protipovodňovou hráz podél silnice II/435),
- **úprava návrhových ploch** (přestavba železnice, úprava uspořádání ploch Za Andělskou, vložení veřejného prostranství u kostela Dolní Novosadská, Návětrná - přesun plochy veřejné rekreace dle evidované ÚS),
- **nový rozvoj** (přestavba nevyužívaného území Andělská/Dolní Novosadská, vnitřní rezervy bloků Dolní Novosadská/Andělská, Janíčкова/Zákřovská, Kopretinová/Kožušanská; přestavba zemědělského areálu Kopretinová; elektrická stanice 110/22 kV Povelská, rozšíření železnice; zahrádky u Kopretinové ul.),

b) Odůvodnění změny

- Stabilizována byla nová zástavba (či jiné cílové využití) realizovaná na dosavadních rozvojových plochách, případně bylo stabilizováno současné využití, které je nově určeno jako cílové (tedy byl zrušen dosud sledovaný rozvoj daného území). To se týká například části železniční tratě z Prostějova (šířka ploch dopravní infrastruktury je zde dostatečná, pro potřeby případné rekonstrukce tratě není nutné vymezovat návrhové plochy).
- Úpravy stabilizovaných ploch vychází ze současného stavu území, kdy dosavadní zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití neodpovídalo skutečnému stavu. Jedná se např. o území tzv. Kaprodrumu, které svým charakterem odpovídá spíše smíšenému obytnému využití s občanským vybavením než dosavadní ploše individuální rekreace. Podobně bylo zpřesněno vymezení sběrného dvora při ulici Dolní Novosadské, rodinného domu u železnice, veřejného prostranství před skladem Ahold apod.
- Hlavní úpravy ve vymezení dosavadních rozvojových ploch se týkají rozvojového území Za Andělskou, pro které byla zpracována a je zaevidována Územní studie Nové Sady – Za Andělskou (2021), ze které bylo nové řešení ploch (zejména vymezení ploch veřejných prostranství a veřejné rekreace) převzato. V území vedle kostela sv. Filipa a Jakuba bylo nově vloženo navržené veřejné prostranství pro zajištění obsluhy od ulice dále ležících pozemků (rozvojové území severně od ČOV). Pro danou lokalitu existuje zaevidovaná územní studie (Územní studie US-136 Nové Sady – Dolní Novosadská, 2018), vzhledem k této změně je ale nutné ji přepracovat.
- Nové návrhové plochy jsou navrženy především jako plochy transformační uvnitř zastavěného území. Jedná se o vnitřní rezervy území – přestavby málo nebo neefektivně využívaných areálů s charakterem brownfields (např. bývalé ZD v Nemilanech nebo území u křižovatky Andělská/Dolní Novosadská), nevhodně využívaných území (např. jihozápadní část zástavby Nových Sadů), rozsáhlé nezastavěné zahrady uvnitř zástavby dobře obslužitelné z existujících prostranství.
- Nové návrhové plochy vymezené mimo současné zastavěné území na pozemcích ZPF jsou určeny pro přestavbu (zdvoukolejnění) železniční tratě Olomouc–Prostějov dle zpracované studie proveditelnosti (návrhové plochy jsou navrženy tam, kde je dle studie proveditelnost reálné předpokládat rozšíření stávajícího tělesa tratě na sousední pozemky), dále především pro novou elektrickou stanici 110/22 kV poblíž stávající cesty od Hamrysu do Nemilan. Její návrh vychází z požadavku Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, které pro tento záměr včetně napojujícího vedení 110 kV vymezují návrhové koridory E3 a E05.
- Pro elektrické vedení 110 kV a stanici 110/22 kV je v ZÚR OK návrhový koridor dotažen až dovnitř zástavby města k ulici Jižní, kde se nachází stávající elektrická rozvodna 22 kV. Tento návrh je dosud obsažen také v platném ÚP Olomouc, toto umístění elektrické stanice 110/22 kV je ale s ohledem na existující obytnou zástavbu nereálné a nevhodné, neboť provoz stanice generuje hlukové zatížení. Je proto vhodnější ji umístit dále od obytné zástavby. Nově je tedy plocha pro elektrickou stanici umístěna do nezastavěného území poblíž železniční tratě Olomouc–Prostějov na okraji k.ú. Slavonín jižně od rybníku Hamrys. Jiné umístění se ukázalo jako problematické či nevhodné – uvažováno bylo umístění mezi logistickým areálem při Dolní Novosadské a zástavbou Nemilan nebo v

uvažovaném rekreačním území u rybníka Hamrys. V ZÚR OK je tento záměr vymezen jako dvě veřejně prospěšné stavby: E3 (Transformační stanice 110/22 kV Slavonín) a E05 (Napájecí vedení 110 kV pro transformační stanici 110/22 kV Slavonín) a je pro něj vymezen koridor o celkové šířce 400 m. V návrhu změny ÚP je tento koridor respektován, nicméně samotná transformační stanice je odsunuta dále od obytné zástavby, než je zakresleno v ZÚR OK. Vzhledem ke koncepčnímu charakteru zákresu v ZÚR OK a vzhledem k tomu, že navržené řešení respektuje koridor pro umístění napojovacího vedení 110 kV, lze konstatovat, že řešení je v souladu se ZÚR OK. Území při ulici Topolové původně určené pro realizaci transformační stanice bylo zahrnuto do ploch veřejné rekreace, část pak do stabilizované plochy technické infrastruktury (pozemky stávající elektrické stanice 22 kV Slavonín) – viz lokalitu 28.

I.4.2.30 Lokalita L.28

a) Zpracované změny

- **nová stabilizace** (nová zástavba - BD Loudova, BD Topolová, domov seniorů Jižní, RD Macharova, park Hamrys, areál Za Kostelem, RD Za Kostelem; zrušení rozvoje - veřejná rekreace kolem fortu XI, zrušení hnojiště Zadní Díly; stabilizace části území lokálního biocentra LBC 20),
- **úprava stabilizovaných ploch** (úprava zastavěného území - park Hamrys a další, nové zahrádky západně od železnice),
- **úprava návrhových ploch** (poldry vymezeny jako plochy vodní a vodohospodářské, veřejná rekreace Jižní/Topolová za elektrickou rozvodnou, zrušení veřejného prostranství Topolová-Schweitzerova, úpravy a zpřesnění ploch veřejných prostranství Požárníků/Loudova, rozšíření veřejných prostranství Josefa Beka-Macharova, úprava řešení plocha Za Kostelem),
- **nový rozvoj** (rozvoj smíšené obytné zástavby Za Kostelem podle evidované US-130 a návazně na severní straně ulice),

b) Odůvodnění změny

- Stabilizována byla nová zástavba (či jiné cílové využití) realizovaná na dosavadních rozvojových plochách, případně bylo stabilizováno současné využití, které je nově určeno jako cílové (tedy byl zrušen dosud sledovaný rozvoj daného území). To se týká např. dosud navrhovaného zrušení zahrádkářské kolonie kolem fortu XI nebo rekultivace hnojiště. V obou případech je v území stabilizován současný stav (tedy plocha individuální rekreace a plocha zemědělská).
- S ohledem na realizaci parku u Hamrysu bylo upraveno vymezení stabilizovaných ploch – nově je zde vymezena plocha veřejné rekreace.
- S ohledem na uspořádání pozemků bylo upraveno vymezení návrhových ploch veřejných prostranství v přestavbovém území zahrádek východně od ulice Požárníků. Nové řešení vytváří vhodnější podmínky pro přestavbu území ve prospěch smíšené obytné zástavby. Zrušeno bylo navržené veřejné prostranství mezi ulicí Topolovou a Schweitzerovou, stávající areál byl celý zahrnut do návrhové plochy smíšené obytné. Pro existující i uvažovanou zástavbu v tomto území není prostupnost v tomto místě nezbytná, směrem

k ulici Jižní je zajištěna dostatečně stávajícími ulicemi Topolovou a Požárníků. Vzhledem k odsunu navržené elektrické stanice 110/22 kV jižním směrem do vhodnější pozice mimo zástavbu (viz předchozí lokalitu 27) byla dosavadní plocha technické infrastruktury změněna na plochu veřejné rekreace pro doplnění veřejně přístupné zeleně v sídlišti Topolová.

Úpravy ve vymezení návrhových ploch se týkají také dvou navržených poldrů (Pod hvězdárnou, Nemilanka), u kterých se mění metodika jejich vymezení (a případně mírně i jejich územní vymezení v návaznosti na úpravy okolních ploch) – jsou nově určena jako plochy vodní a vodohospodářské, což lépe odpovídá jejich hlavnímu účelu. K drobným změnám dochází i u vymezení poldru Zolova, jehož rozsah je upraven dle vymezení pozemků v KN.

- K úpravě vymezení stabilizovaných i návrhových ploch dochází také v rozvojové lokalitě Za Kostelem, pro kterou byla zpracována územní studie US-130: Slavonín – Za kostelem (2019). Z ní je převzato nové uspořádání území, včetně doplnění návrhových ploch tak, aby celá lokalita tvořila ucelené rozvojové území vhodné pro efektivní smíšenou obytnou zástavbu. Na místo dosavadních územních rezerv tak byly rozšířeny zastavitelné plochy. Dochází také k vhodnému propojení a provázání s návrhovými plochami podle ulice Na Strání. Návrhové plochy jsou v této lokalitě doplněny i na druhou stranu ulice Za Kostelem, jako přestavba území dnešních zahrad nebo původních zemědělských objektů.
- Pro rozvoj zahrádek a individuální rekreace je navržena plocha u železnice západně od Nemilan. Území je pro dané využití vhodné, jedná se o samostatnou enklávu ohraničenou železnicí a lesem, s dobrou dopravní dostupností od Nemilan nebo Nedvězí. V lokalitě jsou zároveň vytvořeny podmínky pro doplnění dopravního propojení z Nemilan (resp. z jižní strany Slavonína) od Kyselovské ulice do Nedvězí.

I.4.2.31 Lokalita L.29

a) Zpracované změny

- **nová stabilizace** (nová zástavba - elektrická stanice 110/22 kV, Rybniční, Větrná, Soví, V polích, Václava Buriana, ulice Kubisova),
- **úprava stabilizovaných ploch** (úprava zastavěného území - Peckova),
- **úprava návrhových ploch** (Rybniční a okolí - zpřesnění vymezení veřejných prostranství v návaznosti na stávající stav; změna navrženého „obchvatu“ na severním okraji na plochu veřejných prostranství,
- **nový rozvoj** (přestavba zemědělského areálu, mírné rozšíření ploch pro smíšené obytné využití na SZ okraji sídla),

b) Odůvodnění změny

- Stabilizována byla nová zástavba (či jiné cílové využití) realizovaná na dosavadních rozvojových plochách. Jedná se především o novou zástavbu RD a o novou elektrickou stanici 110/22 kV postavenou poblíž MÚK na D46.
- Úpravy stabilizovaných ploch vychází ze současného stavu území a z aktualizace zastavěného území.

- Úpravy návrhových ploch sledují záměr intenzivnějšího využití lokality severně od centra obce kolem rybníku. Na místo severní části dosavadní plochy veřejné rekreace je navrženo doplnění ploch smíšených obytných, které vhodně doplní a uzavrou zástavbu kolem rybníka. Na severní straně nové zástavby bylo upuštěno od návrhu plochy dopravní infrastruktury pro obchvat Nedvězí, nově je zde vymezena plocha veřejných prostranství, která dostatečně zajišťuje prostupnost území a vytváří hranici mezi sídlem a krajinou. Za ní je nově vymezena plocha územní rezervy pro dopravní infrastrukturu, jako výhledová záloha pro výše uvedený obchvat sídla.
- Nové návrhové plochy jsou vymezeny pouze jako doplnění či rozšíření již existujících rozvojových území tak, aby se zlepšila jejich využitelnost. Jedná se o úpravu trasy navržených veřejných prostranství na SZ okraji sídla, která vytváří lepší podmínky pro vznik přehledné křižovatky na hlavní silnici a umožňuje mírné rozšíření ploch smíšených obytných. Na východním okraji sídla vstříc ulici Rybniční je kolem památníku obětím první světové války doplněna plocha veřejných prostranství pro obsluhu již existující návrhové plochy smíšené obytné.

I.4.2.32 Lokalita L.30

a) Zpracované změny

- **nová stabilizace** (nová zástavba - nové haly na celém území Technoparku),
- **nový rozvoj** (rozvoj areálu severně od Technoparku – inovační technologie, strategické služby, průmysl vyspělých technologií, technologická centra a centra vytvářející pracovní místa v oborech vědy, výzkumu a vysokého školství)

b) Odůvodnění změny

- Stabilizována byla nová zástavba realizovaná na dosavadních rozvojových plochách. Jedná se o celkovou stabilizaci průmyslové zóny u dálnice D46. Zbývající jednotlivé nezastavěné pozemky už vytváří pouze velmi malou část území, a proto je možné celé území stabilizovat.
- Nově vymezená zastavitelná plocha HU.30-007 o velikosti cca 11,5 ha navazuje na stávající logistický areál mimo obytnou zástavbu, není nijak dotčena památkovou ochranou, její rozsah je poměrně malý, má jednoduchý snadno využitelný tvar, napojení na dopravní i technickou infrastrukturu je snadno řešitelné a v území nepanují složité majetkové vztahy (jedná se pouze o několik pozemkových parcel).

Územní plán Olomouc nenabízí jinou vhodnou plochu, která by díky své povaze, zejména způsobem využití, rozlohou a dopravním napojením na páteřní komunikace mohla být využita pro stejný účel jako nově vymežovaná plocha. Plocha bezprostředně navazuje na zastavěné území, na stávající Technologický park Olomouc – Hněvotín.

Ve vazbě na současný Technologický park (jižně od navrhované zastavitelné plochy) je lokalita jako jediná na území statutárního města Olomouc, s vhodnými a požadovanými parametry pro Technologický park pro Life Sciences rychle dostupná pro případné investory jak z hlediska připravenosti a dostupnosti technické infrastruktury, tak z hlediska majetkové celistvosti. Zároveň je tato lokalita zatížena únosnými finančními náklady na budoucí proveditelnost uvažovaného záměru.

Páteční infrastruktura se nachází na okraji uvažovaného území. Území je velmi dobře dopravně dostupné jak z komunikací lokálního významu, tak zejména z celostátní silniční sítě díky blízkosti křižovatky silnic D35 a D46. Na ty je lokalita Technologického parku napojena prostřednictvím blízké mimoúrovňové křižovatky silnic D46 a II/570 bez další dopravní zátěže obytných území. Území je dobře napojitelné i z hlediska technické infrastruktury.

V oblasti Hané se nachází nejúrodnější půda I. a II. třídy ochrany ZPF, která je pro tuto lokalitu příznačná. Nelze nalézt takovou plochu, na níž se nachází půda méně bonitní, a která současně svou rozlohou a rozhodnými okolnostmi (např. návaznost na zastavěné území, polohopis mimo vnitřní část města, vyřešené vlastnictví, ekologické zátěže, stávající technická a dopravní infrastruktura, ...) naplňuje obdobná kritéria pro vymezení navrhovaného způsobu využití, a to ani typu „brownfield“.

Souhrnný rozsah návrhových ploch smíšených výrobních všeobecných HU po Souboru změn X/2 je oproti platnému UP ponížen z 251 ha na 203 ha. Mimo jiné se navrhuje vypuštění plochy 09-162, která je nově vymezena jako plochy zemědělská všeobecná. Nová strategická plocha ve Slavoníně tento úbytek částečně kompenzuje na lépe zainvestovaných a přístupných pozemcích. Další pokles by pro město Olomouc nebyl optimální.

Stávající plochy pro výrobu vymezené platným územním plánem jsou často již z větší části využity. Volné plochy se nachází na východě správního území města. Tyto jsou však zatíženy blízkostí těžkého průmyslu, železniční tratí či dopravně zatíženými komunikacemi. To vede k hlukové zátěži, znečištění ovzduší i k většímu vlivu vibrací. Z pohledu realizace průmyslu vyspělých technologií, kde je mnohdy důležitá co nejnížší možná zátěž vnějšími vlivy, je toto zatížení zcela nevhodné.

Stávající disponibilní zastavitelné plochy pro výrobu jsou významně podmíněny etapizací, např. vybudováním tzv. východní tangenty. Výstavba této pro Olomouc klíčové dopravní stavby se neúspěšně řeší už čtvrt století, nyní ji blokuje nevyřešený konflikt trasy s požadavky na ochranu vodních zdrojů společnosti Olma. Samotná realizace této dopravní stavby bude jistě zdrojem velkého množství hluku, prachu a vibrací, což je pro obdobné záměry velmi problematické.

Pro obdobné záměry je také klíčová blízkost institucí zabývajících se problematikou medicíny. Konkrétní plocha byla vytipována i z důvodu blízkosti Fakultní nemocnice Olomouc. Dlouhodobé převozy a vibrace by mohly v budoucnu ovlivňovat zkoumané vzorky a vést ke znehodnocení prováděných aktivit.

S ohledem na návaznost na zastavěné území bude zamezeno potřebě činit přeložky zemědělských účelových komunikací. Dopravní obslužnost sousedních pozemků pro zemědělskou techniku zůstane nedotčena. Plocha také nenaruší organizaci ZPF v dané lokalitě. Nevzniknou drobné zemědělsky nevyužitelné plochy ZPF.

Pro stanovený účel je navrhována pouze nejnutnější plocha ZPF, významná část zemědělské plochy v lokalitě zůstane zachována (plocha AU.30-008 o výměře 7,11 ha).

Současně s tím bude zajištěna i funkce ekologická – zajištění realizace veřejné zeleně, a možnost přírodě blízkých a ostatních kompenzačních opatření – protierozní, zvýšení retence vody v krajině, prvky ekologické stability, estetická a rekreační (cyklostezka)

funkce. Jedná se tak o záměr ve významném veřejném zájmu, kde se setkávají všechny pilíře udržitelného rozvoje území.

V ploše je navrženo specifické využití pro inovační technologie. V navrhované rozvojové ploše budou soustředěny strategické služby, průmysl vyspělých technologií, technologická centra a centra vytvářející pracovní místa v oborech vědy, výzkumu a vysokého školství, popř. jiných strategických odvětví. Jedná se tedy o inovativní záměry a podnikatelské aktivity s vysokou přidanou hodnotou. Vymezená plocha tedy nebude sloužit pro běžné skladování ani výrobu. Národní soběstačnost a bezpečnost v klíčových odvětvích je nutné vnímat jako celorepublikovou prioritu. Je proto nutné se adaptovat na trendy vývoje světové ekonomiky (Technologie 5G, Průmysl 4.0, biomedicína, biotechnologie).

Plocha se nachází v Rozvojové oblasti republikového významu OB8 Olomouc, která se váže na silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má celostátní význam. Veřejný zájem na národní bezpečnosti a stabilitě spočívající v dlouhodobém budování biologické a zdravotní technologie může být naplňován také prostřednictvím vymezované strategické plochy.

Vymezení navrhované plochy je nepochybně strategickým záměrem, který může podpořit rozvoj města, ale i celého regionu. Statutární město Olomouc potřebuje posílit svou roli regionálního centra a využít příležitost k rozvoji, a to navíc tímto nepochybně tímto do budoucna důležitým směrem. Statutární město Olomouc eviduje zájem společností působících ve výše zmíněných odvětvích o rozvoj svých aktivit v této lokalitě. Vymezení plochy proto naplňuje také veřejný zájem na hospodářském růstu.

Je nutné zmínit i to, že plocha je navrhována právě v Olomouci pro využití taktéž činnosti místních vědeckých kapacit navázaných na moderní zázemí Univerzity Palackého v Olomouci a Fakultní nemocnice Olomouc. Přínosem vymezované plochy je zajištění vytvoření nových pracovních míst pro zaměstnání vysokoškolských a specializovaných oborů. Město Olomouc disponuje dlouhodobě vynikající vysokoškolskou platformou s desítkami tisíc studentů. To je vnímáno jako jedna z komparativních výhod umístění podobného záměru právě v regionu Olomoucka.

Z výše uvedených důvodů byl shledán veřejný zájem (na všestranném rozvoji města Olomouce, potřebách občanů a hospodářském rozvoji v sektoru strategicky významného průmyslu), který v daném případě významně převyšuje veřejný zájem na ochraně ZPF, a to přesto, že je plocha vymezována na půdách I. třídy ochrany.

S ohledem na charakter, přínosy, veřejnou prospěšnost, rozsah a umístění podporuje záměr možnost určení půdy k jinému než zemědělskému účelu. Současně je nutno konstatovat, že ve správním území města se nenachází žádné jiné vhodné území, kde by záměr podobného charakteru bylo vhodné umístit.

I.4.2.33 Lokalita L.31

a) Zpracované změny

- **nová stabilizace** (nová zástavba - RD Třešňová, RD Bratří Čapků; zrušení rozvoje - rozvoj zástavby na jihozápadě sídla, tzn. stabilizace stávajícího stavu); částečně zrušeny návrhové plochy dopravní infrastruktury pro dostavbu dálnice D35 (upraveny do rozsahu dle přeparcelace a probíhající realizace) - stabilizace dle současného stavu,

- **úprava návrhových ploch** (poldry vymezeny jako plochy vodní a vodohospodářské, přizpůsobení plochy veřejných prostranství katastru nemovitostí u zemědělského areálu),
- **nový rozvoj** (vnitřní rezerva zastavěného území na západním okraji sídla, rozšíření veřejného prostranství ulice k zemědělskému areálu, plocha veřejných prostranství podél toku Stousky),

b) Odůvodnění změny

- Stabilizována byla nová zástavba (či jiné cílové využití) realizovaná na dosavadních rozvojových plochách, případně bylo stabilizováno současné využití, které je nově určeno jako cílové (tedy byl zrušen dosud sledovaný rozvoj daného území). To se týká především dosavadní rozvojové lokality na jihozápadě sídla, jejíž využití je v dosud platném ÚP podmíněno realizací protierozních opatření. Vzhledem k tomu, že uvedená protierozní opatření lze individuálně jen těžko realizovat (zasahují na pozemky mnoha vlastníků, z nichž většina jejich realizaci nepodporuje) a jejich realizaci lze jen těžko vymáhat a kontrolovat, byly dotčené návrhové plochy zrušeny a území navraceno do stabilizovaných ploch zemědělských. Rozvoj tohoto území není nezbytný, jedná se o okrajovou zónu za existující záhumenní cestou, která vytváří vhodnou hranici mezi sídlem a krajinou.
- Úpravy ve vymezení návrhových ploch se týkají tří navržených poldrů, u kterých se mění metodika jejich vymezení – jsou nově určeny jako plochy vodní a vodohospodářské, což lépe odpovídá jejich hlavnímu účelu. Rozsah ani účel těchto návrhových ploch se nemění.
- Nové návrhové plochy jsou vymezeny výhradně uvnitř zastavěného území. Jedná se hlavně o možné doplnění smíšené obytné zástavby do zadních nezastavěných částí statků podél ulice Bratří Čapků. Využití těchto vnitřních rezerv snižuje nároky na vymezování návrhových ploch pro zástavbu v nezastavěném území. Druhá nová návrhová plocha (veřejných prostranství) je určena pro zajištění prostupnosti podél Stousky přes blok zahrad mezi ulicemi U Parčíku a Julia Pelikána. Zpřístupnění území podél vodního toku by zde mělo i pozitivní vliv na jeho údržbu, kterou za současné situace nejde provádět.

I.4.3 ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU S PRVKY REGULAČNÍHO PLÁNU

a) Zpracované změny

Byly doplněny části územního plánu s prvky regulačního plánu:

- U.001 Nové Sady – Andělská
Regulace je převzata z ÚS Andělská (ÚHA, 2020).
- U.002 Povel – Pazderna
Regulace je převzata z Územní studie Olomouc, US-07 Povel Pazderna (ječmen studio, 2015).
V regulaci zohledněna Územní studie propojení ulic Jeremiášovy a Hraniční, včetně křižovatky s ulicí Brněnskou (ALFAPROJEKT OLOMOUC, 2024), povolené bytové domy A,B/C,D,E Olomouc-Povel, Arbesova (Vrána, 2023), realizované bytové domy Janského (Havlíčková, 2022) a uvažované okolní bytové domy Jeremiášova (zobrazené v uvedených dokumentacích).

- U.003 Neředín – Okružní
Regulace je převzata z Územní studie Olomouc, US-108 Okružní (studio PAB, 2015) a z Územní studie Olomouc, DP-46 Neředín - Okružní, Úvoz (Pavla Koišová, 2015).
- U.004 Rolsberk
Regulace je převzata z územní studie ÚS Rolsberk (Robert Sedlák, 2021).
- U.005 Lipenská/Na Výsluní
Regulace je převzata z US-133 Hodolany – Lipenská a US-134 Hodolany – Na Výsluní (knesl kynčl architekti, 2017) a částečně z US-44 Lipenská (knesl kynčl architekti, 2021).
- U.006 Chelčického
Regulace je převzata z US-69 Olomouc, Chelčického (Urbanistické středisko Ostrava, 2016) a částečně z US-44 Lipenská (knesl kynčl architekti, 2021).
- U.007 Tovární-jih
Regulace je převzata z US-68 Tovární-jih (ječmen studio, 2017).
- U.008 Nový Svět – Holická/Sudova
Regulace je z velké části převzata z ÚS Nový Svět Holická – Sudova (OKR, 2010), doplněna do systémové podoby o další prvky a mírně upravena (dle aktuálních ploch na Hlavním výkrese).
- U.009 Nemilany – zahrádky
Regulace je z velké části převzata z ÚS Nemilany – zahrádky (OKR, 2009), doplněna do systémové podoby o další prvky a mírně upravena.
- U.010 Slavonín – Dykova
Regulace je převzata z ÚS Slavonín – Dykova (OKR, 2010), doplněna do systémové podoby o další prvky a mírně upravena.
- U.011 Slavonín – Topolovka
Regulace je z velké části převzata z ÚS Slavonín – Topolovka (OKR, 2010), doplněna do systémové podoby o další prvky.
- U.012 Slavonín – Za Kostelem
Regulace je převzata z US-130 Slavonín – Za Kostelem (Circulos Meos, 2019) a doplněna do systémové podoby.
- U.013 Nedvězí – za hřištěm
Regulace je převzata z ÚS Nedvězí – za hřištěm (OKR, 2010) a doplněna do systémové podoby o další prvky a částečně upravena podle současného stavu území.
- U.014 Chválkovice – u mlýna
Regulace je z velké části převzata z ÚS Chválkovice, ulice Chválkovická – 2. aktualizace (knesl kynčl architekti, 2017), doplněna do systémové podoby o další prvky a částečně upravena podle současného stavu území.
- U.015 Holice – jih

Regulace je z velké části převzata z ÚS Holice jih (Neischl, 2014), doplněna do systémové podoby o další prvky a upravena podle současného stavu území. Obsahuje závaznou parcelaci.

- U.016 Nedvězí – sever

Regulace je z velké části převzata z ÚS Nedvězí – U rybníčku (OKR, 2010), doplněna do systémové podoby o další prvky a upravena podle současného stavu území.

- U.017 Topolany – za potokem

Regulace je převzata z ÚS Topolany – Za potokem (OKR, 2009) a doplněna do systémové podoby o další prvky.

- U.018 Pražská -východ (Díly)

Regulace je převzata z RP-24 Pražská-východ (knesl kynčl architekti, 2019) a mírně upravena podle aktuální dokumentace zástavby (Alfaprojekt, 2024), doplněna do systémové podoby o další prvky.

- U.019 Černovír – Malé Vlčiny

Regulace je převzata z ÚS Olomouc – Malé Vlčiny (Circulos Meos, 2011) a částečně upravena doplněna do systémové podoby o další prvky.

- U.020 Týneček – Nohejlova

Regulace je převzata z ÚS Týneček – Blodkovo náměstí (Circulos Meos, 2014), částečně upravena dle současného stavu a doplněna do systémové podoby o další prvky.

- U.021 Einsteinova

Regulace je vymezena na základě evidované územní studie Aktualizace územní studie sportovně rekreačních ploch na ulicích Okružní–Einsteinova v Olomouci Neředíně (Circulos Meos, 2011)

- U.022 Holice – Sladkovského

Regulace je částečně převzata z US-74 Sladkovského – pode mlýnem (kdb&p architects, 2016), upravena dle současného stavu a doplněna do systémové podoby o další prvky.

- U.023 Jana Koziny – Bratři Wolfů

Regulace je z velké části převzata z urbanistické studie Bytové domy Jana Koziny (Alfaprojekt Olomouc, 2020), částečně upravena a doplněna do systémové podoby o další prvky (včetně

- U.024 Nová Velkomoravská (VOP)

Regulace je převzata z evidované územní studie US-162 VOP Velkomoravská (Gogolák, Grasse, 2024).

- U.025 Nedvězí – Václava Buriana

Regulace odvozena od stávajícího stavu v souladu s řešením Hlavního výkresu.

- U.026 Chomoutov – Baarova

Regulace je odvozena z Urbanistické studie Olomouc Chomoutov – jihozápadní lokalita (Dobeš, 2004), upravena a doplněna dle stávajícího stavu a řešení Hlavního výkresu, doplněna do systémové podoby o další prvky.

- U.027 Svatý Kopeček – Ovčáčka

Regulace je odvozena z Aktualizace urbanistické studie Lokalita Sv. Kopeček – Ovčáčka, Olomouc (Vrubel, 2004), upravena a doplněna dle stávajícího stavu a řešení Hlavního výkresu, doplněna do systémové podoby o další prvky.

- U.028 Lošov – Na strážích

Regulace je odvozena z Aktualizace územní studie Olomouc, Lošov – Na strážích (Ženčák, 2014), upravena a doplněna dle stávajícího stavu a řešení Hlavního výkresu, doplněna do systémové podoby o další prvky.

- U.029 Holice – Městský dvůr

Regulace je převzata z US-110 Holice – Městský dvůr (Circulos Meos, 2021), jen drobně upravena a doplněna do systémové podoby o další prvky.

- U.030 Nemilany – Za Zahradami

Regulace je odvozena z Aktualizace urbanistické studie Nemilany – BV 434 (Hyánek, 2008), upravena a doplněna dle stávajícího stavu a řešení Hlavního výkresu, doplněna do systémové podoby o další prvky.

- U.031 Kašparova

Regulace odvozena od stávajícího stavu v souladu s řešením Hlavního výkresu. Šířka uličního prostranství vychází z ÚP a z šířky protější ulice Kašparovy. Uliční čáry navazují na okolní zástavbu.

- U.032 Wellnerova-Kašparova

Regulace je odvozena z evidované územní studie US-169 Wellnerova-Kašparova (CMC architects, 2024).

- U.033 Nový Svět – Boční

Regulace je odvozena z evidované územní studie Olomouc, Nový Svět – Boční (ARCHE'S, 2024).

b) Odůvodnění změny

Součástí Územního plánu se stává vymezení částí ÚP s prvky regulačního plánu. Prvky regulačního plánu (dále také „PRP“) jsou vymezeny v částech územního plánu, která jsou stanovena v Části šest v Oddíle IV. výrokové části ÚP.

Území s prvky regulačního plánu jsou zobrazena na výkrese I/01 (Výkres základního členění území), dle jednotného standardu zpracování ÚP jsou označena písmenem „U“, za kterým následuje tečka, pořadové číslo území PRP a název.

Prvky regulačního plánu jsou definovány v Části šest v Oddíle IV. výrokové části ÚP a jsou zobrazeny na výkrese č. I/04 (Výkres územního plánu s prvky regulačního plánu). Výkres I/04 je v souladu s přílohou č. 8 zákona č. 283/2021 ve znění pozdějších předpisů zpracován v měřítku 1 : 2000, což je jedno z měřítek, ve kterém se dle vyhlášky č. 357/2013 Sb. ve znění pozdějších předpisů vydává katastrální mapa. Uvedené měřítko je dostatečné pro přehledné zobrazení vymezených prvků regulačního plánu.

Prvky regulačního plánu jsou v územním plánu stanoveny s ohledem na podmínky prostorového uspořádání stanovené v Příloze č. 1 (Tabulka ploch), upravené na základě studií a dalších podkladů, jejich prověření a nastavenou metodikou PRP. V Tabulce ploch jsou u návrhových ploch, které jsou tímto způsobem regulovány, uvedena poznámka, které

odkazuje cele do Výkresu územního plánu s prvky regulačního plánu, a ve kterém se nalézají všechny prostorové podmínky. Jinak řečeno, žádná prostorová podmínka nezdvojuje (není zároveň v Tabulce ploch a zároveň ve Výkrese ÚP s PRP). Jediným typem regulace PRP, který není regulací prostorovou ale funkční, je „mateřská škola“, která stanovuje povinnost zahrnout do vymezeného území zařízení pro péči o děti předškolního věku, přičemž se může jednat o samostatnou stavbu či součást jiné stavby v souladu s podmínkami využití ploch.

Podkladem pro podrobnější stanovení prostorových podmínek prostřednictvím PRP jsou vesměs evidované územní studie, případně urbanistické studie. V jednom případě je podkladem platný regulační plán. Jejich řešení, které se v mnoha případech od sebe formálně odlišuje použitou metodikou, bylo do územního plánu převzato rámcově, a to v podrobnosti, které jsou dány použitou metodikou prvků regulačního plánu tohoto územního plánu. Koncepce převzatých územních studií je převzata ve většině případech, odlišnosti jsou dány snahou sjednotit přístupy k zastavování na území města. Například šířka předzahrádek, které mají v některých případech sloužit i k parkování automobilů, byla sjednocena na 6 m. Ve dvou případech byly PRP vymezeny projektantem přímo bez podrobnějšího územně plánovacího podkladu.

Inspiračním zdrojem pro způsob regulace je vídeňský územní plán – podrobná regulace v měřítku 1:2000 se systémem zkratk pro jednotlivé podmínky. Území s PRP podrobněji určuje zejména prostorovou regulaci zástavby na plochách smíšených obytných, plochách veřejných prostranství (ulice) a plochách veřejné rekreace (parky). Tato kompozice ploch z hlavního výkresu se propisuje do Výkresu územního plánu s prvky regulačního plánu prostřednictvím třech území - blok stavební, uliční prostranství a blok nestavební. Zatímco se u dvou posledně jmenovaných území regulují zejména jen jejich šířky a délky, blok stavební se reguluje podrobněji, zejména prostřednictvím stavebních čar a maximální výšky pro jednotlivé stavby.

Regulace U.015 Holice – jih je z velké části převzata z ÚS Holice jih (Neischl, 2014), doplněna do systémové podoby o další prvky a upravena podle současného stavu území. Do území je vložena tzv. závazná parcelace, která podmiňuje další umísťování zástavby. Současná parcelace neumožňuje koordinované, uspořádané a efektivní stavění. Vzhledem k nastavenému systému obsluhy území a optimální šířce parcel, je výstavba na existujících parcelách nevhodná. Parcely vložené do tzv. závazné regulace jsou svou velikostí, tvarem a orientací nevhodné k zástavbě. Prvek regulačního plánu „závazná parcelace“ stanovuje v tomto území optimální velikost, tvar, orientaci pro zástavbu rodinnými domy. Do té doby mohou být pozemky využívány ve své existující podobě.

Výčet prvků regulačního plánu:

- Blok stavební,
- Blok nestavební,
- Uliční prostranství,
- Území pro zástavbu,
- Stavební čára uzavřená,
- Stavební čára otevřená,
- Stavební čára kombinovaná,

- Stavební čára volná,
- Stavební hranice,
- Hranice částí bloku s různou regulací,
- Uliční čára
- Max. výška zástavby PRP (X/Y),
- Max. a min. výška zástavby PRP (X/Y/Z),
- Nevyrovnaná výšková hladina zástavby,
- Specifická výšková hladina,
- Lokální dominanta D1/3,
- Lokální dominanta D1/5,
- Lokální dominanta D+XP(Y%),
- Lokální dominanta D+XP(Y m²),
- Lokální dominanta DX/Y(Z m²),
- Lokální dominanta DX/Y(Z m²) plovoucí,
- Vnitroblok privátní (VnP),
- Vnitroblok společný (VnS),
- Předzahrádka bez oplocení,
- Předzahrádka s oplocením,
- Aktivní parter,
- Maximální zastavěnost PRP (S),
- Minimální podíl zeleně PRP (Z),
- Průchod,
- Propojení uličním prostranstvím,
- Závazná parcelace,
- Mateřská škola PRP,
- Kóta.

Metodika vymezení prvků regulačního plánu

Podrobnější regulace prostorového uspořádání stanovuje základní principy členění území na tři části: na stavební a nestavební bloky a uliční prostranství. Stavební bloky se dále dělí na území určená k zástavbě, vnitrobloky (privátní či společné) a předzahrádky. Každá z těchto částí má specifická pravidla využití – například území pro zástavbu podléhá regulaci stavebními a uličními čarami, výškovými limity nebo maximální zastavěností. Nestavební bloky jsou primárně určeny pro parky, přičemž jejich zastavěnost je omezena na minimum. Uliční prostranství pak slouží primárně pro ulice a jsou definována především minimální šířkou.

Maximální výška zástavby uvedená v ÚP byla prověřena v územní studii a konkrétně zanesena do Výkresu části územního plánu s prvky regulačního plánu. Maximální zastavěnost a minimální podíl zeleně uvedené v ÚP pro PRZV byly prověřeny v územní studii

a konkrétně promítnuty do Výkresu části územního plánu s prvky regulačního plánu rozdělením stavebního bloku na území určené k zástavbě, předzahrádky a vnitrobloky. Regulace těchto území a jejich vymezení v podrobnějším měřítku zajišťují optimální zastavěnost i přítomnost zeleně v předzahrádkách a vnitrobloku. V případě, že vnitrobloky nejsou ve stavebním bloku vymezeny, kvůli nadále nejisté optimální struktuře zástavby, je stanoveno procento maximální zastavěnosti a minimálního podílu zeleně opět číselně. Podrobnější prostorová regulace pomocí prvků regulačního plánu vychází z podmínek prostorového uspořádání PRZV uvedených v Tabulce ploch a podrobnějších prověření, zejména prostřednictvím zpracovaných územních studií.

Důležitou součástí regulace je definice stavebních čar, které určují, kam lze umisťovat hlavní objekty. Existují čáry uzavřené, otevřené, kombinované a volné, přičemž každá umožňuje jiný způsob osazení budovy na pozemku. Určité stavební prvky, jako sokly, římsy či vstupní partie, mohou mírně přesahovat stanovené linie, avšak jen v přesně definovaném rozsahu. Specifikovány jsou také podmínky pro umisťování lokálních dominant, které mohou v určité míře překračovat stanovenou výškovou regulaci, pokud jsou umístěny na vymezené ploše nebo podél uličního prostranství.

Dalšími klíčovými prvky regulace jsou závazná parcelace, která je podmínkou zástavby v území především z důvodu dosažení uspořádané struktury zástavby a hospodárného využití území, a nutnost zachování průchodnosti bloků. Ve vymezených územích musí být realizovány pěší propojení, která umožní optimální pohyb obyvatel.

Specifická pravidla platí i pro vnitrobloky (které jsou součástí stavebních bloků). Ty jsou rozděleny na dva typy: privátní a společný – zatímco privátní vnitrobloky jsou vymezovány zejména pro zajištění rekreačního charakteru oplocených zahrad rodinných domů a mohou obsahovat drobné stavby do určité výšky bez možnosti podzemního hromadného parkování, společné vnitrobloky by měly sloužit zejména k rekreaci obyvatel ve společném prostoru obklopeného bytovými domy a mohou zahrnovat podzemní garáže se zelenými střechami. Rovněž jsou regulovány i předzahrádky, jejichž oplocení musí být jednotné a respektovat charakter okolní zástavby.

Funkční využití těchto území se řídí podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití z Hlavního výkresu. Stavební bloky se řídí většinou podmínkami ploch smíšených obytných, nestavební bloky podmínkami ploch s převahou zeleně a uliční prostranství podmínkami ploch veřejných prostranství. Některé lokality mají rovněž podmínku výstavby mateřských škol jako součást nové zástavby.

I.5 URBANISTICKÁ KONCEPCE

I.5.1 Obecně

a) Zpracované změny

- původní bod 4 platného ÚP je změněn na Část tři.

b) Odůvodnění změny

Z důvodu zlepšení přehlednosti textové části územního plánu byly provedeny formální úpravy.

Původní řazení kapitoly ve struktuře výroku je změněno. Důvodem jsou požadavky na obsah a strukturu územního plánu uvedené v Příloze č. 8 (nového) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

I.5.2 Koncepce bydlení

a) Zpracované změny

- formální úpravy.

b) Odůvodnění změny

- Z důvodu zlepšení přehlednosti textové části územního plánu byly provedeny formální úpravy.

I.5.3 Koncepce výroby

a) Zpracované změny

- formální úpravy.

b) Odůvodnění změny

- Z důvodu zlepšení přehlednosti textové části územního plánu byly provedeny formální úpravy.

I.5.4 Koncepce rekreace

a) Zpracované změny

- formální úpravy.

b) Odůvodnění změny

- Z důvodu zlepšení přehlednosti textové části územního plánu byly provedeny formální úpravy.

I.5.5 Polycentrický systém města

a) Zpracované změny

- formální úpravy.

b) Odůvodnění změny

- Polycentrický systém zůstává součástí grafické i textové části územního plánu. Upraveno je jeho umístění v textu. Polycentrický systém byl v textové části územního plánu uveden na třech místech. V základní koncepci byly uvedeny jednotlivé prvky polycentrického systému bez jejich charakteristiky a bez konkrétního seznamu. V urbanistické koncepci byly uvedeny charakteristiky a jejich konkrétní umístění. A v koncepci lokalit byly znovu zmíněny. Kvůli zjednodušení dokumentace a zamezení dublování ustanovení je systém ponechán na dvou místech: v základní koncepci rozvoje území města a v koncepci rozvoje lokalit, kde je uvedeno konkrétní umístění prvků systému polycentricity a jeho charakteristika.

I.5.6 Systém sídelní zeleně**a) Zpracované změny**

- formální úpravy,
- dílčí změny ve vymezení plovoucích veřejných prostranství.

b) Odůvodnění změny

- Systém sídelní zeleně je nově popsán jako souhrn dvou koncepcí: Koncepce veřejné rekreace ve městě a koncepce veřejné rekreace v krajině. Ochrana zeleně je navázána na hlavní využití ploch, a dochází tak k jednoznačnějšímu provázání její ochrany s regulací. Koncepce veřejné rekreace ve městě je nově popsána jako soubor vybraných ploch rekreace na oddechových plochách (RO), jejímž hlavním využitím jsou pozemky veřejné zeleně a parků a které jsou v Příloze č. 1 (Tabulce ploch) ÚP označeny jako „park“. Koncepce veřejné rekreace v krajině je nově popsána jako soubor vybraných ploch veřejné rekreace, jejímž hlavním využitím jsou pozemky veřejné rekreace v nezastavěném území (např. rekreační louky, přírodní koupaliště, pláže) a které jsou v Příloze č. 1 (Tabulce ploch) ÚP označeny jako „zeleň rekreační krajiny“. V původním bodě 4.5. ÚP jsou uvedené prvky jako nadbytečné zrušeny. Ochrana a rozvoj území vymezeného původně jako prvek „zeleň parková“ jsou nově zajištěny regulačními podmínkami, respektive hlavním využitím ploch rekreace na oddechových plochách (RO) jako „park“. Ochrana a rozvoj území vymezeného původně jako prvek „zeleň ZOO“ jsou nově zajištěny regulačními podmínkami, respektive hlavním využitím ploch občanského vybavení veřejného jako „ZOO“. Ochrana a rozvoj území vymezeného původně jako prvek „zeleň hřbitovů“ jsou nově zajištěny regulačními podmínkami, respektive hlavním využitím občanského vybavení veřejného jako „hřbitov“.
- Veřejná prostranství plovoucí a zeleň liniová jsou součástí shora zmiňovaných koncepcí, které jsou součástí výkresu I/2.04, jehož název zní nově Koncepce uspořádání krajiny a veřejné rekreace.
- Bylo aktualizováno vymezení plovoucích veřejných prostranství – některá byla na základě podrobnějšího prověření (např. v územní studii) vymezena formou plochy veřejné rekreace a značka plovoucího veřejného prostranství byla návazně zrušena, některá byla zcela zrušena jako nadbytečná, další byla do ÚP vložena nově na základě aktuální potřeby s tím, že budou prověřena v požadovaných územních studiích. Podrobněji viz níže.

I.5.7 Koncepce kompaktního sídla

a) Zpracované změny

- beze změny.

b) Odůvodnění změny

-

I.5.8 Koncepce zastavěného území

a) Zpracované změny

- koncepce zrušena bez vlivu na regulaci (účelné podmínky přeneseny do Části šest).

b) Odůvodnění změny

- Změnou ÚP byla prověřena účelnost podmínek koncepce, které jsou zejména prostorového charakteru. Účelné podmínky regulačního charakteru jsou přeneseny do Podmínek prostorového uspořádání, tj. oddílu VI. Koncepce zastavěného území se dubluje s koncepcemi jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.
- Podmiňování výstavby ekologickým auditem není v kompetenci územního plánu. Nelze záměry podmiňovat procesními úkony.
- Areálový typ zástavby jako kvalitativně nejméně městotvorný z hlediska jeho vztahu k veřejnému prostranství není účelné závazně stanovovat. Areály jsou samozřejmě součástí města a jednou ze základních struktur jeho zástavby. Svojí velikostí a minimálními počty vstupů do veřejného prostranství jsou však zejména pro pěšího jednotlivce nejméně příznivou strukturou s nejmenším počtem městotvorných prvků. Proto jejich potvrzování ve stabilizovaných plochách či jejich navrhování v návrhových plochách je kontraproduktivní.
- Lhůta 8 let od data nabytí účinnosti územního plánu již proběhla.

I.5.9 Koncepce nezastavěného území

a) Zpracované změny

- koncepce zrušena bez vlivu na regulaci (účelné podmínky přeneseny do Části šest).

b) Odůvodnění změny

- Změnou ÚP byla prověřena účelnost podmínek koncepce, které jsou zejména prostorového charakteru. Účelné podmínky regulačního charakteru jsou přeneseny do Podmínek prostorového uspořádání, tj. do Části šest. Koncepce zastavěného území se dubluje s koncepcemi jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.
- Podmínky umístování záměru do nezastavěného území obecně upravuje § 112 (nového) stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, z něhož jsou odvozeny nově stanovené Obecné podmínky přípustnosti v úvodu Části šest.

I.5.10 Koncepce ploch zastavitelných

I.5.11 Koncepce nezastavěného území

a) Zpracované změny

- koncepce zrušena bez vlivu na regulaci (účelné podmínky přeneseny do Části šest).

b) Odůvodnění změny

- Změnou ÚP byla prověřena účelnost podmínek koncepce, které jsou zejména prostorového charakteru. Účelné podmínky regulačního charakteru jsou přeneseny do Podmínek prostorového uspořádání, tj. do Části šest. Koncepce zastavěného území se dubluje s koncepcemi jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.
- Areálový typ zástavby jako kvalitativně nejméně městotvorný z hlediska jeho vztahu k veřejnému prostranství není účelné závazně stanovovat. Areály jsou samozřejmou součástí města a jednou ze základních struktur jeho zástavby. Svojí velikostí a minimálními počty vstupů do veřejného prostranství jsou však zejména pro pěšího jednotlivce nejméně příznivou strukturou s nejmenším počtem městotvorných prvků. Proto jejich potvrzování ve stabilizovaných plochách či jejich navrhování v návrhových plochách je kontraproduktivní.
- Lhůta 8 let od data nabytí účinnosti územního plánu již proběhla.
- Kompaktní rostlý městský a kompaktní rostlý vesnický byl sloučen do jednoho. Z hlediska požadovaného zachování půdorysné stopy zástavby směrem k veřejnému prostranství není v charakteristice struktury rozdíl mezi vesnickou a městskou zástavbou.

I.5.12 Urbanistická kompozice

a) Zpracované změny

- Byla nově doplněna koncepce urbanistické kompozice.

b) Odůvodnění změny

- Do strukturu územního plánu byla formálně doplněna koncepce urbanistické kompozice, která je dle součástí textové části územního plánu dle stavebního zákona.

I.6 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

I.6.1 Obecně

a) Zpracované změny

- původní bod 5 platného ÚP je změněn na Část čtyři.

b) Odůvodnění změny

- Z důvodu zlepšení přehlednosti textové části územního plánu byly provedeny formální úpravy.
- Původní řazení kapitoly ve struktuře výroku je změněno. Důvodem jsou požadavky na obsah a strukturu územního plánu uvedené v Příloze č. 8 (nového) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

I.6.2 Koncepce veřejných prostranství

a) Zpracované změny

- upravují se, doplňují se nebo se ruší plochy s rozdílným způsobem využití dané koncepce
- textová část obsahově beze změny, pouze formální úpravy.

b) Odůvodnění změny

- V textu kapitoly došlo pouze k formálním úpravám. Faktické úpravy jsou odůvodněny v kap. I.4.2. tohoto odůvodnění.

I.6.3 Koncepce veřejného vybavení

a) Zpracované změny

- upravují se, doplňují se nebo se ruší plochy s rozdílným způsobem využití dané koncepce
- původní bod 5.2.1. byl přenesen do Časti čtyři, oddílu II.
- prvky „zeleň ZOO“ a „zeleň hřbitovů“ byly nahrazeny hlavním využitím ploch OV
- ostatní úpravy pouze formální úpravy.

b) Odůvodnění změny

- V textu kapitoly došlo pouze k formálním úpravám. Odůvodnění zrušení prvků „zeleň ZOO“ a „zeleň hřbitovů“ – viz kap. I.8. toho odůvodnění. Faktické úpravy ploch jsou odůvodněny v kap. I.4.2. tohoto odůvodnění.

I.6.4 Koncepce dopravní infrastruktury

I.6.4.1 Koncepce pěší dopravy

a) Zpracované změny

- upravují se, doplňují se nebo se ruší trasy pěších propojení; rušená propojení jsou často nahrazována podrobnějším řešením ploch veřejných prostranství; bez náhrady se ruší pouze ta propojení, která nemají pro prostupnost území zásadní význam a jejichž realizace není s ohledem na vlastnické vztahy v daném území reálná.

b) Odůvodnění změny

- Úpravy ve vymezení pěších propojení navazují především na nové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití. V jednotlivých územích je nutné zajistit prostupnost nejen pro automobilovou dopravu, ale také pro pěší a cyklisty. Často není nutné (nebo to ani v podrobnosti ÚP při současné znalosti území možné) vymezovat samostatné plochy veřejných prostranství, pro zajištění základní prostupnosti územím je dostačující určení principu, odkud kam má být lokalita prostupná. Konkrétní provedení tohoto „pěšího propojení“ je pak otázkou navazujících podrobnějších dokumentací řešících rozvoj území i s ohledem na majetkové vztahy, podrobnější informace o území apod.
- Nová pěší propojení se tedy vymezují s cílem zajistit prostupnost území minimálně pro pěší dopravu v místech, kde není v současnosti možné přesně stanovit, kudy má daný průchod (nebo ulice) přesně procházet. Pěší propojení jsou rušena v místech, kde jsou nově přesněji vymezeny plochy veřejných prostranství, které požadovanou prostupnost zajišťují plošně, nebo v místech, kde bylo od požadavku na prostupnost území z nějakého důvodu upuštěno (nejčastěji není jeho realizace, především ve stabilizovaném území, reálná).

I.6.4.2 Koncepce cyklistické dopravy**a) Zpracované změny**

- mění se kód navržených prvků (v kódě se ruší spojovník – např. místo DC-01 je nově jen DC01)
- upravují se, doplňují se nebo se ruší trasy cyklistických komunikací, zejména v návaznosti na úpravy řešení ploch s rozdílným způsobem využití (plochy dopravní infrastruktury, plochy veřejných prostranství); doplňují se trasy pro zlepšení prostupnosti s okolním územím
- obsahově je textová část beze změny, pouze formální úpravy
- definice koridoru cyklistické dopravy je přenesena do Části čtyři, Oddílu III.

b) Odůvodnění změny

- Úpravy ve vymezení tras cyklistických komunikací navazují především na nové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití. V jednotlivých územích je nutné zajistit prostupnost nejen pro automobilovou dopravu, ale také pro pěší a cyklisty. Cyklistické trasy kopírují značnou část koridorů dopravní infrastruktury a veřejných prostranství (zde je tedy v ulici návazně vyžadováno i vedení cyklistů). Jsou ale vymezeny i samostatně napříč plochami s rozdílným způsobem využití tak, aby vytvářely ucelený systém propojující části města a napojující je na okolní území.
- Nově jsou doplněny trasy cyklistických komunikací tam, kde je stávající prostupnost nedostatečná, také s ohledem na aktuální podklady města Olomouce (generel cyklistické dopravy, konkrétní záměry na doplnění stezek).
- Úprava kódu souvisí se standardizací územního plánu – podrobněji viz kap. I/24 Standardizace.

I.6.4.3 Koncepce veřejné hromadné dopravy

a) Zpracované změny

- mění se kódy navržených prvků (v kódech se ruší spojovník – např. místo DH-01 je nově jen DH01)
- přemísťuje se plocha pro novou vozovnu HD (prvek DH01), a to od Holické ulice k třídě Míru (do sousedství letiště)
- ruší se část navržené tramvajové tratě DH02 (nově končí severně od Pražské ulice)
- ruší se navržené tramvajové tratě a obratiště DH05, DH06, DH08, DH09, DH10 a DH11; ruší se i územní rezerva pro tramvajovou trať DH03R
- stabilizuje se realizovaná tramvajová trať DH07 (velká část, zbytek až k ulici Jižní zůstává v návrhu)
- stabilizuje se objízdna smyčka tramvaje na Bělidlech
- ruší se přestupní uzel DH-15
- upravuje se prvek DH19 (tramvaj v ulici I. P. Pavlova – přebírá část rušeného prvku DH06)
- posouvá se vymezení přestupního uzlu DH20.

b) Odůvodnění změny

- Přemístění území pro vybudování nové vozovny DPMO od Holické ulice k třídě Míru vychází z dlouhodobého procesu hledání vhodné lokality pro tento účel. Historicky (v původním ÚPNSÚ Olomouc) bylo pro novou vozovnu sledováno území u Rolsberské ulice, v novém ÚP byla vozovna navržena do klínu mezi železniční tratí a Holickou ulicí. Tato lokalita ale nebyla nakonec vyhodnocena jako vhodná, především s ohledem na složité vlastnické uspořádání, kdy se nedaří dané pozemky pro tento účel získat. Dalším významným problémem je složité dopravní napojení na současnou tramvajovou síť s nutností mimoúrovňového křížení železničních tratí. Město si tedy nechalo zpracovat Vyhledávací studii nového areálu DPMO (2019) s cílem nalézt vhodné území o velikosti cca 10 ha určené pro 90 tramvají a 90 autobusů a potřebných provozů pro jejich údržbu. Studie pro daný účel prověřila čtyři lokality – sousedství OC Globus, Kasárna Neředín A, Kasárna Neředín B a území ČD jih (dle platného ÚP Olomouc). Jako nejvhodnější byla nakonec vyhodnocena lokalita Kasárna Neředín A, do které je v Souboru změn č. X/2 plocha pro novou vozovnu umístěna.
- S ohledem na aktuální informace od zástupců města byl významně přehodnocen dosud navržený rozvoj tramvajových tratí v Olomouci. Jako reálné záměry se jeví již připravená dostavba tramvajové tratě k ulici Jižní, plánované prodloužení tramvaje do lokality Pražská-východ, plánované prodloužení tramvaje po třídě Míru k nové vozovně a případně zpřístupnění Fakultní nemocnice tramvajovou tratí v původní trase v ulici I. P. Pavlova (včetně nutné přestavby křižovatky Brněnská/Albertova/Wolkerova/Velkomoravská). Ostatní dosud navržené trasy pro nové tramvajové linky se nejeví jako reálné, často jsou navrženy do lokalit, kde je s ohledem na hustotu a charakter osídlení jejich rozvoj ekonomicky neodůvodnitelný (např. Přerovská, Chválkovická, Šlechtitelů). Jako neúčelné se jeví nadále vymezovat dříve uvažované využití stávající železniční tratě procházející zástavbou města pro vedení tramvají („vlakotramvaj“). V uvedených územích, kde dochází

k rušení navržených tramvajových tras a obratišť, bude dostatečné a vhodnější zabezpečit obsluhu hromadnou dopravou prostřednictvím autobusových linek, které nevyžadují tak zásadní počáteční investice do infrastruktury a jejichž kapacita je pro obsluhu územ dostatečná.

- Část navržené tramvajové tratě DH07 již byla realizována nebo je ve stavbě (aktuálně II. etapa Trnkova – Rožňavská – U Kapličky). Tento úsek byl tedy již zahrnut do stabilizovaných tras tramvajové dopravy, jako návrhový zůstal zbytek tratě DH07 k ulici Jižní.
- S ohledem na zrušení navržené trasy tramvaje ulici Chválkovickou (prvek DH09 včetně závěrečného obratiště), byla do ÚP doplněna stávající trasa smyčky na dnešní konečné tramvaje kolem domovního bloku.
- Při ulici Jižní se s ohledem na další úpravy v uspořádání daného území (umístění prvku obratiště, vložení prvku statické dopravy DK23) mírně posouvá prvek přestupního uzlu. Vzhledem k jeho schématickému vymezení nemá tato úprava vliv na reálné cílové uspořádání území.
- Úpravy kódů souvisí se standardizací územního plánu – podrobněji viz kap. I/24 Standardizace.

I.6.4.4 Koncepte železniční dopravy

a) Zpracované změny

- mění se kódy navržených prvků (v kódech se ruší spojovník – např. místo DZ-01 je nově jen DZ01)
- ruší se územní rezerva pro železnici DZ01R
- vkládá se návrh přestavby železničních tratí DZ06, DZ07 (v souladu se ZÚR OK)
- formální úpravy textové části.

b) Odůvodnění změny

- V nedávné době byla železniční trať Olomouc – Uničov (– Šumperk) rekonstruována a elektrifikována, dosud výhledově sledovaná územní rezerva DZ01R pro její dílčí přeložku se již nejeví jako nutné a reálná. Proto byl z ÚP Olomouc zrušena.
- Vzhledem k vymezení návrhových koridorů pro přestavbu (optimalizaci, revitalizaci, elektrifikaci) tratí Olomouc – Opava a Olomouc – Senice na Hané v ZÚR OK (označeny jako D66, D65), byly návrhové trasy pro přestavbu uvedených tratí vloženy také do koncepce dopravy (a veřejně prospěšných staveb) ÚP Olomouc.
- Úpravy kódů souvisí se standardizací územního plánu – podrobněji viz kap. I/24 Standardizace.

I.6.4.5 Koncepte silniční dopravy

a) Zpracované změny

- mění se kódy navržených prvků (v kódech se ruší spojovník – např. místo DS-01 je nově jen DS01)

- upravuje se trasa komunikace nadměstského významu DS01 včetně křižovatky v souladu s realizovaným záměrem (dostavba dálnice D35)
- prvek DS03 nově zahrnuje i křížení východní tangenty silnicí III/4432 (ulicí Švabinského), návazně se mírně upravuje trasa DS08
- ruší se navržená komunikace DS13
- upravuje se návrh komunikace DS14, část na prodloužené ulici Hněvotínské se stabilizuje, návrh je nově veden v trase stávající cesty kolem cihelny Nová Ulice a dále novou trasou k jihu k ulici I. P. Pavlova u akvaparku; návazně se ruší i stabilizované části základní komunikační sítě města podél dálnice D35 (k ulici I. P. Pavlova)
- ruší se návrh komunikace DS15 a DS48, ulice Vojanova je do hlavního dopravního skeletu města zahrnuta jako stabilizovaná, ulice Mošnerova je vyjmuta z hlavního dopravního skeletu města
- ruší se navržená komunikace DS16 a nahrazuje se územní rezervou DS16R
- dosavadní územní rezervy pro severní propoj a navazující komunikace DS37R, DS39R, DS40R, DS43R se mění na návrhové prvky DS37, DS39, DS40 a DS43; návrh komunikace DS39 zahrnuje i přeložku ulice Jarmily Glazarové severně od Mlýnského potoka kolem elektrické rozvodny
- upravuje se trasování návrhové komunikace DS42
- upravuje se trasování návrhové komunikace DS44 včetně křižovatek
- formálně se ruší prvek DS45 (křižovatka na Pražské ulici je již realizována, napojení na ni je součástí prvku DS05)
- ruší se navržená komunikace DS49 a stabilizuje se ze stávající komunikace (část Okružní ulice)
- doplňuje se stabilizovaná část základní komunikační sítě města od Nového Dvora do Grygova
- ruší se část stabilizované základní komunikační sítě města včetně křižovatek západně od černovírského mostu
- doplňuje se stabilizovaná část základní komunikační sítě města na ulice Švýcarské nábřeží

b) Odůvodnění změny

- Prvek DS13 byl zrušen s ohledem na jeho nepotřebnost v dopravním systému. Stále se počítá se napojením třídy Míru přes novou MÚK na dálnici D35, proto je s dálnicí souběžné propojení třídy Míru a ulice I. P. Pavlova zbytečné. V daném území také není nutné obsluhovat žádnou plánovanou zástavbu, návrh uvedené komunikace pouze vytváří tlak na vymezení dalších návrhových ploch mezi dálnicí a stávající zástavbou.
- Prvek DS14 byl částečně zrušen a převeden jiným směrem k ulici Balcárkové a I. P. Pavlova (před akvapark). Dosavadní řešení nebylo v dopravním systému nezbytné, nebylo určeno pro obsluhu žádných návrhových ploch. Dosavadní návrh vytvářel tlak na vymezení dalších návrhových ploch mezi dálnicí a stávající zástavbou. Trasa komunikace je nově vedena v propojení Hněvotínské a severní části Balcárkovy ulice a dále v nové trase pokračuje až k ulici I. P. Pavlova, kde bude sloužit jako páteční komunikace pro obsluhu

stávající i navržené smíšené obytné zástavby tak, aby tato doprava nezatěžovala obytné území podél Balcárkovy ulice. V původní trase DS14 byly vymezeny návrhové plochy veřejných prostranství pro zajištění prostupnosti území.

- Vymezení prvků základního komunikačního skeletu v trase Vojanova – Mošnerova – Stupkova bylo zrušeno s ohledem na potřebu nového prověření území mezi Mošnerovou a Hněvotínskou. Dosud navržené řešení komunikačního propojení se neukázalo být v současné situaci reálné, téměř celé území je nově v majetku Fakultní nemocnice a bude prověřeno v nové územní studii. Průchod páteřní komunikace v tomto území ale není nezbytný, území je dostatečně obsluhováno z ulic Brněnské, Okružní a Hněvotínské.
- Na severním okraji Nedvězí byl zrušen návrh „obchvatu“ DS16, který se v současné době nejeví jako reálný. Daná komunikace je nově vymezena pouze pro obsluhu navazujícího území a jako ukončující místní komunikace na hranici sídla a krajiny. Pro možné budoucí doplnění dopravní sítě byla za touto hraniční ulicí vymezena územní rezerva pro obchvat Nedvězí DS16R.
- Zrušeno bylo uvažované dopravní propojení mezi ulicemi Sladovní a Na Vlčinci (částečně vymezené jako návrh DS38 a částečně jako územní rezerva DS38R. Toto propojení není pro obsluhu území nutné a jeho realizace není reálná – ekonomicky odůvodnitelná (včetně potřebného náročného mimoúrovňového křížení nákladového nádraží). Pro zlepšení dopravní obsluhy území Černovíru bude významná realizace propojení mezi ulicemi U Podjezdu a Sokolovskou (viz navržený prvek DS43).
- S ohledem na územní studii, která podrobněji prověřila řešení dopravního propojení v severní části města (Územní studie Prověření územní rezervy komunikačního propojení v severní části města Olomouce – aktualizace (2015, aktualizace 2016) a vzhledem k potřebě města rozložit dopravní zátěž procházející po severním okraji historického jádra do více tras, byly dosavadní územní rezervy pro uvedenou trasu a související úpravy nahrazeny návrhovými koridory. Záměr je zařazen také mezi veřejně prospěšné stavby. Navržena je dvoupruhová komunikace doplněná z části souběžnými cyklostezkami, která propojuje všechny radiální trasy směřující severním směrem (tj. Řepčínskou, Jarmily Glazarové, Lazeckou, Jablonského/Sokolovskou a Pasteurovu/U Podjezdu), na ulici Řepčínské pak pokračuje další navrženou trasou spojující okružní křižovatku na Pražské s Křelovskou a Řepčínskou. Vytváří se tak alternativní trasa k dnes přetížené spojnici Pasteurova–Dobrovského–Litovelská (nebo Ladova)–Pražská. V území u elektrické stanice 110/22 kV Olomouc-sever je navržena i související přeložka ulice Jarmily Glazarové, a to z důvodu zajištění přehledného křížení obou komunikací.
- V návaznosti na zpracovanou Územní studii Prověření územní rezervy komunikačního propojení v severní části města Olomouce – aktualizace (2015, aktualizace 2016), viz výše, bylo mírně upraveno i trasování již navržené komunikace DS42. Jedná se pouze o dílčí posun trasy s ohledem na podrobnější prověření, principiálně zůstává návrh zachován v dosavadní podobě.
- Ruší se návrhová trasa DS49 určená pro přestavbu části Okružní ulice. Pro rekonstrukci stávající ulice není nutné vymezovat návrhovou trasu v systému hlavního dopravního skeletu (návrh je určen především pro části, které ještě neexistují). Uvedená trasa je tedy

nově vymezena jako stabilizovaná s tím, že může být rekonstruována či upravena dle potřeby města (stejně jako ostatní části městského dopravního systému).

- Do stabilizované části hlavního komunikačního skeletu města byla doplněna stávající komunikace spojující Nový Dvůr a Grygov. Jedná se o trasu, která je pro prostupnost území důležitá, přestože není příliš dopravně zatížená, a proto byla do systému hlavních tras doplněna.
- Úpravy kódů souvisí se standardizací územního plánu – podrobněji viz kap. I/24 Standardizace.

I.6.4.6 Koncepce statické dopravy

a) Zpracované změny

- mění se kódy navržených prvků (v kódech se ruší spojovník – např. místo DK-01 je nově jen DK01)
- ruší se navržený objekt nebo plocha statické dopravy DK15 (SOKOL)
- stabilizuje se dosud navržené truckcentrum DK03 (Dolní Novosadská)
- doplňují se navržené objekty nebo plochy statické dopravy DK21 (u FLORY), DK22 (Lipenská), DK23 (ulice Jižní)
- upravuje se součinitel vlivu stupně automobilizace, respektive se v souladu s nově platnou legislativou (vyhláškou č. 146/2024 Sb.) stanovuje procentuální korekce pro výpočet potřeby parkovacích stání.

b) Odůvodnění změny

- Byl zrušen prvek DK15, který byl zamýšlen pro hromadnou garáž v areálu stávajícího hřiště Sokola při ulici 17. listopadu. Návrh tohoto prvku vycházel z již poměrně dávno zpracované prověřovací studie na umístění hromadných garáží a parkovišť kolem centra města (Parkování v centru města Olomouce, Ing. arch. Tomáš Pejpek, DHV CR, 2007), kde bylo v tomto území uvažováno variantě s kapacitou 440 míst ve vícepodlažním garážovém domě, nebo s jednopodlažní garáží na území celého hřiště s kapacitou 260 vozidel. Od té doby již uplynulo mnoho času a podmínky v území se významně změnily. Došlo zde k majetkovým změnám, zároveň ale bylo v blízkém území realizováno OC Šantovka, které zahrnuje také velkou veřejně přístupnou garáž, kterou je možné pro parkování na okraji historického jádra využít. Využití území Sokola bylo zároveň prověřeno v územní studii ÚS-87, Sokol, tř. 17. listopadu, Olomouc (2020), která zde navrhla vícepodlažní zástavbu občanského vybavení a jedním plným podlažím určeným pro parkování vozidel (kapacita 250–300 míst). Studie neobsahuje vyčíslení potřeby parkování samotné nové zástavby, je pravděpodobné, že uvedená kapacita by byla zcela nebo z velké části využita pouze pro její potřebu. Z uvedeného je zřejmé, že v současné době nelze spravedlivě vyžadovat v daném území realizaci veřejně přístupné hromadné garáže, jejíž kapacita by byla nad rámec potřeby samotné nové zástavby zvýšena o „veřejně vyžadovaný“ počet stání určený pro neuživatele dané zástavby. Podmínky v území se změnily natolik, že lze návrh hromadné garáže DK-15 z ÚP zrušit. Tímto není dotčena možnost Města Olomouce dohodnout se s vlastníkem území na společném řešení a investovat do realizace veřejné hromadné garáže v tomto území veřejné prostředky.

- V dosud platném ÚP navržené truckcetrum (tj. zázemí pro nákladní automobilovou dopravu) při ulici Dolní Novosadské již bylo realizováno, prvek DK03 je tedy zrušen, respektive stabilizován.
- S ohledem na zpracované podrobnější studie či další záměry města byly v území navrženy tři nové prvky pro realizaci hromadných garáží. Jedná se o garáž u Flory, která má sloužit pro její návštěvníky (dle Územní studie Výstaviště Flora Olomouc, 2018), garáž na křižovatce Lipenská/Hodolanská, která může vyřešit nedostatek míst v tomto území na vjezdu do centra města, také poblíž zastávky tramvaje (dle Územní studie ÚS-44 Lipenská, 2021) a garáž na navržené konečné stanici tramvaje při ulici Jižní, která bude fungovat jako P+R a umožní tak odlehčení centra města od parkování aut lidí, kteří sem dojíždí.
- Změnou ÚP se upravuje výpočet počtu parkovacích stání z dosud platného způsobu dle ČSN 73 6110 na nový způsob dle vyhlášky č. 146/2024 Sb. Nový systém výpočtu pro stavby pro bydlení je méně přísný než starý, respektive nový systém vyžaduje menší počet parkovacích stání, a to zejména pro malometrážní byty a byty těsně nad velikostí 100 m². V případě staveb ve skupině bydlení je počet parkovacích stání bez jakékoliv stanovené korekce cca v průměru dva krát menší než podle původního normového způsobu: např. při deseti bytech o velikosti každého 30 m² s jednou obytnou místností bylo podle původního výpočtu potřeba 5 stání (10/2), podle nového 3 stání (300/120). Při deseti bytech o velikosti každého 90 m² bylo podle původního výpočtu potřeba 10 stání (10/1), podle nového 8 stání (900/120). Při deseti bytech o velikosti každého 120 m² bylo podle původního výpočtu potřeba 20 stání (10/0,5), podle nového 10 stání (1200/120). Při deseti bytech o velikosti každého 180 m² bylo podle původního výpočtu potřeba 20 stání (10/0,5), podle nového 15 stání (1800/120). Z důvodu pro výpočet použitých rozdílných účelových jednotek v původní normě (počet bytů s udanou velikostí) a nové vyhlášky (podlahová plocha bytů) však nelze dosáhnout obecného přesného přepočtu mezi starým a novým systémem, přesto je korekce 200 % optimální pro stavby pro bydlení na území celého města, vyjma historického jádra. V historickém jádru (lokalita 01), kde není účelné zatěžovat území automobily, respektive parkovacími stáními, je stanovena korekce až 0 %, v případě dlouhodobých stání (pro rezidenty), 0–15 % v případě krátkodobých stání (pro návštěvníky). Zaokrouhlení je prováděno až na konci výpočtu, včetně výpočtu krátkodobých a dlouhodobých stání.
- Úpravy kódů souvisí se standardizací územního plánu – podrobněji viz kap. I/24 Standardizace.

I.6.4.7 Koncepce letecké dopravy

a) Zpracované změny

- beze změny, pouze formální úpravy textové části.

b) Odůvodnění změny

-

I.6.4.8 Koncepce vodní dopravy

a) Zpracované změny

- ruší se koridor územní rezervy DV-01R pro vodní kanál D–O–L
- návazně se ruší celá koncepce vodní dopravy.

b) Odůvodnění změny

- Koridor územní rezervy UR-08 pro kanál D-O-L byl z dokumentace vypuštěn. Důvodem je jeho zrušení v platném znění PÚR ČR. Příslušná část ZÚR OK se nepoužije, neboť je v rozporu s PÚR ČR. Návazně na to se ruší celá koncepce vodní dopravy.

I.6.5 Koncepce technické infrastruktury

a) Zpracované změny

- ruší se vymezení koridorů technické infrastruktury, záměry jsou vymezeny pouze prostřednictvím linií
- pro záměry přebírané (a zpřesňované) z nadřazené dokumentace (ZÚR OK) jsou nově vymezeny překryvné koridory nad plochami RZV pro technickou infrastrukturu CNZ
- mění se kódy navržených prvků (v kódech se ruší spojovník – např. místo TV-01 je nově jen TV01)

b) Odůvodnění změny

- Ve výkrese koncepce není nutné vymezovat pro jednotlivé záměry koridory, které mají být pro dané záměry chráněny a v rámci kterých mohou být dané záměry realizovány. Cílem je zde stanovit základní koncepci uspořádání součástí jednotlivých oborových podkonceptů, pokud budou tyto vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (což v dosud platném ÚP platí ve všech případech), jsou pro ně v podrobnějším výkrese VPS vymezeny také koridory, v rámci nichž mohou být pro ně např. vyvlastněny pozemky nebo nemovitosti. Uvedené koridory veřejně prospěšných staveb nebo opatření jsou pak zobrazeny také v Koordinačním výkrese.
- Byly upraveny principy koncepcí zásobování vodou a odkanalizování v souvislosti s úpravami zákona o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) č. 254/2001 Sb. Novou formulací byla v oddílu IV zdůrazněna priorita napojování nové zástavby na vodovodní a kanalizační sítě veřejné potřeby.
- Vymezení překryvných koridorů CNZ a úpravy kódů souvisí se standardizací územního plánu – podrobněji viz kap. I/24 Standardizace.

I.6.5.2 Koncepce vodních toků a ploch

(viz kap. I.7.5)

I.6.5.3 Koncepce zásobování vodou

a) Zpracované změny

- zpřesňují se stabilizované trasy vodovodů (Topolany, Hejčín, Droždín)

- doplňují se stabilizované trasy vodovodů (Okružní – Karla Mareše, I. P. Pavlova – Technopark)
- stabilizují se navržené a již realizované trasy vodovodů TV15, TV19 (část), TV21, TV22
- upravují se navržené trasy vodovodů TV04, TV09, TV18, TV23, TV25, TV26
- ruší se navržená trasa vodovodu TV10
- ruší se vymezení koridorů technické infrastruktury; zůstávají součástí výkresu VPS jako koridory VPS/VPO
- formální úpravy textové části.

b) Odůvodnění změny

- Stabilizované trasy jsou upraveny dle aktuálních podkladů ÚAP (tj. zákres v ÚP je upraven podle nejnovějšího podkladu od správců daných sítí). Jedná se jak o opravu dosavadního zákresu, tak o doplnění dalších (obvykle nově realizovaných) významných tras, které byly nově doplněny do koncepce. Z části se jedná o vodovody navržené v koncepci dosud platného ÚP, pak dochází ke zrušení návrhového prvku (celého nebo jeho realizované části) a jeho zahrnutí do stabilizovaných tras.
- Vzhledem k úpravám ploch s rozdílným způsobem využití dochází v některých oblastech k navazujícím úpravám navržených tras vodovodů. Typicky dochází ke změnám vymezení ploch veřejných prostranství, kterými jsou zároveň vedeny navržené vodovody. Tyto úpravy mají jen lokální význam a nemění celkovou koncepci zásobování vodou.
- Trasa TV10 byla určena pro napojení dosavadního rozvojového území Zlatého Dolu (v k.ú. Lošov) na veřejnou vodovodní síť. S ohledem na aktuální stav, kdy zde vznikla pouze jedna usedlost a území bylo v této podobě stabilizováno, není uvedené propojení nutné (objekty lze zásobovat z vlastní studny). Navržená trasa byla tedy zrušena.

I.6.5.4 Koncepce odkanalizování**a) Zpracované změny**

- zpřesňují se stabilizované trasy kanalizací (Hejčín)
- doplňují se stabilizované trasy kanalizace (I.P. Pavlova – Technopark, Karla Mareše – Balcárkova, Dykova, U Sokolovny, Nedbalova)
- upravují se navržené trasy kanalizace TK11
- upravuje se ustanovení o odpadních vodách
- formální úpravy textové části.

b) Odůvodnění změny

- Stabilizované trasy jsou upraveny dle aktuálních podkladů ÚAP (tj. zákres v ÚP je upraven podle nejnovějšího podkladu od správců daných sítí). Jedná se jak o opravu dosavadního zákresu, tak o doplnění dalších (částečně nově realizovaných) významných tras, které byly nově doplněny do koncepce.
- Trasa TK11 je určena pro napojení Samotíšek na kanalizační síť města Olomouce. Od vydání dosud platného ÚP Olomouc zde došlo ke změně koncepce navrženého napojení,

kteřá je nyní nově vkládána do návrhu ÚP. Jedná se tedy o zrušení dosud navržených tras a návrh nového cílového aktuálně sledovaného řešení, které je připravováno k realizaci.

- V koncepci bylo na základě § 5 odst. 3 vodního zákona upraveno ustanovení týkající se zabezpečení odvádění odpadních vod při umisťování staveb, provádění jejich změn nebo změn jejich užívání.

I.6.5.5 Koncepce odpadového hospodářství

a) Zpracované změny

- ruší se navržené sběrné dvory TO03, TO04, TO05, TO07 (nejsou v koncepci potřebné)
- zařízení odpadového hospodářství při ulici Dolní Novosadské se nahrazuje sběrným dvorem
- formální úpravy textové části.

b) Odůvodnění změny

- Dosud platný ÚP obsahuje návrh několika sběrných dvorů, které jsou pravidelně rozmístěny po celém území města. V současné době již tato koncepce není aktuální, město Olomouc sleduje rozvoj pouze několika sběrných dvorů, které jsou pro obsluhu jeho území dostatečné. Dochází tedy ke zrušení dosavadních návrhů sběrných dvorů v území, kde jejich realizace není nutná ani potřebná. Koncepce je dostatečně zajištěna zbývajícimi (stávajícími či navrženými) sběrnými dvory.
- Při ulici Dolní Novosadské je v dosud platném ÚP zakresleno stabilizované zařízení odpadového hospodářství. S ohledem na nedávnou realizaci nového sběrného dvora byla dosavadní značka nahrazena značkou stabilizovaného sběrného dvora. Jedná se o zpřesnění koncepce dle současného stavu území.

I.6.5.6 Koncepce zásobování elektrickou energií

a) Zpracované změny

- zpřesňuje se stabilizovaná trasa elektrického vedení 22 kV Holice–Slavonín
- stabilizuje se navržená a již realizovaná trasa elektrického vedení 110 kV TE-01 a elektrická stanice 110/22 kV TE02
- upravuje se umístění navržené elektrické stanice 110/22 kV TE04 a navazující trasy elektrických vedení TE03
- upravuje se navržená trasa elektrického vedení TE08
- ruší se navržená trasa elektrického vedení TE11
- upravuje se navržená trasa elektrického vedení TE12
- formální úpravy textové části.

b) Odůvodnění změny

- Stabilizované trasy jsou upraveny dle aktuálních podkladů ÚAP (tj. zakres v ÚP je upraven podle nejnovějšího podkladu od správců daných sítí). Jedná se jak o opravu dosavadního zakresu, tak o doplnění dalších (částečně nově realizovaných) významných tras, které byly nově doplněny do koncepce.

- Dosud navržené prvky TE01 a TE02 již byly realizovány (nová elektrická stanice 110/22 kV „Hněvotín“ v Nedvězí u dálnice D46), byly tedy v ÚP stabilizovány a z návrhu zrušeny.
- Dosud navržené prvky TE03 a TE04 (elektrická stanice 110/22 kV Slavonín) byly upraveny s ohledem na nevhodné umístění plánované rozvodny přímo v obytné zástavbě. Návrh elektrické stanice vychází z požadavku Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, které pro tento záměr včetně napojujícího vedení 110 kV vymezují návrhové koridory E3 a E05. Pro elektrické vedení 110 kV a stanici 110/22 kV je v ZÚR OK návrhový koridor dotažen až dovnitř zástavby města k ulici Jižní, kde se nachází stávající elektrická rozvodna 22 kV. Tento návrh je dosud obsažen také v platném ÚP Olomouc, toto umístění elektrické stanice 110/22 kV je ale s ohledem na existující obytnou zástavbu nereálné a nevhodné, neboť provoz stanice generuje hlukové zatížení. Je proto vhodnější ji umístit dále od obytné zástavby. Nově je tedy plocha pro elektrickou stanici umístěna do nezastavěného území poblíž železniční tratě Olomouc–Prostějov na okraji k.ú. Slavonín jižně od rybníku Hamrys. Jiné umístění se ukázalo jako problematické či nevhodné – uvažováno bylo umístění mezi logistickým areálem při Dolní Novosadské a zástavbou Nemilan nebo v uvažovaném rekreačním území u rybníka Hamrys. V ZÚR OK je tento záměr vymezen jako dvě veřejně prospěšné stavby: E3 (Transformační stanice 110/22 kV Slavonín) a E05 (Napájecí vedení 110 kV pro transformační stanici 110/22 kV Slavonín) a je pro něj vymezen koridor o celkové šířce 400 m. V návrhu změny ÚP je tento koridor respektován, nicméně samotná transformační stanice je odsunuta dále od obytné zástavby, než je zakresleno v ZÚR OK. Vzhledem ke koncepčnímu charakteru zákresu v ZÚR OK a vzhledem k tomu, že navržené řešení respektuje koridor pro umístění napojovacího vedení 110 kV, lze konstatovat, že řešení je v souladu se ZÚR OK.
- Vzhledem k realizaci nové elektrické stanice 110/22 kV Hněvotín a ke zpřesnění plánovaných propojovacích vedení 22 kV pro spojení se stávající sítí města, bylo upraveno trasování prvku TE-08, který stanici propojuje se stávající elektrickou stanicí při ulici U Kovárny. Řešení vychází ze záměrů připravovaných společnostmi ČEZ obsažených v aktuálních datech ÚAP.
- Ruší se navržená trasa TE11 (tj. přeložka stávajícího vedení 22 kV), neboť již byla částečně provedena a její větší rozsah není s ohledem na vymezení ploch nutný a potřebný. Při ulici Topolové je tedy stabilizována stávající trasa vedení 22 kV.
- Pro propojení nové elektrické stanice 110/22 kV Slavonín se stávající sítí 22 kV je Změnou č. X/2 navržena úprava dosavadní trasy TE12. Jedná se o plánované podzemní kabelové vedení, které novou stanici propojuje se stávající rozvodnou 22 kV při ulici Jižní. Jeho návrh je nutný pro vyvedení výkonu a posílení sítě 22 kV. Trasa je vedena podél veřejných prostranství tak, aby byla dobře realizovatelná.

I.6.5.7 Koncepce zásobování plynem

a) Zpracované změny

- zpřesňuje se stabilizovaná trasa plynovodu STL Partyzánská
- doplňují se stabilizované trasy plynovodu STL Topolany, Nové Sady, Droždín
- upravuje se umístění stabilizované regulační stanice plynu STL/NTL Lermontovova

- navrhuje se přeložka regulační stanice VTL Loudova TP05, zkrácení VTL plynovodu a navazující návrh přeložky STL plynovodů TP06
- formální úpravy textové části.

b) Odůvodnění změny

- Stabilizované trasy i stanice jsou upraveny dle aktuálních podkladů ÚAP (tj. zakres v ÚP je upraven podle nejnovějšího podkladu od správců daných sítí). Jedná se jak o opravu dosavadního zakresu, tak o doplnění dalších (částečně nově realizovaných) významných tras, které byly nově doplněny do koncepce.
- V rozvojovém území při Loudově ulici je Souborem změn č. X/2 v souladu s vydaným územní rozhodnutím navržena přeložka stávající regulační stanice VTL/STL na okraj rozvojového území (k železniční trati) tak, aby bylo možné návrhové smíšené obytné plochy efektivně využít pro zástavbu. Ná vazně je doplněna síť STL plynovodů tak, aby byla regulační stanice propojena se stávající distribuční plynovodní sítí a aby bylo možné území efektivně využít (částečně se jedná o přeložky stávající STL plynovodů, které územím s ohledem na plánovanou zástavbu prochází nevhodně). Cíle návrhu je vytvořit podklad pro celkovou úpravu plynovodní sítě v daném území, která umožní jeho efektivní využití pro zástavbu. Nové trasy plynovodů jsou umístěny do ploch veřejné rekreace (VTL plynovod + nová RS VTL/STL) a do ploch veřejných prostranství (nové STL plynovody).

I.6.5.8 Koncepce zásobování teplem**a) Zpracované změny**

- zpřesňují a doplňují se stabilizované trasy teplovodu (Řepčín, Neředín, Nová Ulice, Povel, Nové Sady, Hodolany, Holice, Bělidla)
- stabilizuje se navržená a již realizovaná trasa teplovodu TH03 (část v ulici Legionářské)
- formální úpravy textové části.

b) Odůvodnění změny

- Stabilizované trasy jsou upraveny dle aktuálních podkladů ÚAP (tj. zakres v ÚP je upraven podle nejnovějšího podkladu od správců daných sítí). Jedná se jak o opravu dosavadního zakresu, tak o doplnění dalších (částečně nově realizovaných) významných tras, které byly nově doplněny do koncepce.
- Dosavadní navržená trasa TH03 byla částečně realizována, její návrh je tedy z části zrušen a stabilizován v realizované poloze.

I.6.5.9 Koncepce elektronických komunikací**a) Zpracované změny**

- doplňují se stabilizované trasy elektronických komunikací (podél železnice – Pavlovičky, Bělidla, Hodolany, Holice)
- formální úpravy textové části.

b) Odůvodnění změny

- Stabilizované trasy jsou upraveny dle aktuálních podkladů ÚAP (tj. zákres v ÚP je upraven podle nejnovějšího podkladu od správců daných sítí). Jedná se jak o opravu dosavadního zákresu, tak o doplnění dalších (částečně nově realizovaných) významných tras, které byly nově doplněny do koncepce

I.7 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

I.7.1 Obecně

a) Zpracované změny

- původní bod 6 platného ÚP je změněn na Část pět.

b) Odůvodnění změny

- Z důvodu zlepšení přehlednosti textové části územního plánu byly provedeny formální úpravy.
- Původní řazení kapitoly ve struktuře výroku je změněno. Důvodem jsou požadavky na obsah a strukturu územního plánu uvedené v Příloze č. 8 (nového) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

I.7.2 Koncepce veřejné rekreace v krajině

a) Zpracované změny

- nahrazení prvku „zeleň rekreační krajiny“ hlavním využitím ploch veřejné rekreace
- přesunutí prvku „zeleň rekreačních nábřeží“ do základní koncepce
- formální úpravy textové části.

b) Odůvodnění změny

- Koncepce veřejné rekreace v krajině (viz Část pět) je nově popsána jako soubor vybraných ploch veřejné rekreace, jejímž hlavním využitím jsou pozemky veřejné rekreace v nezastavěném území (např. rekreační louky, přírodní koupaliště, pláže) a které jsou v Příloze č. 1 (Tabulce ploch) ÚP označeny jako „zeleň rekreační krajiny“.
- Základní koncepce rozvoje území města je nově zobrazena ve dvou schématech, z nichž jedno vyjadřuje koncepci rozvoje zástavby (Schéma urbánní koncepce), druhé koncepci rozvoje krajiny (Schéma krajinné koncepce). Druhé schéma vyjadřuje koncepci městotvorného využití vodních toků a systému zeleně. Jedním ze zobrazených jevů je i „zeleň rekreačních nábřeží“. Přesunem prvku dochází ke zpřehlednění základní koncepce územního plánu.
- V textu kapitoly došlo pouze k formálním úpravám. Faktické úpravy jsou odůvodněny v kap. I 7.1 tohoto odůvodnění.

I.7.3 Koncepce zemědělské krajiny

a) Zpracované změny

- upravují se, doplňují se nebo se ruší plochy s rozdílným způsobem využití dané koncepce
- formální úpravy textové části.

b) Odůvodnění změny

- V textu kapitoly došlo pouze k formálním úpravám. Faktické úpravy jsou odůvodněny v kap. I. 7.1 tohoto odůvodnění.

I.7.4 Koncepce lesů

a) Zpracované změny

- upravují se, doplňují se nebo se ruší plochy s rozdílným způsobem využití dané koncepce
- formální úpravy textové části.

b) Odůvodnění změny

- V textu kapitoly došlo pouze k formálním úpravám. Faktické úpravy jsou odůvodněny v kap. I 7.1. tohoto odůvodnění.

I.7.5 Koncepce vodních toků

a) Zpracované změny

- mění se kódy navržených prvků (v kódech se ruší spojovník – např. místo VT-01 je nově jen VT01)
- ruší se vymezení koridorů pro malý vodní tok; zůstávají součástí výkresu VPS jako koridory VPS/VPO
- ruší se návrh přeložky Přáslavické svodnice VT01
- formální úpravy textové části.

b) Odůvodnění změny

- Ve výkrese koncepce není nutné vymezovat pro jednotlivé záměry koridory, které mají být pro dané záměry chráněny a v rámci kterých mohou být dané záměry realizovány. Cílem je zde stanovit základní koncepci uspořádání prvků dané koncepce; pokud budou tyto vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (což v dosud platném ÚP platí ve všech případech), jsou pro ně v podrobnějším výkrese VPS vymezeny také koridory, v rámci nichž mohou být pro ně např. vyvlastněny pozemky nebo nemovitosti. Uvedené koridory veřejně prospěšných staveb nebo opatření jsou pak zobrazeny také v Koordináčním výkrese.
- Od dosud navržené přeložky Přáslavické svodnice bylo upuštěno z důvodu nereálnosti, neefektivnosti a existujícího jiného řešení problematiky odvádění vod z daného území. Správce povodí ani město Olomouc tento záměr dále nesledují. Odvodnění území je možné realizovat úpravou stávajícího toku Přáslavické svodnice (viz navržené prvky VT13 a VT02) a snižováním odtoku dešťových vod ze zástavby vhodnými opatřeními (zadržování, vsakování).
- Úpravy kódů prvků souvisí se standardizací územního plánu – podrobněji viz kap. I/24 Standardizace.

I.7.6 Územní systém ekologické stability

a) Zpracované změny

- mění se kódy prvků v souladu s požadavkem standardu zpracování územních plánů
- prvky ÚSES byly v souladu s požadavkem standardu rozčleněny na stav a návrh

- upravuje se vymezení prvků ÚSES RBC.270, NRBK.136/8, LBC.6, LBC.9, LBC.23, LBC.27, LBC.43, LBC.46, LBK.16, LBK.17, LBK.21, LBK.22, LBK.23, LBK.24, LBK.39, LBK.52, LBK.56, LBK.62
- nově se vymezují prvky ÚSES LBK.64 a LBK.65
- podmínky ÚSES jsou přeneseny do Části pět výrokové části ÚP
- formální úpravy textové části

b) Odůvodnění změny

- Úpravy prvků ÚSES vychází ze změn dotčených ploch s rozdílným způsobem využití. Nové hranice prvků ÚSES tedy kopírují upravené hranice daných ploch. Celková koncepce ÚSES se nemění, jedná se pouze o lokální úpravy jednotlivých součástí (posun, zpřesnění hranice) bez vlivu na celkové řešení. Úpravy v území kolem ZOO na Sv. Kopečku jsou zpracovány s ohledem na Plán místního ÚSES pro ORP Olomouc (Atregia, 2022). Úpravy ÚSES vyplývající ze standardizace jsou podrobněji popsány v kap. I/24 Standardizace.

I.7.7 Koncepce prostupnosti krajiny

a) Zpracované změny

- beze změn.

b) Odůvodnění změny

- Nebyly zpracovány žádné úpravy v této kapitole.

I.7.8 Koncepce protipovodňové ochrany

a) Zpracované změny

- upravuje se návrh protipovodňových opatření PP05, PP11, PP20
- stabilizují se navržené a již realizované části protipovodňových opatření PP-06 (část), PP-07, PP-08 (část), PP-09, PP-18 (část)
- formální úpravy textové části.

b) Odůvodnění změny

- V návaznosti na zpřesnění plochy dopravní infrastruktury pro severní dopravní propojení byla mírně upravena (posunuta) i trasa protipovodňové hráze PP-05. Jedná se o zpřesnění, úprava nemá žádný vliv na celkovou koncepci řešení PPO.
- V případě prvku PP-11 (poldr u toku Nemilanky) dochází v návaznosti na úpravu ploch k jeho mírnému rozšíření i do prostoru mezi jeho dosavadní návrh a tok Nemilanky. Jedná se o zpřesnění, úprava nemá žádný vliv na celkovou koncepci řešení PPO.
- V případě poldru Zolova (PP-20) dochází k jeho zpřesnění dle pozemků v KN (opět v návaznosti na úpravu ploch). Z poldru jsou vyjmuty pozemky ležící západně od toku Nemilanky (součást stabilizované zástavby) a naopak je mírně rozšířen na celý pozemek p.č. 91. Řešení opět nemá žádný vliv na celkovou koncepci PPO.

- S ohledem na dokončenou realizaci části protipovodňových opatření podél řeky Moravy byly stabilizovány dosud navržené prvky (nebo jejich části) liniové protipovodňové ochrany. Jedná se o části PPO na toku Moravy (a částečně Bystřice) od mostu Komenského po železniční most u nových Sadů, včetně ohrázení „ostrova“ kolem dětského domova a Povodí Moravy.

I.7.9 Koncepce protierozní ochrany

a) Zpracované změny

- mění se kódy navržených prvků (v kódech se ruší spojovník – např. místo PE-01 je nově jen PE01)
- ruší se vymezení koridorů pro protierozní opatření; zůstávají součástí výkresu VPS jako koridory VPS/VPO
- upravuje se navržené ochranné zatravnění PE73
- formální úpravy textové části

b) Odůvodnění změny

- Ve výkrese koncepce není nutné vymezovat pro jednotlivé záměry koridory, které mají být pro dané záměry chráněny a v rámci kterých mohou být dané záměry realizovány. Cílem je zde stanovit základní koncepci uspořádání prvků dané koncepce; pokud budou tyto vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (což v dosud platném ÚP platí ve všech případech), jsou pro ně v podrobnějším výkrese VPS vymezeny také koridory, v rámci nichž mohou být pro ně např. vyvlastněny pozemky nebo nemovitosti. Uvedené koridory veřejně prospěšných staveb nebo opatření jsou pak zobrazeny také v Koordináčním výkrese.
- U Chválkovické ulice došlo k úpravě ploch – zrušení plochy pro dříve plánované obratiště tramvaje a její nahrazení rozšířenou sousední návrhovou plochou zemědělskou. Ná vazně byl upraven i prvek ochranné zatravnění PE73, pro který je daná návrhová plocha určena.
- Prvek „ochranné zatravnění“ je nově uveden v Části pět.
- Úpravy kódů prvků souvisí se standardizací územního plánu – podrobněji viz kap. I/24 Standardizace.

I.7.10 Koncepce hodnotných částí krajiny

a) Zpracované změny

- upravuje se vymezení hodnotných částí krajiny
- formální úpravy textové části

b) Odůvodnění změny

- Vymezení hodnotných částí krajiny bylo celkově přeřešeno. Nově tato území zahrnují zejména zelené klíny, směřující z krajiny do města podél toku Moravy a Bystřice, rekreačně přírodní prstenec obepínající zástavbu na západě města (včetně Neředínského horizontu) a lesní komplex na Sv. Kopečku a jeho okolí. Cílem je chránit a podporovat v tomto území krajinné a přírodní hodnoty, rozvíjet krajinnou zeleň a další opatření

zvyšující ekologickou stabilitu krajiny i její estetickou hodnotu, vytvářet podmínky pro zajištění prostupnosti krajiny a vhodně rozvíjet podmínky pro rekreační využívání krajiny obyvateli města Olomouce formou nepobytové rekreace. a využití pro rekreaci. S ohledem na tyto cíle bylo vymezení hodnotné krajiny upraveno (nově nezahrnuje území západně od dálnice D35, naopak bylo rozšířeno, aby jeho vymezení odpovídalo výše uvedené charakteristice. Do hodnotné krajiny mohou být zahrnuty i enklávy zástavby (např. statek Nový Dvůr, forty, zahrádkářské osady), které jsou dnes přirozenou součástí krajiny kolem Olomouce.

I.7.11 Koncepce dobývání nerostů

a) Zpracované změny

- beze změn.

b) Odůvodnění změny

- Nebyly zpracovány žádné úpravy v této kapitole.

I.8 PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH

a) Zpracované změny

- stanovuje se charakter území a obecné podmínky přípustnosti pro celé území města
- byly upraveny podmínky využití ploch
- upravuje se charakteristika podmínek prostorového uspořádání, zejména se nově stanovují podmínky pro stabilizované plochy
- vymezující se části území s prvky regulačních plánů a stanovují se podmínky prvků regulačního plánu
- vkládají se podmínky překryvných prvků
- úprava druhů ploch s RZV dle standardizace
- původní bod 7 platného ÚP je změněn na Část šest

b) Odůvodnění změny

- Změny typů ploch a jejich označení vyplývající se standardizace zpracování územních plánů jsou podrobněji popsány v kap. I/24 Standardizace.
- Na podkladu (nového) stavebního zákona, v souladu s ním a ve vazbě na územní plán se podrobněji definuje pojem „charakter území“. Charakter území, jak ho definuje § 41 NSZ, v sobě zahrnuje všechny funkční, prostorové i hodnotové složky prostředí, včetně jejich vazeb. Z definice § 41 vyplývá, že územní plán vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením jejich podmínek, včetně podmínek prostorového uspořádání, a stanovením základní koncepce a koncepce ochrany a rozvoje hodnot, stanovuje charakter území města. V případě návrhových ploch rovněž za pomoci prvků regulačního plánu, v případě stabilizovaných ploch s přihlédnutím k harmonickému měřítku okolní zástavby, kapacitě úměrné potenciálu daného území a k vzájemným vazbám v krajině.
- Úprava rovněž zřetelněji charakterizuje hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. V oddílu jsou nově stanoveny obecné podmínky přípustnosti, které platí na celém území města nebo na jeho části napříč plochami s rozdílným způsobem využití. Tyto podmínky jsou souhrnem regulativů, které se vyskytují ve všech podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití (např. veřejná dopravní infrastruktura, veřejná technická infrastruktura, vodní toky a plochy). Tím se zpřehlední regulace. Dále je zde uvedena nepřípustnost funkce bydlení a pobytové rekreace v nezastavěném území, která vychází z ustanovení novelizovaného § 122 (nového) stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů. Rovněž je sem přesunuto ustanovení z původního bodu 3.4.7. Svojí povahou se jedná o obecný regulativ, nikoliv koncepci. Dalším ustanovení je sem přesunuto z původního bodu 4.7.1 písm. e) ÚP. Text regulující stavby na stávajících pozemcích rodinných domů byl doplněn o příbuzné pozemky bytových domů. Proto souhrnně zahrnuje pozemky staveb pro bydlení. Obdobně jsou sem přesunuta další čtyři ustanovení z bodu 3.4.7. Jejich formulace byly formálně zpřesněny. Svojí povahou se jedná o obecné regulativy, nikoliv koncepci. Ustanovení o výměře pozemků rodinných domů bylo rozšířeno na všechna metodicky možná území, tudíž nejenom zastavitelná tak, aby každé nové umístění rodinného domu ukrojilo pouze maximálně 1200 m² území. Tím je zajištěna ochrana před nadměrným zabíráním vymezených ploch, a sekundárně k

novému zabírání nezastavěného území při změnách územního plánu. Výjimku tvoří pouze přiléhající části zastavěného území či zastavitelných ploch k nezastavěnému území, které mají možnost vytváření větších parcel v souvislosti s rozvolněným charakterem zástavby tohoto území. Spodní hranice výměry parcel byla zrušena jako neúčelná hodnota. Menší výměra pozemku rodinného domu než 200 m² je výjimečná, a tudíž neohrožující koncepci územního plánu. Ustanovení o povinnosti doplňovat parkovací a odstavná stání v plochách smíšených obytných) je do územního plánu nově doplněno pro zkvalitnění stávajících i navrhovaných rezidenčních oblastí.

- **Regulace** území původně zajišťována některými překryvnými prvky je nově zajištěna ustavením speciálního hlavního využití. Například prvek „zeleň hřbitovů“ je nově zajištěn hlavním využitím ploch veřejného vybavení nebo prvek „kemp“ je nově zajištěn hlavním využitím ploch veřejného vybavení. Změna je vedena snahou o lepší přehlednost územního plánu a kladením důrazu na podmínky využití ploch.
- V podmínkách využití jednotlivých ploch byly z důvodu lepší propojenosti regulací a Přílohy č. 1 (Tabulka ploch) doplněny výrazy, které se v Tabulce ploch vyskytují, např. „obchod nad 2500 m²“, „bez ČS PHM“, či „obrana a bezpečnost“.
- Návěti podmíněně přípustných využití jsou upraveny tak, aby byly lépe zřetelné podmínky, za nichž mohou být záměry v dané ploše povoleny. S tím souvisí vypuštění některých nadbytečných textů, které zdvojují podmínky využití, např. dovětky „(...) v kapacitě úměrné potenciálu daného území a v souladu s jeho charakterem“, když požadavky na zajištění těchto nároků jsou uvedeny v článku o charakteru území.
- Podmínky prostorového uspořádání jsou doplněny o odkaz na nově ustanovený článek s podmínkami prvků regulačního plánu.
- V podmínkách **ploch smíšených obytných všeobecných (SU)** je redukován odkaz na zajištění ochrany před hlukem a vibracemi. Toto zrušení je formálního charakteru, který nemá vliv na posuzování konkrétních záměrů v navazujících správních řízeních. Tuto podmínku (ať již bude či nebude uvedena v územním plánu) z povahy věci musí splnit každý stavební záměr, který je umisťován v území, má-li být povolen, neboť v zásadě platí, že nelze povolit stavební záměr, který hygienické limity nesplňuje. Toto se děje pouze v případě konkrétního záměru v území a jeho vlivu na okolí v rámci navazujících správních řízení, např. územního řízení. Podmínka posuzování hluku a vibrací je tedy v územním plánu nadbytečná. U územního plánu, který je koncepčním dokumentem, který neobsahuje konkrétní záměry, ale dává rámec pro budoucí umisťování konkrétních záměrů do území, toto nelze vyžadovat, respektive je to nadbytečné. Územní plán je dokumentace, který konkrétní stavby neumisťuje, dává rámec, stanovuje plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci).
- V bodě 7.1.2. písm. b), který připouští v plochách smíšených obytných všeobecných (SU) bytové domy, je doplněn požadavek na umisťování potřebných parkovacích a odstavných stání alespoň z 90 % jejich součtu na stavebním pozemku bytového domu. Toto ustanovení sleduje ochranu přilehlých veřejných prostranství před jejich nadměrným zahlcením prostřednictvím vozidel obyvatel, přičemž hlavní tíhu jejich umisťování musí nést stavební pozemky daného stavebního záměru (bytového domu).

- Úprava problematiky parkovacích stání proběhla rovněž ve vztahu k požadované integraci těchto stání do společného objektu se záměrem. Nově je možné tato stání umisťovat i do zvláštního objektu vedle objektu záměru. Tím je umožněno různorodější půdorysné uspořádání objektu na pozemku, avšak je zároveň zachován původní smysl regulace, tj. ochrana nezastavěné části stavebního pozemku. Jedná se o úpravu ustanovení týkajících se bytových domů, polyfunkčních domů, administrativy, vědy a ubytování, veřejného vybavení a obchodu.
- Do nepřípustné využití ploch smíšených obytných všeobecných (SU) bylo přidáno ustanovení, které **nepřipouští umisťování bytových domů velkého měřítka** v bývalých samostatných vesnicích na okraji Olomouce. Z důvodu přiměřeného rozvoje zástavby v příměstské zástavbě byla velikost možných bytových domů omezena kapacitou bytových domů, respektive počty bytových jednotek v těchto domech, tak aby jejich výstavba nepřetěžovala přes míru okolní území zejména co se týká parkovacích stání. Maximální možný počet bytových jednotek byl stanoven na dvojnásobek maximálního možného počtu bytových jednotek u rodinných domů. Takovýmto bytovým domům se pro účely tohoto územního plánu rozumí bytové domy s počtem maximálně šesti bytových jednotek a jsou zvány malobytovými domy. Ty budou vzhledem k definovaným maximálním výškám v jednotlivých plochách smíšených obytných příměstských lokalit dosahovat max. dvou až tří nadzemních podlaží. Definice je vložena do Pojmů. Takové omezení se týká sídel, které spadají prostřednictvím polycentrického systému města do kategorie příměstských center. Jsou to Chomoutov (lokalita L.18), Týneček (lokalita L.19), Droždín (L.20), Svatý kopeček (L.21), Radíkov (L.22), Lošov (L.23), Nemilany (L.27), Nedvězí (L.29), Topolany (L.31). Ostatní území města, byť obdobného charakteru, musí v tomto ohledu snést vyšší míru zástavby, respektive jeho měřítka, což je vyvoláno přirozeným plošným a prostorovým růstem města Olomouc. Toto obecné rozdělení města na dvě části z hlediska přípustnosti měřítka bytových domů, je v konkrétních plochách pro konkrétní situace navíc individuálně specifikováno prostřednictvím prostorových podmínek (zejména max. výškou), a to zvlášť pro každou plochu.
- V podmínkách ploch SU je nově uvedeno, aby v případě, že není-li maximální výška zástavby stanovena v Příloze č. 1 (Tabulka ploch), a to ani prostřednictvím prvků regulačního plánu (PRP), má se za maximálně možnou hladinu zástavby výška 7/10 m. Toto ustanovení směřuje k zajištění minimálních nároků na ochranu krajinného rázu ve městě, a to v plochách smíšených obytných, které tvoří převažující rozlohu „stavebně“ využitelného území města.
- **Podmínky ploch rekreace individuální (RI)** byly upraveny. V přípustném využití ploch RI byl upraven. Charakteristika pozemků veřejné rekreace byla doplněna o výraz hřiště, které je v souladu s dosavadním chápáním určení těchto pozemků. Výraz hřiště je míněn v širším slova smyslu, tj. hřiště dětské i sportovní, avšak veřejné, nikoliv určené pro soukromé či klubové provozování. Hřiště sloužící pro zajištění každodenní veřejné rekreace zejména pro místní rekreaty a obyvatele. V podmíněně přípustném využití plochy RI byly možnosti umisťovat objekty stravování, kultury a církve z důvodu rušivého nebo cizorodého funkčního prvku v chatových a zahrádkářských oblastech vypuštěny.
- **Podmínky ploch zemědělských všeobecných (AU)** jsou upraveny. Hlavní využití je zúženo pouze na pole, trvalý travní porost, vinice a chmelnice. Sady a školky dřevin jsou

přesunuty do podmíněně přípustného využití za podmínky, že neomezí prostupnost a nenaruší harmonické měřítko krajiny. Tím je pro hlavní druhy ZPF zpřehledněno využití anaopak zpřísněny podmínky pro druhy pozemků, které by mohly sloužit nezemědělské funkci (např. rekreaci). Přípustné využití je doplněno o tzv. oplocenky, které slouží k místní produkci zemědělských plodin, přičemž je omezena jejich dočasnost. V souvislosti s tím bylo sjednoceno užití výrazů „prostupnost“ a „průchodnost“ v celém územním plánu. Oba dva výrazy byly dosud chápány obsahově totožně. Smyslem úpravy je omezit možnost dvojího výkladu. Vzhledem k absenci výrazu „průchodnost“ ve stavebním zákonu, byl tento výraz nahrazen výrazem „prostupnost“, který se ve stavebním zákoně vyskytuje.

- Jako nepřípustné byly nově stanoveny stavby pro zemědělství (vyjma staveb pro včelařství a rybářství) v tzv. hodnotné části krajiny, což je území vymezené ve výkresu Koncepte krajiny a systému sídlení zeleně. Toto území je definované již v platném územním plánu, avšak Soubor změn č. X/2 toto území prověřil právě ve vztahu k nepřípustnosti zemědělských staveb. Ty byly z této pohledově nejexponovanější části území, která navíc bezprostředně sousedí se zastavěným územím, vyloučeny. Hodnotná část krajiny byla v tomto ohledu upravena.
- **Dočasným stavbám** je sjednocena lhůta dočasnosti 6 let (vyjma zařízení stavenišť). Tím je zajištěn rovný přístup pro dočasně povolované stavby podle druhu (viz níže uvedená tabulka). Vzhledem k charakteru ploch smíšených výrobních, které slouží k zabezpečení podmínek pro umísťování výrobních a další podnikatelských záměrů primárně bez bydlení, a jsou tudíž vhodné pro rušivější provozy, je zrušena dočasnost umísťování autobazarů.

Druhy dočasných staveb	Doba (roky)	PRZV (kódy ploch)
prodejní stánky	6	SU
autobazary	6	SU
reklamní zařízení (omezené plochou a umístěním dle polycentrického systému)	6	SU, HU, RO, OV, PU, DU, TU
staveniště	2	SU, HU, RO, OV, PU, DU, TU, AU, LU, WU
stávající jednotlivé či řadové garáže označené v Tabulce ploch	6	SU
úkryty na náradí do 5 m ² zastavěné plochy	6	RO, OV, DU, TU
oplocenky	6	AU

Obr. I.1: Přehledová tabulka druhů dočasných staveb a jejich doby dočasnosti v jednotlivých podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití (PRZV).

- **Umísťování reklamy se v řešeném území upravuje.** Přípustnost či nepřípustnost umísťování reklamy v polycentrickém systému města z důvodu zajištění kvalitního veřejného prostranství v nejexponovanějších místech města je regulována v jednotlivých podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití. Reklamní zařízení do 0,6 m², což je velikost odpovídající vývěsním štítům, jsou povolena na celém území města. Reklamní zařízení nad 0,6 m², nejsou povolena v městském centru, které je z hlediska estetických požadavků na vizuální smog nejpřísněji chráněné území. Reklamní zařízení větší než 2,4 m², což je velikost odpovídající tzv. citylightům, nejsou povolena ve všech oblastech spadajících do polycentrického systému města s výjimkou dopravně významných ulic, kde

mohou reklamní zařízení dosahovat až 8 m². Všechna reklamní zařízení vázaná k polycentrickému systému jsou přitom povolována jako dočasná na dobu 6 let. V případě překryvu dvou prvků polycentrického systému, platí podmínka přísnější, tj. menší plocha reklamního zařízení. Vně oblasti polycentrického systému v plochách SU, HU, RO, RI, OV, PU, DU, TU není velikost reklamních zařízení regulována, avšak podléhají podmínce dočasnosti. V plochách AU, LU, WU reklamní zařízení povolena vůbec nejsou

Oblasti polycentrického systému	Plocha reklamního zařízení		
	max. 0,6 m ²	0,6–2,4 m ²	2,4–8 m ²
městské centrum	○	×	×
městské subcentrum hlavní	○	○	×
městské subcentrum doplňkové	○	○	×
příměstské subcentrum	○	○	×
městská třída	○	○	×
dopravně významná ulice	○	○	○

Obr. I.2: Přehledová tabulka velikosti reklamních zařízení a jejich přípustnosti (○) / nepřípustnosti (×) v jednotlivých oblastech polycentrického systému města.

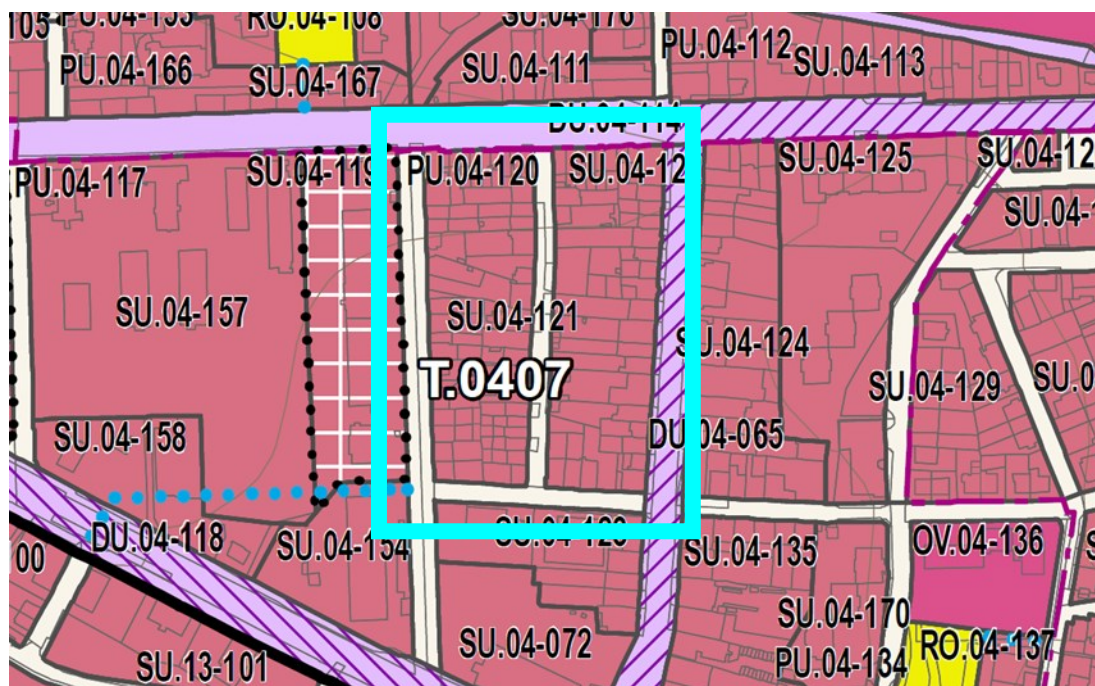
- Ze systému městských tříd jsou vyňaty tzv. dopravně významné ulice, které mají nižší nároky na kultivaci veřejného prostranství z hlediska přítomnosti obchodního parteru.
- Z podmíněně přípustného využití ploch veřejných prostranství, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury a vodních a vodohospodářských se vypouští možnost rozšířeného využití vymezených ploch na základě zpracování územních studií. Územně plánovací podklad neslouží k úpravám hranic ploch vymezených územním plánem.
- **Umísťování zařízení pro nakládání s odpady se upravuje.** Vzhledem k široké škále druhů těchto zařízení (ať již z hlediska prostorových nároků, tak i zátěže na životní prostředí) se jejich regulace upravuje, respektive zpřehledňuje. Proto je v obecných podmínkách přípustnosti uvedeno, že i když se jedná o veřejnou technickou infrastrukturu, její regulace je uvedena v jednotlivých podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití. Nejvyšší prostorové i zatěžující nároky vykazují stanoviště sběrných nádob, tj. umísťování jedné či více popelnic, kontejnerů či veřejných odpadových košů, a to formou např. kontejnerových přístřešků či podzemních hnízd. Přípustnost umísťování těchto zařízení lze tedy stanovit ve všech druzích ploch vyjma ploch zemědělských a lesních, kde není již účelné z hlediska ochrany přírody a krajiny takováto zařízení připouštět. V přípustném využití ploch smíšených výrobních toto označení (stanoviště sběrných nádob) nahrazuje výraz zařízení pro sběr a třídění komunálního odpadu. Ostatní regulace zařízení pro nakládání s odpady zůstává stejná jako v platném územním plánu. Zařízení odpadového hospodářství (např. třídírny odpadů, sběrné dvory, zařízení pro recyklaci odpadu, likvidaci biologického odpadu a zařízení pro energetické využití odpadu) jsou tudíž nadále přípustná v plochách technické infrastruktury a spolu se zařízeními pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem také v plochách smíšených výrobních. V plochách rekreace na oddechových plochách je výslovně nepřípustné umísťování zařízení pro energetické zpracování odpadu. Nepřípustnost obdobných zařízení v plochách vymezených

v nezastavěném území (např. AU, LU, WU) je zajištěna prostřednictvím zákazu umísťování zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.

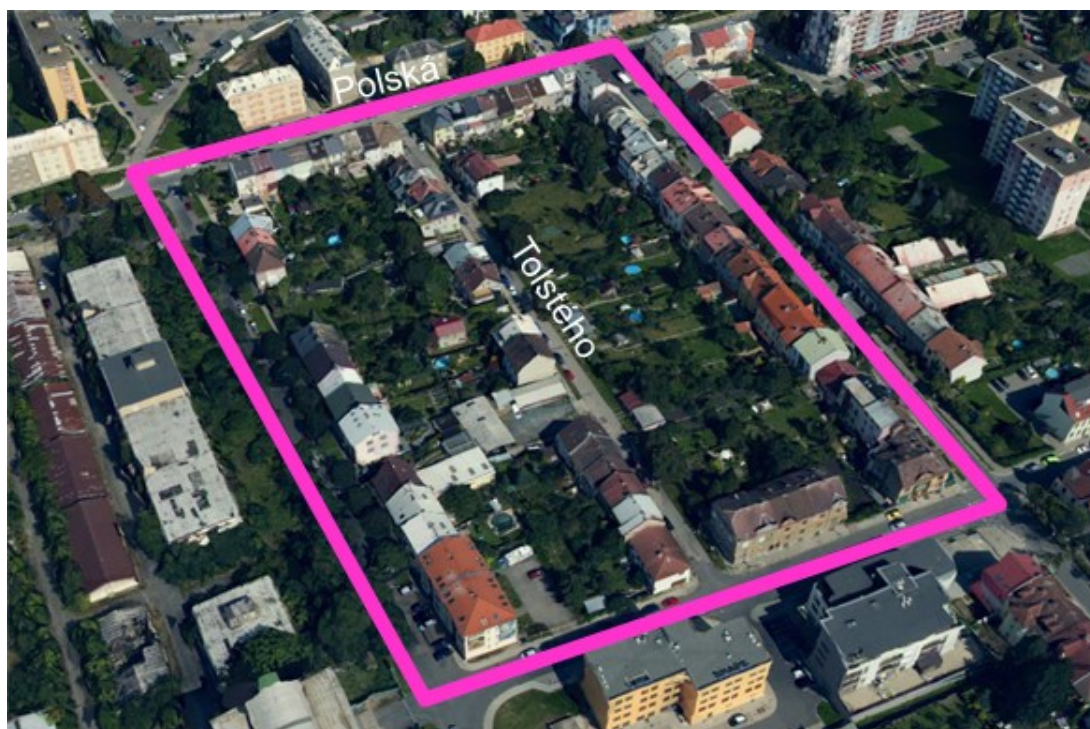
- Změnou ÚP bylo prověřeno vymezení stabilizovaných a návrhových ploch na celém území města. Stabilizace proběhla s ohledem na stávající funkční i prostorové podmínky. V návaznosti na to byly nově definovány podmínky prostorového uspořádání pro stabilizované plochy, tj. maximální výška pro stabilizované plochy, zastavěnost, strukturu zástavby a minimální podíl zeleně. Pro novou zástavbu ve stabilizovaných plochách nejsou stanoveny číselné hodnoty, ale jejich podoba se odvíjí od stávající výšky, zastavěnosti, struktury zástavby a podílu zeleně. Tím je dána větší váha udržení stabilního prostředí v takto definovaných plochách. Maximální výška ve stabilizovaných se odvozuje od převažující zástavby v ploše (v Tabulce ploch označeno jako PV), zastavitelnost ve stabilizovaných plochách se odvozuje od stávající zastavěnosti (v Tabulce ploch označeno jako E%). Struktura zástavby se ve stabilizovaných plochách chrání v blokové zástavbě a v sídlištích, kde se odvozuje od převažujícího charakteru existující zástavby (v Tabulce ploch označeno jako Be a Se). Cílem je v obou případech ochrana rekreační funkce částí vnitrobloků a veřejných prostranství, v případě městského jádra a okolí ochrana kompaktní řadové zástavby města a v případě sídlišť ochrana veřejných prostranství před další nevhodnou zástavbou. Obdobně se odvozuje i podíl zeleně ve stabilizovaných plochách (označeno jako e%).
- Podmínky prostorového uspořádání pro návrhové plochy byly rovněž upraveny. Charakteristika maximální výšky byla upravena kvůli případům zástavby se vstupním podlažím nadstandardní výšky (tzv. obchodní parter), kvůli případům zástavby s vyššími světlými výškami podlaží budov (zejména administrativních), nebo kvůli nestandardnímu umísťování zástavby podél sklonitého veřejného prostranství. V těchto případech se zástavba „nevleze“ do stávajících standardních hladin maximální výšky, a je přikročeno ke dvěma úpravám. Ke zvednutí standardních výškových hladin o 1 m (od třech podlaží výše) a k vložení výjimky pro překročení výšky římsy či okapní hrany. Standardní výšky 10/14, 13/17, 17/21 a 19/23 se zvedají na 11/15, 14/18, 18/22 a 20/24 m. Výčet hladin maximální výšky zástavby po Změně ÚP s uvedením hlavních charakteristik jim příslušející zástavby - viz tab. D01. Do charakteristiky maximální výšky se vkládá věta, že lze výšku římsy, okapní hrany nebo atiky stavby se stanovenou hodnotou do 25 m překročit o max. 10 % stanovené výšky, nad 25 m výšky o 5 %.
- Stanovení převažující výšky ve stabilizovaných plochách je definováno v Pojmech jako výška zástavby, jejíž plocha tvoří nadpoloviční většinu součtu všech v danou chvíli zastavěných ploch hlavních staveb v ploše. Jinak řečeno maximální možná výška nového záměru v území může dosáhnout výšky, kterou dosahuje převážná většina zástavby v ploše. Započitatelnou zástavbou se v tomto případě míní pouze hlavní stavby, nikoliv stavby doplňující (např. altány, garáže). V případě proluky v homogenně vysoké zástavbě je tedy maximální výška záměru v proluce rovna výšce stávající zástavby. Jestliže jsou ve stabilizované ploše dvě skupiny zástavby s různou výškou, je rozhodující, která skupina půdorysně převažuje. Takovým případem jsou dvě plochy SU.04-121 a SU.04-122, kde podél ulice Tolstého jsou dva stavební bloky převážně rodinných domů. Převážná výška existující zástavby obou bloků zvláště má dvě nadzemní podlaží a podkroví. Proto jakýkoliv nový záměr v jednom i druhém bloku nemůže přesáhnout tuto převažující výšku, i když se

v území vyskytují některé stavby vyšší (viz obr. D01 a D02). Potud způsob stanovení převažující výšky (PV). Výslednou výšku záměru však mohou ještě ovlivňovat dodatečné podmínky pro výstavbu zejména v prolukách, či na nárožích bloků. Správní úvahu je nutné vždy dělat pro každý záměr zvlášť, a vždy je nutné přihlídnout i k objemu a měřítku zástavby v ploše.

- Dodatečná ustanovení o maximální výšce jsou doplněna rovněž o možnost, aby maximální výšku zástavby bylo možno překročit při dostavbě proluk a architektonicky odůvodněných nástaveb do výšky sousedních stávajících staveb. Dle platných podmínek lze dostavět proluku, ale nelze např. přízemní dům nastavět do výšky sousedních 4podlažních domů, nebo nastavět polovinu domu do výšky druhé poloviny. Tímto je tato disproporce z hlediska prostorových podmínek v území zrušena.
- V dodatečných ustanoveních o maximální výšce je upravena definice procentuálního způsobu určení maximální zastavěnosti ploch. Kromě formulačních úprav byla zpřísněna možnost zápočtu podzemních staveb se zelenou střechou. Úprava sledovala také zjednodušení výpočtu. Původní vazba definice na všechny stavby byla omezena jen na budovy. Stavby jsou široký pojem od budov, přes komunikace po sítě technické infrastruktury, přičemž zastavěností se primárně míní podíl zastavěného půdorysu domů k volnému prostoru. Z důvodu ochrany tohoto volného prostoru, respektive jeho rostlého terénu a schopnosti vsaku, byla možnost umístění podzemních staveb (zejména pro podzemní garáže) ve výpočtu omezena jen na polovinu jejich půdorysných rozměrů.
- Vymezení typů struktur zástavby pro návrhové plochy bylo nahrazeno dvěma typy – tzv. blokovým a vilovým charakterem zástavby (B_n , V_n), které zajišťují nejdůležitější vztah mezi zástavbou a veřejným prostranstvím, tj. uspořádanost staveb z pohledu veřejného prostranství. Veřejné stavby, které byly z velké míry určeny jako solitérní zástavba není nutné v tomto směru konzervovat (svým charakterem se v některých případech přibližují blokovému typu), stejně jako není nutné výrobním areálům přiřazovat areálový typ zástavby. V těchto případech je účelnější nechat strukturu zástavby neurčenou a řešení otevřené lepšímu uspořádání.
- V oddílu VI. je upravena definice procentuálního způsobu určení minimálního podílu zeleně. Kromě formulačních úprav byl způsob výpočtu zpřísněn. Z důvodu ochrany rostlého terénu byla vyloučena možnost zápočtu parkovacích ploch se zatravnovacími dlaždicemi omezena možnost zápočtu podzemních staveb (zejména pro podzemní garáže) se zelenou střechou pouze na polovinu jejich půdorysných rozměrů.



Obr. I.3: Výřez hlavního výkresu s vyznačenými stabilizovanými plochami SU.04-121 a SU.04-122



Obr. I.4: Výřez z 3D pohledu na zástavbu s vyznačenými stabilizovanými plochami SU.04-121 a SU.04-122.

Výšková hladina	Charakteristika určení	Změna oproti platnému ÚP
standardní výškové hladiny		
3/5	zejména pro stavby pro rodinnou rekreaci v plochách individuální rekreace	beze změny
5/7	zejména pro přízemní zástavbu občanského vybavení v plochách veřejného vybavení a veřejné rekreace	beze změny
7/10	zejména dvoupodlažní rodinné domy s podkrovím v plochách smíšených obytných	beze změny
11/11	zejména pro stavby pro výrobu a skladování v plochách smíšených výrobních	beze změny
11/15	zejména třípodlažní bytové domy s ustoupeným čtvrtým podlažím v plochách smíšených obytných	změna č. X/2 (původně 10/14)
14/18	zejména čtyřpodlažní bytové nebo administrativní domy s ustoupeným pátým podlažím v plochách smíšených obytných	změna č. X/2 (původně 13/17)
15/15	zejména pro stavby pro výrobu a skladování v plochách smíšených výrobních	beze změny
18/18	zejména pro stavby pro administrativu, výrobu a skladování v plochách smíšených obytných a smíšených výrobních	změna č. X/2
18/22	zejména pětipodlažní bytové nebo administrativní domy s ustoupeným šestým podlažím v plochách smíšených obytných	změna č. X/2 (původně 17/21)
20/24	zejména šestipodlažní bytové nebo administrativní domy s ustoupeným sedmým podlažím v plochách smíšených obytných	změna č. X/2 (původně 19/23)
25/29	zejména osmipodlažní bytové nebo administrativní domy s ustoupeným devátým podlažím v plochách smíšených obytných	beze změny
individuální výškové hladiny		
5/5	individuální maximální výška (ri.17-030)	změna č. X/2
8/8	individuální maximální výška (ov.10-052 - změna č. V)	beze změny
13/17	individuální maximální výška (su.05-020, su.05-044)	beze změny
14/14	individuální maximální výška (hu.16-059, su.27-030)	změna č. X/2
13/17,5	individuální maximální výška (su.05-020)	změna č. X/2
17/17	individuální maximální výška (du.04-161, su.13-011)	změna č. X/2
20/22	individuální maximální výška (ov.05-091)	změna č. X/2
26/26	individuální maximální výška (su.03-090)	změna č. X/2
27/27	individuální maximální výška (su.02-075)	změna č. X/2
29/29	individuální maximální výška (su.03-007, su.03-106)	beze změny
30/30	individuální maximální výška (ro.04-160, hu.11-057)	změna č. X/2
32/32	individuální maximální výška (ov.14-082, ov.14-093 - FN)	změna č. X/2
40/40	individuální maximální výška (su.04-032 - hotel Flora)	změna č. X/2
75/75	individuální maximální výška (su.03-021)	změna č. X/2
sv00	individuální maximální výška (viz kap. a1 7.12. odůvodnění)	částečně změna č. X/2

Obr. I.5: Tabulka s výčtem hladin maximální výšky zástavby po Změně ÚP

- Podrobnější uspořádání veřejných prostranství a uspořádání „stavebních“ ploch je zajištěno prostřednictvím nově stanovených prvků regulačního plánu (viz kap. I.4.3. tohoto odůvodnění).
- **Problematika fotovoltaiky** je Změnou ÚP přehodnocena. Pro účely územního plánu jsou fotovoltaické systémy z hlediska nároku na zábor pozemku rozděleny na ty, co mohou být integrální součástí budov (tj. panely tvoří součásti střech a fasád budov), a na ty co se umisťují na volné pozemky a vytváří na nich plochy fotovoltaických panelů. První případ je z hlediska vytváření městotvorného prostředí obecně přípustný (v případě památkové ochrany se pak konkrétní záměry posuzují individuálně; paušální omezení v územním plánu není účelné), druhý případ je přípustný pouze jako doplnění areálů, např. v jejich rezervních částech, kde prostorově nevadí. Mimo těchto případů je na území Olomouce povolena výstavba skutečných samostatných fotovoltaických elektráren pouze na speciálně určených plochách smíšených výrobních, tj. takových, pro které je to výslovně uvedeno v Příloze č. 1 (Tabulka ploch).
- Původní řazení kapitoly ve struktuře výroku je změněno. Důvodem jsou požadavky na obsah a strukturu územního plánu uvedené v Příloze č. 8 (nového) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Část šest **obsahuje všechny regulativy** vztažené přímo či nepřímo k plochám s rozdílným způsobem využití. Jejím obsahem jsou (1) obecné podmínky vztahující se k charakteru území a přípustnosti záměru v celém řešeném území jsou obsahem, (2) samotné podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, (3) podmínky prostorového uspořádání (maximální výška, zastavěnost, struktura zástavby a min. podíl zeleně) a další zpřesnění funkčního využití jednotlivých ploch (např. základní škola, mateřská škola, komerce apod.), (4) podmínky prvků regulačního plánu a (5) podmínky pro překryvné prvky.

I.9 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTŮ A PLOCH PRO ASANACI

a) Zapracované změny

- upravuje se vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací
- část výroku má novou strukturu uspořádání bez vlivu na obsah
- změna kódování VPS a VPO dle standardizace
- původní bod 8 platného ÚP je změněn na Část sedm.

b) Odůvodnění změny

- Rozsah veřejně prospěšných staveb a opatření byl upraven návaznosti na úpravu výše uvedených koncepcí. Významnější metodickou změnou je sjednocení pojmenování koridorů určených pro realizaci záměrů VPS a VPO. Do jedné kategorie nazvané „koridory veřejně prospěšných staveb nebo opatření“ byly zahrnuty dosavadní prvky „koridory technické infrastruktury“, „koridory pro malé vodní toky“ a „koridory pro protierozní opatření“. Tato úprava nemá vliv na vlastní vymezení koridorů.
- Bylo provedena změna kódování jednotlivých VPS a VPO. Důvodem jsou požadavky na jednotnou standardizaci uvedené zejména ve vyhlášce č. 157/2024 Sb. – podrobněji viz kap. I.24 tohoto odůvodnění.
- Část výroku má novou strukturu uspořádání bez vlivu na obsah, a to od obecných ustanovení ke konkrétním vymezením ploch. Tím se zajistí jednotná struktura částí výroku, lepší přehlednost textu a snazší úpravy v následných změnách územního plánu.
- Původní řazení kapitoly ve struktuře výroku je změněno. Důvodem jsou požadavky na obsah a strukturu územního plánu uvedené v Příloze č. 8 (nového) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

I.10 KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY

a) Zapracované změny

- bez obsahových změn
- původní bod 9 platného ÚP je změněn na Část osm.

b) Odůvodnění změny

- Nebyly zapracovány žádné úpravy v této kapitole.
- Původní řazení kapitoly ve struktuře výroku je změněno. Důvodem jsou požadavky na obsah a strukturu územního plánu uvedené v Příloze č. 8 (nového) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

I.11 ČLENĚNÍ ÚZEMÍ PODLE PŘEVAŽUJÍCÍHO CHARAKTERU NA LOKALITY

a) Zpracované změny

- Nově se stanovuje Část devět výroku územního plánu s výčtem lokalit.

b) Odůvodnění změny

- Důvodem jsou požadavky na obsah a strukturu územního plánu uvedené v Příloze č. 8 (nového) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Lokalita je nová kategorie jevu (nástroje) územního plánu, kterou umožňuje (nový) stavební zákona a jeho prováděcí předpisy. V platném ÚP jsou lokality již stanoveny. Jelikož v případě využití podléhají standardizaci, jsou kódy lokalit nově upraveny (např. místo označení č. 13 má lokalita nově označení L.13).

I.12 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ

a) Zpracované změny

- Nově se stanovuje Část deset výroku územního plánu s výčtem lokalit.

b) Odůvodnění změny

- Důvodem jsou požadavky na obsah a strukturu územního plánu uvedené v Příloze č. 8 (nového) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Zastavitelné území je nová kategorie jevu (nástroje) územního plánu, kterou umožňuje (nový) stavební zákona a jeho prováděcí předpisy. Jelikož platný ÚP ani jeho změna tento jev neobsahuje, je tato část výroku prázdná.

I.13 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

a) Zpracované změny

- mění se kódy územních rezerv (např. místo UR-01 je nově jen R.01)
- upravuje se vymezení územních rezerv R.23, R.34, R.37, R.41,
- ruší se vymezení územních rezerv UR-02, UR-03, UR-04, UR-05, UR-08, UR-09, UR-10, UR-11, UR-16, UR-17, UR-19, UR-20, UR-21, UR-22, UR-26, UR-27, UR-28, UR-29, UR-30, UR-31, UR-33, UR-35, UR-36, UR-38, UR-40, UR-42, UR-43, UR-44, UR-45, UR-46, UR-47, UR-50, UR-51, UR-52, UR-53, UR-54, UR-55, UR-56, UR-57, UR-58, UR-59, UR-60, UR-61, UR-62, UR-63, UR-64,
- vymezují se nové územní rezervy R.66 až R.73,
- část výroku má novou strukturu uspořádání bez vlivu na obsah,
- Původní bod 10 platného ÚP je změněn na Část jedenáct.

b) Odůvodnění změny

- Změny označení územních rezerv vyplývající se standardizace zpracování územních plánů jsou podrobněji popsány v kap. I/24 Standardizace.
- Koridor územní rezervy UR-08 pro kanál D-O-L byl z dokumentace vypuštěn. Důvodem je jeho zrušení v platném znění PÚR ČR. Příslušná část ZÚR OK se nepoužije, neboť je v rozporu s PÚR ČR.
- V případě územní rezervy R.34 se jedná o významnější úpravu dosavadní územní rezervy určené pro veřejnou rekreaci v nezastavěném území mezi zástavbou Slavonína a železniční trati. Hranice územní rezervy jsou zpřesněny podle úprav sousedních ploch, dále je ale významně rozšířena do území, kde byly dosud vymezeny jiné územní rezervy (především pro smíšené obytné využití), které jsou nově zrušeny: UR-19, UR-33, UR-43, UR-53, UR-54, UR-55, UR-57.
- V případě územních rezerv R.23, R.25, R.37 a R.41 se jedná pouze o drobné úpravy vymezení v návaznosti na úpravy okolních ploch.
- Uvedené územní rezervy byly prověřeny z hlediska vhodnosti a potřeby jejich překlopení do návrhových ploch. U části z nich došlo s ohledem na požadavky rozvoje města k jejich překlopení do návrhových ploch:
 - UR-02, UR-03, UR-04, UR-05, UR-16: rozvoj dopravní infrastruktury ve prospěch doplnění komunikační sítě v severní části města;
 - UR-20, UR-21: rozvoj smíšené obytné zástavby a veřejné rekreace při Balcárkově ulici;
 - UR-30, UR-31, UR-42: rozvoj smíšené obytné zástavby ve Slavoníně Za Kostelem;
 - UR-58: rozvoj smíšené obytné zástavby v areálu bývalé čerpací stanice vody při ulici Jarmily Glazarové;
 - UR-60: rozvoj veřejných prostranství pro propojení ulic Šlechtitelů a Ručilovy;
 - UR-61: rozvoj veřejné rekreace při ulici Novosadský Dvůr;
 - UR-64: rozvoj veřejné rekreace u letiště Neředín (na části plochy).

- U části dosavadních územních rezerv (UR-09, UR-10, UR-11, UR-17, UR-19, UR-22, UR-26, UR-27, UR-28, UR-29, UR-33, UR-35, UR-36, UR-38, UR-40, UR-43, UR-44, UR-45, UR-46, UR-47, UR-50, UR-51, UR-52, UR-53, UR-54, UR-55, UR-56, UR-57, UR-59, UR-62, UR-63) nebyla potřeba jejich překlopení do návrhových ploch ani jejich další ponechání v podobě územních rezerv prokázána, a proto byly uvedené územní rezervy zrušeny. Rozvoj využití, pro které byly tyto územní rezervovány, není v daném území v současné době ani ve výhledu pro město potřebný.
- V návrhu ÚP byly ponechány ty územní rezervy, u kterých trvá cíl a potřebnost jejich vymezení.
- Nově byla vymezena územní rezerva R.66 obchvat Nedvězí (trasa označena v koncepci silniční dopravy jako DS-16R), jejímž cílem je ochránit území na okraji sídla pro možné budoucí vedení obchvatové komunikace, která by odvedla dopravní zátěž z centra Hněvotína. Územní rezervy R.66, R.67, R.68, R.69, R.70, R.71, R.72, R.73 byly do území vloženy po zrušených zastavitelných plochách pro zajištění jejich budoucího prověřovaného záměru.
- Část výroku má novou strukturu uspořádání bez vlivu na obsah, a to od obecných ustanovení ke konkrétním vymezením ploch. Tím se zajistí jednotná struktura částí výroku, lepší přehlednost textu a snazší úpravy v následných změnách územního plánu.
- Původní řazení kapitoly ve struktuře výroku je změněno. Důvodem jsou požadavky na obsah a strukturu územního plánu uvedené v Příloze č. 8 (nového) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Obecné podmínky využití územních rezerv byly ve výroku upraveny dle aktuální formulace v (novém) stavebním zákonu č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

I.14 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO UZAVŘENÍM PLÁNOVACÍ SMLOUVY

a) Zpracované změny

- Dohody o parcelaci se Souborem změn č. X/2 ruší (původní bod 11).
- Nově se stanovuje Část dvanáct územního plánu.
- Stanovují se dvě plánovací smlouvy PS.01: Mojžírova, PS.02: Jarmily Glazarové.

b) Odůvodnění změny

- Vzhledem k účinnosti nové stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve kterém absenteje možnost stanovovat dohody o parcelaci v územním plánu, byly tyto plochy zrušeny.
- V souladu s § 81, odst. 3 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, územní plán vymezuje plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy. Podrobněji jsou plánovací smlouvy definovány v § 130 až § 132 stavebního zákona.
- Plánovací smlouva je nástroj, který umožňuje obcím a investorům (stavebníkům) vzájemně se dohodnout na podmínkách realizace stavebního záměru, zejména pokud jde o vybudování a financování veřejné infrastruktury potřebné pro daný projekt. Uzavření takové smlouvy přináší několik výhod:
 - Jasně vymezení závazků: Smlouva detailně stanoví povinnosti obou stran, například kdo a v jakém rozsahu zajistí výstavbu komunikací, chodníků, veřejného osvětlení či dalších prvků infrastruktury.
 - Finanční jistota: Dohodou se určí, jakým způsobem budou hrazeny náklady na veřejnou infrastrukturu, což může zahrnovat příspěvky investora na její vybudování nebo údržbu.
 - Zrychlení povolovacích procesů: Pokud je smlouva uzavřena, může to urychlit proces schvalování stavebního záměru, protože obec již má jistotu o zajištění potřebné infrastruktury a může poskytnout potřebnou součinnost.
 - Právní jistota: Obě strany mají smluvně zajištěny své závazky a práva, což minimalizuje riziko sporů v průběhu či po dokončení projektu.
- Uzavření plánovací smlouvy tedy přispívá k efektivní spolupráci mezi obcí a investorem, zajišťuje koordinovaný rozvoj území a transparentní rozdělení nákladů a odpovědností spojených s realizací stavebního záměru.

c) Podmínky pro uzavření plánovací smlouvy

- Územní plán stanovuje základní obsah plánovací smlouvy a základní podmínky pro její uzavření. Při vymezování ploch určených uzavření plánovací smlouvy byly hranice stanoveny tak, aby na jedné straně takto vymezené oblasti neblokovaly stavební rozvoj rozsáhlých území, na druhé straně, aby uzavření smlouvy bylo učiněno na smysluplném rozsahu území s ohledem na jeho funkční vazby. Jinak řečeno, principem vymezení těchto ploch je nutnost koordinace rozvoje celého území najednou. Proto jakékoli dělení vymezené plochy na dílčí části (tj. uzavření plánovací smlouvy pouze na část vymezené plochy) lze připustit pouze v odůvodněných případech, kdy bude zřejmé, že i tato dílčí

plánovací smlouva bude smysluplná a dostatečná pro zajištění práv obou stran při rozvoji území (zejména budou dostatečně ošetřeny podmínky pro potřebnou veřejnou infrastrukturu). Tím zároveň nebude dotčena podmínka uzavření plánovací smlouvy na zbylé části plochy ani lhůta pro její uzavření.

- Rozšíření území určené k uzavření plánovací smlouvy je také možné – bude záležet na aktuálních záměrech obce a investora v daném území.

d) Lhůta pro uzavření plánovací smlouvy

- Aby území vymezená pro uzavření plánovací smlouvy nebyla dlouhodobě blokována, stanovuje územní plán lhůtu pro uzavření plánovací smlouvy, která dle výše uvedeného ustanovení stavebního zákona nesmí být delší než 6 let od nabytí účinnosti územního plánu. Marným uplynutím stanovené lhůty pozbývá uvedená podmínka platnosti.
- Aby nebyl úplně blokován rozvoj ploch a koridorů určených k uzavření plánovací smlouvy, je na takto vymezených plochách a koridorech při neexistenci uzavřené plánovací smlouvy umožněna výstavba některých staveb a zařízení, terénní úpravy a udržovací práce, které neohrozí svojí povahou budoucí využití území. Takovými stavbami jsou drobné stavby dle Přílohy č. 1 ke stavebnímu zákonu č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to pouze pokud jsou v souladu s podmínkami využití předmětné plochy s rozdílným způsobem využití.

I.15 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

a) Zpracované změny

- mění se kódy navržených ploch pro zpracování územních studií (v kódech se spojovník nahrazuje tečkou– např. místo US-01 je nově US.01)
- ruší se plochy pro zpracování územní studie, které byly zpracované a jsou zaevidované (tj. US-01, US-02, US-03, US-07, US-08, US-17, US-23, US-27, US-28, US-30, US-38, US-44, US-56, US-61, US-62, US-67, US-68, US-69, US-74, US-82, US-85, US-87, US-88, US-91, US-103, US-106, US-107, US-108, US-110, US-112, US-113, US-117, US-122, US-128, US-130, US-131, US-133, US-134, US-135);
- ruší se plochy pro zpracování územní studie, jejichž zpracování již není s ohledem na úpravu řešení ÚP nebo z jiného důvodu potřebné (US-39, US-40, US-41, US-42, US-43, US-54, US-89, US-90, US-93, US-94, US-95, US-96, US-119);
- upravuje se vymezení některých ploch pro zpracování územní studie (US.11B, US.18B, US.58, US.64, US.100, US.102, US.136B), případě se zpřesňují podmínky pro jejich zpracování;
- vymezují se nové plochy pro zpracování územní studie US.137, US.138, US.139, US.141, US.142, US.143, US.144, US.145, US.146, US.147, US.148, US.149, US.150, US.151, US.152, US.153, US.154, US.155, US.156, US.157, US.158, US.159, US.160, US.161, US.162, US.163, US.164, US.165, US.166, US.167, US.168, US.169, US.170, US.171, US.172, US.173, US.174.;
- vkládají se plovoucí veřejná prostranství do územních studií: US.11B, US.18B, US.52, US.104, US.105, US.180, US.158, US.159, US.167, US.170;
- územní studie US.160 a US.161 jsou stanoveny s důrazem na kulturně-historické hodnoty, přičemž jejich projednání bude provedeno s orgány památkové péče na úrovni města i státu (Ministerstvo kultury ČR).
- výčet staveb, které lze umisťovat v plochách pro zpracování územních studií, byl synchronizován s novým stavebním zákonem.
- Část výroku má novou strukturu uspořádání bez vlivu na obsah.
- Původní bod 12 platného ÚP je změněn na Část třináct.

b) Odůvodnění změny

- Změny označení ploch pro zpracování územních studií vyplývající se standardizace zpracování územních plánů jsou podrobněji popsány v kap. I/24 Standardizace.
- Značná část územních studií, jejichž zpracování je vyžadováno dosud platným ÚP jako podmínka pro rozhodování o změnách v území, již byla zpracována a jsou zaevidovány ve státním evidenčním systému územně plánovací činnosti. Tyto studie jsou v souladu s (novým) stavebním zákonem neopominutelným podkladem pro rozhodování o změnách v území. Vzhledem k tomu, že požadavek dosud platného ÚP na jejich zpracování byl naplněn, mohly být z ÚP zrušeny. Jejich zpracovaná podoba je dobře dostupná na webových stránkách SMOI v kategorii územní plánování/územní studie, kde jsou k dispozici i další dosud v Olomouci zpracované a zaevidované územní studie.

- U některých dosud požadovaných územních studií dochází ke změně koncepce ÚP (např. k rušení návrhu tramvajových tratí), případně se ukázalo, že jejich zpracování není v současné době pro rozvoj města nezbytné (např. ÚS na průtah Tovární–Velkomoravská–Albertova–Foersterova–Pražská). V těchto případech byl požadavek na zpracování územních studií z ÚP zrušen.
- Některé dosud vyžadované územní studie byly zpracovány, ale v rámci Souboru změn č. X/2 jsou upraveny podmínky využití daného území (odlišné vymezení ploch, jiné prostorové podmínky), a proto je vyžadováno nové zpracování daných studií. Jsou označeny stejným číslem s doplňkem písmene „B“. V jiných případech se s ohledem na změnu řešení ÚP mění rozsah dosud vyžadovaných studií, které ještě zpracovány nebyly.
- V případě požadovaných územních studií US.160 a US.161, které nahradily zpracování regulačních plánů, je v jejich zadání požadován zvýšení ohled na kulturně-historické hodnoty území. Proto se předpokládá jejich projednání s orgány památkové péče jak na úrovni města, tak i s Ministerstvem kultury ČR.
- Pro nově vymezené návrhové plochy, které jsou často situovány uvnitř zastavěného území ve specifických lokalitách (v zahradách, v brownfieldech apod.), případně se jedná o rozsáhlejší území, které je nutné komplexně prověřit ve větší podrobnosti, než umožňuje měřítko ÚP, jsou Změnou č. X/2 vymezeny nové plochy pro zpracování územních studií.
- U ostatních studií požadavek na jejich zpracování trvá beze změny.
- Na tomto místě je potřeba se zmínit o přístupu k návrhovým plochám, zejména smíšenými obytnými, z hlediska regulace: Po vymezení stabilizovaných ploch v zastavěném území, které lze po prověření z hlediska funkčního a prostorového považovat za v pořádku, se v zastavěném území vymezují transformační plochy na pozemcích, které jsou považovány za funkčně či prostorově nevhodně využívané. Pro potřeby rozvoje řešeného území jsou následně vymezeny zastavitelné plochy. Transformační a zastavitelné plochy, které se souhrnně nazývají plochy návrhové mají své regulativy podle typu ploch s rozdílným způsobem využití. Aby byly zaručeny podmínky pro podrobnější regulaci území jsou tyto plochy v případě známého podrobnějšího řešení z již zpracovaného podkladu regulovány navíc prvky regulačního plánu (stavební čáry apod.) nebo je jim v případě zatím nejistých východisek stanovena podmínka zpracování územní studie. Takto je obecně popsána většina návrhových ploch určených pro zástavbu.
- Pro zpracování nově vyžadovaných územních studií je stanovena lhůta 6 let od vydání Změny č. X/2, obdobně jako u dříve stanovených územních studií.
- Výčet staveb, které lze umisťovat v plochách pro zpracování územních studií, byl synchronizován s novým stavebním zákonem č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Jeho příloha č. 1, které obsahuje tzv. drobné stavby, je vhodným výčtem staveb, které mají minimální vliv na další směřování rozvoje území bez zpracované územní studie. Lze předpokládat, že stavby, pro které není potřeba povolení, nebudou významnou překážkou pro následně prověřené řešení územní studií.
- Část výroku má novou strukturu uspořádání bez vlivu na obsah, a to od obecných ustanovení ke konkrétním vymezením ploch. Tím se zajistí jednotná struktura částí výroku, lepší přehlednost textu a snazší úpravy v následných změnách územního plánu.

- Původní řazení kapitoly ve struktuře výroku je změněno. Důvodem jsou požadavky na obsah a strukturu územního plánu uvedené v Příloze č. 8 (nového) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

I.16 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

a) Zpracované změny

- ruší se všechny plochy určené ke zpracování regulačního plánu.
- původní bod 13 platného ÚP je změněn na Část čtrnáct.

b) Odůvodnění změny

- Značná část výše uvedených regulačních plánů již byla zpracována. Regulační plány RP-08, RP-10, RP-13, RP-16, RP-17, RP-19, RP-20, RP-21, RP-22, RP-23 a RP-24 jsou vydány, jedná se tedy o závaznou územně plánovací dokumentaci fungující nezávisle na ÚP Olomouc. Požadavek na jejich zpracování tedy mohl být z ÚP vypuštěn.
- V případě dalších uvedených regulačních plánů se jedná o to, že požadavek na jejich zpracování byl přehodnocen, nově je v daném území místo regulačního plánu vyžadováno zpracování územních studie. To se týká RP-02 (nahrazeno US.160, na stabilizovaných plochách zrušeno), RP-11 (nahrazeno US.168 a US.169), RP-12 (nahrazeno US.161), RP-15 (nahrazeno US.162, US.163), RP-18 (nahrazeno US.151, US.152, US.155, US.156), RP-27 (nahrazeno US.164) a RP-28 (nahrazeno US.158 a US.159). Zpracování územní studie je v těchto případech pro zajištění koordinovaného a komplexního rozvoje daného území dostatečné, rychlejší a více flexibilní než vydání regulačního plánu.
- Některé regulační plány byly zrušeny s ohledem na to, že již pro dané území byl zpracován podrobnější podklad, který je pro rozvoj území a pro řešení ÚP dostatečný. To se týká např. RP-14 (Roslberk) a RP-26 (Za Andělskou) kde byla zpracována územní studie, jejíž řešení je překlopeno do ÚP (v podobě prvků regulačního). Zde tedy již požadavek na zpracování samostatného regulačního plánu nemá smysl a byl proto zrušen.
- Některý výše uvedený regulační plán byl zrušen bez náhrady, neboť v ÚP došlo k takové změně řešení, která již zpracování regulačního plánu nevyžaduje (respektive není to v daném území nutné a potřebné). To se týká RP-09 (Polská, území z velké části stabilizováno v současné podobě).
- Původní řazení kapitoly ve struktuře výroku je změněno. Důvodem jsou požadavky na obsah a strukturu územního plánu uvedené v Příloze č. 8 (nového) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

I.17 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO REALIZACÍ ARCHITEKTONICKÉ NEBO URBANISTICKÉ SOUTĚŽE**a) Zpracované změny**

- Nově se zavádí Část patnáct územního plánu.
- se vymezuje plocha pro realizaci architektonické soutěže AU.01.

b) Odůvodnění změny

- Souborem změn č. X/2 se odchýlně nestanovují žádné požadavky na výstavbu uvedené ve vyhlášce o požadavcích na výstavbu č. 146/2024 Sb.
- Nově se stanovuje bod 15. Důvodem jsou požadavky na obsah a strukturu územního plánu uvedené v Příloze č. 8 (nového) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Je vymezena plocha pro realizaci architektonické soutěže AU.01, respektive je přeřazena plocha původně vymezená jako plocha pro zpracování územní studie US-86 v oblasti bývalého autobusového nádraží na tř. Svobody na plochu pro realizaci architektonické soutěže. Důvodem je účel původní územní studie, která měla být zpracována na základě architektonické soutěže ke stanovení podrobnějšího využití ploch a struktury zástavby zvláště významných částí městského centra a jejich zapojení do území v době, kdy stavební zákon přímou podmínku realizace soutěže neumožňoval, ale územní plán takový postup získání nejlepšího možného řešení předpokládal.

I.18 VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH CELKŮ**a) Zpracované změny**

- Bez obsahových změn
- původní bod 15 platného ÚP je změněn na Část šestnáct.

b) Odůvodnění změny

- Nebyly zpracovány žádné úpravy v této části výroku.
- Původní řazení kapitoly ve struktuře výroku je změněno. Důvodem jsou požadavky na obsah a strukturu územního plánu uvedené v Příloze č. 8 (nového) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

I.19 STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

a) Zpracované změny

- mění se kódy navržených etapizací (v kódech se spojovník nahrazuje tečkou– např. místo ET-01 je nově ET.01)
- upravují se podmínky etapizace ET.01, ET.02, ET.03, ET.07, ET.08, ET.09, ET.10, ET.12, ET.14, ET.15, ET.19, ET.24, ET.25
- ruší se podmínky etapizace ET-17, ET-21, ET-22, ET-23, ET-26
- stanovují se nové podmínky etapizace ET.29, ET.30, ET.31, ET.32, ET.33, ET.34, ET.35, ET.36, ET.37, ET.38
- Část výroku má novou strukturu uspořádání bez vlivu na obsah
- původní bod 14 platného ÚP je změněn na Část sedmáct.

b) Odůvodnění změny

- Změna kódování etapizací je vedena snahou přiblížit se způsobu formátování prvků dle standardizace zpracování územních plánů (kde se na oddělení významového kódu a čísel používá tečka)
- U některých dosud platných podmínek etapizace se v závislosti na úpravě řešení ÚP (především vymezení ploch s rozdílným způsobem využití) dílčím způsobem mění jejich stanovení, a to tímto způsobem:
 - ET.01: mění se specifikace plochy současného autobusového nádraží;
 - ET.02, ET.03: mění se podmínka – s vozovnou hromadné dopravy se nově počítá v Neředíně (viz koncepci hromadné dopravy);
 - ET.07: upravuje se podmínka – návrh přeložky Práslavické svodnice byl z ÚP zrušen (viz koncepci vodních toků);
 - ET.08: upravuje se výčet podmíněných ploch – část uvedených ploch již byla zastavěna, a proto jsou z etapizace odstraněny;
 - ET.09, ET.10: upravuje se výčet podmíněných ploch i podmínka – došlo k úpravě vymezení ploch (stabilizace atd.), některé z dříve uvedených ploch byly nově zahrnuty do jiné etapizace (ET.36), část protipovodňových opatření již byla realizována (viz koncepci protipovodňové ochrany);
 - ET.12: upravuje se podmínka – část protipovodňových opatření již byla realizována (viz koncepci protipovodňové ochrany);
 - ET.14: upravuje se výčet podmíněných ploch i podmínka – došlo k úpravě vymezení ploch (stabilizace atd.), některé z dříve uvedených ploch byly nově zahrnuty do jiné etapizace (ET.31, ET.32, ET.33, ET.34), část podmiňujících protipovodňových opatření již byla realizována (viz koncepci protipovodňové ochrany);
 - ET.15: pouze úprava rozsahu podmíněných ploch;
 - ET.19: upravuje se výčet podmíněných ploch – došlo k úpravě vymezení ploch v dotčeném území;
 - ET.24: upravuje se výčet podmíněných ploch – došlo k úpravě vymezení ploch v dotčeném území;

- ET.25: upravuje se výčet podmíněných ploch – došlo k úpravě vymezení ploch v dotčeném území.
- Z výčtů podmíněných ploch jsou obvykle vypuštěny plochy veřejné rekreace, jejichž využití nově podmínkám nutné realizace protipovodňových opatření nepodléhá. Realizace parku či jiné veřejné zeleně/prostranství by měla být možná i v případě, že dosud zatím nedošlo k realizaci PPO a dané území není ochráněno před stoletou povodní. Tato veřejná infrastruktura není takového charakteru, že by mohla být případným zaplavením zásadně poškozena a znehodnocena (případně, že by její zaplavení znamenalo významné škody). Obdobně už dnes nejsou mezi podmíněné plochy zahrnuty plochy veřejných prostranství. Pozitiva (tj. dřívější realizace a možnosti využití veřejných prostranství) zde převažují nad případnými riziky (škody při zaplavení). Při povolování záměrů v navazujících správních řízeních na návrhových plochách veřejné rekreace bude nutné bát ohled na aktuálně platná záplavová území a jejich podmínky.
- Ruší se ty podmínky etapizace, které s ohledem na nové řešení ÚP Olomouc postrádají smysl (změna koncepce, zrušení návrhových ploch).
- Nové podmínky etapizace jsou stanoveny především z důvodu zajištění kvalitního napojení a obsluhy návrhových ploch na strukturu města a z důvodu ochrany zástavby před povodněmi. Realizace veřejné infrastruktury v předstihu před výstavbou v území je důležitá pro zajištění stejných podmínek napojení a obsluhy pro všechny stavebníky; cílem je zajištění nutné veřejné infrastruktury (zejména dopravní a technické infrastruktury) ještě před zahájením výstavby v území a také přiměřené rozložení investic do veřejné infrastruktury mezi investory a město.
- Výraz „stavební využití“ je v podmínkách etapizace nahrazen výrazem „zástavba“ tak, aby nebylo ze změn v území vyloučeno umístování zejména sítí technické infrastruktury, ale aby se pořadí změn v území týkalo zejména budov, tudíž zástavby.
- Část výroku má novou strukturu uspořádání bez vlivu na obsah, a to od obecných ustanovení ke konkrétním vymezením ploch. Tím se zajistí jednotná struktura částí výroku, lepší přehlednost textu a snazší úpravy v následných změnách územního plánu.
- Původní řazení kapitoly ve struktuře výroku je změněno. Důvodem jsou požadavky na obsah a strukturu územního plánu uvedené v Příloze č. 8 (nového) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

I.20 STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA VÝSTAVBU ODCHYLNĚ OD PROVÁDĚCÍHO PRÁVNÍHO PŘEDPISU U ČÁSTI ÚZEMÍ OBCE, PRO KTERÉ ÚZEMNÍ PLÁN OBSAHUJE PRVKY REGULAČNÍHO PLÁNU

a) Zapracované změny

- Nově se zavádí Část osmnáct územního plánu, avšak její obsah je zatím bez stanovení konkrétních požadavků.

b) Odůvodnění změny

- Nově se zavádí část 18. územního plánu. Důvodem jsou požadavky na obsah a strukturu územního plánu uvedené v Příloze č. 8 (nového) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Souborem změn č. X/2 se odchylně nestanovují žádné požadavky na výstavbu uvedené ve vyhlášce o požadavcích na výstavbu č. 146/2024 Sb.

I.21 POJMY

a) Zpracované změny

- Nově se zavádí Část devatenáct územního plánu.
- Definují se významné pojmy územního plánu.

b) Odůvodnění změny

- Nově se zavádí část 19. územního plánu. Důvodem jsou požadavky na obsah a strukturu územního plánu uvedené v Příloze č. 8 (nového) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Pro vysvětlení nezbytných pojmů jsou Souborem změn č. X/2 definovány výrazy, které jsou používány v územním plánu, avšak nejsou obsaženy ve stavebním zákoně či v jeho prováděcích předpisech, případně jsou tyto pojmy specifikovány.
- V tabulce staveb a zařízení veřejného vybavení došlo k úpravám názvů jednotlivých druhů staveb občanského vybavení veřejné infrastruktury a k upřesnění množin jejich konkrétních staveb. Jednotlivé druhy staveb a zařízení jsou vyjmenovány na základě § 17 odst. 2 vyhlášky č. 157/2024, který „nově“ popisuje, které stavby a zařízení mohou být umístovány v plochách občanského vybavení. Na základě § 10 NSZ jsou pak tyto stavby zúženy jen na ty, které slouží veřejné potřebě, tj. jsou veřejnou infrastrukturou a odpovídají původnímu charakteru regulace v územním plánu. Na základě toho byly do výčtu doplněny stavby a zařízení pro péči o rodinu a upraveny názvy staveb a zařízení pro zdravotní péči (původně zdravotnictví) a náboženské účely (původně církev). Stavby a zařízení pro péči o rodinu jsou svým charakterem příbuzné stavbám a zařízením pro sociální péči, které již v dosud platném územním plánu byly. Došlo tedy k jejich formálnímu rozdělení na základě § 34 zákona o sociálních službách č. 108/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Obdobně byla upravena i množina staveb pro náboženské účely (profánní, tudíž nenáboženské, světské stavby byly pro svůj nesoulad s účelem množiny vyňaty, naopak byly přidány poustevny). Obdobně byl revidován seznam konkrétních staveb a zařízení pro vzdělávání a výchovu, a to na základě § 7 odst. 5 školského zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Úpravy názvosloví byly promítnuty do podmínek využití ploch bez vlivu na samotnou podstavu regulace. Zde je potřebné uvést, že na seznamy v tabulkách je nutné pohlížet jako na možné příklady jednotlivých druhů staveb, nikoliv jako na konkrétní záměry v území.

I.22 SDĚLENÍ O ZRUŠENÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

a) Zpracované změny

- Kapitola zrušena.

b) Odůvodnění změny

- Důvodem jsou požadavky na obsah a strukturu územního plánu uvedené v Příloze č. 8 (nového) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve kterém tato kapitola není uvedena.

I.23 PŘÍLOHA Č. 1 (TABULKA PLOCH)

a) Zpracované změny

- Upravují se podmínky prostorového uspořádání, zejména se nově stanovují podmínky pro "stabilizované plochy (maximální výšky, zastavěnost, minimální podíl zeleně, struktura zástavby apod.).
- Mění se kódy a názvy ploch s rozdílným způsobem využití (souhrnně o změnách druhů ploch – viz bod I.24 tohoto odůvodnění). Důvodem jsou požadavky na jednotnou standardizaci uvedené zejména ve vyhlášce č. 157/2024 Sb.
- Mění se kódy a názvy návrhových ploch s rozdílným způsobem využití Důvodem jsou požadavky na jednotnou standardizaci uvedené zejména ve vyhlášce č. 157/2024 Sb.
- V samotné tabulce se mění způsob označení ploch s RZV (před číselný kód se přidává kód druhu ploch s RZV. Druhý sloupec se ruší pro nadbytečnost. NA základě standardizace se do tabulky vkládá nový sloupec, ve kterém jsou uvedeny kódy návrhových ploch (Z, T, K).
- Návrhové plochy zahrnuté do zastavěného území se musí dle Metodického pokynu MMR vymezovat jako plochy transformační (T.00), zatímco návrhové plochy v nezastavěném území se musí označovat jako plochy změn v krajině (K.00). Proto byly hranice některých ploch upraveny tak, aby odpovídaly hranicím zastavěného území, přičemž byly s přihlédnutím k § 13 odst. 1 vyhlášky č. 157/2024 Sb. pominuty zastavěná území s výměrou menší jak 2000 m².

b) Odůvodnění změny

- Odůvodnění metodických změn - viz bod I.8. tohoto odůvodnění.
- Odůvodnění faktických změn – viz bod I.4.2. tohoto odůvodnění.
- Odůvodnění záležitostí vyplývajících ze standardizace – viz bod I.24. tohoto odůvodnění.

I.24 STANDARDIZACE

Obecně

Jednotný standard zpracování ÚP stanovuje jasná pravidla pro vybrané části výroku územního plánu – standardizován je Výkres základního členění území (ZČÚ), Hlavní výkres (HLV) a Výkres veřejně prospěšných staveb (VPS), opatření a asanací. Výkresy ZČÚ a VPS mají jasně daný obsah, který nemůže být doplněn dalšími jevy, HLV naopak může být doplněn navíc i o jevy, které standardizovány nejsou (v ÚP např. pěší propojení). Na Výkres koncepce technické infrastruktury (KTI) se standardizace konkrétně nevztahuje, ale je jí dotčen druhotně prostřednictvím jevů, které jsou v něm použity.

V souboru změn č. X/2 je využita možnost mírného odchýlení se od grafiky definované v metodickém pokynu, a to na základě ustanovení „Pro zajištění optimální čitelnosti a srozumitelnosti výkresu se lze u typů a velikostí písma od požadavků odchýlit.“ a dále „Pro zajištění optimální čitelnosti a srozumitelnosti výkresu se lze odchýlit od požadované tloušťky obvodových linií, průměru bodů i odstupu bodů, šířky i odstupu šraf.“), a to s cílem zajistit přehlednost a čitelnost výkresů. Územní plán je zpracován v prostředí ESRI ArcGIS, stejně tak Metodický pokyn MMR je zpracován v prostředí ESRI ArcGIS.

Plochy s rozdílným způsobem využití (RZV)

Číslování jednotlivých ploch RZV, které umožňuje jednoznačnou identifikaci každé z nich, bylo zachováno, čísla byla ponechána v kódu ploch za tečkou jako třetí úroveň členění ploch v souladu s přílohou č. 10 vyhlášky č. 157/2024 Sb. (atribut Ident) i metodickým pokynem, přičemž lomítko bylo nahrazeno spojovníkem a písmeno na konci kódu bylo odstraněno (např. původní kód plochy smíšené obytné 01/027S se změnil na kód SU.01-027). Kód plochy tedy zahrnuje dvojcíselný kód lokality před spojovníkem a za spojovníkem trojmístný číselný kód jednoznačně identifikující danou plochu v lokalitě.

Druhy ploch s rozdílným způsobem využití byly převedeny na standardizované druhy s přihlédnutím k jejich hlavnímu využití, barevné odlišitelnosti ve výkrese a jejich názvu. V případě původních ploch veřejné rekreace (R) byl zvolen nově druh ploch rekreace na oddechových plochách (RO), jejichž název i barevnost odpovídají nejlépe aktuálnímu stavu a zamýšlené koncepci (viz převodní tabulka).

Dosavadní typ ploch s RZV		Nový typ ploch s RZV	
Plochy smíšené obytné	B	Smíšené obytné všeobecné	SU
Plochy smíšené výrobní	V	Smíšené výrobní všeobecné	HU
Plochy veřejné rekreace	R	Rekreace na oddechových plochách	RO
Plochy individuální rekreace	Z	Rekreace individuální	RI
Plochy veřejného vybavení	O	Občanské vybavení veřejné	OV
Plochy veřejných prostranství	P	Veřejná prostranství všeobecná	PU
Plochy dopravní infrastruktury	D	Doprava všeobecná	DU
Plochy technické infrastruktury	T	Technická infrastruktura všeobecná	TU
Plochy zemědělské	N	Zemědělské všeobecné	AU
Plochy lesní	L	Lesní všeobecné	LU
Plochy vodní a vodohospodářské	W	Vodní a vodohospodářské všeobecné	WU

Obr. I.6: Srovnání použitých druhů ploch s rozdílným způsobem využití v dosud platném územním plánu a po změně ÚP

Další standardizované jevy

Bylo upraveno označení standardizovaných prvků (např. územních studií a územních rezerv). Plochy pro zpracování územní studie se nově označují ve formátu US.00 (tzn. původní spojovník se nahrazuje tečkou – např. plocha US-01 se nově označuje US.01). Územní rezervy se nově označují ve formátu R.00 se zachováním původního čísla (tzn. původní plocha UR-01 se nově označuje R.01).

Prvky ÚSES

Prvky ÚSES byly kromě konkrétních dílčích změn v jejich územním vymezení v souladu s požadavkem standardu rozčleněny na stav a návrh (v dosud platném ÚP byly všechny prvky ÚSES vymezeny ve stejné kategorii bez rozlišení na stav a návrh). Vzhledem k tomu, že podmínky překryvných prvků ÚSES jsou shodné, ať už se jedná o stav nebo návrh, nemá toto rozdělení vliv na regulaci podmínek v území. Prvky ÚSES byly na stav a návrh rozděleny zejména s ohledem na současný stav daných území – pokud je zde ÚSES územně zajištěn prostřednictvím stávajícího využití území (voda, lesy, louky, remízky), pak byly tyto části zahrnuty do stabilizovaných prvků ÚSES (kategorie stav). V opačném případě (tzn. v místech, kde je potřeba současné využití změnit tak, aby mohlo plnit funkce ÚSES) byly zahrnuty do návrhových prvků ÚSES. Přitom toto rozčlenění bylo zpracováno v měřítku územního plánu, tzn. že byly jednotlivé části generalizovány s ohledem na podrobnost ÚP (v jednotlivých prvcích nebo jejich částech tedy dané využití nemusí tvořit 100 % jejich výměry, ale stačí, když výrazněji převládá). Jak je již uvedeno výše, nemá toto rozčlenění vliv na stanovené podmínky v území.

Překryvné koridory TI

Do ÚP Olomouc byly nově vloženy prvky překryvných koridorů nad plochami s RZV pro technickou infrastrukturu, a to pro liniové záměry TI, které jsou vymezeny na základě nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR OK) – jedná se tedy o standardizovanou kategorii CNZ („...z nadřazené dokumentace“). Tyto koridory jsou zobrazeny ve výkrese Koncepce technické infrastruktury a návazně jsou překlopeny do vymezení veřejně prospěšných staveb, přičemž se do označení VPS propisuje jejich kód z výkresu KTI (např. koridor CNZ.E05 se do výkresu VPS přepisuje jako prvek VT.E05). V obou výkresech je tak prostřednictvím kódů zřetelné provázání na záměry z platných ZÚR OK. Rozsah koridorů byl převzat z vymezení „koridorů technické infrastruktury“ pro dané záměry v dosud platném ÚP Olomouc.

Rozvojové plochy Z, T, K

Na základě standardu ÚP byly nově vymezeny plochy zastavitelné (Z.0), plochy transformační (T.0) a plochy změn v krajině (K.0). Tyto kategorie v dosud platném ÚP existovaly („plochy podle významu“ byly barevně odlišeny na výkrese základního členění území a písmenem v kódu odlišeny u jednotlivých návrhových ploch; pouze došlo ke změně názvu – „plochy přestavby“ se nově nazývají „plochami transformačními“), ale standard s nimi pracuje jiným způsobem – bylo potřeba je vymezit jako samostatné plochy s vlastními kódy, tzn. jako novou „vrstvu“ nad plochami RZV.

Plochy Z, T a K byly tedy vytvořeny spojením sousedních ploch RZV stejného typu – jedná se tedy nejčastěji o soubory ploch RZV, ale může se také jednat pouze o jednu plochu RZV. Výjimečně jsou plochy Z, T, K vymezeny tak, že spolu dvě plochy stejného typu sousedí (tj. nejsou zahrnuty do jedné plochy, ale jsou rozděleny), a to v případě, kdy se jedná o vzájemně

nesouvisející záměry (např. přeložka silnice zpřesňovaná na základě ZÚR OK a navazující rozvojová plocha pro zástavbu).

Plochy Z, T, K nemají stanoveny žádné zvláštní podmínky, jedná se pouze o členění návrhových ploch RZV do tří kategorií podle jejich charakteru a účelu. Jejich vymezením se tedy nemění podmínky stanovené dosud platným územním plánem.

V některých místech muselo oproti platnému ÚP dojít k metodické úpravě vymezení ploch Z, T, K i související úpravě ploch RZV, protože stavební zákon stanovuje, že se plochy transformační vymezují uvnitř zastavěného území a plochy změn v krajině uvnitř nezastavěného území – při jejich vymezení tedy muselo být zohledněno i zastavěné území. Jejich vymezení v dosud platném ÚP bylo trochu volnější, plochy byly více generalizovány a nebyly vůči zastavěnému území vymezovány takto striktně (což původní stavební zákon umožňoval). Kódy ploch Z, T, K jsou vytvořeny v souladu se standardem – za tečkou následuje dvojčíselný kód lokality, ve které plocha leží, a následuje další dvojčíselný kód, který ji v dané lokalitě jednoznačně identifikuje (číselné kódy ploch Z, T, K spolu v lokalitě vytváří jednu číselnou řadu).

Nestandardizované jevy

Standard zpracování ÚP zahrnuje pouze základní prvky územního plánu. Dosud platný ÚP Olomouc obsahuje i další prvky, jejichž prostřednictvím se stanovují jeho koncepce a podmínky v území. Tyto prvky byly v ÚP ponechány jako nestandardizované, jejich grafické zobrazení a případně kódování bylo pouze dílčím způsobem upraveno tak, aby vhodně navazovaly na standardizovanou část ÚP (v některých případech byly ale dotčeny i změnami ve svém vymezení nebo systému, které jsou součástí konkrétních změn ÚP Olomouc).

Mezi hlavní rozdíly patří změny v systému označování překryvných koncepčních prvků koncepce technické infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny (vodní toky, protipovodňová a protierozní opatření). Došlo zde k vypuštění spojovníku z kódů (např. TE-12 se mění na TE12), protože se velká část těchto prvků následně přebírá do vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření a jejich označení se tam využívá pro kódové označení VPS a VPO (např. prvek TE12 se přepisuje do VPS s označením VT.TE12). Kód VPS/VPO tak může být kratší, než by byl se spojovníkem, výkres je tak přehlednější.

Veřejně prospěšné záměry

Celkově byl přepracován systém veřejně prospěšných staveb a opatření, protože standard vyžaduje zcela odlišné řešení, než je obsaženo v dosud platném ÚP Olomouc. Prvky VPS a VPO byly rozlišeny do základních kategorií odlišených o barevně (VD, VT, VN, VU, VB) a byly zcela nově okódovány.

Pokud byly jako VPS/VPO překlopeny jednotlivé plochy RZV, bylo do kódu použito jejich označení (např. plocha dopravy DU.10-188 je vymezena jako VPS s označením VD.10-188). Pokud je jako VPS/VPO vymezen překryvný koncepční prvek, pak je do kódu použito jeho označení (např. vodní tok VT13 je vymezen jako VPS s označením VN.VT13, vodovodní řád TV17 je vymezen jako VPS s označením VT.TV17). Pokud se jedná o VPS vymezené na základě nadřazené dokumentace (ZÚR OK) je v jejich kódu použito označení ze ZÚR OK (např. koridor CNZ.E05 pro záměr E058 ze ZÚR OK je vymezen jako VPS s označením VT.E05). Rozsah VPS a VPO zůstal obdobný jako v dosud platném ÚP (pouze jsou zapracovány konkrétní úpravy řešení vyplývající ze změny).

Pořadí změn v území / Etapizace

Dosavadní Schéma etapizace v měřítku 1: 20 000 se ruší a nahrazuje se Výkresem pořadí provádění změn v území v měřítku 1: 10 000. Tato změna vychází z obsahu a struktury ÚP, který je uveden v příloze č. 8 stavebního zákona (č. 283/2021 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Zde je uvedeno, že ÚP obsahuje, je-li to účelné, výkres pořadí provádění změn v území. Podrobnost zobrazení ale zůstala obdobná jako u schématu – jedná se o zobrazení podmínek a jimi podmíněných ploch v jednotlivých podmínkách etapizace označených ET.00. Kódování jednotlivých podmínek etapizace bylo upraveno v tom smyslu, že spojovník byl nahrazen tečkou, aby se formát kódu přiblížil stylu používaném u standardizovaných prvků ÚP (kde se používá výhradně tečka).

Grafická část změny

Vzhledem k tomu, že standardizací je dotčeno celé řešené území (standardizují se kompletně celé výkresy), obsahuje grafická část změny č. X/2 kompletní nové výkresy v podobě jejich úplného znění (takto jsou zpracovány i ty výkresy, ve kterých se standardizace dotýká pouze části zobrazených jevů, protože od sebe není možné standardizované a nestandardizované jevy odtrhnout a zobrazovat je samostatně, protože by to bylo nesrozumitelné a nepřehledné). Dílčí změny v řešení jsou dohledatelné ve výkresech změny obsažených v odůvodnění změny (výkresy Z10.2/II/04, Z10.2/II/05.1, Z10.2/II/05.2, Z10.2/II/005.3, Z10.2/II/05.4 a Z10.2/II/06), které ale nezahrnují standardizaci – jsou zpracovány v původní metodice dosud platného ÚP (s původní grafikou a s původními kódy). Zálzežitosti vložené do grafické části změny nad rámec změn zobrazených v těchto výkresech (tzn. věci vyplývající ze standardizace), nemají vliv na stanovené podmínky v území – jedná se pouze o formální překlopení dosavadních prvků a případně doplnění dalších prvků, které nemají vliv na podmínky v území, do ucelené podoby vyžadované standardem.

Vazba na ZÚR OK

V dokumentaci bylo nově zvýrazněno provázání na záměry ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Tyto nadmístní záměry byly již v dosud platném ÚP Olomouc vymezeny (kromě těch, které se sem nově vkládají na základě nově platných ZÚR OK po Aktualizaci č. 5), ale z výrokové části nebylo jednoznačně patrné, že se jedná o nadmístní záměry vyplývající ze ZÚR OK (toto bylo popsáno pouze v textu odůvodnění).

V rámci souboru změn č. X/2 byla tedy vazba na ZÚR OK zvýrazněna, a to nejvíce u veřejně prospěšných staveb a opatření, jejichž kódy se nově přímo odkazují na kódy použité v ZÚR OK (např. koridor CNZ.E05 pro záměr E058 ze ZÚR OK je v ÚP Olomouc vymezen jako VPS s označením VT.E05). Podobně také u VPS pro dopravu – skupiny ploch dopravy jsou vymezeny jako jedna VPS v souladu se ZÚR OK a s použitím jejich označení (např. plochy DU.31-059 a DU.16-138 jsou společně vymezeny jako VPS s kódem VD.D20 – dostavba dálnice D35 Křelov–Neředín).

U liniových prvků technické infrastruktury nadmístního charakteru, které jsou součástí koncepce technické infrastruktury, bylo ponecháno dosavadní kódování prvků v systému ÚP, ale v textové části výroku byla k jednotlivým záměrům doplněna informace, že se jedná o konkrétní záměry ze ZÚR OK. Zároveň k nim byly v grafické části (na výkrese koncepce TI) doplněny překryvné koridory TI, které jsou označeny v souladu se ZÚR OK (viz výše). Takže např. dosavadní trasa pro realizaci elektrického vedení 110 kV k plánované rozvodně Slavonín ozn. TE-03 byla v ÚP

nově označena TE03 a byl jí doplněn koridor CNZ.E05 (kde „E05“ je označení daného záměru v ZÚR OK) – viz další související texty v této kapitole.

J) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÚR, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

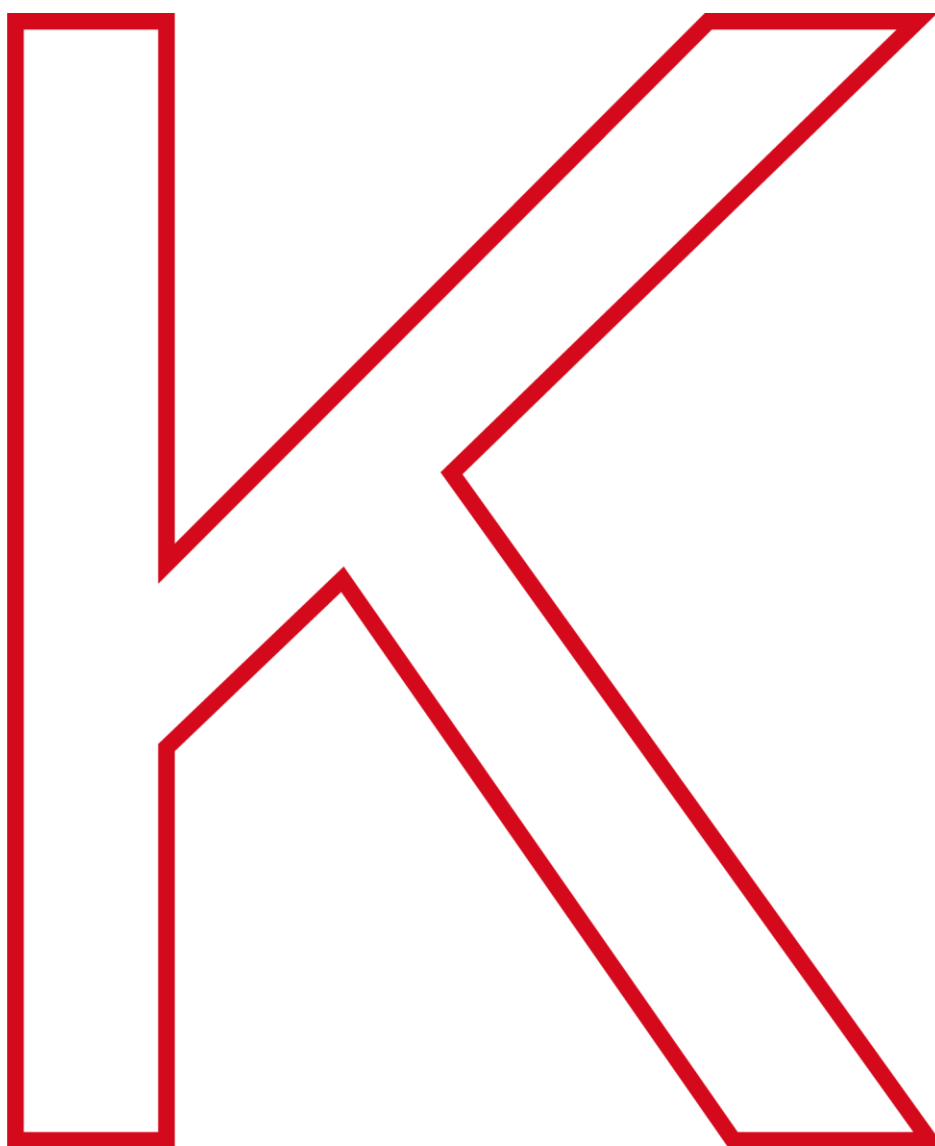


J.1 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR

V souboru změn č. X/2 ÚP Olomouc je vymezena návrhová plocha smíšená výrobní HU.30-007 o rozsahu 11,5 ha, která je podmínkami využití určena pro umístění aktivit s vyšší přidanou hodnotou (stavby a zařízení pro vědu a výzkum, strategické služby, průmysl vyspělých technologií, technologická centra) a která má svým určením a rozsahem nadmístní význam. Podrobnější zdůvodnění jejího vymezení je obsaženo v kap. I.4.2.32 tohoto odůvodnění.

Další záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK, nebyly v Souboru změn č. X/2 ÚP Olomouc stanoveny.

K) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH



K.1 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území města je z velké části zastavěno účelně, na místech s prostorově či funkčně nekvalitní zástavbou jsou v platném ÚP Olomouc vymezeny plochy transformační, které slouží pro vytvoření podmínek zejména pro šetrné využívání území, pro zamezení plýtvání prostředků na veřejnou infrastrukturu a pro ochranu zemědělského půdního fondu. Jedná se zejména o nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v současně zastavěném území města – nezastavěné plochy stavebních pozemků, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení – brownfields.

V rámci souboru změn č. X/2 ÚP Olomouc (dále také „změna č. X/2“) proběhla aktualizace zastavěného území dle stávajícího stavu území. Zastavěné území bylo zvětšeno celkem o 128,54 ha pozemků, které splňují požadavky dané v § 116 (nového) stavebního zákona, tj. především zastavěné stavební pozemky se souvisejícími pozemky, pozemky veřejných prostranství, ze kterých je území obsluhováno, a další pozemky (také nezastavěné), které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území.

Návazně proběhlo přehodnocení stabilizovaných a návrhových ploch dle stávajícího stavu území – ve vymezení nových stabilizovaných ploch byla zohledněna nová zástavba na dosud návrhových plochách (transformace, zastavitelných) – viz dále.

K.2 VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Součástí souboru změn č. X/2 byla rovněž aktualizace zastavěného území dle současného stavu území, která se zároveň promítla i do vymezení stabilizovaných ploch, tj. byla zohledněna nová zástavba a jiné cílové využití na dosud rozvojových plochách.

V rámci souboru změn č. X/2 bylo stabilizováno celkem 408,44 ha dosavadních návrhových ploch (tedy, jinak řečeno, bylo zrušeno 408,44 ha dosavadních návrhových ploch).

V rámci souboru změn č. X/2 bylo

a) do ploch stabilizovaných v zastavěném území přesunuto celkem:

- 149,33 ha dosavadních zastavitelných ploch;
- 133,09 ha dosavadních ploch transformačních;
- 6,21 ha dosavadních ploch změn v krajině;
- 3,91 ha dosavadních ploch rekultivace;

b) do ploch stabilizovaných v nezastavěném území přesunuto celkem:

- 52,32 ha dosavadních ploch změn v krajině;
- 15,40 ha dosavadních ploch rekultivací;
- 47,19 ha dosavadních ploch zastavitelných (zrušený rozvoj);
- 1,00 ha dosavadních ploch transformačních (zrušený rozvoj).

Z uvedeného rozsahu dosavadních rozvojových ploch bylo podle typu funkčního využití v rámci souboru změn č. X/2 nově stabilizováno:

- 109,42 ha jako plochy smíšené obytné všeobecné (SU) – z toho 55,17 ha na dosavadních pl. zastavitelných;
- 70,14 ha jako plochy smíšené výrobní všeobecné (HU) – z toho 63,90 ha na dosavadních pl. zastavitelných;
- 46,26 ha jako plochy rekreace na oddechových plochách (RO);
- 7,46 ha jako plochy rekreace individuální (RI)
- 28,32 ha jako plochy občanského vybavení veřejného (OV);
- 32,61 ha jako plochy veřejných prostranství všeobecného (PU);
- 24,93 ha jako plochy dopravy všeobecné (DU);
- 2,21 ha jako plochy technické infrastruktury všeobecné (TU);
- 18,22 ha jako plochy vodní a vodohospodářské všeobecné (WU);
- 68,83 ha jako plochy zemědělské všeobecné (AU).

Počet obyvatel v Olomouci dle ČSÚ v posledních letech stagnoval kolem hodnoty 100 000 (2017: 100 494; 2019: 100 663; 2021: 99 496), od roku 2022 se ale mírně zvyšuje (2022: 101 825; 2023: 102 293; všechny údaje jsou k 31. 12. daného roku). Do Olomouce se stěhuje více lidí než v minulosti, v roce 2022 byl přírůstek stěhováním dokonce 2413 osob, který výrazně převážil přirozený úbytek čítající 84 osob (více zemřelých než narozených). Dle SLDB došlo mezi lety 2011 a 2021 dokonce k 5% přírůstku obyvatel z hodnoty 101 003 na 106 063. Ještě většího procentuálního nárůstu (13 %) mezi lety 2011 a 2021 dosáhl počet obydlených bytů (2011: 43 070; 2021: 48 951).

SLDB	1980	1991	2001	2011	2021
Počet obyvatel celkem	99 328	102 786	102 607	101 003	106 063
Obydlené byty	34 924	37 981	40 367	43 070	48 951
Průměrná obloženost bytu	2,84	2,71	2,54	2,35	2,17

Obr. K.1: Sčítání lidu, domů a bytů 1980–2021

Z tabulky je patrné, že v období 2011 až 2021 došlo k nárůstu počtu obyvatel o 5 % a k nárůstu počtu bytů o 13 %. Obloženost se snížila z 2,35 na 2,17 obyv./byt.

Z uvedeného je zřejmé, že pokud budou v Olomouci nastaveny vhodné podmínky pro obytnou výstavbu, může počet obyvatel dále pomalu růst. Je tedy vhodné zajistit dostatečné množství návrhových ploch pro bydlení – doplnit jejich nabídku s ohledem na výměru dosavadních návrhových ploch, které již byly zastavěny (viz výše) – zajistit podmínky pro dostupné pracovní příležitosti, kvalitní veřejnou infrastrukturu a rekreaci obyvatel.

Potřebu nových ploch je dále nutné odvíjet také od kvalitativních kritérií, zejména snižování obloženosti bytů (tj. počet osob na jeden byt) nebo zvyšování obytné plochy bytu na jednu osobu. Dle dostupných statistických dat a srovnání v rámci EU (údaje dostupné na webu Eurostat, <https://ec.europa.eu/>) lze předpokládat, že dojde k postupné změně struktury a kvality bytového fondu. Pokud použijeme pro srovnání průměr z rakouských a německých dat, ze dvou zemí nám

kulturně i geograficky nejbližších, zjistíme, že můžeme důvodně očekávat nárůst potřeby ploch určených pro smíšené obytné prostředí oproti stávajícímu stavu při nezměněném počtu obyvatel. Německo i Rakousko vykazují ve statistikách menší počet obyvatel na byt, než je v ČR i v Olomouci. Průměrný počet obyvatel na byt (tj. obloženost) v Německu je 2,0, v Rakousku 2,2. V České republice je průměrná obloženost 2,3, v Olomouckém kraji pak 2,29, v samotné Olomouci 2,08 obyvatel/byt (údaje ze sčítání SLDB v roce 2021). I zde je tedy stále prostor pro další zvyšování úrovně bydlení, snižování počtu členů domácnosti atd.

Olomouc je jednou z atraktivních lokalit pro bydlení v ČR, a to díky dobré dopravní dostupnosti (dálnice D35, D46, silnice I/55), širokému spádovému území střední Hané, kvalitní občanské vybavenosti (včetně vysokého školství), množství pracovních příležitostí a kvalitní infrastruktury. Podobně je město atraktivní i pro rozvoj podnikatelských aktivit.

Tento trend je vhodné podporovat, tj. dále vytvářet podmínky pro rozvoj bydlení, podnikatelských aktivit a zlepšování infrastruktury města (tj. především pro občanské vybavení, sport a rekreaci), to vše přiměřeně k potenciálu města a jeho významu v systému osídlení.

S ohledem na dosavadní výše uvedený rozvoj, kdy v uplynulém období od vydání ÚP Olomouc došlo k využití významné části vymezených návrhových ploch (zastavitelných i transformačních), a také na trvalý rozvojový potenciál města, lze uvažovat s vymezením nových zastavitelných ploch nad rámec dosud platného ÚP, které by doplnily rozsah návrhových ploch do míry odpovídající dosud platnému územnímu plánu a zajistily dobré podmínky pro rozvoj města v dalším období. Mělo by jít jak o plochy určené pro bydlení, tak o plochy pro podnikatelské aktivity a pro městskou infrastrukturu. Vymezeny by měly být ideálně v souladu s koncepcí dosud platného ÚP, ideálně na dosavadních plochách územních rezerv, kde již bylo s tímto využitím dříve počítáno (případně v území, kde by mohlo dojít k zintenzivnění dosavadní zástavby daného typu).

Rozsah nových návrhových ploch by se měl odvíjet od výše uvedených hodnot výměry nově stabilizované zástavby na dosavadních návrhových plochách. Jinak řečeno, při udržení potenciálu rozvoje města na současné úrovni, by měl územní plán přijetí po souboru změn č. X/2 disponovat cca stejným množstvím návrhových ploch stejného typu jako dosud platný územní plán, zejména co se týká ploch smíšených obytných všeobecných.

Pro plochy smíšené obytné všeobecné (SU), které tvoří největší část území města, lze tedy z tohoto pohledu uvažovat s novými návrhovými plochami o rozsahu až 110 ha, z toho zastavitelné plochy by měly tvořit zhruba 55 ha. V případě ploch smíšených výrobních všeobecných, které jsou zásadní pro rozvoj pracovních příležitostí, by mohlo dojít k doplnění až 70 ha návrhových ploch (z toho cca 60 ha v podobě ploch zastavitelných). V případě ploch rekreace na oddechových plochách by mohlo dojít k doplnění až 46 ha návrhových území. Ostatní typy ploch budou navrženy v rozsahu, který odpovídá především potřebám města týkajících se rozvoje veřejné infrastruktury nebo individuální rekreace.

Vyhodnocení bilance ploch

Ze 493 ha návrhových ploch smíšených obytných zůstalo při aktualizaci územního plánu (zejména z důvodu stabilizování původně zastavitelných ploch smíšených obytných) beze změny 322 ha. To znamená, že změna ÚP hledala cca 171 ha dalších návrhových ploch smíšených obytných tak, aby ideálně dosáhla jejich původního rozsahu (493 ha). Otázkou bylo, kam tato rozvojová území zasazovat. Při hledání optimálních pozemků se pozornost v první řadě obrátila

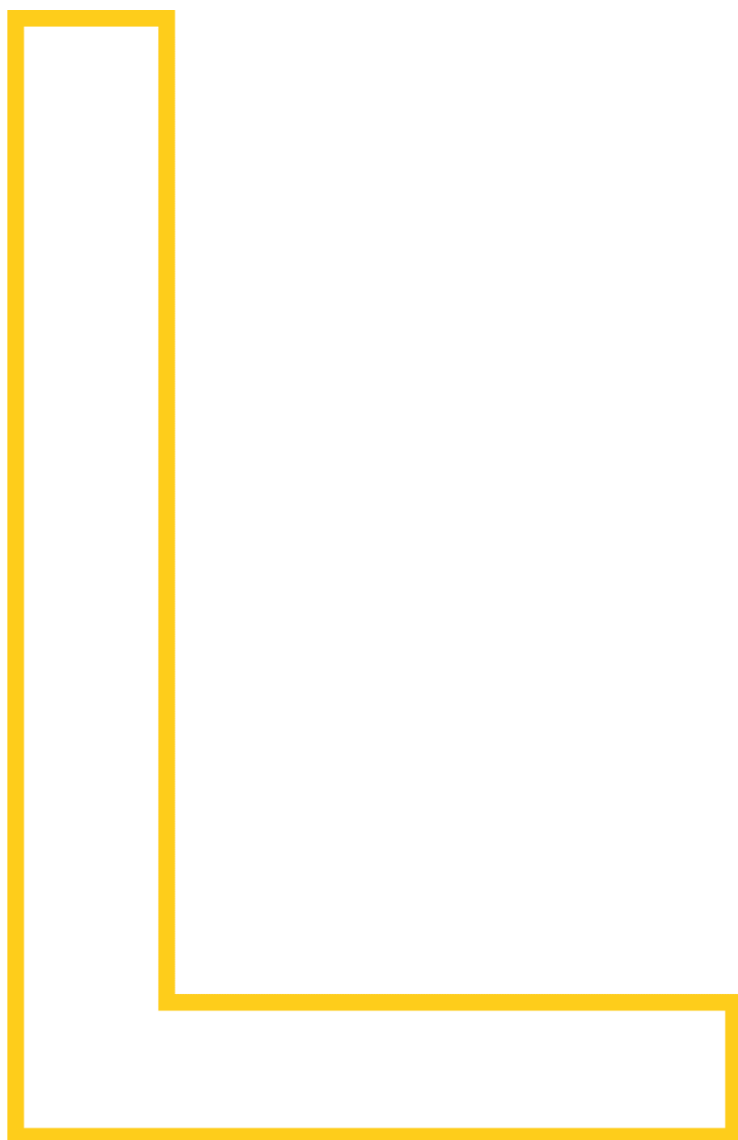
do zastavěného území. V něm byly nalezeny a vymezeny nové transformační plochy o celkovém rozsahu 106 ha. Změna ÚP také hledala rezervy na pozemcích, které již byly vymezeny jako zastavitelné plochy jiných kategorií. Tento typ pozemků byl vymezen v rozsahu 6 ha. Takto bylo nalezeno/vymezeno cca 112 ha návrhových ploch. Tím byly vyčerpány možnosti rozvoje uvnitř zastavěného území a dosavadních zastavitelných ploch. Jelikož součet takto vymezených návrhových ploch smíšených obytných dosahuje pouze 435 ha (o 58 ha méně než dosud), byly vytipovány a následně vymezeny úplně nové zastavitelné plochy o celkovém rozsahu 13 ha. Přitom byly zvažovány pozemky, které přímo navazují na zastavěné území, jejich návaznost na strukturu sídla je vhodná k bydlení a v potaz bylo bráno i jejich dosavadní vymezení jako územní rezervy pro smíšené obytné plochy. Celková výměra návrhových ploch smíšených obytných SU tak v součtu dosahuje 448 ha. Dochází tak k redukci oproti platnému ÚP.

Obdobně k redukci návrhových ploch dochází i v případě ploch smíšených výrobních HU, který je z hlediska optimálního rozvoje výroby v Olomouci ponížěn oproti dosavadnímu rozsahu z 251 ha na 203 ha (a to při započtení rozvojové plochy u Technoparku při dálniční křižovatce D35 a D46). Naopak pro zabezpečení vyšší míry občanské vybavenosti, zejména té veřejné, byl rozsah návrhových ploch OV navýšen z 73 na 97 ha. Z následující tabulky je patrné, že Soubor změn č. X/2 spočívá zejména v podrobnějším rozlišení na plochy zastavitelné, plochy transformační a plochy stabilizované, nikoliv na zvyšování zastavitelných ploch nad míru potřeby území.

výměra [ha]	PLATNÝ ÚP PO ZMĚNĚ č. X/1			ÚPLNÉ ZNĚNÍ PO ZMĚNĚ č. X/2		
PLOCHY s RZV	STABIL.	TRANSF.	ZASTAV.	STABIL.	TRANSF.	ZASTAV.
Smíšené obytné všeobecné	1226	209 ⁴⁹³	284	1240	243 ⁴⁴⁸	205
Smíšené výrobní všeobecné	424	35 ²⁵¹	216	463	38 ²⁰³	165
Rekreace na oddechových plochách	81	35 ⁶⁶	31	160	42 ⁸²	40
Rekreace individuální	67	- ¹⁷	17	78	1 ¹⁶	15
Občanské vybavení veřejného	394	54 ⁷³	19	397	84 ⁹⁷	13
Doprava všeobecná	315	42 ²⁴³	201	534	46 ²³⁵	189
Techn. infrastruktura všeobecná	36	1 ¹⁴	13	38	1 ¹⁴	13

Obr. K.2: Srovnání bilance vybraných PRZV dosavadního platného ÚP a ÚP po projednávané změně č. X/2

L) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ



L.1 VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU

Výčet prvků regulačního plánu s jeho odůvodněním je uveden v kapitole Komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení (kap. I.4.3. odůvodnění Souboru změn č. X/2).

M) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL



M.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

M.1.1 Úvod

M.1.1.1 Předmět vyhodnocení

Předmětem vyhodnocení je prokázání nezbytnosti vymezení zastavitelných ploch, transformačních ploch nebo ploch změn v krajině v rámci Souboru změn č. X/2 ÚP Olomouc.

V průběhu pořizování, tedy mezi společným a veřejným projednáním, **došlo vzhledem ke změně legislativy k úpravě kódování jednotlivých ploch** s rozdílným způsobem využití z formátu 00/000X na XX.00-000, tzn. například původní plocha 29/050Z je nově označena jako SU.29-050, nebo původní plocha 06/103P je nově označena jako PU.06-103. Číselné části kódu si tedy odpovídají a návaznost jedné dokumentace na druhou je takto zajištěna.

M.1.1.2 Obsah vyhodnocení

Obsahem vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (ZPF) je:

- textová část vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, konkrétně tato kapitola.
- výkres předpokládaných záborů půdního fondu, konkrétně č. II/03, který je zpracován v měřítku 1 : 10 000. Všechny údaje o výměrách jsou počítány v hektarech (ha) a jsou při výpočtech zaokrouhleny na dvě desetinná místa. 0,01 ha ve skutečnosti odpovídá 1 mm² ve výkresu.

M.1.1.3 Podklady

- Návrh souboru změn č. X/2 Územního plánu Olomouc (knesl kynčl architekti, 05/2025);
- Územní plán Olomouc ve znění pozdějších změn (2014–2024);
- Územně analytické podklady správního obvodu ORP Olomouc (OKR MmOl, 2024);
- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změny č. 9 (2025);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (KÚOK, 2022);
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“);
- Vyhláška MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy této vyhlášky - Tabulky č. 2 (dále také „vyhláška k ochraně ZPF“);
- Metodické sdělení odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP k ustanovení § 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (věstník MŽP, ročník XXX, září 2020, ČÁSTKA 7, č.j. MZP/2020/130/786, dále také „metodické sdělení MŽP“);
- Společný metodický výklad odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánů ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením

zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (věstník MŽP, ročník XXXII, září 2022, ČÁSTKA 6, č.j. MZP/2022/050/467, (dále také „společný metodický výklad“);

- Veřejný zájem – pojem a jeho použití ve správním právu, Mgr. Jana Křížová, doplněk JUDr. Jindřiška Syllová, CSc., leden 2015, duben 2016 studie č. 5.352.

M.1.1.4 Způsob vyhodnocení (metodika)

Obsah textové části a způsob vyhodnocení

Textová část vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územního plánu obsahuje na základě § 3 odst. 2 vyhlášky k ochraně ZPF:

1. Údaje uvedené v § 3 odst. 2 písm. a) až g) vyhlášky k ochraně ZPF a předkládané formou tabulky uvedené v příloze k této vyhlášce jako tabulka 2.
2. Údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením dle § 3 odst. 2 písm. h) vyhlášky k ochraně ZPF.
3. Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, a to v souladu obsahem uvedeném v § 5 vyhlášky k ochraně ZPF. Zdůvodnění je provedeno ve třech krocích, z nichž první dva vycházejí z obsahu uvedeném v § 5 písm. a) a třetí krok z obsahu uvedeném v § 5 písm. b) vyhlášky k ochraně ZPF. Jsou to tyto kroky:
 - a. **Prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení**, tj. prokázání nezbytnosti vymezení koridorů, zastavitelných ploch, transformačních ploch nebo ploch změn v krajině s ohledem na jejich navržené využití (zejména charakter, přínosy, veřejnou prospěšnost a rozsah dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně ZPF). Pro vyhodnocení důsledků je rozhodující hlavní využití plochy, a není-li hlavní využití plochy stanoveno, je rozhodující přípustné využití plochy (dle § 3 odst. 1 vyhlášky k ochraně ZPF).
 - b. **Prokázání nejvýhodnějšího řešení**, tj. prokázání nezbytnosti vymezení koridorů, zastavitelných ploch, transformačních ploch nebo ploch změn v krajině s ohledem na jejich navržené umístění a případnou nepřemístitelnost záměru (dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně ZPF); prokázání nezbytnosti v sobě zahrnuje srovnání s jiným možným řešením (na základě § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF), přičemž za nezbytný případ záboru ZPF se dle § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF považuje zejména:
 - Neexistence vhodných pozemků nezemědělské půdy (dle § 4 návětí odst. 1 zákona o ochraně ZPF).
 - Neexistence vhodných pozemků v zastavěném území, zejména nezastavěných nebo nedostatečně využitých pozemků, stavebních proluk a ploch získaných odstraněním na nich umístěných staveb a zařízení (dle § 4 návětí odst. 1 zákona o ochraně ZPF).
 - Neexistence vhodných pozemků v plochách a koridorech vymezených pro nezemědělské využití, zejména na existujících zastavitelných plochách (dle § 4 odst. 1 písm. a zákona o ochraně ZPF).
 - Neexistence vhodných navazujících ploch na zastavěné území (dle § 4 odst. 1 písm. b zákona o ochraně ZPF).
 - Neexistence vhodných pozemků ZPF s nižší třídou ochrany ZPF (dle § 4 odst. 1 písm. c zákona o ochraně ZPF).

- Neexistence vhodných pozemků ZPF s nižší mírou narušení jejich organizace s nižší mírou narušení sítě zemědělských účelových komunikací a nižší mírou ztěžování obhospodařování ZPF (dle § 4 odst. 1 písm. d zákona o ochraně ZPF).
- Neexistence vhodných pozemků ZPF s nižší mírou mimoprodukční funkce půdy v území (dle § 4 odst. 1 písm. h zákona o ochraně ZPF).

c. Prokázání veřejného zájmu, které v sobě v případě záboru ZPF I. a II. třídy ochrany zahrnuje prokázání výrazně převazujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF podle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF, nejedná-li se o plochy a koridory, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Vztahu mezi dvěma veřejnými zájmy se věnuje několik rozsudků:

Při vážení kolize mezi dvěma veřejnými zájmy musí dojít k posouzení, zda navrhované řešení ve prospěch jednoho veřejného zájmu představuje „optimální řešení“ pro ochranu druhého veřejného zájmu (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 6. 2011, č. j. 6 As 8/2010 – 323). *„Výrazná převaha jiného veřejného zájmu (...) může být dána pouze tam, kde jiný veřejný zájem nemůže být uspokojen jinak“* (viz rozsudek NSS č. j. 6 As 65/2012 – 161). Z rozsudku NSS č.j. 8 As 5/2008 – 93, který uvádí: *„[a]by bylo možné dospět k závěru, že tento jiný veřejný zájem je nejen dán, ale navíc výrazně převažuje, muselo by být doloženo, že pro ochranu před povodněmi je těžba štěrků vůbec potřebná (a v kladném případě, že neexistuje „jiné uspokojivé řešení“)*“ lze dovodit, že veřejný zájem, který výrazně převažuje nad jiným veřejným zájmem je takový, u kterého je doloženo, že uvažovaný zásah je nejen potřebný, a v kladném případě, že neexistuje jiné uspokojivé řešení. V rozsudku NSS č.j. 2 As 187/2017 – 327 je uvedeno: *„Podle Ústavního soudu žádná činnost nemůže typově, bez konkrétního posouzení, být vždy označena za činnost ve veřejném zájmu (srov. nález ze dne 28. 6. 2005, sp. zn. Pl. ÚS 24/04). Mezi zájmy, které se dostávají do střetu s ochranou životního prostředí, je však možné vyčlenit kategorii záměrů, jejichž realizace spíše odpovídá hlediskům převažujícího veřejného zájmu. Takovými záměry jsou například výstavba dopravní infrastruktury, především té dálniční (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 6. 2011, č. j. 6 As 8/2010 – 323), výroba energie z obnovitelných zdrojů (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 1. 2017, č. j. 2 As 207/2016 – 46) či činnosti spojené s realizací protipovodňových opatření (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 25. 5. 2009, č. j. 8 As 5/2008 – 93, publ. pod č. 8/2009 Sb. NSS). U výstavby budov pro bydlení je přínos z hlediska veřejného zájmu méně jednoznačný (k tomu viz blíže rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 10. 5. 2013, č. j. 6 As 65/2012 – 161). Konečně činnosti jako provádění terénních úprav za účelem lepšího zpřístupnění soukromé nemovitosti kritérium převažujícího veřejného zájmu nenaplnují (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 9. 2014, č. j. 1 As 100/2014 – 36)“.*

Výrazná převaha veřejného zájmu na vymezení koridoru nebo plochy s rozdílným způsobem využití nad veřejným zájmem na ochranu ZPF je na základě shora uvedeného tedy dána dvěma podmínkami:

- Kladným prokázáním veřejného zájmu na realizaci záměru potažmo na vymezení specifické plochy s rozdílným způsobem využití. Zásadní je tedy otázka, zda navrhované funkční využití je veřejným zájmem či nikoli. *„Pojem veřejného zájmu není*

v právním řádu ČR nikterak definován – spadá do kategorie tzv. neurčitých právních pojmů - slovních výrazů užitých v právních normách správního práva, které nejsou právem přesně definovány nebo určeny svým vlastním jazykovým významem. (...). Aplikace neurčitého právního pojmu, který není možné přesně jevově vymezit a dostatečně právně definovat, vždy závisí na odborném posouzení správního orgánu v každém jednotlivém případě“ (Veřejný zájem – pojem a jeho použití ve správním právu, Křížová J., Syllová J., 2015, 2016). Prověření této podmínky je obsahem části „Prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení“.

- Kladným prokázáním, že realizace záměru, potažmo hlavní využití vymezeného koridoru nebo plochy, nemůže být uspokojeno jinde. A to zejména v případě, když veřejný zájem na ochraně ZPF může být prostřednictvím pozemků s nejvyšší třídou ochrany uspokojen jinde, respektive tyto pozemky ZPF v řešeném území jsou přítomny i nadále v jiné poloze. Prověření této podmínky je obsahem části „Prokázání nejvýhodnějšího řešení“.

Obsah grafické části

Grafická část vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územního plánu, tzv. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (II/03), obsahuje na základě § 3 odst. 3 vyhlášky k ochraně ZPF:

1. zakresl návrhových ploch, na nichž se předpokládá zábor, v případě změny ÚPD zakresl ploch a koridorů dotčených změnou (koridory technické infrastruktury se nezakreslují ani nevyhodnocují, jelikož se jedná o sítě podzemního, případně nadzemního vedení na sloupech, jejichž vliv na zábor ZPF je z hlediska měřítka územního plánu nicotný),
2. případné plochy záboru, u kterých se jedná výhradně o dočasné odnětí zemědělské půdy nebo dočasné odnětí převažuje,
3. hranice tříd ochrany, včetně bonitovaných půdně ekologických jednotek, v rozsahu územně analytických podkladů,
4. případné plochy zemědělské půdy pod závlahami a plochy zemědělské půdy s vybudovaným odvodněním, v rozsahu územně analytických podkladů,
5. případné stavby k ochraně pozemku před erozní činností vody, v rozsahu územně analytických podkladů,
6. případné účelové komunikace sloužící k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a polní cesty,
7. hranice zastavěného území, v případě změn ÚP i případný návrh úpravy hranice zastavěného území,
8. případné hranice koridorů a ploch uvedených v informaci podle § 3 odstavce 2 písm. g) vyhlášky k ochraně ZPF, tj. hranice ploch a koridorů obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, a nemá-li návrhem územního plánu dojít ke změně využití těchto koridorů a ploch (tzn. hranice ploch, které se přebírají z dosud platného ÚP na pozemcích s nejvyšší třídou ochrany ZPF),
9. hranice katastrálních území.

M.1.2 Tabulka s vyhodnocením předpokládaných záborů ZPF

značení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
04-165	SU	0,01	0,01	–	–	–	–	–	–	–	–	–
05-020	SU	0,02	0,02	–	–	–	–	–	–	–	–	–
05-099	SU	0,04	–	0,04	–	–	–	–	–	–	–	–
05-105	PU	0,14	–	0,14	–	–	–	–	–	–	–	–
05-106	SU	0,10	–	0,10	–	–	–	–	–	–	–	–
06-054	DU	0,05	–	0,05	–	–	–	–	–	–	–	–
06-056	DU	0,30	–	0,30	–	–	–	–	–	–	–	–
06-084	RO	0,35	–	0,35	–	–	–	–	–	–	–	–
06-086	DU	0,44	–	0,44	–	–	–	–	–	–	–	–
06-090	RO	0,33	–	0,33	–	–	–	–	–	–	–	–
06-098	SU	1,16	–	1,16	–	–	–	–	–	–	–	–
06-099	RO	0,29	–	0,29	–	–	–	–	–	–	–	–
06-100	DU	0,23	–	0,23	–	–	–	–	–	–	–	–
06-101	DU	0,61	–	0,61	–	–	–	–	–	–	–	–
06-103	PU	0,14	–	0,14	–	–	–	–	–	–	–	–
06-108	PU	0,11	–	0,11	–	–	–	–	–	–	–	–
07-014	PU	0,08	0,08	–	–	–	–	–	–	–	–	–
07-017	SU	0,37	0,37	–	–	–	–	–	–	–	–	–
07-018	SU	0,02	0,02	–	–	–	–	–	–	–	–	–
07-054	PU	0,02	–	0,02	–	–	–	–	–	–	–	–
07-057	DU	0,75	–	0,75	–	–	–	–	–	–	–	–
07-064	DU	0,14	0,10	0,03	–	–	–	–	–	–	–	–
07-076	SU	0,24	0,24	–	–	–	–	–	–	–	–	–
07-084	RO	0,11	0,11	–	–	–	–	–	–	–	–	–
07-086	DU	1,02	1,02	–	–	–	–	–	–	–	–	–
07-088	DU	0,05	0,05	–	–	–	–	–	–	–	–	–
07-092	PU	0,07	0,07	–	–	–	–	–	–	–	–	–
07-105	PU	0,01	0,01	–	–	–	–	–	–	–	–	–
07-127	SU	1,11	–	1,11	–	–	–	–	–	–	–	–
07-131	SU	0,58	0,23	–	–	0,35	–	–	–	–	–	–
07-133	SU	0,91	0,91	–	–	–	–	–	–	–	–	–

značení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zamýšleném účelu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
07-136	PU	0,11	0,11	–	–	–	–	–	–	–	–	–
07-138	PU	0,10	0,10	–	–	–	–	–	–	–	–	–
07-141	SU	0,18	0,17	0,01	–	–	–	–	–	–	–	–
07-146	RO	0,01	–	0,01	–	–	–	–	–	–	–	–
09-017	PU	0,02	–	–	0,02	–	–	–	–	–	–	–
09-067	PU	0,03	–	0,03	–	–	–	–	–	–	–	–
09-069	PU	0,07	–	0,07	–	–	–	–	–	–	–	–
09-136	PU	0,07	0,07	–	–	–	–	–	–	–	–	–
09-138	HU	0,06	0,06	–	–	–	–	–	–	–	–	–
09-186	SU	0,15	0,14	–	0,01	–	–	–	–	–	–	–
09-189	SU	0,10	0,10	–	–	–	–	–	–	–	–	–
09-191	PU	0,03	0,03	–	–	–	–	–	–	–	–	–
09-192	PU	0,01	0,01	–	–	–	–	–	–	–	–	–
09-194	RO	0,04	0,04	–	–	–	–	–	–	–	–	–
09-202	SU	1,13	–	–	1,13	–	–	–	–	–	–	–
09-205	SU	1,02	–	–	1,02	–	–	–	–	–	–	–
09-212	PU	0,25	0,25	–	–	–	–	–	–	–	–	–
09-215	SU	1,55	0,99	–	0,56	–	–	–	–	–	–	–
09-216	SU	0,57	–	0,57	–	–	–	–	–	–	–	–
10-046	TU	0,02	–	–	0,02	–	–	–	–	–	–	–
10-059	HU	0,13	–	–	0,13	–	–	–	–	–	–	–
10-101	SU	0,03	0,03	–	–	–	–	–	–	–	–	–
10-109	SU	1,02	–	–	1,02	–	–	–	–	–	–	–
10-124	SU	0,22	–	–	0,22	–	–	–	–	–	–	–
10-140	SU	0,05	–	–	0,05	–	–	–	–	–	–	–
10-142	SU	0,04	–	–	0,04	–	–	–	–	–	–	–
10-150	PU	0,11	–	–	0,11	–	–	–	–	–	–	–
10-151	HU	0,28	–	–	–	–	0,28	–	–	–	–	–
10-152	HU	0,24	–	–	–	–	0,24	–	–	–	–	–
10-153	HU	0,32	–	–	0,10	–	0,22	–	–	–	–	–
10-179	PU	0,11	0,11	–	–	–	–	–	–	–	–	–
10-180	PU	0,14	0,10	–	0,04	–	–	–	–	–	–	–
10-187	SU	0,25	–	–	0,25	–	–	–	–	–	–	–

značení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zamýšleném území	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vod	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
10-197	OV	0,81	–	–	0,81	–	–	–	–	–	–	–
10-198	PU	1,45	–	–	1,07	–	0,38	–	–	–	–	–
10-199	RO	0,50	–	–	0,19	–	0,32	–	–	–	–	–
10-204	PU	0,44	–	–	0,14	–	0,30	–	–	–	–	–
10-205	RO	0,23	–	–	0,14	–	0,08	–	–	–	–	–
10-206	RO	0,12	–	–	0,02	–	0,11	–	–	–	–	–
10-208	HU	0,32	–	–	–	–	0,32	–	–	–	–	–
10-216	SU	0,86	–	–	0,86	–	–	–	–	–	–	–
10-218	PU	0,09	–	–	0,09	–	–	–	–	–	–	–
10-219	PU	0,04	–	–	–	–	0,04	–	–	–	–	–
10-220	PU	0,01	–	–	0,01	–	–	–	–	–	–	–
10-221	RO	0,10	0,10	–	–	–	–	–	–	–	–	–
10-222	PU	0,09	–	–	0,09	–	–	–	–	–	–	–
10-224	RO	0,14	–	–	0,14	–	–	–	–	–	–	–
10-227	PU	0,17	0,14	–	0,03	–	–	–	–	–	–	–
10-243	DU	0,07	–	–	0,07	–	–	–	–	–	–	–
10-244	SU	0,67	–	–	0,10	–	0,57	–	–	–	–	–
11-057	HU	0,45	–	0,42	0,04	–	–	–	–	–	–	–
11-058	PU	0,07	–	0,07	–	–	–	–	–	–	–	–
11-059	HU	0,57	–	0,57	–	–	–	–	–	–	–	–
11-069	SU	0,12	–	–	0,12	–	–	–	–	–	–	–
11-080	SU	0,69	–	–	0,44	0,25	–	–	–	ano	–	–
11-084	SU	0,04	–	–	0,04	–	–	–	–	–	–	–
11-088	RI	0,46	–	0,46	–	–	–	–	–	–	–	–
11-089	PU	0,06	–	0,06	–	–	–	–	–	–	–	–
11-098	RO	0,10	–	–	0,10	–	–	–	–	–	–	–
11-103	HU	0,56	–	–	0,56	–	–	–	–	–	–	–
11-112	HU	0,20	–	–	–	–	0,20	–	–	ano	–	–
11-126	RI	0,02	–	0,02	–	–	–	–	–	–	–	–
11-133	PU	0,28	–	0,08	0,20	–	–	–	–	–	–	–
11-137	SU	0,14	–	–	0,14	–	–	–	–	–	–	–
11-139	SU	0,11	–	0,07	0,04	–	–	–	–	–	–	–
11-140	SU	0,01	–	–	0,01	–	–	–	–	–	–	–

značení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zamýšleném účelu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
11-142	RO	0,03	–	–	0,03	–	–	–	–	–	–	–
11-149	SU	0,97	–	–	0,97	–	–	–	–	–	–	–
11-158	PU	0,04	–	0,01	0,03	–	–	–	–	–	–	–
11-167	SU	0,92	–	–	0,92	–	–	–	–	–	–	–
11-169	PU	0,27	–	0,27	–	–	–	–	–	–	–	–
12-021	PU	0,15	–	–	0,15	–	–	–	–	–	–	–
12-022	SU	0,07	–	–	0,07	–	–	–	–	–	–	–
12-023	SU	0,01	–	–	0,01	–	–	–	–	–	–	–
12-027	SU	0,36	–	–	0,36	–	–	–	–	–	–	–
12-031	DU	0,10	0,10	–	–	–	–	–	ano	–	–	–
12-033	SU	0,01	0,01	–	–	–	–	–	ano	–	–	–
12-053	SU	0,42	0,42	–	–	–	–	–	–	–	–	–
12-076	HU	7,49	–	2,96	4,53	–	–	–	–	–	–	–
12-089	OV	0,03	–	0,03	–	–	–	–	ano	–	–	–
12-120	PU	0,03	–	–	0,03	–	–	–	–	–	–	–
12-124	SU	0,10	0,10	–	–	–	–	–	ano	–	–	–
12-125	PU	0,31	0,31	–	–	–	–	–	ano	–	–	–
12-138	WU	0,01	0,01	–	–	–	–	–	ano	–	–	–
12-146	PU	0,44	–	–	0,44	–	–	–	–	–	–	–
12-153	SU	0,06	0,06	–	–	–	–	–	ano	–	–	–
12-155	SU	0,22	–	–	0,22	–	–	–	–	–	–	–
12-163	PU	0,71	–	–	0,71	–	–	–	–	–	–	–
12-164	PU	0,47	0,43	–	0,04	–	–	–	ano	–	–	–
12-165	RO	0,13	–	–	0,13	–	–	–	–	–	–	–
12-166	SU	0,44	–	–	0,44	–	–	–	–	–	–	–
12-167	SU	0,47	–	–	0,47	–	–	–	–	–	–	–
12-168	RO	0,14	–	–	0,14	–	–	–	–	–	–	–
12-169	SU	0,15	–	–	0,15	–	–	–	–	–	–	–
12-170	SU	0,24	–	–	0,24	–	–	–	–	–	–	–
12-171	SU	0,21	–	–	0,21	–	–	–	–	–	–	–
12-172	SU	0,03	–	–	0,03	–	–	–	–	–	–	–
12-173	RO	0,28	0,28	–	–	–	–	–	ano	–	–	–
12-174	RO	0,10	0,10	–	–	–	–	–	ano	–	–	–

značení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zamýšleném území	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
12-175	SU	0,35	–	–	0,35	–	–	–	–	–	–	–
12-188	PU	0,09	–	–	0,09	–	–	–	ano	–	–	–
12-193	PU	0,64	0,64	–	–	–	–	–	ano	–	–	–
12-196	PU	0,15	–	–	0,15	–	–	–	ano	–	–	–
13-045	SU	0,04	0,04	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-062	SU	0,12	0,12	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-079	PU	0,04	0,04	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-082	SU	0,06	0,06	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-083	PU	0,21	0,21	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-084	SU	0,01	0,01	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-152	SU	0,02	0,02	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-155	DU	0,50	0,50	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-156	PU	0,07	0,07	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-157	PU	0,01	0,01	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-159	PU	0,19	0,19	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-160	RO	0,84	0,84	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-169	RO	0,19	0,19	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-170	SU	0,08	0,08	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-176	SU	0,75	0,75	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-177	SU	2,07	0,57	1,50	–	–	–	–	–	–	–	–
13-178	SU	1,15	1,15	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-179	SU	0,68	0,68	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-182	RO	2,10	2,10	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-183	RO	2,19	2,19	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-184	SU	0,34	0,34	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-185	PU	0,39	0,39	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-186	PU	0,36	0,36	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-187	PU	0,01	0,01	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-190	PU	0,05	0,01	0,05	–	–	–	–	–	–	–	–
13-195	PU	0,03	0,03	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-196	PU	0,54	0,54	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-197	PU	0,57	0,57	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-199	SU	0,14	0,14	–	–	–	–	–	–	–	–	–

značení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
13-200	SU	0,13	0,13	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-208	OV	0,29	0,29	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-209	RO	0,64	0,64	–	–	–	–	–	–	–	–	–
13-210	SU	0,18	0,18	–	–	–	–	–	–	–	–	–
15-029	SU	0,19	–	–	–	0,19	–	–	–	–	–	–
15-030	SU	0,09	–	–	–	0,09	–	–	–	–	–	–
15-035	SU	0,01	–	–	–	0,01	–	–	–	–	–	–
15-052	PU	0,05	–	–	–	0,05	–	–	–	–	–	–
15-057	SU	0,18	–	–	–	0,18	–	–	–	–	–	–
15-059	SU	0,04	–	–	–	0,04	–	–	–	–	–	–
15-060	RO	0,03	–	–	–	0,03	–	–	–	–	–	–
15-063	SU	0,28	–	–	–	0,28	–	–	–	–	–	–
15-070	OV	0,02	0,01	–	–	0,01	–	–	–	–	–	–
15-071	RO	0,08	0,08	–	–	–	–	–	–	–	–	–
15-074	PU	0,36	–	–	–	0,36	–	–	–	–	–	–
15-078	PU	0,08	–	0,08	–	–	–	–	–	–	–	–
15-080	PU	0,73	0,73	–	–	–	–	–	–	–	–	–
15-083	SU	5,00	1,85	2,16	0,92	0,07	–	–	–	–	–	–
15-084	RO	0,50	–	0,50	–	–	–	–	–	–	–	–
15-085	SU	0,02	–	0,02	–	–	–	–	–	–	–	–
15-086	SU	0,02	–	0,02	–	–	–	–	–	–	–	–
15-088	SU	0,07	–	0,07	–	–	–	–	–	–	–	–
15-115	OV	0,26	–	0,26	–	–	–	–	–	–	–	–
15-135	PU	0,05	–	0,05	–	–	–	–	–	–	–	–
15-136	DU	0,08	–	0,08	–	–	–	–	–	–	–	–
15-151	SU	0,05	–	–	–	0,05	–	–	–	–	–	–
15-156	PU	0,04	–	0,04	–	–	–	–	–	–	–	–
15-162	SU	0,03	–	–	–	0,03	–	–	–	–	–	–
15-163	SU	0,01	–	–	–	0,01	–	–	–	–	–	–
15-173	SU	3,16	2,34	0,76	–	0,06	–	–	–	–	–	–
15-175	DU	0,20	0,10	0,10	–	–	–	–	–	–	–	–
15-183	DU	0,07	–	0,07	–	–	–	–	–	–	–	–
16-045	RO	0,43	–	–	–	0,43	–	–	–	–	–	–

značení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zamýšleném území	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vod	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
16-048	PU	0,73	–	–	–	0,73	–	–	–	–	–	–
16-076	SU	0,32	–	–	0,12	0,20	–	–	–	–	–	–
16-079	DU	0,79	–	–	0,26	0,53	–	–	–	ano	–	–
16-090	DU	0,38	–	–	–	0,38	–	–	–	ano	–	–
16-115	SU	0,13	–	0,09	–	0,04	–	–	–	–	–	–
16-116	RO	0,03	–	–	–	0,03	–	–	–	–	–	–
16-118	DU	0,12	–	0,12	–	–	–	–	–	–	–	–
16-138	DU	0,06	0,06	–	–	–	–	–	–	–	–	–
16-165	PU	0,14	–	–	–	0,14	–	–	–	–	–	–
16-167	SU	0,55	–	0,55	–	–	–	–	–	–	–	–
16-175	PU	0,61	–	–	0,15	0,46	–	–	–	ano	–	–
16-176	DU	0,25	–	0,05	0,20	–	–	–	–	–	–	–
16-179	RO	1,20	–	–	–	1,20	–	–	–	–	–	–
16-182	PU	1,12	–	–	–	1,12	–	–	–	–	–	–
16-190	OV	0,37	–	0,37	–	–	–	–	–	–	–	–
16-191	PU	0,32	–	0,32	–	–	–	–	–	–	–	–
16-192	SU	0,22	–	0,22	–	–	–	–	–	–	–	–
16-195	PU	0,09	–	0,09	–	–	–	–	–	–	–	–
16-196	RO	0,25	–	0,25	–	–	–	–	–	–	–	–
16-197	SU	0,27	–	0,27	–	–	–	–	–	–	–	–
16-199	RO	0,59	–	–	–	0,59	–	–	–	–	–	–
16-200	PU	0,30	–	–	–	0,30	–	–	–	–	–	–
16-201	RO	1,11	–	–	–	1,11	–	–	–	–	–	–
16-202	PU	0,28	–	–	–	0,28	–	–	–	–	–	–
16-203	OV	1,84	–	–	–	1,84	–	–	–	–	–	–
16-207	PU	2,26	–	–	–	2,26	–	–	–	–	–	–
16-212	RO	0,49	–	–	–	0,49	–	–	–	–	–	–
16-214	RO	0,25	–	–	–	0,25	–	–	–	–	–	–
17-030	RI	0,63	–	0,63	–	–	–	–	–	–	–	–
17-051	DU	0,84	–	0,84	–	–	–	–	–	–	–	–
17-052	WU	0,80	–	0,80	–	–	–	–	–	–	–	–
18-014	SU	0,02	–	0,02	–	–	–	–	–	–	–	–
18-039	PU	0,03	–	0,02	–	–	–	–	–	–	–	–

značení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
18-075	PU	0,15	0,04	0,12	–	–	–	–	–	–	–	–
18-118	WU	0,02	–	0,02	–	–	–	–	–	–	–	–
18-139	SU	0,42	–	0,42	–	–	–	–	–	–	–	–
19-013	PU	0,27	–	–	–	0,27	–	–	–	–	–	–
19-016	SU	0,06	–	–	–	0,06	–	–	–	–	–	–
19-018	RO	0,03	–	–	–	0,03	–	–	–	–	–	–
19-020	SU	0,20	–	–	–	0,20	–	–	–	–	–	–
19-028	PU	0,11	–	–	–	0,11	–	–	–	–	–	–
19-038	PU	0,12	–	0,12	–	–	–	–	–	–	–	–
19-063	PU	0,05	–	0,01	–	0,04	–	–	–	–	–	–
19-067	SU	1,08	–	0,01	–	1,08	–	–	–	–	–	–
19-068	SU	0,39	–	–	–	0,39	–	–	–	–	–	–
20-032	PU	0,15	–	–	–	0,08	0,06	–	–	–	–	–
20-038	RI	0,03	–	–	–	–	0,03	–	–	–	–	–
20-041	SU	0,02	–	–	0,02	–	–	–	–	–	–	–
20-069	OV	0,20	–	–	0,20	–	–	–	–	–	–	–
20-070	RO	0,07	–	–	0,07	–	–	–	–	–	–	–
20-076	SU	0,13	0,13	–	–	–	–	–	–	–	–	–
20-083	SU	0,02	0,02	–	–	–	–	–	–	–	–	–
20-084	PU	0,02	0,02	–	–	–	–	–	–	–	–	–
20-085	SU	0,03	0,03	–	–	–	–	–	–	–	–	–
20-135	SU	0,02	–	–	–	–	0,02	–	–	–	–	–
20-150	WU	2,52	2,52	–	–	–	–	–	–	–	–	–
20-151	SU	0,29	0,29	–	–	–	–	–	–	–	–	–
20-153	SU	0,08	–	–	0,08	–	–	–	–	–	–	–
21-044	PU	0,40	–	–	–	0,40	–	–	–	–	–	–
21-045	DU	0,07	–	–	–	0,07	–	–	–	–	–	–
21-048	SU	0,01	–	–	–	0,01	–	–	–	–	–	–
21-074	SU	0,08	–	–	–	0,08	–	–	–	–	–	–
21-078	SU	0,17	–	–	–	0,17	–	–	–	–	–	–
21-079	SU	0,01	–	–	–	0,01	–	–	–	–	–	–
21-080	SU	0,02	–	–	–	0,02	–	–	–	–	–	–
21-082	SU	0,01	–	–	–	0,01	–	–	–	–	–	–

značení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zamýšleném území	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vodou	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
21-083	SU	0,05	–	–	–	0,05	–	–	–	–	–	–
21-084	SU	0,01	–	–	–	0,01	–	–	–	–	–	–
21-085	SU	0,03	–	–	–	0,03	–	–	–	–	–	–
21-087	RO	0,01	–	–	–	0,01	–	–	–	–	–	–
21-093	SU	0,09	–	–	–	0,09	–	–	–	–	–	–
22-008	SU	0,01	–	–	–	–	0,01	–	–	–	–	–
22-071	RI	0,29	–	–	–	–	0,29	–	–	–	–	–
23-013	SU	0,01	–	–	–	–	0,01	–	–	–	–	–
23-018	PU	0,13	–	–	–	–	0,13	–	–	ano	–	–
23-019	RO	0,06	–	–	–	–	0,06	–	–	ano	–	–
23-034	SU	0,03	–	–	–	0,03	–	–	–	–	–	–
23-036	PU	0,09	–	–	–	0,07	0,02	–	–	–	–	–
23-045	SU	0,37	–	–	0,37	–	–	–	–	–	–	–
23-052	PU	0,16	–	–	0,01	–	0,15	–	–	–	–	–
23-125	SU	0,85	–	–	–	0,74	0,11	–	–	–	–	–
23-126	PU	0,04	–	–	–	0,04	–	–	–	–	–	–
27-016	RI	0,98	0,98	–	–	–	–	–	–	–	–	–
27-019	SU	0,06	0,06	–	–	–	–	–	–	–	–	–
27-039	SU	0,05	0,05	–	–	–	–	–	–	–	–	–
27-043	PU	0,06	0,06	–	–	–	–	–	–	–	–	–
27-063	SU	0,01	0,01	–	–	–	–	–	–	–	–	–
27-068	SU	0,05	0,05	–	–	–	–	–	–	–	–	–
27-073	DU	0,97	0,91	0,07	–	–	–	–	–	–	–	–
27-077	DU	0,02	0,02	–	–	–	–	–	–	–	–	–
27-099	SU	1,00	1,00	–	–	–	–	–	–	–	–	–
27-101	PU	0,42	0,42	–	–	–	–	–	–	–	–	–
27-102	RO	0,21	0,21	–	–	–	–	–	–	–	–	–
27-105	SU	0,02	0,02	–	–	–	–	–	–	–	–	–
27-128	WU	0,01	0,01	–	–	–	–	–	–	–	–	–
27-141	PU	0,07	0,07	–	–	–	–	–	–	–	–	–
27-144	SU	0,85	0,85	–	–	–	–	–	–	–	–	–
27-145	DU	0,42	0,33	0,08	–	–	–	–	–	–	–	–
27-149	TU	1,44	1,44	–	–	–	–	–	–	–	–	–

značení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zamýšleném účelu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
27-152	PU	0,16	0,16	–	–	–	–	–	–	–	–	–
27-154	SU	0,02	0,02	–	–	–	–	–	–	–	–	–
27-155	SU	0,62	0,62	–	–	–	–	–	–	–	–	–
27-156	SU	2,52	2,52	–	–	–	–	–	–	–	–	–
27-157	SU	1,78	1,78	–	–	–	–	–	–	–	–	–
27-159	PU	0,24	0,24	–	–	–	–	–	–	–	–	–
27-160	PU	0,05	0,05	–	–	–	–	–	–	–	–	–
27-161	PU	0,32	0,32	–	–	–	–	–	–	–	–	–
27-167	PU	0,04	0,04	–	–	–	–	–	–	–	–	–
27-168	PU	0,04	0,04	–	–	–	–	–	–	–	–	–
28-012	WU	4,38	4,38	–	–	–	–	–	–	–	–	–
28-023	SU	0,69	0,63	0,06	–	–	–	–	–	–	–	–
28-025	SU	0,35	0,35	–	–	–	–	–	–	–	–	–
28-067	PU	0,03	0,03	–	–	–	–	–	–	–	–	–
28-068	WU	2,07	2,07	–	–	–	–	–	–	–	–	–
28-072	SU	0,01	0,01	–	–	–	–	–	–	–	–	–
28-084	RO	0,47	0,47	–	–	–	–	–	–	–	–	–
28-085	SU	0,01	0,01	–	–	–	–	–	–	–	–	–
28-094	SU	0,01	0,01	–	–	–	–	–	–	–	–	–
28-099	SU	0,06	0,06	–	–	–	–	–	–	–	–	–
28-100	SU	0,01	0,01	–	–	–	–	–	–	–	–	–
28-101	PU	0,06	0,06	–	–	–	–	–	–	–	–	–
28-105	PU	0,01	0,01	–	–	–	–	–	–	–	–	–
28-111	PU	0,10	0,10	–	–	–	–	–	–	–	–	–
28-122	SU	0,05	0,05	–	–	–	–	–	–	–	–	–
28-125	PU	0,21	0,21	–	–	–	–	–	–	–	–	–
28-128	PU	0,32	0,25	0,07	–	–	–	–	–	–	–	–
28-143	PU	0,44	0,03	0,29	0,13	–	–	–	–	–	–	–
28-150	SU	0,12	0,12	–	–	–	–	–	–	–	–	–
28-151	SU	0,36	0,06	0,31	–	–	–	–	–	–	–	–
28-152	RO	0,22	0,22	–	–	–	–	–	–	–	–	–
28-155	RI	0,34	–	0,34	–	–	–	–	–	–	–	–
28-156	SU	0,31	0,31	–	–	–	–	–	–	–	–	–

značení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zamýšleném území	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vod	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
28-158	PU	0,11	0,11	–	–	–	–	–	–	–	–	–
28-161	SU	0,01	0,01	–	–	–	–	–	–	–	–	–
28-162	SU	0,01	0,01	–	–	–	–	–	–	–	–	–
28-163	PU	0,29	0,29	–	–	–	–	–	–	–	–	–
28-166	SU	0,18	0,18	–	–	–	–	–	–	–	–	–
28-167	SU	0,04	0,04	–	–	–	–	–	–	–	–	–
28-168	PU	0,21	–	0,21	–	–	–	–	–	–	–	–
28-179	PU	0,02	0,02	–	–	–	–	–	–	–	–	–
29-016	PU	0,04	0,04	–	–	–	–	–	–	–	–	–
29-017	SU	0,01	0,01	–	–	–	–	–	–	–	–	–
29-031	SU	0,10	0,10	–	–	–	–	–	–	–	–	–
29-032	SU	0,44	0,44	–	–	–	–	–	–	–	–	–
29-034	SU	0,02	0,02	–	–	–	–	–	–	–	–	–
29-038	SU	0,44	0,44	–	–	–	–	–	–	–	–	–
29-049	PU	0,78	0,78	–	–	–	–	–	–	–	–	–
29-050	SU	0,05	0,05	–	–	–	–	–	–	–	–	–
29-054	SU	0,01	0,01	–	–	–	–	–	–	–	–	–
29-076	SU	0,04	0,04	–	–	–	–	–	–	–	–	–
29-082	SU	0,22	0,22	–	–	–	–	–	–	–	–	–
29-087	PU	0,12	0,12	–	–	–	–	–	–	–	–	–
29-091	SU	0,20	0,20	–	–	–	–	–	–	–	–	–
29-092	PU	0,24	0,24	–	–	–	–	–	–	–	–	–
29-093	SU	0,09	0,09	–	–	–	–	–	–	–	–	–
29-095	PU	0,09	0,09	–	–	–	–	–	–	–	–	–
29-096	SU	0,11	0,11	–	–	–	–	–	–	–	–	–
29-097	PU	0,07	0,07	–	–	–	–	–	–	–	–	–
30-007	HU	11,39	11,39	–	–	–	–	–	–	–	–	–
30-016	LU	1,32	1,32	–	–	–	–	–	–	–	–	–
31-005	RO	0,03	0,03	–	–	–	–	–	–	–	–	–
31-006	PU	0,04	0,04	–	–	–	–	–	–	–	–	–
31-007	SU	0,02	0,02	–	–	–	–	–	–	–	–	–
31-008	SU	0,02	0,02	–	–	–	–	–	–	–	–	–
31-011	PU	0,02	0,02	–	–	–	–	–	–	–	–	–

značení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
31-059	DU	0,17	0,17	–	–	–	–	–	–	–	–	–
31-075	WU	9,25	8,24	1,01	–	–	–	–	–	–	–	–
31-076	WU	2,46	2,46	–	–	–	–	–	–	–	–	–
31-080	WU	0,93	0,93	–	–	–	–	–	–	ano	–	–
31-081	PU	0,03	0,03	–	–	–	–	–	–	–	–	–
31-083	PU	0,30	0,30	–	–	–	–	–	–	–	–	–
31-084	PU	0,04	0,02	0,02	–	–	–	–	–	–	–	–
Celkem		152,07	80,44	25,46	23,62	18,58	3,98					

Obr. M.1: Tabulka s vyhodnocením předpokládaných záborů ZPF

Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
		I.	II.	III.	IV.	V.					
SU smíšené obytné všeobecné	50,52	23,39	9,53	12,01	4,86	0,73	–	ano	ano	–	–
HU smíšené výrobní všeobecné	22,02	11,45	3,95	5,37	–	1,26	–	–	ano	–	–
RO rekreace na oddechových plochách	15,01	7,59	1,73	0,95	4,17	0,57	–	ano	–	–	–
RI rekreace individuální	2,75	0,98	1,44	–	–	0,33	–	–	–	–	–
OV občanské vybavení veřejné	3,82	0,30	0,66	1,01	1,86	–	–	ano	–	–	–

Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
		I.	II.	III.	IV.	V.					
PU veřejná prostranství všeobecná	24,02	9,99	2,49	3,73	6,72	1,09	–	ano	ano	–	–
DU doprava všeobecná	8,71	3,37	3,83	0,53	0,98	–	–	ano	ano	–	–
TU technická infrastruktura všeobecná	1,46	1,44	–	0,02	–	–	–	–	–	–	–
LU lesní všeobecné	1,32	1,32	–	–	–	–	–	–	–	–	–
WU vodní a vodohospodářské všeobecné	22,44	20,61	1,83	–	–	–	–	ano	ano	–	–
Celkem	152,07	80,44	25,46	23,62	18,58	3,98					

Obr. M.2: Tabulka se souborným vyhodnocením rozsahu předpokládaných záborů ZPF podle typu využití

M.1.3 Údaje o dotčení sítě účelových komunikací

Obsahem Změny č. X/2 ÚP Olomouc je aktualizace částí koncepcí stávajícího územního plánu. Touto změnou nedochází ke změně dotčení sítě účelových komunikací oproti platnému ÚP.

M.1.4 Zdůvodnění navrhovaného řešení

M.1.4.1 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Součástí souboru změn č. X/2 byla rovněž aktualizace zastavěného území dle současného stavu území, která se zároveň promítla i do vymezení stabilizovaných ploch, tj. byla zohledněna nová zástavba a jiné cílové využití na dosud návrhových plochách.

V rámci souboru změn č. X/2 bylo stabilizováno celkem 408,44 ha dosavadních návrhových ploch (tedy, jinak řečeno, bylo zrušeno 408,44 ha dosavadních návrhových ploch).

V rámci souboru změn č. X/2 bylo

- a) do ploch stabilizovaných v zastavěném území přesunuto celkem:
 - 149,33 ha dosavadních zastavitelných ploch;

- 133,09 ha dosavadních ploch transformačních;
- 6,21 ha dosavadních ploch změn v krajině;
- 3,91 ha dosavadních ploch rekultivace;

b) do ploch stabilizovaných v nezastavěném území přesunuto celkem:

- 52,32 ha dosavadních ploch změn v krajině;
- 15,40 ha dosavadních ploch rekultivací;
- 47,19 ha dosavadních ploch zastavitelných (zrušený rozvoj);
- 1,00 ha dosavadních ploch transformačních (zrušený rozvoj).

Z uvedeného rozsahu dosavadních návrhových ploch bylo podle typu funkčního využití v rámci souboru změn č. X/2 nově stabilizováno:

- 109,42 ha jako plochy smíšené obytné všeobecné (SU) – z toho 55,17 ha na dosavadních pl. zastavitelných;
- 70,14 ha jako plochy smíšené výrobní všeobecné (HU) – z toho 63,90 ha na dosavadních pl. zastavitelných;
- 46,26 ha jako plochy rekreace na oddechových plochách (RO);
- 7,46 ha jako plochy rekreace individuální (RI)
- 28,32 ha jako plochy občanského vybavení veřejného (OV);
- 32,61 ha jako plochy veřejných prostranství všeobecného (PU);
- 24,93 ha jako plochy dopravy všeobecné (DU);
- 2,21 ha jako plochy technické infrastruktury všeobecné (TU);
- 18,22 ha jako plochy vodní a vodohospodářské všeobecné (WU);
- 68,83 ha jako plochy zemědělské všeobecné (AU).

Počet obyvatel v Olomouci dle ČSÚ v posledních letech stagnoval kolem hodnoty 100 000 (2017: 100 494; 2019: 100 663; 2021: 99 496), od roku 2022 se ale mírně zvyšuje (2022: 101 825; 2023: 102 293; všechny údaje jsou k 31. 12. daného roku). Do Olomouce se stěhuje více lidí než v minulosti, v roce 2022 byl přírůstek stěhováním dokonce 2413 osob, který výrazně převážil přirozený úbytek čítající 84 osob (více zemřelých než narozených). Dle SLDB došlo mezi lety 2011 a 2021 dokonce k 5% přírůstku obyvatel z hodnoty 101 003 na 106 063. Ještě většího procentuálního nárůstu (13 %) mezi lety 2011 a 2021 dosáhl počet obydlených bytů (2011: 43 070; 2021: 48 951).

SLDB	1980	1991	2001	2011	2021
Počet obyvatel celkem	99 328	102 786	102 607	101 003	106 063
Obydlené byty	34 924	37 981	40 367	43 070	48 951
Průměrná obloženost bytu	2,84	2,71	2,54	2,35	2,17

Obr. M.3: Sčítání lidu, domů a bytů 1980–2021

Z tabulky je patrné, že v období 2011 až 2021 došlo k nárůstu počtu obyvatel o 5 % a k nárůstu počtu bytů o 13 %. Obložnost se snížila z 2,35 na 2,17 obyv./byt.

Z uvedeného je zřejmé, že pokud budou v Olomouci nastaveny vhodné podmínky pro obytnou výstavbu, může počet obyvatel dále pomalu růst. Je tedy vhodné zajistit dostatečné množství návrhových ploch pro bydlení – doplnit jejich nabídku s ohledem na výměru dosavadních návrhových ploch, které již byly zastavěny (viz výše) – zajistit podmínky pro dostupné pracovní příležitosti, kvalitní veřejnou infrastrukturu a rekreaci obyvatel.

Potřebu nových ploch je dále nutné odvíjet také od kvalitativních kritérií, zejména snižování obložnosti bytů (tj. počet osob na jeden byt) nebo zvyšování obytné plochy bytu na jednu osobu. Dle dostupných statistických dat a srovnání v rámci EU (údaje dostupné na webu Eurostat, <https://ec.europa.eu/>) lze předpokládat, že dojde k postupné změně struktury a kvality bytového fondu. Pokud použijeme pro srovnání průměr z rakouských a německých dat, ze dvou zemí nám kulturně i geograficky nejbližších, zjistíme, že můžeme důvodně očekávat nárůst potřeby ploch určených pro smíšené obytné prostředí oproti stávajícímu stavu při nezměněném počtu obyvatel. Německo i Rakousko vykazují ve statistikách menší počet obyvatel na byt, než je v ČR i v Olomouci. Průměrný počet obyvatel na byt (tj. obložnost) v Německu je 2,0, v Rakousku 2,2. V České republice je průměrná obložnost 2,3, v Olomouckém kraji pak 2,29, v samotné Olomouci 2,08 obyvatel/byt (údaje ze sčítání SLDB v roce 2021). I zde je tedy stále prostor pro další zvyšování úrovně bydlení, snižování počtu členů domácnosti atd.

Olomouc je jednou z atraktivních lokalit pro bydlení v ČR, a to díky dobré dopravní dostupnosti (dálnice D35, D46, silnice I/55), širokému spádovému území střední Hané, kvalitní občanské vybavenosti (včetně vysokého školství), množství pracovních příležitostí a kvalitní infrastruktuře. Podobně je město atraktivní i pro rozvoj podnikatelských aktivit.

Tento trend je vhodné podporovat, tj. dále vytvářet podmínky pro rozvoj bydlení, podnikatelských aktivit a zlepšování infrastruktury města (tj. především pro občanské vybavení, sport a rekreaci), to vše přiměřeně k potenciálu města a jeho významu v systému osídlení.

S ohledem na dosavadní výše uvedený rozvoj, kdy v uplynulém období od vydání ÚP Olomouc došlo k využití významné části vymezených návrhových ploch (zastavitelných i transformačních), a také na trvalý rozvojový potenciál města, lze uvažovat s vymezením nových zastavitelných ploch nad rámec dosud platného ÚP, které by doplnily rozsah návrhových ploch do míry odpovídající dosud platnému územnímu plánu a zajistily dobré podmínky pro rozvoj města v dalším období. Mělo by jít jak o plochy určené pro bydlení, tak o plochy pro podnikatelské aktivity a pro městskou infrastrukturu. Vymezeny by měly být ideálně v souladu s koncepcí dosud platného ÚP, ideálně na dosavadních plochách územních rezerv, kde již bylo s tímto využitím dříve počítáno (případně v území, kde by mohlo dojít k zintenzivnění dosavadní zástavby daného typu).

Rozsah nových návrhových ploch by se měl odvíjet od výše uvedených hodnot výměry nově stabilizované zástavby na dosavadních návrhových plochách. Jinak řečeno, při udržení potenciálu rozvoje města na současné úrovni, by měl územní plán přijetí po souboru změn č. X/2 disponovat cca stejným množstvím návrhových ploch stejného typu jako dosud platný územní plán, zejména co se týká ploch smíšených obytných všeobecných.

Pro plochy smíšené obytné všeobecné (SU), které tvoří největší část území města, lze tedy z tohoto pohledu uvažovat s novými návrhovými plochami o rozsahu až 110 ha, z toho

zastavitelné plochy by měly tvořit zhruba 55 ha. V případě ploch smíšených výrobních všeobecných, které jsou zásadní pro rozvoj pracovních příležitostí, by mohlo dojít k doplnění až 70 ha návrhových ploch (z toho cca 60 ha v podobě ploch zastavitelných). V případě ploch rekreace na oddechových plochách by mohlo dojít k doplnění až 46 ha návrhových území. Ostatní typy ploch budou navrženy v rozsahu, který odpovídá především potřebám města týkajících se rozvoje veřejné infrastruktury nebo individuální rekreace.

M.1.4.2 Vyhodnocení bilance ploch

Ze 493 ha návrhových ploch smíšených obytných zůstalo při aktualizaci územního plánu (zejména z důvodu stabilizování původně zastavitelných ploch smíšených obytných) beze změny 322 ha. To znamená, že změna ÚP hledala cca 171 ha dalších návrhových ploch smíšených obytných tak, aby ideálně dosáhla jejich původního rozsahu (493 ha). Otázkou bylo, kam tato rozvojová území zasazovat. Při hledání optimálních pozemků se pozornost v první řadě obrátila do zastavěného území. V něm byly nalezeny a vymezeny nové transformační plochy o celkovém rozsahu 106 ha. Změna ÚP také hledala rezervy na pozemcích, které již byly vymezeny jako zastavitelné plochy jiných kategorií. Tento typ pozemků byl vymezen v rozsahu 6 ha. Takto bylo nalezeno/vymezeno cca 112 ha návrhových ploch. Tím byly vyčerpány možnosti rozvoje uvnitř zastavěného území a dosavadních zastavitelných ploch. Jelikož součet takto vymezených návrhových ploch smíšených obytných dosahuje pouze 435 ha (o 58 ha méně než dosud), byly vytipovány a následně vymezeny úplně nové zastavitelné plochy o celkovém rozsahu 13 ha. Přitom byly zvažovány pozemky, které přímo navazují na zastavěné území, jejich návaznost na strukturu sídla je vhodná k bydlení a v potaz bylo bráno i jejich dosavadní vymezení jako územní rezervy pro smíšené obytné plochy. Celková výměra návrhových ploch smíšených obytných SU tak v součtu dosahuje 448 ha. Dochází tak k redukci oproti platnému ÚP.

Obdobně k redukci návrhových ploch dochází i v případě ploch smíšených výrobních HU, který je z hlediska optimálního rozvoje výroby v Olomouci ponížěn oproti dosavadnímu rozsahu z 251 ha na 203 ha (a to při započtení rozvojové plochy u Technoparku při dálniční křižovatce D35 a D46). Naopak pro zabezpečení vyšší míry občanské vybavenosti, zejména té veřejné, byl rozsah návrhových ploch OV navýšen z 73 na 97 ha. Z následující tabulky je patrné, že Soubor změn č. X/2 spočívá zejména v podrobnějším rozlišení na plochy zastavitelné, plochy transformační a plochy stabilizované, nikoliv na zvyšování zastavitelných ploch nad míru potřeby území.

výměra [ha]	PLATNÝ ÚP PO ZMĚNĚ č. X/1			ÚPLNÉ ZNĚNÍ PO ZMĚNĚ č. X/2		
PLOCHY s RZV	STABIL.	TRANSF.	ZASTAV.	STABIL.	TRANSF.	ZASTAV.
Smíšené obytné všeobecné	1226	209 ⁴⁹³	284	1240	243 ⁴⁴⁸	205
Smíšené výrobní všeobecné	424	35 ²⁵¹	216	463	38 ²⁰³	165
Rekreace na oddechových plochách	81	35 ⁶⁶	31	160	42 ⁸²	40
Rekreace individuální	67	- ¹⁷	17	78	1 ¹⁶	15
Občanské vybavení veřejného	394	54 ⁷³	19	397	84 ⁹⁷	13
Doprava všeobecná	315	42 ²⁴³	201	534	46 ²³⁵	189
Techn. infrastruktura všeobecná	36	1 ¹⁴	13	38	1 ¹⁴	13

Obr. M.4: Srovnání bilance vybraných PRZV dosavadního platného ÚP a ÚP po projednávané změně č. X/2

M.1.4.3 Vyhodnocení záboru ZPF dle ploch

Vyhodnocení záboru ZPF je provedeno v tabulce E4 pro jednotlivé plochy nebo pro soubory funkčně nebo prostorově souvisejících ploch v níže uvedené tabulce. Kromě označení lokality, označení navrhované plochy a typu navrhované plochy s rozdílným způsobem využití (PRZV), je ve čtvrtém sloupci veden kód typu změny záboru ZPF a v pátém sloupci informace, zda je plocha dotčena do I. nebo II. třídy ochrany ZPF.

Pro potřeby odůvodnění záboru ZPF a lepší orientaci byly plochy rozděleny do pěti kategorií změn, přičemž v některých případech má plocha více částí s různými kategoriemi:

- a** – nové zastavitelné plochy a plochy změn v krajině (navržený rozvoj zejména v dosavadním nezastavěném území);
- b** – zastavitelné plochy a plochy změn v krajině (navržená změna funkce dosavadní návrhové plochy);
- c** – plochy transformace (navržená změna funkce);
- d** – nové plochy transformace (bez změny funkce - zachování dosavadního hlavního využití);
- e** – změna metodiky vymezení dosavadních návrhových ploch (zachování dosavadního hlavního využití).

Plochy jsou odůvodněny ve třech krocích dle metodiky uvedené v bodě 1.1.6. této kapitoly odůvodnění:

- prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení;
- prokázání nejvýhodnějšího řešení;
- prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF - prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; - prokázání nejvýhodnějšího řešení; - prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
SU.04-165	d	x	- Plocha zůstává z hlediska funkčního využití v části ZPF beze změny. Plocha je navržena k transformaci současného hotelu Flora při Krapkově ulici, aby mohl vyhovět zvyšujícímu se standardu ubytovacích zařízení. Jedná se o překvalifikování plochy smíšené obytné ze stabilizované na transformační z důvodu úpravy podmínek prostorového využití pro budoucí rozvoj. Zejména maximální výšky. - Upravení prostorových parametrů zlepši na tomto místě podmínky využití zastavěného území, ochrání tím nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. - Úpravou prostorových podmínek nedochází ke změně veřejného zájmu na využití předmětných pozemků. Tímto zájmem byl a zůstává rozvoj smíšené zástavby v zastavěném území města. Jedná se stále o tentýž druh plochy s rozdílným způsobem využití (PRZV), který je vymezen ve stávajícím územním plánu, a nedochází tudíž ke změně jejího funkčního využití. Upravení prostorových parametrů zlepši podmínky využití zastavěného území a ochrání tím nezastavěné území. Proto stále platí, že veřejný zájem na využití předmětných pozemků pro danou funkci výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.05-020	d	x	- Plocha zůstává z hlediska funkčního využití v části ZPF beze změny. Plocha je navržena pro transformaci areálu garáží na bydlení. Jedná se o přearažení části pozemků plochy z plochy smíšené obytné stabilizované do plochy smíšené obytné transformační z důvodu úpravy podmínek prostorového využití pro budoucí rozvoj. Zejména zastavěnosti. - Upravení prostorových parametrů zlepši na tomto místě podmínky využití zastavěného území, ochrání tím nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. - Úpravou prostorových podmínek nedochází ke změně veřejného zájmu na využití předmětných pozemků. Tímto zájmem byl a zůstává rozvoj smíšené zástavby v zastavěném území města. Jedná se stále o tentýž druh plochy s rozdílným způsobem využití (PRZV), který je vymezen ve stávajícím územním plánu, a nedochází tudíž ke změně jejího funkčního využití. Upravení prostorových parametrů zlepši podmínky využití zastavěného území a ochrání tím nezastavěné území. Proto stále platí, že veřejný zájem na využití předmětných pozemků pro danou funkci výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.05-099	c	x	Stávající využití území jsou zahrádky. Platný územní plán vymezuje území jako transformační plochu veřejného vybavení. Změna ÚP navrhuje území pro transformaci zastavěného území ve prospěch bydlení a její obsluhy veřejným prostranstvím. Status transformační plochy zůstává nedotčen. Jedná se o překvalifikování části plochy veřejného vybavení, původně určené k rozvoji školství, na plochy smíšené obytné a veřejných prostranství z důvodu aktuálně

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
			lepšího využití potenciálu zastavěného území. Zejména pro bydlení v zastavěném území.
PU.05-105	c	x	b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch).
SU.05-106	c	x	c) Existující plocha SU.05-056 po navržené redukci nabízí pro rozvoj školství stále dostatečnou kapacitu. Využití potenciálu na zbytkových pozemcích podél železnice v širším centru města je potřebnější pro saturování rozvoje bydlení. Veřejný zájem na rozvoji bydlení je proto větší než na rozvoji veřejného vybavení. Tudiž veřejný zájem na využití předmětných pozemků výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
DU.06-054	a,b	x	a) Plochy jsou navrženy pro zlepšení dopravního propojení v severní části města tzv. severním spojem, a tím k odlehčení centra města od dopravy. Návrhový koridor je veden v trase dosavadního koridoru územní rezervy. Jeho šířka je zúžena. Řešení zohledňuje výsledky územně plánovacího podkladu Prověření územní rezervy komunikačního propojení v severní části města Olomouce - územní studie (Alfaprojekt Olomouc a.s., 2015).
DU.06-056	c	x	b) Vzhledem k dlouhodobému držení území rezervy pro obchvat, je vedení koridoru v této trase nejvýhodnějším řešením.
DU.06-086	b	x	c) Veřejný zájem na zlepšení dopravního řešení (odlehčení centra města od dopravy zejména z přehluštěných ul. Studentská a Dobrovského) výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
RO.06-084	b	x	a) Plocha je určena k veřejné rekreaci (změna z veřejného vybavení). Řešení zohledňuje výsledky územně plánovacího podkladu Územní studie ÚS-02 Olomouc, Lazce Kouty - jih (Alfaprojekt Olomouc a.s., 2015). V podkladu je v tomto místě počítáno s akademií golfu, která z hlediska funkčního využití lépe přináleží do plochy veřejné rekreace. b) Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není vzhledem ke koncepci území účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Změna územní plánu nemění základní koncepci tohoto území. Dochází pouze k upřesnění jednotlivých veřejných funkcí, v tomto případě z veřejného vybavení na veřejnou rekreaci. Veřejný zájem na umístění rekreace na oddechových plochách v tomto území v blízkosti zástavby v návaznosti na další rekreační funkce v zázemí města a při hranici s CHKO výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
RO.06-090	a	x	a) Plocha je určena k veřejné rekreaci. Předmětné pozemky jsou přiřčeny do rekreačně sportovního území Lazce Kouty. Řešení zohledňuje výsledky územně plánovacího podkladu Územní studie ÚS-01 Olomouc, Lazce Kouty - sever (Alfaprojekt Olomouc a.s., 2017). V podkladu je v tomto místě počítáno s rekreačním využitím území navazující na přírodní hodnotné území CHKO Litovelské Pomoraví, které ztrátlivní území pro obyvatele města Olomouce. Dojde zejména k jeho vybavení pěšími cestami a zpřístupnění pro krátké i víkendové procházky či pohyb cyklistů na kolech. Ke zvýšení návštěvnosti území přispěje také začlenění aktivit souvisejících s jezdeckým. Charakter přírodě blízké krajiny bude navozovat vytvoření rekreačních luk a jejich doplnění o výsadby krajinné zeleně a stromořadí.

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
			b) Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné vzhledem k dlouhodobě sledované rekreačně-sportovní koncepci, která je změnou pouze drobně upravena. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Veřejný zájem na veřejné rekreaci v tomto území v blízkosti zástavby a rekreace výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.06-098	d	x	a) Plocha zůstává z hlediska funkčního využití beze změny. Plocha je navržena k transformaci stávajících komerčních areálů s nízkou kvalitou a hustotou zástavby. Jedná se o přefazování pozemků z plochy smíšené obytné stabilizované do plochy smíšené obytné transformační z důvodu úpravy podmínek prostorového využití pro budoucí rozvoj celé plochy. Zejména zastavěnosti. b) Upravení prostorových parametrů zlepšuje na tomto místě podmínky využití zastavěného území, ochrání tím nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Úpravou prostorových podmínek nedochází ke změně veřejného zájmu na využití předmětných pozemků. Tímto zájmem byl a zůstává rozvoj smíšené zástavby v zastavěném území města. Jedná se stále o tentýž druh plochy s rozdílným způsobem využití (PRZV), který je vymezen ve stávajícím územním plánu, a nedochází tudíž ke změně jejího funkčního využití. Upravení prostorových parametrů zlepšuje podmínky využití zastavěného území a ochrání tím nezastavěné území. Proto stále platí, že veřejný zájem na využití předmětných pozemků pro danou funkci výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
RO.06-099	c	x	a) Plocha je určena pro transformaci na veřejnou rekreaci v souvislosti se zamýšlenou úpravou dopravního propojení Hejčína a Černovíru. Tato úprava povede mírně jinou stopu a přetne území existujících zahrádek. Mezi novou a starou stopou tohoto spojení vznikne prostor, který bude prostorově a funkčně přičleněn k rekreačně sportovnímu území Lazce Kouty. Tato koncepce zohledňuje výsledky územně plánovacího podkladu Územní studie ÚS-01 Olomouc, Lazce Kouty - sever (Alfaprojekt Olomouc a.s., 2017). b) Vymezení plochy rekreace na oddechových plochách pro navrhované úpravy na jiném místě není vzhledem ke koncepci území účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Veřejný zájem na veřejné rekreaci v tomto území v blízkosti zástavby a rekreace výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
DU.06-100	a	x	a) Plocha je určena ke zlepšení dopravního propojení Hejčína a Černovíru. Řešení zohledňuje výsledky územně plánovacího podkladu Územní studie ÚS-01 Olomouc, Lazce Kouty - sever (Alfaprojekt Olomouc a.s., 2017). V podkladu je v tomto místě počítáno s výhledovým přesunutím stávajícího dopravního propojení do nové polohy v rámci úpravy komunikačního systému v severní části města. b) Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není vzhledem ke koncepci území účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Veřejný zájem na zlepšení dopravního řešení severní části města, které souvisí s tzv. severním spojem (odlehčení centra města od dopravy zejména z přehluštěných ul. Studentská a Dobrovského) výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
DU.06-101	c,d	x	a) Plocha dopravy všeobecné je navržena pro zlepšení dopravního propojení v severní části města tzv. severním spojem, a tím k odlehčení centra města od dopravy. Návrhový koridor je veden v trase dosavadního koridoru územní rezervy UR-03. Jeho šířka je zúžena. Změna se rovněž týká úpravy křížení tohoto koridoru s komunikací mezi Hejčínem a Černovírem. Řešení zohledňuje výsledky Územní studie ÚS-01 Olomouc, Lazce Kouty - sever (Alfaprojekt Olomouc a.s., 2017) a Územní studie ÚS-02 Olomouc, Lazce Kouty - jih (Alfaprojekt Olomouc a.s., 2015). b) Vzhledem k dlouhodobému držení území rezervy UR-03 pro obchvat, je vedení koridoru v této trase nejvýhodnějším řešením. Rovněž úprava křížení tohoto koridoru s komunikací mezi Hejčínem a Černovírem v návaznosti na ulici Jarmily Glazarové, které sleduje dopravně komfortnější a bezpečnější řešení, je nejvýhodnějším řešením. c) Veřejný zájem na zlepšení dopravního řešení (odlehčení centra města od dopravy zejména z přehluštěných ul. Studentská a Dobrovského) a zlepšení budoucích parametrů komunikace, které povede k bezpečnějšímu dopravnímu řešení, výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.06-103	c	x	a) Plocha je určena pro transformaci na veřejné prostranství v souvislosti se zamýšlenou úpravou dopravního propojení Hejčína a Černovíru. Tato úprava povede mírně jinou stopu a přetne území stávajících zahrádek. Mezi novou a starou stopou tohoto spojení vznikne předprostor pro navržené návrhové záměry vodáckého tábořiště a odpočívky pro karavany. Tyto záměry zohledňují výsledky územně plánovacího podkladu Územní studie ÚS-01 Olomouc, Lazce Kouty - sever (Alfaprojekt Olomouc a.s., 2017). Plocha veřejného prostranství vytvoří předěl mezi těmito záměry a novou stopou komunikace. b) Vymezení plochy veřejného prostranství pro navrhované úpravy na jiném místě není vzhledem ke koncepci území účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Veřejný zájem na zřízení veřejného prostranství - předprostoru mezi novou komunikací a připravovaným soukromým záměrem - vzhledem k celkové úpravě koncepce území Lazce Kouty výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.06-108	c	x	a) Plocha veřejného prostranství je určena pro zajištění dopravní obsluhy rekreačně sportovního území Lazce – Kouty z ulice Lazecké. Rozvoj areálu a její dopravní obsluha je sledován v platném územním plánu a podrobněji rozveden v územní studii Územní studie Olomouc, Lazce Kouty - jih (Alfaprojekt Olomouc a.s., 2015). Transformační plocha veřejného prostranství je vymezena zčásti na stávající komunikaci, která území obsluhuje jako jediná z východu, nicméně její šířkový profil neodpovídá potřebám areálu. Proto jsou do plochy rovněž přiřazeny severně přiléhající pozemky zeleně a zahrádek, které dohromady zajistí obsluhu areálu dopravní a také technickou infrastrukturou v nezbytně nutné šířce veřejného prostranství. b) Vymezení plochy veřejného prostranství pro navrhované úpravy na jiném místě není vzhledem ke koncepci území možné. Jedná se o rozšíření stávající 3m komunikace o severní pás území (navíc ve vlastnictví města), a tudíž o nejvhodnější řešení pro obsluhu rekreačně sportovního území Lazce – Kouty. c) Veřejný zájem na rozšíření jediného přístupu do rekreačního území z východu pro nezbytnou obsluhu rozvíjejícího se rekreačně sportovního území Lazce – Kouty výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
PU.07-014	b	x	a) Plocha veřejného prostranství je určena pro zajištění stávající dopravní obsluhy okolo areálu černovířského zemědělského družstva. Jedná se o zohlednění stavu území. b) Vymezení plochy veřejného prostranství zohledňuje stávající komunikaci. Její vymezení na jiném místě není vzhledem ke koncepci území účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Veřejný zájem na zajištění obsluhy území výrazně převazuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.07-017	d	x	a) Plocha zůstává z hlediska funkčního využití v části ZPF beze změny. Plocha je navržena k transformaci stávajícího areálu s vysokým potenciálem stavebního rozvoje. Jedná se o přearování pozemků z plochy smíšené obytné stabilizované do plochy smíšené obytné transformační z důvodu úpravy podmínek prostorového využití pro budoucí rozvoj celé plochy. b) Upravení prostorových parametrůlepší na tomto místě podmínky využití zastavěného území, ochrání tím nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Úpravou prostorových podmínek nedochází ke změně veřejného zájmu na využití předmětných pozemků. Tímto zájmem byl a zůstává rozvoj smíšené zástavby v zastavěném území města. Jedná se stále o tentýž druh plochy s rozdílným způsobem využití (PRZV), který je vymezen ve stávajícím územním plánu, a nedochází tudíž ke změně jejího funkčního využití. Upravení prostorových parametrůlepší podmínky využití zastavěného území a ochrání tím nezastavěné území. Proto stále platí, že veřejný zájem na využití předmětných pozemků pro danou funkci výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.07-018	a	x	a) Jedná se o vymezení ploch veřejných prostranství PU.07-136 a PU.07-138 k zajištění lepší dopravní obsluhy a prostupnosti území. Vymezením zároveň došlo k překvalifikování některých sousedících pozemků části stabilizované plochy smíšené obytné SU.07-020S na plochu zastavitelnou smíšenou obytnou SU.07-018, přičemž došlo k aktualizaci (zmenšení) zastavěného území. Cílem je zapojení ulice Malé vlny do struktury veřejných prostranství Černovířu. Žádné nové plochy smíšené obytné nebyly vymezeny, pouze byly překvalifikovány ze stabilizovaných na zastavitelné a transformační, kvůli úpravě hranice zastavěného území.
PU.07-136	a,b	x	b) Vzhledem k tomu, že se jedná o vymezení minimálního množství ploch veřejných prostranství k zajištění dopravní obsluhy a prostupnosti území, které již bylo vymezeno pro bydlení, je návrh nejlepším možným řešením.
PU.07-138	c	x	c) Vymezení ploch veřejných prostranství všeobecných k zajištění lepší dopravní obsluhy a prostupnosti území je veřejným zájmem, který výrazně převazuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Tímto zajištěním veřejného zájmu zároveň došlo k úpravám vymezení okolních ploch smíšených obytných. Vzhledem k tomu, že se jedná o překvalifikování plochy smíšené obytné ze stabilizované na zastavitelnou, tak jedná stále o tentýž druh plochy s rozdílným způsobem využití (PRZV), který je vymezen ve stávajícím územním plánu, a nedochází tudíž ke změně jejího funkčního využití. Veřejný zájem na navrženém řešení výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.07-141	d	x	
PU.07-054	c	x	a) Jedná se o úpravu vymezení plochy veřejného prostranství všeobecného tak, aby zohlednila aktuální stav v území a zohlednila stávající parcelaci v míře, která neovlivní obsluhu území a jeho prostupnost. V souvislosti s tím bylo upraveno vymezení sousedících ploch.

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
			b) Vymezení plochy veřejného prostranství pro navrhované úpravy na jiném místě není vzhledem ke koncepci území účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení.
RO.07-146	b	x	c) Veřejný zájem na zřízení veřejného prostranství nadále trvá ve stejné míře jako v platném územním plánu, tzn. výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
DU.07-057	b	x	a) Plochy jsou navrženy pro zlepšení dopravního propojení v severní části města tzv. severním spojem, a tím k odlehčení centra města od dopravy. Návrhový koridor je veden v trase dosavadních koridorů územní rezervy UR-04 a UR-05. Jejich šířka je zúžena. Plocha DU.07-064 je mírně přizpůsobena podrobnějšímu řešení v ÚPP - Prověření územní rezervy komunikačního propojení v severní části města Olomouce - územní studie (Alfaprojekt Olomouc a.s., 2015).
DU.07-064	a,b	x	b) Vzhledem k dlouhodobému držení území rezervy US-03 pro obchvat, je vedení koridoru v této trase nejvýhodnějším řešením.
DU.07-086	c	x	c) Veřejný zájem na zlepšení dopravního řešení (odlehčení centra města od dopravy zejména z přehúštěných ul. Studentská a Dobrovského) výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
			a) Jedná se o plochu pro transformaci nevyužitého území vedle areálu Farmak.
			b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného zastavěného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch).
SU.07-076	c	x	c) Vymezení transformační plochy je provedeno za účelem saturace veřejného zájmu na bydlení. Vzhledem k tomu, že v posledních letech můžeme pozorovat tendenci přírůstku obyvatel města a zvyšování počtu bytových jednotek ve městě, je vymezení dalších návrhových ploch smíšených obytných nezbytné pro zajištění nabídky pozemků pro výstavbu rodinných či bytových domů na obdobné úrovni jako dosud. Vzhledem k této tendenci je proto nutné doplnit celkový rozsah návrhových ploch smíšených obytných o takové množství, aby po přijetí Změny UP nabídl obdobné kapacity. Vymezení nových transformačních ploch v rozsahu, který zajistí setrvávající rozvoj bydlení ve městě, je veřejným zájmem, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF.
RO.07-084	a	x	a) Plocha je navržena k veřejné rekreaci. Předmětné pozemky jsou přičleněny do rekreačně sportovního území v předpolí Klášterního Hradiska v místech, kde došlo k opuštění části územní rezervy pro tzv. severní spoj.
			b) Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není vzhledem ke koncepci území účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení.
			c) Veřejný zájem na veřejné rekreaci po scelení pozemků, které v současném územním plánu jsou již pro veřejnou rekreaci v předpolí Klášterního Hradiska vymezené, výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
DU.07-088	c	x	a) Jedná se o úpravu dopravní obsluhy území.
PU.07-092	c	x	b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení a není je účelné řešit na jiném místě.

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny ZPF	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
			c) Veřejný zájem na zlepšení dopravního řešení výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.07-105	a	x	a) Drobná úprava plochy veřejného prostranství pro zajištění obsluhy a prostupnosti území v okolí areálu Farmak je navržena z důvodu optimalizace dopravního řešení obvodové komunikace okolo severní části areálu. V platném územním plánu sledované dopravní spojení východní a západní části města přes železniční koridor formou přemostění bylo vyhodnoceno jako nereálné a územní rezerva UR-11 je navržena ke zrušení. S tímto zrušením souvisí právě drobné úpravy vymezení předmětné návrhové plochy v místě navazujícího původně uvažovaného přemostění. Po zrušení této rezervy bude mít komunikace pouze funkci zajišťující obsluhu okolo areálu. Část plochy byla proto vrácena do ploch bez záboru a část ZPF byla do návrhové plochy zahrnuta (cca 0,01 ha do plochy přibylo, 0,02 ha bylo do ZPF navráceno). b) Vzhledem k tomu, že se jedná o vymezení minimálního množství ploch veřejných prostranství k zajištění dopravní obsluhy a prostupnosti území okolo areálu Farmak, přičemž část plochy byla vrácena do ploch bez záboru a část ZPF byla do návrhové plochy zahrnuta, je návrh nejlepším možným řešením. c) Veřejný zájem na dopravní obsluhu okolo areálu Farmak nadále trvá. Optimalizace její trasy, která sleduje minimalizaci záboru ZPF, nadále výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.07-127	c,d	x	a) Plocha je navržena k zvýšení potenciálu rozvoje bydlení. Jedná se z větší části o přeřazení stavebně nevyužitých pozemků z plochy smíšené obytné stabilizované do plochy smíšené obytné transformační z důvodu úpravy podmínek prostorového využití pro budoucí rozvoj celé plochy. Nejvýhodnější část těchto pozemků je z důvodu pominutí nezbytnosti rekreace na oddechových plochách přeřazena rovněž do předmětné plochy z důvodu prostorových návazností. Zajištění rekreace na oddechových plochách v tomto cípu území není nezbytné. Jedná se o zohlednění stavu proporcionality mezi veřejným a soukromým zájmem. b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). c) Využití potenciálu stávajících pozemků rodinných domů pro další zástavbu v zastavěném území města je veřejným zájmem na rozvoji bydlení a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným zábořem. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.07-131	d	x	a) Plocha zůstává z hlediska funkčního využití beze změny. Plocha je navržena k zvýšení potenciálu rozvoje bydlení. Jedná se o přeřazení stavebně nevyužitých částí pozemků plochy smíšené obytné stabilizované do plochy smíšené obytné transformační z důvodu úpravy podmínek prostorového využití pro budoucí rozvoj celé plochy. b) Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). c) Využití potenciálu stávajících pozemků rodinných domů pro další zástavbu v zastavěném území města je veřejným zájmem na rozvoji bydlení a ochranu

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nevýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
			nezastavěného území před nepřiměřeným záborem. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.07-133	d	x	a) Plocha zůstává z hlediska funkčního využití beze změny. Plocha je navržena k zvýšení potenciálu rozvoje bydlení. Jedná se o přearování stavebně nevyužitých částí pozemků plochy smíšené obytné stabilizované do plochy smíšené obytné transformační z důvodu úpravy podmínek prostorového využití pro budoucí rozvoj celé plochy.
			b) Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nevýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch).
			c) Využití potenciálu stávajících pozemků rodinných domů pro další zástavbu v zastavěném území města je veřejným zájmem na rozvoji bydlení a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným záborem. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.09-017	b	x	a) Jedná se o úpravu dopravní obsluhy území.
			b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení a není je účelné řešit na jiném místě.
			c) Veřejný zájem na zlepšení dopravního řešení výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.09-067	b	x	a) Jedná se o vymezení a úpravu šířky plochy veřejných prostranství k zajištění lepší dopravní obsluhy a prostupnosti území. Cílem je přizpůsobení šířky veřejného prostranství (ulice Sladovní) aktuálním potřebám území. Její převedení z ploch dopravy všeobecné do ploch veřejných prostranství lépe vystihuje její postavení ve struktuře místních ulic a cest. S jejím zúžením souvisí i rozšíření okolních ploch smíšených obytných.
			b) Vzhledem k tomu, že se jedná o vymezení minimálního množství ploch veřejných prostranství k zajištění dopravní obsluhy a prostupnosti území, které již bylo vymezeno jako plocha dopravy všeobecné a vzhledem k tomu, že nepotřebné části koridoru byly přičleněny do sousedící plochy smíšené obytné, je návrh nejlepším možným řešením.
			c) Vymezení plochy veřejných prostranství k zajištění lepší dopravní obsluhy a prostupnosti území je veřejným zájmem, který výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Tímto zajištěním veřejného zájmu zároveň došlo k úpravám vymezení sousední plochy smíšené obytné. Veřejný zájem na navrženém řešení výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.09-069	d	x	a) Jedná se o rozšíření transformační plochy veřejného prostranství o část původně stabilizované plochy veřejného prostranství kvůli možnosti zprůjezdnění a zprůchodnění územím
			b) Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nevýhodnější řešení z hlediska potřeb obsluhy a prostupnosti navazujícího území.
			c) Vymezení plochy veřejného prostranství k zajištění lepší dopravní obsluhy a prostupnosti území je veřejným zájmem, který výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.09-136	b	x	a) Změna spočívá v úpravě koncepce rozvoje území v Bělidlech v dosud nezastavěné lokalitě mezi ulicemi Bratří Wolfů a U Panelárny. Změna spočívá

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
HU.09-138	a	x	Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF). v lepší a realističtější uspořádání ploch veřejných prostranství, ploch rekreace a ploch smíšených obytných, úpravě dopravní obsluhy území a veřejné rekreace. Řešení však nadále umožňuje realizovat výsledky územně plánovacího podkladu Územní studie Olomouc, Chválkovice, bratří Wolfů (Ing. arch. Ivo Gerhart, 2014). b) Vzhledem k tomu, že se jedná o úpravu již existující koncepce zastavění tohoto území bez zásadních funkčních a prostorových úprav, změna směřuje k nejlepšímu možnému řešení. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska potřeb obsluhy a prostupnosti navazujícího území. c) Veřejný zájem na zlepšení dopravního řešení a uspořádání území výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.09-186	a,b	x	
SU.09-189	b	x	
PU.09-191	a,b	x	
PU.09-192	c	x	
RO.09-194	b	x	
SU.09-202	c,d	x	a) Plocha je navržena k zvýšení potenciálu rozvoje bydlení. Jedná se z větší části o přeřazení stavebně nevyužitých zadních částí pozemků rodinných domů do ploch transformační, jejichž prostorové podmínky umožňují případnou zástavbu orientovanou a obsluhovanou záhumení cestou (ulicí Švestkovou).
SU.09-215	d	x	b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného zastavěného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch).
			c) Využití potenciálu stávajících pozemků rodinných domů pro další zástavbu v zastavěném území města je veřejným zájmem na rozvoji bydlení a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným zábořem. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.09-205	d	x	a) Plocha zůstává z hlediska funkčního využití beze změny. Plocha je navržena k zvýšení potenciálu rozvoje bydlení. Jedná se z větší části o přeřazení stavebně nevyužitých částí pozemků rodinných domů do plochy transformační 09/205P, jejíž prostorové podmínky umožňují případnou zástavbu nevyužívaného území.
			b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch).
			c) Využití potenciálu stávajících pozemků rodinných domů pro další zástavbu v zastavěném území města je veřejným zájmem na rozvoji bydlení a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným zábořem. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.09-212	c	x	a) Jedná se o úpravu dopravní obsluhy území.
			b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení a není je účelné řešit na jiném místě.
			c) Veřejný zájem na zlepšení dopravního řešení výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
SU.09-216	d	x	a) Plocha je navržena k zvýšení potenciálu rozvoje bydlení. Jedná se z větší části o přearování stavebně nevyužitých zadních částí pozemků rodinných domů do ploch transformační, jejichž prostorové podmínky umožňují případnou zástavbu b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného zastavěného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). c) Využití potenciálu stávajících pozemků rodinných domů pro další zástavbu v zastavěném území města je veřejným zájmem na rozvoji bydlení a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným záborem. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.10-101	b	x	a) Změna spočívá v úpravě koncepce rozvoje území v jihovýchodním segmentu zástavby při křižovatce ulic Rolsberská a Lipenská. Změna spočívá v úpravě vymezení plochy veřejných prostranství, které navazují na stávající ulici Mačákovu ve dvou úsecích směrem na východ. Tyto západo-východní úseky jsou upraveny s ohledem na lepší a realističtější uspořádání ploch veřejných prostranství a předmětné plochy smíšené obytné. Rozšíření plochy PU.10-150 oproti dosavadní ploše smíšené obytné je vymezeno na základě zajištění západovýchodní komunikace, ale i veřejné zeleně. Řešení zohledňuje výsledky územně plánovacího podkladu US-133 "Hodolany-Lipenská" a US-134 "Hodolany - Na Výsluní".
PU.10-179	c	x	b) Vzhledem k tomu, že se jedná o úpravu již existující koncepce zastavění tohoto území bez zásadních funkčních a prostorových úprav, změna směřuje k nejlepšímu možnému řešení. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska potřeb obsluhy a prostupnosti navazujícího území.
PU.10-180	b	x	c) Veřejný zájem na zlepšení dopravního řešení a uspořádání území výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
RO.10-221	b	x	
PU.10-150	b		a) Změna spočívá v podrobnější úpravě koncepce rozvoje území východně od ulic Rolsberská a Přerovská. Na místě plochy určené pro zpracování regulačního plánu RP-14 byla zpracována územní studie. Změna spočívá v podrobnějším vymezení ploch veřejných prostranství, které na místě dosavadních ploch smíšených obytných protknuly území a vytvořily podmínky pro vznik uliční sítě. Tím vznikly stavební bloky, které z větší míry zůstaly v kategorii ploch smíšených obytných. Pouze v centru území je jeden stavební blok nově určen pro plochu veřejného vybavení OV.10-197 k umístění mateřské školy. V centru je rovněž vymezena plocha RO.10-199 k realizaci veřejné zeleně parkového charakteru. Východní okraj území je funkčně přičleněn k výrobní zóně podél ulice Pavelkovy a oddělen od obytné zóny pásem veřejné zeleně v podobě plochy RO.10-205. Toto území je takto připraveno ke vzniku obytné zástavby s veškerou nezbytnou veřejnou infrastrukturou a zároveň optimálně napojeno na okolní území, zejména strukturou veřejných prostranství. Základní koncepce území zůstává zachována, pouze dochází k jejímu zpodrobnění. Řešení zohledňuje výsledky územně plánovacího podkladu Územní studie Olomouc - Rolsberg (R. Sedlák, 2021).
HU.10-151	b		
HU.10-152	d		
HU.10-153	b		
OV.10-197	b		
PU.10-198	a,b		b) Vzhledem k tomu, že se jedná o podrobnější uspořádání ploch již existující koncepce zastavění tohoto území bez zásadních funkčních a prostorových

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
RO.10-199	b		Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
PU.10-204	c,d		
RO.10-205	b		úprav, změna směřuje k nejlepšímu možnému řešení. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska potřeb obsluhy a prostupnosti navazujícího území.
RO.10-206	c		
HU.10-208	c		c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
PU.10-218	c		
PU.10-219	c		
PU.10-220	d		
SU.10-244	b		
SU.10-109	d		
SU.10-124	d		a) Plocha zůstává z hlediska funkčního využití beze změny. Plocha je navržena k zvýšení potenciálu rozvoje bydlení. Jedná se z větší části o přeřazení stavebně nevyužitých částí pozemků zahrad do plochy transformační SU.10-109, jejíž prostorové podmínky umožňují případnou zástavbu nevyužívaného území.
	d		b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného zastavěného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch).
	d		c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
SU.10-140	c		a) Plochy jsou navrženy ke zvýšení potenciálu rozvoje bydlení. V obou případech se jedná o přeřazení částí ploch dopravy všeobecné do ploch smíšených obytných. Jedná se o zmenšení ploch dopravy všeobecné, jejichž velikost byla shledána neúčelně velká, respektive rozšíření ploch smíšených obytných je účelnější bez ohrožení zajištění dopravní obsluhy okolního území. V jednom případě se jedná o rozšíření plochy smíšené obytné SU.10-140 k hranici současného pozemku komunikace. V druhém případě se pozemek parc.

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
			č. 1444/20, k.ú. Holice u Olomouce, přeřazuje z plochy dopravy všeobecné do plochy smíšené obytné SU.10-142.
			b) Vymezení ploch pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných na jedné straně a zajištění dopravní infrastruktury na straně druhé (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch).
SU.10-142	b		c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
			a) Plocha zůstává z hlediska funkčního využití beze změny. Plocha je navržena k zvýšení potenciálu rozvoje bydlení. Jedná se z větší části o přeřazení stavebně nevyužitých částí pozemků do plochy transformační SU.10-187, jejíž prostorové podmínky umožňují případnou zástavbu nevyužívaného území.
			b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného zastavěného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch).
SU.10-187	d		c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
			a) Původní stabilizovaná plocha smíšená výrobní 10/059S, která zahrnuje bývalý areál Selika v Hodolanech, byla podrobněji rozčleněna. Východní část je navržena ke zvýšení potenciálu rozvoje bydlení. Jedná se o přeřazení stavebně nevyužitých částí pozemků do transformační plochy SU.10-216. Západní část původní plochy zůstává z hlediska funkčního využití beze změny, avšak je z důvodu stavebně nevyužitých částí pozemku přeřazena do transformační plochy HU.10-059, jejíž prostorové podmínky umožňují případnou přestavbu nevhodně či málo využívaného území.
			b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného zastavěného území ochrání nezastavěné území. Vymezení ploch pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených výrobních a smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch).
SU.10-216	c,d		c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
HU.10-059	d		
PU.10-222	c		a) Úprava dopravní obsluhy území a plochy rekreace na oddechových plochách..
RO.10-224	c		b) Mírné rozšíření možnosti rekreace na hranici s komunikací je nejvýhodnějším řešením.
PU.10-227	c	x	c) Veřejný zájem na zlepšení dopravního řešení a řešení rekreace na oddechových plochách výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
	b		a) Jedná se o úpravu dopravní obsluhy území.

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
DU.10-243			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
			b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení a není je účelné řešit na jiném místě. c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
HU.11-057	d	x	a) Plocha zůstává z hlediska funkčního využití beze změny. Plocha je navržena k zvýšení potenciálu rozvoje smíšené výroby. Jedná se o přearování stavebně nevyužitých částí pozemků do plochy transformační HU, jejíž prostorové podmínky umožňují případnou zástavbu nevyužívaného území. b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného zastavěného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených výrobních (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). c) Využití potenciálu stávajících pozemků pro další zástavbu v zastavěném území města je veřejným zájmem na rozvoji výroby a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným záborem. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.11-058	b	x	a) Rozšíření plochy HU je navrženo ke zvýšení potenciálu rozvoje smíšených výrobních ploch. Zároveň je drobně upravena trasa plochy PU - prodloužení ulice Průmyslové. Zúžení koridoru je provedeno z důvodu úspornějšího využití území pro obsluhu území a účelnější využití území pro smíšenou výrobu.
HU.11-059	b	x	b) Vymezení ploch pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených výrobních na jedné straně a zajištění dopravní infrastruktury pro tyto plochy na straně druhé (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). c) Využití potenciálu stávajících pozemků pro další zástavbu v zastavěném území města je veřejným zájmem na rozvoji výroby a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným záborem. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.11-069	d		a) Plocha zůstává z hlediska funkčního využití beze změny. Plocha je navržena k zvýšení potenciálu rozvoje smíšeného obytného území. Jedná se o přearování stavebně nevyužitých částí pozemků do plochy transformační SU, jejíž prostorové podmínky umožňují případnou zástavbu nevyužívaného území. b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného zastavěného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
SU.11-080	b		a) Jedná se o přearování plochy dopravy všeobecné určené pro tramvajovou smyčku do plochy smíšené obytné. Po přehodnocení dopravní koncepce obsluhy města tramvaji, kdy došlo ke zrušení návrhu tramvajové trati v ulici Přerovské včetně dvou dosavadních ploch dopravy všeobecné pro tramvajové smyčky, jsou předmětné pozemky zahrnuty do sousedících ploch, tak aby byla zachována návaznost na využití území a zachována základní koncepce území. b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného zastavěného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
			kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch).
			c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
SU.11-084	c		a) Změna je provedena za účelem účelnějšího uspořádání ploch smíšených obytných a ploch veřejných prostranství. Jedná se o přeřazení části ploch veřejných prostranství do ploch smíšených obytných a naopak. Jedná se o úpravu hranic ploch veřejných prostranství a ploch smíšených obytných, tak aby odpovídala stávající parcelaci, a tím mohlo dojít ke snadnějšímu naplnění koncepce bydlení platného ÚP. Rozšíření ploch smíšených obytných je z tohoto pohledu účelnější bez toho, že by došlo k ohrožení podmínek pro zajištění dopravní obsluhy okolního území.
SU.11-140	c		b) Vymezení ploch pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných na jedné straně a zajištění dopravní infrastruktury na straně druhé. Poměr výměry ploch v území zůstane cca obdobný jako v platném územním plánu.
PU.11-158	b	x	c) Úprava vzájemných hranic ploch smíšených obytných a ploch veřejných prostranství nemění základní koncepci území. Využití potenciálu stávajících pozemků rodinných domů pro další zástavbu v zastavěném území města je veřejným zájmem na rozvoji bydlení a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným zábořem. Takový veřejný zájem stále výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.11-133	b	x	a) Změna je provedena za účelem účelnějšího uspořádání ploch smíšených obytných, ploch veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně pro účely parku. Jedná se o přeřazení části ploch veřejných prostranství do ploch smíšených obytných a naopak. Jedná se o úpravu trasy koridoru veřejných prostranství, kde východo-západní příčka plochy PU byla posunuta jižním směrem. Přitom se upravila drobně i plocha veřejné rekreace, která v území zaručuje podmínky pro vznik veřejné zeleně-parku. Důvodem je optimálnější uspořádání ploch vzhledem ke stávající parcelaci a očekávané přeparcelaci na pozemky rodinných domů. Tím dojde ke snadnějšímu naplnění koncepce bydlení v tomto území.
SU.11-137	b		b) Vymezení ploch pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných na jedné straně a zajištění dopravní infrastruktury na straně druhé. Poměr výměry ploch v území zůstane cca obdobný jako v platném územním plánu.
SU.11-139	b	x	c) Úprava vzájemných hranic ploch smíšených obytných a ploch veřejných prostranství nemění základní koncepci území. Využití potenciálu stávajících pozemků rodinných domů pro další zástavbu v zastavěném území města lze stále považovat za stejný veřejný zájem na rozvoji bydlení a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným zábořem jako v dosud platném ÚP.
RO.11-142	b		Takový veřejný zájem stále výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
RI.11-088	b	x	a) Změna je provedena za účelem rozšíření plochy individuální rekreace na úkor plochy smíšené obytné a veřejných prostranství. Rovněž dochází k mírnému rozšíření plochy veřejných prostranství na úkor plochy smíšené obytné. Jedná se o drobnou úpravu koncepce obytného území západně od ulice Na Zábrani vzhledem k návrhové ploše RI. Původně byla plochy smíšené obytné při ulici Na Zábrani hlubší. Při zohlednění současného rozvoje území bylo

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
			aktualizováno zastavěné území. Za ním prochází trasa elektrického vedení v severojižním směru, které omezuje další rozvoj bydlení. Proto byl pás plochy smíšených obytných "za" elektrickým vedením přičleněn k ploše individuální rekreace. Pro zajištění dopravní obsluhy této návrhové plochy individuální rekreace byly upraveny koridory veřejných prostranství.
PU.11-089	b	x	b) Jedná se o drobnou úpravu koncepce rozvoje území západně od ulice Na Zábrani. Vymezení ploch pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných na jedné straně a ploch individuální rekreace na straně druhé.
RI.11-126	b	x	c) Úprava vzájemných hranic ploch smíšených obytných a ploch individuální rekreace (včetně veřejných prostranství) nemění základní koncepci území. Využití potenciálu území mezi ulicí Na Zábrani a železničním koridorem lze stále považovat za stejný veřejný zájem na rozvoji bydlení a zahrádek jako v dosud platném ÚP. Takový veřejný zájem stále výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
RO.11-098	a		a) Plocha je určena k veřejné rekreaci. Předmětné pozemky jsou přičleněny do rekreačně krajinného území poblíž Ameriky. Nově je plocha rekreace 11/098K z východu ukončena na historické trase cesty, která je patrná v KN. Plocha rekreace na oddechových plochách se zmenšila na úkor plochy zemědělské. Ze severu je plocha nově upravena tak, aby byla zaručena optimální přístupnost z ulice Partyzánské do nitra plochy veřejné rekreace. Naopak plocha rekreace je zvětšena o pozemek parc. č. 1843/3, k.ú. Holice u Olomouce, který byl dosud zahrnut do plochy lesní LU.11-093. Plocha rekreace je po zrušení přeložky Přáslavické svodnice lépe konsolidována a jsou u ní lépe vymezeny její hranice. Celkově došlo ke zmenšení ploch rekreace na oddechových plochách a ke zvětšení ploch zemědělských v tomto území. b) Z plochy lesní byly předmětné pozemky přearženy do plochy veřejné rekreace. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není vzhledem ke koncepci území účelné. Celkově došlo ke zmenšení ploch rekreace na oddechových plochách a ke zvětšení ploch zemědělských v tomto území. Jedná se o nejvýhodnější řešení. A to z hlediska vyváženého využití mezi veřejnou rekreací, využitím ve prospěch lesa a zemědělským využitím. c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
HU.11-103	b		a) Jedná se o přearžení plochy dopravy všeobecné určené pro tramvajovou smyčku do plochy smíšené výrobní. Po přehodnocení dopravní koncepce obsluhy města tramvajemi, kdy došlo ke zrušení návrhu tramvajové trati v ulici Přerovské včetně dvou ploch dopravy všeobecné pro tramvajové smyčky, jsou předmětné pozemky zahrnuty do sousedících ploch, tak aby byla zachována návaznost na využití území a zachována základní koncepce území. b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného zastavěného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených výrobních (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
HU.11-112	b		a) Plocha je určena pro smíšenou výrobu. Jedná se o přearžení plochy rekreace na oddechových plochách určené pro přeložku Přáslavické svodnice do plochy smíšené výrobní. Po přehodnocení koncepce vodních toků a ploch, kdy došlo ke zrušení návrhu přeložky Přáslavické svodnice, jsou předmětné pozemky

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
			zahřuty do sousedících ploch, tak aby byla zachována návaznost na využití území a zachována základní koncepce území.
			b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného zastavěného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených výrobních (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch).
			c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
SU.11-149	d		a) Plocha zůstává z hlediska funkčního využití beze změny. Plocha je navržena k zvýšení potenciálu rozvoje bydlení. Jedná se o přeřazení stavebně nevyužitých částí pozemků zahrad do plochy transformační SU, jejíž prostorové podmínky umožňují případnou zástavbu nevyužívaného území.
			b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného zastavěného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz demografický a stavební vývoj Olomouce).
			c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
SU.11-167	d		a) Plocha zůstává z hlediska funkčního využití beze změny. Plocha je navržena k zvýšení potenciálu rozvoje bydlení. Jedná se o přeřazení stavebně nevyužitých částí pozemků zahrad do plochy transformační SU, jejíž prostorové podmínky umožňují případnou zástavbu nevyužívaného území.
			b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného zastavěného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz demografický a stavební vývoj Olomouce).
			c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
PU.11-169	c,d		a) Jedná se o úpravu dopravní obsluhy území.
			b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení a není je účelné řešit na jiném místě.
			c) Veřejný zájem na zlepšení dopravního řešení výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.12-021	c		a) Změna je provedena za účelem účelnějšího uspořádání ploch smíšených obytných, ploch veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně určené pro park. Jedná se o vymezení koridoru veřejných prostranství skrze pozemek č. 27/1, k.ú. Nový Svět, za účelem lepší dopravní obsluhy a prostupnosti území. Kvůli účelnější využitelnosti tohoto území ve prospěch bydlení byla dosavadní plocha rekreace na oddechových plochách určené pro park 12/024P zrušena a pozemky pod ní zahrnuty do plochy smíšené obytné. V tomto konkrétním případě by bylo její umístění na okraji obytného území a při křižovatce frekventovaných ulic Šlechtitelů a Holická nevhodné. Rozšíření ploch smíšených obytných je z tohoto pohledu účelnější.
SU.12-022	c		b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného zastavěného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění	
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF	
			a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).	
			kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch).	
SU.12-155			c)	Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
SU.12-027	d		a)	Plocha SU.12-027 je oproti dosavadní ploše v platném ÚP 12/027S zmenšena, a zahrnuje stavbu existujících skleníků, jejichž umístění v tomto území se stává pomalu neúčelné a nevyhovující. Proto tyto pozemky zůstávají vymezeny jako plocha smíšená obytná, avšak přecházejí do kategorie transformačních, jejíž prostorové podmínky umožňují případnou zástavbu nevyužívaného území. Plocha je navržena k zvýšení potenciálu rozvoje smíšeného obytného území. Severně od předmětných pozemků je nově vymezena plocha veřejného prostranství PU.12-163, která je zpřístupňuje a doplňuje síť již vymezených veřejných prostranství.
PU.12-120	c		b)	Využití potenciálu nedostatečně využívaného zastavěného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch).
PU.12-163	c		c)	Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
RO.12-165	c			
SU.12-166	d			
SU.12-167	d			
RO.12-168	c			
SU.12-169	d			
SU.12-170	d			
SU.12-171	d			
SU.12-172	d			
SU.12-175	d			
SU.12-033	b	x	a)	Jedná se o přearazení zbytné části pozemku 790/6, k.ú. Hodolany vymezené v platném ÚP jako dosavadní plocha technické infrastruktury 12/032Z jednak do plochy vodní a vodohospodářské WU, která k pozemkům přiléhá z jihozápadu a jednak do plochy smíšené obytné SU, která k pozemku přiléhá ze severu.
WU.12-138	b	x	b)	Jedná se o zohlednění aktuálního vývoje území. Jedná se o nejsmyslnější řešení. Vymezení ploch pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska koordinace využití území.

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
			c) Úprava vzájemných hranic ploch nemění základní koncepci území. Využití potenciálu přeřazené části pozemků pro smíšené obytné využití (SU.12-033) a protipovodňová opatření (WU.12-138) je veřejným zájmem na rozvoji bydlení a ochraně před povodněmi. Takový veřejný zájem stále výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
DU.12-031	b	x	a) Změna je provedena za účelem účelnějšího uspořádání ploch smíšených obytných na jedné straně a ploch veřejných prostranství a dopravy všeobecné na straně druhé. Jedná se o přeřazení části ploch veřejných prostranství a ploch dopravy všeobecné do ploch smíšených obytných a naopak. Rozšíření ploch smíšených obytných je z tohoto pohledu účelnější bez toho, že by došlo k ohrožení podmínek pro zajištění dopravní obsluhy okolního území. Řešení zohledňuje výsledky územně plánovacího podkladu US-110 Holice - Městský dvůr (Ing. arch. Přemysl Žensák, 2021), přičemž z něj přebírá pouze nejdůležitější veřejnou infrastrukturu. b) Vymezení ploch pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných na jedné straně a zajištění dopravní infrastruktury na straně druhé. c) Úprava vzájemných hranic ploch smíšených obytných a ploch veřejných prostranství a dopravy všeobecné nemění základní koncepci území. Úpravou hranic ploch dojde ke zvýšení potenciálu využití ploch smíšených obytných pro další zástavbu, v čemž lze spatřovat veřejný zájem na rozvoj bydlení a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným záborem. Takový veřejný zájem stále výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.12-124	b	x	
PU.12-125	b	x	
SU.12-153	b	x	
PU.12-164	b	x	
RO.12-173	b	x	
RO.12-174	b	x	
PU.12-188	c		
PU.12-193	b	x	
PU.12-196	b		
SU.12-053	d	x	a) Změna v předmětném území je provedena z důvodu přizpůsobení stávajícímu využívání. Plocha smíšená obytná je překvalifikována na transformační, jejíž prostorové podmínky umožňují případnou zástavbu nedostatečně využívané plochy. b) Jedná se o zohlednění aktuálního vývoje území. Jedná se o nejsmyslnější řešení. Vymezení ploch pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska koordinace využití území. c) Využití potenciálu stávajících pozemků pro další zástavbu v zastavěném území města je veřejným zájmem na rozvoji bydlení a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným záborem. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
HU.12-076	b	x	a) Jedná se o vymezení ploch smíšených výrobních v místě původně zamýšlené vozovny MHD. Přemístění území pro vybudování nové vozovny DPMO od Holické ulice k třídě Míru vychází z dlouhodobého procesu hledání vhodné lokality pro tento účel. S ohledem na opuštění záměru rozvoje tramvajové trati do Holice byly zrušeny návrhové plochy dopravy všeobecné určené pro obřatiště tramvaje. Na jejich místo byly rozšířeny navazující dosavadní návrhové plochy smíšená obytná a smíšené výrobní, které jsou vzhledem k charakteru území sevřené u železničního koridoru nevýhodnější.
PU.12-146	b		b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného zastavěného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených výrobních (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). c) Využití potenciálu stávajících pozemků pro další zástavbu v zastavěném území města je veřejným zájmem na rozvoji výroby a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným záborem. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
OV.12-089	c	x	a) Změna upravila hranici mezi transformační plochou veřejného vybavení OV.12-089 a severně ležící stabilizovanou plochou HU. Tím dojde ke scelení dosud nevyužívaných pozemků a k lepší koordinaci využití území s ohledem na stávající využití ve stabilizované ploše HU.12-149. b) Úprava průběhu hranice mezi plochami OV.12-089 a HU.12-149 uvnitř zastavěného území respektuje hranice pozemků a vlastnické vztahy bez vlivu na celkovou velikost obou ploch. Vzhledem k tomu, že jde o "výměnu" částí pozemku, jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Veřejný zájem na přičlenění části pozemku ze stabilizované plochy HU.12-149 k transformační ploše veřejného vybavení OV.12-089 je totožný s veřejným zájmem na vymezení samotné plochy v rozsahu dosud platného ÚP, tj. se zájmem na rozšíření areálu Univerzity Palackého. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.13-045	b	x	a) Jedná se o metodickou opravu při úpravě zastavěného území. Plocha je v dosud platném ÚP vymezena jako stabilizovaná plocha smíšená obytná 13/060S v nezastavěném území. Změna upravuje vymezení tohoto pozemku do zastavitelné plochy SU.13-045. Z důvodu zajištění optimální šířky komunikací jsou mírně rozšířeny plochy SU na úkor ploch PU.
SU.13-062	b	x	b) Vymezení ploch pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska vymezení ploch SU a PU.
PU.13-195	a,b	x	c) Veřejný zájem na vymezení plochy smíšené obytné nadále výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Podrobnější vymezení ploch nemění základní koncepci území v dosud platném ÚP. Úpravou hranic ploch dojde k optimalizaci využití pozemků v řešeném území, v čemž lze spatřovat stejný veřejný zájem jako byl definován v a projednán v dosud platném územním plánu.
SU.13-200	a,b	x	
PU.13-079	c	x	a) Změna je provedena za účelem optimalizace šířky ploch dopravy všeobecné a veřejných prostranství. V případě ulice Jeremiášovy byla šířka plochy dopravy všeobecné stanovena s ohledem na zpracovanou územní studii Propojení ulic Jeremiášovy a Hraniční, včetně křižovatky s ulicí Brněnskou (Alfaprojekt, 2023). Jižně od ohybu tohoto plánovaného spojení mezi Jeremiášovou a Hraniční byly zbytné pozemky vymezeny jako plocha smíšená obytná SU.13-184. Rovněž byly dle stejného podkladu upraveny šířky a směřování na ní

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
			navazující ulice Jánského (plocha PU.13-079) a prodloužení ulice Zdeňka Kučery (plocha PU.13-187).
SU.13-082	b	x	b) Vymezení ploch pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska optimálního zajištění dopravní infrastruktury na jedné straně a hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných na straně druhé.
PU.13-083	b	x	c) Podrobnější vymezení ploch nemění základní koncepci území v dosud platném ÚP. Úpravou hranic ploch dojde k optimalizaci využití pozemků v řešeném území, v čemž lze spatřovat stejný veřejný zájem jako byl definován v a projednán v dosud platném územním plánu. Podrobněji jsou vymezeny plochy veřejných prostranství zajišťující veřejný zájem na obsluze a prostupnosti území a také na to navazující rozšíření ploch smíšených obytných zajišťující veřejný zájem na vytvoření rezidenčního území. Takový veřejný zájem nadále výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.13-084	b	x	
SU.13-184	b	x	
PU.13-187	c	x	
SU.13-152	b	x	a) Změna je provedena za účelem optimalizace šířky plochy veřejných prostranství PU.13-157 (rozloha je pod stanovenou mírou sledovatelnosti). V případě ulice Františka Řeháka byla zúžena šířka jejího navrhovaného severního prodloužení. O tento pás pozemku byla rozšířena plocha smíšená obytná.
			b) Vymezení ploch pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska optimálního zajištění dopravní infrastruktury na jedné straně a hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných na straně druhé.
PU.13-157	b	x	c) Podrobnější vymezení ploch nemění základní koncepci území v dosud platném ÚP. Úpravou hranic ploch dojde k optimalizaci využití pozemků v řešeném území, v čemž lze spatřovat stejný veřejný zájem jako byl definován v a projednán v dosud platném územním plánu. Podrobněji jsou vymezeny plochy veřejných prostranství zajišťující veřejný zájem na obsluze a prostupnosti území a také na to navazující rozšíření ploch smíšených obytných zajišťující veřejný zájem na vytvoření rezidenčního území. Takový veřejný zájem nadále výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
DU.13-155	b	x	a) Podél Schweitzerovy ulice byla rozšířena plocha dopravy všeobecné DU.13-155 pro umístění tramvajového tělesa. Tato úprava byla provedena na základě zpracované územní Studie tramvajové trati Nové Sady – III. etapa, Olomouc (2015), která podrobněji definuje nutnou šířku ulice pro průchod tramvaje.
			b) Vymezení ploch pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných na jedné straně a zajištění dopravní infrastruktury na straně druhé.
SU.13-199	b	x	c) Úprava vzájemných hranic ploch smíšených obytných a dopravy všeobecné nemění základní koncepci území. Úpravou hranic ploch dojde ke zvýšení potenciálu využití ploch pro veřejnou infrastrukturu, v čemž lze spatřovat veřejný zájem na rozvoj dopravní infrastruktury. Takový veřejný zájem stále výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
PU.13-156	b	x	a) Změna je provedena za účelem zajištění obsluhy a prostupnosti území v případě plochy PU.13-156 (nahrazuje vymezené pěší propojení) a zajištění rekreace na oddechových plochách parkového charakteru v případě vymezení plochy RO.13-169.
RO.13-169	b	x	b) Vymezení ploch pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska zajištění optimální obsluhy území navrženého k rezidenční zástavbě veřejnou infrastrukturou. Nově vymezená severní větev plochy PU.13-156 navazuje přímo na ulici Zdeňka Kučery. Ortogonální přímá síť veřejných prostranství je optimálním řešením v nově vznikající čtvrti.
SU.13-170	b	x	c) Vymezení plochy veřejných prostranství a ploch rekreace na oddechových plochách je optimálním zajištěním veřejného zájmu na zajištění veřejné infrastruktury nově vznikající rezidenční čtvrti. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF.
PU.13-159	b	x	a) Změna je provedena za účelem podrobnějšího uspořádání ploch smíšených obytných, ploch veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně. Jedná se o vymezení ploch veřejných prostranství PU za účelem lepší dopravní obsluhy a prostupnosti území. Jedná se o také o vymezení ploch RO.13-182 a RO.13-183 za účelem zřízení parkových ploch pro každodenní rekreaci obyvatel. Do území tak bylo vloženo podrobnější členění ploch veřejných prostranství a rekreace na oddechových plochách, které vychází z majetkových poměrů v území (lokalita je vodotečí a navrženou komunikací rozdělena na východní a západní část, které se mohou rozvíjet nezávisle na sobě – obě zahrnují část veřejného prostranství parkového charakteru, které bude sloužit jako rekreační zázemí jak přilehlé zástavbě tak blízkému sídlišti, kde se žádné větší plochy veřejné zeleně obdobného charakteru nevyskytují. Rovněž je zde vymezena plocha OV, sloužící k umístění mateřské školy, které bude obsluhovat okolní rezidenční území. Nové řešení vytváří přehlednější podmínky pro rozvoj území. Návazně bylo zrušeno dosavadní vymezení plovoucího veřejného prostranství.
RO.13-182	b	x	
RO.13-183	b	x	
PU.13-185	b	x	b) Vymezení ploch pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných na jedné straně a zajištění veřejné infrastruktury na straně druhé.
PU.13-186	b	x	
PU.13-196	b	x	c) Podrobnější vymezení ploch nemění základní koncepci území v dosud platném ÚP. Úpravou hranic ploch dojde ke zvýšení potenciálu využití ploch pro veřejnou infrastrukturu, v čemž lze spatřovat veřejný zájem na rozvoj dopravní infrastruktury. Podrobněji jsou vymezeny koridory veřejných prostranství zajišťující veřejný zájem na obsluze a prostupnosti území, plocha pro mateřskou školu a také dvě plochy rekreace zajišťující veřejný zájem na vytvoření rekreačního zázemí chystaného i již existujícího rezidenčního území Slavonína-sever. Takový veřejný zájem stále výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.13-197	b	x	
OV.13-208	b	x	
RO.13-209	b	x	
RO.13-160	c	x	a) Účelem změny je vymezení návrhové plochy rekreace na oddechových plochách na území současných zahrádek u Moravy při ulici Novosadský Dvůr (dosud zde byla vymezen územní rezerva pro veřejnou rekreaci). Cílem je zajistit zde podmínky pro vznik veřejného parku v návaznosti na rekreační pás podél řeky Moravy (pěší trasy, cyklostezka).

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
			b) Vymezení ploch pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska zajištění optimální obsluhy v současné době již zastavěného rezidenčního území mezi Rooseveltovou a řekou Moravou veřejnou infrastrukturou (konkrétně veřejnou rekreací parkového charakteru). c) Vymezení plochy rekreace na oddechových plochách je optimálním zajištěním veřejného zájmu na zajištění veřejné infrastruktury existující rezidenční čtvrti. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF.
SU.13-177	d	x	a) Plocha SU.13-177 je určena pro transformaci území z důvodu zajištění lepších prostorových podmínek pro zástavbu při zachování stávající funkce. Transformace stávajícího využití je v zastavěném území nejvýhodnějším řešením oproti vymezení nových zastavitelných ploch. Přes pozemky (stávající plochu smíšenou obytnou) je navržena plocha veřejných prostranství PU.13-190, která zajistí obsluhu plochy smíšené obytné.
PU.13-190	d	x	b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). c) Využití potenciálu stávajících zahrad rodinných domů pro další zástavbu v zastavěném území města je veřejným zájmem na rozvoji bydlení a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným záborem. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.13-176	d	x	a) Plocha zůstává z hlediska funkčního využití beze změny. Plocha je navržena k zvýšení potenciálu rozvoje bydlení. Jedná se o přefazování stavebně nevyužitých částí pozemků původní plochy smíšené obytné stabilizované 13/070S do plochy smíšené obytné transformační SU.13-176 z důvodu úpravy podmínek prostorového využití pro budoucí rozvoj celé plochy. b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). c) Využití potenciálu stávajících zahrad rodinných domů pro další zástavbu v zastavěném území města je veřejným zájmem na rozvoji bydlení a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným záborem. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.13-178	d	x	a) Plocha zůstává z hlediska funkčního využití beze změny. Plocha je navržena k zvýšení potenciálu rozvoje bydlení. Jedná se o přefazování stavebně nevyužitých částí pozemků sousední plochy smíšené obytné stabilizované do plochy smíšené obytné transformační SU.13-178 z důvodu úpravy podmínek prostorového využití pro budoucí rozvoj celé plochy. b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). c) Využití potenciálu stávajících zahrad rodinných domů pro další zástavbu v zastavěném území města je veřejným zájmem na rozvoji bydlení a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným záborem. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
SU.13-179	c,d	x	a) Předmětná plocha je určena pro transformaci území z důvodu zajištění lepších prostorových podmínek pro zástavbu při zachování stávající funkce. Transformace stávajícího využití je v zastavěném území nejvýhodnějším řešením oproti vymezení nových zastavitelných ploch. Do plochy jsou rovněž zahrnuty zbytné části pozemků při ulici Machátově a Durychově. Obsluha území tím nebude dotčena. b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). c) Využití potenciálu stávajících zahrad rodinných domů pro další zástavbu v zastavěném území města je veřejným zájmem na rozvoji bydlení a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným zábořem. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.13-210	c,d	x	a) Plocha je určena pro přestavbu území z důvodu zajištění lepších prostorových podmínek pro zástavbu při zachování stávající funkce. Přestavba stávajícího využití je v zastavěném území nejvýhodnějším řešením oproti vymezení nových zastavitelných ploch. b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). c) Využití potenciálu zastavěného území pro další zástavbu v zastavěném území města je veřejným zájmem na rozvoji bydlení a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným zábořem. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.15-029	b		a) Změna je provedena za účelem optimalizace využití zastavěného území a k němu přiléhající zastavitelné plochy SU.15-030. Původní plocha veřejného prostranství 15/032Z je zrušena a způsob obsluhy a zastavění je určen k prověření územní studií. Zároveň je upravena dle aktuálního stavu území jižní hranice plochy SU.15-029. Zároveň je kvůli zajištění optimální stopy severo-j jižního propojení Hněvotínské a tř. Míru po hřbetu tzv. neředínského horizontu upravena šířka plochy veřejného prostranství PU.15-074.
SU.15-030	c		
PU.15-052	c		
PU.15-074	b		b) Vymezení ploch pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska optimálního zajištění rozvoje bydlení a veřejného zájmu na zajištění obsluhy v území, zejména pěších vazeb. c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
SU.15-035	c		a) Jedná se o úpravu dopravní obsluhy území. b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení a není je účelné řešit na jiném místě. c) Veřejný zájem na zlepšení dopravního řešení výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
SU.15-057	a,b		a) Jedná se o metodickou opravu při úpravě zastavěného území. Z důvodu aktualizace zastavěného území byly části zastavěného území přefazeny do plochy SU.15-057 bez změny funkčního využití. b) Vymezení ploch pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
SU.15-059	a,b		a) Změna je provedena za účelem účelnějšího uspořádání ploch smíšených obytných, ploch rekreace na oddechových plochách a ploch veřejných prostranství. Jedná se o zejména o optimalizaci vedení a šířek ploch veřejných prostranství.
RO.15-060	b		
SU.15-162	b		b) Vymezení ploch pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska zajištění dopravní infrastruktury v území.
SU.15-163	b		c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
SU.15-063	b		a) Jedná se o úpravu dopravní obsluhy území, respektive optimalizaci, spočívající k zúžení ploch pro dopravu.
SU.15-151	b		b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení a není je účelné řešit na jiném místě. c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
OV.15-070	a,b	X	a) Změna je provedena za účelem účelnějšího uspořádání plochy veřejného vybavení a plochy veřejných prostranství. Jedná se o optimalizaci šířky ploch veřejných prostranství, která bude po úpravě dostatečná. Jedná se o zohlednění stavu v území. Hranice plochy veřejného prostranství PU.15-065 a plochy OV.15-70 nově respektuje hranici pozemků stanovenou v katastru nemovitostí. b) Vymezení ploch pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska optimálního zajištění dopravní infrastruktury na jedné straně a hledání dostatečné kapacity ploch veřejného vybavení na straně druhé. c) Upravení hranice plochy veřejných prostranství a ploch rekreace na oddechových plochách je optimálním zajištěním veřejného zájmu na zajištění veřejné infrastruktury v tomto území. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF.
RO.15-071	b	X	a) Změna územního plánu vymezením návrhových ploch smíšených obytných doplňuje celkový počet vhodných pozemků pro bydlení ve městě. Nové zastavitelné plochy smíšené obytné (doplňené o související plochy rekreace na oddechových plochách, plochy dopravy všeobecné a veřejných prostranství všeobecných) jsou do území vloženy na místě dosavadních územních rezerv v klínu mezi novou zástavbou BD Karla Mareše a Balcárkovou ulicí (cihelnou).
PU.15-078	a	X	
PU.15-080	b		
SU.15-083	a,b	X	
RO.15-084	a	X	
SU.15-085	b	X	

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
SU.15-086	b	X	Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF). b) Pro zajištění optimálního rozvoje bydlení v Olomouci vychází Soubor změn č. X/2 z premisy, že podmínkou pro zajištění potenciálu rozvoje města na současné úrovni, by měl aktualizovaný územní plán disponovat cca stále stejným počtem návrhových ploch smíšených obytných, přičemž návrhovými plochami jsou miněny plochy zastavitelné a plochy transformační. Od schválení územního plánu došlo k zástavbě cca 109 ha původně návrhových ploch, které byly touto změnou územního plánu zařazené jako stabilizované plochy smíšené obytné (z toho cca 55 ha bylo původně zastavitelných ploch). Vzhledem k tomu, že mezi lety 2011 a 2021 narostl dle SLBD počet obydlených bytů v Olomouci ze 43 tisíc na 49 tisíc, tj. o 13%, a vzhledem k tomu, že za stejné období narostl počet obyvatel ze 101 tisíc na 106 tisíc, tj. o 5 %, je potřeba doplnit kapacity návrhových ploch tak, aby součet zastavitelných a transformačních ploch smíšených bytných byl zhruba stejný. Jedině tak zajistíme obdobné podmínky jako při zpracování územního plánu, kdy Prognóza demografického vývoje pro město Olomouc (RNDr. Petr Daněk, Ph.D., 2010) při střední projekci, předpokládala zachování přibližně stávajícího počtu obyvatel města až do roku 2065. Potřeba návrhových ploch byla tehdy proto odvozena nikoliv z nárůstů počtu obyvatel, ale z předpokládané změny struktury a kvality bytového fondu, respektive ze snižování průměrné obloženosti jednoho bytu odvozeného z tendencí německých a rakouských dat (nám geograficky a sociálně nejbližších tendencí). Dnes můžeme říci, že z hlediska obloženosti skutečně dochází ke snižování počtu obyvatel na jeden byt. Z hlediska počtu obyvatel dochází však oproti prognózovanému vývoji k růstu (ať již většímu dle SLDB nebo mírnějšímu dle ČSÚ). To znamená, že premisa, aby rozsah nových návrhových ploch se tak v součtu rovnal rozsahu návrhových ploch dosud platného ÚP, je důvodná. Ze 493 ha návrhových ploch smíšených obytných zůstalo při aktualizaci územního plánu (zejména z důvodu stabilizování původně zastavitelných ploch smíšených obytných) beze změny 322 ha. To znamená, že změna ÚP hledala cca 171 ha dalších návrhových ploch smíšených obytných tak, aby ideálně dosáhla jejich původního rozsahu (493 ha). Otázkou bylo, kam tato rozvojová území zasazovat. Při hledání optimálních pozemků se pozornost v první řadě obrátila do zastavěného území. V něm byly nalezeny a vymezeny nové transformační plochy o celkovém rozsahu 106 ha. Změna ÚP také hledala rezervy na pozemcích, které již byly vymezeny jako zastavitelné plochy jiných kategorií. Tento typ pozemků byl vymezen v rozsahu 6 ha. Takto bylo nalezeno/vymezeno cca 112 ha návrhových ploch. Tím byly vyčerpány možnosti rozvoje uvnitř zastavěného území a dosavadních zastavitelných ploch. Jelikož součet takto vymezených návrhových ploch smíšených obytných dosahuje pouze 435 ha (o 58 ha méně než dosud), byly vytipovány a následně vymezeny úplně nové zastavitelné plochy o celkovém rozsahu 13 ha. Přitom byly zvažovány pozemky, které přímo navazují na zastavěné území, jejich návaznost na strukturu sídla je vhodná k bydlení a v potaz bylo bráno i jejich dosavadní vymezení jako územní rezervy pro smíšené obytné plochy. Celková výměra návrhových ploch smíšených obytných SU tak v součtu dosahuje 448 ha. Dochází tak k redukci oproti platnému ÚP. Vhodná území pro rozvoj v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a již vymezené zastavěné plochy jsou však v Olomouci zahrnuta zejména do I. a II. stupně ochrany ZPF. Přesto byly zvažovány velké bloky půd nižších tříd ochrany, které však byly vyhodnoceny jako nevhodné: Území jižně od Holického lesa mezi Moravou a železničním koridorem, ve svahu západně od železnice v Nemilanech, území jihovýchodně od areálu Moravských železáren v Řepčíně nebo východně od tzv. Východní tangenty v Holici a okolí bývalých vesnic – západní části Týnečku, východní části Chválkovic, Lošova a Radíkova byla vyhodnocena jako území mimo hlavní směr rozvoje osídlení. Území
SU.15-088	c	X	
PU.15-135	a	X	

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny ZPF	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
			v okolí Neředinského a Holického fortu byla vyhodnocena jako nevhodná k zastavění vzhledem k prostorově nevhodnému zastavění okolí těchto významných bodů v krajině. Obdobně jako nevhodné k zástavbě z důvodu ochrany krajinného rázu bylo vyhodnoceno zastavění svahů pod Svatým Kopečkem a v Droždíně. Proto bylo při hledání nových zastavitelných ploch smíšených obytných přikročeno v hledání území i na nejvyšších třídách ochrany ZPF. Využití následně vytipovaného území při ulici Balcárkově pro smíšenou obytnou zástavbu je logické, neboť se jedná o území vklíněné mezi stávající zástavbou. Pokud bude pro smíšené obytné využití přestavěno území bývalé cihelny (v souladu s dosud platným ÚP Olomouc), bude zemědělské obhospodařování tohoto vklíněného území nelogické a rušící. Konceptně se tedy jedná o správný krok směřující k efektivnímu využívání veřejné infrastruktury (komunikace, sítě, veřejné vybavení) a k vytvoření kompaktního tvaru zástavby. Toto území je navíc vymezeno v platném ÚP jako územní rezerva pro smíšenou obytnou plochu a částečně obsahuje i půdy s III. třídou ochrany ZPF. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch).
DU.15-136	a	X	c)
DU.15-183	a	X	
SU.15-173	a,b	X	
DU.15-175	a,b	X	
			Vymezení nových zastavitelných ploch v Olomouci je provedeno za účelem saturace veřejného zájmu na bydlení. Plochy smíšené obytné se vymezují k zajištění koncepce bydlení ve městě. Změna územního plánu při aktualizaci zastavěného území zahrnuje poměrně významné množství nově zastavěných stavebních pozemků do stabilizovaných ploch smíšených obytných. Vzhledem k tomu, že v posledních letech můžeme pozorovat tendenci přírůstků obyvatel města a zvyšování počtu bytových jednotek ve městě, je vymezení dalších návrhových ploch smíšených obytných nezbytné pro zajištění nabídky pozemků pro výstavbu rodinných či bytových domů na obdobné úrovni jako dosud. Vzhledem k této tendenci je proto nutné doplnit celkový rozsah návrhových ploch smíšených obytných o takové množství, aby po přijetí Změny ÚP nabídl obdobné kapacity. Vymezení nových zastavitelných ploch v rozsahu, který zajistí setrvávající rozvoj bydlení ve městě, je veřejným zájmem, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF.
			a)
			b)
			c)
OV.15-115	b	X	Změna je provedena na základě přehodnocení dosud navrhovaného rozvoje tramvajových tratí v Olomouci. Tramvajová trať DH-19, která má procházet areálem fakultní nemocnice a dále ulicí I. P. Pavlova končí nově u křižovatky této ulice s ulicí Hraniční, nikoliv až za Aquaparkem. Na tomto místě, které bylo původně vyhrazeno pro obratiště, je plánovaný rozvoj aquaparku či obdobného veřejného vybavení. Vymezení ploch pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska zajištění rozvoje veřejného vybavení v území. Vymezení plochy veřejného vybavení zejména pro případný rozvoj aquaparku, či jiného obdobného zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury je veřejným zájmem, který výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
PU.15-156	b	X	a) Změna je provedena za účelem optimalizace vymezení plochy veřejných prostranství. V případě ulice Václava Morávka bylo napřímeno severní napojení této ulice na ulici Nad Lánem. Řešení zohledňuje výsledky územně plánovacího podkladu ÚS Balcárkova - Nad Lánem (Ing. arch. Petr Leinert, 2009). b) Vymezení ploch pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska optimálního zajištění dopravní infrastruktury na jedné straně a hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných na straně druhé. c) Podrobnější vymezení ploch nemění základní koncepci území v dosud platném ÚP. Úpravou hranic ploch dojde k optimalizaci využití pozemků v řešeném území, v čemž lze spatřovat stejný veřejný zájem jako byl definován v a projednán v dosud platném územním plánu. Podrobněji jsou vymezeny plochy veřejných prostranství zajišťující veřejný zájem na obsluze a prostupnosti území a také na to navazující rozšíření ploch smíšených obytných zajišťující veřejný zájem na vytvoření rezidenčního území. Takový veřejný zájem nadále výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
RO.16-045	c		a) V sousedství kostela sv. Cyrila a Metoděje byla na základě zpracované územní studie US Park Cyrilometodějské náměstí (2015) vymezena návrhová plocha rekreace na oddechových plochách pro park. b) Úprava transformačních ploch uvnitř zastavěného území směřuje k jeho nejlepšímu možnému využití. c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
PU.16-048	b		a) Dle aktuální dokumentace DÚR II/448 Olomouc – přeložka silnice, II. etapa (2021) bylo zpřesněno vymezení ploch určených pro silniční propojení Křelovská–Řepčinská.
DU.16-079	a,b		
DU.16-090	a,b		b) Úprava přehodnocuje vymezení ploch dopravy všeobecné a směřuje k nejvýhodnějšímu řešení přeložky silnice II/448. c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
SU.16-076	c		a) Změna spočívá v úpravě koncepce rozvoje území západně od areálu Moravských železáren. Jedná se o transformaci území západně od Řepčinské ulice pro smíšené obytné využití (dnes částečně využito pro střední školu, azylový dům apod.). b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného zastavěného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
SU.16-115	c	x	a) V území při ulici Aloise Rašína bylo upraveno vymezení zbývajících návrhových ploch (úprava vymezení plochy pro park a pro zástavbu, a s tím související úprava plochy dopravní infrastruktury).
RO.16-116	c		b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného zastavěného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
			není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání optimálního uspořádání ploch smíšených obytných a veřejné infrastruktury.
DU.16-118	b	x	c) Úprava vzájemných hranic ploch smíšených obytných, rekreace na oddechových plochách a dopravy všeobecné nemění základní koncepci území. Úpravou hranic ploch dojde ke zvýšení potenciálu využití ploch pro veřejnou infrastrukturu, v čemž lze spatřovat veřejný zájem na rozvoj dopravní infrastruktury. Takový veřejný zájem stále výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
DU.16-138	a	x	a) Jedná se o úpravu dopravní obsluhy území, dokončení dálnice D35 směrem na Křelov, včetně souvisejících staveb. b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch a návaznosti na existující těleso dálnice, úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení a není je účelné řešit na jiném místě. c) Veřejný zájem na zlepšení dopravního řešení (dálnice D35) výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.16-165	b		a) Úpravy návrhových ploch byly zapracovány v rozvojové oblasti Pražská-východ, kde byly přesněji vymezeny plochy veřejných prostranství a veřejné rekreace, a to dle zpracované Územní studie Olomouc – Pražská-východ – Ovesniska (2015) a regulačního plánu RP-24 Pražská-východ (2019). b) Vzhledem k tomu, že se jedná o vymezení minimálního množství ploch veřejných prostranství k zajištění dopravní obsluhy a prostupnosti území, optimálního množství ploch občanského vybavení a rekreace na oddechových plochách pro veřejnou zeleň je návrh nejlepším možným řešením.
RO.16-199	b		
PU.16-200	b		
RO.16-201	b		
PU.16-202	b		
OV.16-203	b		
PU.16-207	b		
RO.16-212	b		
RO.16-214	b		
RO.16-179	b		
PU.16-182	b		c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
SU.16-167	c	x	a) Jedná se o plochu pro transformaci nevyužitého území v prodloužení ulice Mojžírovy ve prospěch bydlení (plochy smíšené obytné).
OV.16-190	c	x	b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného zastavěného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
PU.16-191	c	x	Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
SU.16-192	c	x	kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch).
			c) Vymezení transformační plochy je provedeno za účelem saturace veřejného zájmu na bydlení. Vzhledem k tomu, že v posledních letech můžeme pozorovat tendenci přírůstku obyvatel města a zvyšování počtu bytových jednotek ve městě, je vymezení dalších návrhových ploch smíšených obytných nezbytné pro zajištění nabídky pozemků pro výstavbu rodinných či bytových domů na obdobné úrovni jako dosud. Vzhledem k této tendenci je proto nutné doplnit celkový rozsah návrhových ploch smíšených obytných o takové množství, aby po přijetí Změny ÚP nabídl obdobné kapacity. Vymezení nových zastavitelných ploch v rozsahu, který zajistí setrvávající rozvoj bydlení ve městě, je veřejným zájmem, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF.
PU.16-175	a,b		a) Úpravy návrhových ploch se týkají území severně od Křelovské ulice, kde v návaznosti na zpracovanou Územní studii Olomouc, ÚS-03 Křelovská (2018) došlo k doplnění ploch veřejných prostranství důležitých pro zajištění prostupnosti území. b) Vzhledem k tomu, že se jedná o vymezení minimálního množství ploch veřejných prostranství k zajištění dopravní obsluhy a prostupnosti území, je návrh nejlepším možným řešením. c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
DU.16-176	c	x	a) Jedná se o vložení návrhového dopravního koridoru na místo zrušeného koridoru územní rezervy pro dopravní propojení na jižní straně areálu Moravských železáren (dle Územní studie Prověření územní rezervy komunikačního propojení v severní části města Olomouce – aktualizace, 2015), b) Vzhledem k dlouhodobému držení území rezervy US-02 pro obchvat, je vedení koridoru v této trase nejvýhodnějším řešením. c) Veřejný zájem na zlepšení dopravního řešení (odlehčení centra města od dopravy zejména z přehluštěných ul. Studentská a Dobrovského) výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.16-195	c	x	a) Plocha je navržena ke zvýšení potenciálu rozvoje bydlení, respektive jedná se o optimalizaci rozvržení ploch smíšených obytných, ploch veřejného prostranství a ploch rekreace na oddechových plochách v zastavěném území.
RO.16-196	c	x	b) Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz demografický a stavební vývoj Olomouce).
SU.16-197	d	x	c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
RI.17-030	d		a) Plocha je určena k individuální rekreaci na kraji města v území sevřeném ze všech stran zastavěným územím. Z tohoto pohledu se jeví jako účelné využít ho ke chataření či zahrádkaření. b) V návaznosti na obdobnou stávající plochu a kvůli sevřenosti území mezi zastavěným územím je navrhovaná úprava nejlepším možným řešením. Dotčená plocha je výhledově velmi dobře zastavitelným územím.

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
			c) V případě ploch pro rozvoj individuální rekreace na území města nejsou vhodněji umístěny půdy nižších bonit. Veřejný zájem na podporu individuální rekreace převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
DU.17-051	a,b	x	a) Plochy jsou navrženy pro zlepšení dopravního propojení v severní části města tzv. severním spojem, a tím k odlehčení centra města od dopravy. Návrhový koridor je veden v trase stávajícího koridoru územní rezervy UR-03. Jeho šířka je zúžena. Řešení zohledňuje výsledky územně plánovacího podkladu Prověření územní rezervy komunikačního propojení v severní části města Olomouce - územní studie (Alfaprojekt Olomouc a.s., 2015).
WU.17-052	a	x	b) Vzhledem k dlouhodobému držení území rezervy US-02 pro obchvat, je vedení koridoru v této trase nejvýhodnějším řešením. c) Veřejný zájem na zlepšení dopravního řešení (odlehčení centra města od dopravy zejména z přehušťných ul. Studentská a Dobrovského) výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.18-014	b	x	a) Jedná se o optimalizaci vedení a šířky ploch veřejných prostranství. S tím souvisí rozšíření vymezení ploch smíšených obytných. b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch smíšených obytných úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení v daném území. c) Využití potenciálu území pro rozšíření ploch smíšených obytných při optimalizaci vedení a šířky ploch veřejných prostranství je veřejným zájmem na rozvoji bydlení. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.18-139	d	x	a) Jedná se o optimalizaci vedení a šířky ploch veřejných prostranství. S tím souvisí rozšíření vymezení ploch smíšených obytných.
PU.18-039	b	x	b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch smíšených obytných úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení v daném území. c) Využití potenciálu území pro rozšíření ploch smíšených obytných při optimalizaci vedení a šířky ploch veřejných prostranství v zastavěném území města je veřejným zájmem na rozvoji bydlení a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným zábořem. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.18-075	b	x	a) Jedná se o úpravu dopravní obsluhy území. (oprava chyby, kdy plocha přestavby byla mimo zastavěné území) b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení a není je účelné řešit na jiném místě. c) Veřejný zájem na zlepšení dopravního řešení výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
WU.18-118	b	x	a) Jedná se o optimalizaci vymezení plochy vodní a vodohospodářské pro zajištění protipovodňových opatření v souvislosti se stabilizací existující cesty. Souběh plochy veřejných prostranství a plochy vodní a vodohospodářské byl koordinován na místě původně vymezené plochy veřejné rekreace. b) Vzhledem k již existujícímu vymezení ploch úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení v daném území. c) Veřejný zájem na zlepšení dopravního řešení a protipovodňových opatření výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
PU.19-013	a,b		a) Plocha je navržena ke zvýšení potenciálu rozvoje bydlení v Týnečku, respektive jedná se o drobné rozšíření plochy smíšené obytné, a s tím související přizpůsobení plochy veřejných prostranství a zvětšení plochy rekreace na oddechových plochách (určené pro veřejnou zeleň).
RO.19-018	b		b) Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz demografický a stavební vývoj Olomouce).
SU.19-020	b		c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
SU.19-016	b		a) Jedná se o optimalizaci vedení plochy veřejných prostranství v navrhované struktuře návrhových ploch severně od ulice Chaloupky v Týnečku. b) V platném územním plánu vymezený úsek veřejného prostranství je navržen k posunutí západním směrem cca o 10 m. Tím dojde k lepšímu využití pozemků pro budoucí rodinné domy v rohu zastavěného území. Úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení v daném území. c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
PU.19-038	b	x	a) Jedná se o optimalizaci vedení a šířky ploch veřejných prostranství. S tím souvisí rozšíření vymezení ploch smíšených obytných. b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch smíšených obytných úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení v daném území. c) Využití potenciálu území pro rozšíření ploch smíšených obytných při optimalizaci vedení a šířky ploch veřejných prostranství je veřejným zájmem na rozvoji bydlení. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.19-063	c	x	a) Jedná se o optimalizaci vedení a šířky ploch veřejných prostranství. S tím souvisí rozšíření vymezení ploch smíšených obytných. b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch smíšených obytných úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení v daném území.
SU.19-067	c,d	x	c) Využití potenciálu území pro rozšíření ploch smíšených obytných při optimalizaci vedení a šířky ploch veřejných prostranství je veřejným zájmem na rozvoji bydlení. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.19-028	a,b		a) Jedná se o optimalizaci vedení a šířky ploch veřejných prostranství vymezené podél západní strany ulice Šternberské. Zajištění dopravní obsluhy ulic není podmíněno vymezením dosavadní šířky plochy dopravní infrastruktury, ale pouze šířky existující ulice a zohlednění stávajících přiléhajících pozemků. b) Vzhledem k zohlednění existujícího stavu v území úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení v daném území.
SU.19-068	c,d		c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
SU.20-135	c		a) Jedná se o optimalizaci vedení a šířky ploch veřejných prostranství. S tím souvisí rozšíření vymezení ploch smíšených obytných. b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch smíšených obytných úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení v daném území. c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nevýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
PU.20-032	b		a) Jedná se o optimalizaci vedení a šířky ploch veřejných prostranství. b) Vzhledem k nutnosti zajištění rozšíření stávající komunikace je její rozšíření prostřednictvím plochy veřejného prostranství na cca 10 m nevýhodnější řešení. c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
RI.20-038	b		a) Úprava dopravní obsluhy území a plochy individuální rekreace. b) Mírné rozšíření možnosti rekreace na hranici s komunikací je nevýhodnějším řešením. c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
SU.20-041	b		a) Jedná se o optimalizaci vedení a šířky ploch veřejných prostranství. S tím souvisí rozšíření vymezení ploch smíšených obytných. b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch smíšených obytných úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení v daném území. c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
OV.20-069	c		a) Jedná se o úpravu koncepce transformačních a stabilizovaných ploch v okolí ulice U Gregoráku v Droždíně. Koordinace zohledňuje aktuální stav zástavby a směřuje k nejvýhodnějšímu řešení.
RO.20-070	c		b) Vzhledem k již existujícímu vymezení ploch rekreace na oddechových plochách a veřejného vybavení úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení v daném území. c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
SU.20-076	c		a) Plocha je určena pro přestavbu území zemědělského družstva z důvodu zajištění lepších prostorových podmínek pro zástavbu při zachování stávající funkce. . b) Přestavba stávajícího využití je v zastavěném území nevýhodnějším řešením oproti vymezení nových zastavitelných ploch c) Veřejný zájem na přestavbě v zastavěném území výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.20-083	b	x	a) Jedná se o úpravu dopravní obsluhy území.
PU.20-084	b	x	b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení a není je účelné řešit na jiném místě.
SU.20-085	b	x	c) Veřejný zájem na zlepšení dopravního řešení výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
WU.20-150	e	x	a) Úprava metodiky. Místo plochy zemědělské určené pro poldr, je vymezena plocha vodní a vodohospodářská pro poldr. b) Vzhledem k existujícímu vymezení úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení. c) Veřejný zájem na protipovodňových opatření stále výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
	d	x	a) Plocha je určena pro transformaci území z důvodu zajištění lepších prostorových podmínek pro zástavbu při zachování stávající funkce.

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
SU.20-151			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
			b) Transformace stávajícího využití je v zastavěném území nejvýhodnějším řešením oproti vymezení nových zastavitelných ploch. c) Využití potenciálu stávajících pozemků rodinných domů pro další zástavbu v zastavěném území města je veřejným zájmem na rozvoji bydlení a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným zábořem. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.20-153	d		a) Plocha je určena pro transformaci území z důvodu zajištění lepších prostorových podmínek pro zástavbu při zachování stávající funkce. b) Transformace stávajícího využití je v zastavěném území nejvýhodnějším řešením oproti vymezení nových zastavitelných ploch. c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
PU.21-044	b		a) Úprava dopravní obsluhy území. Jedná se o optimalizaci vedení a šířky ploch veřejných prostranství v území dnes využívaném pro individuální rekreaci a v platném územním plánu již navrženém pro rozvoj bydlení. Některé úseky navržených ploch veřejných prostranství jsou přizpůsobeny tak, aby bylo území lépe obslouženo a zastavěno. S tím souvisí v některých místech rozšíření vymezení ploch smíšených obytných. b) Optimalizace vedení koridorů pro komunikace a s tím související úpravy zastavitelných ploch směřuje k nejlepšímu možnému řešení v daném území. c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
DU.21-045	a,b		
SU.21-048	b		
SU.21-074	b		
SU.21-078	b		
SU.21-079	b		
SU.21-080	b		
SU.21-083	b		
SU.21-084	b		
SU.21-085	b		
RO.21-087	b		
SU.21-093	a		a) Úprava metodiky. Místo stabilizované plochy smíšené obytné je vymezena metodicky správná plocha zastavitelná stejné funkce. b) Vzhledem k existujícímu vymezení úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení. c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
SU.22-008	b		a) Jedná se o drobnou úpravu zastavitelné plochy, rozšíření dle hranice pozemku. b) Vzhledem k existujícímu vymezení stávajícího rozsahu plochy SU úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení a není je účelné řešit na jiném místě.

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nevýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
			c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
RI.22-071	a		a) Plocha je určena k individuální rekreaci na kraji města v území sevřeném ze všech stran zastavěným územím. Z tohoto pohledu se jeví jako účelné využít ho ke chataření či zahrádkaření. b) Z důvodu sevřenosti území mezi zastavěným územím je navrhovaná úprava nejlepším možným řešením. Dotčená plocha je výhledově velmi dobře zastavitelným územím. c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
SU.23-013	b		a) Jedná se o úpravu dopravní obsluhy území a plochy smíšené obytné. Mírné rozšíření možnosti zástavby na hranici s komunikací je nevýhodnějším řešením.
PU.23-018	b		b)
RO.23-019	b		Vzhledem k existujícímu vymezení ploch smíšených obytných úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení v daném území. c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
SU.23-034	c		a) Jedná se o úpravu dopravní obsluhy území a plochy smíšené obytné. Mírné rozšíření možnosti zástavby na hranici s komunikací je nevýhodnějším řešením. Plocha je určena pro transformaci území z důvodu zajištění lepších prostorových podmínek pro zástavbu při zachování stávající funkce.
PU.23-036	a,b		b) Mírné rozšíření možnosti zástavby na hranici s komunikací je nevýhodnějším řešením. Transformace stávajícího využití je v zastavěném území nevýhodnějším řešením oproti vymezení nových zastavitelných ploch.
SU.23-125	d		c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
PU.23-126	c		
SU.23-045	d		a) Plocha je určena pro transformaci území z důvodu zajištění lepších prostorových podmínek pro zástavbu při zachování stávající funkce. b) Transformace stávajícího využití je v zastavěném území nevýhodnějším řešením oproti vymezení nových zastavitelných ploch. c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
PU.23-052	a,b		a) Úprava dopravní obsluhy území k lošovské hvězdárně. b) Změna trasování stávajícího koridoru pro komunikaci směřuje k nejlepšímu možnému řešení v daném území. c) Změna není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
RI.27-016	a	x	a) Plocha je určena k individuální rekreaci na kraji města podél železnice v území sevřeném územím. Z tohoto pohledu se jeví jako účelné využít ho ke chataření či zahrádkaření. b) V návaznosti na obdobnou stávající plochu a kvůli sevřenosti území mezi zastavěným územím je navrhovaná úprava nejlepším možným řešením. Dotčená plocha je výhledově velmi dobře zastavitelným územím.

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
			c) V případě ploch pro rozvoj individuální rekreace na území města nejsou vhodněji umístěny půdy nižších bonit. Veřejný zájem na podporu individuální rekreace převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.27-019	d	x	a) Plocha je určena pro transformaci území z důvodu zajištění lepších prostorových podmínek pro zástavbu při zachování stávající funkce. b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). c) Využití potenciálu stávajících pozemků rodinných domů pro další zástavbu v zastavěném území města je veřejným zájmem na rozvoji bydlení a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným zábořem. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.27-039	b	x	a) Jedná se o úpravu dopravní obsluhy území a drobné rozšíření ploch smíšených obytných ke stávajícím komunikacím.
PU.27-043	b	x	b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch smíšených obytných úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení a není je účelné řešit na jiném místě. c) Veřejný zájem na zlepšení dopravního řešení výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.27-167	b		a) Plocha je určena pro transformaci území z důvodu zajištění prostupnosti do krajiny přes zástavbu. b) Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska optimální pěší prostupnosti.
PU.27-168	b		c) Využití potenciálu stávajících pozemků rodinných domů pro další zástavbu v zastavěném území města je veřejným zájmem na rozvoji bydlení a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným zábořem. Vedle toho je stejným veřejným zájmem, který nelze realizovat jinde a je svázán rozvojem bydlení na sousedních plochách, je obecně prostupnost územím. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.27-063	a	x	a) Jedná se o úpravu dopravní koncepce transformačních a zastavitelných ploch a jejich dopravní obsluhy u ulice Cihlářské.
SU.27-068	c	x	b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch smíšených obytných úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení a není je účelné řešit na jiném místě. c) Veřejný zájem na rozvoji tohoto území stále výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
DU.27-073	a,b	x	a) Jedná se o úpravu šířky koridoru dopravy všeobecné pro železniční koridor z Olomouce do Prostějova z důvodu jeho homogenizace. b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch dopravy všeobecné se jedná o nejlepší možné řešení.
DU.27-077	c	x	c) Veřejný zájem na zlepšení dopravního řešení výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.27-099	c,d	x	a) Plocha je určena pro transformaci území z důvodu zajištění lepších prostorových podmínek pro zástavbu při zachování stávající funkce.

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
SU.27-156	d	x	b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). c) Využití potenciálu stávajících pozemků rodinných domů pro další zástavbu v zastavěném území města je veřejným zájmem na rozvoji bydlení a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným zábořem. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.27-101	b	x	a) Změna je provedena za účelem účelnějšího uspořádání ploch smíšených obytných na jedné straně a ploch veřejných prostranství a dopravy všeobecné na straně druhé. Jedná se o přearování částí ploch veřejných prostranství a ploch dopravy všeobecné do ploch smíšených obytných a naopak. Rozšíření ploch smíšených obytných je z tohoto pohledu účelnější bez toho, že by došlo k ohrožení podmínek pro zajištění dopravní obsluhy okolního území. Řešení zohledňuje výsledky územně plánovacího podkladu ÚS Za Andělskou.
RO.27-102	b	x	
SU.27-105	b	x	
SU.27-154	b	x	b) Vymezení ploch pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska optimálního zajištění dopravní infrastruktury na jedné straně a hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných na straně druhé.
SU.27-155	b	x	
PU.27-160	c	x	c) Úprava vzájemných hranic ploch smíšených obytných a ploch veřejných prostranství a rekreace na oddechových plochách nemění základní koncepci území. Úpravou hranic ploch dojde ke zvýšení potenciálu využití ploch smíšených obytných pro další zástavbu, v čemž lze spatřovat veřejný zájem na rozvoj bydlení a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným zábořem. Takový veřejný zájem stále výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.27-161	b	x	
PU.27-141	c,d	x	a) Jedná se o úpravu dopravní obsluhy území a drobné rozšíření ploch smíšených obytných ke stávajícím komunikacím.
			b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch smíšených obytných úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení a není je účelné řešit na jiném místě.
			c) Veřejný zájem na zlepšení dopravního řešení výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.27-144	d	x	a) Plocha je určena pro transformaci území z důvodu zajištění lepších prostorových podmínek pro zástavbu při zachování stávající funkce.
			b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch).
			c) Využití potenciálu stávajících pozemků rodinných domů pro další zástavbu v zastavěném území města je veřejným zájmem na rozvoji bydlení a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným zábořem. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
	a	x	a) Úprava dopravní obsluhy území rozšířením plochy dopravy všeobecné určené pro železniční dopravu..

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
DU.27-145			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
			b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch dopravy všeobecné se jedná o dotažení této plochy k hranicím pozemků drah. c) Úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení. Veřejný zájem na zlepšení dopravního řešení výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF
TU.27-149	a	x	a) Vymezení zastavitelné plochy technické infrastruktury v souladu se ZÚR OK pro elektrickou stanici transformační 110/22 kV „Slavonín“. b) Využití původně vymezené plochy 28/084 pro elektrickou stanici transformační 110/22 kV „Slavonín“, je kvůli vznikající blízké obytné zástavbě prakticky nemožné. Proto v trase vymezené ZUR OK bylo vytipováno nové místo v sousedství železniční trati a cesty od Nemilan k Hamrysu, tak aby bylo co nejbližší původnímu umístění, ale netvořilo solitérní zařízení uprostřed nezastavěného území. c) Veřejný zájem na rozvoji veřejné technické infrastruktury výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.27-152	b	x	a) Jedná se o úpravu dopravní obsluhy území. Doplnění veřejného prostranství směřuje k nejlepšímu možnému řešení využití území. b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch smíšených obytných úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení a není je účelné řešit na jiném místě. c) Veřejný zájem na zajištění dopravní obsluhy území převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.27-157	c,d	x	a) Plocha je určena pro transformaci území z důvodu zajištění lepších prostorových podmínek pro zástavbu při zachování stávající funkce. b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska optimálního dopravního napojení c) Využití potenciálu stávajících pozemků rodinných domů pro další zástavbu v zastavěném území města je veřejným zájmem na rozvoji bydlení a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným zábořem. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.27-159	c	x	a) Jedná se o úpravu dopravní obsluhy území. Doplnění veřejného prostranství směřuje k nejlepšímu možnému řešení využití území. b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch smíšených obytných úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení a není je účelné řešit na jiném místě. c) Veřejný zájem na zajištění dopravní obsluhy území převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
WU.28-012	e	x	a) Úprava metodiky. Místo plochy zemědělské určené pro poldr, je vymezena plocha vodní a vodohospodářská pro poldr. b) Vzhledem k existujícímu vymezení úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení. c) Veřejný zájem na protipovodňových opatření stále výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.28-023	a	x	a) Změna územního plánu vymezením návrhových ploch smíšených obytných doplňuje celkový počet vhodných pozemků pro bydlení ve městě. Nové zastavitelné plochy smíšené obytné (doplněné o související plochy veřejné
	a	x	

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny ZPF	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
SU.28-025			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
PU.28-128	a	x	rekreace, plochy dopravy všeobecné a veřejných prostranství) jsou do území vloženy na místě dosavadních územních rezerv na okraji zastavěného území jižně od ulice Za kostelem ve Slavoníně.
SU.28-150	c	x	b) Pro zajištění optimálního rozvoje bydlení v Olomouci vychází Soubor změn č. X/2 z premisy, že podmínkou pro zajištění potenciálu rozvoje města na současné úrovni, by měl aktualizovaný územní plán disponovat cca stále stejným počtem návrhových ploch smíšených obytných, přičemž návrhovými plochami jsou míněny plochy zastavitelné a plochy transformační. Od schválení územního plánu došlo k zástavbě cca 108 ha původně návrhových ploch, které byly touto změnou územního plánu zařazené jako stabilizované plochy smíšené obytné (z toho cca 53 ha bylo původně zastavitelných ploch). Vzhledem k tomu, že mezi lety 2011 a 2021 narostl dle SLBD počet obydlených bytů v Olomouci ze 43 tisíc na 49 tisíc, tj. o 13%, a vzhledem k tomu, že za stejné období narostl počet obyvatel ze 101 tisíc na 106 tisíc, tj. o 5 %, je potřeba doplnit kapacity návrhových ploch tak, aby součet zastavitelných a transformačních ploch smíšených bytných byl zhruba stejný. Jedině tak zajistíme obdobné podmínky jako při zpracování územního plánu, kdy Prognóza demografického vývoje pro město Olomouc (RNDr. Petr Daněk, Ph.D., 2010) při střední projekci, předpokládala zachování přibližně stávajícího počtu obyvatel města až do roku 2065. Potřeba návrhových ploch byla tehdy proto odvozena nikoliv z nárůstu počtu obyvatel, ale z předpokládané změny struktury a kvality bytového fondu, respektive ze snižování průměrné obloženosti jednoho bytu odvozeného z tendencí německých a rakouských dat (nám geograficky a sociálně nejbližších tendencí). Dnes můžeme říci, že z hlediska obloženosti skutečně dochází ke snižování počtu obyvatel na jeden byt. Z hlediska počtu obyvatel dochází však oproti prognózovanému vývoji k růstu (ať již většímu dle SLDB nebo mírnějšímu dle ČSÚ). To znamená, že premisa, aby rozsah nových návrhových ploch se tak v součtu rovnal rozsahu návrhových ploch dosud platného ÚP, je důvodná. Ze 493 ha návrhových ploch smíšených obytných zůstalo při aktualizaci územního plánu (zejména z důvodu stabilizování původně zastavitelných ploch smíšených obytných) beze změny 322 ha. To znamená, že změna ÚP hledala cca 171 ha dalších návrhových ploch smíšených obytných tak, aby ideálně dosáhla jejich původního rozsahu (493 ha). Otázkou bylo, kam tato rozvojová území zasazovat. Při hledání optimálních pozemků se pozornost v první řadě obrátila do zastavěného území. V něm byly nalezeny a vymezeny nové transformační plochy o celkovém rozsahu 106 ha. Změna ÚP také hledala rezervy na pozemcích, které již byly vymezeny jako zastavitelné plochy jiných kategorií. Tento typ pozemků byl vymezen v rozsahu 6 ha. Takto bylo nalezeno/vymezeno cca 112 ha návrhových ploch. Tím byly vyčerpány možnosti rozvoje uvnitř zastavěného území a dosavadních zastavitelných ploch. Jelikož součet takto vymezených návrhových ploch smíšených obytných dosahuje pouze 435 ha (o 58 ha méně než dosud), byly vytipovány a následně vymezeny úplně nové zastavitelné plochy o celkovém rozsahu 13 ha. Přitom byly zvažovány pozemky, které přímo navazují na zastavěné území, jejich návaznost na strukturu sídla je vhodná k bydlení a v potaz bylo bráno i jejich dosavadní vymezení jako územní rezervy pro smíšené obytné plochy. Celková výměra návrhových ploch smíšených obytných SU tak v součtu dosahuje 448 ha. Dochází tak k redukci oproti platnému ÚP. Vhodná území pro rozvoj v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a již vymezené zastavěné plochy jsou však v Olomouci zahrnuta zejména do I. a II. stupně ochrany ZPF. Přesto byly zvažovány velké bloky půd nižších tříd ochrany, které však byly vyhodnoceny jako nevhodné: Území jižně od Holického lesa mezi Moravou a železničním koridorem, ve svahu západně od železnice v Nemilanech, území jihovýchodně od areálu Moravských železáren v Řepčíně nebo východně od tzv. Východní tangenty v Holici a okolí bývalých vesnic – západní části Týnečku, východní části Chválkovic, Lošova a Radíkova
SU.28-151	a	x	

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
			byla vyhodnocena jako území mimo hlavní směr rozvoje osídlení. Území v okolí Neředínského a Holického fortu byla vyhodnocena jako nevhodná k zastavění vzhledem k prostorově nevhodnému zastavění okolí těchto významných bodů v krajině. Obdobně jako nevhodné k zástavbě z důvodu ochrany krajinného rázu bylo vyhodnoceno zastavění svahů pod Svatým Kopečkem a v Droždíně. Proto bylo při hledání nových zastavitelných ploch smíšených obytných přikročeno v hledání území i na nejvyšších třídách ochrany ZPF. Využití následně vytipovaného území jižně od ulice Za kostelem pro smíšenou obytnou zástavbu je logické, neboť se jedná o území vklíněné na dvou místech mezi stávající zástavbou. Toto území je navíc vymezeno v platném ÚP jako územní rezerva pro smíšenou obytnou plochu. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných.
RO.28-152	a,b	x	c)
PU.28-158	a	x	
SU.28-166	a	x	
SU.28-167	c	x	
PU.28-168	a	x	
PU.28-179	c,d	x	
			a)
			b)
			c)
SU.28-156	d	x	
PU.28-067	a	x	a)
SU.28-072	b	x	

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění	Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
SU.28-085	c	x		
SU.28-094	c	x		
SU.28-099	c	x		
SU.28-100	b	x	b)	Optimalizace vedení veřejného prostranství směřuje k nejlepšímu možnému řešení využití území. Vzhledem ke stávající zástavbě západní strany ulice Macharovy (stabilizace plochy smíšené obytné 28/120P na SU.28-119), byla příslušná část plochy veřejného prostranství PU.28-067 odsunuta směrem na východ, aby nezabírala existující předzahrádky nové zástavby. Jedná se o zohlednění stávajícího stavu. Zároveň tím bylo optimalizováno prostorové napojení na ulici Jižní.
PU.28-101	c	x		
PU.28-105	c	x		
PU.28-111	b	x	c)	Veřejný zájem na zajištění dopravní obsluhy území pro zástavbu mezi ulicí Macharovou a Nemilankou nadále (vzhledem k dohodnutému záboru ZPF platného ÚP) výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Zohlednění stavu v území - stávající zástavby a předzahrádek západní strany Macharovy ulice a zároveň nutností vytvořit dostatečně široký koridor pro budoucí prodloužení Macharovy šířky cca 10 m – je rovněž veřejným zájmem, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF.
SU.28-122	b	x		
PU.28-125	b	x		
SU.28-161	b	x		
SU.28-162	b	x		
PU.28-163	a,b	x		
			a)	Úprava metodiky. Místo plochy zemědělské určené pro poldr, je vymezena plocha vodní a vodohospodářská pro poldr.
			b)	Vzhledem k existujícímu vymezení úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení.
WU.28-068	a,e	x	c)	Veřejný zájem na protipovodňových opatření stále výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
			a)	Vymezení transformační plochy rekreace na oddechových plochách pro veřejnou zeleň na místě původní plochy technické infrastruktury pro elektrickou stanici transformační 110/22 kV „Slavonín“.
			b)	Kvůli vznikající okolní obytné zástavbě je prakticky nemožné realizovat elektrickou stanici v původní navržené poloze. Proto v trase vymezené ZUR OK bylo vytipováno nové místo v sousedství železniční trati a cesty od Nemilan k Hamrysu, tak aby bylo co nejbližší původnímu umístění, ale netvořilo solitérní zařízení uprostřed nezastavěného území.
RO.28-084	c	x	c)	Na předemtných pozemcích se uvolnilo místo pro veřejnou zeleň, které se zde v zastavěném území nedostává. Veřejný zájem na vytvoření veřejné zeleně (parku) výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
			a)	Jedná se o úpravu dopravní obsluhy území – zlepšení propojení dvou sídel Nedvězí a Nemilan.
PU.28-143	a	x	b)	Vzhledem k existujícímu cestě z Nedvězí a jejímu problematickému napojení do jižní části Nemilan, je severní spojení na ulici Kyselovskou výrazně

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
			účelnější a bez přejezdu přes železniční trať. Úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení a není je účelné řešit na jiném místě.
			c) Veřejný zájem na zlepšení dopravního řešení výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
RI.28-155	a	x	a) Plocha je určena k individuální rekreaci na kraji města podél železnice v území sevřeném územím. Z tohoto pohledu se jeví jako účelné využít ho ke chataření či zahrádkaření. b) V návaznosti na obdobnou stávající plochu a kvůli sevřenosti území mezi zastavěným územím je navrhovaná úprava nejlepším možným řešením. Dotčená plocha je výhledově velmi dobře zastavitelným územím. c) V případě ploch pro rozvoj individuální rekreace na území města nejsou vhodněji umístěny půdy nižších bonit. Veřejný zájem na podporu individuální rekreace převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.29-016	b	x	a) Jedná se o úpravu dopravní obsluhy území. Řešení koordinuje hranici mezi koridory veřejných prostranství a zastavitelnými plochami smíšenými obytnými.
SU.29-017	b	x	b) Optimalizace vedení veřejného prostranství směřuje k nejlepšímu možnému řešení - využití území. c) Veřejný zájem na zajištění bydlení a zajištění dopravní obsluhy území převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.29-031	a,b	x	a) Jedná se o optimalizaci návrhu dopravního řešení při severní hranici Nedvězí. Zastavitelná plocha dopravy všeobecné pro severní objezd sídla je zrušena a její místo zaujala územní rezerva. Obsluhu území ze severu bude nově zajišťovat plocha veřejných prostranství PU.29-049 v mírně upravené stopě, která optimálně z hlediska dopravního nasedne kolmo na ulici Štúrovu v místě exitujícího křížení s komunikací na pozemku p.č. 364, k.ú. Nedvězí u Olomouce. Tím dojde k vytvoření lepších podmínek pro vznik optimálního tvaru vstřícné křižovatky na severozápadním konci zástavby Nedvězí. Zároveň s touto optimalizací je mírně rozšířen rozsah smíšených obytných ploch a ploch veřejných prostranství všeobecných, které na úkor ploch smíšených obytných rozdělí tuto lokalitu na smysluplné stavební bloky.
SU.29-034	b	x	b) Řešení koordinuje hranici mezi koridory a zastavitelnými plochami smíšenými obytnými. Optimalizace vedení veřejného prostranství směřuje k nejlepšímu možnému řešení - využití území.
PU.29-049	a,b	x	c) Veřejný zájem na zajištění dopravní obsluhy území s optimalizovaným vedením trasy kolmo na ulici Štúrovu výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S touto úpravou souvisí rozšíření plochy smíšené obytné uvnitř upraveného oblouku budoucí komunikace. Toto rozšíření ploch pro bydlení lze vzhledem k doloženému dosavadnímu demografickému a stavebnímu vývoji města rovněž považovat za veřejný zájem, který výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.29-091	a,b	x	
PU.29-092	a,b	x	
SU.29-093	a,b	x	
SU.29-032	d	x	a) Plocha je určena pro přestavbu území z důvodu zajištění lepších prostorových podmínek pro zástavbu při zachování stávající funkce. Přestavba stávajícího využití je v zastavěném území nejvýhodnějším řešením oproti vymezení nových zastavitelných ploch. b) Využití potenciálu nedostatečně využívaného území ochrání nezastavěné území. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné.

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
			Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch).
			c) Využití potenciálu zastavěného území pro další zástavbu v zastavěném území města je veřejným zájmem na rozvoji bydlení a ochranu nezastavěného území před nepřiměřeným zábořem. Takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.29-050	b	x	a) Jedná se o optimalizaci návrhu dopravní obsluhy a bydlení v severovýchodním cípu sídla. Původní koridory veřejných prostranství byly vyhodnoceny jako zbytné a zahrnuty do plochy smíšené obytné.
PU.29-095	b	x	b) Řešení koordinuje hranici mezi koridory a zastavitelnými plochami smíšenými obytnými. Optimalizace vedení veřejného prostranství směřuje k nejlepšímu možnému řešení - využití území.
SU.29-096	b	x	
PU.29-097	b	x	c) Veřejný zájem na zajištění bydlení a zajištění dopravní obsluhy území převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.29-038	b	x	a) Jedná se o úpravu koncepce zastavitelných ploch smíšených obytných a rekreace na oddechových plochách v severní části sídla. Nezbytně nutná plocha rekreace na oddechových plochách k zajištění parku je ponechána v rozsahu plochy RO.29-041. Severní část je zahrnuta do plochy smíšené obytné, která je nově obsluhována plochami veřejného prostranství.
SU.29-076	b	x	b) Úprava přehodnocuje vymezení předpokládané veřejné zeleně (parku) a směřuje k nejvýhodnějšímu řešení.
SU.29-082	b	x	c) Veřejný zájem na rozvoji tohoto území stále výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.29-054	b	x	a) Jedná se o úpravu dopravní obsluhy území. Pro zajištění obsluhy území byla vymezena plocha veřejných prostranství PU.29-087, která v sobě zahrnuje i existující památník. Cesta při severní hranici původní plochy 29/075Z byla zúžena na nezbytně nutnou míru.
PU.29-087	a,b	x	b) Řešení koordinuje hranici mezi koridory a zastavitelnými plochami smíšenými obytnými. Optimalizace vedení veřejného prostranství směřuje k nejlepšímu možnému řešení - využití území.
			c) Veřejný zájem na zajištění bydlení a zajištění dopravní obsluhy území převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
HU.30-007	a	x	a) Nově vymezená zastavitelná plocha HU.30-007 o velikosti cca 11,5 ha (11,4 ha na ZPF) navazuje na stávající logistický areál mimo obytnou zástavbu, není nijak dotčena památkovou ochranou, její rozsah je poměrně malý, má jednoduchý snadno využitelný tvar, napojení na dopravní i technickou infrastrukturu je snadno řešitelné a v území nepanují složité majetkové vztahy (jedná se pouze o několik pozemkových parcel). V ploše je navrženo specifické využití pro inovační technologie. V navrhované rozvojové ploše budou soustředěny strategické služby, průmysl vyspělých technologií, technologická centra a centra vytvářející pracovní místa v oborech vědy, výzkumu a vysokého školství, popř. jiných strategických odvětví. Jedná se tedy o inovativní záměry a podnikatelské aktivity s vysokou přidanou hodnotou. Vymezená plocha tedy nebude sloužit pro běžné skladování ani výrobu. Národní soběstačnost a bezpečnost v klíčových odvětvích je nutné vnímat jako celorepublikovou prioritu. Je proto nutné se adaptovat na trendy vývoje světové ekonomiky (Technologie 5G, Průmysl 4.0, biomedicína,

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
			biotechnologie). Současně s tím bude zajištěna i funkce ekologická – zajištění realizace veřejné zeleně, a možnost přírodě blízkých a ostatních kompenzačních opatření – protierozní, zvýšení retence vody v krajině, prvky ekologické stability, estetická a rekreační (cyklostezka) funkce. Jedná se tak o záměr ve významném veřejném zájmu, kde se setkávají všechny pilíře udržitelného rozvoje území. Plocha se nachází v Rozvojové oblasti republikového významu OB8 Olomouc, která se váže na silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má celostátní význam. Veřejný zájem na národní bezpečnosti a stabilitě spočívající v dlouhodobém budování biologické a zdravotní technologie může být naplňován také prostřednictvím vymezované strategické plochy.
			b) Územní plán Olomouc nenabízí jinou vhodnou plochu, která by díky své povaze, zejména způsobem využití, rozlohou a dopravním napojením na páteřní komunikace mohla být využita pro stejný účel jako nově vymezovaná plocha. Plocha bezprostředně navazuje na zastavěné území, na stávající Technologický park Olomouc – Hněvotín. Ve vazbě na současný Technologický park (jižně od navrhované zastavitelné plochy) je lokalita jako jediná na území statutárního města Olomouc, s vhodnými a požadovanými parametry pro Technologický park pro Life Sciences rychle dostupná pro případné investory jak z hlediska připravenosti a dostupnosti technické infrastruktury, tak z hlediska majetkové celistvosti. Zároveň je tato lokalita zatížena únosnými finančními náklady na budoucí proveditelnost uvažovaného záměru. Páteřní infrastruktura se nachází na okraji uvažovaného území. Území je velmi dobře dopravně dostupné jak z komunikací lokálního významu, tak zejména z celostátní silniční sítě díky blízkosti křižovatky silnic D35 a D46. Na ty je lokalita Technologického parku napojena prostřednictvím blízké mimoúrovňové křižovatky silnic D46 a II/570 bez další dopravní zátěže obytných území. Území je dobře napojitelné i z hlediska technické infrastruktury. V oblasti Hané se nachází nejúrodnější půda I. a II. třídy ochrany ZPF, která je pro tuto lokalitu příznačná. Nelze nalézt takovou plochu, na níž se nachází půda méně bonitní, a která současně svou rozlohou a rozhodnými okolnostmi (např. návaznost na zastavěné území, polohopis mimo vnitřní část města, vyřešené vlastnictví, ekologické zátěže, stávající technická a dopravní infrastruktura, ...) naplňuje obdobná kritéria pro vymezení navrhovaného způsobu využití, a to ani typu „brownfield“. Souhrnný rozsah návrhových ploch smíšených výrobních všeobecných HU po Souboru změn X/2 je oproti platnému UP snížen z 251 ha na 203 ha. Mimo jiné se navrhuje vypuštění plochy 09-162, která je nově vymezována jako plochy zemědělská všeobecná. Nová strategická plocha ve Slavoníně tento úbytek částečně kompenzuje na lépe zainvestovaných a přístupných pozemcích. Další pokles by pro město Olomouc nebyl optimální. Stávající plochy pro výrobu vymezené platným územním plánem jsou často již z větší části využity. Volné plochy se nachází na východě správního území města. Tyto jsou však zatíženy blízkostí těžkého průmyslu, železniční tratí či dopravně zatíženými komunikacemi. To vede k hlukové zátěži, znečištění ovzduší i k většímu vlivu vibrací. Z pohledu realizace průmyslu vyspělých technologií, kde je mnohdy důležitá co nejnižší možná zátěž vnějšími vlivy, je toto zatížení zcela nevhodné. Stávající disponibilní zastavitelné plochy pro výrobu jsou významně podmíněny etapizací, např. vybudováním tzv. východní tangenty. Výstavba této pro Olomouc klíčové dopravní stavby se neúspěšně řeší už čtvrt století, nyní ji blokuje nevyřešený konflikt trasy s požadavky na ochranu vodních zdrojů

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny ZPF	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění	
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).	
			společnosti Olma. Samotná realizace této dopravní stavby bude jistě zdrojem velkého množství hluku, prachu a vibrací, což je pro obdobné záměry velmi problematické. Pro obdobné záměry je také klíčová blízkost institucí zabývajících se problematikou medicíny. Konkrétní plocha byla vytipována i z důvodu blízkosti Fakultní nemocnice Olomouc. Dlouhodobé převozy a vibrace by mohly v budoucnu ovlivňovat zkoumané vzorky a vést ke znehodnocení prováděných aktivit. S ohledem na návaznost na zastavěné území bude zamezeno potřebě činit přeložky zemědělských účelových komunikací. Dopravní obslužnost sousedních pozemků pro zemědělskou techniku zůstane nedotčena. Plocha také nenaruší organizaci ZPF v dané lokalitě. Nevzniknou drobné zemědělsky nevyužitelné plochy ZPF. Pro stanovený účel je navrhována pouze nejnutnější plocha ZPF, významná část zemědělské plochy v lokalitě zůstane zachována (plocha AU.30-008 o výměře 7,11 ha). S ohledem na charakter, přínosy, veřejnou prospěšnost, rozsah a umístění podporuje záměr možnost určení půdy k jinému než zemědělskému účelu. Proto je nutno konstatovat, že ve správním území města se nenachází žádné jiné vhodné území, kde by záměr podobného charakteru bylo vhodné umístit.	
			c) Plocha se nachází v Rozvojové oblasti republikového významu OB8 Olomouc, která se váže na silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má celostátní význam. Veřejný zájem na národní bezpečnosti a stabilitě spočívající v dlouhodobém budování biologické a zdravotní technologie může být naplňován také prostřednictvím vymezované strategické plochy. Vymezení navrhované plochy je nepochybně strategickým záměrem, který může podpořit rozvoj města, ale i celého regionu. Statutární město Olomouc potřebuje posílit svou roli regionálního centra a využít příležitost k rozvoji, a to navíc tímto nepochybně tímto do budoucna důležitým směrem. Statutární město Olomouc eviduje zájem společností působících ve výše zmíněných odvětvích o rozvoj svých aktivit v této lokalitě. Vymezení plochy proto naplňuje také veřejný zájem na hospodářském růstu. Je nutné zmínit i to, že plocha je navrhována právě v Olomouci pro využití taktéž činnosti místních vědeckých kapacit navázaných na moderní zázemí Univerzity Palackého v Olomouci a Fakultní nemocnice Olomouc. Přínosem vymezované plochy je zajištění vytvoření nových pracovních míst pro zaměstnání vysokoškolských a specializovaných oborů. Město Olomouc disponuje dlouhodobě vynikající vysokoškolskou platformou s desítkami tisíc studentů. To je vnímáno jako jedna z komparativních výhod umístění podobného záměru právě v regionu Olomoucka. Z výše uvedených důvodů byl shledán veřejný zájem (na všestranném rozvoji města Olomouce, potřebách občanů a hospodářském rozvoji v sektoru strategicky významného průmyslu), který v daném případě významně převyšuje veřejný zájem na ochraně ZPF, a to přesto, že je plocha vymezována na půdách I. třídy ochrany. Využití potenciálu předmětných pozemků pro další rozvoj ve smyslu shora uvedeného využití (písm. a) a při prokázání nemožnosti jiného umístění (písm. b) je případem, kdy takový veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.	
LU.30-016	a	x	a) Plocha vymezená v souvislosti se zastavitelnou plochou HU.30-007 pro zajištění příznivých podmínek příznivého životního prostředí mezi rozrůstající podnikatelskou zónou a dálnicí. Využití ve prospěch pásu zeleně se vzrostlou vegetací, která odcloní a doplní plochu HU.30-007 je veřejným zájmem.	

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
			b) Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska zajištění podmínek příznivého životního prostředí mezi rozrůstající technologickou zónou a dálnicí.
			c) Vymezení plochy lesní všeobecné pro zajištění příznivého životního prostředí je veřejným zájmem výrazně převažujícím nad zájmem ochrany PF.
RO.31-005	a,b	x	a) Jedná se o optimalizaci návrhu dopravního řešení v severně položených zastavitelných plochách v Topolanech.
PU.31-006	b	x	b) Řešení koordinuje hranici mezi koridory a zastavitelnými plochami smíšenými obytnými. Optimalizace vedení veřejného prostranství směřuje k nejlepšímu možnému řešení - využití území.
SU.31-007	a,b	x	c) Veřejný zájem na zajištění dopravní obsluhy území s optimalizovaným vedením tras výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Toto rozšíření ploch pro bydlení lze vzhledem k doloženému dosavadnímu demografickému a stavebnímu vývoji města rovněž považovat za veřejný zájem, který výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SU.31-008	a,b	x	
PU.31-011	b	x	
			a) Jedná se o úpravu dopravní obsluhy území, dokončení dálnice D35 směrem na Křelov, včetně souvisejících staveb.
			b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch a návaznosti na existující těleso dálnice, úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení a není je účelné řešit na jiném místě.
DU.31-059	a	x	c) Veřejný zájem na zlepšení dopravního řešení (dálnice D35) výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
			a) Úprava metodiky. Místo plochy zemědělské určené pro poldr, je vymezena plocha vodní a vodohospodářská pro poldr.
			b) Vzhledem k existujícímu vymezení úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení.
WU.31-075	e	x	c) Veřejný zájem na protipovodňových opatření stále výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
			a) Úprava metodiky. Místo plochy zemědělské určené pro poldr, je vymezena plocha vodní a vodohospodářská pro poldr.
			b) Vzhledem k existujícímu vymezení úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení.
WU.31-076	e	x	c) Veřejný zájem na protipovodňových opatření stále výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
			a) Úprava metodiky. Místo plochy zemědělské určené pro poldr, je vymezena plocha vodní a vodohospodářská pro poldr.
			b) Vzhledem k existujícímu vymezení úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení.
WU.31-080	e	x	c) Veřejný zájem na protipovodňových opatření stále výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Označení navrhované PRZV	Kategorie změny	Zahrnutí do I. nebo II. třídy BPEJ	Části odůvodnění
			Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
PU.31-081	c	x	a) Úprava dopravní obsluhy území. Koridor veřejného prostranství je kvůli zlepšení prostupnosti podél potoka Stousky rozšířen na úkor stabilizované plochy smíšené obytné. b) Řešení koordinuje hranici mezi již v ÚP již vymezeným koridorem veřejného prostranství a stabilizovanou plochou smíšenou obytnou. Optimalizace průchodu územím směřuje k nejlepšímu možnému řešení využití území. Jiné možné zlepšení prostupnosti územím není kvůli zástavbě možné. c) Veřejný zájem na zajištění dopravní obsluhy území převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.31-083	a	x	a) Plocha vymezena za účelem umístění cyklistické stezky Topolany - Hněvotín podél stávající silnice b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch stávající silnice mezi sídly a logické návaznosti na ni, úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení a není je účelné řešit na jiném místě. c) Veřejný zájem na zajištění dopravní obsluhy území převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.31-084	d	x	a) Jedná se o úpravu dopravní obsluhy území. b) Vzhledem k existujícímu vymezení ploch úprava směřuje k nejlepšímu možnému řešení a není je účelné řešit na jiném místě. c) Veřejný zájem na zlepšení dopravního řešení výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Obr. M.5: Vyhodnocení záborů ZPF

M.1.4.4 Závěr

S ohledem na dosavadní výše uvedený rozvoj, kdy v uplynulém období od vydání ÚP Olomouc došlo k využití významné části vymezených návrhových ploch (zastavitelných i transformačních), a také na trvalý rozvojový potenciál města, lze uvažovat s vymezením nových zastavitelných ploch nad rámec dosud platného ÚP, které by doplnily rozsah návrhových ploch a zajistily dobré podmínky pro rozvoj města v dalším období. **Veřejný zájem na navrženém rozvoji zástavby s pozitivním vlivem na soudržnost obyvatel (rozvoj bydlení a veřejné infrastruktury) a ekonomický rozvoj území (zvýšení zaměstnanosti, podpora podnikání), výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.**

M.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) je provedeno pro jednotlivé plochy nebo pro soubory funkčně nebo prostorově souvisejících ploch v níže uvedené tabulce:

Označení plochy	Souhrn výměry záboru (ha)	Odůvodnění
RO.11-098	0,05	Plocha je určena pro plochu veřejné rekreace. Koncepce uspořádává mezi sebou plochy lesní, rekreace na oddechových plochách a plochy zemědělské po zrušení jedné z variant tzv. přáslavické svodnice. Prostorově ucelené vymezení ploch rekreace na oddechových plochách v návaznosti na tzv. Ameriku je nejvýhodnějším řešením.
DU.21-058	0,02	Úprava dopravní obsluhy území. Optimalizace vedení koridorů pro komunikace a s tím související úpravy zastavitelných ploch směřuje k nejlepšímu možnému řešení.
Celkem	0,07	

Obr. M.6: Tabulka s vyhodnocením předpokládaných záborů PUPFL pro návrhové plochy Změny č. X

Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)
DU	0,02
RO	0,05
celkem	0,32

Obr. M.7: Tabulka se souborným vyhodnocením předpokládaných záborů PUPFL podle typu využití

M.3 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo zvětšeno celkem o 128,54 ha pozemků, které splňují požadavky dané v § 116 (nového) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V rámci Změny ÚP bylo na základě § 116 (nového) stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, aktualizováno zastavěné území nad aktuální katastrální mapou. V kap. 1 výrokové části ÚP bylo proto upraveno datum vymezení zastavěného území na 1. února 2025. Pozemky, které odpovídají kritériím § 116 (nového) stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, se zahrnují do zastavěného území. Původně zastavitelné plochy, které byly na základě nových skutečností zahrnuty do zastavěného území, jsou nově vymezeny jako stabilizované.

Do aktualizovaného zastavěného území jsou na základě § 116 (nového) stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, zařazeny zejména pozemky či části pozemků, které splňují zejména tyto parametry:

- zastavěný stavební pozemek, tj. pozemek evidovaný v katastru nemovitosti jako stavební parcela, tzn. zastavěná plocha a nádvoří;
- pozemek nebo jeho část tvoří souvislý funkční a prostorový celek s budovami sousedního pozemku;
- pozemek je stavební prolukou, tj. nezastavěný prostor ve stávající souvislé zástavbě včetně nezastavěného nároží;
- součástí pozemku nebo jeho části je veřejné prostranství;
- součástí pozemku nebo jeho části je pozemní komunikace nebo její část, ze které jsou vjezdy na pozemky zastavěného území, tj. na pozemky zahrnuté do zastavěného území dle shora zmiňovaných důvodů;
- pozemek nebo jeho část je obklopen ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic a chmelnic.

Aktualizace zastavěného území je zobrazena ve Výkrese základního členění území Změny ÚP.

Aktualizace zastavěného území je pro konkrétní pozemky odůvodněna takto:

PRZV (označení dle platného ÚP)	k. ú.	p. č.	důvod zahrnutí do zastavěného území
29/074N	Nedvězí u Olomouce	363/21	zahrnuto na základě § 116 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., jako pozemky tvořící funkční a prostorový celek s budovami sousedního pozemku p. č. st. 227.
	Nedvězí u Olomouce	51/5	
	Nedvězí u Olomouce	198/16	
18/056N	Černovír	655/45	zahrnuto na základě § 116 odst. 3 písm. f) zákona č. 283/2021 Sb., jako pozemek obklopený ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic a chmelnic.

PRZV (označení dle platného ÚP)	k. ú.	p. č.	důvod zahrnutí do zastavěného území
19/032N	Týneček	188/3	zahrnuto na základě § 116 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., jako pozemky tvořící funkční a prostorový celek s budovami sousedního pozemku p. č. 191, 192.
	Týneček	188/2	zahrnuto na základě § 116 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., jako pozemky tvořící funkční prostorový celek s budovami sousedního pozemku p. č. 193, 194.
	Týneček	188/10	zahrnuto na základě § 116 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., jako pozemky tvořící funkční a prostorový celek s budovami sousedního pozemku p. č. 196, 198.
	Týneček	188/11	zahrnuto na základě § 116 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., jako pozemky tvořící funkční a prostorový celek s budovami sousedního pozemku p. č. 197/1, 197,3.
	Týneček	188/12	zahrnuto na základě § 116 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., jako pozemky tvořící funkční a prostorový celek s budovami sousedního pozemku p. č. 199, 200.
	Týneček	200	zahrnuto na základě § 116 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., jako pozemky tvořící funkční a prostorový celek s budovami sousedního pozemku p. č. 199.
28/023N	Slavonín	958/4	zahrnuto na základě § 116 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., jako pozemky tvořící funkční a prostorový celek s budovami sousedního pozemku p. č. 971/16, 971/10, 971/17.
	Slavonín	958/5	zahrnuto na základě § 116 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., jako pozemky tvořící funkční a prostorový celek s budovami sousedního pozemku p. č. 971/16, 971/10, 971/17.
28/025N	Slavonín	902/4	zahrnuto na základě § 116 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., jako pozemky tvořící funkční a prostorový celek s budovami sousedního areálu - pozemků p. č. 971/16, 971/10, 971/17.

Obr. M.8: Tabulka aktualizace zastavěného území pro vybrané pozemky

N) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ



**N.1 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH PŘI SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ
O NÁVRHU ZMĚNY**

Společné jednání o návrhu Souboru změn č. X ÚP Olomouc a Vyhodnocení Souboru změn č. X na udržitelný rozvoj území, proběhlo dne 7. 9. 2022.

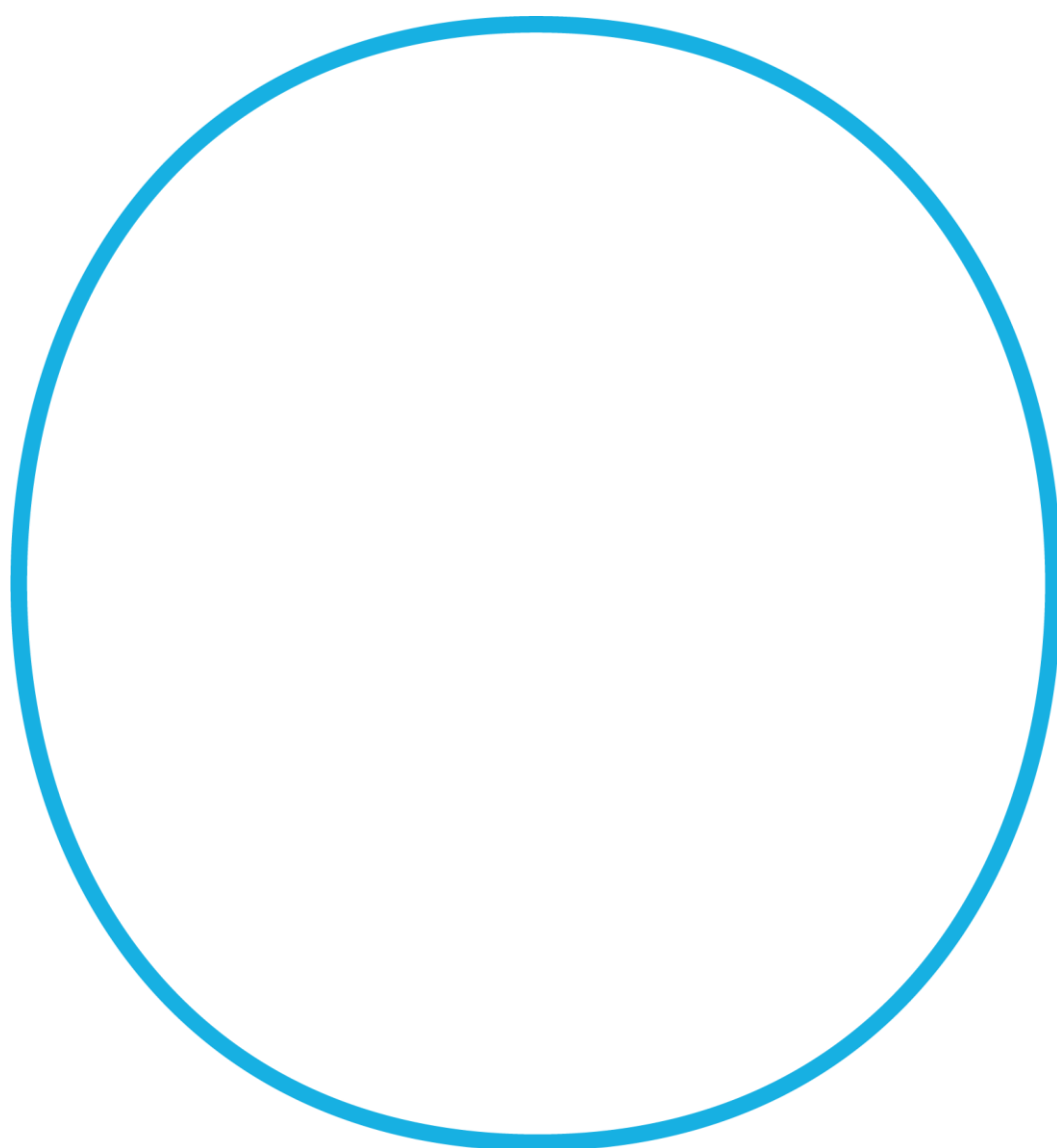
Ke společnému jednání o návrhu Souboru změn č. X obdržel pořizovatel dále uvedené připomínky, které se z velké míry vztahují k území nebo předmětu řešení Souboru změn č. X/2. Ostatní připomínky nejsou pro řešení Souboru změn č. X/2 relevantní, byly vyhodnoceny v rámci Souboru změn č. X/1.

(...bude doplněno v průběhu pořizování...)

**N.2 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH PŘI VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ
O NÁVRHU ZMĚNY**

(...bude doplněno v průběhu pořizování...)

O) POSOUZENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S JEDNOTNÝM STANDARDEM



O.1 POSOUZENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S JEDNOTNÝM STANDARDEM

Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, stanovuje v ust. § 59 odst. 2 povinnost, že vybrané části územně plánovací dokumentace, její změny a úplné znění, vymezení zastavěného území, jeho změna a úplné znění a územní opatření se zpracovávají v jednotném standardu.

Podrobný obsah jednotného standardu včetně stanovení vybraných částí územně plánovací dokumentace, vymezení zastavěného území a územního opatření, které se zpracovávají v jednotném standardu, a požadavky na strojově čitelný formát stanoví vyhláška č. 157/2024 Sb., územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu (dále jen „vyhláška“).

V § 12 odst. 1 vyhlášky jsou pak uvedeny jednotlivé standardizované jevy územního plánu, které jsou blíže řešeny v přílohách č. 10, 11, 12, 13 a 14 vyhlášky.

Zpracovatel provedl průběžnou kontrolu standardizovaných jevů v textové a grafické části návrhu územního plánu a tyto odpovídají vyhlášce, zejména jejím přílohám č. 12 a 13 – **územně plánovací dokumentace je zpracována v souladu s jednotným standardem zpracování územních plánů.**

Před vydáním ÚP bude doložen doklad z elektronického kontrolního nástroje prokazující soulad datové části územně plánovací dokumentace s jednotným standardem.