

Průzkum mezi seniory ve městě Olomouci 2014

Zpráva z průzkumu

2014

SocioFactor s.r.o.

Daliborova 22

709 00 Ostrava - Mar. Hory

www.sociofactor.eu

socio.factor
sociální firma | výzkum a vzdělávání | služby

OBSAH

I.	Úvod	3
II.	Sociodemografické charakteristiky respondentů	4
III.	Oblast zdraví v perspektivě seniorů	13
IV.	Oblast mobility v perspektivě seniorů	14
V.	Oblast bezpečí v perspektivě seniorů	21
VI.	Oblast informovanosti v perspektivě seniorů	22
VII.	Kluby pro seniory v perspektivě seniorů	26
VIII.	Názory respondentů	28
IX.	Další podněty	37
X.	Shrnutí hlavních zjištění	38

I. Úvod

Průzkum mezi seniory v Olomouci, který má vést k lepšímu přizpůsobení služeb poskytovaných městem jejich potřebám a očekáváním, si zadalo Statutární město Olomouc. Po přípravě výzkumu proběhl v létě 2014 sběr dat mezi seniory města. Výsledky průzkumu představujeme v této výzkumné zprávě nazvané *Průzkum mezi seniory ve městě Olomouci 2014*.

Podle 3. komunitního plánu sociálních služeb města Olomouce 2013-2015 populace Olomouce stárne, v roce 2012 tvořili obyvatelé starší 65 let 19,2% obyvatel města, jejich počet překračuje počet 16000. Co se týká hodnocení výsledků KPSS za předchozí období 2010-2012, v případě pracovní skupiny Senioři se podařilo naplnit 90% vytyčených cílů a opatření. Kromě udržení potřebných sociálních služeb se podařilo zahájit projekt, který je zaměřen na vzdělávací aktivity a poradenství v oblast moderních technologií pro seniory. Rovněž došlo k rozšíření sítě klubů pro seniory.

Cílem předkládaného průzkumu mezi seniory bylo zjistit jejich postoje a názory vůči vybraným aspektům týkajících se jejich spokojenosti, potřeb a očekávání od sociálních služeb. Velmi cenným přínosem výzkumu bylo zjištění subjektivních postojů seniorů, včetně jejich podnětů.

V úvodu výzkumné zprávy je zapotřebí zmínit, že výsledky průzkumu zcela jistě nejsou absolutní a v čase se mohou vyvíjet a měnit, stejně jako se mohou vyvíjet a měnit názory seniorů.

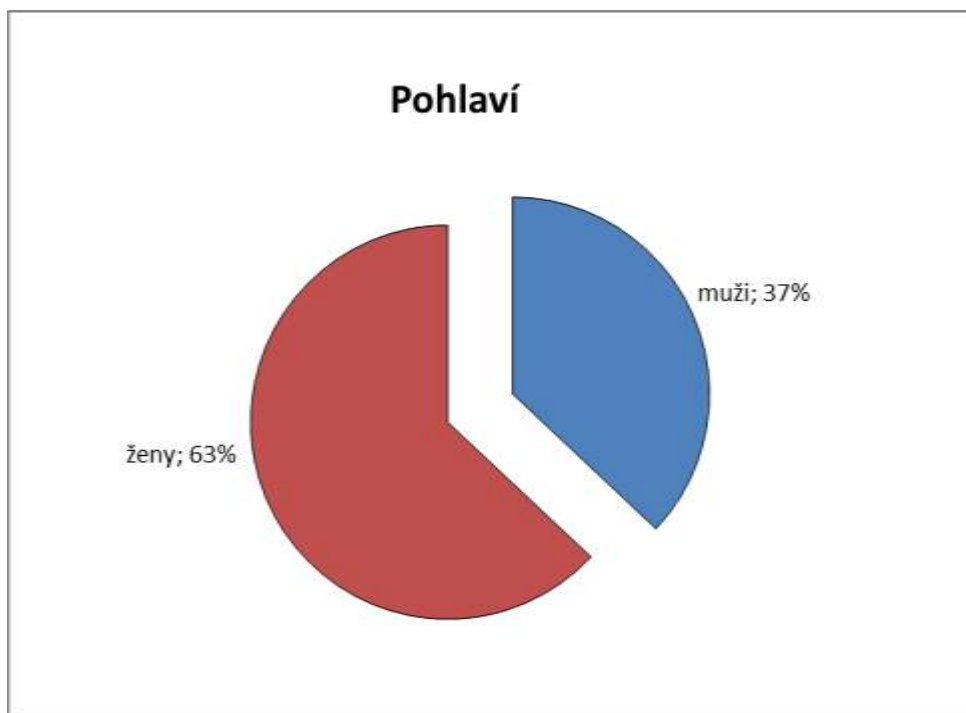
Výzkumnou metodou, kterou jsme zvolili, byla metoda statisticko-kvantitativní. Data byla sesbírána prostřednictvím dotazníků. Celkem jsme je získali od 385 respondentů. Získaná data jsme přepsali do počítače a vyhodnotili ve statistickém programu. Statistické výsledky jsme doplnili komentářem a grafy. Výzkumná zpráva vznikla během srpna 2014.

Poděkování patří především občanům města vyššího věku, kteří neodmítli tazatele a našli si čas dotazník vyplnit, zamyslet se nad aktuálním stavem služeb ve městě, a případně formulovat své potřeby, jimiž se mají sociální služby řídit.

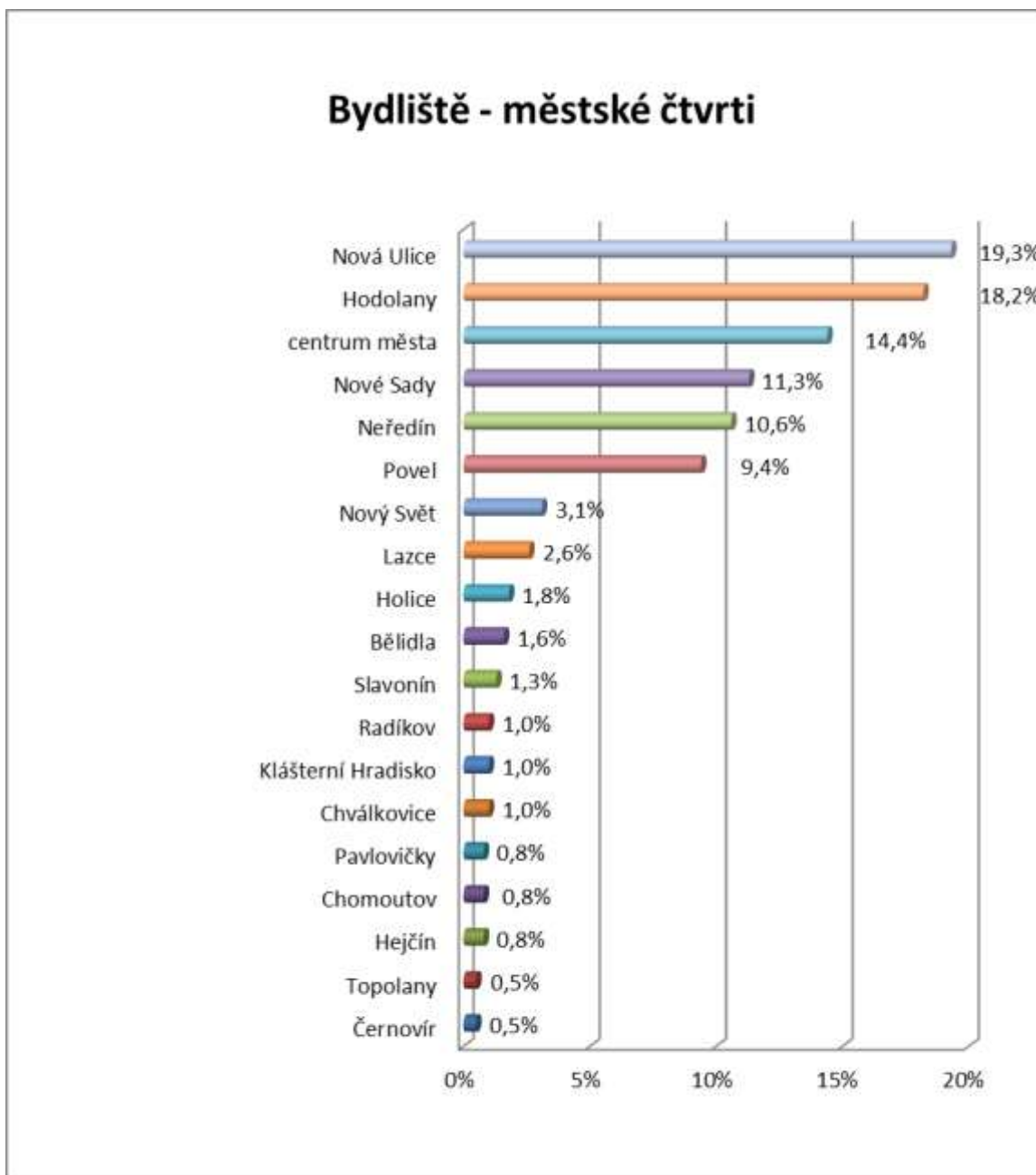
II. Sociodemografické charakteristiky respondentů

V následujícím textu uvádíme vybrané sociodemografické ukazatele respondentů, kteří se průzkumu zúčastnili. Nejdříve představíme charakteristiky respondentů, kterými jsou věk, pohlaví a městská část, v níž respondenti žijí. Popis vzorku doplňují informace o hodnocení vlastní životní úrovně respondentů a spokojenosti se svým životem, sociálně ekonomickém statusu respondentů, vzdělání, délce jejich pobytu v Olomouci. Tyto údaje podávají přehled o výzkumném vzorku.

Co se týká **pohlaví** respondentů, téměř dvě třetiny výběrového souboru tvořily ženy (63 %). Více než třetinu tvořili muži (37 %). Z oslovení bylo zřejmé, že ženy byly o něco ochotnější se vyjádřit k tématu než muži.

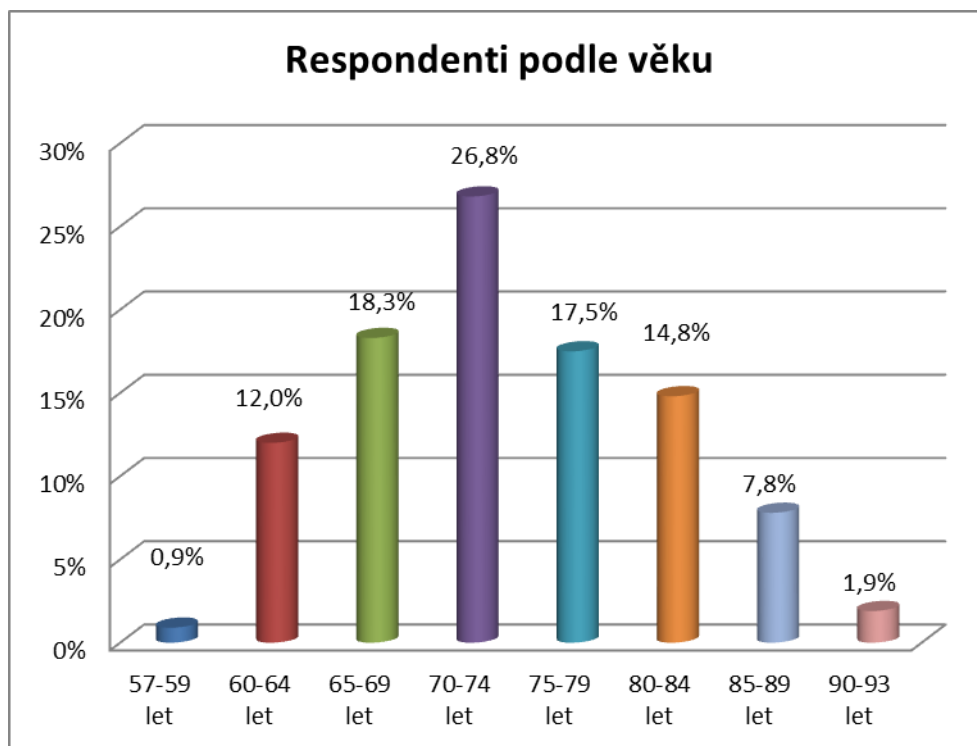


Dalším údajem byla **městská část, v níž respondenti žijí**. Dotazovali jsme se, zda žijí přímo v centru města (Olomouc-město), nebo obývají některou z městských částí (čtvrtí). Nejpočetnější byla skupina respondentů z Nové Ulice (19,3 %) a Hodolany (18,2 %), o něco méně respondentů uvedlo své bydliště v centru města (14,4 %). Z Nových Sadů bylo 11,3 % seniorů, z Neředína 10,6 % a z Povelu 9,4 %. Následovali obyvatelé Nového Světa (3,1 %), Lazců (2,6 %), Holice (1,8 %), Bělidel (1,6 %), Slavonína (1,3 %), Radíkov, Klášterního Hradiska, Chválkovic (1 %), Pavloviček, Chomoutova, Hejčína (0,8 %), Topolan a Černovír (0,5 %).



Také nás zajímal **věk oslovených seniorů**. Podle 3. komunitního plánu sociálních služeb města Olomouce 2013-2015 je z lékařské perspektivy považováno za stáří období života po 75. roce, KPSS se však zabývá spíše demografickým pohledem, který hranici vymezuje na 60 let, kdy mezníkem je odchod do starobního důchodu.

V největší míře nám odpovídali lidé v rozmezí 70 – 74 let, kterých bylo 26,8 %.

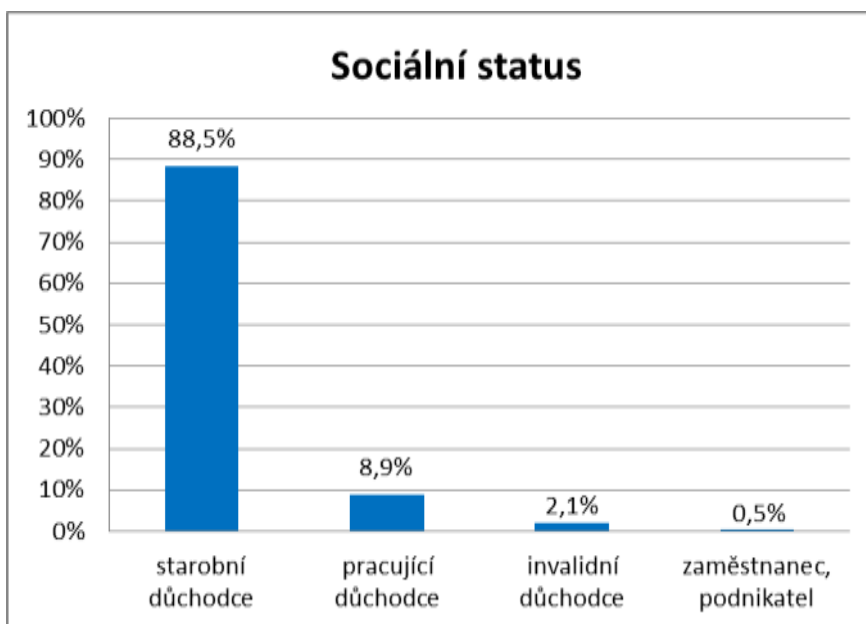


Nejstarší občan, který odpověděl na otázky v dotazníku, se narodil v roce 1921. Naopak nejmladší respondenti se narodili v roce 1957.

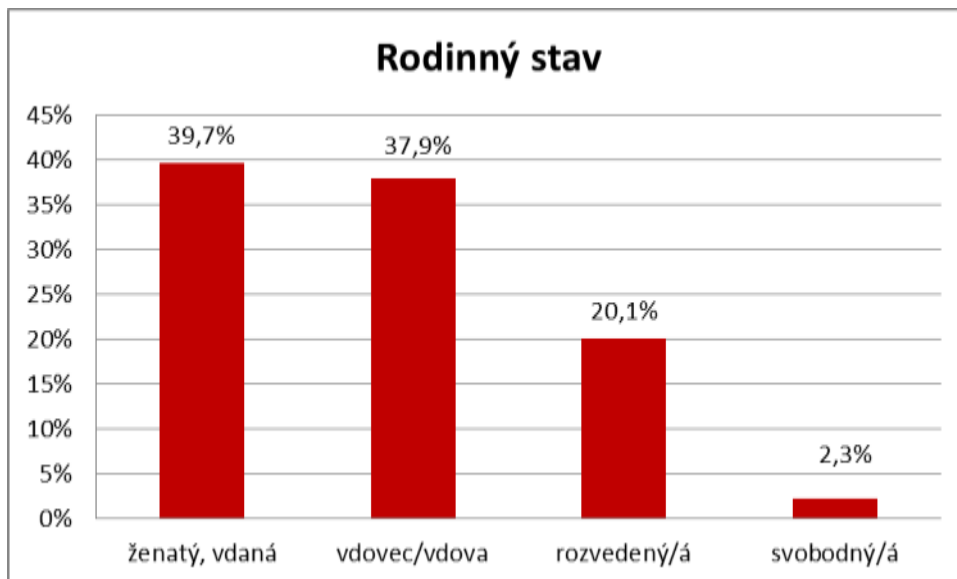
Jakého **nejvyššího vzdělání** respondenti dosáhli? Více než dvě pětiny oslovených respondentů má středoškolské vzdělání s maturitou (41 %). Následovala je 31,6 % respondentů se vzděláním vyučení nebo středoškolské bez maturity. Další skupinu tvořili senioři s vyšším odborným či vysokoškolským vzděláním (16,4 %) a nejmenší skupinu senioři se vzděláním základním či neukončeným základním (11 %).



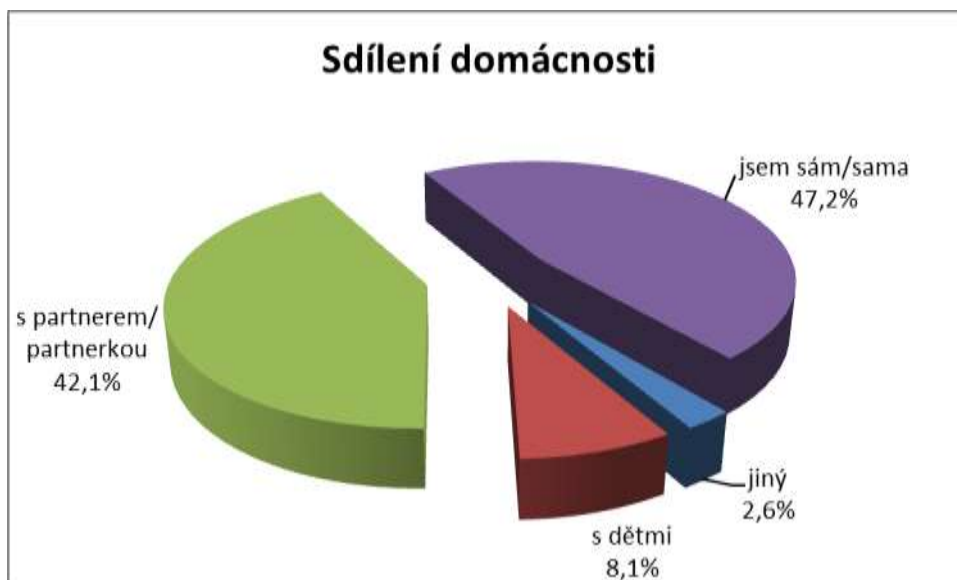
Z hlediska **sociálního statusu** jsme oslovili 88,5 % starobních důchodců. Dalších 8,9 % byli pracující důchodci a 2,1 % invalidní důchodci. Jako zaměstnanci či podnikatelé je stále aktivních 0,5 % oslovených seniorů.



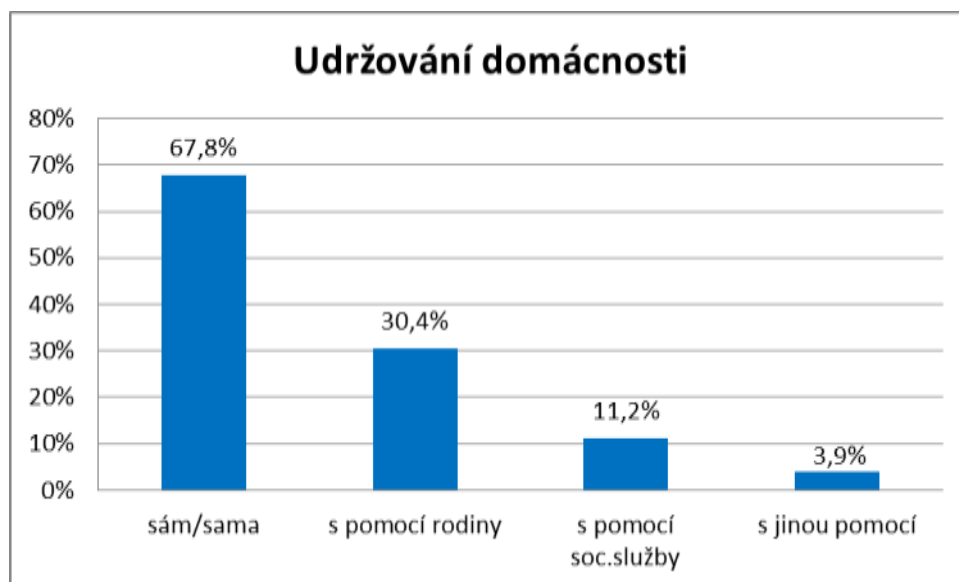
Co se týká **rodinného stavu**, většina respondentů byli buď ženatí či vdané (39,7 %), nebo byli vdovcem/vdovou (37,9 %). Pětina byla rozvedená (20,1 %) a 2,3 % jich bylo svobodných.



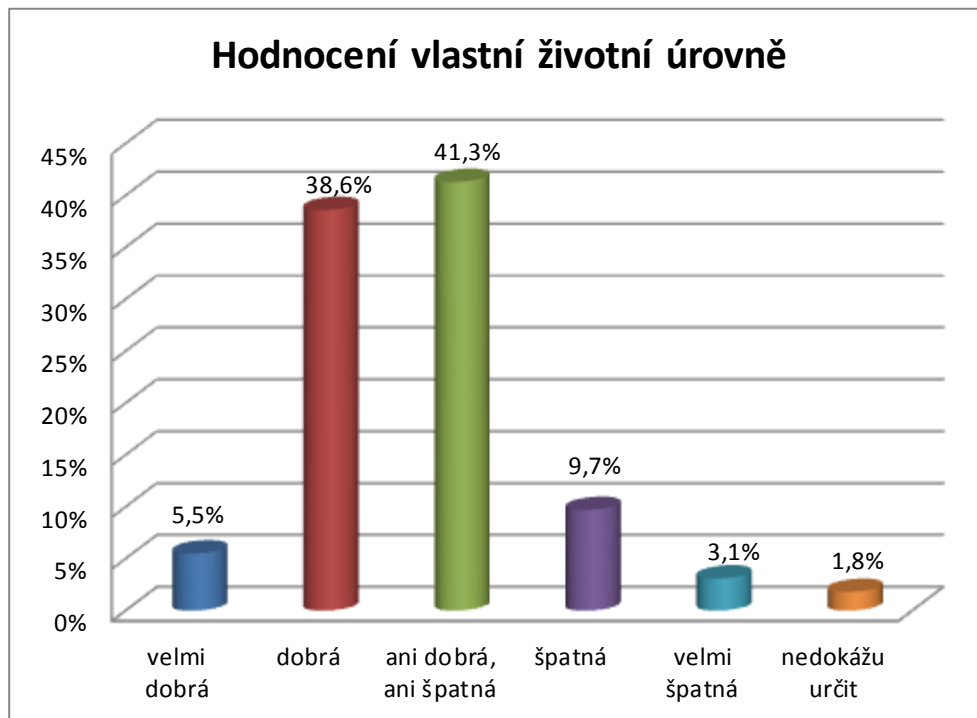
S kým případně respondenti **sdílí domácnost**? Většinou žijí sami (47,2 %) nebo s partnerem/partnerkou (42,1 %). Méně než desetina jich bydlí s dětmi (8,1 %). Jiný způsob domácnosti uvedlo 2,6 % respondentů (soužití s dalšími cizími nájemníky, se známými, s kamarádkou, s rodiči, případně sourozenci).



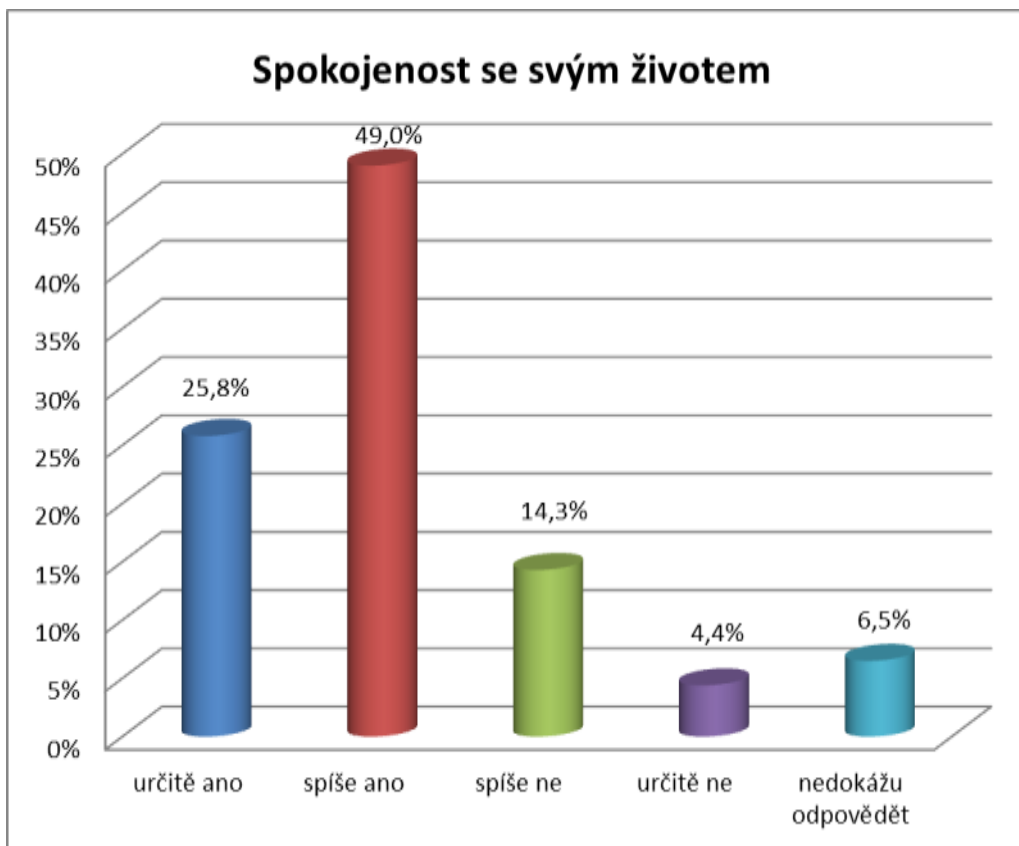
A jak se jim daří **domácnost udržovat**? Stačí na to sami, nebo, vzhledem ke svému věku a zdravotnímu stavu, tak činí s asistencí? Respondenti měli možnost uvést více variant. Ukázalo se, že ve více než dvou třetinách udržování své domácnosti zvládají sami (67,8 %), necelé třetině (30,4 %) vypomáhá rodina, více než desetina některé ze sociálních služeb (11,2 %). S jinou pomocí to zvládá 3,9 % respondentů (vypomáhají např. sousedé).



Jak hodnotili senioři **svou životní úroveň v současné chvíli**? Jako ani dobrou, ale ani špatnou, označily svou životní úroveň zhruba čtyři desetiny oslovených (41,3 %), jako velmi dobrou 5,5 % a jako dobrou necelé čtyři desetiny (38,6 %) respondentů. Jako špatnou ji označila necelá desetina respondentů (9,7 %) a jako velmi špatnou 3,1 %. Posoudit to nedokázalo 1,8 % respondentů.

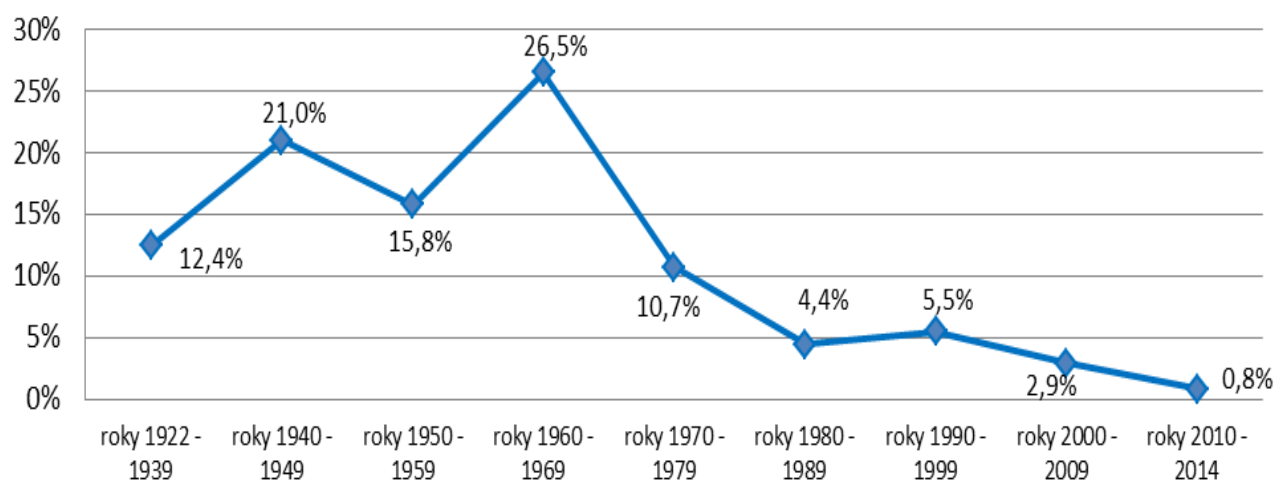


A jsou tedy senioři spokojeni se svým životem? Určitě spokojeno je 25,8 % a spíše spokojeno 49 %. Celkem tedy tři čtvrtiny oslovených seniorů je se svým životem spokojeno (74,8 %). Spíše nespokojeno je 14,3 % a určitě nespokojeno 4,4 % respondentů. Odpovědět na tuto otázku nedokázalo 6,5 %.



Také jsme se ptali, **kolik let respondenti v Olomouci bydlí**. Mnoho z nich uvedlo, že se v Olomouci narodili a žijí zde po celý život. Soubor odpovědí můžeme rozdělit do devíti kategorií po většinou 10 letech. Ukázalo se, že nejvíce oslovených seniorů přišlo do Olomouce mezi lety 1960 – 1969 (26,5 %), následuje rozmezí let 1940 – 1949 (21 %). Nejmenší kategorii tvoří senioři přistěhovalí do města od roku 2010 (0,8 %), respektive od roku 2000. Z výsledků je patrné, že jsme oslovili respondenty, kteří se dají označit za usedlé.

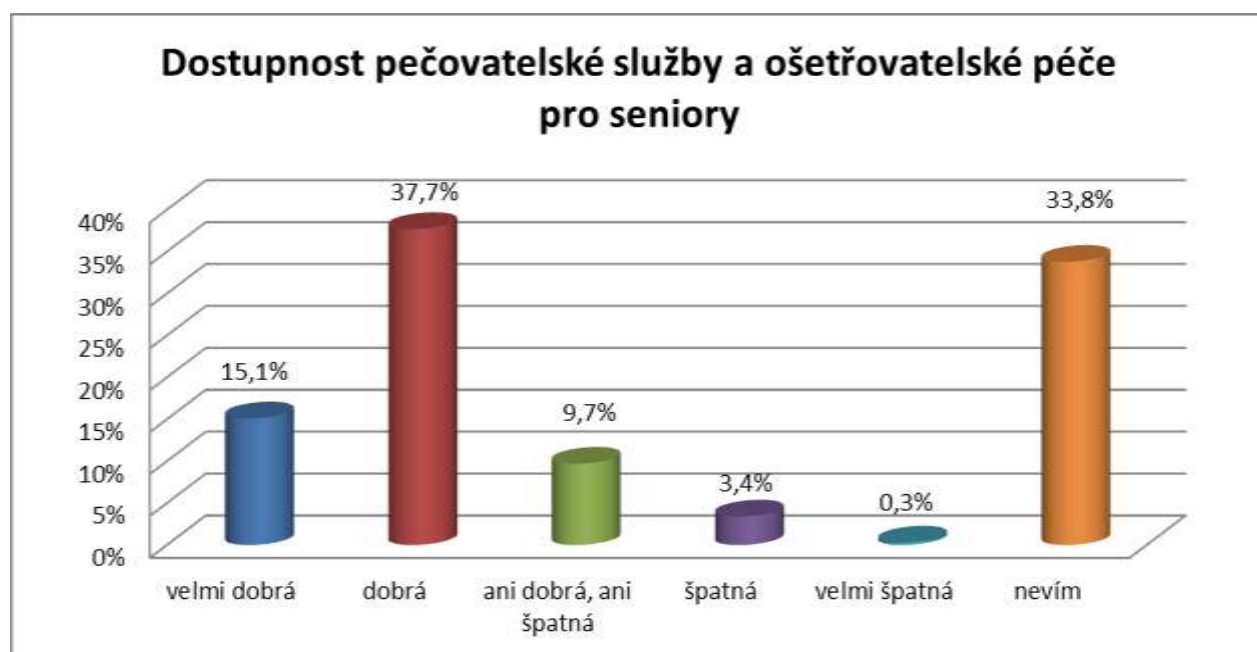
Od kterého roku bydlí respondenti v Olomouci



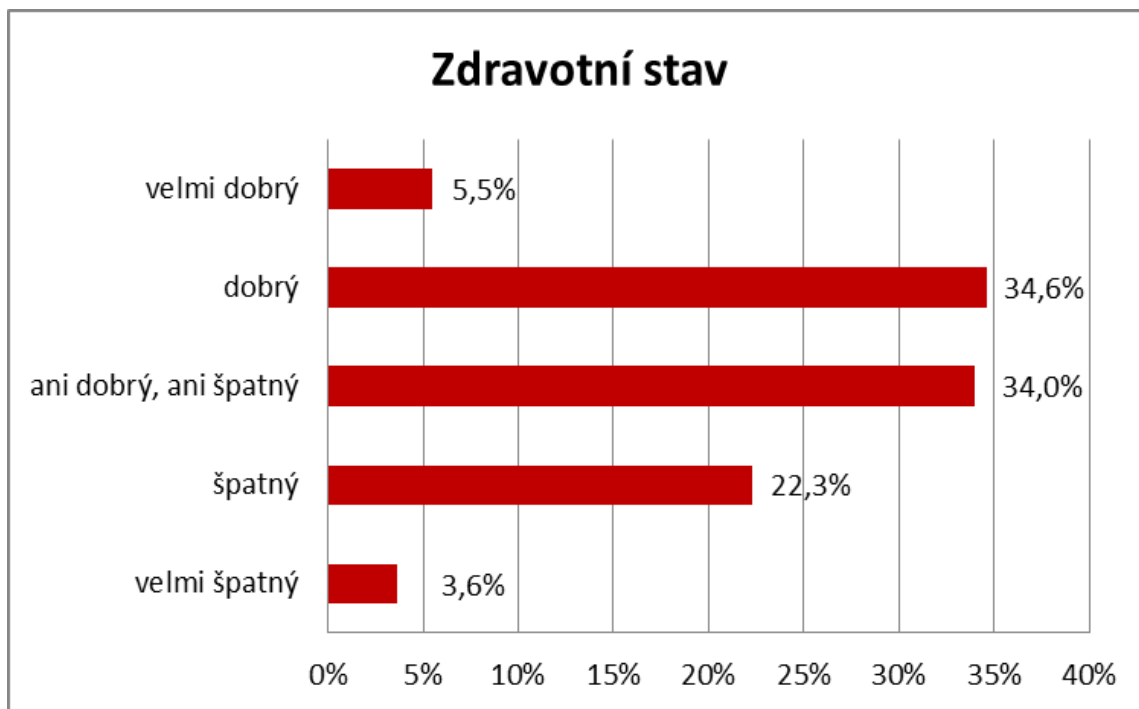
III. Oblast zdraví v perspektivě seniorů

Respondenti měli ohodnotit **dostupnost pečovatelské služby a ošetřovatelské péče pro seniory v Olomouci**.

Jako dobrou ji označily téměř čtyři desetiny (37,7 %) a jako velmi dobrou 15,1 %, jako průměrnou (ani dobrou ani špatnou) 9,7 % respondentů. Jako špatnou ji hodnotí 3,4 % a jako velmi špatnou 0,3 % oslovených. To, že jedna třetina respondentů nedokázala odpovědět (33,8 %) znamená pravděpodobně to, že zmíněné služby doposud neměli potřebu využít.

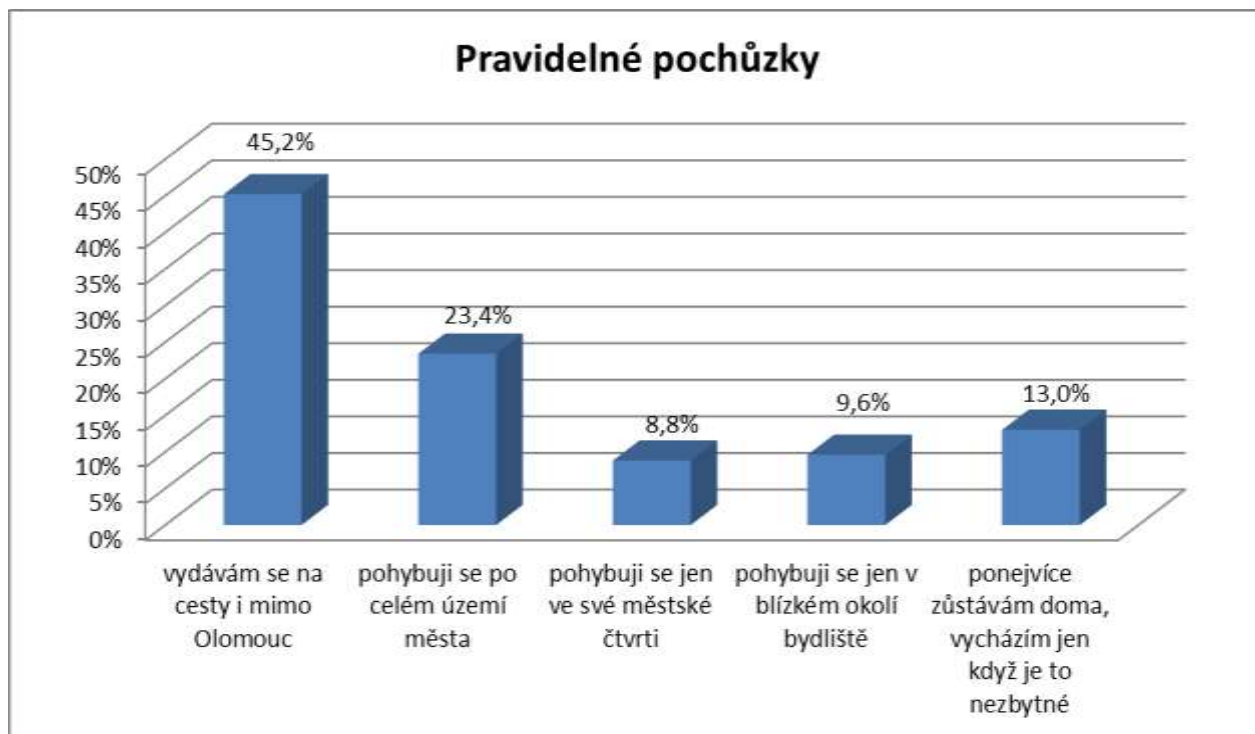


Jak posuzují senioři v Olomouci svůj zdravotní stav v současné chvíli? Většinou kladně, a to celkem v 74,1 %. Jako velmi dobrý jej ohodnotilo 5,5 %, jako dobrý 34,6 % a jako ani dobrý a ani špatný 34 % respondentů. Jako špatný jej naopak hodnotí 22,3 % a jako velmi špatný 3,6 % oslovených.

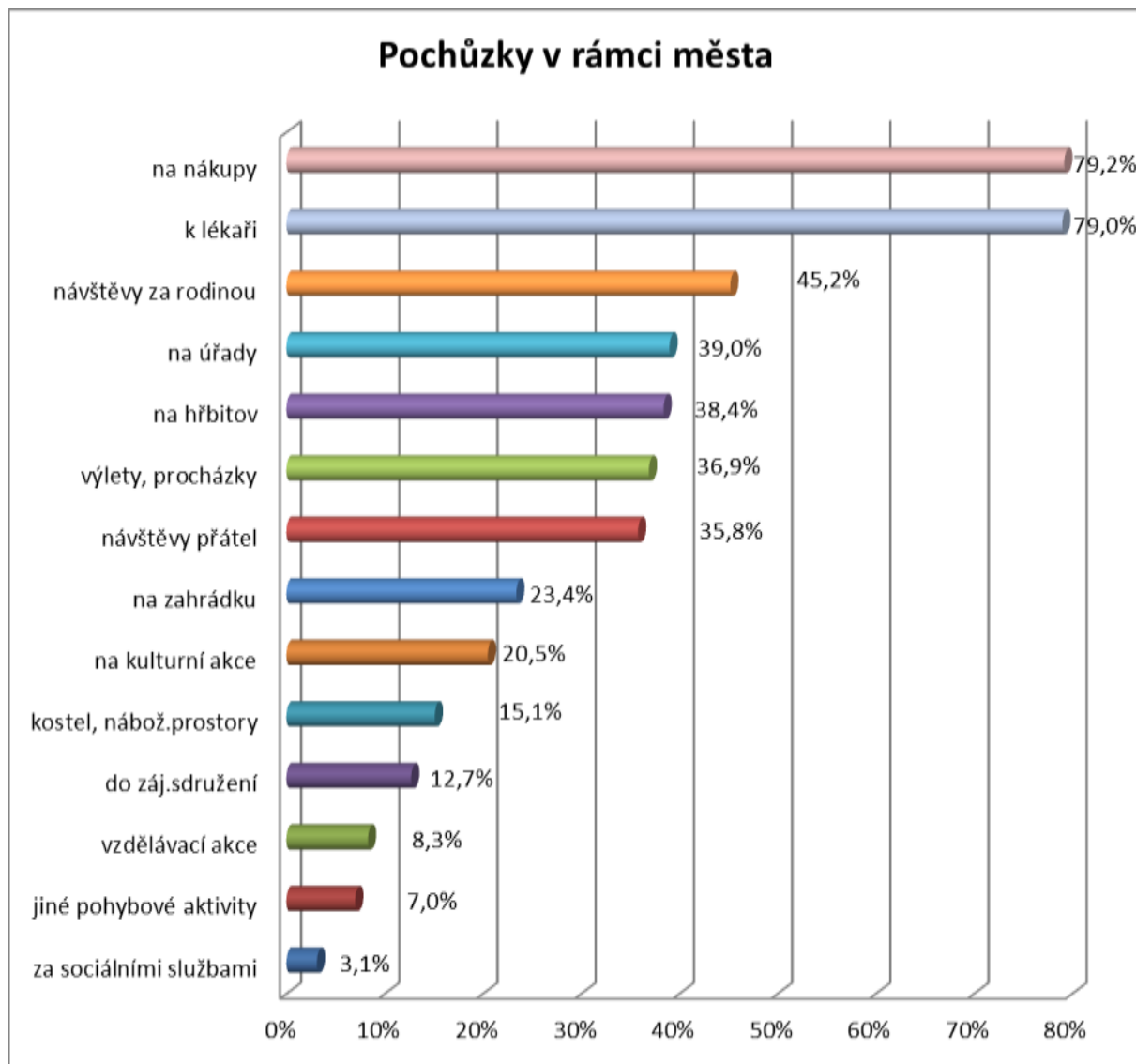


IV. Oblast mobility v perspektivě seniorů

Dotazovali jsme se respondentů, **jak daleko od místa svého bydliště se bez obav pravidelně vydávají**. Necelá polovina z nich se stále vydává bez obav i na cesty mimo Olomouc (45,2 %). Po celém území města se pak pohybuje téměř čtvrtina respondentů (23,4 %). Pouze ve své městské čtvrti se pohybuje 8,8 % a jen v blízkém okolí svého bydliště 9,6 % dotázaných. Celých 13 % seniorů pak ponejvíce zůstává doma a vychází pouze v nezbytných případech.

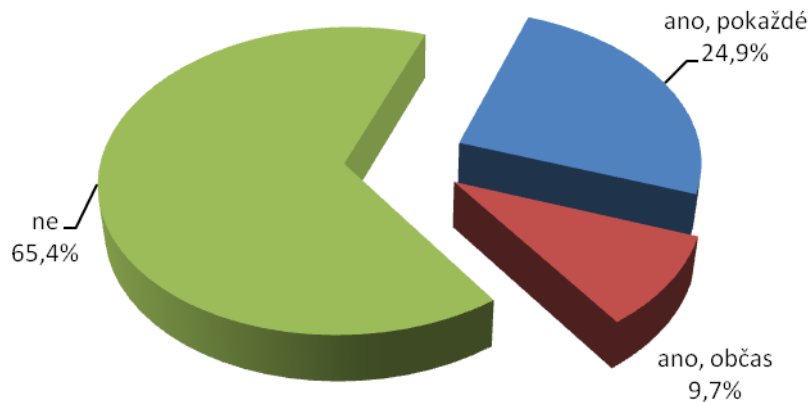


A kam se tedy ti více mobilnější v rámci svého města vydávají? V tomto případě mohli označit více možností. Nejčastěji si lidé vyřizují své nákupy, tak činí zhruba osm desetin dotázaných (79,2 %) a klékaři (79 %). Na návštěvy rodiny dochází méně než polovina dotázaných (45,2 %), následují pochůzky na hřbitov (38,4 %), na výlety či procházky (36,9 %), za přáteli (35,8 %), na zahrádku (23,4 %), na kulturní akce (20,5 %), do kostela či jiných náboženských prostor (15,1 %), do zájmových sdružení, spolků a klubů (12,7 %). Méně než desetina respondentů navštěvuje vzdělávací akce a přednášky (8,3 %), nebo se věnuje různým pohybovým aktivitám (7 %). Nejmenší část respondentů se vydává přímo za sociálními službami (3,1 %). Dále respondenti uváděli varianty jako např. chození do práce, do knihovny, na brigádu, pro vnoučata do školy, na procházky se psem, do restaurace či s kamarádkami na kávu.

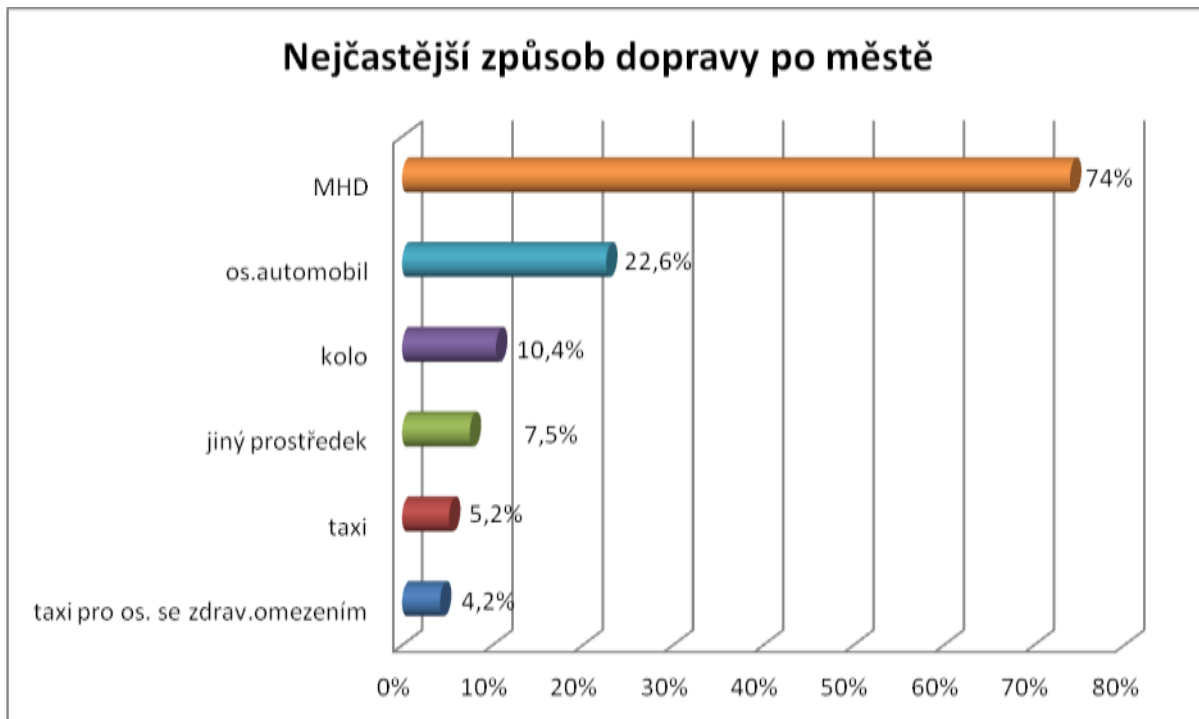


Také nás zajímalo, **zda během svého pohybu po městě využívají senioři kompenzační pomůcku**. Více než dvě třetiny ji nepotřebují (65,4 %), občas ji využije 9,7 % a pokaždé ji využívá čtvrtina respondentů (24,9 %).

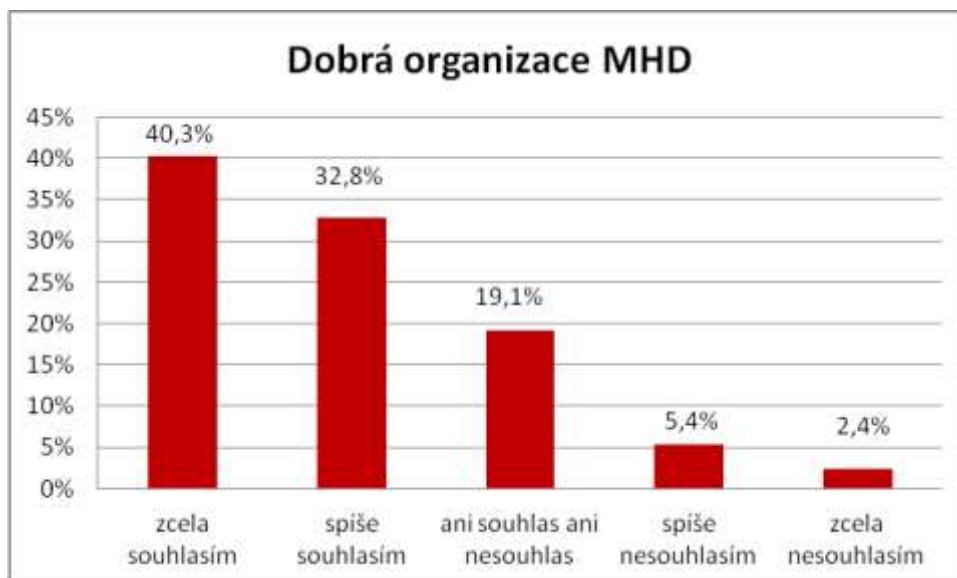
Využívání kompenzační pomůcky během pohybu po městě



A jaký způsob dopravy po městě senioři preferují? Měli možnost uvést více možností, jichž využívají. V největší míře, a to téměř ve třech čtvrtinách, využívají senioři MHD (v 74%). Více než pětina využívá osobní automobil (což zahrnuje i dovoz osobním automobilem ze strany rodiny) – 22,6 %. Zhruba desetina respondentů jezdí na kole (10,4 %). Jiný prostředek používá 7,5 % respondentů (myšleno invalidní vozík, chození pěšky, sanitkou, vlakem). Taxi pak využívá 5,2 % a taxi pro osoby se zdravotním postižením 4,2 % oslovených seniorů.



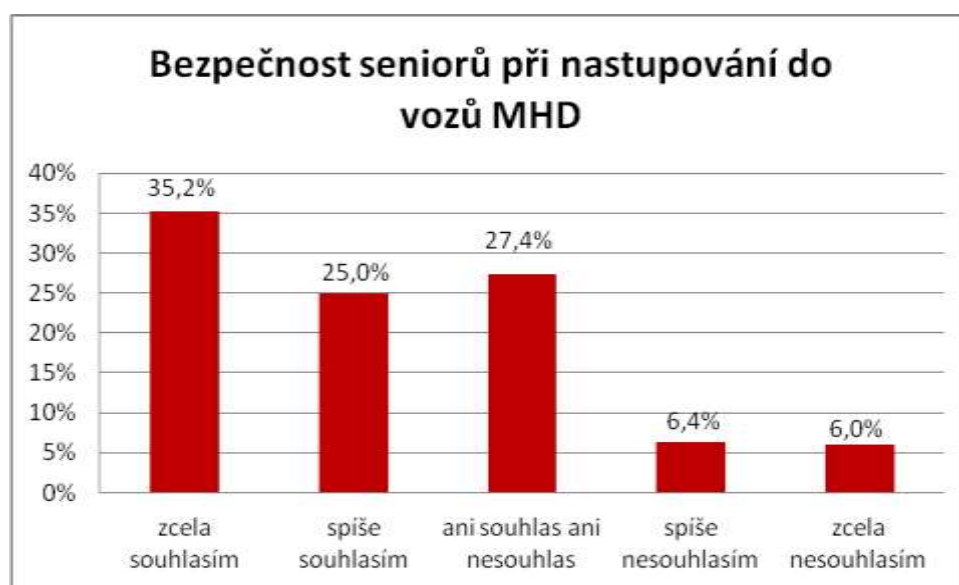
Co se týká **názorů na městskou MHD**, jako zcela dobře **organizovanou** ji označilo 40,3 % a jako spíše dobře organizovanou 32,8 % respondentů. Průměrně ji ohodnotila pětina (19,1 %). Spíše s dobrou organizací MHD nesouhlasilo 5,4 % a zcela nesouhlasilo 2,4 % seniorů.



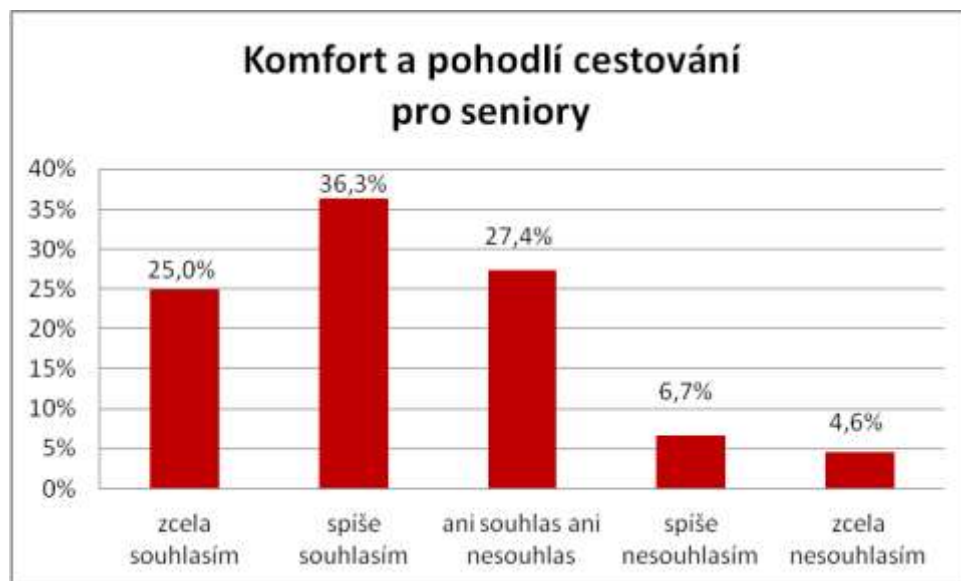
Jsou jízdni řády srozumitelné a přehledné? S tímto zcela souhlasí 60,5 % a spíše souhlasí 23 % respondentů (celkem je tedy spokojena většina, 83,5 %). Na vážkách zůstává 13 %. Spíše s tímto výrokiem nesouhlasilo 2,6 % a zcela nesouhlasilo 0,9 % seniorů.



Nastupuje se seniorům do vozů MHD bezpečně? Zcela bezpečné je nastupování pro více než třetinu seniorů (35,2 %) a spíše bezpečné pro čtvrtinu seniorů (25 %). Nerozhodně se však vyjádřila více než další čtvrtina (27,4 %). Spíše s tímto výrokiem nesouhlasilo 6,4 % a zcela nesouhlasilo 6 % respondentů.

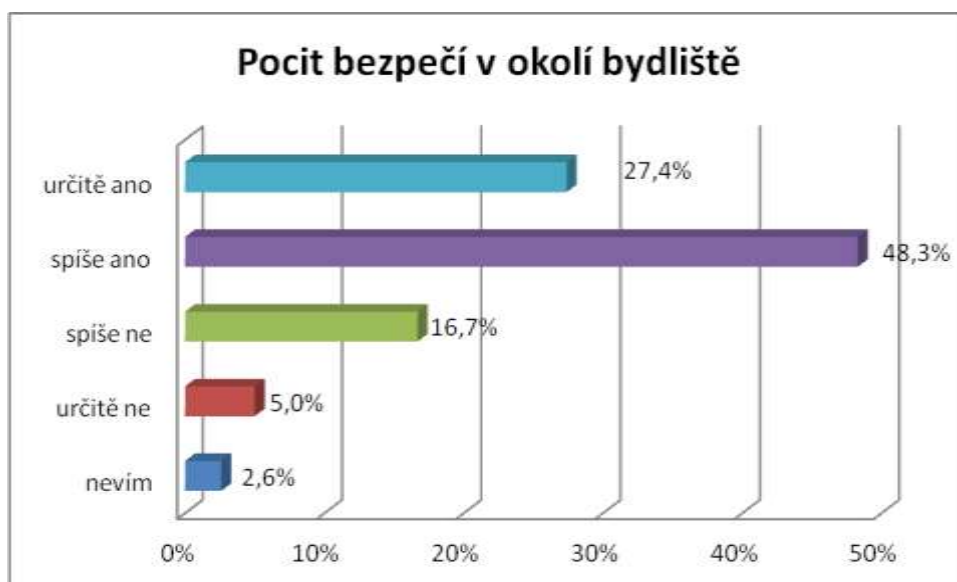


Rovněž nás zajímal **komfort a pohodlnost cestování pro seniory v MHD**. Zcela je spokojena čtvrtina respondentů (25 %), a spíše spokojena více než třetina, 36,3 %. Nejistá odpověď si byla více než další čtvrtina respondentů (27,4 %). Spíše s výrokem nesouhlasilo 6,7 % a zcela s ním nesouhlasilo 4,6 %.

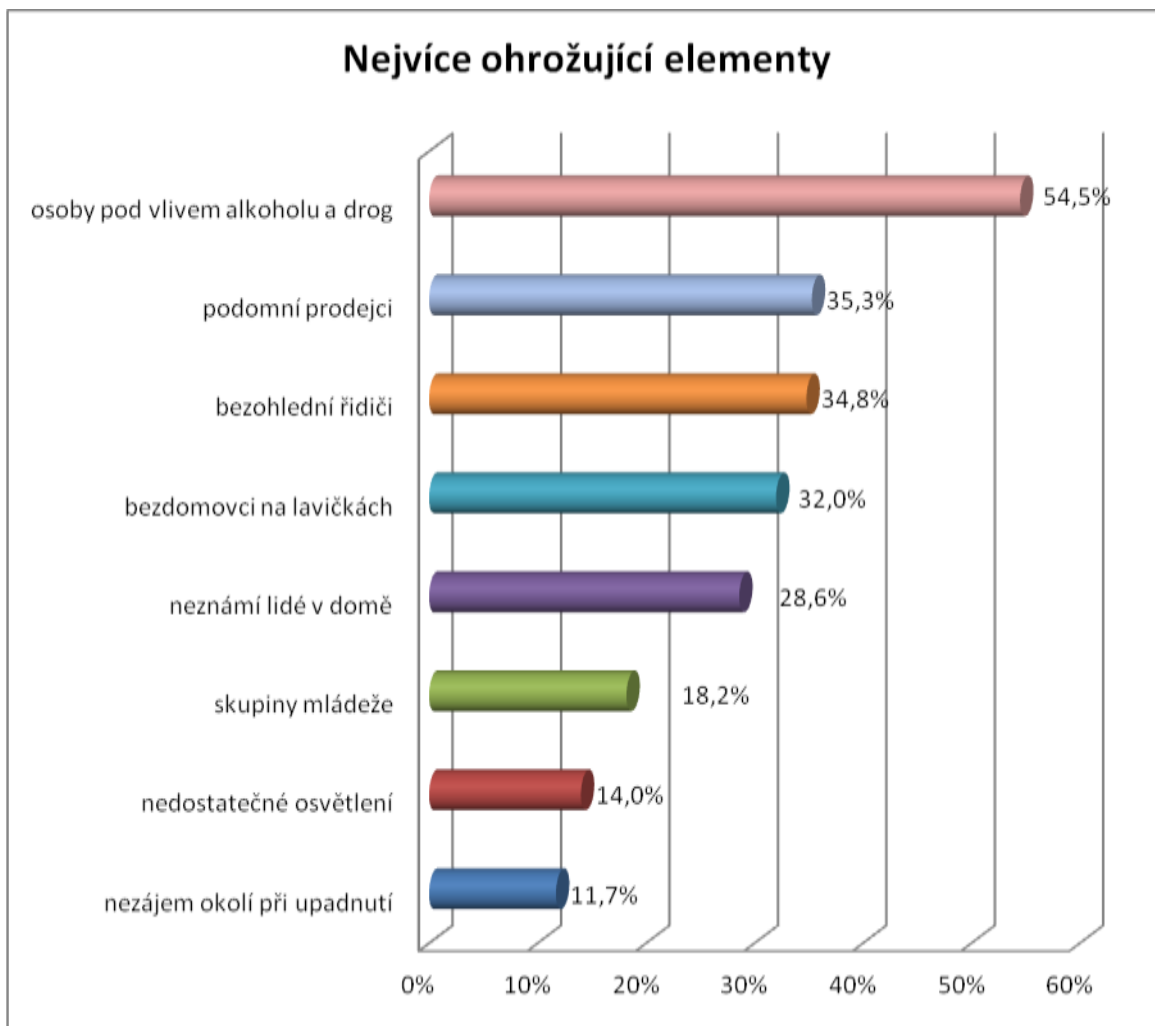


V. Oblast bezpečí v perspektivě seniorů

Cítí se senioři v okolí svého bydliště bezpečně? Ukázalo se, že určitě se cítí bezpečně více než čtvrtina 27,4 % a spíše bezpečně téměř polovina (48,3 %) respondentů. Celkem se tedy více či méně bezpečně cítí zhruba tři čtvrtiny respondentů (75,7 %). Naopak spíše negativně označilo pocit bezpečí 16,7 % a určitě negativně 5 % oslovených. Odpovědět neumělo 2,6 %.

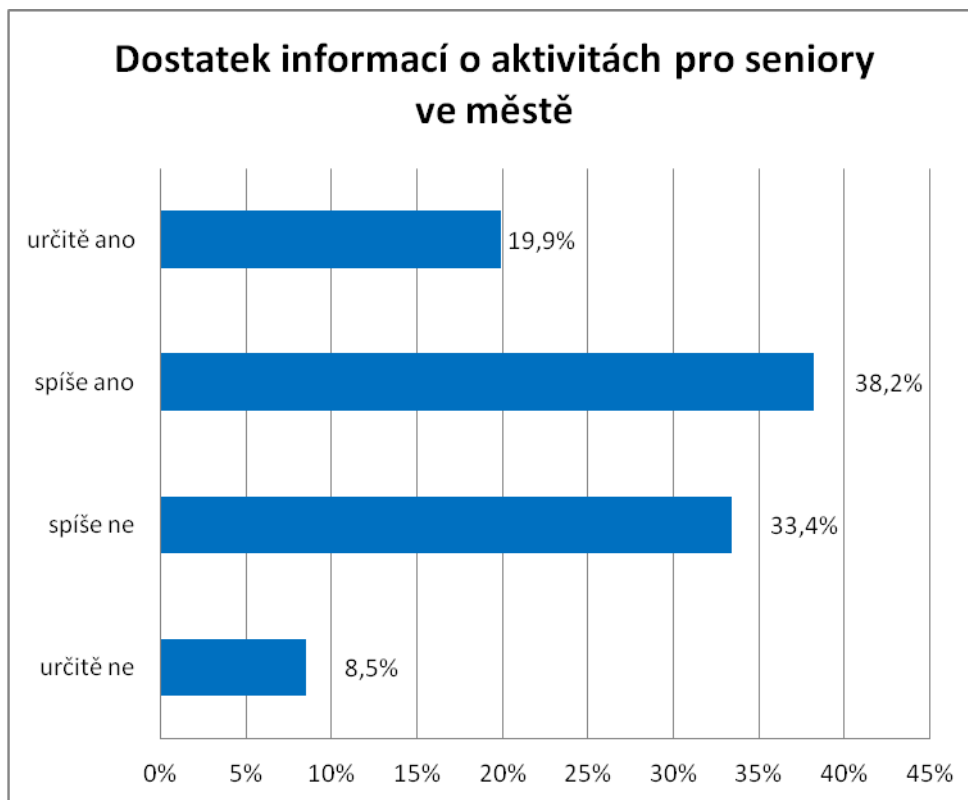


Je na místě se zeptat, které elementy považují senioři **pro sebe za nejvíce ohrožující** (variant odpovědí mohlo být více). Více než polovina respondentů označila za pro sebe nejvíce ohrožující osoby pod vlivem alkoholu nebo drog (54,5 %). Následují podomní prodejci (35,3 %), bezohlední řidiči (34,8 %), bezdomovci na lavičkách (32 %), a neznámí lidé v domě (28,6 %). Dále respondenti uváděli skupiny mládeže (18,2 %), nedostatečné osvětlení (14 %) nebo nezámek okolí když upadnou (11,7 %). Někteří senioři doplnili další konkrétní ohrožující možnosti: cikáni, chodníky u bydliště (Nové Sady) – dlaždičky, chybí označení cyklostezky (chodníku pro chodce na nové hrázi mezi mostem Velkomoravská a u dětského domova), krátká doba pro přechod světelných křižovatek, skupiny poměrně mladých zanedbaných lidí v okolí větších obchodů, potřeba častějšího dohledu Městské policie, apod.

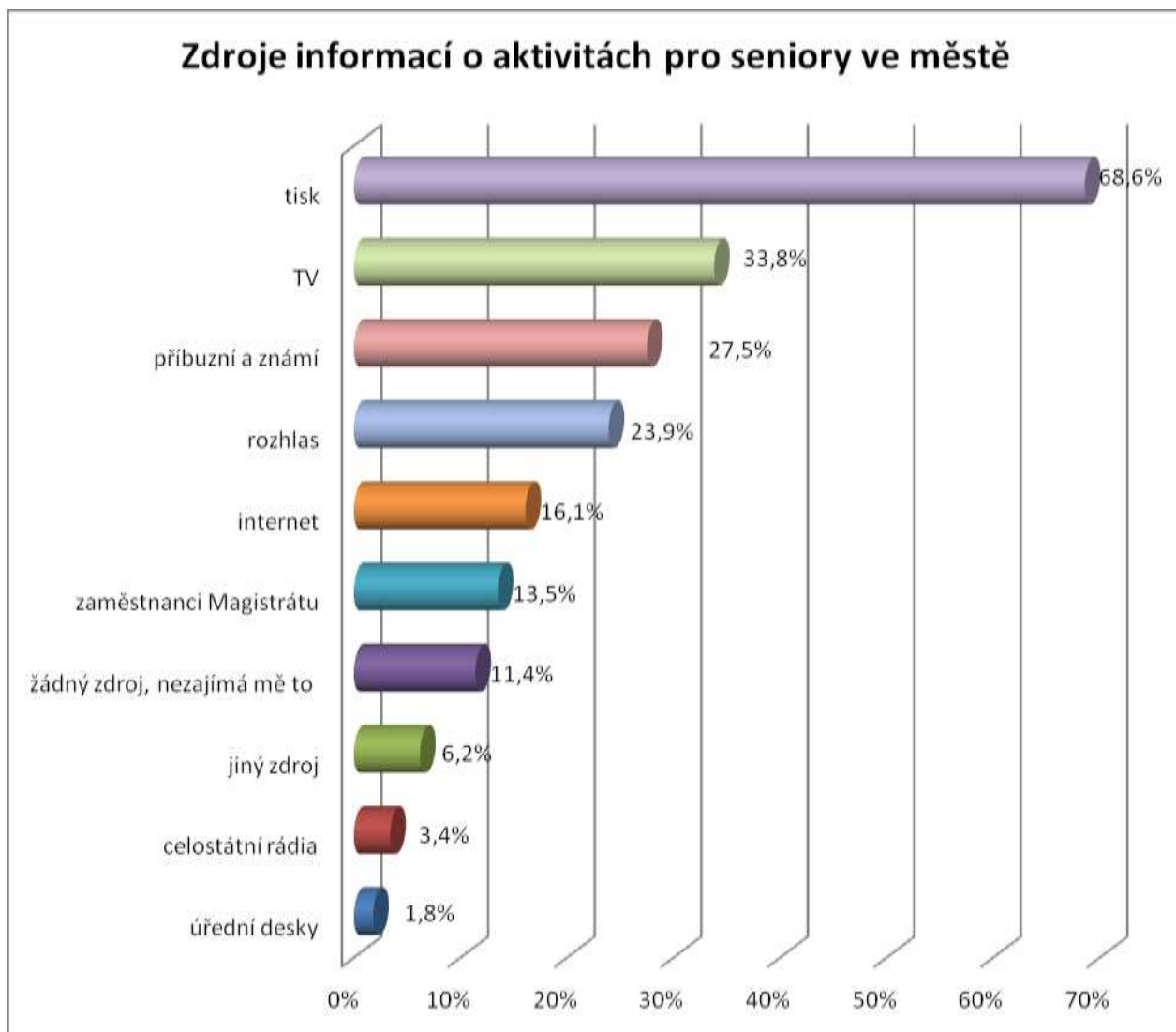


VI. Oblast informovanosti v perspektivě seniorů

Mají senioři dostatek informací o aktivitách pro ně konaných ve městě? Určitě jich má dostatek zhruba pětina dotázaných (19,9 %) a spíše je dostávají asi dvě pětiny (38,2 %). Naopak spíše informace o aktivitách postrádá třetina (33,4 %) a určitě je nemá 8,5 % seniorů.

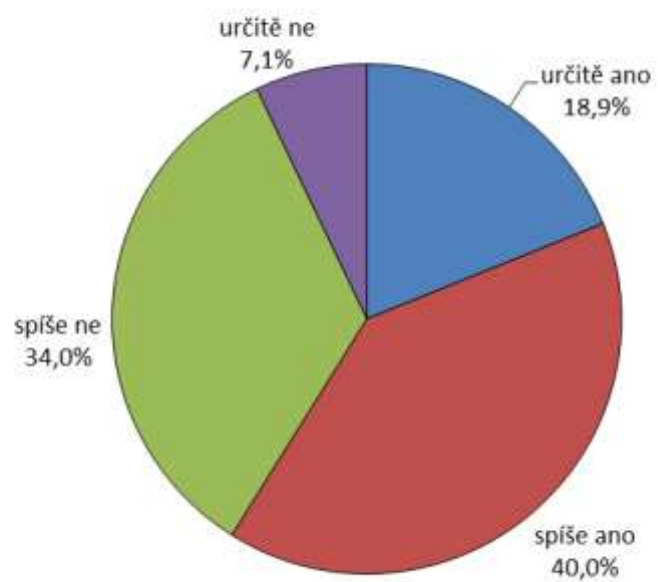


Je užitečné znát **hlavní zdroje, z nichž seniři informace o aktivitách čerpají**. Měli možnost uvést více možností. Ukazuje se, že hlavním zdrojem údajů o akcích je tisk (68,6 %), přičemž sem byly zařazeny i bezplatný měsíčník *Radniční listy* a čtvrtletník města *Olomoucký senior*. Zhruba třetina seniorů získává informace z televizních vysílání (33,8 %), dále od příbuzných a známých (27,5 %), z rozhlasu (23,9 %) a internetu (16,1 %). Od zaměstnanců Magistrátu informace získává 13,5 % respondentů, v menší míře pak z celostátních rádií 3,4 % a z úředních desek 1,8 %. Jiný zdroj informací uvedlo 6,2 % respondentů (konkrétně: od sousedů a známých, z klubu seniorů, z centra denních služeb pro seniory, od pracovníků pečovatelské služby). Aktivity pro seniory nezajímají 11,4 % respondentů, kteří proto ani žádný zdroj informací nevyužívají.



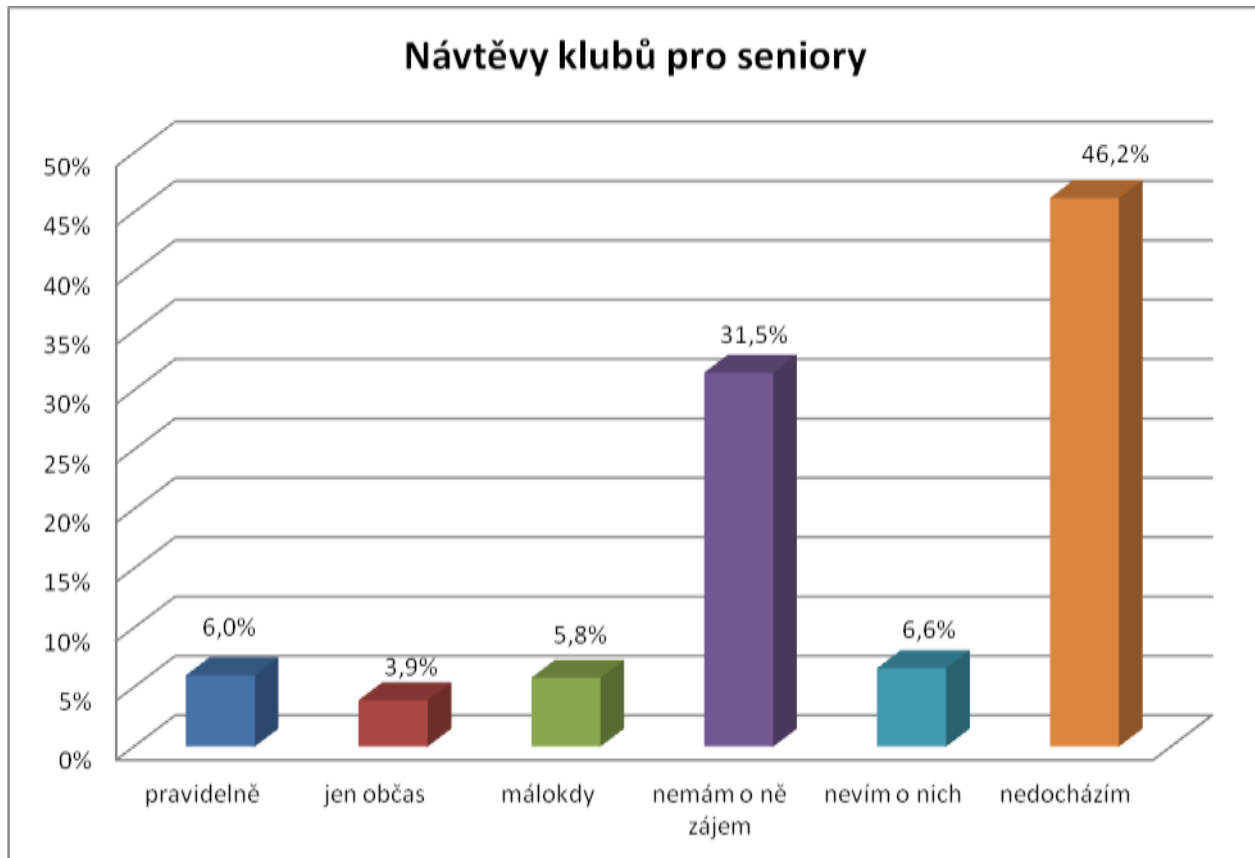
Co se týká **informací o sociálních službách a možnostech pomoci**, dostatek jich určitě má 18,9 % a spíše má 40 % respondentů (celkem tedy necelé tři pětiny, 58,9 %). Naopak spíše se jich nedostává 34 % seniorů, a určitě je nemá 7,1 % respondentů (celkem tedy údaje o službách nemají více než dvě pětiny respondentů, 41,1 %)

Dostatek informací o sociálních službách a možnostech pomoci



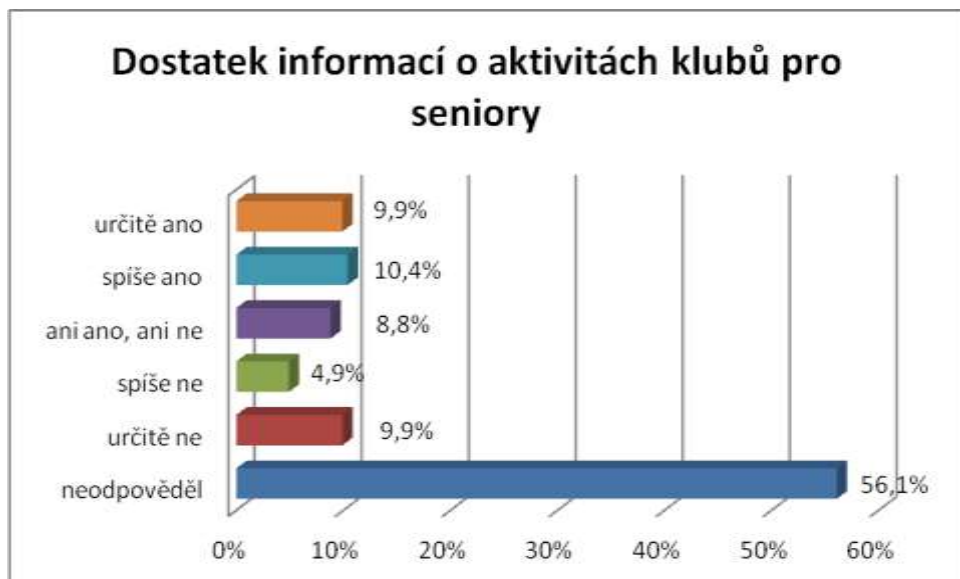
VII. Kluby pro seniory v perspektivě seniorů

Ze všech oslovených respondentů **navštěvuje některý klub pro seniory** 16 % - a to pravidelně 6 %, občasně 3,9 % a málokdy 5,8 %. O klub pro seniory nemají zájem téměř dvě třetiny respondentů (31,5 %), neví o nich a jejich aktivitách 6,6 %. Téměř polovina oslovených přímo uvedla, že do žádného klubu pro seniory nedochází (46,2 %).

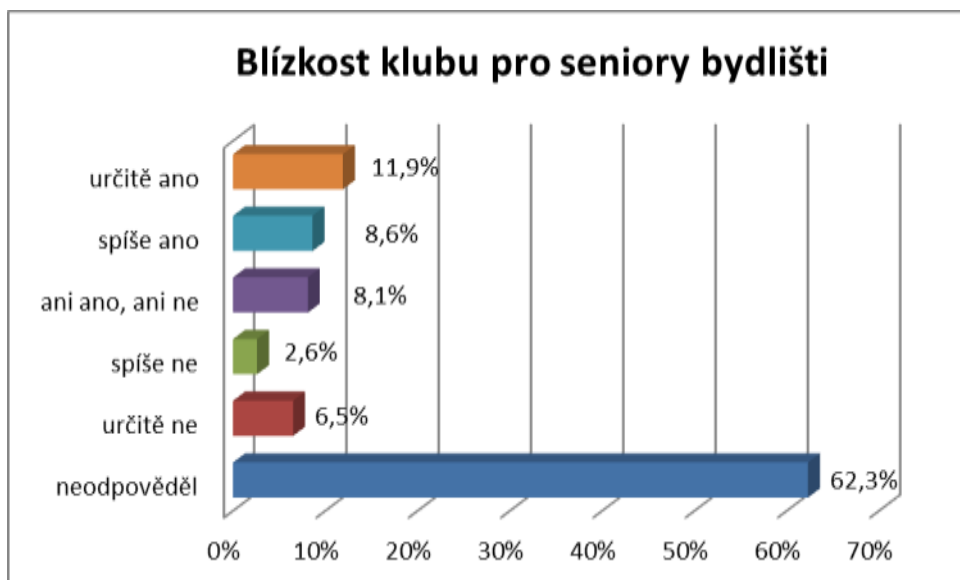


Následující tři dotazy byly určeny těm seniorům, kteří mají o klubech pro seniory informace; ostatní, tedy ti, kteří o nich informace nemají, neodpovídali.

Ptali jsme se, **zda mají dostatek informací o aktivitách klubů pro seniory**. Z celkového počtu dotázaných neodpovědělo 56,1 %. Určitě má dostatek informací 9,9 % a spíše je má 10,4 %. Jednoznačně odpovědět nedokázalo 8,8 %. Spíše informace nemá 4,9 % a určitě je nemá 9,9 % respondentů.

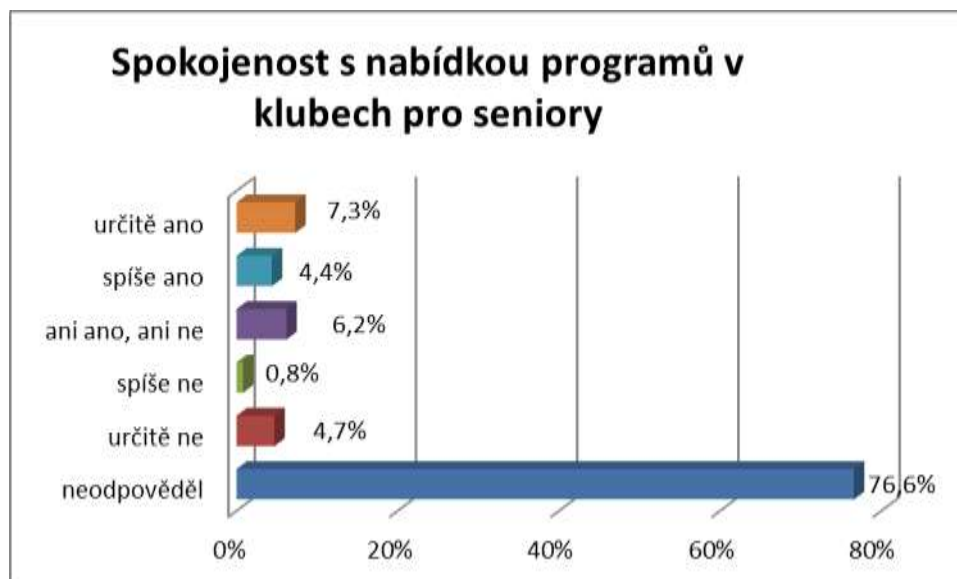


Dále jsme se ptali, **zda v blízkosti bydliště respondentů funguje nějaký klub pro seniory**. Neodpovědělo 62,3 % seniorů; další výsledky ukázaly, že určitě má 11,9 % a spíše má 8,6 % některý z klubů pro seniory v blízkosti svého bydliště, spíše ho blízko nemá 2,6 % a zcela určitě nemá 6,5 % respondentů.



Na otázku **spokojenosti s nabídkou programů v klubech pro seniory**, neodpověděla tři čtvrtina dotázaných (76,6 %). Určitě je pak s nabídkou programů spokojeno 7,3 %, spíše spokojeno 4,4

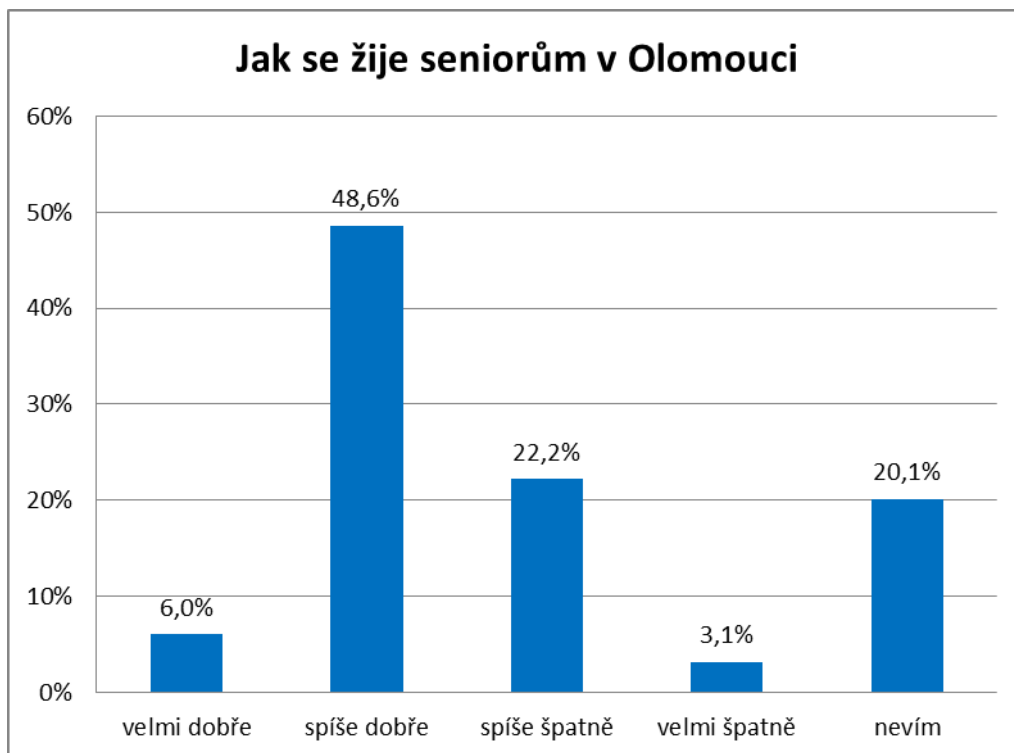
%, nestranně programy vnímá 6,2 % respondentů. Spíše s nimi není spokojeno 0,8 % a určitě není spokojeno 4,7 %.



VIII. Názory respondentů

Jak se podle názoru dotázaných žije dnes seniorům v Olomouci?

V souladu s předchozími zjištěními respondenti ohodnotili život seniorů jako velmi dobrý v 6 %, a jako spíše dobrý v 48,6 %. Kladný život seniorů v Olomouci tedy předpokládá více než polovina respondentů (54,6 %). Naopak jako spíše špatný jej ohodnotilo 22,2 % a jako velmi špatný 3,1 % respondentů, celkem tedy zhruba čtvrtina (25,3 %). Odpovědět nedokázalo 20,1 %.



Další dotaz byl směřován na to, **co by seniorům pomohlo zlepšit kvalitu jejich života**. Seniori odpovídali vlastními slovy; jejich podněty by se daly roztrdit do několika tematických kategorií, které jsme zobrazili a zkonkretizovali v následující tabulce:

KATEGORIE	KONKRETIZACE
Strach z osamělosti	Aby nebyli seniori osamělí - strach z pádu - když mě pak "najdou za týden"
Přechody pro chodce	Bezpečné přechody pro chodce*
Lavičky	Více laviček*
MHD	Bezbariérový autobus do Fakultní nemocnice, návrat tramvaje do FN
	Bezpečnější a jednodušší cestování MHD, hlavně autobusy
	Častější spojení MHD z Hodolan do města
	Lepší dostupnost a více bezbariérových spojů*
	Obnova tramvaje č. 5
	Rozhodně přístup od MHD do FN - pěšky do kopce od konečné stanice MHD (č. 1,6,7) je daleko, stejně jako od autobusu. Nemocniční autobus nemá jízdní řád, jezdí zřídka
	Větší ohleduplnost řidičů MHD*

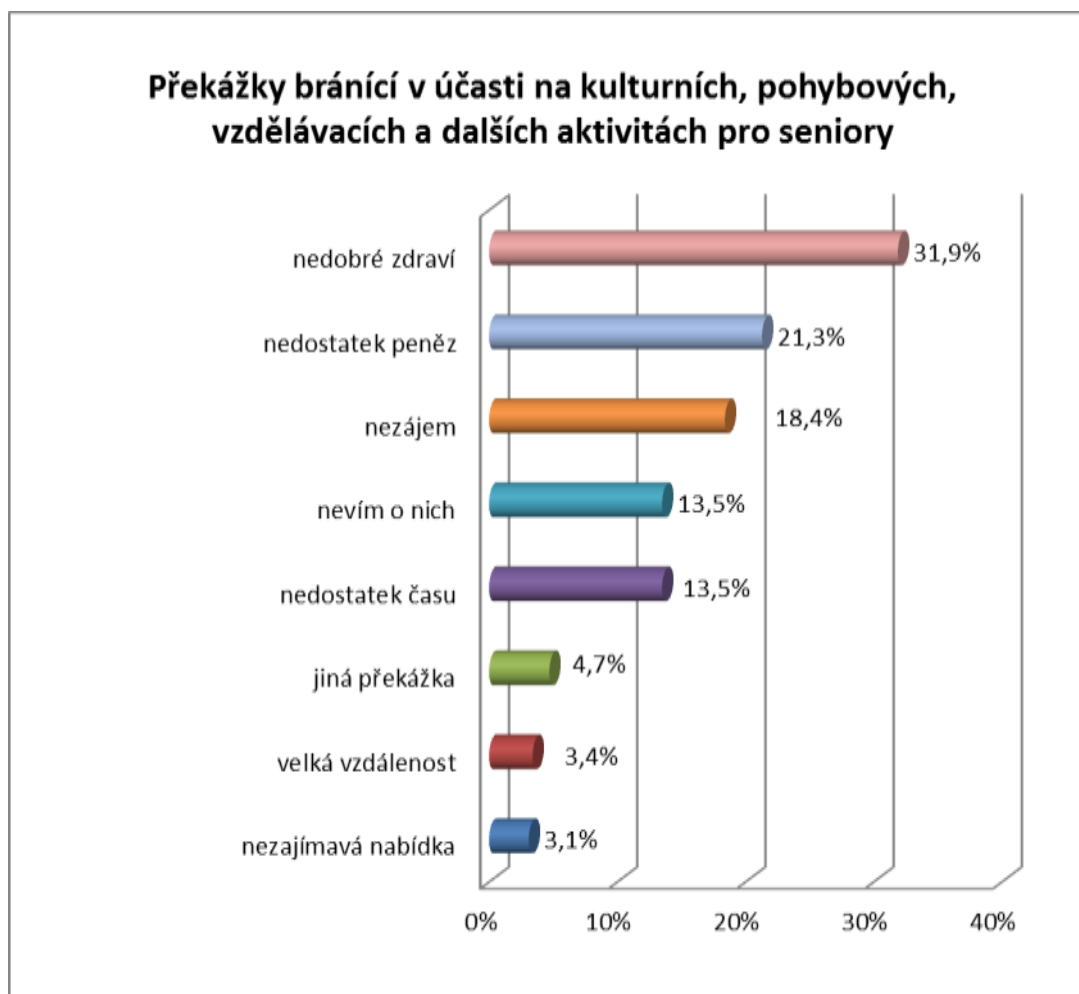
	Zavést do Hodolan dopravu, aby mohli senioři bez přestupu na hřbitov. Lavičky na zastávkách tramvají
	Autobusová zastávka na ulici Okružní směrem Jílová - Stiborova
	Lavičky na zastávkách autobusů všude ve městě - i v okrajových částech.
ZDRAVÍ	Být zdravotně v pořádku, mít lepší zdraví*
	Doprovod mimo domov
	Aby zdravotně postiženým seniorům stále nezamítali žádost o zvýšení příspěvku na péči
	Dostupnost plně hrazení lázeňské péče a léčiv
	Lepší podmínky pro zdravotně postižené - léky, protože nejsou dostupné levnější
	Levnější asistenční služby
	Dostupnost léků bez úhrady, léky zdarma*
	Nedají vám sanitku, když jde člověk po úrazu z nemocnice
	Zlepšení přepravy sanitkami (dlouhé čekací doby)
	Změna v posuzování žádosti o příspěvek na péči
	Služba, aby obvodní lékařka přišla za mnou
	FINANCE
Cena služby pečovatelky a ošetřovatelky, ceny léků	
Menší čekací doby na ÚP v rámci příspěvku na bydlení	
Levnější bydlení pro seniory	
MHD zdarma, odpuštění poplatků na komunální odpady	
Nižší cena za pečovatelské a ošetřovatelské služby, nižší ceny léků	
Snížení cen služeb - např. v kadeřnictví - "akce pro seniory	
Různé slevy nebo vstupné zdarma na kulturní akce	
Více slev**	
Neexistence benefitů (ne stravenky)	
Dobrovolnická služba - zdarma, aby senioři nemuseli hradit sociální služby, protože mají nízké důchody	
POCHOPENÍ	Ohleduplnost lidí
	Dobré vzájemné vztahy v rodinách
	Dobrovolníci, kteří by si přišli popovídat
	Chování mladší generace s větší úctou k seniorům
	Lepší komunikace s lékaři, aby měl člověk pocit, že není nadbytečný
DPS, BYDLENÍ	Domy s pečovatelskou službou pro všechny seniory (někteří nyní nemají nárok)
	Hotelový dům pro seniory
	Lepší a rychle dostupná možnost zabezpečení starší generace (DPS)
	Rozšíření sítě domovů s pečovatelskou službou*
	Snadnější umístění v domově s pečovatelskou službou*
	Lepší bytová politika pro seniory (nedostatek malometrážních bytů)

	Větší kapacita bydlení pro seniory s možností fyzického vyžití (zahrádka)
AKTIVITY PRO SENIORY	Hřiště v parku pouze pro seniory s posilovacími stroji
	Společné akce pro mladé a starší
	Kdyby bylo aktivním seniorům nabízeno více brigád a pracovních příležitostí
	Občasné zdravotní masáže v bytě
	Rozšíření možnosti procházek, nejen v parcích a kolem řeky Moravy. Např. úprava u Bystřičky
	Více informací - letáčky pro seniory
	Konat zájezdy po kraji a okolí.
CHODNÍKY, KOMUNIKACE, ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	Lépe upravené chodníky a komunikace (hlavně v zimě).
	Oprava náměstí - výměna dlažby na náměstích a chodníků (ulice); více zeleně, hlavně stromů
	Opravy chodníků Rokycanova ulice a okolí. Opravy chodníků Rožňavská, Rožňavská družební - před obchůdky hluboké díry při deštích po kotníky vody. Je tady plno vozíčkářů.
	Údržba zeleně v okolí bydliště (Nový Svět)
	Čistota města - všude jsou odpadky, papíry
	Více přechodů, údržba chodníků - rozbité dlaždice*
	Upravené a očištěné chodníky, pořádek na veřejném prostranství a u popelnic, více parkovacích míst pro auta
BEZPEČNOST	Větší bezpečnost městských parků, často jakožto jediného zdroje přírody
	Větší bezpečnost - velký výskyt bezdomovců
	Strach z okradení - bezpečnost
	Lepší aktivita Městské policie ve večerních a nočních hodinách, pravidelné obchůzky na sídlišti Povel a Nové Sady
	Větší aktivita městské policie*
DALŠÍ	Dodržování nočního klidu - omezení provozu hospod
	Kromě poradenství faktická pomoc při řešení problémů
	Není dlouhodobě vymalována DPS - přes 20 let
	Prodejna potravin v centru města
	Zlepšit internetové stránky města - odkazy na akce
	Výběr lokality pro dětské hřiště mimo výstavbu starších domů
	Zákaz obtěžování seniorů "výhodnými nabídkami" po telefonu
	Zřízení malých prodejen se základními potravinami
	Ve městě by mohlo být více stojanů na kola

*opakovalo se vícekrát

** toto přání vyjádřil téměř každý respondent

Co nejvíce brání respondentům v účasti na kulturních, pohybových, vzdělávacích a dalších aktivitách pořádaných pro seniory? V první řadě je to jejich nedobré zdraví (31,9 %), nedostatek peněz (21,3 %) či nezájem (18,4 %). Že o těchto aktivitách neví, uvedlo 13,5 % seniorů, stejně jako to, že na tyto aktivity nemají dostatek času (13,5 %). Jinou překážku uvedlo 4,7 %, velkou vzdálenost 3,4 % a nezajímavou nabídku 3,1 %.



S jakými největšími problémy se senioři v Olomouci setkávají? Každý respondent mohl, opět vlastními slovy, uvést až tři nejdůležitější problémy s nimiž se setkává.

OBLAST PROBLÉMU	KONKRETIZACE
MHD	Autobusy - špatná doprava
	Daleko k tramvaji a autobusu MHD
	Málo bezbariérových prostředků MHD*
	Malý počet nízkopodlažních tramvají
	Nenavazují spoje - tramvajové spojení z Nové Ulice do Neředína bez přestupu
	Obsazení míst v MHD studenty*
	Velká vzdálenost MHD od okrajových částí města
	Zrušení zastávky Povel - Škola č. 23 - směr nádraží, směr Globus, směr TESCO - vše jen s přestupem
	Dopravní propojení mezi ul. Brněnskou a Neředínskou
	MHD - v noci a přes víkendy špatné spojení
	Špatná stabilita u nových autobusů a autobuse č. 42
	Vhodné by bylo zřízení autobusové zastávky na "Okružní"
	Bezohlednost mladých lidí, v MHD nepustí sednout
MEZILIDSKÉ VZTAHY	Bezohlednost, lhostejnost okolí*
	Chování mládeže*
BEZPEČNOST	Bezpečnost na ulici po setmění
	Cikáni, bezdomovci, feťáci, kapsáři, prodejci
	Bezdomovci na lavičkách, podomní prodejci, osoby pod vlivem alkoholu
	Bezohlednost lidí
	Chybějící doprovod na večerní akce
	Krádeže, přepadávání, hrubost
	Laxnost policie
	Napadení, okrádání v obchodech
	Obtěžování prodejci a "nabízeči" různého "výhodného" zboží na ulici*
	Největším problémem města je romská menšina, která bydlí na Riegrově ulici. Hlavně večer, kdy posedávají, nebo děti běhají po ulici
	Obava z podomních prodejců*
	Obtěžování "akcemi", kde jsou senioři okradeni o peníze
	Obtěžování prodejci s nekvalitním zbožím, různé podvodné nabídkové akce*
	Osoby pod vlivem drog, které vyrušují ve večerních a nočních hodinách
Bezdomovci na lavičkách	

	Špatná práce Městské policie
	Zlepšení bezpečnosti celkově ve městě
	Zneužití důvěřivosti starých lidí, nekalé nabídky různých společností (změna elektřiny, plynu,...), lákání lidí na akce
	Bary, kde se sdružují narkomani - strach jim něco říct (obava o život)
	Nebezpečnost na hřbitově a okolí pošty
	Městská policie má malý zájem o to, co se děje kolem nich (větší všímavost!!)
	Opilci ve městě a na sídlištích
OBLAST BYDLENÍ, DPS	Dlouhé čekací doby na umístění v domově pro seniory
	Mělo by být více domů s pečovatelskou službou - i s poskytováním služeb na místě
	Nedostatek míst v penzionech a dlouhé čekání na umístění v nich
	Nedostatek sociálních ubytovacích zařízení
ZDRAVOTNICTVÍ	Dlouhé čekání u lékaře
	Možnost důstojné rekonvalescence, rehabilitační péče po nemoci (ne LDN) - i za poplatek
FINANCE	Dluhy
	Drahé pečovatelské služby
	Drahé bydlení*
	Finanční situace - nemohu si dovolit různé akce
	Vysoké doplatky na léky*
	Vysoké náklady na bydlení
	Zvyšování cen potravin, bydlení, dopravy*
	Vysoké náklady na bydlení a problémy při vyřizování dávek na bydlení
	Vysoké ceny potravin, jízdenek a bydlení*
	Taxi služby pro seniory jsou finančně nedostupné
	Nízké důchody - senioři nemohou z finančních důvodů navštěvovat kulturní akce
	Nedostatek peněz na sociální služby
	Vysoké náklady na bydlení v seniorských domech, kdy je nutná kompenzace příplatky na bydlení
	Vysoké životní náklady (nájem, energie)
	Nízký příjem, vysoké náklady na bydlení a nákup běžného oblečení mimo tržnici
Nedostupnost sociálních služeb v souvislosti s malou výší důchodů	
	Chodníky nikdo nekontroluje a neudržuje
	Špatné chodníky, válející se odpady po ulicích,
	Špatný stav chodníků pro vozíky
	Uvolněná dlažba v chodnících - úrazy, v zimě neodklizené chodníky
	Lavičky u Hlavního nádraží a u tržnice - zvýšit (výšku sedu)

CHODNÍKY, KOMUNIKACE	Nebezpečné chodníky ve městě
	Psí výkaly na chodnících,
	Psi znečišťují chodníky, trávniky
	Uvolněné dlaždice na chodnících - a pak jsou nebezpečné
	Chodníky ve špatném - nebezpečném stavu
	Chybějící značení přechodu u zastávky autobusů naproti spořitelny
	Místy rozbité chodníky
	Neopravené chodníky - uvolněné dlaždice
	Nerovné chodníky, volné dlaždice, asfaltové vjezdy k doům pro seniory s vozíčkem (Křížkova 7)
	Lavičky u Hlavního nádraží a u tržnice - zvýšit (výšku sedu)
	AKTIVITY
Malá možnost přivydělat	
Málo brigád a pracovních příležitostí	
Nedostatek cyklostezek v oblasti Nové Ulice	
PŘECHODY PRO CHODCE	Krátká doba pro přechod světelných křižovatek
	Netrpělivost řidičů při pomalém přecházení vozovky
	Přecházení silnicí po přechodu - bezohlednost některých řidičů
	Krátká doba pro přechod světelných křižovatek
	Krátká doba pro přecházení přes přechod - nestačím
	Řidiči na přechodech mi nedají vždy přednost, i když mám hůlku
	Světla na přechodech
	Tolerance řidičů u přechodů pro chodce
	Málo času při přechodu (ul. Velkomoravská), bezohlední řidiči
DALŠÍ	Lidé se nedovedou radovat z maličností, někdy jsou moc nároční, nedovedou "žít", jsou zbytečně kritičtí apod.
	Netaktní jednání místní správy k vlastníkům nemovitostí
	Neustálé obtěžování ze strany telefonních operátorů
	Nezájem okolí a velká anonymita, izolovanost
	Nezájem druhých lidí
	Bariéry v obchodech
	Rušení nočního klidu
	Vadí nám zrušení kanceláře pečovatelské služby
	Volně pobíhající psi bez náhubků
	Zejména ve FN sestry odbývají seniory, nejsou vstřícné ani milé
	Krátká doba pro přechod světelných křižovatek
	Postarat se o vyhubení klíšťat a sršňů
	Prior vysunuli do ulice a tím zúžili chodník
	Přerostlé stromy přes veřejné osvětlení
	Špatná možnost parkování při převozu autem

Vadí mi, že v rámci pečovatelské služby se pečovatelky střídají
Velká hlučnost z projíždějících vozidel, která zhoršuje zdraví
Velká prašnost, ovzduší
Hlučnost (automobilová doprava)
Málo laviček na náměstích a v parcích
Ve městě zrušili potraviny (Hrušku), a proč na každé rohu je drogerie místo potravin?
Špatná dostupnost k některým institucím a úřadům
Bezbariérový přístup do SPEA - boční vchod
Obtěžování ze strany různých prodejců

* opakovalo se vícekrát

** toto přání vyjádřil téměř každý respondent

IX. Další podněty

Na závěr jsme respondentům vždy položili dotaz, **zda je napadají nějaké další náměty, podněty**. Většinou se opakovala témata uvedená v předchozích tabulkách, především oblast zdraví, financí, bezpečnosti ve městě, stavu chodníků atp. Další podněty byly následující:

- Vhodné by bylo doručování časopisu pro seniory.
- Postrádám smysl senior pasů. Uvítal bych pravidelné slevy na všechna divadelní představení
- Např. rozšířit pomoc dobrovolníků, kteří by si přišli popovídat např. nad fotkami.
- Na vybraná divadelní představení dát slevu na vstupném pro důchodce.
- Nejsem spokojena se službami SMO a.s. Nejsou zajišťovány opravy, nebo jen na vlastní náklady.
- Pořádání pobytových zájezdů (např. týdenních).
- Podpora asistentů, dobrovolníků, kteří by se věnovali seniorům.
- Prodloužení platnosti jízdenky ve všední den.
- Zlepšit vjezdy pro imobilní seniory ke zdravotnickým zařízením. Do FN se dá vjet, ale nedá se zaparkovat u příslušné kliniky - velké komplikace.
- Udělat z Olomouckého seniora měsíčník.
- Více slev na kulturní i cestovní akce a jejich zajišťování ve větší míře + dostatečné množství časopisů pro seniory.
- Vše se točí kolem peněz, kdy po zaplacení nájmu a léků má senior sotva na jídlo.
- Využít fyzický a odborný potenciál zatím soběstačných seniorů - snad pomocí agentury - od hlídání dětí až po odbornou (řemeslnickou) pomoc
- Zabránit tzv. "šmejdům", aby zneužívali a okrádali seniory.
- Zákaz heren a herních automatů.
- Zúčastnil jsem se májové veselice a myslím, že město dělá pro seniory více akcí, které dostačují

X. Shrnutí hlavních zjištění

- V největší míře nám odpovídali senioři ve věku 70 – 74 let.
- Co se týká vzdělání, dominují osoby se středoškolským vzděláním s maturitou, následuje skupina seniorů se vzděláním vyučení nebo středoškolské bez maturity.
- Většinu respondentů tvořili starobní důchodci.
- Téměř polovina respondentů žije sama, další necelá polovina s partnerem/partnerkou. Ve více než dvou třetinách udržování své domácnosti zvládají sami.
- Svou životní úroveň hodnotí kladně necelá polovina a neutrálně více než dvě pětiny. Kladněji svou životní úroveň hodnotili senioři s vyšším vzděláním.
- Spokojenost se svým životem projevily tři čtvrtiny respondentů.
- Co se týká informovanosti, dostatek informací o aktivitách pro seniory ve městě mají tři pětiny seniorů, dvě pětiny jich dostatek nemá. Dostatek těchto informací přímo souvisí se spokojeností s nabídkou aktivit - spokojenost seniorů roste s jejich dobrou informovaností.
- Senioři uvádějící, že se jim žije v Olomouci dobře, mají dostatek informací o aktivitách pro ně, a vědí jak trávit svůj volný čas. Vhodné by tedy bylo lépe zprostředkovávat informace o aktivitách pro seniory.
- Nejvíce tyto informace senioři čerpají z tisku (včetně Olomouckého seniora a Radničních listů), nejméně z úředních desek. Dostatek informací o sociálních službách a možnostech pomoci mají tři pětiny, nedostatek dvě pětiny seniorů.
- Dostupnost pečovatelské služby a ošetrovatelské péče pro seniory hodnotí kladně více než polovina respondentů, neumí ji posoudit třetina. Ukázalo se, že dostupnost těchto služeb hodnotí kladně ti senioři, kteří mají dostatek informací o aktivitách pořádaných pro seniory ve městě, a zároveň mají také dostatek informací o sociálních službách.
- Senioři, kteří mají dostatek informací o sociálních službách a možnostech pomoci, mají také dostatek informací o klubech pro seniory, jejich nabídce aktivit.
- Svůj zdravotní stav ohodnotily jako dobrý dvě pětiny, neutrálně třetina, jako špatný čtvrtina respondentů.

- Co se týká pochůzek, největší podíl seniorů (necelá polovina) je schopna vydávat se i na cesty mimo Olomouc.
- V rámci města se senioři vydávají nejčastěji na nákupy, k lékaři, naopak v nejmenší míře na vzdělávací akce, pohybové aktivity a za sociálními službami. Kompenzační pomůcku ve dvou třetinách nevyužívají. Jako způsob dopravy preferují MHD.
- Pocit bezpečí v okolí bydliště cítí tři čtvrtiny, pětina se bezpečně necítí. Jako nejvíce ohrožující elementy jsou vnímány osoby pod vlivem alkoholu a drog. Ti senioři, kteří se spíše setkávají s cizími lidmi ve svém domě, se cítí málo bezpečně v okolí bydliště. Což poukazuje na to, že např. na sídlištích, kde se pohybuje spousta cizích lidí, se senioři cítí méně bezpečně než senioři žijící v drobnější zástavbě rodinných domků.
- Kluby pro seniory navštěvuje 16% respondentů, nemají o ně zájem dvě třetiny, do žádného klubu nedochází necelá polovina.
- Více než polovině seniorů se v Olomouci žije dobře, čtvrtině špatně. Ukázalo se, že kladně hodnotí svůj život ve městě ti senioři, kteří se cítí bezpečně v okolí svého bydliště.
- Nejvíce seniorům brání v účasti na kulturních, pohybových, vzdělávacích a dalších aktivitách pro ně pořádaných jejich nedobré zdraví. V nejmenší míře označili velkou vzdálenost a nezajímavou nabídku.