



MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE

ODBOR STAVEBNÍ

oddělení stavebně právní

Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Č. J.: SMOL/349754/2025/OS/OP/Drn
Č. SPISU: S-SMOL/219641/2025/OS
Uvádějte vždy v korespondenci.
VYŘIZUJE: Mgr. Václav Drnovský (oprávněná úřední osoba)
Tel. číslo: 588 488 209
E-mail: vaclav.drnovsky@olomouc.eu
Podepisuje: Mgr. Lucie Hradílková (oprávněná úřední osoba pro podepisování)
Počet stran: 3
DATUM: 21. 07. 2025

PŘÍKAZ

Magistrát města Olomouce, odbor stavební, oddělení stavebně právní, jako správní orgán věcně a místně příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f), odst. 3 písm. a), § 34a odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále jen „nový stavební zákon“), podle § 3 odst. 11 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 7 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodů hlavního města Prahy a příslušnosti některých obcí do jiného okresu, ve znění vyhlášky č. 389/2022 Sb., a podle § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), tímto dle § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydal *tento příkaz*:

I.

XXX

XXX

(dále také jen „obviněný“)

je v i n e n

tím, že:

v období od srpna 2024 do 08. 10. 2024 provedl v rozporu s ustanovením § 171 nového stavebního zákona záměr bez povolení příslušného stavebního úřadu – stavební úpravy v bytové jednotce č. XXX, ve vlastnictví stavebníka XXX, nacházející se ve stavbě bytového domu s adresním místem XXX, č. p. XXX, ulice XXX, kdy se stavba bytového domu nachází na pozemku parc. st. XXX v k. ú. XXX, v obci Olomouc, a stavba stojící na pozemku je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod číslem XXX;

tedy:

provedl záměr bez povolení, které je podle nového stavebního zákona k danému záměru vyžadováno,

čímž se z nedbalosti dopustil přestupku

dle § 301 odst. 1 písm. a) nového stavebního zákona;

II.

Podle § 301 odst. 3 písm. c) nového stavebního zákona a § 35 písm. b) a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky se obviněnému za spáchání přestupku dle § 301 odst. 1 písm. a) nového stavebního zákona, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto příkazu,

u k l á d á

pokuta ve výši 100 000 Kč
(slovy: sto tisíc korun českých).

Pokutu je obviněný povinen zaplatit statutárnímu městu Olomouc do 30 dnů ode dne, kdy tento příkaz nabude právní moci, na účet č. 19-1801731369/0800 vedený u České spořitelny, a.s., variabilní symbol XXX, specifický symbol XXX.

III.

Podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, doplněného ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu ve spojení s § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 145/2024 Sb., je obviněný povinen

n a h r a d ě t

náklady řízení ve výši 2 500 Kč
(slovy: dva tisíce pět set korun českých).

Náklady řízení je obviněný povinen zaplatit statutárnímu městu Olomouc do 30 dnů ode dne, kdy tento příkaz nabude právní moci, na účet č. 19-1801731369/0800, vedený u České spořitelny, a. s., variabilní symbol XXX, specifický symbol XXX.

O d ů v o d n ě n í :

Podle § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky může správní orgán o přestupku rozhodnout příkazem. Příkazem lze uložit správní trest napomenutí, pokuty, zákazu činnosti, nebo propadnutí věci nebo náhradní hodnoty. Podle § 150 odst. 1 správního řádu lze povinnost v řízení z moci úřední uložit formou písemného příkazu. Příkaz může správní orgán vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné; vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení. Není-li vydání příkazu prvním úkonem v řízení, nemusí příkaz obsahovat odůvodnění.

Správní orgán přípisem č. j. SMOL/254689/2025/OS/OP/Drn ze dne 26. 05. 2025 oznámil obviněnému zahájení společného řízení o shora uvedeném přestupku. Řízení bylo zahájeno dne 02. 06. 2025 doručením oznámení o zahájení řízení o přestupku obviněnému. Správní orgán nemá pochybnosti o tom, že se obviněný přestupku dopustil, což vyšlo najevo v průběhu šetření statutárního města Olomouc, odbor stavební, dne 08. 10. 2025.

S ohledem na skutečnost, že vydání příkazu není prvním úkonem v řízení o přestupku vymezeném ve výroku I. příkazu a správní orgán považuje skutkové zjištění za dostatečná, postupoval podle § 150 odst. 1 poslední věta správního řádu a vydal příkaz bez odůvodnění.

Právní úprava v § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 79 odst. 5 správního řádu ukládá správnímu orgánu, aby obviněnému, který byl uznán vinným a který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložil povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou, jejíž výši stanoví § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 145/2024 Sb. Dle této vyhlášky činí paušální částka nákladů řízení pro daný typ řízení 2 500 Kč. Povinnost nahradit náklady řízení se ukládá ve vztahu ke správnímu orgánu, který řízení vede a který v souvislosti s ním náklady vynaložil. V daném případě nemá správní orgán pochybnosti o tom, že správní řízení o uložení správního trestu za shora označený přestupek, z jehož spáchání byl obviněný uznán

vinným, jak je uvedeno ve výroku I. příkazu, je řízením, které obviněný vyvolal porušením svých povinností, vyplývajících z nového stavebního zákona. Pakliže by obviněný nejednal v rozporu s uvedeným zákonem, k žádnému sankčnímu řízení by nedošlo, a správnímu orgánu by tak žádné náklady nevznikly. Proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto příkazu.

P o u ě n í :

Proti tomuto příkazu může obviněný podat odpor. Odpor lze podat do 8 dnů ode dne oznámení tohoto příkazu, a to k Magistrátu města Olomouce, odbor stavební, oddělení stavebně právní, Hynaisova 34/10, Olomouc. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a Magistrát města Olomouce, odbor stavební, oddělení stavebně právní pokračuje v řízení.

Příkaz, proti kterému nebyl včas podán odpor, má účinky pravomocného rozhodnutí.

Mgr. Lucie Hradílková
pověřena zastupováním vedoucí oddělení
stavebně právního

Rozdělovník:

Doručuje se:

1. XXX DS

Na vědomí:

2. spis