



# MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE

## ODBOR STAVEBNÍ

oddělení stavebně právní

Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Spisový znak, podznak - 338.1, skartační znak/skartační lhůta - S/5

Č. j. SMOL/315409/2025/OS/OP/Hra

V Olomouci 25.06.2025

Spisová značka: S-SMOL/243853/2025/OS

Uvádějte vždy v korespondenci

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení a podepisování: Mgr. Lucie Hradílková, dveře č. 2.08

Telefon: 588488210

E-mail: lucie.hradilkova@olomouc.eu

## PŘÍKAZ

Magistrát města Olomouce, odbor stavební, oddělení stavebně právní (dále jen „správní orgán“), jako správní orgán věcně a místně příslušný k projednávání přestupků podle § 30 odst. 1 písm. f) a odst. 3 písm. a), § 34a a § 304 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), dle ust. § 90 odst. 1 zákona o přestupcích a ust. § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydal tento **p ř í k a z** :

### I.

**Office Center Olomouc Letná, s.r.o., IČO: 11892099, Na Letné 452, Lazce, 779 00 Olomouc 9**  
(dále také jen „obviněná“)

### je v i n n a

tím, že v době od 18.09.2024, nejpozději do dne 13.12.2024 na stavbě občanského vybavení v obci XXX, část obce XXX, č.p. XXX, ulice XXX, na pozemku parc. č.st. XXX (zastavěná plocha a nádvoří) v k.ú. XXX (dále také „stavba“) situovaného v ochranném pásmu městské památkové rezervace Olomouc vyhlášeném rozhodnutím odboru kultury okresního národního výboru v Olomouci č. j. kult. 1097/87/Tsř ze dne 27. 7. 1987, provedla bez povolení změnu dokončené stavby – stavební úpravy spočívající:

- V místnosti č. 1.02 (původně šatna, nyní kuchyňka) došlo k zazdění dveřního otvoru vedoucího do místnosti č. 1.03, k ubourání parapetu stávajícího okna.
- V místnosti č. 1.03 (původně úklidová místnost, nově koupelna) došlo k vybourání nového dveřního otvoru do místnosti č. 1.08.
- V místnosti č. 1.06 došlo k zazdění původního dveřního otvoru vedoucího do místnosti č. 1.04. Dále došlo k odstranění příčky mezi místnostmi č. 1.06 a 1.09, vznikla tak jedna WC předsíňka s jedním umyvadlem.
- V místnosti č. 1.09 bylo provedeno vybourání nového dveřního otvoru do místnosti č. 1.04.
- V místnosti č. 1.10 (původně sklad, nyní konzultační místo 4) byla zcela odstraněna příčka mezi místnostmi č. 1.04, částečně odstraněna příčka mezi místnostmi č. 1.11 a umístěna v tomto místě nová SDK příčka na ocelovém roštu vyplněná minerální izolací.
- V místnosti č. 1.04 (původní prodejna/showroom) a původní místností č. 1.10, po odstranění příčky mezi těmito místnostmi, došlo k následnému přepříčkování této místnosti pomocí SDK příček na ocelovém roštu vyplněných minerální izolací. Následně bylo odděleno celkem šest nových konzultačních míst prosklenými příčkami LIKOS. V každém z těchto konzultačních míst bylo provedeno vybourání okenního otvoru (celkem šest) o rozměru 800/2150 mm, stávající okno bylo zazděno a byl ubourán parapet u dalšího ze stávajících

oken v místnosti (číslování místností dle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení sp. zn. S-SMOL/073127/2021/OS dne 07.05.2021),

tedy: v ochranném památkovém pásmu provedla záměr bez povolení, které je podle stavebního zákona vyžadováno,

### **čímž se dopustila přestupku**

podle § 301 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

## **II.**

Podle § 301 odst. 3 písm. d) stavebního zákona a § 35 písm. b) a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky se obviněné za spáchání přestupku dle § 301 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto příkazu,

### **u k l á d á**

**pokuta ve výši 50.000,- Kč**

(slovy: padesát tisíc korun českých českých).

Pokutu je obviněná povinna zaplatit statutárnímu městu Olomouc do 30 dnů ode dne, kdy tento příkaz nabude právní moci, na účet č. 19-1801731369/0800 vedený u České spořitelny, a.s., var. symbol 1014001449.

## **III.**

Podle ust. § 95 odst. 1 zákona o přestupcích, doplněného ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu ve spojení s ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 145/2024 Sb., je obviněná povinna

### **n a h r a d i t**

**náklady řízení ve výši 2.500,- Kč**

(slovy: dva tisíce pět set korun českých).

Náklady řízení je obviněná povinna zaplatit statutárnímu městu Olomouc do 30 dnů ode dne, kdy tento příkaz nabude právní moci, na účet č. 19-1801731369/0800, vedený u České spořitelny, a. s., var. symbol 1014001449.

## **O d ů v o d n ě n í :**

Podle ust. § 90 odst. 1 zákona o přestupcích správní orgán může o přestupku rozhodnout příkazem. Příkazem lze uložit správní trest napomenutí, pokuty, zákazu činnosti, nebo propadnutí věci nebo náhradní hodnoty.

Podle ust. § 150 odst. 1 správního řádu povinnost v řízení z moci úřední lze uložit formou písemného příkazu. Příkaz může správní orgán vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné; vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení. Není-li vydání příkazu prvním úkonem v řízení, nemusí příkaz obsahovat odůvodnění.

Správní orgán přípisem ze dne 29.05.2025 č. j. SMOL/272737/2025/OS/OP/Hra oznámil obviněné zahájení řízení o shora uvedeném přestupku. Řízení bylo zahájeno dne 09.06.2025 doručením oznámení o zahájení řízení o přestupku obviněné do datové schránky. Správní orgán nemá pochybnosti o tom, že obviněná se přestupku dopustila, což vyšlo najevo v průběhu kontrolní prohlídky stavby dne 13.12.2024.

S ohledem na skutečnost, že vydání příkazu není prvním úkonem v řízení o přestupku vymezeném ve výroku I. příkazu a správní orgán považuje skutková zjištění za dostatečná, postupoval podle § 150 odst. 1 poslední věta správního řádu a vydal příkaz bez odůvodnění.

Právní úprava v ust. § 95 odst. 1 zákona o přestupcích a § 79 odst. 5 správního řádu ukládá správnímu orgánu, aby obviněnému, který byl uznán vinným, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložil povinnost

nahradit náklady řízení paušální částkou, jejíž výši stanoví ust. § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, v platném znění. Dle této vyhlášky činí paušální částka nákladů řízení pro daný typ řízení 2.500,- Kč. Povinnost nahradit náklady řízení se ukládá ve vztahu ke správnímu orgánu, který řízení vede a který v souvislosti s ním náklady vynaložil. V daném případě nemá správní orgán pochybnosti o tom, že správní řízení o uložení správního trestu za shora označený přestupek, z jehož spáchání byla obviněná uznána vinnou, jak je uvedeno ve výroku I. příkazu, je řízením, které obviněná vyvolala porušením svých povinností, vyplývajících ze stavebního zákona. Pakliže by obviněná nejednala v rozporu s uvedeným zákonem, k žádnému sankčnímu řízení by nedošlo, a správnímu orgánu by tak žádné náklady nevznikly. Proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku č. III tohoto příkazu.

### **P o u č e n í :**

Proti tomuto příkazu může obviněná podat odpor. Odpor lze podat do 8 dnů ode dne oznámení tohoto příkazu, a to k Magistrátu města Olomouce, odbor stavební, oddělení stavebně právní, Hynaisova 34/10, Olomouc. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a Magistrát města Olomouce, odbor stavební, oddělení stavebně právní pokračuje v řízení.

Příkaz, proti kterému nebyl včas podán odpor, má účinky pravomocného rozhodnutí.

### **Rozdělovník:**

Office Center Olomouc Letná, s.r.o., IČO: 11892099, Na Letné 452, Lazce, 779 00 Olomouc 9

Mgr. Lucie Hradílková  
pověřená vedením oddělení stavebně právního

Na vědomí:

spis