



MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE

ODBOR STAVEBNÍ

oddělení stavebně právní

Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Č. j. SMOL/462312/2025/OS/OP/Hra

Spisová značka: S-SMOL/250982/2025/OS

Uvádějte vždy v korespondenci

Spisový znak, podznak - **338.1**, skartační znak/skartační lhůta - **S/5**

V Olomouci 01.10.2025

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení a podepisování: Mgr. Lucie Hradílková, dveře č. 2.49

Telefon: 588488210

E-mail: lucie.hradilkova@olomouc.eu

PŘÍKAZ

Magistrát města Olomouce, odbor stavební, oddělení stavebně právní (dále jen „správní orgán“), jako správní orgán věcně a místně příslušný k projednávání přestupků podle § 30 odst. 1 písm. f) a odst. 3 písm. a), § 34a a § 304 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), dle ust. § 90 odst. 1 zákona o přestupcích a ust. § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydal tento **p ř í k a z** :

I.

ROOFMAN s.r.o., IČO: 27788482, Zolova 36/3, Slavonín, 783 01 Olomouc 18

(dále také jen „obviněná“)

je v i n n a

tím, že v období od dubna 2025 do 16.05.2025 na stavbě objektu občanské vybavenosti na pozemku parc. č. st. XXX (zastavěná plocha a nádvoří), v k.ú. XXX, obec Olomouc, na adrese XXX, situovaného v pásmu městské památkové rezervace Olomouc vyhlášeném rozhodnutím odboru kultury okresního národního výboru v Olomouci č.j. kult. 1097/87/Tsř ze dne 27.07.1987, provedla v rozporu s ust. § 171 stavebního zákona záměr bez povolení stavebního úřadu – stavební úpravy střechy spočívající v tom, že:

byla odstraněna vaznice a pozednice přes celou délku objektu směrem k objektu XXX a byla osazena nová pozednice a vaznice. Dále bylo osazeno 19 nových krokví délky 2,85m a rozměrů 16 x 10cm, 8 nových kleštín délky 2,3m a rozměrů 13 x 5cm (6 delších a 2 kratší). Dále byly osazeny dva podpůrné sloupky, které podpírají vazní trám, které jsou výšky 2,0m a rozměrů 13 x 13cm, 15 nových sloupků – 5 sloupků o rozměrech 13,5 cm x 13,8 cm, výšky 150 cm a 10 sloupků o rozměrech 13,5 x 6,5cm a výšky 150 cm. Došlo ke zvednutí střechy (mezi vaznicí a pozednicí) po celé délce směrem k objektu XXX od 0,4m do 0,8m a část střechy k objektu XXX směrem do ulice XXX, a to při zachování výšky hřebene střechy – došlo ke změně vyspádování střechy mezi vaznicí a pozednicí,

tedy v ochranném památkovém pásmu provedla záměr bez povolení, které je podle stavebního zákona vyžadováno,

čímž se dopustila přestupku

podle § 301 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

II.

Podle § 301 odst. 3 písm. d) stavebního zákona a § 35 písm. b) a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky se obviněné za spáchání přestupku dle § 301 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto příkazu,

u k l á d á

pokuta ve výši 70.000,- Kč
(slovy: sedmdesát tisíc korun českých).

Pokutu je obviněná povinna zaplatit statutárnímu městu Olomouc do 30 dnů ode dne, kdy tento příkaz nabude právní moci, na účet č. 19-1801731369/0800 vedený u České spořitelny, a.s., variabilní symbol: 1014001459, specifický symbol: 0131263.

III.

Podle ust. § 95 odst. 1 zákona o přestupcích, doplněného ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu ve spojení s ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 145/2024 Sb., je obviněná povinna

n a h r a d i t

náklady řízení ve výši 2.500,- Kč
(slovy: dva tisíce pět set korun českých).

Náklady řízení je obviněná povinna zaplatit statutárnímu městu Olomouc do 30 dnů ode dne, kdy tento příkaz nabude právní moci, na účet č. 19-1801731369/0800, vedený u České spořitelny, a. s., variabilní symbol: 1014001459, specifický symbol: 0131263.

O d ů v o d n ě n í :

Podle ust. § 90 odst. 1 zákona o přestupcích správní orgán může o přestupku rozhodnout příkazem. Příkazem lze uložit správní trest napomenutí, pokuty, zákazu činnosti, nebo propadnutí věci nebo náhradní hodnoty.

Podle ust. § 150 odst. 1 správního řádu povinnost v řízení z moci úřední lze uložit formou písemného příkazu. Příkaz může správní orgán vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné; vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení. Není-li vydání příkazu prvním úkonem v řízení, nemusí příkaz obsahovat odůvodnění.

Správní orgán přípisem ze dne 22.08.2025 č. j. SMOL/399659/2025/OS/OP/Hra oznámil obviněné zahájení řízení o shora uvedeném přestupku. Řízení bylo zahájeno dne 25.08.2025 doručením oznámení o zahájení řízení o přestupku obviněné. Správní orgán nemá pochybnosti o tom, že obviněná se přestupku dopustila, což vyšlo najevo v průběhu kontrolní prohlídky stavby dne 16.05.2025.

S ohledem na skutečnost, že vydání příkazu není prvním úkonem v řízení o přestupku vymezeném ve výroku I. příkazu a správní orgán považuje skutková zjištění za dostatečná, postupoval podle § 150 odst. 1 poslední věta správního řádu a vydal příkaz bez odůvodnění.

Právní úprava v ust. § 95 odst. 1 zákona o přestupcích a § 79 odst. 5 správního řádu ukládá správnímu orgánu, aby obviněnému, který byl uznán vinným, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložil povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou, jejíž výši stanoví ust. § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, v platném znění. Dle této vyhlášky činí paušální částka nákladů řízení pro daný typ řízení 2.500,- Kč. Povinnost nahradit náklady řízení se ukládá ve vztahu ke správnímu orgánu, který řízení vede a který v souvislosti s ním náklady vynaložil. V daném případě nemá správní orgán pochybnosti o tom, že správní řízení o uložení správního trestu za shora označený přestupek, z jehož spáchání byla obviněná uznána vinnou, jak je uvedeno ve výroku I. příkazu, je řízením, které obviněná vyvolala porušením svých povinností, vyplývajících ze stavebního zákona. Pakliže by obviněná nejednala v rozporu s uvedeným zákonem, k žádnému sankčnímu řízení by nedošlo, a správnímu orgánu by tak žádné náklady nevznikly. Proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku č. III tohoto příkazu.

P o u ě n í :

Proti tomuto příkazu může obviněná podat odpor. Odpor lze podat do 8 dnů ode dne oznámení tohoto příkazu, a to k Magistrátu města Olomouce, odbor stavební, oddělení stavebně právní, Hynaisova 34/10, Olomouc. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a Magistrát města Olomouce, odbor stavební, oddělení stavebně právní pokračuje v řízení.

Příkaz, proti kterému nebyl včas podán odpor, má účinky pravomocného rozhodnutí.

Rozdělovník:

Doručí se:

- 1.) ROOFMAN s.r.o., IČO: 27788482, Zolova 36/3, Slavonín, 783 01 Olomouc 18

Mgr. Lucie Hradílková
pověřená vedením oddělení stavebně právního

Na vědomí:

- 2.) spis