



# MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE

## ODBOR STAVEBNÍ

oddělení stavebně právní

Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Č. J.: SMOL/380508/2025/OS/OP/Drn  
Č. SPISU: S-SMOL/280710/2025/OS  
*Uvádějte vždy v korespondenci.*  
VYŘIZUJE: Mgr. Václav Drnovský (oprávněná úřední osoba)  
Tel. číslo: 588 488 209  
E-mail: vaclav.drnovsky@olomouc.eu  
Podepisuje: Mgr. Lucie Hradílková (oprávněná úřední osoba pro podepisování)  
Počet stran: 4  
DATUM: 14. 08. 2025

## PŘÍKAZ

Magistrát města Olomouce, odbor stavební, oddělení stavebně právní, jako správní orgán věcně a místně příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f), odst. 3 písm. a), § 34a odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále jen „nový stavební zákon“), podle § 3 odst. 11 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 7 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodů hlavního města Prahy a příslušnosti některých obcí do jiného okresu, ve znění vyhlášky č. 389/2022 Sb., a podle § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), tímto dle § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydal *tento příkaz*:

### I.

#### HP Domy s.r.o.,

IČO: 28603494, se sídlem I. P. Pavlova 692/143, Slavonín, 783 01 Olomouc 18  
(dále také jen „obviněná“)

**je v i n n a**

*tím, že:*

v období od 12. 07. 2022 do 14. 04. 2025 provedla v rozporu s ustanovením § 171 nového stavebního zákona záměr bez povolení příslušného stavebního úřadu – stavbu doplňkových staveb (oplaštěné unimobuňky) na pozemku parc. č. XXX, v k. ú. XXX, v obci XXX; konkrétně, na hranici s pozemkem parc. č. XXX, v k. ú. XXX, v obci XXX, zahradní sklad o rozměrech 6,1 m x 2,4 m, o výšce 2,8 m; a dále, na hranici s pozemkem parc. č. XXX, v k. ú. XXX, v obci Olomouc, hobbydílnu o rozměrech 12,15 m x 2,4 m o výšce 2,8 m;

*tedy:*

provedla záměr bez povolení, které je podle nového stavebního zákona k danému záměru vyžadováno,

**čímž se dopustila přestupku**

dle § 301 odst. 1 písm. a) nového stavebního zákona;

a dále:

tím, že:

v období od 12. 07. 2022 do 14. 04. 2025 na pozemku parc. č. XXX, v k. ú. XXX, v obci XXX, provedla záměr (stavba rodinného domu) v rozporu s vydaným stavebním povolením č. j. SMOL/162672/2022/OS/PS/Pě ze dne 10. 06. 2022, které nabylo právní moci dne 09. 07. 2022, kdy rozpory s tímto povolením uvedl Magistrát města Olomouce, odbor stavební, oddělení stavebního úřadu I v protokolu o kontrole č. j. R/2025/53206/4 ze dne 23. 05. 2025, a sice že:

- *rodinný dům byl postaven o šířce 6,88 m, délce 38,830m, včetně zastřešeného parkovacího stání (o délce 8,00 m) a zastřešené terasy (o délce 4,00 m), oproti povoleným rozměrům šířky 7,85 m a délky 33,60 m,*
- *odstup od východní hranice pozemku (hranice s pozemkem parc. č. XXX) činí 3,0 m, oproti údaji 2,0 m z vydaného povolení,*
- *střecha byla provedena pultová se sklonem 5° namísto zastřešení plochou střechou s extenzivní zelení a atikou po obvodu,*
- *dům je řešen pouze ve dvou výškových úrovních, které kopírují průběh okolního terénu; severní část má na místě budoucí garáže provedeno kryté parkovací stání o délce 8,0 m, které navazuje na příjezd z ulice XXX; dvoupodlažní část objektu je provedena v celkové délce 16,75 m s max. výškou pultové střechy + 6,95 m od + 0,00 (podlaha v 1. NP v jižní obytné části); ve střední a jižní části se nachází pobytové místnosti se zázemím, na jižním konci domu je provedena zastřešená dřevěná terasa navazující na zahradu (o délce 4,0 m); maximální výška pultové střechy jednopodlažní části domu v délce 10,09 m je + 4,01 m od + 0,00 (podlaha v 1. NP v jižní obytné části); oproti řešení z vydaného povolení, kdy je dům řešen ve třech výškových úrovních, které kopírují průběh terénu; jednotlivé výškové úrovně jsou odstupňovány přibližně po jednom metru; v severní části navazuje výškově na příjezdovou komunikaci, ve střední části klesá zároveň s pozemkem a v jižní části navazuje výškově na zahradu; hmota domu respektuje členění různých výškových úrovní – severní část se zázemím, střední část fungující jako spojovací krček a hlavní pobytová jižní část; výška atiky severní části byla navržena + 8,22 m, výška podlahy 1. NP v severní části pak + 1,850 od + 0,00 (podlaha v 1. NP – jižní obytná část), výška podlahy terasy ve 2. NP ve střední části byla navržena + 5,000 m, výška podlahy v 1. NP ve střední části byla navržena + 0,95 m od + 0,00 (podlaha v 1. NP – jižní obytná část), výška atiky jižní části RD byla navržena + 6,97 m od + 0,00 (podlaha v 1. NP – jižní obytná část);*
- *rodinný dům byl proveden jako dřevostavba – stěny dřevostavby pak jsou z dektopanelu tl. 81 mm, zaizolované PIR deskami, zastřešení dřevěnými trámy se záklopem z bidesek a OSB desek a zateplení PIR deskami, fasáda je provedena z modřínových palubek kladených svisle; oproti vydanému stavebnímu povolení, dle kterého materiálově bylo uvažováno o zděné stavbě, fasády byly navrženy z pohledového lícového zdiva, případně obkladových pásků, v kombinaci s vertikálním dřevěným obkladem a velkoplošnými obkladovými fasádními deskami v antracitové barvě;*
- *zpevněné plochy na pozemku jsou v rámci příjezdu nově vydlážděny žulovou kostkou;*
- *oplocení pozemku je provedeno sloupky s plnou dřevěnou výplní, oproti povolení, dle kterého mělo být oplocení pozemku provedeno pomocí gabionových zdí (tl. 200 až 400 mm, výška 1,5 – 2,2 m);*

tedy:

provedla záměr v rozporu s povolením dle nového stavebního zákona,

### **čímž se dopustila přestupku**

dle § 301 odst. 1 písm. b) nového stavebního zákona.

## **II.**

Podle § 301 odst. 3 písm. c) nového stavebního zákona a § 35 písm. b) a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky se obviněné za spáchání přestupků dle § 301 odst. 1 písm. a) a b) nového stavebního zákona, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto příkazu,

### **u k l á d á**

**pokuta ve výši 200 000 Kč**  
(slovy: dvě stě tisíc korun českých).

Pokutu je obviněná povinna zaplatit statutárnímu městu Olomouc do 30 dnů ode dne, kdy tento příkaz nabude právní moci, na účet č. 19-1801731369/0800 vedený u České spořitelny, a.s., variabilní symbol 1014001464, specifický symbol 0099009.

## **III.**

Podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, doplněného ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu ve spojení s § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 145/2024 Sb., je obviněná povinna

### **n a h r a d i t**

**náklady řízení ve výši 2 500 Kč**  
(slovy: dva tisíce pět set korun českých).

Náklady řízení je obviněná povinna zaplatit statutárnímu městu Olomouc do 30 dnů ode dne, kdy tento příkaz nabude právní moci, na účet č. 19-1801731369/0800, vedený u České spořitelny, a. s., variabilní symbol 1014001464, specifický symbol 0099009.

### **O d ů v o d n ě n í :**

Podle § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky může správní orgán o přestupku rozhodnout příkazem. Příkazem lze uložit správní trest napomenutí, pokuty, zákazu činnosti, nebo propadnutí věci nebo náhradní hodnoty. Podle § 150 odst. 1 správního řádu lze povinnost v řízení z moci úřední uložit formou písemného příkazu. Příkaz může správní orgán vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné; vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení. Není-li vydání příkazu prvním úkonem v řízení, nemusí příkaz obsahovat odůvodnění.

Správní orgán přípisem č. j. SMOL/338296/2025/OS/OP/Drn ze dne 15. 07. 2025 oznámil obviněné zahájení společného řízení o shora uvedených přestupcích. Řízení bylo zahájeno dne 17. 07. 2025 doručením oznámení o zahájení řízení o přestupku obviněné. Správní orgán nemá pochybnosti o tom, že se obviněná přestupku dopustila, což vyšlo najevo v průběhu šetření statutárního města Olomouc, odbor stavební, dne 02. 06. 2025.

S ohledem na skutečnost, že vydání příkazu není prvním úkonem v řízení o přestupku vymezeném ve výroku I. příkazu a správní orgán považuje skutková zjištění za dostatečná, postupoval podle § 150 odst. 1 poslední věta správního řádu a vydal příkaz bez odůvodnění.

Právní úprava v § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 79 odst. 5 správního řádu ukládá správnímu orgánu, aby obviněné, která byla uznána vinnou a která řízení vyvolala porušením své právní povinnosti, uložil povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou, jejíž výši stanoví § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši

paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 145/2024 Sb. Dle této vyhlášky činí paušální částka nákladů řízení pro daný typ řízení 2 500 Kč. Povinnost nahradit náklady řízení se ukládá ve vztahu ke správnímu orgánu, který řízení vede a který v souvislosti s ním náklady vynaložil. V daném případě nemá správní orgán pochybnosti o tom, že správní řízení o uložení správního trestu za shora označený přestupek, z jehož spáchání byla obviněná uznána vinnou, jak je uvedeno ve výroku I. příkazu, je řízením, které obviněná vyvolala porušením svých povinností, vyplývajících z nového stavebního zákona. Pakliže by obviněná nejednala v rozporu s uvedeným zákonem, k žádnému sankčnímu řízení by nedošlo, a správnímu orgánu by tak žádné náklady nevznikly. Proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto příkazu.

### **P o u č e n í :**

Proti tomuto příkazu může obviněná podat odpor. Odpor lze podat do 8 dnů ode dne oznámení tohoto příkazu, a to k Magistrátu města Olomouce, odbor stavební, oddělení stavebně právní, Hynaisova 34/10, Olomouc. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a Magistrát města Olomouce, odbor stavební, oddělení stavebně právní pokračuje v řízení.

Příkaz, proti kterému nebyl včas podán odpor, má účinky pravomocného rozhodnutí.

**Mgr. Lucie Hradílková**  
**pověřena zastupováním vedoucí oddělení**  
**stavebně právního**

### **Rozdělovník:**

#### Doručuje se:

1. HP Domy s.r.o., IČO: 28603494, I. P. Pavlova 692/143, Slavonín, 783 01 Olomouc 18, DS

#### Na vědomí:

2. spis