



# MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE

## ODBOR STAVEBNÍ

oddělení stavebně právní

Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Spisový znak – 96, skartační znak/skartační lhůta – S/20

V Olomouci dne 26. 9. 2024

Č. j.: SMOL/416877/2024/OS/OP/Tic

Spisová značka: S-SMOL/265108/2024/OS

*Uvádějte vždy v korespondenci.*

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Mgr. Jana Tichá, vedoucí oddělení stavebně právního, dveře č. 2.49, tel. 588 488 218, e-mail: [podatelna@olomouc.eu](mailto:podatelna@olomouc.eu)

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Mgr. Bc. Ludmila Marková, vedoucí stavebního odboru

Mgr. Jan Valenta, soudní exekutor

Exekutorský úřad Olomouc

Hlušovická 254/58

Černovír

779 00 Olomouc

k č. j. 196EX 1261/24-29

## Vyjádření k návrhu na zastavení exekuce

**Oprávněný:** *Magistrát města Olomouce*, IČ 002 99 308  
se sídlem na adrese Horní náměstí č. p. 583, Olomouc  
odbor stavební  
pracoviště Hynaisova 34/10, Olomouc  
jednající Mgr. Bc. Ludmilou Markovou, vedoucí odboru stavebního

(dále také „oprávněný“)

**Povinní:** *xxxxxxxxx*  
bytem *xxxxxxxxxx*  
zastoupený *xxxxxxxxx*  
  
*xxxxxxxxx*  
bytem *xxxxxxxxx*  
zastoupená *xxxxxxxxxxxxxx*

(dále také společně „povinní“)

**Příloha dle textu**

## I.

Oprávněný podal u shora nadepsaného Exekutorského úřadu Olomouc dne 16. 7. 2024 pod č. j. SMOL/270915/2024/OS/OP/Tic proti povinným návrh na nařízení exekuce k vymození nepeněžitě povinnosti uložené rozhodnutím Magistrátu města Olomouce, odbor stavební, oddělení pozemních staveb (dále také „stavební úřad“) č. j. SMOL/263109/2023/OS/PS/Mie ze dne 19. 9. 2023 (potvrzeného rozhodnutím Krajského úřadu Olomouckého kraje č. j. KUOK 30835/2024 ze dne 11. 3. 2024), které nabylo právní moci dne 11. 3. 2024 a stalo se vykonatelným dne 11. 6. 2024.

## II.

Dne 23. 9. 2024 oprávněný obdržel usnesení č. j. 196EX 1261/24-29 ze dne 23. 9. 2024, kterým byl vyzván, aby se vyjádřil k návrhu povinných na zastavení exekuce ze dne 24. 7. 2024. Povinní svůj návrh opírají o skutečnost, že rozhodnutí, která mají sloužit jako exekuční tituly, jsou nevykonatelná z důvodu nezákonnosti nebo nicotnosti obou rozhodnutí.

## III.

Oprávněný s výše uvedenými námitkami povinných nesouhlasí a trvá na tom, že exekuční titul je vykonatelný, což opírá o následující argumentaci.

Rozhodnutí stavebního úřadu bylo přezkoumáno v odvolacím řízení Krajským úřadem Olomouckého kraje, který v postupu stavebního úřadu neshledal žádná pochybení, a proto rozhodnutí č. j. SMOL/263109/2023/OS/PS/Mie ze dne 19. 9. 2023 svým rozhodnutím č. j. KUOK 30835/2024 ze dne 11. 3. 2024 potvrdil.

Jak je oprávněnému dále známo, povinní podali u Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci žalobu, kterou se domáhali zrušení shora vymezeného rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje. Řízení o podané žalobě však krajský soud z důvodu nezaplacení soudního poplatku svým usnesením č. j. 65 A 45/2024-36 ze dne 10. 6. 2024 zastavil. Povinní tak vyčerpali své právo domáhat se ochrany ve správním soudnictví.

Z výše uvedeného plyne, že rozhodnutí stavebního úřadu bylo podrobeno kontrole nadřízeným správním orgánem, který v něm neshledal vady, a soudní přezkum povinní zmařili svým vlastním postupem.

Povinní svůj návrh opírají o argumenty, které mohli, resp. měli uplatnit v řízení před stavebním úřadem, potažmo v odvolacím řízení, případně následně v řízení soudním. Oprávněný zastává názor, že v exekučním řízení vznesené námitky nelze věcně projednat a jakkoli k nim přihlížet.

Oprávněný má za to, že vznesení námitek ve fázi exekučního řízení nezavdává důvod pro vyslovení nevykonatelnosti exekučního titulu. Oprávněný je tak s odkazem na shora uvedené přesvědčen, že v daném případě není dán důvod pro zastavení exekuce.

### Důkaz:

- usnesení č. j. 65 A 45/2024-36 ze dne 10. 6. 2024

## IV.

S ohledem na výše uvedené oprávněný nesouhlasí s předloženým návrhem na zastavení exekuce a na svém návrhu trvá tak, jak byl podán.

**Mgr. Bc. Ludmila Marková**  
vedoucí odboru stavebního

Na vědomí:  
spis