



STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC
KOMISE PRO PROJEDNÁVÁNÍ PŘESTUPKŮ
BARVÍŘSKÁ 1, 779 11 OLOMOUC, TEL.: 585 513 111

toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 4.4.2023

a je vykonatelné dne: 5.5.2023

V Olomouci dne: 9.5.2023

NAŠE ZN.: [REDAKCE]

Naši značku uvádějte při písemném styku.

Č.J.: [REDAKCE]

VYŘIZUJE: Mgr. Adéla Hepová

Počet stran 3

DATUM: 1.3.2023



ROZHODNUTÍ

SCHVÁLENÍ DOHODY O NAROVNÁNÍ

Výroková část:

Statutární město Olomouc, Komise pro projednávání přestupků, jako správní orgán příslušný podle § 61 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky") a platně uzavřené veřejnoprávní smlouvy s obcí Majetín ve věci přestupku podle § 8 odst. 1 písm. a) bod 4 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o některých přestupcích"), který úmyslně spáchal

[REDAKCE]
(dále jen "obviněný") tím, že

dne 5.2.2022 od 20:30 hodin do dne 6.2.2022 do 10:00 hodin na parkovacím stání před sokolovnou na ul. U Sokolovny 82 v obci Majetín vhodil kus zámkové dlažby, čímž rozbil čelní sklo vozidla Renault Clio, čímž způsobil škodu [REDAKCE] ve výši 7.094 Kč. Tímto jednáním úmyslně způsobil škodu na cizím majetku poškozením nebo zničením věci z takového majetku.

rozhoduje takto:

I. Správní orgán podle § 87 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky

s ch v a l u j e

dohodu o narovnání, kterou uzavřeli obviněný a poškozený [REDAKCE]

(dále jen "poškozený").

II. Obsahem dohody o narovnání je nahrazení škody vzniklé [REDAKCE] ve výši 7.094,- Kč.

III. Částka určená k veřejně prospěšným účelům:

Obviněný složil na účet správního orgánu peněžní částku ve výši 5000,- Kč (slovy pět tisíc korun). Příjemcem částky v souladu s § 87 odst. 4 zákona o odpovědnosti za přestupky je „Fond pomoci olomouckým dětem“.

IV. Správní orgán podle § 66 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů řízení o přestupku

z a s t a v u j e .

V. Správní orgán podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb.

u k l á d á

obviněnému povinnost **nahradit náklady řízení** ve výši **100 Kč** (slovy jedno sto korun) splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

náklady řízení uhrad'te na pokladně Magistrátu města Olomouce nebo

na účet u České spořitelny a. s.

číslo účtu: 19-1801731369/0800

variabilní symbol: 232470

specifický symbol: [REDACTED]

Odůvodnění:

Správní orgán k projednání přestupku nařídil ústní jednání na 30.5.2022. Správní orgán vyslechl obviněného a poškozeného o způsobu a okolnostech uzavření dohody o narovnání, zda dohoda o narovnání mezi nimi byla uzavřena dobrovolně a zda souhlasí s jejím schválením. Obviněného poučil o právních důsledcích schválení dohody o narovnání. O výsledku jednání byl sepsán protokol.

Správní orgán zvážil všechny důkazy a dospěl k závěru, že obviněný svým jednáním naplnil všechny znaky skutkové podstaty uvedeného přestupku

- § 8 odst. 1 písm. a) bod 4 zákona o některých přestupcích "Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že úmyslně způsobí škodu na cizím majetku zničením nebo poškozením věci z takového majetku; pokus tohoto přestupku je trestný."

V průběhu řízení bylo prokázáno, že obviněný porušil ustanovení § 8 odst. 1 písm. a) bod 4 zákona o některých přestupcích

Správní orgán schválil dohodu o narovnání, protože:

- obviněný prohlásil, že spáchal skutek, pro který je stíhán, a nejsou důvodné pochybnosti o tom, že jeho prohlášení bylo učiněno svobodně, vážně a určitě,
- takový způsob vyřízení věci není v rozporu s veřejným zájmem a je dostačující vzhledem k povaze a závažnosti přestupku, k míře, jakou byl přestupkem dotčen veřejný zájem a osobě obviněného a jeho osobním poměrům,
- obviněný uhradil poškozenému škodu.

Výše peněžité částky určené k veřejně prospěšným účelům není zjevně nepřiměřená povaze a závažnosti přestupku a výši pokuty, kterou lze za tento přestupek uložit.

Správní orgán dále rozhodl uložit obviněnému povinnost uhradit náklady provedeného řízení ve výši 100,- Kč. Při rozhodování o náhradě nákladů řízení postupoval správní orgán v souladu s § 93 odst. 3 v kombinaci s ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, podle nichž se obviněnému, kterému byla schválena dohoda o narovnání, uloží povinnost uhradit náklady řízení paušální částkou. Tato částka je stanovena ve výši 1000,- Kč v § 6 odst. 1 vyhl. č. 520/2005 Sb. o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhl. č. 112/2017 Sb. Vzhledem ke skutečnosti, že správnímu orgánu svědčí v souladu s ust. § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád moderační právo, aby v případech hodných zvláštního zřetele výši paušální částky snížil, a to na žádost osoby, které mají být náklady uloženy, dospěl správní orgán na základě svého uvážení k závěru, že částka bude snížena do výše 100,- Kč. Správní orgán byl ve své úvaze veden faktem, že zákonný zástupce během přestupkového řízení dne 7. 3. 2023 prostřednictvím e-mailové žádosti o snížení nákladů řízení požádal, kdy tak učinil z e-mailu, který byl zákonným zástupcem obviněnému správnímu orgánu sdělen a rovněž prostřednictvím tohoto e-mailu správní orgán se zákonným zástupcem obviněného komunikoval, správní orgán se tak rozhodl v souladu se zásadou dobré správy tuto žádost akceptovat. Dále na podporu své žádosti zákonný zástupcem obviněného odkázal na zprávu OSPOD. Správní orgán prostudoval

zprávu OSPOD ze dne 29. 8. 2022, když zjistil, že teprve na základě tohoto incidentu byla s rodinou zahájena spolupráce, kdy se jednalo o jednorázový exces. Rovněž je obsahem zprávy, že rodiče obviněného spolu nežijí, kdy děti vychovává otec a matka se o děti nezajímá, nestýkají se, výživné hradí sporadicky. S obviněným žije ještě bratr. Otec obviněného je zaměstnán a jeho měsíční výdělek činí 30.000,- Kč, když pouze náklad na domácnost činí 16.000,- Kč. Správní orgán rovněž konstatuje, že ze spisového materiálu je zjevné, že částku k dobročinným účelům primárně hradil zákonný zástupce obviněného. Správní orgán se domnívá, že vzhledem ke skutečnosti, že obviněný svého činu upřímně litoval, částku aktivně uhradil před zahájením přestupkového řízení a vzhledem k sociální situaci rodinu, nepovažuje udělení nákladů řízení v plné výši za adekvátní. Správní orgán sociální důvody a rovněž účinnou lítost obviněného považuje za dostatečné argumenty pro ponížení paušální částky náhrady nákladů řízení.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Jeremenkova 40a, Olomouc podáním u zdejšího správního orgánu. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Proti rozhodnutí se může odvolat obviněný a poškozený. Právo podat odvolání ve prospěch mladistvého má i zákonný zástupce, opatrovník a orgán sociálně-právní ochrany dětí.



Mgr. Adéla Hepová
předsedkyně KPPP