



# MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE

## ODBOR STAVEBNÍ

Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Spisový znak, podznak - 84.1, skartační znak/skartační lhůta - S/5

V Olomouci dne 28.06.2024

Č. j. SMOL/286206/2024/OS/Mar

Spisová značka: S-SMOL/283619/2024/OS

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení a podepisování: Mgr. Bc. Ludmila Marková

E-mail: podatelna@olomouc.eu

Žadatel:

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

### Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 28.06.2024 byla Magistrátu města Olomouce, odbor stavební (dále také jen „stavební úřad“) doručena Vaše žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o poskytování informací“) ze dne 27.6.2024, na jejímž základě žádáte o poskytnutí níže uvedených informací (dále jen „žádost“).

K Vaší žádosti Vám v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona o poskytování informací sdělujeme následující.

K bodu 1: „Z jakého důvodu MMOI neshledal splnění podmínek, respektive proč údajně nejsou splněny podmínky pro udělení pořádkové pokuty?“

K dnešnímu dni pořádková pokuta byla udělena. Rozhodnutí není v právní moci.

K bodu 2: „Z jakého důvodu MMOI tvrdí, že naplnění skutkové podstaty přestupku nebylo prokázáno v rámci úřední činnosti stavebního úřadu, když je toto tvrzení zcela evidentně nepravdivé (viz dokumenty níže), když na pozemku parc. č. 13/4 provedl Váš úřad (po vydání výzev a i rozhodnutí o zákazu užívání) tyto kontrolní prohlídky s následujícími zjištěními?“

Stavební úřad vede řízení o přestupku. K dnešnímu dni není ukončeno.

K bodu 3: „Z jakého důvodu MMO (když dne 2. 4. 2024 došlo ze strany KÚOK ke zrušení rozhodnutí o zákazu užívání tzv. prostředního (dvoj)boxu) a Váš úřad obratem hned dne 5. 4. 2024 ověřil/doložil neoprávněné užívání tohoto prostředního boxu) nevydal ihned novou výzvu/rozhodnutí o zákazu užívání této stavby? Stejně tak proč takto rovnou po provedení kontroly dne 11.4.2024 nepokutoval stavebníky, když již takto znovu měl další potvrzení o neoprávněném užívání nelegálního prostředního (dvoj)boxu?“

Stavební úřad přistupuje k vyřizování správních věcí dle svých provozních možností s přihlédnutím k závažnosti ohrožení veřejných zájmů chráněných stavebním zákonem.

K bodu 4: „Z jakého důvodu Váš úřad do dnešního dne nevydal ani novou výzvu ani nové rozhodnutí o zákazu užívání tohoto prostředního dvojboxu, když si sám Váš úřad pořídil další důkazy ze dnů 5.4.2024 a 11.4.2024?“

Stavební úřad přistupuje k vyřizování správních věcí dle svých provozních možností s přihlédnutím k závažnosti ohrožení veřejných zájmů chráněných stavebním zákonem.

Mgr. Ludmila Marková  
vedoucí odboru stavebního

Rozdělovník:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
2. Spis.