



# MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE

## ODBOR STAVEBNÍ

Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Spisový znak, podznak - 84.1, skartační znak/skartační lhůta - S/5

Č. j. SMOL/274892/2024/OS/Mar

V Olomouci dne 24.06.2024

Spisová značka: S-SMOL/272138/2024/OS

Právněná úřední osoba pro vyřízení a podepisování: Mgr. Ludmila Marková, vedoucí odboru

E-mail: podatelna@olomouc.eu

Žadatel:

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

### **Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Dne 23.06.2024 byla Magistrátu města Olomouce, odbor stavební (dále také jen „stavební úřad“) doručena Vaše žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o poskytování informací“) ze dne 23.06.2024, na jejímž základě žádáte o poskytnutí informací týkajících se postupu stavebního úřadu při řešení staveb v Domamyslicích ve vlastnictví manželů xxxxxxxx (dále jen „žádost“).

K Vaší žádosti Vám v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona o poskytování informací zasíláme požadované informace.

K bodu 1: „Byla ze strany xxxxxxxxxx po datu 10. 4. 2024 podána nějaká další námitka podjatosti (případně žádost o delegaci řízení vedených MM Olomouce) proti Magistrátu města Olomouce? Pokud ano, dovoluji si tuto/tyto námitku/y požádat poskytnout.“

Ne.

K bodu 2: „Byla ze strany xxxxxxxxxxxxxx podána nějaká další žaloba proti Magistrátu města Olomouce? Pokud ano, jaké a dovoluji si zároveň tyto případné žaloby požádat poskytnout.“

Ne.

K bodu 3: „Z jakého důvodu neprovedl MM Olomouce ode dne 9. 4. 2024 žádnou další kontrolní prohlídku u tzv. přístavby skladu (k hale xxxx) na parc. č. st. xxxxxxxx (viz příloha p1 – spisový seznam) a je tedy v naprosté nečinnosti?“

Stavební úřad postupuje dle svých provozních možností a aktuálně provádí kontrolní prohlídky u jiných staveb, které spadají do věcné a územní působnosti stavebního úřadu.

K bodu 4: „Z jakého důvodu MM Olomouce ode dne 18.3.2024 stále v případě neumožnění provedení kontrolní prohlídky u tzv. přístavby skladu (k hale xxxxx) na parc. č. st. xxxxxxxx stále neudělil žádnou pokutu/sankci a je tedy více, jak 3 měsíce v nečinnosti?“

Stavební úřad není v nečinnosti. Stavební úřad neshledal splnění podmínek pro udělení pořádkové pokuty.

K bodu 5: „Z jakého důvodu neprovedl MM Olomouce ode dne 9. 4. 2024 žádnou další kontrolní prohlídku u tzv. prověřování počtu zaměstnanců a účelu užívání staveb na parc. č. st. xx, st. xx, st. xx a st. xx (viz příloha p2 – spisový seznam) a je tedy v naprosté nečinnosti?“

Stavební úřad postupuje dle svých provozních možností a aktuálně provádí kontrolní prohlídky u jiných staveb, které spadají do věcné a územní působnosti stavebního úřadu.

K bodu 6: „Z jakého důvodu MM Olomouce ode dne 18.3.2024 stále v případě neumožnění provedení kontrolní prohlídky u tzv. prověřování počtu zaměstnanců a účelu užívání staveb na parc. č. st. xx, st. xx, st. xx a st. xx stále neudělil žádnou pokutu/sankci a je tedy více, jak 3 měsíce v nečinnosti?“

Stavební úřad není v nečinnosti. Byla uložena pořádková pokuta.

K bodu 7: „Z jakého důvodu neprovedl MM Olomouce ode dne 9. 4. 2024 žádnou další kontrolní prohlídku u tzv. letních stáží na parc. č. st. xxx (viz příloha p3 – spisový seznam) a je tedy v naprosté nečinnosti?“

Stavební úřad postupuje dle svých provozních možností a aktuálně provádí kontrolní prohlídky u jiných staveb, které spadají do věcné a územní působnosti stavebního úřadu.

K bodu 8: „Z jakého důvodu MM Olomouce ode dne 18.3.2024 stále v případě neumožnění provedení kontrolní prohlídky u tzv. letních stáží na parc. č. st. xxx stále neudělil žádnou pokutu/sankci a je tedy více, jak 3 měsíce v nečinnosti?“

Stavební úřad není v nečinnosti. Byla uložena pořádková pokuta.

K bodu 9: Z jakého důvodu neprovedl MM Olomouce ode dne 9. 4. 2024 žádnou další kontrolní prohlídku u tzv. neoprávněného užívání nelegálních staveb na parc. č. xx (boxy pro koně, přístřešky, sklady apod u sp. zn. S-SMOL/185517/2022/OS) - viz příloha p4 – spisový seznam) a je tedy v naprosté nečinnosti?“

Stavební úřad postupuje dle svých provozních možností a aktuálně provádí kontrolní prohlídky u jiných staveb, které spadají do věcné a územní působnosti stavebního úřadu.

K bodu 10: „Z jakého důvodu MM Olomouce stále v případě mnohonásobně prokázaného neoprávněného užívání nelegálních staveb na parc. č. xx (jak po vydání výzev, tak po vydání rozhodnutí o zákazech užívání nelegálních staveb na parc. č. xx) stále neudělil žádnou pokutu/sankci a do dnešních dní nebyli manželé Kubovi za prokázané doložené přestupky o neoprávněném užívání vůbec nikterak postižení finančním postihem?“

Naplnění skutkové podstaty přestupku nebylo prokázáno v rámci úřední činnosti stavebního úřadu, např. kontrolní prohlídkou, jak je dle názoru nadřízeného orgánu nutné s tím, že podněty občanů jsou jako jediný důkaz pro uložení sankce nedostatečné.

K bodu 11: „Má podnikatel xxxxx u Magistrátu města Olomouce nějakou speciální výjimku, že je Váš úřad dlouhodobě a za opakovaně prokázané přestupky a stejně tak za dlouhodobé neumožňování provedení kontrolních prohlídek (ve třech případech) absolutně nikterak finančně nepokutuje?“

Ne.

Mgr. Ludmila Marková  
vedoucí odboru stavebního

Rozdělovník:

1. xxxxx

Na vědomí:

2. spis.