

Bod programu: 24

OZV o zákazu konzumace alkoholických nápojů a žebrání na veřejných prostranstvích SMOI

dr. Tichák: v bodě 24 předkládáme Obecně závaznou vyhlášku o zákazu konzumace alkoholických nápojů a žebrání na veřejných prostranstvích. Tohle je vyhláška, včetně výjimek, která vlastně doznala nejméně změn oproti minulým rokům. V tomto se i z hlediska legislativy nedělo tolik, takže tady jsme asi k dispozici spíš pro případné dotazy. Snažili jsme se ji koncipovat tak, aby nebylo nutné ji novelizovat každoročně, jsou tam jako ty akce bez toho příslušného data, protože ona je platná, třeba Masopustní veselí, které se tradičně koná před tím březnovým zastupitelstvem, tak vlastně příští rok to Masopustní veselí spadne tady do té výjimky z vyhlášky, když ji dnes schválíme, i kdybychom ji třeba novelizovali až v příštím roce v březnu. Takže tím pádem pokryjeme i tady tyto měsíce zkraje nového roku.

Materiál byl projednán bez rozpravy.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 31 o předloženém návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 25.

USNESENÍ

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. vydává

obecně závaznou vyhlášku o zákazu konzumace alkoholických nápojů a žebrání na veřejných prostranstvích statutárního města Olomouce, dle přílohy č. 1 důvodové zprávy

Bod programu: 25

OZV o nočním klidu

dr. Tichák: tato závazná vyhláška o nočním klidu, za to se omlouvám, že byla předkládána pozdě. Je to vlivem toho, že ministerstvo tady v tomto velmi jako radikálně změnilo svůj náhled na tyto vyhlášky a hlavně na výjimky, které jsou stanovovány. V minulosti vlastně velmi často se dělo, že jsme si vlastně mohli jako samospráva de facto pouze říct, které dny chceme výjimku a takto to bylo plus minus schvalováno, až na třeba nějaké fakt jakoby markantní výjimky. V letošním roce se tady toto na základě různých precedentů a nálezů Ústavního soudu z jiných měst docela radikálně změnilo, takže ministerstvo vnitra jakožto orgán, který by naši vyhlášku mohl případně i zrušit v případě, že by zjistil rozpor právě s tou platnou legislativou, tak nám jakoby dal docela silně nůž na krk s tím, že bychom měli v těch výjimkách být velmi jako úsporní a omezit se na, řekněme, maximálně 6 dní v jednom měsíci, tedy v po sobě jdoucích kalendářních dnech. Toto, byť na to máme asi každý nějaký osobní názor, zda by ministerstvo mělo takto zasahovat do těch samosprávných rozhodnutí, nebo nikoliv, tak je pravda, že platná legislativa říká, že noční klid je od 22 do 6 hodin, takže na základě tohoto rozhoduje i ten Ústavní soud. My jsme se snažili na několik tedy pokusů tu vyhlášku vyladit tak, abychom na jednu stranu vyhověli ministerstvu, ale na druhou stranu opravdu jako nekladli kulturním aktérům především, kteří organizují akce ve městě Olomouci překážky, které by jim bránily v konání těch jejich akcí. Samozřejmě u každého z nich, kteří měli třeba delší dobu toho trvání, tak prostě k nějakým škrtům muselo dojít, ale to třeba nastalo i v minulém roce. Týká se to například festivalů, které trvají celý týden a žádají si vlastně o tu výjimku na každý den v tom týdnu, tak toto opravdu nebylo možné splnit, takže v takovýchto

případech jsme se klonili k návrhu na výjimku především o těch víkendových dnech, tedy v ty dny, kdy následuje den klidu. U jiných třeba akcí typu promítání Letního kina jsme se snažili vyjednat i s Letním kinem jakožto organizátorem těchto akcí ta data tak, aby vlastně třeba nespádali, aby nebyla pravidelně úplně každý týden, ale třeba se dali krýt s jinou akcí, kde by si nekonkurovali v publiku. Bylo to docela vyšívání tady na té vyhlášce, a tímto bych chtěl moc poděkovat především Anežce Satorové z právního odboru, která na tom má fakt jako hodně velký kus svého zatím roku 2024, stráveným tady na této vyhlášce. Takže jsme k dispozici pro dotazy, děkuju.

Primátor: také musím poděkovat kolegyním, které opravdu tvrdě bojovaly s ministerstvem, protože nebojovaly jenom za naši vyhlášku, já se obávám, že se dostáváme do té situace, že jedna z těch ještě mála samosprávných rozhodnutí, které jako zastupitelé máme, za které nám mohou občané buď nadávat, nebo nás za ně chválit, nám je takto v těch právech na samosprávu osekáváno. Je jasné, že tolik němých filmů, které bychom promítali po dvaadvacáté hodině, zase nemáme, aby na ně vůbec někdo chodil, takže je to spíše jenom postesk zástupce samosprávy, který vidí, jak se stále víc a víc moc nad našimi rozhodovacími kompetencemi centralizuje a v rámci, řekněme, rovného celorepublikového unifikovaného přístupu se vlastně i tato, možná z pohledu někoho marginální záležitost, jako je rozhodnout o výjimkách ze zákona z nočního klidu stává v podstatě ani ne politikum, ale v zásadě jenom úředně právní bitva.

Bc. Kellner: dobré pozdní odpoledne, kolegové, kolegyně, já mám jenom možná hloupý dotaz, ale chtěl jsem se zeptat na to vymezení doby nočního klidu. V té vyhlášce je napsáno, že samozřejmě noční klid je od dvaadvacáté do šesté, a když se potom dívám do té přílohy číslo 1, tak jsou tam položky jako od dvacáté čtvrté hodiny, od druhé hodiny, to je myšleno jak? Nepochopil jsem to úplně.

dr. Tichák: díky za ten dotaz, to je vlastně, to jsou ty výjimky, které zkracují ten noční klid, nikoliv od 22 do 6 ale třeba jenom od 24 do 6, nebo od 2 do 6, podle toho, jak si o to ti daní žadatelé požádali.

Bc. Kellner: jestli můžu jenom dotaz opět hloupý, tzn., v té minulé vyhlášce myslím si bylo, že právě můžou být, já nevím, od 10, ne? Taky to bylo stejně? Tak dobře, děkuju.

dr. Tichák: já jenom doplním možná, jste mi nahrál na jedno doplnění, které jsem zapomněl v tom úvodním slově, a to je, že vlastně ministerstvo rozporovalo i tu formu té vyhlášky, kterou jsme měli dřív, kde právě bylo rozlišeno podle toho typu toho zkrácení, zda se teda jedná o zkrácení, nebo úplné zrušení nočního klidu, nebo zkrácení od 2 do 6, nebo zkrácení od 24 do 6, tohle se jim nelíbilo, chtěli to mít celé jako v jedné tabulce, rozdělené podle dat, nikoliv podle tady tohoto typu, takže jsme to na základě těch požadavků ministerstva upravili.

M. Spilka (TP): dobrý večer, já jsem se chtěl jenom zeptat, tohle se týká pouze venkovních akcí, ne?

Primátor: tak, odpověď byla kladná, jedná se o akce, které mohou narušovat noční klid na veřejných prostranstvích, ale samozřejmě zákon také hovoří o tom, že narušovat noční klid nelze ani v uzavřených prostorách, pokud se narušuje, ale tady nejsme na výjimkách, které schvaluje město, protože se jedná o uzavřené prostory? Dívám se na kolegyně z právního, abychom to dobře vyložili, ano?

dr. Tichák: je to tak, pane primátore.

Pozměňovací návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování č. 32 o předloženém návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 26.