



MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE

ODBOR STAVEBNÍ

Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Č. j. SMOL/209278/2024/OS/SUI/Mie
Spisová značka: S-SMOL/036700/2023/OS
Uvádějte vždy v korespondenci

Spisový znak – 330, skartační znak/skart. lhůta – A/20
V Olomouci 23.05.2024

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Ing. Jan Mierva, dveře č. 2.28
Telefon: 588488178
E-mail: jan.mierva@olomouc.eu
Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Ing., Bc. Marcela Buiglová

DODATEČNÉ POVOLENÍ STAVBY

Stavebník xxxxxxxxxxxxxxxx podal dne 02.02.2023 u odboru stavebního, oddělení pozemních staveb Magistrátu města Olomouce žádost o vydání dodatečného povolení na:

Stavební úpravy kotelny a změny v užívání stavby

v obci Kozlov, části obce Kozlov, č.p. 1020, na pozemku parc. č. 49, zastavěná plocha a nádvoří v k.ú. Kozlov u Velkého Újezdu.

K žádosti byla doložena ve třech vyhotoveních projektová dokumentace, kterou zpracoval xxxxxxxxxxxxxxxv 08/2023.

Magistrát města Olomouce, odbor stavební, oddělení stavebního úřadu I, jako příslušný stavební úřad podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen souhrnně „stavební zákon“) a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") přezkoumal podanou žádost a připojené podklady v řízení o dodatečném povolení změny stávající stavby – stavebních úprav, přístavby a změny v užívání stavby podle § 129 odst. 2 přiměřeně s použitím § 90 a § 111 odst. 1 a 2 stavebního zákona a na základě jeho výsledku rozhodl, že změny stávající stavby – stavebních úprav, přístavby a změny v užívání stavby

Stavební úpravy kotelny a změny v užívání stavby

v obci Kozlov, části obce Kozlov, č.p. 1020, na pozemku parc. č. 49, zastavěná plocha a nádvoří v k.ú. Kozlov u Velkého Újezdu,

se podle § 129 odst. 3 přiměřeně s použitím § 115 stavebního zákona

dodatečně povolují.

Popis změny stávající stavby – stavebních úprav, přístavby a změny v užívání stavby:

Jedná se o vybudování nové kotelny a s tím spojené stavební úpravy a přístavby vnějšího schodiště do suterénu budovy. Na jihozápadní stěně budovy je provedeno v místě nové kotelny v 1.PP nové přístupové schodiště se zastřešením. Z podesty schodiště je v úrovni 1.PP zřízeny nové dveře do prostor nové kotelny a okenní otvor. Na fasádě je z prostor nové kotelny vyveden nový nerezový komín. Kotelna je osazena kotlem BLAZE 40 kW se 3 zásobníky na topnou vodu 3x800 l zapojených na stávající rozvody vytápění.

Součástí záměru je změna v užívání budovy z původní mateřské školky na budovu obecního úřadu.

Podrobnosti viz projektová dokumentace.

Podle § 119 stavebního zákona dokončenou stavbu, popřípadě část stavby schopnou samostatného užívání, pokud vyžadovala stavební povolení a byla-li provedena v souladu se stavebním povolením lze užívat na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby byly před započítáním užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.

K užívání stavby bude stavebním úřadem vydán v souladu s ustanovením § 122 stavebního zákona kolaudační souhlas. Žádost o vydání kolaudačního souhlasu je nutné podat na předepsaném formuláři. Náležitosti žádosti včetně podkladů stanoví § 12 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, s odkazem na § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

O d ů v o d n ě n í :

Dne 02.02.2023 stavebník podal u odboru stavebního, oddělení pozemních staveb Magistrátu města Olomouce žádost o vydání dodatečného povolení výše popsané změny stávající stavby – stavebních úprav a přístavby schodiště, provedených bez rozhodnutí stavebního úřadu.

Vzhledem k tomu, že žádost neobsahovala všechny předepsané údaje a všechny přílohy podle § 110 odst. 2, 3 a 5 stavebního zákona a podle § 2 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, stavební úřad vyzval stavebníka opatřením ze dne 14.02.2023 dle § 111 odst. 3 stavebního zákona a § 45 odst. 2 správního řádu k doplnění žádosti a usnesením mu k tomuto úkonu stanovil dle ustanovení § 39 odst. 1 správního řádu lhůtu. Stavební úřad současně řízení přerušil. Výzva byla stavebníkovi doručena dne 16.02.2023.

Dne 30.06.2023 stavebník požádal u stavebního úřadu o prodloužení stanovené lhůty k doplnění podkladů k žádosti o dodatečné povolení stavebních úprav. Žádost nebyla odůvodněna, nicméně stavební úřad byl toho názoru, že se jedná o podklady, jejichž vyhotovení a projednání je časově náročné. Stavební úřad usoudil, že prodloužením lhůty není ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků řízení v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 správního řádu.

Stavební úřad usnesením ze dne 30.06.2023 stanovil lhůtu pro doplnění žádosti s termínem do 30.09.2023.

Dne 29.09.2023 stavebník doplnil ve třech vyhotoveních projektovou dokumentaci a požádal u stavebního úřadu o prodloužení stanovené lhůty k doplnění podkladů k žádosti o dodatečné povolení stavebních úprav. Spolu s žádostí o prodloužení lhůty rozšířil stavebník žádosti o změnu v užívání stavby. Žádost nebyla odůvodněna, nicméně stavební úřad byl toho názoru, že se v případě závazných stanovisek dotčených orgánů jedná o podklady, jejichž vyhotovení a projednání je časově náročné. Stavební úřad usoudil, že prodloužením lhůty není ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků řízení v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 správního řádu.

Vzhledem k tomu, že žádost byla podána ve stanovené době přerušeno řízení, ale stavební úřad o prodloužení lhůty nerozhodl v této stanovené době tj. v době přerušeno řízení, stavební úřad usnesením ze dne 04.10.2023 v souladu s ust. § 39 odst. 1 správního řádu stanovil lhůtu k doplnění podkladů k žádosti o dodatečné povolení stavebních úprav s termínem do 30.11.2023.

Stavebník doložil dne 22.12.2023 závazné stanovisko dotčeného orgánu tj. Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje.

Stavební úřad provedl dne 09.01.2024 kontrolní prohlídku stavby v rámci stavebního dozoru, který je evidován pod sp. zn. S-SMOL/006728/2023/OS, v rámci které zjistil, že nad schodištěm do 1.PP bylo provedeno zastřešení, které odpovídá doložené projektové dokumentaci pro dodatečné povolení stavby, ale ke kterému nebylo vydáno závazné stanovisko dotčeného orgánu územního plánování.

Vzhledem k tomu, že žádost tak neobsahovala všechny předepsané údaje a všechny přílohy podle § 110 odst. 2 stavebního zákona, stavební úřad vyzval stavebníka opatřením ze dne 26.01.2024 dle § 111 odst. 3 stavebního zákona a § 45 odst. 2 správního řádu k doplnění žádosti a usnesením mu k tomuto úkonu stanovil dle ustanovení § 39 odst. 1 správního řádu lhůtu. Stavební úřad současně řízení přerušil. Výzva byla stavebníkovi doručena dne 29.01.2024.

Dne 28.02.2024 stavebník doplnil závazné stanovisko orgánu územního plánování, týkající se i zastřešení schodiště.

Stavební úřad po obdržení doplněného závazného stanoviska orgánu územního plánování oslovil interním opatřením dne 06.03.2024 orgán územního plánování s žádostí o závazné stanovisko či vyjádření ke změně v užívání stavby.

Dne 27.03.2024 stavební úřad obdržel kladné závazné stanovisko orgánu územního plánování ke změně v užívání předmětné stavby.

Stavební úřad opatřením ze dne 10.04.2024 oznámil zahájení řízení o dodatečném povolení změny stávající stavby – stavebních úprav, přístavby a změny v užívání stavby všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a nařídil ústní jednání a ohledání na místě na den 14.05.2024.

Dne 14.05.2024 proběhlo na místě samém ohledání a ústní jednání, v rámci kterého bylo zjištěno, že stavební práce jsou zcela dokončeny a jejich provedení odpovídá doložené projektové dokumentaci.

V průběhu řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o dodatečné povolení změny stávající stavby – stavebních úprav, přístavby a změny v užívání stavby z hledisek uvedených v § 90 a § 111 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Zjistil, že stavební záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území dané vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, s odkazem na § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Stavební úřad rovněž ověřil, že projektová dokumentace je úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou, jsou v ní v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu dané zejména vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, s odkazem na § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, s odkazem na § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Doklady předložené stavebnímu úřadu vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Stavební úřad též ověřil, že účinky užívání stavby nebudou mít negativní dopad uvnitř stavby ani na její okolí, což potvrzují i kladná závazná stanoviska dotčených orgánů.

Účastníci řízení byli určeni dle ustanovení §§ 85 a 109 stavebního zákona. Stavební úřad dospěl k závěru, že účastníkem je xxxxxxxxxxxxxx z titulu *stavebníka, vlastníka dotčené stavby a pozemku a příslušné obce* a nejsou jimi vlastníci dalších okolních pozemků a staveb v sousedství, jelikož se jejich práv zamýšlená a tímto rozhodnutím umístěná a povolená stavba nedotkne. K tomuto závěru stavební úřad dospěl po zhodnocení polohy staveniště, kdy nejbližší stavby v jeho okolí se nachází ve vzdálenosti větší než 25 m jihozápadním směrem a tudíž sousední nemovitosti nebudou dotčeny ani stavební činností, a vzhledem k charakteru povolované stavby, ani následným užíváním této stavby. K uvedenému závěru stavební úřad dále dospěl po zhodnocení návrhu trasy staveništní dopravy, která je zpracována v části B projektové dokumentace, kdy doprava bude probíhat po veřejné komunikaci tj. silnici č. 441.

Z předložených podkladů a závazných stanovisek dotčených orgánů Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, IČO: 71009248, Wolkerova 74/6, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9 a Magistrát města Olomouce, IČO: 00299308, Odbor dopravy a územního rozvoje, Hynaisova 34/10, Olomouc, 779 00 Olomouc 9 stavební úřad dospěl k závěru, že uskutečněním změny stávající stavby – stavebních úprav, přístavby a změnou v užívání stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

V rámci řízení nebyly vzneseny námitky ani připomínky.

Pro úplnost stavební úřad konstatuje, že při vydání tohoto rozhodnutí stavební úřad postupoval dle zákona č. 183/2006 Sb. s odkazem na § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb. Zákon č. 283/2021 Sb. v plném rozsahu nabyl účinnosti dne 01.01.2024 a v citovaném ustanovení deklaruje, že ve věcech týkajících se záměrů podle tohoto zákona se v přechodném období (tj. s odkazem na § 334a odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. se přechodným obdobím rozumí období od 01.01.2024 do 30.06.2024) postupuje podle dosavadních právních předpisů s výjimkou věcí týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a staveb tvořících s nimi soubor staveb. Vzhledem k tomu, že v tomto řízení řešený stavební záměr nespadá do kategorie vyhrazených staveb ve smyslu zákona č. 283/2021 Sb., stavební úřad postupoval, jak uvedeno shora.

Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící povolení změny stávající stavby – stavebních úprav, přístavby a změny v užívání stavby, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání. Odvolat se může účastník řízení ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno. Odvolání se podává u Magistrátu města Olomouce, odboru stavebního, oddělení stavebního úřadu I. O odvolání rozhoduje Odbor strategického rozvoje kraje Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Ing., Bc. Marcela Buiglová
vedoucí oddělení pozemních staveb

Rozdělovník

Doručí se:

Stavebník a vlastník stavby (účastník řízení dle ust. §85 odst. 1 písm. a) a § 109 písm. a) stavebního zákona):

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Příslušná obec: (účastník řízení dle ust. §85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona):

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Dotčené orgány a ostatní:

Seznam dotčených orgánů:

3. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, IČO: 71009248, Wolkerova 74/6, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9
4. Magistrát města Olomouce, IČO: 00299308, Odbor životního prostředí, Hynaisova 34/10, Olomouc, 779 00 Olomouc 9
5. Magistrát města Olomouce, IČO: 00299308, Odbor dopravy a územního rozvoje, Hynaisova 34/10, Olomouc, 779 00 Olomouc 9

Na vědomí:

6. spis

Za vydání rozhodnutí se vyměřuje správní poplatek dle položky č. 17 bodu 1. písm. f) a položky č. 18 bodu 1 písm. f), poznámky 4, I. části sazebníku správních poplatků zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, v celkové výši 30000,-Kč, který byl již uhrazen.