

popsané v žalobě nemůže být vzhledem ke své povaze, povaze jeho původce či jiným okolnostem „zásahem“ ve smyslu legislativní zkratky uvedené v § 82 s. ř. s., i kdyby byla tvrzení žalobce pravdivá, musí být taková žaloba odmítnuta podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s., jelikož chybí podmínka řízení spočívající v přípustitelném (plausibilním) tvrzení nezákonného zásahu.

5. V nyní posuzované věci jsou tvrzeními nezákonnými zásahy výzvy stavebního úřadu vydané podle § 134 odst. 5 stavebního zákona, podle něhož platí, že *pokud není stavba užívána k povolenému účelu nebo stanoveným způsobem anebo je užívána bez povolení, vyzve stavební úřad vlastníka stavby, aby nepovolený způsob užívání stavby bezodkladně ukončil. Současně jej poučí o postupu podle § 126 a 127. Není-li výzvě vyhověno, stavební úřad vydá rozhodnutí, kterým užívání stavby zakáže. Rozhodnutí je prvním úkonem v řízení, odvolání proti němu nemá odkladný účinek.* Výzvy byly adresovány žalobcům, jakožto vlastníkům předmetných staveb, přičemž podle nich jsou tyto výzvy projevem excesivní libovůle žalovaného a v případě jejich neuposlechnutí jim hrozí odpovědnost za přestupek.
6. Právní povahou výzvy podle § 134 odst. 5 stavebního zákona se v nedávné době zabýval Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 10. 11. 2022, č. j. 1 As 143/2022-22, v němž dospěl k závěru, že výzva podle uvedeného ustanovení má jen informativní a apelativní povahu, jejím účelem je přimět vlastníka stavby k dobrovolnému upuštění od užívání stavby nepovoleným způsobem a její neuposlechnutí nevede k nevyhnutelným právním a faktickým důsledkům, které by nebylo možné odčinit a jejichž správnost by nebylo možné přezkoumat v jiném typu řízení. Taková výzva totiž neopravňuje stavební úřad k žádným faktickým krokům, nýbrž mu jen otevírá možnost vydání rozhodnutí podle § 134 odst. 5 stavebního zákona. Teprve takové rozhodnutí, jímž by stavební úřad nepovolený způsob užívání staveb zakázal, by bylo vynutitelné, a tudíž způsobilé přímo zkrátit žalobce na právech, pročez by je bylo možné napadnout žalobou podle § 65 s. ř. s. Rovněž Nejvyšší správní soud nepřisvědčil tvrzení, že neuposlechnutí takové výzvy může být sankcionováno jako přestupek, neboť žádná ze skutkových podstat přestupků v § 178 až 181 stavebního zákona neuposlechnutí výzvy dle § 134 odst. 5 stavebního zákona neodpovídá, a nadto dodal, že i kdyby odpovědnost za přestupek hrozila, bylo by rozhodnutí o přestupku samostatně přezkoumatelné před správním soudem a součástí tohoto přezkumu by muselo být i posouzení zákonnosti výzvy. S těmito závěry se krajský soud zcela ztotožňuje a v podrobnostech odkazuje na body [22] až [29] uvedeného rozsudku Nejvyššího správního soudu, který je dostupný na [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).
7. Rozsudky Nejvyššího správního soudu, na které žalobci v žalobě odkázali (ve věcech sp. zn. 1 As 344/2016, 8 As 192/2014, 7 As 92/2017 a 8 As 408/2018), nejsou na nyní řešenou věc aplikovatelné, neboť se týkaly odlišných správních aktů (osvědčení stavebního úřadu o „pasportizaci“ dokumentace stavby podle § 125 stavebního zákona a sdělení stavebního úřadu podle § 82 odst. 3 stavebního zákona o tom, že pro dělení nebo scelování pozemků není potřeba stanovit podmínky), u nichž soud dovodil způsobilost přímo zasáhnout do práv jejich adresátů.
8. Lze uzavřít, že žalobou napadené výzvy žalovaného nemohou představovat nezákonný zásah ve smyslu § 82 s. ř. s., neboť zcela zjevně nejsou způsobilé zasáhnout do subjektivních práv žalobců, a tudíž chybí podmínka řízení spočívající v přípustitelném (plausibilním) tvrzení nezákonného zásahu. Proto soud žalobu podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. odmítl.
9. O náhradě nákladů řízení soud rozhodl dle § 60 odst. 3 věta první s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.

#### Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů od jeho doručení k Nejvyššímu správnímu soudu.

Olomouc 16. února 2024

Mgr. Barbora Berková v. r.  
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Markéta Chrudinová.