



# MAGISTRÁT MĚSTA OLMOUCE

ODBOR STAVEBNÍ

oddělení územně správní

Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Č. j. SMOL/020370/2024/OS/US/Sol  
Spisová značka: S-SMOL/260357/2023/OS  
Uvádějte vždy v korespondenci

Spisový znak – 328, skartační znak/skart. lhůta – A/20  
V Olomouci 08.02.2024

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Hana Šolcová, dveře č. 2.45  
Telefon: 588488214  
E-mail: hana.solcova@olomouc.eu  
Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Ing. Michal Sedlák

## ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ č. 81/2024 veřejnou vyhláškou

Žadatel xxxxxxxxxxxxxxxx, dne 07.09.2023 podal žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby

### FTTH Olomouc – Slavonín – zatrubkováno \_OLSLA1 Sít' elektronických komunikací

ve městě **Olomouci**, na pozemcích parc. č. **496/13**, ostatní plocha, parc. č. **496/16**, ostatní plocha, parc. č. **496/17**, ostatní plocha, v k.ú. **Povel**, parc. č. **188**, ostatní plocha, parc. č. **444/1**, zahrada, parc. č. **498/1**, zahrada, parc. č. **498/2**, zahrada, parc. č. **499/2**, ostatní plocha, parc. č. **500/1**, zahrada, parc. č. **500/6**, zahrada, parc. č. **501/2**, orná půda, parc. č. **504**, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. **505/1**, zahrada, parc. č. **506/1**, zahrada, parc. č. **514/8**, zahrada, parc. č. **514/12**, zahrada, parc. č. **533/96**, orná půda, parc. č. **692/4**, ostatní plocha, parc. č. **692/5**, ostatní plocha, parc. č. **1121/1**, ostatní plocha, parc. č. **1122**, ostatní plocha, parc. č. **1126**, ostatní plocha, parc. č. **1127**, ostatní plocha, parc. č. **1177**, ostatní plocha, parc. č. **1231/1**, ostatní plocha, v k.ú. **Slavonín**, ul. Hraniční, Arbesova, Jižní a Dykova. Dnem podání žádosti bylo zahájeno územní řízení.

Magistrát města Olomouce, odbor stavební, oddělení územně správní (dále jen stavební úřad), jako příslušný správní orgán dle § 13 odst.1) písm.c) a § 84 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), posoudil žádost podle § 79 a § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení podle § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb. (dále jen vyhl.č.503/2006Sb.)

### rozhodl o umístění stavby

### FTTH Olomouc – Slavonín – zatrubkováno \_OLSLA1 Sít' elektronických komunikací

ve městě **Olomouci**, na pozemcích parc. č. **496/13**, ostatní plocha, parc. č. **496/16**, ostatní plocha, parc. č. **496/17**, ostatní plocha, v k.ú. **Povel**, parc. č. **188**, ostatní plocha, parc. č. **444/1**, zahrada, parc.

č. 498/1, zahrada, parc. č. 498/2, zahrada, parc. č. 499/2, ostatní plocha, parc. č. 500/1, zahrada, parc. č. 500/6, zahrada, parc. č. 501/2, orná půda, parc. č. 504, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 505/1, zahrada, parc. č. 506/1, zahrada, parc. č. 514/8, zahrada, parc. č. 514/12, zahrada, parc. č. 533/96, orná půda, parc. č. 692/4, ostatní plocha, parc. č. 692/5, ostatní plocha, parc. č. 1121/1, ostatní plocha, parc. č. 1122, ostatní plocha, parc. č. 1126, ostatní plocha, parc. č. 1127, ostatní plocha, parc. č. 1177, ostatní plocha, parc. č. 1231/1, ostatní plocha, v k.ú. **Slavonín**, ul. Hraniční, Arbesova, Jižní a Dykova., jak je zakresleno v grafické příloze, tj. v situačním výkresu na podkladu katastrální mapy, která je součástí spisové dokumentace a bude dle ust. § 92 odst.4) stavebního zákona po nabytí právní moci ověřena zaslána žadateli.

#### **Popis umístěvaného stavebního záměru:**

*Bude provedeno připojení rodinných domů a dalších objektů podél ulice Hraniční, Arbesova, Jižní a Dykova na optickou komunikační síť. Od stávající trasy povede projektované vedení skládající se z ochranných trubek a mikrotrubiček pro následné zafouknutí optického kabelu do domů. Vedení je naplánováno v trávníku a v chodníku. Celková délka navrhovaného vedení bude 254 m. Součástí stavby bude vybudování 8 nových rozvaděčů o maximálních rozměrech 39 x35x120 cm.*

#### **Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanoví tyto podmínky:**

1. Bude provedeno připojení rodinných domů a dalších objektů podél ulice Hraniční, Arbesova, Jižní a Dykova na optickou komunikační síť. Od stávající trasy povede projektované vedení skládající se z ochranných trubek a mikrotrubiček pro následné zafouknutí optického kabelu do domů. Vedení je naplánováno v trávníku a v chodníku. Celková délka navrhovaného vedení bude 254 m. Součástí stavby bude vybudování 8 nových rozvaděčů o maximálních rozměrech 39 x35x120 cm.

2. V místě stavby jsou uložena zařízení ve vlastnictví popř. správě:

- Moravská vodárenská a. s., Tovární 1059/41, 779 00 Olomouc (vyjádření ze dne 28.3.2022 č.j. MOVOZADOC-280322-01 a ze dne 15.11.2022, č. j. MOVOZADOC.151122-06)
- GasNet Služby s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno (vyjádření ze dne 9.12.2022 č.j. 5002724087)
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 (vyjádření ze dne 23.11.2022 č.j. 001129594648)
- Česká telekomunikační infrastruktura a. s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3 (vyjádření ze dne 29.8.2023 č.j. 245690/23)
- DPMO, a. s., Koželužská 1, 779 00 Olomouc (vyjádření ze dne 18.2.2022, č. j. 51/2022/46 DPMO/2022/46009/034-2)
- Nordic Telecom s. r. o., Jihlavská 21, 140 00 Praha (vyjádření ze dne 15.11.2022, č. j. 2022-1511130133)
- TSMO, a. s., Zamenhofova 34, 779 00 Olomouc (vyjádření ze dne 29.11.2022, č. j. TSMO/6218/22 a ze dne 29.11.2022, č. j. TSMO/6218/22)
- Telco Pro Services, a. s., Duhová 3, 140 00 Praha (Vyjádření ze dne 15.11.2022, č. j. 020149447)

Proto je nutné, aby žadatel jejich stanoviska v plném rozsahu respektoval a provedl veškerá opatření, aby stavebními pracemi nedošlo k poškození jejich vedení a zařízení.

3. Před výkopovými pracemi vedenými v souběhu nebo při křížení stávajících inženýrských sítí včetně přípojek k objektům musí být vytyčena všechna stávající podzemní zařízení jejich vlastníky a provozovateli přímo v terénu, pro uložení nových rozvodů musí být dodržena platná ČSN 73 6005 (prostorové uspořádání sítí technického vybavení). Práce v místě souběhu nebo při křížení musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození jejich vedení a zařízení jak stavebními pracemi, tak samotným provozem stavby.

4. Po celou dobu realizace stavby žadatel zajistí stávající přístup a příjezd k okolním nemovitostem, k sítím technického vybavení a k požárním zařízením; stejně tak je nutno zachovat i přístup a příjezd mj. i pro potřeby záchranné služby a požární ochrany.

5.S přebytečnou či nepoužitelnou zemínou ze stavebních výkopů, jakožto i s případným stavebním odpadem bude naloženo ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech ve znění pozdějších předpisů. Způsob naložení s těmito odpady je nutno projednat s Magistrátem města Olomouce - odborem životního prostředí.

6.Bylo vydáno závazné stanovisko Magistrátu města Olomouce, odboru dopravy a územního rozvoje dne 21.6.2023, č. j. SMOL/169025/2023/ODUR/UUP/Slade, ze kterého vyplývají následující podmínky:

Z hlediska zákona č. 245/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů :

- Provádění prací v záplavovém území nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dotčeném území. Zemina a sypké materiály a veškerý přebytečný materiál musí být po skončení prací beze zbytku ze záplavového území odstraněny. V případě průchodu povodňových vod bude zabezpečovací práce na stavbě řídit pověřený pracovník.
- Stavebník přebírá veškerou zodpovědnost za případné škody vzniklé na majetku při průchodu povodňových průtoků.
- Při stavbě nesmí dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod, k ohrožení jejich jakosti nedovoleným nakládáním se závadnými látkami. Případně ohrožení jejich jakosti vod v průběhu realizace stavby je nutné bezprostředně oznámit Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ovzduší):

- Budou aplikována účinná opatření k minimalizaci zatěžování lokality prachem.
- Při znečištění veřejné komunikace bude neprodleně provedena její očista.
- Mezideponie prašného materiálu bude plachtována nebo kropena tak, aby nedocházelo k nadměrné prašnosti.
- Při řezání, broušení či obdobných prašných činnostech používat v rámci možností stroje se skrápěním, případně odsávat vzdušinu přes vhodný filtr.
- Neprovádět výkopové práce během silného proudění větru.
- Izolovat nakládání se sypkými materiály od okolního prostředí a zamezit tak nadměrné prašnosti.

7.V souladu s ustanovením §104 odst. 6) zák. č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích je podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť, který podle §8 odst.2 oznámil podnikání, oprávněn v nezbytném rozsahu vstupovat nebo vjíždět na cizí nemovitosti v souvislosti s činnostmi uvedenými v odstavcích 1 a 2 tohoto ustanovení a při přípravě projektové dokumentace, opravách a údržbě komunikačních vedení a elektronických komunikačních zařízení umístěných na cizích nemovitostech. Současně je oprávněn v nezbytném rozsahu kácet a oklešťovat dřeviny ohrožující bezpečný a spolehlivý provoz komunikačních vedení a elektronických komunikačních zařízení, a to v souladu s podmínkami stanovenými zvláštním právním předpisem. To vše na základě prokazatelného oznámení vlastníkov, popřípadě správcí nebo uživatelů dotčené nemovitosti. Prokazatelným oznámením se rozumí oznámení data a účelu vstupu či vjezdu na dotčenou nemovitost nebo kácení či oklešťování dřevin rostoucích na této nemovitosti, včetně oznámení činností, které v této souvislosti budou na nemovitosti vykonávány. Oznámení musí být učiněno s dostatečným předstihem.

8. Dále dle ust. § 104 odst. 7) zákona je podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť povinen při výkonu oprávnění podle odstavců 1, 2, 6 a 12 § 104 výše uvedeného zákona co nejvíce šetřit práv vlastníků dotčených nemovitostí. Po skončení prací je povinen uvést nemovitosti do předchozího stavu, a není-li to možné s ohledem na povahu provedených prací, do stavu odpovídajícího předchozímu účelu nebo užívání dotčené nemovitosti a bezprostředně prokazatelně oznámit tuto skutečnost vlastníku, popřípadě správcí nebo uživatelů dotčené nemovitosti. Po vykácení nebo okleštění dřevin je povinen na svůj náklad provést likvidaci vzniklého klestu a zbytků po těžbě, nedohodne-li se s vlastníkem dotčené nemovitosti jinak.

9.Pro zajištění výkonu oprávnění uvedených v odstavcích 1 a 2 písm. b) a c) ust. § 104 zákona uzavře podnikatel, zajišťující veřejnou komunikační síť, s vlastníkem dotčené nemovitosti písemnou smlouvu

o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene k části dotčené nemovitosti za jednorázovou náhradu a po ukončení výstavby a zaměření polohy vedení smlouvu o zřízení věcného břemene ke skutečně dotčené části nemovitosti. Na návrh podnikatele zajišťujícího veřejnou komunikační síť je možno s vlastníkem dotčené nemovitosti uzavřít i jinou písemnou smlouvu. K výkonu oprávnění podle odstavce 2 písm. a) ust. § 104 zákona postačuje k umístění vnitřních komunikačních vedení a komunikačních zařízení písemný souhlas vlastníka nemovitosti.

Podrobnosti upravuje dokumentace pro vydání územního rozhodnutí zpracovaná autorizovaným technikem pro technologická zařízení staveb Ing. Markem Pokorným, ČKAIT - 1302417 v srpnu 2023, která je dispozici k nahlédnutí na stavebním úřadu.

Toto územní rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Územní rozhodnutí nepozbývá platnosti

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů nebo nabyli-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru.
- b) bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává.
- c) vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat.
- d) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.

K užívání stavby infrastruktury elektronických komunikací se podle § 2i zákona č.416/2009Sb., ve znění pozdějších předpisů nevyžaduje kolaudační souhlas ani kolaudační rozhodnutí podle stavebního zákona. Stavebník předloží do 60 dnů ode dne zahájení užívání stavby stavebnímu úřadu údaje určující polohu definičního bodu stavby, dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti ověřené dokumentaci a geometrický plán umístění stavby.

Účastník řízení podle ust. § 27 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") je xxxxxxxxxxxxxxxxxxxn.

## O d ů v o d n ě n í

Žadatel xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx podal dne 07.09.2023 žádost na vydání rozhodnutí o umístění stavby „**Síť elektronických komunikací**“. Dnem podání žádosti bylo zahájeno územní řízení.

Žádost byla doložena dokladem o zaplacení správního poplatku, situačním výkresem, resp. situací na podkladě kopie katastrální mapy, plnou mocí pro zástupce žadatele příslušnými výkresy a textovou částí a těmito rozhodnutími a stanovisky:

- Koordinované závazné stanovisko orgánu územního plánování, Magistrátu města Olomouce, odboru dopravy a územního rozvoje, ze dne 21.6.2023, sp.zn.S-SMOL/167797/2023/ODUR.
- Vyjádření o existenci podzemních vedení od : Armádní servisní, p. o., Podbabská 1, 160 00 Praha, DPMO, a.s., Koželužská 1, Olomouc, ČEZ Distribuce, a. s. Teplická 8, Děčín, ČEZ ICT Services, a. s., Duhová 3, Praha, Telco Pro Services, a. s., Duhová 3, Praha, GasNet Služby, s. r. o., Plynárenská 1, Brno, Moravská vodárenská, a. s., Tovární 41, Olomouc, Veolia Energie ČR, a. s., 28.října 7, Ostrava, CETIN a. s., Českomoravská 19, Praha, Merit Group a. s., Březinova 7, Olomouc, Nordic Telecom s. r. o., Jihlavská 21, Praha, OPTILINE a. s., Příkop 4, Brno, Quantcom, a. s.Křižíkova 36a, Praha, CRA a. s., Skokanská 1, Praha, T-mobile, Czech Republic a. s., Tomíčková 1, Praha, TSMO, Zamenhofova 34, Olomouc, ČD-Telematika, Pod Táborem, Praha,

ČEPRO, Dělnická 12, Praha, Nej.cz s. r. o., Kaplanova 8, Praha, Olterm TD Olomouc, a. s., Janského 8, Olomouc, TwigoNet Europe, SE, Vodafone Czech Republic a. s., Náměstí Junkových 2, Praha

Stavební úřad oznámil dne 26.9.2023 zahájení územního řízení dle § 87 stavebního zákona a § 144 správního řádu hlavním účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě a vedlejším účastníkům řízení veřejnou vyhláškou.

Protože jsou stavebnímu úřadu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, upustil dle §87 odst.1 stavebního zákona, od ústního jednání a stanovil lhůtu pro uplatnění námitek do patnácti dnů ode dne doručení oznámení.

Ve stanovené lhůtě proti projednávanému stavebnímu záměru uplatnil písemné námítky účastník řízení xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. K obsahu podaných námitek se stavební úřad vyjadřuje v odůvodnění níže.

Následně stavební úřad přípisem ze dne 9.11.2023 č.j. SMOL/327488/2023//OS/US/Sol vyrozuměl účastníky řízení o tom, že ukončil shromažďování podkladů rozhodnutí a že hodlá ve věci meritorně rozhodnout. V souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutím před vydáním rozhodnutí ve věci. Žádný z účastníků řízení svého práva nevyužil.

Po provedení všech nezbytných procesních úkonů v řízení stavební úřad přistoupil k vydání rozhodnutí ve věci. Při vydání tohoto rozhodnutí vycházel stavební úřad jednak z obsahu žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a k ní připojené dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, a dalších podkladů, jak jsou uvedeny výše, z údajů evidovaných v katastru nemovitostí ČR a vyjádření účastníků řízení. Při svém rozhodování se stavební úřad předně řídil platnou legislativní úpravou na úseku územního plánování a stavebního řádu a při její aplikaci a při hodnocení podkladů rozhodnutí se opíral o následující úvahy.

Stavební úřad se nejprve zabýval otázkou, zda navrhovaný stavební záměr vyžaduje vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. Stavební úřad je názoru, že ve výroku tohoto rozhodnutí uvedená stavba, má charakter stavby ve smyslu ust. § 2 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého se stavbou rozumí veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií, bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití a dobu trvání. Stavební úřad nemá pochybnosti o tom, že předmětná stavba, jak je popisována výše, má parametry stavby dle ust. § 2 odst. 3 stavebního zákona. Jedná se o dílo, které je budováno záměrně, s konkrétním cílem a za určitým účelem, ke kterému má po dokončení sloužit. Jedná se o stavbu, která vzniká kombinací stavebních a montážních technologií, při jejíž realizaci musí být použito různých stavebních materiálů v závislosti na účelu budoucího využití a pro realizaci je vyžadována určitá úroveň odborných znalostí ze strany toho, kdo stavbu bude provádět.

Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona umisťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí, nestanoví-li zákon jinak. Vycházejí z citovaného zákonného ustanovení stavební úřad dospěl k závěru, že umístění navrhované stavby je nutno realizovat formou územního rozhodnutí o umístění stavby podle § 79 a § 92 stavebního zákona.

S přihlédnutím k výše uvedenému závěru stavební úřad v rámci územního řízení přezkoumal předloženou žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, včetně jejích příloh, a posoudil všechny aspekty stavby dle ust. § 90 stavebního zákona, přičemž konstatuje, že podle stavebního úřadu žadatel v územním řízení dostatečně prokázal splnění všech stavebním zákonem požadovaných podmínek pro povolení umístění stavebního záměru.

Podle ust. § 90 stavebního zákona stavební úřad v územním řízení posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu a) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými

požadavky na využívání území, b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Podle ust. § 20 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů se stavební pozemek vymezuje vždy tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci.

Podle ust. § 23 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů se stavby podle druhu a potřeby umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na síť technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetického vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení staveb na pozemní komunikaci musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky.

Podle ustanovení §4 odst.2 stavebního zákona stavební úřad postupoval ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních předpisů nebo stavebního zákona. Stavební úřad při zkoumání žádosti ze závazných stanovisek dotčených orgánů vycházel a hodnotil je ve správním řízení jako důkazy. Rovněž podle § 90 stavebního zákona zkoumal, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů.

Při rozhodování stavební úřad vycházel ze zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích (dále jen zákona). Návrh na umístění stavby veřejné komunikační (příp. telefonní) sítě, tj. sítě elektronických komunikací, které slouží k poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací (příp. telefonních služeb) mohou podávat pouze osoby oprávněné k podnikání za podmínek stanovených zákonem – tj. podnikatelé zajišťující veřejnou komunikační síť, kteří podle §8 odst.2 zákona oznámili podnikání. Těmto v souladu s ustanovením §104 odst. 6) zákona je umožněno oprávnění v nezbytném rozsahu vstupovat nebo vjíždět na cizí nemovitosti v souvislosti s činnostmi uvedenými v odstavcích 1 a 2 tohoto ustanovení a při přípravě projektové dokumentace, opravách a údržbě komunikačních vedení a elektronických komunikačních zařízení umístěných na cizích nemovitostech. Současně je oprávněn v nezbytném rozsahu kácet a oklešťovat dřeviny ohrožující bezpečný a spolehlivý provoz komunikačních vedení a elektronických komunikačních zařízení, a to v souladu s podmínkami stanovenými zvláštním právním předpisem. To vše na základě prokazatelného oznámení vlastníkov, popřípadě správců nebo uživatelů dotčené nemovitosti.

Dle §104 zákona jsou podnikatelé zajišťující veřejnou komunikační síť povinni prokazatelně oznámit vlastníkov, popřípadě správců nebo uživatelů dotčené nemovitosti vstup na jeho nemovitost. Prokazatelným oznámením se rozumí oznámení data a účelu vstupu či vjezdu na dotčenou nemovitost nebo kácení či oklešťování dřevin rostoucích na této nemovitosti, včetně oznámení činností, které v této souvislosti budou na nemovitosti vykonávány. Oznámení musí být učiněno s dostatečným předstihem. Při tomto vstupu jsou povinni při výkonu oprávnění co nejvíce šetřit práv vlastníků dotčených nemovitostí. Po ukončení prací jsou povinni uvést nemovitost bezodkladně na vlastní náklad do předchozího stavu, a není-li to možné s ohledem na povahu provedených prací, do stavu odpovídajícího předchozímu účelu nebo užívání dotčené nemovitosti a bezprostředně prokazatelně oznámit tuto skutečnost vlastníku, popřípadě správců nebo uživatelů dotčené nemovitosti.

Z téhož ustanovení zákona dále vyplývá, že pro tato výše uvedená oprávnění uzavře podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť s vlastníkem dotčené nemovitosti písemnou smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene k části dotčené nemovitosti za jednorázovou náhradu a po

ukončení výstavby a zaměření polohy vedení smlouvu o zřízení věcného břemene ke skutečně dotčené části nemovitosti.

Ve smyslu výše uvedeného oprávněná organizace nemusí k návrhu na umístění shora uvedené stavby dokládat stavebnímu úřadu k územnímu řízení souhlas vlastníka nemovitosti, která je stavbou dotčena.

Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům stanoveným vyhláškou č.501/2006 Sb., O obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

Není-li záměr žadatele v souladu s požadavky uvedenými v § 90 stavebního zákona nebo jestliže by umístěním a realizací záměru mohly být ohroženy zájmy chráněné tímto zákonem nebo zvláštními právními předpisy, stavební úřad v souladu s § 92 odst. 2 stavebního zákona žádost o vydání územního rozhodnutí zamítne.

Dle ustanovení § 96b odst. 1 věty druhé stavebního zákona se závazné stanovisko orgánu územního plánování pro stavby uvedené v ustanovení § 103 odst. 1 písm. e) bodu 4. stavebního zákona nevydává. U stavebních záměrů, pro které se závazné stanovisko podle § 96b nevydává, posuzuje soulad s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování stavební úřad.

Umístění stavby je v souladu s územním plánem Olomouc, vydaným jako opatření obecné povahy Zastupitelstvem města Olomouce dne 15. 9. 2014 ve znění pozdějších změn a úprav. Stavba, která je předmětem tohoto územního rozhodnutí, je podle terminologie z územně plánovací dokumentace zařazena mezi *souvisějící dopravní a technickou infrastrukturu* a v území, kde má být umístěna, je přípustná.

Stavební úřad vycházel ze spolehlivě zjištěného stavu věci a měl k dispozici všechna potřebná závazná stanoviska dotčených orgánů, na základě kterých mohl vydat předmětné územní rozhodnutí, přičemž neshledal žádný právní důvod či překážky, pro které by předmětnou žádost na vydání územního rozhodnutí zamítl.

Dále se stavební úřad zabýval námitkami vznesenými do územního řízení jeho účastníky. Námitky proti projednávanému stavebnímu záměru uplatnil: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Účastníci řízení namítají následující: S umístěním uvedené stavby na pozemcích v mém vlastnictví nesouhlasím. Nemám zájem o připojení rodinného domu na optickou komunikační síť

K námitkám stavební úřad uvádí následující:

Dle §104 zákona jsou podnikatelé zajišťující veřejnou komunikační síť povinni prokazatelně oznámit vlastníkově, popřípadě správci nebo uživateli dotčené nemovitosti vstup na jeho nemovitost. Prokazatelným oznámením se rozumí oznámení data a účelu vstupu či vjezdu na dotčenou nemovitost nebo kácení či oklešťování dřevin rostoucích na této nemovitosti, včetně oznámení činností, které v této souvislosti budou na nemovitosti vykonávány. Oznámení musí být učiněno s dostatečným předstihem. Při tomto vstupu jsou povinni při výkonu oprávnění co nejvíce šetřit práv vlastníků dotčených nemovitostí. Po ukončení prací jsou povinni uvést nemovitost bezodkladně na vlastní náklad do předchozího stavu, a není-li to možné s ohledem na povahu provedených prací, do stavu odpovídajícího předchozímu účelu nebo užívání dotčené nemovitosti a bezprostředně prokazatelně oznámit tuto skutečnost vlastníku, popřípadě správci nebo uživateli dotčené nemovitosti. Z téhož ustanovení zákona dále vyplývá, že pro tato výše uvedená oprávnění uzavře podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť s vlastníkem dotčené nemovitosti písemnou smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene k části dotčené nemovitosti za jednorázovou náhradu a po ukončení výstavby a zaměření polohy vedení smlouvu o zřízení věcného břemene ke skutečně dotčené části nemovitosti. Ve smyslu výše uvedeného oprávněná organizace nemusí k návrhu na umístění shora uvedené stavby dokládat stavebnímu úřadu k územnímu řízení souhlas vlastníka nemovitosti, která je stavbou dotčena. Z výše uvedeného vyplývá, že investor je povinen si před vstupem na pozemek zajistit souhlas vlastníka pozemku, bez jeho souhlasu není oprávněn provádět jakoukoliv činnost na jeho pozemku.

Dle vyjádření zástupce žadatele se přípojka na pozemcích parc. č. 498/1 a 498/2, k. ú. Slavonín umísťovat nebude. V místě zakresleného odbočení se pouze nainstaluje na stávající trubku odbočka, s rezervními trubičkami, pro případné budoucí napojení na optickou síť.

Stávající vedení CETIN vede v pozemku parc. č. 1231/1, k. ú. Slavonín, cca 0, 5 m před hranicí pozemku parc. č. 498/1 (opocení), k. ú. Holice u Olomouce. Dle vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací společnosti CETIN a. s. se na pozemku parc. č. 498/1, k. ú. Slavonín nachází stávající síť společnosti CETIN, konkrétně metalický telekomunikační kabel. Tato síť však není předmětem vedeného územního řízení.

Toto rozhodnutí je doručováno v souladu s § 87 odst.1 stavebního zákona a § 144 správního řádu účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst.1 a v § 85 odst.2 písm.a) stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě a účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst.2 písm.b) stavebního zákona veřejnou vyhláškou.

Stavební úřad sděluje, že se na tento případ vztahuje ust. § 2 odst.5 zákona č.416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, tzn., že jednotlivě do vlastních rukou se doručuje žadateli, obci, účastníkům řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a dotčeným orgánům  pouze oznámení o zahájení řízení.  **Ostatní písemnosti, které následují, jako je tomu i v případě tohoto rozhodnutí, se doručují jednotlivě již jen žadateli, obci a dotčeným orgánům. Ostatním účastníkům se doručují pouze veřejnou vyhláškou.**

Okruh účastníků stavební úřad stanovil takto: Žadatel, obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě a osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

Zástupce žadatele: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, příslušná obec :

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.Účastníci podle § 85 odst.2a stavebního zákona (*vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není - li sám žadatelem*):

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Účastníkům územního řízení dle § 85 odst.2b stavebního zákona (doručováno veřejnou vyhláškou):

Účastníci podle § 85 odst.2b stavebního zákona (*tj. osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním*

*rozhodnutím přímo dotčeno* ), se identifikují označením pozemků a staveb podle katastru nemovitostí : 514/6,514/11,514/10,514/2,506/6,505/2,503,501/5,501/750/8,499/1,498/4,553/95,477,476,474/5,461,573,580,606,607,676,692/7 a 189, vše v k. ú. Slavonín

Jiné osoby, než výše jmenované, stavební úřad za účastníky řízení nepojal, když má za to, že vlastnická a jiná věcná práva jiných osob nemohou být navrhovaným stavebním záměrem dotčeny, a to s přihlédnutím k charakteru stavby, k jejím stavebně technickým parametrům stavby, poloze a umístění na pozemku a k účelu budoucího užívání.

Účel užívání navrhované stavby koresponduje se způsobem užívání okolních pozemků a zásadním způsobem se nijak neliší od způsobu využití okolních pozemků. Stavba takovýchto rozměrů a s takovýmto účelem budoucího užívání nemůže bránit nebo omezovat práva jiných, než výše jmenovaných vlastníků sousedních pozemků a staveb, ve výkonu jejich vlastnického či jiného věcného práva. Stavební úřad tak dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto územního řízení nejsou další vlastníci jiných okolních pozemků a staveb v sousedství.

Stavební úřad, vycházející z výše uvedených skutečností, rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.



## **Poučení účastníků**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání. Odvolat se může účastník řízení ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno. Odvolání se podává u Magistrátu města Olomouce, odboru stavebního, oddělení územně správního. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, oddělení stavebního řádu.

Odvolání musí být podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu podáno s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a každý účastník dostal jeden stejnopis.

**Ing. Michal Sedlák**

vedoucí oddělení územně správního

**Rozdělovník** (D = doručení; p = příloha)

- Zástupce žadatele + p  
1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
- příslušná obec + p  
2. Statutární město Olomouc, Odbor strategie a řízení - útvar hlavního architekta, Hynaisova 34/10, Olomouc, 779 00 Olomouc 9
- dotčené orgány +p  
3. Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí, Hynaisova 34/10, Olomouc, 779 00 Olomouc 9, DS: kazbzri
- 4. Účastníci řízení dle § 85 odst. 2b stavebního zákona + vlastníci dotčených pozemků a staveb veřejnou vyhláškou – vyvěšeno na elektronické úřední desce Magistrátu města Olomouce +p
- ostatní

5.Spis 2x + 2p

Příloha: situační výkres na podkladu katastrální mapy  
(ověřená grafická příloha, která je součástí spisové dokumentace je s doložkou právní moci zasílána žadateli )

Správní poplatek byl vyměřen podle sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položka č. 17 na 1000 Kč.

Toto rozhodnutí je oznamováno v souladu s ustanovením § 92 odst. 3) stavebního zákona a § 144 správního řádu veřejnou vyhláškou a musí tak být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce. Poslední den této lhůty je dnem doručení. Obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňující dálkový přístup na adrese [www.olomouc.eu](http://www.olomouc.eu).