

Krajskému úřadu Olomouckého kraje
odboru strategického rozvoje kraje

prostřednictvím
Magistrátu města Olomouce
stavebního úřadu
Hynaisova 34/10
779 00 Olomouc

V Brně 24.1.2024

Ke sp.zn.: S-SMOL/185517/2022/OS

K č.j.: SMOL/013174/2024/OS/PS/Mie

Odvolatelé: .

Odvolání

proti rozhodnutí č.j. SMOL/013174/2024/OS/PS/Mie ze dne 12. 1. 2024

Bez příloh

Do datové schránky Magistrátu města Olomouce

I.

1. Právnímu zástupci odvolatelů bylo doručeno stavební rozhodnutí Magistrátu města Olomouce, odboru stavebního, oddělení pozemních staveb (dále jen jako „stavební úřad“) ze dne 12.1.2024 sp.zn. S-SMOL/185517/2022/OS, č.j. SMOL/013174/2024/OS/PS/Mie (dále jako „rozhodnutí“),

II.

2. Rozhodnutí je nezákonné a nepřezkoumatelné.
3. Odvolatelé byli též nesprávně v rozhodnutí poučeni o odvolání a jeho účincích, když § 134 odst. 3 stavebního zákona se na daný případ nemůže vztahovat, proto mají odvolatelé za to, že i toto podané odvolání má odkladný účinek.
4. Tímto v zastoupení za odvolatele podávám proti rozhodnutí odvolání, a to do jeho všech tří výroků, tedy v rozhodnutí je napadeno v celém rozsahu.

III.

5. Vlastnictví předmětných staveb uváděné stavebním úřadem neodpovídá skutečnosti
6. Na pozemku parc. č. 13/4 v k.ú. Domamyslice se nachází 4 samostatné boxy pro koně umístěné v řadě od hranice pozemku parc. č. st. 66 v k.ú. Domamyslice, box 1 ve společném jmění manželů odvolatelů, box 2 ve **výlučném vlastnictví xxxxxxxx xx**, box 3 ve výlučném **vlastnictví** [redacted] box 4 ve společném jmění manželů odvolatelů.
7. Všechny tyto 4 stavby jsou stavbami jsou doplňkovými stavbami uvedenými v ust. § 79 odst. 2 písm. o) stavebního zákona, jejichž realizace nevyžaduje žádné opatření stavebního úřadu, jelikož se jedná o doplňkové stavby ke stavbě pro rodinnou rekreaci – soukromé kryté jízdárny na pozemku parc. č. 649 v k.ú. Domamyslice.
8. Stavební úřad se v odůvodnění napadeného rozhodnutí odvolává nepravomocné rozhodnutí č.j.: SMOL/329236/2023/OS/PS/Mie ze dne 8.12.2023, dle kterého není stavba soukromé kryté jízdárny na pozemku parc. č. 649 v k.ú. Domamyslice stavbou pro rodinnou rekreaci.
9. Stavební úřad pak v odůvodnění napadeného rozhodnutí pouze v přímém rozporu se zákonem o základních registrech konstatuje, že dle jeho názoru není stavba soukromé kryté jízdárny na pozemku parc. č. 649 v k.ú. Domamyslice stavbou pro rekreaci, tedy předmětné boxy nemohou být stavbami na něž dopadá ustanovení § 79 odst. 2 písm. o) stavebního zákona.
10. Základním principem zákona o základních registrech je princip správnosti, podle něhož jsou referenční údaje považovány za správné, pokud není prokázán opak nebo pokud nevznikne oprávněná pochybnost o jejich správnosti.
11. Má se za to, že referenční údaje vedené v základních registrech jsou přesné, správné a důvěryhodné, orgány veřejné moci tudíž dále neověřují jejich správnost a platnost.
12. Ten, kdo je oprávněn daný referenční údaj získat ze základního registru, může správnost referenčního údaje zpochybnit v případě, že je schopen prokázat jeho nesprávnost, nebo má-li jiné oprávněné pochybnosti o jeho správnosti. Reklamací je možné realizovat skrze vyplnění příslušných formulářů.
13. Proces reklamace údajů v základních registrech lze obecně shrnout do tří kroků. Prvním krokem je doručení podnětu orgánu veřejné moci, který s daným údajem pracuje, čímž vzniká oprávněná pochybnost o správnosti evidovaného údaje a orgán veřejné moci o tomto spraví příslušného editora.
14. Poté editor zpochybněného zapsaného referenčního údaje označí tento údaj jako nesprávný a ověří správnost evidovaného údaje, přičemž podle výsledku svého ověření údaj buď opraví, nebo reklamaci zamítne.

15. Po dobu, kdy je referenční údaj editorem označen jako „nesprávný“, má údaj pouze informativní hodnotu. V poslední fázi označení o nesprávnosti editor odstraní, tj. neprodleně poté, co správnost údajů ověří.
16. Měl-li stavební úřad pochybnosti o správnosti referenčního údaje bylo jeho povinností postupovat v souladu se zákonem.
17. Pouhé konstatování, že stavba kryté soukromé jízďárny pro koně na pozemku parc. č. st. 649 v k.ú. Domamyslice není stavbou pro rodinnou rekreaci je projevem excesivní nezákonné libovůle.
18. Stavební úřad vede řízení o odstranění předmětných staveb na základě pověření Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 12.8.2021.
19. Během řízení, které trvá více než 29 měsíců, měl stavební úřad dostatek času, aby postupoval v souladu se zákonem o registrech.
20. Náhledem na www.cuzk.cz ke dni 24.1.2024 bylo zjištěno, že údaj „stavba pro rodinnou rekreaci“ u stavby soukromé kryté jízďárny na pozemku parc. č. 649 v k.ú. Domamyslice v RÚIAN nebyl označen jako nesprávný. Stavební úřad je tak povinen postupovat v souladu s principem správnosti referenčních údajů.
21. Postup stavebního úřadu je projevem excesivní libovůle, zneužití správního uvážení vědomého nezákonného postupu v neprospěch odvolatelů.
22. To, že tak stavební úřad dosud neučinil a účelově postupuje nezákonně až šikanózně je dle odvolatelů opět dalším důkazem jeho zjevné podjatosti, kterou tímto opakovaně namítají.

IV.

23. Odvolatelé navrhují, aby odvolací orgán napadené rozhodnutí zrušil a řízení zastavil.