

Zápis z jednání pracovní skupiny k východní tangentě ze dne 3. 4. 2019

Místo konání:

Radnice, zasedací místnost primátora, Horní nám. 583, Olomouc

Účastníci:

dle prezenční listiny

Zápis z jednání:

1. Stav aktuální přípravy jednotlivých projektů ŘSD

Zástupkyně ŘSD Ing. Urbánková seznámila přítomné s aktuálním stavem přípravy následujících projektů:

- Přeložka silnice I/46 – východní tangenta
 - v současné době probíhá posouzení vlivu záměru na životní prostředí (EIA)
 - termín podání připomínek: 18. 4. 2019
 - předpokládaný termín vydání stanoviska: do konce května 2019
 - práce na dokumentaci pro územní rozhodnutí (DÚR) byly prozatím pozastaveny – čeká se na stanovisko EIA, poté proběhne aktualizace dokumentace – odhad všech souvisejících prací cca 1 rok
 - majetkoprávně zbývá vyřešit pouze Olma, a.s. – viz. další bod
 - aktuální odhadovaný termín zahájení výstavby: 2025
 - jakékoliv zásadní změny v dokumentaci by musely být projednány v komisi Ministerstva dopravy, vč. všech ekonomických posouzení
- Přeložka silnice I/46 – Týneček – Šternberk
 - situace lepší než u stavby východní tangenty – již zpracována DÚR
 - musí se časově koordinovat se stavbou východní tangenty
- Přeložka silnice D35 – západní tangenta
 - pokračují práce na dokončení DÚR
 - předpokládaný termín žádosti o vydání územního rozhodnutí: červen 2019
 - proběhlo jednání s vlastníky dotčených pozemků – zatím nikdo nevyjádřil zásadní nevůli pozemky prodat
 - po jednání se zástupci Olomouckého kraje zůstane úsek od okružní křižovatky u OC Globus po novou mimoúrovňovou křižovatku Břuchotín ve stávajícím 4-pruhu
 - předpokládaný termín zahájení výstavby: 2023

Diskuze:

- Ing. arch. Pejpek – poděkoval za vytvoření pracovní skupiny
- Ing. arch. Pejpek – upozornil na nutnou koordinaci s případným novým přemostěním
 - ŘSD zatím pokračuje v přípravě dle původního záměru pouze s lávkou pro pěší
 - případná realizace nového přemostění bude záležitostí SMOI, příp. ve spolupráci s Olomouckým krajem, nikoliv ŘSD
 - případná koordinace projektů proběhne až se definitivně rozhodne zda dojde ke změně přemostění
- Ing. arch. Pejpek – vznesl dotaz, zda bylo jednáno se zemědělci obhospodařujícími okolní polnosti

- ze zákona musí být zajištěn přístup všech, kteří jej měli před realizací stavby

2. Představení problematiky ochrany vodního zdroje spol. OLMA, a.s.

Primátor M. Žbánek a Ing. Pauch uvedli základní východiska pro možné řešení jak ze strany města či VHS. Pokud by nový zdroj měl sloužit občanům, tak je zde problém rozsahu ochranného pásma (rozloha v ha) a možnosti jeho financování. Pokud by zdroj vody měl sloužit pouze OLMĚ, tak je zde problém legislativní (např. veřejná podpora) či ekonomická hlediska (investiční náklady jsou ve výši cca 20 až 30 mil. Kč). Dalším problémem je vydatnost vodního zdroje vzhledem k stávajícím a budoucím odběrům.

ŘSD realizovalo v roce 2016 tři průzkumné vrtý na pozemku města, s cílem zmapovat možné náhradní zdroje vody pro OLMU. Tyto 3 vrtý kvalitou vody odpovídají potřebám OLMY, kapacitně však pokrývají přibližně poloviční roční potřebu OLMY. Statutární město Olomouc v lokalitě vlastní další vhodný pozemek, který by v případě potřeby mohl sloužit ke zřízení vrtů.

Současně jsou v areálu společnosti MJM vodní zdroje, které by bylo možno využít pro zásobování OLMY. Jednání s majiteli proběhnou v následujících dnech.

Ing. Urbánková uvedla, že OLMA bude účastníkem územního a stavebního řízení, kde v rámci platné legislativy může využít všech právních prostředků pro prosazení svých nároků. Stavba zasahuje do ochranného pásma druhého stupně, nikoliv prvního stupně a ŘSD má zpracované expertní posudky, že stavba nebude mít vliv na vodní zdroj či jeho kvalitu.

Dále sdělila, že existuje časový prostor pro řešení problematiky ochrany vodního zdroje od podání žádosti o posouzení vlivu stavby na životní prostředí do žádosti o územní rozhodnutí.

Zástupci OLMY sdělili, že mají posudek, který naopak ovlivnění zdrojů vody stavbou tangenty připouští.

3. Zachování komunikace pro využití osobních vozidel Samotíšky-Chválkovice – zadání studie

Ing. Luňáček seznámil přítomné s konceptem zadání nové studie řešící zachování silnice III/4432 Samotíšky – Chválkovice formou přemostění a vyzval přítomné k jeho **připomínkování do 12. 4. 2019**. Ing. arch. Pejpek v této souvislosti uvedl, že KMČ Chválkovice uplatní své připomínky prostřednictvím komise architektury. Předběžně doporučil, aby studie připravila řešení křížení ve variantách.

Ing. Urbánková informoval o tom, že schválený záměr projektu nepočítá s propojením těchto obcí, což je v souladu s platným územním plánem. Pokud by toto mělo být řešeno v rámci projektu, znamenalo by to přepracování projektu a s tím související značné časové zdržení. Nyní se počítá s přemostěním pro pěší a cyklisty.

Primátor M. Žbánek zmínil, že se jedná o krajskou komunikaci, zachování propojení pro osobní automobily je součástí programového prohlášení. Náklady na most by byly ve výši cca 100 mil. Kč a je velmi pravděpodobné, že kraj tuto komunikaci převede na město – byla by to tedy pouze místní komunikace.

Ing. Černý shrnul historický vývoj dané situace, která se řeší již více než dvacet let a NPÚ stále klasické přemostění odmítal z důvodu narušení dálkových pohledů. Nyní NPÚ nesouhlasí s přeložkou silnice III/4432 na ul. Železniční, která je ovšem v souladu s podmínkami ochranného pásma Klášterní Hradisko – Sv. Kopeček. Ing. arch. Pejpek tvzení o nekonzistenci postojů NPÚ nekonkrétně rozporoval.

Z následné diskuze vyplynuly následující závěry:

- zásadní změny v dokumentaci by znamenali se opět vrátit na začátek přípravy (viz. bod 1 zápisu)
- NPÚ nedodržel dohodu o podpoře výstavby východní tangenty
 - vhodné by bylo vyvolat jednání se státním tajemníkem Ministerstva kultury