



ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OLOMOUC > ZMĚNA Č. XII <

VYDÁNÍ

knesl kynčl architekti s.r.o.
architektonický ateliér
Šumavská 416/15
602 00 Brno

2022

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. XII ÚZEMNÍHO PLÁNU OLOMOUC

OBJEDNATEL:

Statutární město Olomouc

Horní náměstí č. p. 583, 779 11 Olomouc, IČ: 00299308

JUDr. Martin Major, MBA, náměstek primátora

POŘIZOVATEL:

Magistrát města Olomouce

Odbor koncepce a rozvoje

Hynaisova 10, 779 11 Olomouc

Ing. Marek Černý, vedoucí odboru

ZPRACOVATEL:

knesl kynčl architekti s.r.o.

architektonický ateliér

Šumavská 416/15, 602 00 Brno, IČ: 47912481

garant projektu:

doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D.

koncepce:

Ing. arch. Jiří Knesl

doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D.

Ing. arch. Bohuš Zoubek

Ing. arch. Jan Špirit

Ing. arch. Katarína Vankušová

zábor půdního fondu:

knesl kynčl architekti, s.r.o.

Ing. arch. Jiří Knesl

OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová část:

A. Územní plán (výrok) a Příloha č. 1 (Tabulka ploch) se zaznačenými změnami	A-1
1. Části územního plán (výroku) se zaznačenými změnami	A-2
2. Části Přílohy č. 1 (Tabulka ploch) se zaznačenými změnami	A-10
B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, vyhodnocení souladu s PÚR ČR, se ZÚR OK a s cíli a úkoly územního plánování	B-1
1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	B-2
2. Vyhodnocení souladu PÚR ČR	B-2
3. Vyhodnocení souladu se ZÚR OK	B-6
4. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování	B-8
C. Údaje o splnění zadání, případně vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty	C-1
1. Údaje o splnění zadání	C-2
D. Komplexní zdůvodnění řešení	D-1
1. Úvod	D-2
2. Odůvodnění řešení	D-3
E. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL	E-1
1. Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu	E-2
2. Vyhodnocení předpokládaných záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa	E-2
F. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	F-1
1. Informace	F-2
G. Vyhodnocení souladu s požadavky SZ, jeho prováděcích předpisů a zvláštních právních předpisů	G-1
1. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona	G-2
2. Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů stavebního zákona	G-2
3. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů	G-2
H. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	H-1
1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	H-2
2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	H-2
I. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK	I-1
1. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK	I-2
J. Postup při pořízení Změny č. IX Územního plánu Olomouc	J-1
1. Zadání Změny č. IX Územního plánu Olomouc	J-2
2. Společné jednání o návrhu Změny č. IX Územního plánu Olomouc	J-2
3. Veřejné projednání návrhu Změny č. IX Územního plánu Olomouc	J-2
K. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů	K-1
1. Vyjádření vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury	K-2
2. Stanoviska dotčených orgánů v rámci společného jednání	K-2
3. Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování	K-2
4. Stanoviska dotčených orgánů v rámci veřejného projednání	K-2
L. Rozhodnutí o námitkách	L-1
1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání návrhu změny č. IX ÚP Olomouc	L-2
M. Vyhodnocení připomínek	M-1
1. Vypořádání připomínek uplatněných při veřejném projednání návrhu Zm. č. IX. ÚP Olomouc	M-2

Výkresová část:

- | | | | |
|---|--------------|---|----------------------|
| ▪ | Zm.XII/II/01 | Koordinační výkres | v měřítku 1 : 5 000 |
| ▪ | Zm.XII/II/02 | Výkres širších vztahů | v měřítku 1 : 50 000 |
| ▪ | Zm.XII/II/03 | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | v měřítku 1 : 10 000 |

**A. ÚZEMNÍ PLÁN (VÝROK) A PŘÍLOHA Č. 1
(TABULKA PLOCH) SE ZAZNAČENÝMI ZMĚNAMI**

1. ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU (VÝROKU) SE ZAZNAČENÝMI ZMĚNAMI

Znění bodů 1. až 4.10.11. beze změny.

4.10.12. Lokalita 12 (Nový svět a Šlechtitelů)

a) Požadavky na rozvoj lokality:

- rozvíjet městské subcentrum doplňkové u křižovatky ulic Přichystalovy a Sudovy na plochách 12/010P, 12/012P, 12/015S a na částech ploch 12/001S, 12/011P, 12/013S, 12/014S, 12/016S, 12/017S, 12/019S, 12/027S a 12/081S;
- rozvíjet ulice Velkomoravskou a Tovární jako městské třídy;
- rozvíjet bydlení na plochách 12/010P, 12/020P, 12/022P, 12/023P, 12/026P, 12/123P, 12/127P a 12/128P;
- rozvíjet plochy smíšené obytné doplněné o stavby a zařízení celoměstského občanského vybavení na ploše 12/056P (areál VOP);
- rozvíjet bydlení na plochách 12/029Z, 12/033Z, 12/054Z a 12/124Z až po vybudování protipovodňového opatření na levém břehu Bystřice od ulice Masarykovy po soutok s Moravou a dále na levém břehu Moravy od soutoku s Bystřicí po železniční most trati č. 275 (PP-07) a protipovodňového opatření na levém břehu Moravy od obtoku při ulici Wittgensteinově k ulici U Rybářských stavů a dále po jižním okraji města až k železniční trati č. 270 (PP-18) – viz etapizace ET-10;
- rozvíjet využití pro výrobu či příbuzné funkce na ploše 12/083P;
- rozvíjet pro potřeby vědy, výzkumu a vysokého školství plochu 12/089P;
- rozvíjet pro potřeby veřejného vybavení nebo tělovýchovy a sportu plochu 12/096Z až po vybudování protipovodňového opatření na levém břehu Bystřice od ulice Masarykovy po soutok s Moravou a dále na levém břehu Moravy od soutoku s Bystřicí po železniční most trati č. 275 (PP-07) a protipovodňového opatření na levém břehu Moravy od obtoku při ulici Wittgensteinově k ulici U Rybářských stavů a dále po jižním okraji města až k železniční trati č. 270 (PP-18) – viz etapizace ET-10;
- rozvíjet mateřskou školu v rámci území určeného ke zpracování regulačního plánu RP-15;
- rozvíjet pro potřeby sportu a tělovýchovy s možností umístění kempu „Rybníky“ plochu 12/050Z až po vybudování protipovodňového opatření na levém břehu Bystřice od ulice Masarykovy po soutok s Moravou a dále na levém břehu Moravy od soutoku s Bystřicí po železniční most trati č. 275 (PP-07) a protipovodňového opatření na levém břehu Moravy od obtoku při ulici Wittgensteinově k ulici U Rybářských stavů a dále po jižním okraji města až k železniční trati č. 270 (PP-18) – viz etapizace ET-10;
- rozvíjet pro potřeby každodenní rekreace plochy 12/008P a 12/024P formou zeleně parkové;
- rozvíjet pro potřeby každodenní rekreace plochu 12/137Z formou zeleně parkové až po vybudování protipovodňového opatření na levém břehu Bystřice od ulice Masarykovy po soutok s Moravou a dále na levém břehu Moravy od soutoku s Bystřicí po železniční most trati č. 275 (PP-07) a protipovodňového opatření na levém břehu Moravy od obtoku při ulici Wittgensteinově k ulici U Rybářských stavů a dále po jižním okraji města až k železniční trati č. 270 (PP-18) – viz etapizace ET-10;
- rozvíjet pro potřeby rekreace v krajině plochy ~~12/045K~~, 12/098K (západní část Holického lesa), ~~12/099K~~, ~~12/100K~~, ~~12/136K~~ a 12/140K formou zeleně rekreační krajiny;
- rozvíjet pro potřeby rekreace v krajině plochu 12/130K formou zeleně rekreačních nábřeží;
- rozvíjet veřejné prostranství o minimální velikosti 0,3 ha a poměru stran 1:1 až 1:3 na ploše 12/029Z formou zeleně parkové; umístění prověřit územní studie US-110;
- počítat s územní rezervou UR-60 pro veřejné prostranství na ploše 12/145S;
- rozvíjet jedno veřejné prostranství o minimální velikosti 0,3 ha a poměru stran 1:1 až 1:3 na ploše 12/056P formou zeleně parkové; umístění stanovit regulační plán RP-15;
- rozvíjet jedno veřejné prostranství o minimální velikosti 0,3 ha a poměru stran 1:1 až 1:3 na ploše 12/054Z, případně 12/053S a 12/055S, formou zeleně parkové; umístění stanovit regulační plán RP-15;
- rozvíjet veřejná prostranství na plochách 12/011P a 12/021P;
- propojit ulici Sudovu s ulicí Šlechtitelů ve stopě plochy 12/025P;
- propojit ulice Malinovou a Šípkovou s ulicí Šlechtitelů ve stopě plochy 12/120P;
- propojit ulici Přichystalovu s ulicí Šlechtitelů ve stopě ploch 12/125Z a 12/126P;

- propojit plochu 12/056P s plochou 03/049P formou pěšího průchodu přes ulici Velkomoravskou;
- propojit ulici U Rybářských stavů s plochou 12/060S (s parkovištěm u Baumaxu) formou pěšího průchodu přes plochy 12/054Z a 12/056P;
- propojit ulici Přichystalovu s plochou 13/146P (prodloužení ulice Novosadský Dvůr) formou pěších průchodů přes plochy 12/007S, 12/054Z a 12/055S, včetně přechodu přes řeku Moravu;
- propojit plochu 12/125Z s plochou 12/031Z formou pěšího průchodu přes plochu 12/029Z;
- propojit ulici Boční s plochou 12/120P formou pěšího průchodu přes plochu 12/128P;
- propojit ulici Holickou s ulicí Technologickou formou pěšího průchodu;
- propojit ulici Holickou s plochou 12/133K podél železniční trati č. 270;
- rozvíjet pěší propojení přes železniční trať č. 270 v prodloužení ulice Technologické východním směrem na Holice;
- rozvíjet koridory cyklistické dopravy (mimo plochy veřejných prostranství a dopravní infrastruktury) na ploše 12/068S mezi veřejnými prostranstvími na ploše 12/067S, od ulice Nálevkovy jihozápadním směrem podél železniční trati č. 301 k nábreží řeky Moravy, od nábreží řeky Moravy jižním směrem na poloostrov k ploše 12/140K (přes plochy 12/099K, 12/138K, 12/100K, 12/101N a 12/089K), od nábreží řeky Moravy severním směrem k ulici U Dětského domova;
- rozvíjet pro hromadnou dopravu plochu 12/076Z formou vozovny hromadné dopravy v prostoru mezi ulicí Tovární, železniční trati č. 270, trati č. 301 a ulicí Holickou (DH-01);
- rozvíjet pro hromadnou dopravu plochu 12/143P formou tramvajového obratiště (DH-10);
- vybudovat tramvajovou trať Hlavní nádraží – Šlechtitelů (po Holický les), včetně obratiště a křížení (DH-10);
- vybudovat železniční stanici (zastávku) na trati č. 301 na Novém Světě (DZ-03);
- rozvíjet železniční trať č. 275 v úseku Řepčín – hl. nádraží Olomouc pro možnost smíšeného provozu železniční i tramvajové dopravy;
- rozvíjet pro železniční dopravu plochy 12/042K, 12/057P, 12/071P formou modernizace a zkapacitnění trati č. 301, včetně přestavby železničních stanic Nemilany a Olomouc-Nové Sady (DZ-05);
- rozvíjet pro silniční dopravu (základní komunikační síť města) plochy 12/038P a 12/048Z formou propojení ulic U Dětského domova a Přichystalovy, včetně křižovatek a napojení na okolní ulice (DS-19);
- rozvíjet pro silniční dopravu (základní komunikační síť města) plochy 12/030P a 12/031Z formou propojení ulic Přichystalovy a Šlechtitelů, včetně křižovatek a napojení na okolní ulice (DS-20);
- rozvíjet pro silniční dopravu (základní komunikační síť města) plochu 12/080Z formou propojení ulice Přerovské s ulicí Hamerskou podél železniční vlečky, včetně křižovatek a křížení (DS-22);
- rozvíjet pro potřebu vodního hospodářství plochu 12/032Z;
- rozvíjet pro potřeby odpadového hospodářství plochu 12/112Z formou zařízení pro odpadové hospodářství (Resta) (TO-01);
- propojit vodovod mezi ulicemi Šlechtitelů a Přichystalovou přes rozvojové území Městský dvůr (TV-26);
- propojit vodovod mezi ulicemi Velkomoravskou a Holickou přes rozvojové území VOP Velkomoravská (TV-27);
- rekonstruovat vodovod v trase ulic Holická – Sladkovského – Brunclíkova (TV-28);
- vybudovat napájecí dvojité vedení distribuční soustavy 110 kV pro elektrickou stanici transformační 110/22 kV „Slavonín“ (TE-03);
- upravit Hamerský náhon (VT-02) z důvodu zvýšení kapacity a protipovodňové ochrany;
- vybudovat protipovodňové opatření území kolem areálů dětského domova a Povodí Moravy na levém břehu Moravy v k.ú. Nové Sady a k.ú. Hodolany (PP-09) na ploše 12/074K;
- vybudovat protipovodňové opatření na levém břehu Moravy od obtoku při ulici Wittgensteinově k ulici U Rybářských stavů a dále po jižním okraji města až k železniční trati č. 270 (PP-18) na plochách [12/045K](#), [12/047K](#), [12/049K](#), [12/052K](#), [12/099K](#), [12/100K](#), [12/133K](#), [12/136K](#) a 12/138K,
- realizovat zalesnění ve východní části tzv. Holického lesa na ploše 12/106K;
- rozvíjet využití pro ÚSES na plochách 12/045K (LBC 9), 12/048Z (LBC 9), 12/100K (LBC 10), 12/129K (LBC 49), 12/130K (LBC 9), 12/132K (LBC 11), 12/134K (K 136/12) a 12/140K (LBC 10);
- rozvíjet využití pro biokoridory ÚSES K 136/12, K 136/11, K 136/10, LBK 59 a LBK 60 a pro biocentra ÚSES LBC 9, LBC 10, LBC 11, LBC 49;
- rozvíjet liniovou zeleň podél ulic Šlechtitelů, Holické, Přichystalovy, Ručilovy (v úseku mezi ulicí Přichystalovou a plochou 12/120P), Technologické, U Dětského domova, U Rybářských stavů, Rybářské,

mezi plochou 12/110N a železniční tratí č. 270 a ve stopě ploch 12/031Z, 12/038S, 12/057P, 12/061S, 12/097N, 12/104N, 12/110N, 12/120P, 12/125Z a 12/126P.

b) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot:

- chránit a rozvíjet prostupnost územím formou rekreačně-přírodního prstence na plochách 12/045K, ~~12/047N~~ 12/047K, 12/098K, 12/099K, 12/100K, 12/102P, 12/106K, 12/111N, 12/131N, 12/132K, 12/134K, 12/135N, 12/136K, 12/139N, 12/140K a 12/141N;
- chránit a rozvíjet prostupnost podél řeky Moravy formou rekreačních nábřeží mezi ulicí Velkomoravskou a železniční tratí č. 270;
- chránit a rozvíjet prostupnost podél řeky Moravy (a všech jejích ramen) formou přírodních nábřeží od železniční tratí č. 270 jižním směrem až k silnici II/570;
- chránit a rozvíjet prostupnost podél řeky Moravy formou přírodních břehů jižně od silnice II/570;
- chránit a rozvíjet plochy ~~12/036K, 12/045K, 12/047N~~, 12/098K, ~~12/099K~~ a 12/140K ve prospěch rekreace celoměstského významu;
- chránit a rozvíjet prostupnost sídla do krajiny;
- chránit a rozvíjet Holický les ve prospěch rekreace celoměstského významu;
- chránit a rozvíjet strukturu zástavby jižní části bývalých kasáren Prokopa Holého a prostoru historického založení Sudovy ulice;
- chránit a posilovat pohled na historické jádro (věž chrámu sv. Václava) z Holického lesa, nedaleko Fortu č. VIII v k.ú. Holice (MP-03);
- chránit a rozvíjet nezastavěnou přírodní a zemědělskou krajinu zejména v plochách hodnotné krajiny;
- chránit a rozvíjet územní systém ekologické stability.

Znění bodů 4.10.13. až 8.1.2. beze změny.

8.1.3. Veřejně prospěšné stavby pro snižování ohrožení území povodněmi:

- a) plochy vodní a vodohospodářské 02/097P, 02/098P, 03/010P, 03/020P, 03/080P, 03/085P, 06/010P, 06/081K, 06/083P, 07/048K, 07/055K, 07/057K, 07/058K, 07/062K, 07/063K, 07/090P, 07/103K, 07/108P, 07/121K, 08/035K, 12/045K, 12/047K, 12/049K, 12/052K, 12/074K, 12/099K, 12/100K, 12/133K, 12/136K, 12/138K, 13/123P, 13/142K, 16/157P, 17/051K, 17/052K, 18/017K, 18/086K, 18/087K, 18/089K, 18/117P, 18/118K, 18/129P, 18/130K, 26/019K, 27/092K, 27/128K a 28/140P;
- b) plochy zemědělské 20/150K, 28/012K, 28/068K, 31/075K, 31/076K a 31/080K určené pro poldry.
- c) koridory pro malé vodní toky VT-01, VT-02, VT-03, VT-04, VT-05, VT-06, VT-07, VT-08, VT-09, VT-10, VT-11, VT-12, VT-13, VT-14 a VT-15;
- d) plochy dopravní infrastruktury 02/077P, 07/060P a 07/064Z.

Znění bodů 8.1.4. až 16.1. beze změny.

2. ČÁSTI PŘÍLOHY Č. 1 (TABULKA PLOCH) SE ZAZNAČENÝMI ZMĚNAMI

Znění řádků ploch lokality 01 až 11 beze změny.

kód plochy	využití plochy	výměra plochy [ha]	max. výška zástavby [m]	zastavěnost	struktura zástavby	min. podíl zeleně	zpřesnění podmínek využití	poznámky
Lokalita 12 – Nový svět a Šlechtitelů								
12/001S	B	4,92	10/14	–	b	–		
12/002S	B	0,22	10/14	–	b	–		
12/003S	B	0,47	10/14	–	b	–		
12/004S	B	0,24	10/14	–	b	–		
12/005S	B	0,86	10/14	–	b	–		
12/006S	P	0,80	–	–	–	–		
12/007S	B	4,00	13/17	–	p	–		
12/008P	R	1,61	5/7	do 3 %	s	50 %		zeleně parková
12/009S	B	1,24	10/14	–	b	–		
12/010P	B	0,35	10/14	15–40 %	b	30 %		
12/011P	P	0,15	–	–	–	–		
12/012P	O	0,46	10/14	15–40 %	b	30 %		
12/013S	B	0,41	10/14	–	b	–		
12/014S	P	0,42	–	–	–	–		
12/015S	O	0,26	10/14	–	b	–		
12/016S	D	1,77	–	–	–	–		
12/017S	B	0,70	10/14	–	b	–		
12/018S	B	0,52	10/14	–	b	–		
12/019S	B	2,80	10/14	–	b	–		
12/020P	B	1,47	10/14	15–40 %	b	30 %		
12/021P	P	0,41	–	–	–	–		
12/022P	B	0,17	10/14	15–40 %	b	30 %		
12/023P	B	1,97	10/14	15–40 %	b	30 %		
12/024P	R	0,22	5/7	3 %	s	50 %		zeleně parková
12/025P	P	0,13	–	–	–	–		
12/026P	B	0,16	11/11	15–45 %	b	30 %		
12/027S	B	3,51	11/11	–	a	–		
12/028S	V	5,83	11/11	–	a	–	zemědělství	
12/029Z	B	10,17	7/10	10–35 %	b	40 %		US-110, etapizace, Zm. I/01
12/030P	D	0,39	–	–	–	–		
12/031Z	D	1,66	–	–	–	–		
12/032Z	T	0,52	7/10	do 55 %	a	15 %		
12/033Z	B	0,90	7/10	10–35 %	b	40 %		etapizace
12/034S	B	1,84	7/10	–	b	–		
12/035S	B	0,45	7/10	–	b	–		
12/036S	P	0,60	–	–	–	–		
12/037S	B	2,11	10/14	–	b	–		
12/038P	D	0,20	–	–	–	–		
12/039S	B	0,50	10/14	–	b	–		
12/040S	B	0,27	10/14	–	b	–		

kód plochy	využití plochy	výměra plochy [ha]	max. výška zástavby [m]	zastavěnost	struktura zástavby	min. podíl zeleně	zpřesnění podmínek využití	poznámky
12/041S	B	1,58	13/17	–	p	–		
12/042K	D	1,93	–	–	–	–		
12/043N	W	1,62	–	–	–	–		
12/044S	B	1,28	5/7	–	a	–		
12/045K	<u>RW</u>	2,51	–	–	–	–		navržený ÚSES, <u>zeleň rekreační krajiny</u> Zm. XII
12/046S	O	0,84	5/7	–	a	–		
<u>12/047N12/047K</u>	<u>RW</u>	0,37	–	–	–	–		<u>zeleň rekreační krajiny</u> Zm. XII
12/048Z	D	0,90	–	–	–	–		
12/049K	W	1,18	–	–	–	–		US-42
12/050Z	O	1,62	5/7	do 20 %	a	40 %	kemp	etapizace
12/051N	P	0,23	–	–	–	–		
12/052K	W	0,69	–	–	–	–		
12/053S	B	0,50	17/21	–	b	–		RP-15, Zm. I/01
12/054Z	B	5,26	17/21	10–40 %	b	30 %		RP-15, etapizace, Zm. I/01
12/055S	B	0,65	17/21	–	b	–		RP-15, Zm. I/01
12/056P	B	17,36	17/21	10–40 %	b	30 %		US-42, RP-15
12/057P	D	2,36	–	–	–	–		
12/058S	P	0,48	–	–	–	–		
12/059S	B	0,36	17/21	–	a	–		
12/060S	B	2,00	17/21	–	a	–		
12/061S	D	0,69	–	–	–	–		US-42, US-43
12/062S	B	0,76	17/21	–	a	–		US-43
12/063S	D	2,90	–	–	–	–		US-43, US-93
12/064S	B	0,13	17/21	–	a	–		US-43
12/065S	B	0,22	17/21	–	a	–		
12/066S	B	0,37	17/21	–	a	–		
12/067S	P	1,26	–	–	–	–		US-43
12/068S	B	0,93	17/21	–	a	–		US-43
12/069S	B	0,82	17/21	–	a	–		
12/070S	B	0,29	17/21	–	a	–		US-43
12/071P	D	2,88	–	–	–	–		US-43, US-93
12/072S	B	3,49	17/21	–	a	–		US-43
12/073S	P	1,21	–	–	–	–		US-43
12/074K	W	0,85	–	–	–	–		
12/075S	V	9,79	15/15	–	a	–		US-43
12/076Z	D	8,39	15/15	do 55 %	a	15 %	vozovna HD	US-93
12/077S	V	4,93	15/15	–	a	–		
12/078S	D	0,63	–	–	–	–		US-93
12/079S	V	2,63	15/15	–	a	–		
12/080Z	D	0,73	–	–	–	–		
12/081S	P	0,86	–	–	–	–		
12/082S	V	7,65	11/11	–	a	–		

kód plochy	využití plochy	výměra plochy [ha]	max. výška zástavby [m]	zastavěnost	struktura zástavby	min. podíl zeleně	zpřesnění podmínek využití	poznámky
12/083P	V	4,13	11/11	do 55 %	a	15 %		
12/084S	D	2,62	–	–	–	–		
12/085S	P	1,46	–	–	–	–		
12/086S	D	3,11	–	–	–	–		US-93
12/087S	V	3,19	11/11	–	a	–		Zm. I/29
12/088S	V	3,18	11/11	–	a	–		Zm. I/29
12/089P	O	3,28	11/11	do 40 %	a	20 %	věda a výzkum	Zm. I/29
12/093S	O	10,68	11/11	–	a	–	věda a výzkum, specifická výška 2 (06)	Zm. I/29
12/095S	O	18,79	11/11	–	a	–	věda a výzkum	
12/096Z	O	1,22	11/11	do 40 %	a	20 %		etapizace
12/097N	D	0,72	–	–	–	–		
12/098K	R	<u>52,8646,59</u>	–	–	–	–		zeleně rekreační krajiny, Zm. XII
12/099K	<u>RW</u>	<u>4,893,27</u>	–	–	–	–		zeleně rekreační krajiny Zm. XII
12/100K	<u>RW</u>	1,84	–	–	–	–		navržený ÚSES, zeleně rekreační krajiny Zm. XII
12/101N	W	3,03	–	–	–	–		
12/102P	O	0,55	5/7	do 55 %	s	15 %		
12/103N	P	1,05	–	–	–	–		
12/104N	D	3,44	–	–	–	–		
12/106K	L	32,89	–	–	–	–		
12/107N	D	1,27	–	–	–	–		
12/108S	Z	1,27	3/5	–	–	–		
12/109N	N	34,61	–	–	–	–		
12/110N	D	1,80	–	–	–	–		
12/111N	N	45,11	–	–	–	–		
12/112Z	T	5,02	11/11	do 55 %	a	15 %	bez ČS PHM, odpadové hospodářství	
12/113N	N	46,84	–	–	–	–		
12/114N	N	44,51	–	–	–	–		
12/115N	D	3,23	–	–	–	–		
12/116N	D	6,67	–	–	–	–		
12/117S	B	1,95	17/21	–	a	–		
12/118S	B	0,40	13/17	–	b	–		
12/119S	V	0,98	11/11	–	a	–		
12/120P	P	0,57	–	–	–	–		
12/121S	B	7,93	11/11	–	a	–		
12/122S	V	4,81	11/11	–	a	–		
12/123P	B	1,11	10/14	do 40 %	a	20 %		US-110, Zm. I/01
12/124Z	B	1,64	10/14	do 40 %	b	20 %		US-110, etapizace, Zm. I/01
12/125Z	P	0,32	–	–	–	–		US-110, Zm. I/01

kód plochy	využití plochy	výměra plochy [ha]	max. výška zástavby [m]	zastavěnost	struktura zástavby	min. podíl zeleně	zpřesnění podmínek využití	poznámky
12/126P	P	0,34	–	–	–	–		US-110, Zm. I/01
12/127P	B	0,74	7/10	10–35 %	a	40 %		US-110, Zm. I/01
12/128P	B	0,83	10/14	do 40 %	b	20 %		
12/129K	N	2,34	–	–	–	–		navržený ÚSES
12/130K	W	1,43	–	–	–	–		navržený ÚSES, zeleň rekreačních nábřeží
12/131N	W	4,09	–	–	–	–		
12/132K	N	4,61	–	–	–	–		navržený ÚSES
12/133K	W	1,62	–	–	–	–		
12/134K	W	1,84	–	–	–	–		navržený ÚSES
12/135N	W	4,58	–	–	–	–		
12/136K	<u>RW</u>	4,47	–	–	–	–		<u>zeleň rekreační krajiny</u> Zm. XII
12/137Z	R	0,46	5/7	do 3 %	s	50 %		zeleň parková, etapizace
12/138K	W	<u>3,1711,23</u>	–	–	–	–		<u>Zm. XII</u>
12/139N	W	<u>0,850,68</u>	–	–	–	–		<u>Zm. XII</u>
12/140K	R	12,65	–	–	–	–		navržený ÚSES, zeleň rekreační krajiny
12/141N	W	4,40	–	–	–	–		
12/142N	W	1,28	–	–	–	–		US-42
12/143P	D	1,34	–	–	–	–	tramvajové obřatiště	US-93
12/144S	D	0,44	–	–	–	–		US-43
12/145S	V	0,11	11/11	–	a	–		UR-60 (P)

Zbývající části Přílohy č. 1 (pro lokality 13 až 31) zůstávají beze změny.

**B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ
Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ, VYHODNOCENÍ
SOULADU S PÚR ČR, SE ZÚR OK
A S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

- (1) Změna č. XII územního plánu řeší území statutárního města Olomouc, které sestává z katastrálních území Nové Sady, Hodolany a Holice. Řešené území je zařazeno dle ÚP Olomouc do tzv. lokality 12 (Nový svět a Šlechtitelů). Území je v současnosti rozděleno na dvě části tratí č. 301 a na severu a západě území hraničí s řekou Moravou. Podél jižní hranice se nachází odstavené rameno Moravy a na východě hraničí území se sportovně rekreačním lesoparkem Holický les.
- (2) Řešení Změny č. XII nemá zásadní vliv na širší vztahy v území. Z navrhovaných úprav se do širších vztahů projevují pouze tyto změny:
 - úprava původního návrhu protipovodňové ochrany;
 - úprava vymezení ploch s podmínkou využití ve prospěch zeleně rekreační krajiny.Širší vztahy (situování lokality změny) jsou zobrazeny na výkrese Zm.XII/II/02.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S PÚR ČR

Vláda České republiky schválila dne 20. 7. 2009 Politiku územního rozvoje České republiky 2008, dne 15. 4. 2015 byla schválena Aktualizace č. 1, dne 30. 9. 2019 byla schválena Aktualizace č. 2 a 3 a dne 17. 8. 2020 byla schválena Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR. Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 stanovuje níže uvedené republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Změna č. XII Územního plánu Olomouc je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky.

Čl. (16):

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Řešení změny:

> Respektováno. V rámci Změny č. XII ÚP Olomouc se lokálně upravuje koncepce protipovodňových opatření vymezením ploch vodních a vodohospodářských. Jedná se o doplnění komplexního řešení lokality Nový svět a Šlechtitelů (viz zejména kap. D odůvodnění změny UP).

Čl. (16a):

Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Řešení změny:

> Respektováno. V rámci Změny č. XII ÚP Olomouc je lokálně upravena koncepce rozvoje území stanovená v dosud platném ÚP Olomouc, který byl zpracován jako komplexní dokument s vazbami na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, územně plánovací dokumentaci okolních obcí a územně plánovací podklady a zajišťuje tedy v rámci svých možností nutnou úroveň koordinace rozvoje území.

Čl. (18):

Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. XII ÚP Olomouc relevantní, neboť v jejím rámci jsou řešeny pouze dílčí úpravy dosud stanovených koncepcí rozvoje města Olomouce.

Čl. (19):

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu).

Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je

účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. XII ÚP Olomouc relevantní. V rámci změny ÚP se lokálně upravuje koncepce protipovodňových opatření vymezením ploch vodních a vodohospodářských a Změna č. XII tak nemá vliv na základní koncepci rozvoje města Olomouce.

Čl. (20):

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.

Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.

V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Řešení změny:

> Respektováno. V rámci Změny č. XII ÚP Olomouc se upravuje koncepce protipovodňových opatření vymezením ploch vodních a vodohospodářských, a to v podobě přírodně blízkých opatření na řece Moravě v rámci protipovodňové ochrany města Olomouce (viz kap. D tohoto odůvodnění).

Čl. (20a):

Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. XII ÚP Olomouc relevantní. V rámci změny ÚP se lokálně upravuje koncepce protipovodňových opatření vymezením ploch vodních a vodohospodářských a Změna č. XII tak nemá vliv na základní koncepci rozvoje města Olomouce.

Čl. (21):

Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Řešení změny:

> Respektováno. V rámci změny ÚP se upravuje koncepce protipovodňových opatření vymezením ploch vodních a vodohospodářských v nezastavěném území způsobem, který zohledňuje mj. také rekreační potenciál předmětného území (viz zejména kap. D odůvodnění změny ÚP).

Čl. (22):

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Řešení změny:

> Respektováno v intencích změny. Změna č. XII vychází z projektové dokumentace, která podporuje lokální rozvoj sítě cyklostezek (viz kap. D tohoto odůvodnění).

Čl. (23):

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území.

Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. XII ÚP Olomouc relevantní. V rámci změny UP se lokálně upravuje koncepce protipovodňových opatření vymezením ploch vodních a vodohospodářských a Změna č. XII tak nemá tak vliv na tento typ koncepce rozvoje města Olomouce.

Čl. (24):

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.

Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmnít.

Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. XII ÚP Olomouc relevantní. V rámci změny UP se lokálně upravuje koncepce protipovodňových opatření vymezením ploch vodních a vodohospodářských a Změna č. XII tak nemá tak vliv na tento typ koncepce rozvoje města Olomouce.

Čl. (24a):

Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot emisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu.

Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení.

Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. XII ÚP Olomouc relevantní. V rámci změny UP se lokálně upravuje koncepce protipovodňových opatření vymezením ploch vodních a vodohospodářských a Změna č. XII tak nemá tak vliv na tento typ koncepce rozvoje města Olomouce.

Čl. (25):

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.

Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Řešení změny:

> Respektováno. V rámci změny UP se upravuje koncepce protipovodňových opatření vymezením ploch vodních a vodohospodářských a Změna č. XII tak nemá vliv na celkovou koncepci (viz kap. D odůvodnění Změny č. XII ÚP Olomouc).

Čl. (26):

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. XII ÚP Olomouc relevantní. V rámci změny UP se lokálně upravuje koncepce protipovodňových opatření vymezením ploch vodních a vodohospodářských a Změna č. XII tak nemá tak vliv na tento typ koncepce rozvoje města Olomouce.

Čl. (27):

Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. XII ÚP Olomouc relevantní. V rámci změny UP se lokálně upravuje koncepce protipovodňových opatření vymezením ploch vodních a vodohospodářských a Změna č. XII tak nemá tak vliv na tento typ koncepce rozvoje města Olomouce.

Čl. (28):

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. XII ÚP Olomouc relevantní. V rámci změny UP se lokálně upravuje koncepce protipovodňových opatření vymezením ploch vodních a vodohospodářských a Změna č. XII tak nemá tak vliv na tento typ koncepce rozvoje města Olomouce.

Čl. (29):

Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí.

Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území.

S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Řešení změny:

> **Není pro Změnu č. XII ÚP Olomouc relevantní. V rámci změny ÚP se lokálně upravuje koncepce protipovodňových opatření vymezením ploch vodních a vodohospodářských a Změna č. XII tak nemá tak vliv na tento typ koncepce rozvoje města Olomouce.**

Čl. (30):

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Řešení změny:

> **Není pro Změnu č. XII ÚP Olomouc relevantní. Nejsou navrženy takové změny, které by generovaly úpravu koncepce technické infrastruktury.**

Čl. (31):

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Řešení změny:

> **Není pro Změnu č. XII ÚP Olomouc relevantní. Nejsou navrženy takové změny, které by generovaly úpravu koncepce technické infrastruktury.**

Čl. (32):

Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Řešení změny:

> **Není pro Změnu č. XII ÚP Olomouc relevantní, neboť její součástí nejsou zásahy do znevýhodněných městských částí ani plochy přestaveb.**

3. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÚR OK

V současné době jsou platné Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b a 3.

Změna č. XII Územního plánu Olomouc je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.

Řešení změny XII ÚP Olomouc se dotýká zejména níže uvedené požadavky stanovené v ZÚR OK.

3.1. Priority územního plánování

V rámci Zásad územního rozvoje jsou stanoveny priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Změna č. XII ÚP Olomouc je v souladu s prioritami územního plánování stanovenými v ZÚR OK, a to především s níže uvedenými.

Bod 2.1.2.

Stanovit koncepci rozvoje území se zaměřením na koncepci rozvoje technické a dopravní infrastruktury.

Řešení změny:

> **Není pro Změnu č. XII ÚP Olomouc relevantní. V rámci změny ÚP se lokálně upravuje koncepce protipovodňových opatření vymezením ploch vodních a vodohospodářských a Změna č. XII tak nemá tak vliv na tento typ koncepce rozvoje města Olomouce.**

Bod 2.2.

Konkretizovat ochranu veřejných zájmů v území.

Řešení změny:

> Respektováno v intencích změny. V rámci změny ÚP se lokálně upravuje koncepce protipovodňových opatření vymezením ploch vodních a vodohospodářských při zohlednění budoucích záměrů týkajících se protipovodňové ochrany a při zohlednění návazností širšího území (podrobněji viz zejména kap. D odůvodnění změny ÚP).

Bod 3.2.2.

Vymežit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. XII ÚP Olomouc relevantní. V rámci změny ÚP se lokálně upravuje koncepce protipovodňových opatření vymezením ploch vodních a vodohospodářských a Změna č. XII tak nemá tak vliv na tento typ koncepce rozvoje města Olomouce.

Bod 4.2.

Spoluvytváření předpokladů pro řešení podmínek zaměstnanosti obyvatel v Olomouckém kraji vnímat jako jeden z hlavních úkolů změn v území. Vytvářet územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti obyvatel, především posílením nabídky ploch pro podnikání a s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých regionů a obcí (zejména ve specifických oblastech rozlišovat jejich charakter).

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. XII ÚP Olomouc relevantní. V rámci změny ÚP se lokálně upravuje koncepce protipovodňových opatření vymezením ploch vodních a vodohospodářských a Změna č. XII tak nemá tak vliv na tento typ koncepce rozvoje města Olomouce.

Bod 4.4.

Navrženou koncepcí územního rozvoje vytvořit podmínky k omezení, nebo alespoň k minimalizaci negativních dopadů na zaměstnanost Olomouckého kraje.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. XII ÚP Olomouc relevantní. V rámci změny ÚP se lokálně upravuje koncepce protipovodňových opatření vymezením ploch vodních a vodohospodářských a Změna č. XII tak nemá tak vliv na tento typ koncepce rozvoje města Olomouce.

Bod 4.7.1.

Vymežit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí a návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury a stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. XII ÚP Olomouc relevantní. V rámci změny ÚP se lokálně upravuje koncepce protipovodňových opatření vymezením ploch vodních a vodohospodářských a Změna č. XII tak nemá tak vliv na tento typ koncepce rozvoje města Olomouce.

Bod 5.2.

Při návrhu ploch, koridorů a konkrétních záměrů v maximální možné míře respektovat vyloučení negativního vlivu na území EVL a PO.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. XII ÚP Olomouc relevantní. Předmětné území leží mimo EVL a PO.

Bod 5.4.1.1.

Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. XII ÚP Olomouc relevantní. V rámci změny ÚP se lokálně upravuje koncepce protipovodňových opatření vymezením ploch vodních a vodohospodářských a Změna č. XII tak nemá tak vliv na tento typ koncepce rozvoje města Olomouce.

Bod 5.4.2.1.

Podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. XII ÚP Olomouc relevantní. Nejsou navrženy takové změny, které by generovaly změnu koncepce technické infrastruktury.

Bod 5.4.3.2.

Podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přivalovými srážkami.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. XII ÚP Olomouc relevantní. V rámci změny ÚP se lokálně upravuje koncepce protipovodňových opatření vymezením ploch vodních a vodohospodářských a Změna č. XII tak nemá tak vliv na tento typ koncepce rozvoje města Olomouce.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

4.1. Cíle územního plánování

Změna XII ÚP Olomouc je v souladu s cíli územního plánování dle § 18 Stavebního zákona, č. 183/2006 Sb.

- (1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Řešení změny:

> Řešení Změny č. XII navazuje na koncepcce ochrany a rozvoje území v dosud platném ÚP Olomouc a vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území.

- (2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Řešení změny:

> Řešení Změny č. XII navazuje na koncepcce ochrany a rozvoje území v dosud platném ÚP Olomouc, které pouze mírně upravuje. V platnosti tak zůstávají základní principy, které dosud platný ÚP Olomouc sleduje (vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení jejich podmínek, stanovení podmínek prostorového uspořádání sídla, nastavení základních vztahů mezi soukromými a veřejnými zájmy, nastavení rozvoje města jako jednoho z hlavních center osídlení České republiky dle PÚR ČR, apod.). Podrobněji viz zejména kap. D odůvodnění změny ÚP.

- (3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

Řešení změny:

> V rámci Změny č. XII ÚP Olomouc byla lokálně upravena koncepce veřejné rekreace v krajině ve prospěch koncepce protipovodňových opatření vymezením ploch vodních a vodohospodářských při zohlednění budoucích záměrů protipovodňové ochrany a návazností širšího území v míře odpovídající požadavkům podrobnější projektové dokumentace na stavbu konkrétních protipovodňových opatření (podrobněji viz zejména kap. D odůvodnění změny ÚP). Úpravou těchto koncepcí byly koordinovány veřejné a soukromé zájmy v území.

- (4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Řešení změny:

> Řešení Změny č. XII navazuje na koncepcce ochrany a rozvoje území v dosud platném ÚP Olomouc, které pouze mírně upravuje. Změna XII nevymezuje nové zastavitelné plochy nad rámec již vymezených v ÚP Olomouc.

- (5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

Řešení změny:

> Respektováno. V rámci změny UP se lokálně upravuje koncepcce protipovodňových opatření vymezením ploch vodních a vodohospodářských, které nemají vliv na její celkovou koncepci (viz kap. D odůvodnění Změny č. XII ÚP Olomouc).

- (6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. XII ÚP Olomouc relevantní. Nezastavitelné pozemky se dle definice stavebního zákona v § 2 nenacházejí v obci, která má vydaný územní plán.

4.2. Úkoly územního plánování

Změna č. XII je v souladu s úkoly územního plánování dle § 19 Stavebního zákona, č. 183/2006 Sb.

- (7) *Úkolem územního plánování je zejména:*
- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty;*
 - *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na hodnoty a podmínky území;*
 - *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika, s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání;*
 - *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb;*
 - *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území;*
 - *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci);*
 - *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem;*
 - *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn;*
 - *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení;*
 - *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území;*
 - *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany;*
 - *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území;*
 - *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak;*
 - *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů;*
 - *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*

Řešení změny:

> Řešení Změny č. XII navazuje na koncepcce ochrany a rozvoje území v dosud platném ÚP Olomouc, které pouze mírně upravuje při respektování jím stanovených principů. Je tak v souladu s výše uvedenými úkoly územního plánování. Podrobněji viz zejména kap. D odůvodnění změny UP.

- (8) *Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.*

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. XII ÚP Olomouc relevantní. Vymezené plochy zejména lokálně rozvíjí a doplňují koncepci vodních toků a ploch a nemají tak vliv na základní koncepci rozvoje města Olomouce. Vyhodnocení vlivu na životní prostředí (SEA) se nezpracovává.

C. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

1. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Změna č. XII ÚP Olomouc je pořizována na základě rozhodnutí zastupitelstva města zkráceným postupem v souladu § 55a stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů. Zadání změny ani zpráva o uplatňování územního plánu nebyly zpracovány, změna je pořizována na základě návrhu na pořízení změny, který schválilo Zastupitelstvo města Olomouce.

Zastupitelstvo města Olomouce na svém zasedání dne 16. 11. 2020 rozhodlo o pořízení Změny č. XII ÚP Olomouc:

- *„Zastupitelstvo města Olomouce schvaluje v souladu s § 55a a násl. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, pořízení Změny č. XII Územního plánu Olomouc zkráceným postupem, jejímž obsahem je změna rozsahu veřejně prospěšné stavby protipovodňových opatření etapa IV. v lokalitě Holice.“*

Řešení Změny č. XII ÚP Olomouc:

- > Změna č. XII na základě aktuálního stavu území a rozvojových záměrů navrhla rozšíření rozsahu ploch vodních a vodohospodářských pro nově koncipovaná protipovodňová opatření, včetně jejich zařazení do ploch veřejně prospěšných staveb.
- > Obsahem Změny č. XII ÚP Olomouc je textová část (výrok) zachycující měněné části textové části platného ÚP Olomouc a dále výkresy znázorňující měněné jevy v měřítku platných výkresů ÚP Olomouc, a to v rozsahu jejich výřezů, které zajišťují dostatečný přehled o souvislostech v území.

D. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ

1. ÚVOD

1.1. PŘEHLED POUŽITÝCH PODKLADŮ

Při zpracování Změny č. XII ÚP Olomouc byly využity zejména tyto podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 (MMR, 2020);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b a 3 (2019);
- Územní plán Olomouc ve znění souborů změn č. I.A.1, I.A.2, I.B, a změn č. III; IV, V, VI, VII, VIII a IX (knesl kynčl architekti s.r.o., 2014–2020);
- Územně analytické podklady správního obvodu ORP Olomouc (OKR MmOI, 2020);
- Projektová dokumentace „Morava, km 230,728 – 231,934 – přírodě blízká protipovodňová opatření na pravém břehu a napojení levobřežního ramene“ (DOPRAVOPROJEKT BRNO a.s., 2020).

1.2. KOMENTÁŘ KE ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE ZMĚNY

1.2.1. Textová část

Textovou část Změny č. XII územního plánu tvoří tzv. výrok (tj. přepis všech změn zapracovaných do textové části dosud platného územního plánu). Výroková část textu ÚP se mění v bodě 4.10.12. a 8.1.3. ÚP Olomouc. V Příloze č. 1 (Tabulka ploch) změna spočívá v úpravě, rušení a nového vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v závislosti na řešení Změny č. XII. U všech ploch je v odstavci „poznámky“ doplněn kód „Zm. XII“, který značí zásah Změny č. XII do tabulky.

Součástí textové části odůvodnění jsou patřičné body výrokové části platného územního plánu a patřičné řádky Přílohy č. 1 (Tabulka ploch) se zaznačenými změnami (tj. červeně zaznačené úpravy textu – zrušený text je škrtnutý, nově vložený text je podtržený). Konkrétně jsou takto předloženy body 4.10.12. a 8.1.3. a řádky Tabulky ploch v lokalitě 12.

Při odkazování na body výrokové části Územního plánu Olomouc v úplném znění po vydání souborů změn č. I.A.1, I.A.2, I.B, III. a změn č. III; IV, V, VI, VII, VIII a IX je použito zkráceného tvaru „ÚP Olomouc“ nebo také jen „ÚP“. Při odkazování na odůvodnění Územního plánu Olomouc (2014) je použito zkráceného tvaru „odůvodnění ÚP Olomouc“ nebo také jen „odůvodnění ÚP“. Při odkazování na výrokovou část Změny č. XII Územního plánu Olomouc může být použito některého ze zkrácených tvarů „změna č. XII ÚP Olomouc“, „změna ÚP Olomouc“, „změna č. XII“ nebo také jen „změna ÚP“. Při odkazování na odůvodnění Změny č. XII Územního plánu Olomouc může být použito některého ze zkrácených tvarů „odůvodnění změny ÚP“, „odůvodnění změny č. XII“ nebo také jen „toto odůvodnění“. Před čísla bodů jsou vkládány písmena jednotlivých kapitol odůvodnění (např. kap. B 2.2. znamená bod 2.2. z kapitoly B tohoto odůvodnění).

1.2.2. Grafická část

Grafickou část změny územního plánu (výroku) tvoří „rozdílové“ výkresy zobrazující rozdíly v řešení jednotlivých původních výkresů ÚP Olomouc včetně souborů změn č. I.A.1, I.A.2, I.B., III a změn č. III; IV, V, VI, VII, VIII a IX (2020). Zakresleny jsou v nich tedy pouze změny oproti poslednímu úplnému znění. Výsledné řešení je zobrazeno na Koordinačním výkrese Zm. XII/II/01, který je součástí odůvodnění změny územního plánu. Nové řešení jednotlivých výkresů zahrnujících celé správní území města bude součástí zpracování „úplného znění“ Územního plánu Olomouc po vydání Změny č. XII.

Seznam výkresů výrokové části:

	měřítko
▪ Zm. XII/II/01 Výkres základního členění území	1 : 10 000
▪ Zm. XII/II/02.1 Hlavní výkres	1 : 10 000
▪ Zm. XII/II/02.4 Koncepce uspořádání krajiny a veřejné zeleně	1 : 10 000
▪ Zm. XII/II/03 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

Seznam výkresů odůvodnění:

▪ XII/II/01	Koordinační výkres	1 : 5 000
▪ XII/II/02	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
▪ XII/II/03	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	

1.3. VÝCHODISKA ŘEŠENÍ

1.3.1. Důvod pořízení změny

Změna č. XII Územního plánu Olomouc je pořizována na základě návrhu na pořízení změny, který schválilo Zastupitelstvo města Olomouce dne 16. 11. 2020 a byla zpracována s ohledem na podnět SMOI, Odboru strategie a řízení, útvaru hlavního architekta (dále ÚHA) a na požadavky Povodí Moravy s. p.. Zájemem je rozšíření rozsahu veřejně prospěšných staveb v územně plánovací dokumentaci tak, aby objekty související s přírodě blízkými protipovodňovými opatřeními obsažené v projektové dokumentaci „Morava, km 230,728 – 231,934 – přírodě blízká protipovodňová opatření na pravém břehu a napojení levobřežního ramene“ byly součástí veřejně prospěšných staveb. Tato změna ÚP na základě aktuálního stavu území a rozvojových záměrů navrhla aktualizaci způsobu využití ploch veřejné rekreace, upravila rozsah území určeného pro veřejně prospěšné stavby ke snižování ohrožení území povodněmi a navrhla nové řešení ploch s rozdílným způsobem využití.

1.3.2. Způsob prověření

Řešení Změny č. XII je odůvodněno z hlediska aktuálního stavu území, rozvojových záměrů a z hlediska souladu řešení s jednotlivými (jemu přináležejícími) koncepcemi územního plánu Olomouc.

2. ODŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ

2.1. ZADÁNÍ ZMĚNY

Rozšířit rozsah veřejně prospěšných staveb pro IV. etapu protipovodňových opatření v lokalitě Holice.

2.2. ZAPRACOVANÉ ZMĚNY

Při zpracování Změny č. XII ÚP Olomouc došlo k těmto změnám platného ÚP:

- Na výkrese I/03 bylo upraveno vymezení rozsahu veřejně prospěšných staveb ke snižování ohrožení území povodněmi, a to konkrétně rozšířením rozsahu o upravené plochy č. 12/045K, 12/047K, 12/099K, 12/100K a 12/136K, 12/138K.
- U stávající ploch změn v krajině č. 12/045K, 12/099K, 12/100K, 12/136 a severní část plochy 12/098K (která je nově součástí plochy č. 12/138K) došlo ke změně využití z ploch veřejné rekreace na plochy vodní a vodohospodářské a u některých těchto ploch došlo ke změně rozsahu jejich vymezení.
- V návaznosti na úpravy v rámci ploch s rozdílných způsobem využití byla nahrazena původní stabilizovaná plocha 12/047N plochou pro změnu využití v nezastavěném území 12/047K.
- Část plochy stabilizované v nezastavěném území 12/139N byla nově zahrnuta do plochy pro změnu využití v nezastavěném území 12/099K.
- Na výkrese I/02.4. došlo ke změnám prvků koncepce uspořádání krajiny a veřejné zeleně: byla zrušena podmínka zeleně rekreační krajiny u ploch č. 12/045K, 12/099K, 12/100K, 12/136 a severní část plochy 12/098K (která je nově součástí plochy č. 12/138K).
- Změna ÚP se projevuje především na Výkrese základního členění území Zm. XII/I/01, na Hlavním výkrese Zm. XII/I/02.1, výkrese Koncepce uspořádání krajiny a veřejné zeleně Zm. XII/I/02.4 a na Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací Zm. XII/I/03.

2.3. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY

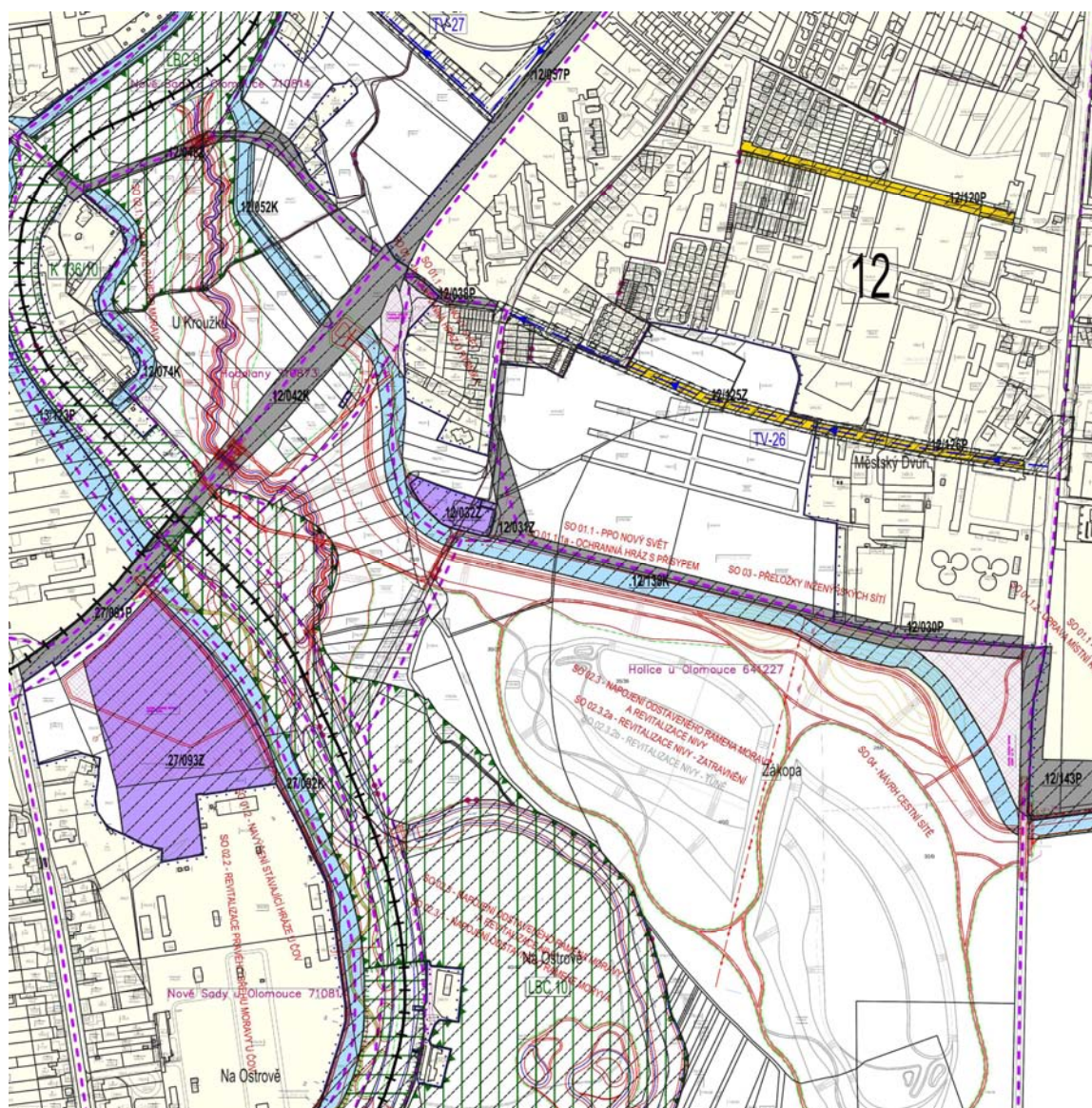
Změna č. XII je pořizována na základě podnětu útvaru hlavního architekta, a to v souvislosti projektovou přípravou stavby „Morava, km 230,728 – 231,934 – přírodě blízká protipovodňová opatření na pravém břehu a napojení levobřežního ramene“. Cílem navrhované změny je rozšíření rozsahu veřejně prospěšných staveb pro protipovodňovou ochranu.

Úprava stávajících ploch veřejné rekreace ve prospěch ploch vodních a vodohospodářských vyplývá ze záměru Statutárního města Olomouc a Povodí Moravy s.p. realizovat protipovodňovou ochranu města formou přírodě blízkého řešení. Dosud platný ÚP s protipovodňovou úpravou v dotčeném území počítal. V lokalitě se za účelem protipovodňových opatření nachází k tomu určené veřejně prospěšné stavby ke snižování ohrožení území povodněmi. Původně se ale jednalo o více účelově zaměřené řešení. Dle vypracované projektové dokumentace má prvotní návrh levobřežního odlehčení povodňových průtoků řeky Moravy v podobě přímého suchého průlehu nahradit prostorově

náročnější meandrující vedení. Obdobně došlo ke změně levobřežní hráze, kterou v projektové dokumentaci nahradil protipovodňový zemní val včetně cyklostezky (viz Obr. 1). Důvodem pro změnu charakteru protipovodňové ochrany na tomto území je záměr zlepšit lokální přírodní podmínky. Vzhledem k tomu, že realizace protipovodňového opatření může zásadně zlepšit protipovodňovou ochranu a nelze ji umístit do jiné lokality, jedná se v tomto případě o veřejný zájem a z tohoto důvodu došlo k rozšíření rozsahu veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění.

Z důvodu rozšíření předmětné veřejně prospěšné stavby ke snižování ohrožení území povodněmi došlo ke změnám vymezení ploch s různým způsobem využití. Vzhledem na budoucí záměry pro protipovodňovou ochranu a jejich soulad s podmínky hlavního využití ploch (ve smyslu bodu 7 ÚP Olomouc) došlo ke změně druhu ploch, a to z ploch veřejné rekreace na plochy vodní a vodohospodářské. Na tuto úpravu využití ploch navazuje zrušení související podmínky „zeleň rekreační krajiny“, která informovala o tom, že v dané ploše je stanoveno využití pro zeleň rekreační krajiny. Podmínky využití ploch vodních a vodohospodářských ale nadále podmíněně připouští využití předmětného území pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. na zbylých částech ploch vyjma území se stavbami pro protipovodňovou ochranu.

Podrobněji viz kap. E tohoto odůvodnění, zejména kap. E 1.4.1. a E 1.4.2. tohoto odůvodnění.



Obr. 1: Soutisk Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací platného ÚP a projektové dokumentace „Morava, km 230,728 – 231,934 – přírodě blízká protipovodňová opatření na pravém břehu a napojení levobřežního ramene“ (DOPRAVOPROJEKT BRNO a.s., 2020).

**E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ
NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL**

1. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

1.1. VÝCHODISKA

1.1.1. Úvod

Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (dále také „Vyhodnocení ZPF“) je provedeno jako součást odůvodnění Změny č. XII Územního plánu Olomouc.

Vyhodnocení ZPF je provedeno na základě požadovaného obsahu odůvodnění územního plánu nebo jeho změny uvedené v Příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 500/2006 Sb.“).

1.1.2. Obsah vyhodnocení

Obsahem odůvodnění územního plánu nebo jeho změny je pro potřeby Vyhodnocení ZPF dle vyhlášky č. 500/2006 Sb.:

- textová část vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, konkrétně tato kapitola E.
- výkres předpokládaných záborů půdního fondu, konkrétně č. II/03, který je zpracován v měřítku 1 : 10 000. Všechny údaje o výměrách jsou počítány v hektarech (ha) a jsou při výpočtech zaokrouhleny na dvě desetinná místa. 0,01 ha ve skutečnosti odpovídá 1 mm² ve výkresu.

1.1.3. Předmět vyhodnocení

Předmětem Vyhodnocení ZPF je Změna č. XII ÚP Olomouc, jejímž obsahem je vymezení ploch vodních a vodohospodářských, které zajistí hlavní využití pro umístění protipovodňových opatření (dále také „PPO“) přírodně blízkého charakteru na levém břehu řeky Moravy přibližně mezi mostem a ulicí U Dětského domova na severu a odstaveným ramenem Moravy spolu s Holickým lesem na jihu. Zároveň jsou pozemky dotčené umístěním těchto PPO navrženy k vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby.

1.1.4. Stav v území

Faktický stav

Změna č. XII územního plánu řeší území statutárního města Olomouc, které sestává z katastrálních území Nové Sady, Hodolany a Holice. Území je v současnosti rozděleno na dvě části trati č. 301 a na severu a západě území hraničí s řekou Moravou. Podél jižní hranice se nachází odstavené rameno Moravy a na východě hraničí území se sportovně rekreačním lesoparkem Holický les.

Stav platné ÚPD

Řešené území je zařazeno dle ÚP Olomouc do tzv. lokality 12 (Nový svět a Šlechtitelů). Řešené území je rozděleno železniční trati na severní a jižní část. Severní část je dle platného ÚP vymezena zejména ve prospěch ploch veřejné rekreace (12/045K, 12/047K, 12/136K) lemovaných plochami vodními a vodohospodářskými (12/052K, 12/074K). Jižní část řešeného území je dle platného ÚP vymezena rovněž zejména ve prospěch ploch veřejné rekreace (12/100K, 12/099K, 12/098K) lemovaných ze severovýchodu plochou vodní a vodohospodářskou (12/138K).

1.1.5. Podklady

- Územní plán Olomouc ve znění souborů změn č. I.A.1, I.A.2, I.B, a změn č. III; IV, V, VI, VII, VIII a IX (knesl kynčl architekti s.r.o., 2014–2020);
- Územně analytické podklady správního obvodu ORP Olomouc (OKR MmOl, 2020);
- Projektová dokumentace „Morava, km 230,728 – 231,934 – přírodě blízká protipovodňová opatření na pravém břehu a napojení levobřežního ramene“ (DOPRAVOPROJEKT BRNO a.s., 2020).

1.1.6. ZPŮSOB VYHODNOCENÍ (METODIKA)

Obecně

Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení změny územního plánu na zemědělský půdní fond (ZPF) vychází zejména z těchto právních předpisů a dokumentů:

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“);

- vyhlášky MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy této vyhlášky - Tabulky č. 2 (dále také „vyhláška MŽP“);
- metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996, č. j. OOLP/1067/96, k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „metodický pokyn MŽP“);
- metodického sdělení odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP k ustanovení § 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (věstník MŽP, ročník XXX, září 2020, ČISTKA 7, č.j. MZP/2020/130/786, dále také „metodické sdělení MŽP“);
- Veřejný zájem – pojem a jeho použití ve správním právu, Mgr. Jana Křížová, doplněk JUDr. Jindřiška Syllová, CSc., leden 2015, duben 2016 studie č. 5.352.

Obsah textové části a způsob vyhodnocení

Textová část vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územního plánu obsahuje dle § 3 odst. 2 a § 4 vyhlášky MŽP:

1. Tabulku s údaji uvedenými v § 2 odst. 2 písm. a) až g) vyhlášky MŽP.
2. Údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením dle § 2 odst. 2 písm. h) vyhlášky MŽP.
3. Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, a to v souladu obsahem uvedeném v § 5 vyhlášky MŽP. Zdůvodnění je provedeno ve třech krocích, z nichž první dva vycházejí z obsahu uvedeném v § 5 písm. a) a třetí krok z obsahu uvedeném v § 5 písm. b) vyhlášky MŽP. Jsou to tyto kroky:
 - a. **Prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení**, přičemž za nezbytný případ záboru ZPF se dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně ZPF považuje:
 - Prokázání potřebnosti vymezení plochy s rozdílným způsobem využití s hlavním využitím stanoveným s ohledem na připravovaný záměr v území vycházející z reálných potřeb a možností území zejména na základě cílů a úkolů územního plánování, a to s ohledem na nejnutnější rozsah ploch ZPF (dle § 4 odst. 1 písm. d zákona o ochraně ZPF). V případě, že není stanoveno hlavní využití, přihlíží se k přípustnému využití předmětné plochy s rozdílným způsobem využití.
 - Neexistence vhodných pozemků nezemědělské půdy,
 - Neexistence vhodných pozemků v zastavěném území, zejména nezastavěných nebo nedostatečně využitých pozemků, stavebních proluk a ploch získaných zbořením přežitých budov a zařízení (dle § 4 návětí odst. 1 zákona o ochraně ZPF).
 - Neexistence vhodných pozemků na existujících zastavitelných plochách (dle § 4 odst. 1 písm. a zákona o ochraně ZPF).
 - Neexistence vhodných pozemků ZPF s nižší třídou ochrany, zejména mimo I. a II. třídu ochrany (dle § 4 odst. 1 písm. b zákona o ochraně ZPF).
 - Neexistence vhodných pozemků ZPF s nižší mírou narušení jejich organizace, hydrologických a odtokových poměrů v území a sítě zemědělských účelových komunikací (dle § 4 odst. 1 písm. c zákona o ochraně ZPF).
 - Neexistence vhodných pozemků ZPF s nižší mírou zatěžování obhospodařování ZPF při umísťování směrových a liniových staveb (dle § 4 odst. 1 písm. e zákona o ochraně ZPF).
 - Jedná-li se o veřejně prospěšnou stavbu anebo veřejně prospěšné opatření (dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně ZPF).
 - b. **Prokázání nejvýhodnějšího řešení**, které v sobě zahrnuje srovnání s jiným možným řešením zejména vně zastavěného území (na základě § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF). Je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant (na základě § 5 písm. a vyhlášky MŽP).
 - c. **Prokázání veřejného zájmu**, které v sobě u záboru ZPF I. a II. třídy ochrany zahrnuje prokázání výrazně převazujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF podle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF, nejedná-li se o plochy a koridory, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Vztahu mezi dvěma veřejnými zájmy se věnuje několik rozsudků: Při vážení kolize mezi dvěma veřejnými zájmy musí dojít k posouzení, zda navrhované řešení ve prospěch jednoho veřejného zájmu představuje „optimální řešení“ pro ochranu druhého veřejného zájmu“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 6. 2011, č. j. 6 As 8/2010 – 323). „Výrazná převaha jiného veřejného zájmu (...) může být dána pouze tam, kde jiný veřejný zájem nemůže být uspokojen jinak“ (viz rozsudek NSS č. j. 6 As 65/2012 – 161). Z rozsudku NSS č.j. 8 As 5/2008 – 93, který uvádí: „Aby bylo možné dospět k závěru, že tento jiný veřejný zájem je nejen dán, ale navíc výrazně převažuje, muselo by být doloženo, že pro ochranu před povodněmi je těžba štěrku vůbec potřebná (a v kladném případě, že neexistuje „jiné uspokojivé řešení“)“ lze dovodit, že veřejný zájem, který výrazně převažuje na jiným veřejným zájmem je takový, u kterého je doloženo, že uvažovaný zásah je nejen potřebný, a v kladném případě, že neexistuje jiné uspokojivé řešení. V rozsudku NSS č.j. 2 As 187/2017 – 327 je uvedeno: „Podle Ústavního soudu žádná činnost nemůže typově, bez konkrétního posouzení, být vždy označena za činnost ve veřejném zájmu (srov. nález ze dne 28. 6. 2005, sp. zn. Pl. ÚS 24/04). Mezi zájmy, které se dostávají do střetu s ochranou životního prostředí, je však možné vyčlenit kategorii záměrů, jejichž realizace spíše odpovídá hlediskům převažujícího veřejného zájmu. Takovými záměry jsou například výstavba dopravní infrastruktury, především té dálniční (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 6. 2011, č. j. 6 As 8/2010 – 323), výroba energie z obnovitelných zdrojů (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 1. 2017, č. j. 2 As 207/2016 – 46) či činnosti spojené s realizací protipovodňových opatření (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 25. 5. 2009, č. j. 8 As 5/2008 – 93, publ. pod č. 8/2009 Sb. NSS). U výstavby budov pro bydlení je přínos z hlediska veřejného zájmu méně jednoznačný (k tomu viz blíže rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 10. 5. 2013, č. j. 6 As 65/2012 – 161). Konečně činnosti jako provádění terénních úprav za účelem lepšího zpřístupnění soukromé nemovitosti kritérium převažujícího veřejného zájmu nenaplní (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 9. 2014, č. j. 1 As 100/2014 - 36)“.

Výrazná převaha veřejného zájmu na vymezení plochy s rozdílným způsobem využití nad veřejným zájmem na ochranu ZPF je na základě shora uvedeného tedy dána dvěma podmínkami:

- Kladným prokázáním veřejného zájmu na realizaci záměru potažmo na vymezení specifické plochy s rozdílným způsobem využití. Zásadní je tedy otázka, zda navrhované funkční využití je veřejným zájmem či nikoli. „Pojem veřejného zájmu není v právním řádu ČR nikterak definován – spadá do kategorie tzv. neurčitých právních pojmů - slovních výrazů užitých v právních normách správního práva, které nejsou právem přesně definovány nebo určeny svým vlastním jazykovým významem. (...). Aplikace neurčitého právního pojmu, který není možné přesně jevově vymezit a dostatečně právně definovat, vždy závisí na odborném posouzení správního orgánu v každém jednotlivém případě“ (Veřejný zájem – pojem a jeho použití ve správním právu, Křížová J., Syllová J., 2015, 2016).
- Kladným prokázáním, že realizace záměrů potažmo hlavní využití vymezené plochy nemůže být uspokojeno jinde. A to zejména v případě, když veřejný zájem na ochraně ZPF může být prostřednictvím pozemků s nejvyšší třídou ochrany uspokojen jinde, respektive tyto pozemky na území statutárního města Olomouc jsou přítomny i nadále v jiné poloze. Prověření této podmínky je obsahem kapitoly „Prokázání nejvýhodnějšího řešení“.

Obsah grafické části

Grafická část vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územního plánu, tzv. výkres předpokládaných záborů půdního fondu, obsahuje dle § 3 odst. 3 vyhlášky MŽP:

1. zakres ploch a koridorů, na nichž se předpokládá zábor (v případě změny ÚPD zakres ploch a koridorů dotčených změnou)
2. plochy záboru, u kterých se jedná výhradně o dočasné odnětí zemědělské půdy nebo dočasné odnětí převažuje,
3. hranice tříd ochrany, včetně bonitovaných půdně ekologických jednotek, v rozsahu územně analytických podkladů,
4. plochy zemědělské půdy pod závlahami a plochy zemědělské půdy s vybudovaným odvodněním, v rozsahu územně analytických podkladů,
5. stavby k ochraně pozemku před erozní činností vody, v rozsahu územně analytických podkladů4),
6. účelové komunikace sloužící k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a polní cesty,

7. hranice zastavěného území (v případě změn ÚP i případný návrh úpravy hranice zastavěného území),
8. hranice koridorů a ploch uvedených v informaci podle § 3 odstavce 2 písm. g) vyhlášky MŽP, tj. hranice ploch a koridorů obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, a nemá-li návrhem územního plánu dojít ke změně využití těchto koridorů a ploch (v případě změn ÚPD zejména zákres ploch a koridorů nebo jejich částí, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, a návrhem změny ÚPD došlo ke změně využití těchto koridorů a ploch),
9. hranice katastrálních území.

1.2. TABULKA S VYHODNOCENÍM PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZPF

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)		Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	III.					
12/045K	W	2,05	2,05	-	-	-	-	-	-
12/099K	W	2,51	2,51	-	-	-	-	-	-
12/100K	W	1,64	1,64	-	-	-	-	-	-
12/136K	W	4,32	4,32	-	-	-	-	-	-
12/138K	W	7,85	4,79	3,06	-	-	-	-	-

Tab. E1 Tabulka s vyhodnocením předpokládaných záborů ZPF pro navržené plochy (

1.3. ÚDAJE O DOTČENÍ SÍTĚ ÚČELOVÝCH KOMUNIKACÍ

Dotčené účelové komunikace jsou zobrazeny ve Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu. Účelové komunikace byly převzaty z topografické databáze České republiky DATA50 (Geoprohlížeč czuk.cz).

Obsahem Změny č. XII ÚP Olomouc je vymezení ploch vodních a vodohospodářských, které zajistí možnost umístění protipovodňových opatření (dále také „PPO“) přírodně blízkého charakteru na řece Moravě, místo ploch veřejné rekreace. Touto změnou nedochází ke změně dotčení sítě účelových komunikací oproti platnému ÚP.

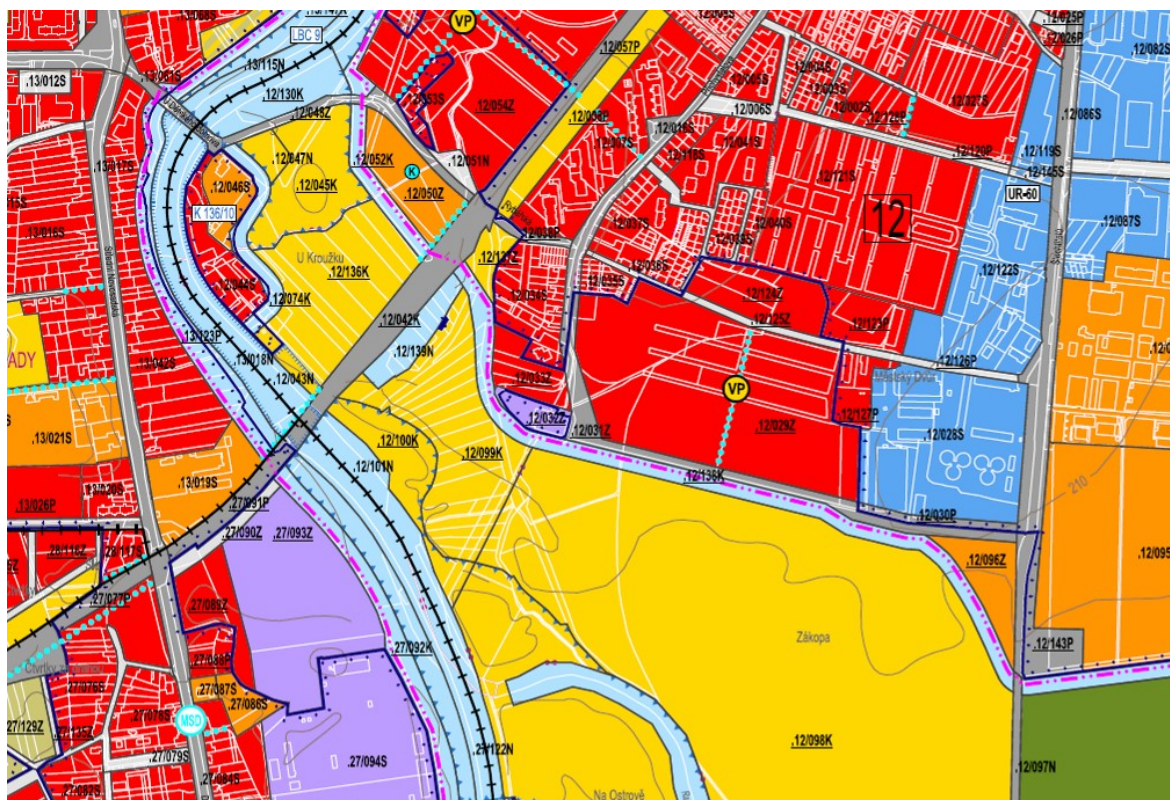
1.4. ZDŮVODNĚNÍ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ

1.4.1. Prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení

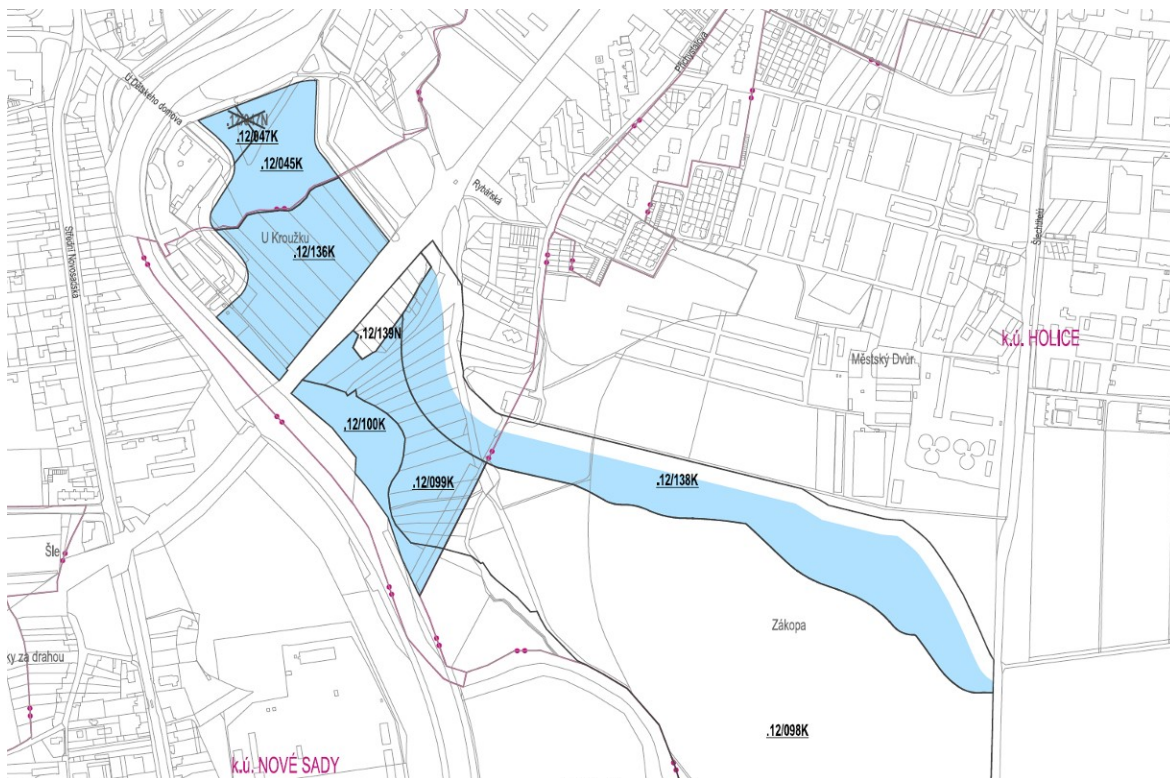
Předmětem Vyhodnocení ZPF je Změna č. XII ÚP Olomouc, jejímž obsahem je vymezení ploch vodních a vodohospodářských, které zajistí možnost umístění protipovodňových opatření (dále také „PPO“) přírodně blízkého charakteru na řece Moravě v úseku mezi ulicí U Rybářských stavů a čistírnou odpadních vod u ulice Dolní Novosadské. Zároveň jsou pozemky dotčené umístěním těchto PPO vymezeny jako ploch pro veřejně prospěšné stavby.

Dosud jsou v tomto úseku vymezeny plochy vodní a vodohospodářské specifikované pro účely protipovodňových opatření PP-08, PP-09, PP-18 (tj. hráze, zdi apod.), a to po pravé (13/123P, 27/092/K) i levé (12/052K, 12/138K) straně řeky Moravy. Zvláště na levé straně tato opatření odstupují od koryta řeky východním směrem a vytvářejí na levém břehu retenční prostor pro případný rozliv. Pozemky uvnitř tohoto prostoru jsou v platném ÚP vymezené jako plochy veřejné rekreace, jejíž hlavní využití obsahuje pozemky veřejných prostranství a veřejné rekreace v nezastavěném území (např. rekreační louky, přírodní koupaliště, pláže). Protipovodňová opatření, která jsou hlavním využitím ploch vodních a vodohospodářských jsou zároveň veřejně prospěšnými stavbami. Plochy veřejné rekreace nejsou pro veřejně prospěšné stavby vymezeny. Výřez hlavního výkresu platného územního plánu je zobrazen na obr. č. 1.

Projektová dokumentace „Morava, km 230,728 – 231,934 – přírodě blízká protipovodňová opatření na pravém břehu a napojení levobřežního ramene“ (dále také „projektová dokumentace“) vychází z konceptu evropské vodohospodářské politiky, který požaduje EU po členských státech, při správě vodních toků, realizaci takových kroků a opatření, která budou dlouhodobě směřovat ke zkvalitnění stávajícího stavu vodotečí a na ně vázané říční krajiny (viz Obr. E3). Tato opatření mají vést k dosažení dobrého ekologického stavu všech povrchových vod v tom smyslu, jak jej uvádí Směrnice 2000/60/ES Evropského parlamentu a rady ustávající rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Water Framework Directive - WFD).



Obr. E1: Výřez hlavního výkresu Územního plánu Olomouc, ve znění posledních změn.



Obr. E2: Výřez hlavního výkresu návrhu Změny č. XII Územního plánu Olomouc.

Výše uvedené podmínky dané evropskou legislativou se dále přenesly do Plánů hlavních povodí ČR a následně i do návrhů Plánu dílčích povodí ČR. Předkládaný záměr (studie proveditelnosti) je dalším a konkrétním krokem, jak výše uvedenou směrnici a vodohospodářské plány naplnit. Projektová dokumentace je v oblasti protipovodňové ochrany zaměřena na obnovení přirozené nebo přírodě blízké hydromorfologie vodního toku a nivy, obnovení přirozené periodicity rozlivů povodňových vod do říční nivy, obnovení přirozené retenční kapacity říční nivy zpomalení povrchového odtoku, zajištění dosažitelného stupně protipovodňové ochrany v ohrožených obcích.

V území řešené Změnou č. XII projektová dokumentace konkrétně navrhuje na levé straně řeky objekt SO 01.1 - PPO NOVÝ SVĚT, která předpokládá vybudování linie protipovodňové ochrany formou zemní hráze se stupněm návrhové ochrany Q380 (650m³/s) + 50 cm bezpečnostní převýšení. Účelem návrhu je ochrana zástavby v levobřežní části nivy Moravy, a to lokality Městský Dvůr a Nový Svět. Trasa protipovodňové hráze vychází z dříve zpracovaných studií a je v souladu s podmínkami s ÚP města Olomouc. Celková délka hráze je cca 1952 m a její výška se při návrhu na průtok Q=650 m³/s (navazuje na PPO města Olomouc, II. etapu) vodu s převýšením 0,5 m pohybuje okolo 1 metru. Lokálně u železniční trati bude její výška dosahovat až 3,2 m. Protipovodňová hráz se předpokládá zemní homogenní s šířkou v koruně 3- 3,5 m (s pojízdnou korunou pro údržbu). Sklony svahů hráze budou provedeny v souladu s použitým zemníkem na stavbu hrází (bude upřesněno v dalším projektovém stupni). Vzhledem k lepšímu začlenění hrází do krajiny se doporučuje volit spíše pozvolnější svahy hrází. Hráz bude na povrchu ohumusována a zatravněna.

V území řešené Změnou č. XII projektová dokumentace konkrétně navrhuje na levé straně řeky také objekt SO 02.1 - PPO OBTOKOVÉ RAMENO MORAVY. Návrh obtokového ramene vychází z návrhů Technicko-ekonomické studie z roku 2001. Navrhuje se odlehčení řeky Moravy před železničním mostem u areálu Povodí Moravy, s.p. v ř.km 232,600 do navrhovaného ramene (průlehu) a vybudování nového inundačního mostu v železničním náspu. Návrh odbočení průlehu z řeky Moravy v místě nátoky byl orientačně převzat z technického návrhu v rámci PPO města Olomouce (II. etapa) a bude třeba řešení v této lokalitě, v rámci další projektové přípravy, upřesnit podle skutečného provedení a úprav terénu provedených během PPO Olomouc II. etapa. Zaústění obtoku zpět do hlavního toku je navrženo cca 240 m pod železničním mostem cca v ř.km 231,575. Navrhovaná opatření zasahují do katastrálního území Hodolany a Nové Sady u Olomouce. Průleh je navržen jako zemní kanál šířky ve dně min 10 m (dno může být proměnlivě široké). Sklony kanálu průlehu budou provedeny členité s proměnlivostí sklonu 1:5 až 1:10. Průleh bude ohumusován a zatravněn.

Navržené objekty SO 01.1 a SO 02.1 jsou výsledkem dalšího posunu v přístupu vytváření přirozené nebo přírodě blízké hydromorfologie vodního toku a nivy při realizaci protipovodňových opatření. Šířkou a umístěním jsou tyto objekty však náročnější na zábor pozemků. Důvodem úpravy koncepce je nahrazení prvotního návrhu levobřežního odlehčení povodňových průtoků řeky Moravy v podobě přímého suchého průlehu prostorově náročnějším avšak přírodě bližším meandrujícím vedením. Obdobně došlo ke změně řešení levobřežní hráze, kterou v projektové dokumentaci nahradil protipovodňový zemní val včetně cyklostezky, který svou zvětšenou šířkou lépe ochrání území vně inundačního území kvůli snížení jeho průsaku (viz Obr. E3).

Navržené objekty jsou v souladu s platným ÚP Olomouc před Změnou č. XII, respektive s podmínkami využití ploch vodních a vodohospodářských a ploch veřejné rekreace, nicméně pro výkup pozemků je nezbytně nutné jejich vymezení jako veřejně prospěšné stavby. To s sebou nese nutnost vymezit jejich plánovaný rozsah plně jako plochy vodní a vodohospodářské s hlavním využitím ve prospěch protipovodňových opatření. Proto jsou pozemky doposud vymezené jako plochy veřejné rekreace nově vymezeny jako plochy vodní a vodohospodářské v rozsahu nezbytném pro vedení navržených širších hrází a nového průlehu včetně jeho případné korekce při navazující projektové činnosti. Zároveň s tím jsou tyto plochy vodní a vodohospodářské zařazeny do kategorie veřejně prospěšné stavby ke snižování ohrožení území povodněmi. Výřez hlavního výkresu návrhu Změny č. XII je zobrazen na obr. č. 2.

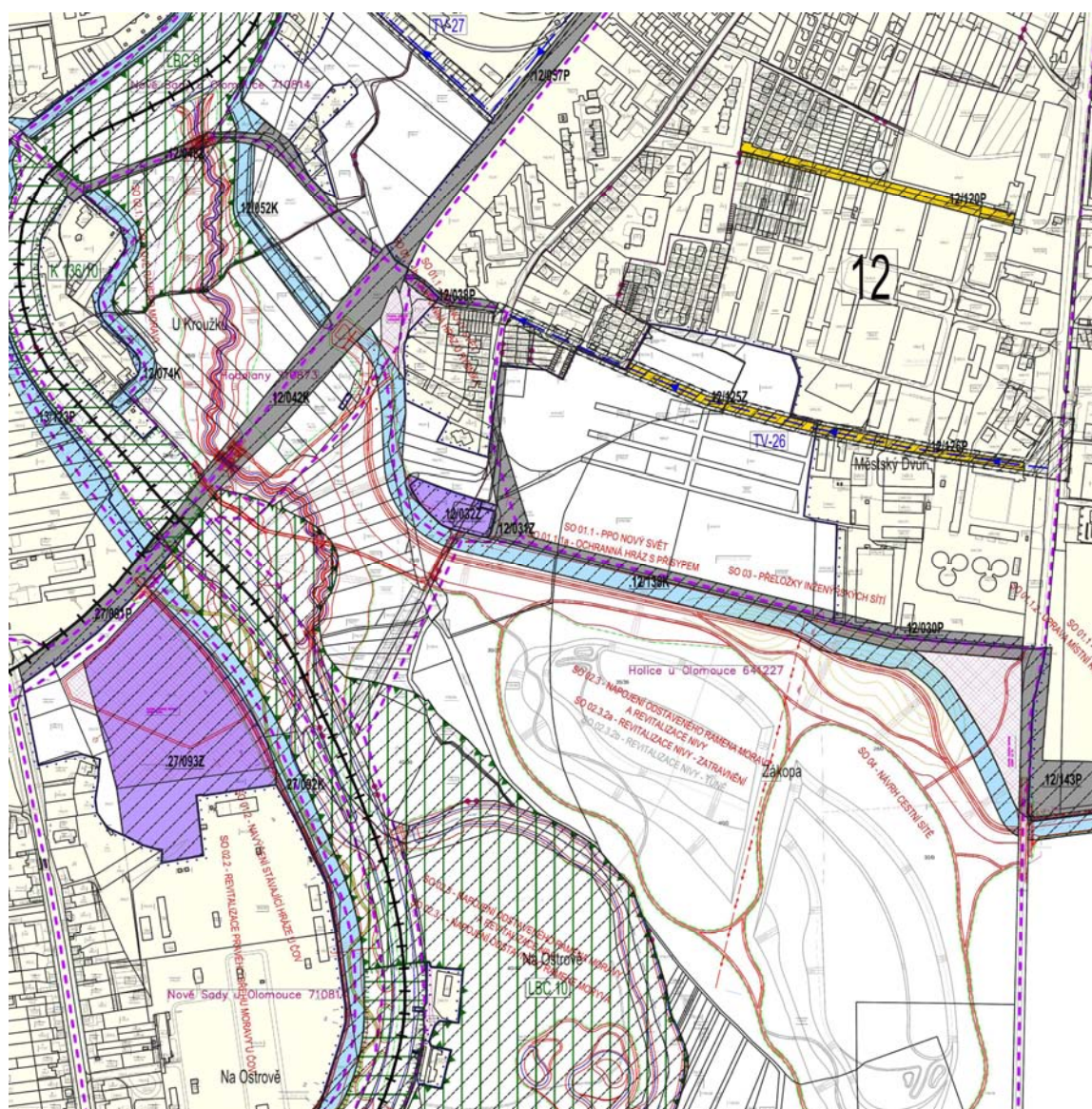
Úpravou rozsahu veřejně prospěšných staveb se fakticky nemění původní záměr umístění protipovodňových opatření v dané lokalitě, avšak dochází z utilitárnějšího charakteru protipovodňového opatření k úpravě na přírodě blízký charakter a k úpravě kvůli zajištění menšího průsaku, které jsou oba prostorově náročnější. Rozšíření vymezení existujících ploch vodních a vodohospodářských určených platným ÚP pro PPO je logickým důsledkem úpravy koncepce PPO, respektive průlehu a valu na levém břehu Moravy. V souvislosti s tím je navrženo rozšíření ploch pro veřejně prospěšnou stavbu ke snižování ohrožení území před povodněmi, což lze považovat v souladu s § 4 odst. 2 zákona o ochraně ZPF za prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení. Ostatní kritéria prokázání potřeby a nezbytnosti navrhovaného řešení tak není nutné prokazovat. Jinak řečeno, vzhledem k tomu, že dosavadní podoba koncepce PPO byla v územním plánu zajištěna prostřednictvím vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby ke snižování ohrožení území povodněmi, lze úpravu této koncepce spočívající ve zlepšení přírodních a technických podmínek v území rovněž považovat za veřejně prospěšnou. Rozšíření ploch vodních a vodohospodářských pro úpravu koncepce PPO lze tedy považovat za dostatečný důvod k rozšíření ploch pro veřejně prospěšné stavby pro snižování ohrožení území povodněmi (plochy 12/045K, 12/047K, 12/099K, 12/100K, 12/136K, a rozšíření plochy 12/138K).

V tabulce E1 jsou uvedeny podrobnější výměry týkající se předpokládaného záboru ZPF včetně tříd ochrany dotčených půd a dotčených meliorací. Vyčísleny jsou pouze části uvedených ploch, na kterých dochází ke změnám (např. celková výměra plochy č. 12/138K po úpravě je 11,23 ha, změna se ale týká pouze části o výměře 8,06 ha, která v dosud

platném ÚP měla na těchto částech vymezeno jiné funkční využití, přičemž z výměry 8,06 ha leží pouze 7,85 ha na pozemcích zemědělského půdního fondu). Tento nový zábor navržený Změnou č. XII je ve Výkrese předpokládaných záborů půdního fondu vymezen šrafovu.

Celý záměr je zpracován v návaznosti na záměr Holický les, který je v současné době připravován Magistrátem města Olomouce. Součástí tohoto záměru je i vybudování cestní sítě sloužící pro rekreaci a sport (pěší, cykloturistiku, in-line brusle). Tyto aktivity jsou v souladu s přípustným využitím ploch vodních a vodohospodářských - viz bod 7.11.3. písm. c) ÚP Olomouc.

Vymezení předmětných pozemků jako ploch vodních a vodohospodářských a zároveň jako ploch pro veřejně prospěšné stavby ke snižování ohrožení území povodněmi jsou pro území města i území po toku řeky Moravy potřebné a nezbytné. Jejich dosavadní řešení je sice v platném územním plánu zohledněno, nicméně jejich úpravou, která sleduje lepší přírodní a technické podmínky v území, vznikla potřeba většího záboru pozemků. To sebou nese potřebnost jejich vymezení jako veřejně prospěšné stavby, a tudíž redefinice druhu ploch s rozdílným způsobem využití z ploch veřejné rekreace na plochy vodní a vodohospodářské.



Obr. E3: Soutisk Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací platného ÚP a projektové dokumentace „Morava, km 230,728 – 231,934 – přírodě blízká protipovodňová opatření na pravém břehu a napojení levobřežního ramene“ (DOPRAVOPROJEKT BRNO a.s., 2020).

1.4.2. Prokázání nejvýhodnějšího řešení

Úprava stávajících ploch veřejné rekreace ve prospěch ploch vodních a vodohospodářských vyplývá ze záměru Statutárního města Olomouc a Povodí Moravy s.p. realizovat protipovodňovou ochranu města formou přírodně blízkého řešení. Dosud platný ÚP s protipovodňovou úpravou v dotčeném území počítal. V lokalitě se za účelem protipovodňových opatření nachází k tomu určené veřejně prospěšné stavby ke snižování ohrožení území povodněmi. Původně se ale jednalo o více účelově zaměřené řešení. Dle aktuálně vypracované projektové dokumentace má prvotní návrh levobřežního odlehčení povodňových průtoků řeky Moravy v podobě přímého suchého průlehu nahradit prostorově náročnější avšak přírodně bližší meandrující vedení. Obdobně došlo ke změně levobřežní hráze, kterou v projektové dokumentaci nahradil protipovodňový zemní val včetně cyklostezky, který svou zvětšenou šířkou lépe ochrání území vně inundačního území (viz Obr. E3). Nejedná se tedy o novou koncepci řešení PPO, ale o řešení šířkou a umístěním náročnější na zábor pozemků. Vzhledem k tomu a vzhledem k návaznostem na již realizovanou a plánovanou protipovodňová opatření neexistuje na území města alternativní řešení jiné lokace umístění takového záměru, respektive vymezení těchto ploch.

Potřeba většího záboru pozemků pro upravenou koncepci PPO a jejich vymezení jako veřejně prospěšné stavby sleduje lepší přírodní a technické podmínky v území, které stávající řešení v takovém rozsahu nenabízí. Vymezení předmětných pozemků jako ploch vodních a vodohospodářských a zároveň jako ploch pro veřejně prospěšné stavby ke snižování ohrožení území povodněmi nemá na území města i území ve směru toku řeky Moravy lepší alternativu. Řešení je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější ve srovnání s jiným možným řešením (dosud sledovanou variantou řešení).

1.4.3. Prokázání veřejného zájmu

V hlavním využití ploch vodních a vodohospodářských jsou dle bodu 7.11. písm. b) ÚP Olomouc uvedeny „pozemky protipovodňových opatření“. Změnou č. XII nově vymezené plochy vodní a vodohospodářské 12/045K, 12/047K, 12/099K, 12/100K, 12/136K a rozšíření plochy 12/138K jsou rovněž uvedeny v bodě kap. I odst. 5 Změny č. XII, respektive v bodě 8.1.3. písm. a) ÚP Olomouc, jako plochy pro veřejně prospěšné stavby pro snižování ohrožení území povodněmi. Veřejný zájem na ochranu před povodněmi je pro řešené území deklarován navrženou kategorií veřejně prospěšné stavby pro snižování ohrožení území povodněmi. Ve veřejném zájmu podle § 11a písm. i) zákona o ochraně ZPF jsou stavby, jejichž hlavním účelem je ochrana před povodněmi.

Jedná se o záměr – veřejně prospěšnou stavbu pro protipovodňová opatření – jehož potřebnost a nezbytnost byla prokázána v bodě 1.4.1. kap. E odůvodnění Změny č. XII. Jedná se o záměr – zlepšení přírodních a technických podmínek stávající dlouhodobě sledované koncepce PPO – jehož nejvýhodnější řešení byla prokázána v bodě 1.4.2. kap. E odůvodnění Změny č. XII.

Vzhledem k tomu, že není možné deklarovaný veřejný zájem realizovat na území města jinde, lze konstatovat, že vymezení předmětných pozemků jako ploch vodních a vodohospodářských pro snižování ohrožení území povodněmi výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

1.5. ZÁVĚR

Lze konstatovat, že Změna č. XII přehodnocuje na základě upravené koncepce PPO v Olomouci využití ploch s předpokládaným záboru ZPF v platném ÚP Olomouc, a to z ploch veřejné rekreace na plochy vodní a vodohospodářské určené k protipovodňovým opatřením. Zároveň se tyto plochy stanovují pro veřejně prospěšné stavby. PPO nemá prostorovou alternativu, tudíž veřejný zájem na protipovodňové ochraně výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Řešením Změny č. XII ÚP Olomouc nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

3. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Řešením Změny č. XII ÚP Olomouc nedošlo k úpravě zastavěného území.

F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

1. INFORMACE

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno s ohledem na skutečnost, že pro Změnu č. XII ÚP Olomouc nepožadoval dotčený orgán (OŽPaZ KÚOK) zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

**G. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO
ZÁKONA, JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ
A ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Změna č. XII Územního plánu Olomouc je vyhotovena v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména s cíly a úkoly územního plánování (viz kap. B 4. Změny č. XII ÚP Olomouc).

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ STAVEBNÍHO ZÁKONA

Změna č. XII Územního plánu Olomouc je vyhotovena v souladu s prováděcími předpisy stavebního zákona, zejména s:

- vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů.

3. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. XII Územního plánu Olomouc je z hlediska požadavků vztahujících se k jejímu obsahu zpracována v souladu se zvláštními právními předpisy, zejména se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů a se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

**H. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO
ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ
ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

1. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změna č. XII ÚP Olomouc nemá svoji povahou vliv na změnu vymezení zastavěného území obce. Změna č. XII mění využití ploch pouze v nezastavěném území, a to na základě aktuálně navrhovaných záměrů v území. Podrobněji viz kap. D tohoto odůvodnění.

2. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změna č. XII nemá vliv na vymezení zastavitelných ploch. Změnou č. XII nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy nad rámec již vymezených ploch v platném územním plánu.

**I. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU,
KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR OK**

1. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR OK

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK, nebyly ve Změně č. XII ÚP Olomouc stanoveny.

**J. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. XII ÚZEMNÍHO PLÁNU
OLOMOUC**

1. ZADÁNÍ ZMĚNY Č. XII ÚZEMNÍHO PLÁNU OLOMOUC

Pořízení změny č. XII Územního plánu Olomouc, v lokalitě Holice u Olomouce, bylo zahájeno z vlastního podnětu zastupitelstva města Olomouce.

Zastupitelstvo města Olomouce na svém zasedání dne 16. 11. 2020 rozhodlo ve smyslu § 55a stavebního zákona o pořízení Změny č. XII Územního plánu Olomouc zkráceným postupem, jejímž obsahem je změna rozsahu veřejně prospěšné stavby protipovodňových opatření etapa IV. v lokalitě Holice u Olomouce. Zastupitelem pro spolupráci na pořizování územně plánovací dokumentace je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, od 05.11.2018 usnesením zastupitelstva určen Ing. arch. Michal Giacintov (dále jen „určený zastupitel“). Pořizovatelem je odbor dopravy a územního rozvoje, úřad územního plánování dále jen „ODUR ÚÚP“).

Zadání změny územního plánu se v případě zkráceného postupu, ve smyslu §55a odst. 1 stavebního zákona, navazujícího na rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu nezpracovává.

2. SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ZMĚNY Č. XII ÚZEMNÍHO PLÁNU OLOMOUC

Společné jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi se u zkráceného postupu pořizování změny ÚP nekoná – pouze veřejné projednání.

3. VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. XII ÚZEMNÍHO PLÁNU OLOMOUC

Zahájení veřejného projednání návrhu bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce MmOl a internetových stránkách MmOl. **Návrh Změny č. XII Územního plánu Olomouc byl v termínu od 26.10.2021 do 2. 12.2021 vystaven** k veřejnému nahlédnutí na odboru dopravy a územního rozvoje MmOl, současně byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce magistrátu a na speciální webové stránce. V tištěné podobě byl zájemcům k dispozici na obslužném pracovišti odboru dopravy a územního rozvoje. **Veřejné projednání návrhu Změny č. XII Územního plánu Olomouc spojené s odborným výkladem projektanta proběhlo dne 25. 11. 2021 distanční formou.** Stanoviska, námítky a připomínky mohly být uplatněny do **02. 12. 2021**.

K návrhu Změny č. XII Územního plánu Olomouc nebyly ze strany veřejnosti uplatněny žádné námítky, nikdo nepodal připomínky.

3.1. PROJEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY

Pořizovatel ve stanovené lhůtě obdržel 4 souhlasná stanoviska, která uplatnily: Ministerstvo životního prostředí ČR, Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Státní plavební správa – pobočka Přerov.

3.2. PROJEDNÁNÍ SE SOUSEDNÍMI OBCEMI

V rámci projednání návrhu se sousedními obcemi neuplatnila připomínka žádná ze sousedních obcí.

3.3. PROJEDNÁNÍ S KRAJSKÝM ÚŘADEM JAKO NADŘÍZENÝM ORGÁNEM ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Návrh Změny č. XII Územního plánu Olomouc společně se stanovisky dotčených orgánů byl dne 25. 1. 2022 předán Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje, k posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

**K. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH
PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ**

1. VYJÁDRĚNÍ VLASTNÍKŮ VEŘEJNÉ DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Zaslaná vyjádření neobsahují požadavky a informace o nárocích, na základě nichž by bylo zapotřebí návrh Změny č. XII Územního plánu Olomouc upravovat.

2. STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ

Společné jednání s dotčenými orgány se u zkráceného postupu pořizování změny ÚP nekoná, svá stanoviska dotčené orgány uplatňují v rámci veřejného projednání.

3. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU JAKO NADŘÍZENÉHO ORGÁNU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje posoudil návrh Změny č. XII Územního plánu Olomouc z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatoval, že návrh Změny č. XII Územního plánu Olomouc je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací, záležitosti nadmístního významu Změna č. XII Územního plánu Olomouc nenavrhuje a je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění pozdějších aktualizací.

4. STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

V rámci veřejného projednání uplatnily stanoviska:

Ministerstvo životního prostředí ČR, Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Státní plavební správa – pobočka Přerov. V těchto obdrženích stanoviscích je vyjádřen souhlas bez připomínek nebo sdělení, že dotčený orgán neuplatňuje žádný požadavek.

L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

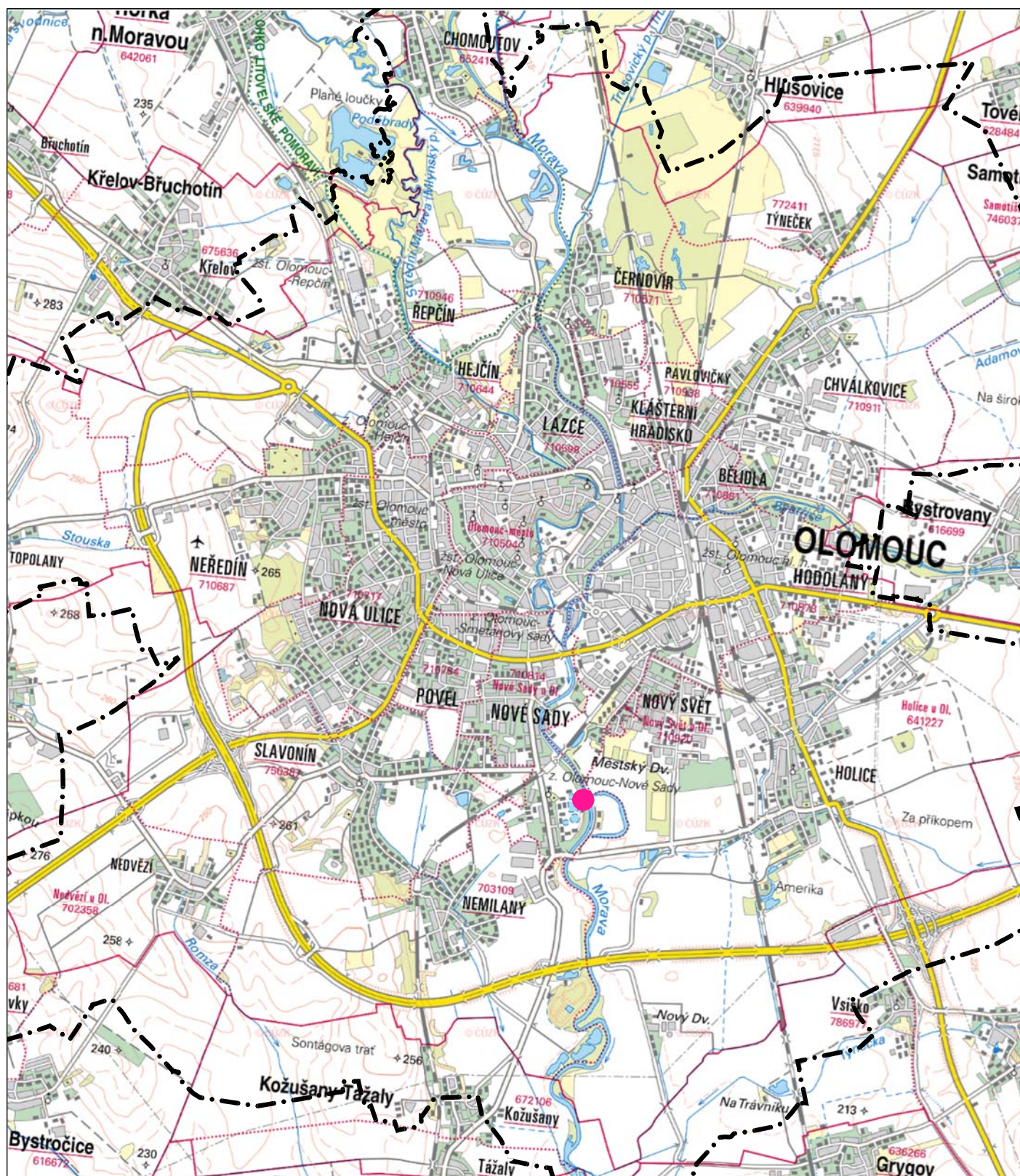
1. NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH PŘI VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. XII ÚZEMNÍHO PLÁNU OLOMOUC

V rámci veřejného projednání návrhu změny č. XII. Územního plánu Olomouc vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupci veřejnosti neuplatnily žádné námitky.

M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

1. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH PŘI VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. XII ÚZEMNÍHO PLÁNU OLOMOUC

V rámci veřejného projednání návrhu změny č. XII Územního plánu nikdo nepodal připomínky.



- LOKALIZACE ZMĚNY Č. XII
 HRANICE SPRÁVNÍHO ÚZEMÍ MĚSTA OLOMOUCE

PODKLADEM VÝKRESU JE ZÁKLADNÍ MAPA 1 : 50 000 (ČÚZK)

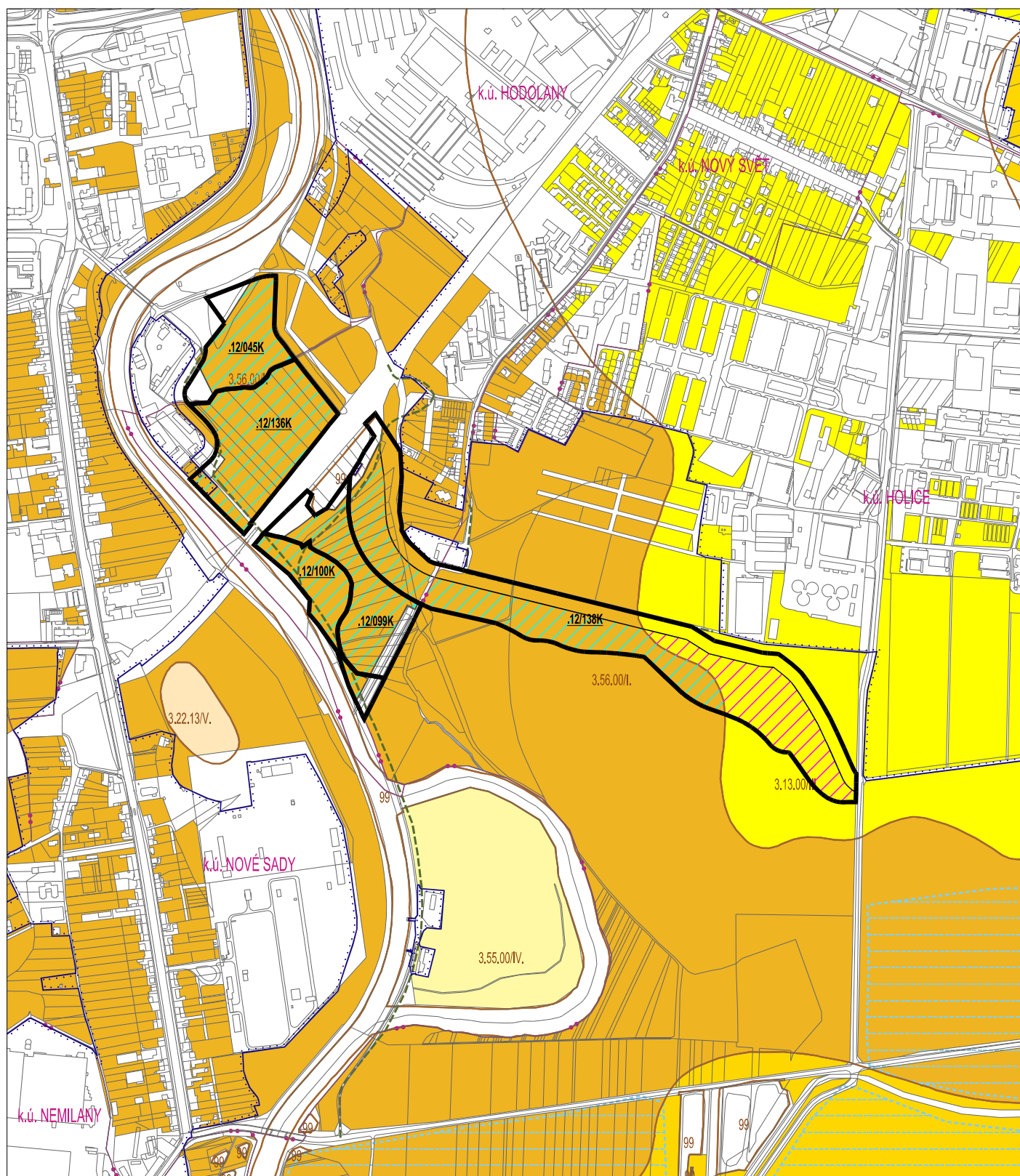
VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

ÚZEMNÍ PLÁN OLOMOUC ZMĚNA Č. XII

STUPEŇ:	VYDÁNÍ
DATUM:	2022
MĚŘÍTKO:	1 : 50 000

knesl kyncl architekti s.r.o.
 Šumavská 416/15, 602 00 Brno
 tel./fax: +420 541 592 134
 www.knesl-kyncl.com

Zm.XII/II/02



ÚZEMNÍ PLÁN OLOMOUČ ZMĚNA Č. XII	
STUPEŇ:	VYDÁNÍ
DATUM:	2022
MĚŘÍTKO:	1 : 10 000
knesl kyncl architekti s.r.o. Šumavská 416/15, 602 00 Brno tel./fax: +420 541 592 134 www.knesl-kyncl.com	
VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	
Zm.XII/II/03	

- PLOCHY A KORIDORY DOTČENÉ ZMĚNOU ÚPD S PŘEDPOKLÁDANÝM ZÁBOREM ZPF**
- PLOCHY A KORIDORY OBSAŽENÉ V PLATNÉ ÚPD, U KTERÝCH DOCHÁZÍ KE ZMĚNĚ A KTERÉ OBSAHUJÍ ZPF I. A II. TR. OCHRANY**
- PLOCHY A KORIDORY OBSAŽENÉ V PLATNÉ ÚPD, U KTERÝCH DOCHÁZÍ KE ZMĚNĚ A KTERÉ OBSAHUJÍ ZPF NIŽŠÍ TRÍDY OCHRANY**

INFORMACE O PŮDNÍM FONDU

- ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND I., II., III., IV. A V. TRÍDY OCHRANY**
- HRANICE A KÓDY BPEJ VČETNĚ UVEDENÍ TRÍDY OCHRANY ZPF**
- ODVODNĚNÁ PLOCHA (PLOCHA MELIORACÍ)**

- KÓDY PLOCH A KORIDORŮ DOTČENÝCH ZMĚNOU ÚPD**
- ÚČELOVÉ KOMUNIKACE (POLNÍ A LESNÍ CESTY)**
- HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ DLE PLATNÉHO ÚP**

PRVKY MAPOVÉHO DÍLA

- HRANICE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A JEHO NÁZEV**
- POLOHOVIS – DIGITÁLNÍ KATASTRÁLNÍ MAPA**