



**Olomoucká
aglomerace**

Zápis z 1. jednání Pracovní skupiny č. 1 „Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce“ Řídicího výboru ITI Olomoucké aglomerace pro přípravu strategie ITI OA 2021 – 2027

Termín, místo a čas jednání pracovní skupiny:

20. 11. 2019, zasedací místnost odboru dotačních projektů, Magistrát města Olomouce, 10:00 hod.

Přítomni:

Členové PS dle prezenční listiny.

Usnášeníschopnost:

Na jednání PS je přítomno 15 členů z celkem 23 členů, PS je usnášeníschopná.

Jednání PS zahájil tematický koordinátor ITI OA, Bc. Petr Kolář a vyzval přítomné členy, aby ze svého středu zvolili ověřovatele zápisu.

Ověřovatelem zápisu byla navržena a zvolena Anežka Kramářová DiS.

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

NEHLASOVAL: 0

Program jednání:

- Představení v pokroku přípravy ČR na programové období 2021-2027
- Dosavadní průběh přípravy ISg
- Představení podoby strategických projektů pro ITI 21+ a projektové fiche

Na úvod Ing. Mikulášek seznámil členy pracovní skupiny se stavem přípravy klíčových dokumentů pro nové programové období EU21+, a to s Dohodou o partnerství (DoP), Strategií regionálního rozvoje ČR 2021+ (SRR), Návrhem vymezení území (resp. typologií území ČR) pro účely SRR 21+, Akčním plánem SRR a Územní dimenzí v operačních programech 2021+ (ÚDOP). Zmínil možnost účasti členů pracovní skupiny na plánovaném 7. kulatém stole, pořádaném Ministerstvem pro místní rozvoj dne 6. 12. 2019, který bude věnován uvedené problematice. Na závěr představil přehled operačních programů pro období 2021-2027 a k podrobnějšímu okomentování OP Zaměstnanost plus a Integrovaného regionálního OP předal slovo Bc. Kolářovi.

Ten dále komentoval, co je cílem těchto operačních programů, do jaké prioritní osy spadají, jejich specifické cíle, fondy a klíčové aktivity, jaké zaměření projektů bude podpořeno, finanční aspekty 2021-2027 a harmonogram. Dále se vyjádřil k vymezení území Olomoucké aglomerace pro období 2021-2027. Území Olomoucké aglomerace pro programové období 2021-2027 bylo zpracováno ve 3 variantách. Ve všech navržených variantách se mimo území ocitají 3 ORP. Konkrétně se jedná o Mohelnici, Uničov a Konici. Ve variantě rozdělení dle správních obvodů ORP spadá mimo území aglomerace i město Hranice. Sekretariát Nositele ITI OA návrh vymezení věcně připomínkoval. Na většinu připomínek ale prozatím nebyl brán zřetel. I na základě toho zaslal předseda ŘV ITI OA dopis ministryni pro místní rozvoj, aby byly připomínky k vymezení území Olomoucké aglomerace reflektovány. Současně požádal o svolání schůzky se zástupci MMR a zhotovitele veřejné zakázky. Vypořádání připomínek bylo rozporováno ze strany nositele ITI OA.

Dále informoval členy o pracovních skupinách pro přípravu ISg 21+ a podobě strategie ITI 21+. Na základě rozhodnutí ŘV ITI OA byly pro přípravu nástroje ITI 21+ vytvořeny 3 Pracovní skupiny. Model vycházel ze zkušeností získaných při tvorbě Integrované strategie pro současné programové období. Pracovní skupiny byly dále rozšířeny o zástupce obcí s rozšířenou působností a další významné stakeholdery v území. Seznámil členy se sběrem projektových fichí, finanční zátěží pro období 2021-



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**



**Olomoucká
aglomerace**

2027 a typy strategických projektů. Na závěr Bc. Kolář uvedl, že seznam projektů není konečný a předkladatelé mohou posílat další projektové fiche.

Diskuze:

Mgr. Struna položil dotaz týkající se tělocvičen a sportovišť, zda se jedná o sportoviště, která jsou při vzdělávacích institucích. Bc. Kolář odpověděl, že ano, u ZŠ atd. Dále se Mgr. Struna zeptal, jaká je tam podmínka. Bc. Kolář odpověděl, že finální verzi dokumentu zatím není k dispozici, ale mělo by se dokládat využití prostor i mimo výuku (kroužky, setkávání komunit, kluby, spolky, svazy). Mgr. Struna dále uvedl, že do cílové skupiny nepatří veřejnost. Bc. Kolář odpověděl, že to musí být organizovaná komunita.

Mgr. Vlček položil dotaz týkající se sociálního bydlení, jak to vypadá s nastavením cílových skupin. Bc. Kolář odpověděl, že dále probíhají jednání, jsou tam zařazení senioři a dále se jedná o infrastrukturu pro pozice, jako jsou doktoři atd., ale spíše ve vyloučených lokalitách, kde jsou nedostupní. Mgr. Vlček se zeptal ohledně spekulace, že všechny prostředky z OPZ měli jít na ITI a že by se vyškrtly MAS, jak tato situace vypadá. Ing. Mikulášek odpověděl, že o této variantě neslyšel, spíše naopak. Ing. Novotná dodala, že původní informace z MPSV byla, že vůbec integrované nástroje nebudou chtít. Informace jsou rozporuplné. Bc. Lakomý doplnil, že MPSV vůbec nezveřejňuje informace z přípravných výborů.

Mgr. Vitoul poznamenal, že v době, kdy je minimální nezaměstnanost podporovat program nezaměstnanost se mu jeví liché. Samozřejmě se neví, co bude za dva roky. Dále uvedl, že některé projektové fiche jsou finančně přemrštěné a dopředu říká, že je podporovat nebude. Doporučoval by zaměřit se na tvrdé projekty.

I. Machálek položil dotaz na projekty města Mohelnice, že je nikde nenašel, zda je to z toho důvodu, že se s nimi do dalšího období nepočítá. Bc. Kolář odpověděl, že projektové fiche z Lipníku a Mohelnice nepřišly. Termín není konečný, Uničov tam je, takže je pořád čas na dodání.

Mgr. Vitoul upozornil na projekt obce Pňovice, který je dle jeho názoru předražený a za něj ten projekt neprojde. Mgr. Struna položil dotaz, zda se se seznamy bude ještě dále pracovat a přefazovat (např. projekt koupaliště). Bc. Kolář odpověděl, že ano, není to ještě finální podoba.

H. Chalánková položila dotaz, zda by se nešlo komplexně systémově zamyslet nad infrastrukturou sociálních služeb, protože by se mělo zamyslet nad demografickou křivkou a tím, že každým rokem se bude zvyšovat počet lidí odcházejících do důchodu a starších lidí, o které se nemá kdo postarat a upřímně na rovinu, situace v Olomouckém kraji co se týká počtu míst v domovech pro seniory je tristní. Mgr. Vitoul poznamenal, že tuto myšlenku jednoznačně podporuje a tam kde jsou projekty připraveny, tak by je maximálně podpořil. Mgr. Vlček uvedl, že menší města nejsou schopna provozovat dům pro seniory, náklady na provoz jsou obrovské. Ing. Novotná uvedla, že se účastní jednání, kde se probírá, jak bude vypadat dvouletý plán sociálních služeb, kde se kraj zavazuje, které provozy bude podporovat a v jaké výši, což vychází z nějakých normativů, které jdou z národní úrovně, a je to hrozný boj. Všichni víme, že potřebujeme domovy pro seniory, ale provoz je strašně drahý. Mohlo by to být celé opatření v rámci Strategie ITI. Mgr. Struna odpověděl, že tato myšlenka už je bohužel pryč, to tady bylo na začátku. Ale bylo rozhodnuto, že to bude pouze finanční nástroj, kde bude pár opatření, ale víc tam nebude.

Po ukončení diskuze vyzval Bc. Kolář členy k hlasování o návrhu usnesení PS1/2019/1 a poté ukončil jednání.

Hlasování pracovní skupiny:

PS1/2019/1



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



**Olomoucká
aglomerace**

Pracovní skupina PS1 Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce:

bere na vědomí

předložené projektové fiche a doporučuje jejich projednání na jednání ŘV ITI OA.

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

NEHLASOVAL: 0

V Olomouci dne 20. 11. 2019

Anežka Kramářová DiS.
ověřovatel zápisu

Bc. Petr Kolář
tematický koordinátor ITI OA



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**