

MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE

Odbor životního prostředí

Hynaisova 10, PSČ 779 11

2 1/2

č.j.: SMOL/289549/2019/OZP/PEK

V Olomouci dne 25.11.2019

(č.j. uvádějte při každém styku)

e-mail : podatelna@olomouc.eu

Spis. zn.: 67.3; skart. zn.: V/5

vyřizuje: Mgr. V. Pekárek, který je

oprávněnou úřední osobou dle § 15 odst. 2 správního řádu



Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 25.11.19

a je vykonatelné dne

V Olomouci dne 25.11.19

U S N E S E N Í

Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí (dále též „správní orgán“) jakožto věcně a místně příslušný správní orgán podle ust. ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále též „správní řád“) a podle § 60 a § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále též „ZOP“), **rozhodl takto :**

věc údajného přestupku

výše uvedeného č.j., jehož se měli dne 4.8.2019 v době od 17:23 hodin do 18.10 hodin téhož dne společně dopustit na chodnících z obou stran ulice 8. května v Olomouci ~~.....~~, nar. 4.11.1987, trvalý pobyt ~~.....~~, 779 00 Olomouc a ~~.....~~ nar. 25.2.1980, trvalý pobyt Na kopci 205/1, 779 00 Olomouc (dále též „pachatel/pachatelé“ nebo „pan/p. ~~.....~~“ nebo „pan/p. ~~.....~~“) tím, že na uvedené chodníky nastříkali červené čáry a dále různé červené a bílé nápisy a symboly o různých rozměrech do velikosti cca 40 cm x 30 cm, jako např. „VSTUP POUZE S AUTEM, CHCI PĚŠÍ ZÓNU, OKRAJ CHODNÍKU PO REKONSTRUKCI, DEN PORÁŽKY CHODCŮ“ apod., čímž měla být Statutárnímú městu Olomouc, zastoupenému odborem dopravy a územního rozvoje olomouckého magistrátu, způsobena škoda ve výši 10.527,- Kč včetně DPH, spočívající ve vynaložených nákladech správce komunikace Technických služeb města Olomouce a.s. na odstranění těchto čar a nápisů (podezření z přestupku dle § 5 odst. 1 písm. f/ zákona č. 251/2016 Sb. o některých přestupcích /dále též „ZPN“/),

se odkládá,

a to dle ust. § 76 odst. 1 písm. a) ZOP z těchto důvodů : došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.

Odůvodnění

Na základě interního sdělení, vypracovaného odborem správních činností, oddělením přestupkovým Magistrátu města Olomouce (dále též „OSČ“) pod č.j. SMOI/Přest/R2132/2019/KF a SMOL/Přest/2133/2019/KF ze 4.11.2019 a k němu připojeného spisu Policie ČR, Územního odboru Olomouc, odd. hospodářské kriminality, Žižkovo náměstí č. 4, 771 36 Olomouc (dále též „policie“ nebo „PČR“), č. j. KRPM-94440-44/TČ-2019-140581-1 ze 29.10.2019 správní orgán

dne 7.11.2019 zjistil, že dne 4.8.2019 pachatelé v době od 17:23 hodin do 18.10 hodin nastříkali na chodníky z obou stran ulice 8. května v Olomouci červené čáry a dále různé červené a bílé nápisy a symboly o různých rozměrech do velikosti cca 40 cm x 30 cm, jako např. „VSTUP POUZE S AUTEM, CHCI PĚŠÍ ZÓNU, OKRAJ CHODNÍKU PO REKONSTRUKCI, DEN PORÁŽKY CHODCŮ“ apod., čímž měla být Statutárnímú městu Olomouc, zastoupenému odborem dopravy a územního rozvoje olomouckého magistrátu, způsobena škoda ve výši 10.527,- Kč včetně DPH, spočívající ve vynaložených nákladech správce komunikace Technických služeb města Olomouce a.s. na odstranění těchto čar a nápisů, přičemž uvedený skutek není na základě provedeného policejního prošetřování trestným činem, avšak může jít o jednání, jež by mohlo být posouzeno jako přešupek proti veřejnému pořádku dle § 5 odst. 1 písm. f) ZNP a proto policie případ odevzdává v souladu s ust. § 159a odst. 1 písm. a) trestního řádu k projednání příslušnému správnímu orgánu.

Správní orgán si důkladně celý policejní spis přečetl a zjistil, že dne 5.8.2019 oznámil na tísňovou linku č. 158 (!) p. [REDAKCE] že v ulici 8. května v Olomouci je pomalovaný chodník. Policie vyjela na místo, kam se dostavil i oznamovatel, provedla ohledání místa, shromáždila informace od oznamovatele a dalších osob a věc prošetřovala. Současne byl i zveřejněn článek, jehož prostřednictvím byl hledán pachatel činu.

V důsledku toho se následně dobrovolně dostavil dne 7.8.2019 na obvodní odd. PČR v Olomouci 1, ul. Sokolská, p. [REDAKCE] a do protokolu vypověděl, že on a p. [REDAKCE] v neděli dne 4.8.2019 vyznačili v době okolo 15:30 hodin na příslušnou komunikaci linie plánovaných parkovacích stání a chodník, a to na základě jim dostupného projektu rekonstrukce ulice 8. května. Nasprejovali tam též různá hesla (nap. „zákaz kavárenství“, „chci ulici pro lidi“ apod.), což mělo upozornit na to, že danou rekonstrukcí bude zúžen chodník na úkor parkovacích míst a tím i samotných chodců. Zmíněné linie a hesla nasprejovali podél ulice z obou stran. K samotnému sprejování použili křídový sprej, který lze snadno odstranit, resp. který se po dešti odstraní sám od sebe. Pan [REDAKCE] dále uvedl, že oba využili (coby opozice zastupitelstva města Olomouc za stranu Piráti a starostové ve spolupráci se stranou ProOlomouc) všech legálních prostředků, aby byl projekt rekonstrukce ulice změněn ve prospěch veřejného prostoru a veřejnosti samotné. Proto zveřejnili společnou tiskovou zprávu na webových stránkách ProOlomouc a Piráti a starostové. Věděli, že musejí – vzhledem k termínu veřejné zakázky – ještě v srpnu vytvořit veřejný tlak, aby radnice své plány přehodnotila a projekt upravila. K tomu využili možná diskutabilních prostředků. Pana [REDAKCE] nenapadá jiný způsob, jak veřejnosti reálně ukázat návrh rekonstrukce dané ulice. Z jeho pohledu šlo o legitimní vyjádření občanského nesouhlasu. Veřejnou komunikaci nijak nepoškodili, protože věděli, že křída je snadno omyvatelná a odstranitelná. Je rád, že veřejný tlak vzbudil takový ohlas, protože dle signálů z radnice se zdá, že by tento veřejný apel mohl mít úspěch. Pan [REDAKCE] se nakonec přiznává k tomu, že celý happening společně s [REDAKCE] vymysleli, zorganizovali a provedli, přičemž uvedenému jednání (happeningu) byly přítomny i děti, které křídou „znečistily“ veřejnou komunikaci – tuto křídu však neměly od nich. To je vše.

Dne 7.8.2019 se na obvodní odd. PČR v Olomouci 1, ul. Sokolská, dobrovolně dostavil se svou právní zástupkyní i p. [REDAKCE] a ten do protokolu vypověděl, že v neděli 4.8.2019 společně s panem [REDAKCE] malovali čáry na chodník v ul. 8. května v Olomouci – bylo to okolo 15. hodiny. Křídovým sprejem sprejovali chodník za použití různých šablon. Tohoto happeningu se účastnila veřejnost a i děti zde malovaly křídou své obrázky. Mimo uvedené linie spolu s panem [REDAKCE] na chodník nasprejovali i nějaká hesla – už přesně si nepamatuje, jaká, vybavuje si např. „chceme pěší zónu“. Tato hesla a linie s panem [REDAKCE] sprejovali zejména na pravou stranu ulice (na straně Galerie Moritz) – na druhé straně byly obrázky dětí. Pokud jde o sprej, ten byl ekologický na bázi křídy a je na něm uvedeno, že je omyvatelný vodou a používá se ke krátkodobému značení např. při dětských dnech. Pan [REDAKCE] si sprej vyzkoušel předem doma na

betonovém povrchu – když sprej nastříkal, bez problémů ho poté za použití vody a kartáče odstranil. Tím si chtěl pro budoucí happening zjistit, zda by aplikací spreje mohl být povrch chodníku poškozen a zjistil, že nikoli. Důvodem tohoto jednání bylo upozornit (veřejnost) na plánovanou rekonstrukci dané ulice, při které by měl být její stávající chodník zúžen ve prospěch parkovacích stání – to bude dle pana [REDAKCE] omezovat samotné chodce. Pokud jde o odstranění nasprejovaných čar a hesel, chtěli je s panem [REDAKCE] odstranit do konce týdne, pokud by je nesmyl sám déšť – jinak by použili běžných prostředků (voda, kartáč). Samotným jednáním nenarušili běžný provoz, ať už jde o pěší či jinou dopravu. Když chodníky sprejovali, projížděla okolo hlídka městské policie. Když strážníkům vysvětlili, o čem jde, tito odjeli s tím, že dané jednání nijak řešit nebudou. Důvodem sprejování byla snaha znázornit skutečnosti, týkající se budoucí rekonstrukce ulice, a to tak, aby to vyvolalo veřejný tlak za účelem změny příslušného projektu. Jejich jednáním nebyla komunikace nijak poškozena, protože užili bezpečné a lehce odstranitelné prostředky. Celé to vymysleli s panem [REDAKCE], aby vyvolali zájem veřejnosti a médií na danou věc. To je vše.

Policejní spis dále obsahuje fakturu za sprej, která byla vystavena panu [REDAKCE] při jeho koupi a k tomu je přiložena charakteristika výrobku – jde o ekologický, zdravotně nezávadný sprej na bázi křídly, určený k dočasnému značení ploch, trávy i půdy a je snadno odstranitelný vodou, v přírodě deštěm. Spis též obsahuje podrobnou fotodokumentaci místa činu a její popis, záznamy z kamerového systému města. Dále je ve spisu faktura – daňový doklad č. 190130, vystavený dne 12.8.2019 firmou MC Invest Czech s.r.o. Technickým službám města Olomouce, a.s., prostřednictvím které uvedená firma fakturuje technickým službám částku 10.527,- Kč za „čištění posprejovaných chodníků (po obou stranách ulice) na ulici 8. května, Olomouc“. Ze spisu je též patrné, že akce byla skutečně prezentována v různých médiích (internet, místní tisk), a to jak předem, tak i následně. Též je z něj patrné, že stejné značkovací spreje pro jejich ekologickou nezávadnost a snadnou odstranitelnost používá i sama Policie ČR v terénu při různých dopravních nehodách apod. Celý spis je uzavřen podrobným „odevzdáním věci k projednání přestupku“, vypracované policií pod č.j. KRPM-94440-44/TČ-2019-140581-01 z 29.10.2019, v němž se na závěr konstatuje, že by se v dané věci mohlo jednat o přestupek proti veřejnému pořádku dle § 5 odst. 1 písm. f) ZNP.

Toť k podstatě věci vše.

Správní orgán po pečlivém zhodnocení věci dospěl k závěru, že společenská nebezpečnost výše uvedeného jednání je nulová a věc nelze vyhodnotit ani jako zmíněný přestupek. Oba aktéři případu použili k pokreslení chodníku ekologicky nezávadný, obyčejnou vodou (deštěm) omy(va)itelný prostředek (toto si jeden z nich předem ověřil a vyzkoušel), přičemž v žádném případě neměli v úmyslu nikomu nijak škodit. Byť ke spáchání daného přestupku stačí už i jen nedbalost, nelze toto jejich jednání ani tak kriminalizovat, tedy ani jen jako pouhý nedbalostní přestupek. Dotyční pouze zvolili jistě neobvyklý, možná pro mnohé pobuřující, avšak nikoli zákonem zakázaný způsob, jak upozornit na nějakou věc, na nějaký problém, týkající se veřejného prostoru. Nikoho tím nijak nepoškodili ani neznevýhodnili. Jen formou předem avizovaného veřejného happeningu vyjádřili názor na určitou věc a řekli jím „toto se nám nelíbí, považujeme to za nesprávné“. Nic víc, nic méně. A pokud jde o údajnou škodu města ve výši 10.527,- Kč, ze spisu vyplývá, že ještě ani 22.10.2019 nebyli výše zmínění aktéři vyzváni městem k úhradě uvedené částky. V této souvislosti správní orgán poznamenává, že tímto rozhodnutím se městu Olomouci v žádném případě neupírá právo na to, aby se úhrady škody domáhala občanskoprávní cestou.

Jestliže tedy společenská nebezpečnost daného jednání je nulová, neexistuje tedy ani důvod ve věci zahajovat řízení či ji předat za tím účelem jinému orgánu a proto správní orgán celý případ tímto bez dalšího odkládá.

Poučení o odvolání :

Protože se toto usnesení pouze poznamenává do spisu (viz § 76 odst. 3 ZOP), nelze se proti němu odvolat (viz § 76 odst. 5 správního řádu).



Mgr. Vlastislav Pekárek
právník odboru ŽP MMOI

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, looped shape.