



**REGULAČNÍ PLÁN
RP-16 SÍDLIŠTĚ NOVÉ SADY – TRNKOVA**

II. ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

II.A. TEXTOVÁ ČÁST



URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o.

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A PODKLADY, ÚTP, PROJEKTOVÁ A PORADENSKÁ ČINNOST, EKOLOGIE, GIS

NÁZEV ZAKÁZKY: REGULAČNÍ PLÁN RP-16 SÍDLIŠTĚ NOVÉ SADY – TRNKOVA

OBJEDNATEL: STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC

ZPRACOVATELÉ:

URBANISMUS:	ING. ARCH. HELENA SALVETOVÁ
DEMOGRAFIE:	RNDr. MILAN POLEDNIK
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA:	ING. RADOVAN KOMÍNEK ING. VÁCLAV ŠKVAIN
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA:	ING. VÁCLAV ŠKVAIN ING. ARCH. HELENA SALVETOVÁ
KONCEPCE ZELENĚ:	ING. PETR ŠÍŘINA

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:	ING. ARCH. HELENA SALVETOVÁ
TELEFON:	596939530
E-MAIL:	h.salvetova@uso.cz

ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO: U – 593

DATUM: SRPEN 2019

ZPRACOVALO URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s. r. o.
SPARTAKOVců 3, OSTRAVA-PORUBA, PSČ 708 00

Obsah	str.
Úvod	1
A. Údaje o způsobu pořízení Regulačního plánu RP-16 Sídliště Nové Sady – Trnkova	2
B. Vyhodnocení koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů, včetně vyhodnocení souladu regulačního plánu s politikou územního rozvoje, se zásadami územního rozvoje a s územním plánem	4
B.1. Koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů	4
B.2. Vyhodnocení souladu regulačního plánu s politikou územního rozvoje	5
B.3. Vyhodnocení souladu regulačního plánu se zásadami územního rozvoje	6
B.4. Vyhodnocení souladu regulačního plánu s územním plánem	6
C. Údaje o splnění zadání regulačního plánu	10
D. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	14
D.1. Vymezení řešené plochy	14
D.2. Sociodemografické podmínky a bydlení	18
D.3. Kulturní, historické a přírodní hodnoty území	22
D.4. Urbanistická koncepce	23
D.5. Koncepce zeleně	30
D.6. Koncepce dopravní infrastruktury	36
D.7. Koncepce technické infrastruktury	53
D.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	57
E. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa	58
F. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	58
G. Vyhodnocení souladu regulačního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území	58
H. Vyhodnocení souladu regulačního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	59
I. Vyhodnocení souladu regulačního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	59
J. Rozhodnutí o námitkách, včetně jejich odůvodnění	62
K. Vyhodnocení připomínek	73
Seznam použitých zkratk	105

ÚVOD

Regulační plán RP-16 Sídliště Nové Sady – Trnkova je zpracován na základě smlouvy o dílo, uzavřené mezi objednatelem, Statutárním městem Olomouc a zhotovitelem, Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o., dne 25. 8. 2016.

Podklady po zpracování regulačního plánu byly:

- **Územní plán Olomouc** (KNESL + KYNČL s.r.o.), vydaný Opatřením obecné povahy č. 1/2014 Zastupitelstvem města Olomouc, s nabytím účinnosti dne 30. 9. 2014, ve znění pozdějších změn (dále jen Územní plán Olomouc);
- **Územně analytické podklady ORP Olomouc – IV. aktualizace** (Magistrát města Olomouce, odbor koncepce a rozvoje, prosinec 2016);
- **Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1**, schválená usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015;
- **Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje**, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 2. 2008 usnesením č. UZ/21/32/2008 formou opatření obecné povahy pod čj. KÚOK/8832/2008/OSR-1-1/274, které nabylo účinnosti dne 28. 3. 2008, **ve znění Aktualizace č. 1** Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 28400/2011, které nabylo účinnosti dne 14. 7. 2011, **ve znění Aktualizace č. 2b** Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 opatřením obecné povahy pod čj. KUOK 41993/2017 **a ve znění Aktualizace č. 3** Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 24792/2019, které nabylo účinnosti dne 19. 3. 2019;
- **Olomouc, tramvajová trať Nové Sady II. etapa – DÚR** (Stavoprojekt Olomouc, a.s., 2015);
- **Digitální technická mapa** (Magistrát města Olomouce, odbor koncepce a rozvoje);
- **Aktuální katastrální mapa**, převzatá z Katastru nemovitostí Českého úřadu zeměměřického a katastrálního (www.cuzk.cz).

Regulační plán RP-16 Sídliště Nové Sady – Trnkova obsahuje:

I. Regulační plán

I.A. Textová část

I.B. Grafická část

I.B.1. Hlavní výkres	1 : 2000
I.B.2. Výkres koncepce dopravy	1 : 2000
I.B.3. Výkres koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství	1 : 2000
I.B.4. Výkres koncepce technické infrastruktury – energetika, spoje	1 : 2000
I. B.5. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 2000

II. Odůvodnění regulačního plánu

II.A. Textová část

II.B. Grafická část

II.B.1. Koordinační výkres	1 : 2000
II.B.2. Výkres majetkoprávních vztahů	1 : 2000
II.B.3. Výkres širších vztahů	1 : 5000

A. ÚDAJE O ZPŮSOBU POŘÍZENÍ REGULAČNÍHO PLÁNU RP-16 SÍDLIŠTĚ NOVÉ SADY – TRNKOVA

Regulační plán RP-16 Sídliště Nové Sady – Trnkova je pořízen jako regulační plán z podnětu dle § 62 odst. 2 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

Požadavek na zpracování Regulačního plánu RP-16 Sídliště Nové Sady – Trnkova je stanoven v bodě 13.1. Územního plánu Olomouc, ve znění pozdějších změn, zadání Regulačního plánu RP-16 Sídliště Nové Sady – Trnkova je obsahem bodu 13.11. Územního plánu. Regulační plán nenahrazuje žádná územní rozhodnutí.

Důvodem pro zpracování Regulačního plánu RP-16 Sídliště Nové Sady – Trnkova je především nutnost snížení deficitu statické dopravy v řešeném území při současném zachování kvality veřejných prostranství a vytvoření podmínek pro jejich kultivaci, tj. prověření a vymezení vhodných pozemků pro realizaci veřejných odstavných a parkovacích ploch a vymezení veřejných prostranství zejména pro parkovou zeleň.

Pořizovatelem Regulačního plánu RP-16 Sídliště Nové Sady – Trnkova je Magistrát města Olomouce, odbor dopravy a územního rozvoje, zpracovatelem regulačního plánu je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. Spartakovců 3, 708 00 Ostrava, zodpovědným projektantem je Ing. arch. Helena Salvetová, autorizovaný architekt ČKA 00864.

Postup při pořízení regulačního plánu RP-16 Sídliště Nové Sady – Trnkova

Územní plán Olomouc, vydaný opatřením obecné povahy č. 1/2014 ze dne 15. září 2014, vymezil plochu, kde podmínil rozhodování o změnách v území pořízením a vydáním regulačního plánu RP-16 Sídliště Nové Sady – Trnkova. Zadání tohoto regulačního plánu z podnětu bylo schváleno také jako součást Územního plánu Olomouc. Zahájení pořizování regulačního plánu RP-16 bylo schváleno na jednání RMO dne 12. 1. 2016.

Zpracování návrhu a vyjádření vlastníků veřejné technické a dopravní infrastruktury

Zpracovaný návrh regulačního plánu RP-16 Sídliště Nové Sady – Trnkova byl v souladu s požadavkem § 65 odst. (1) stavebního zákona zaslán dne 22. 11. 2017 k vyjádření dotčeným vlastníků veřejné technické a dopravní infrastruktury, návrh regulačního plánu byl k dispozici na webové stránce města. Žádost o vyjádření byla zaslána 17 zástupcům vlastníků veřejné technické a dopravní infrastruktury. Svoji příležitost vyjádřit se k návrhu využil GasNet, s.r.o., MERIT GROUP a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Itself s.r.o.,

Technické služby města Olomouce, a.s., ČEZ Distribuce, a.s., a Statutární město Olomouc, odbor správy městských komunikací a MHD.

Zaslaná vyjádření neobsahovala požadavky a informace o nárocích, na základě nichž by bylo zapotřebí návrh regulačního plánu významněji upravovat. Některá vyjádření obsahovala požadavky, které se týkaly podrobnějších stupňů projektové dokumentace a jejichž zohlednění v navazujících dokumentacích návrh regulačního plánu nebrání.

Společné jednání

Společné jednání o návrhu regulačního plánu proběhlo dne 22. 2. 2018. Dotčené orgány, jimž byl návrh regulačního plánu zpřístupněn rovněž zveřejněním na webové stránce města, byly vyzvány v souladu s požadavkem § 65 odst. (2) stavebního zákona k uplatnění svých stanovisek ve lhůtě do 30 dnů ode dne společného jednání (tj. do 26. 3. 2018). Každý měl také možnost v souladu s § 65 odst. (3) stavebního zákona uplatnit písemně připomínky do 15 dnů od doručení veřejné vyhlášky (vyvěšena dne 30. 1. 2018). Návrh regulačního plánu byl tedy zveřejněn v období od 30. 1. 2018 do 1. 3. 2018.

Ve lhůtě zaslaly svá stanoviska tyto dotčené orgány: Krajská hygienická stanice, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo životního prostředí, Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče, Krajská veterinární správa, Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Ministerstvo obrany, Státní plavební správa. Byla zaslána také připomínka NIPi bezbariérové prostředí, o.p.s. Ze zaslanych stanovisek dotčených orgánů ani připomínky nevyplývaly požadavky na úpravu návrhu regulačního plánu.

Veřejné projednání

Veřejné projednání návrhu regulačního plánu s odborným výkladem projektanta proběhlo dne 13. 6. 2018. Návrh regulačního plánu byl zveřejněn rovněž v digitální podobě na webových stránkách města, veřejná vyhláška byla vyvěšena dne 10. 5. 2018. Do 7 dnů od konání veřejného projednání měl v souladu s § 67 odst. (2) stavebního zákona každý příležitost uplatnit připomínky a osoby stanovené stavebním zákonem námítky k návrhu regulačního plánu, a dále měly dotčené orgány příležitost uplatnit stanovisko k částem řešení změněným od společného jednání. Návrh regulačního plánu byl pro účely veřejného projednání zveřejněn v období od 10. 5. 2018 do 20. 6. 2018.

Ve lhůtě bylo doručeno celkem 15 námitek a 88 připomínek, týkajících se zejména propojení Skupovy a Trnkovy ulice, odstranění protihlukového valu při Velkomoravské ulici, a ploch podél Rooseveltovy ulice. Z dotčených orgánů doručilo svoje stanoviska Ministerstvo průmyslu a obchodu, Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Ministerstvo životního prostředí, Ředitelství silnic a dálnic a Státní plavební správa.

Výsledky projednání včetně návrhu vypořádání připomínek a námitek byly vyhodnoceny ve spolupráci s určeným zastupitelem RNDr. Alešem Jakubcem, PhD. Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek byl v souladu s požadavky § 67 odst. (4) stavebního zákona zaslán dotčeným orgánům a tyto byly vyzvány dne 23. 10. 2018 k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů od obdržení. Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu vypořádání připomínek a návrhu rozhodnutí o námítkách uplatnila Krajská hygienická stanice, Krajský úřad Olomouckého kraje (koordinované stanovisko), Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Ministerstvo průmyslu a obchodu a Ministerstvo životního prostředí s tím, že s návrhem souhlasí.

Na základě vypořádání námitek a připomínek došlo k podstatné úpravě regulačního plánu, proto bylo nutno upravený návrh regulačního plánu opakovaně veřejně projednat.

Opakované veřejné projednání

Opakované veřejné projednání návrhu regulačního plánu s odborným výkladem projektanta proběhlo dne 16. 5. 2019. Návrh regulačního plánu byl zveřejněn rovněž v digitální podobě na webových stránkách města, veřejná vyhláška byla vyvěšena dne 11. 4. 2019. Do 7 dnů od konání veřejného projednání měl v souladu s § 67 odst. (2) stavebního zákona každý příležitost uplatnit připomínky a osoby stanovené stavebním zákonem námitky k návrhu regulačního plánu, a dále měly dotčené orgány příležitost uplatnit stanovisko k částem řešení změněným od společného jednání. Návrh regulačního plánu byl pro účely veřejného projednání zveřejněn v období od 11. 4. 2019 do 23. 5. 2019.

Ve lhůtě byla uplatněna jedna připomínka fyzických osob. Z dotčených orgánů doručilo svoje stanoviska Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo životního prostředí, Státní plavební správa a Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství.

Výsledky opakovaného projednání byly vyhodnoceny ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. arch. Michalem Giacintovem. Návrh vyhodnocení připomínky byl v souladu s požadavky § 67 odst. (4) stavebního zákona zaslán dotčeným orgánům a tyto byly vyzvány dne 20. 6. 2019 k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů od obdržení. Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu vypořádání připomínky uplatnilo Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo životního prostředí, Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství a Krajská hygienická stanice s tím, že s návrhem souhlasí.

Vzhledem k tomu, že na základě výsledků opakovaného veřejného projednání nedošlo k žádné úpravě návrhu regulačního plánu, předložil pořizovatel projednaný regulační plán RP-16 Sídliště Nové Sady – Trnkova ke schválení Zastupitelstvu města Olomouce.

B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ŘEŠENÉ PLOCHY Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ SOULADU REGULAČNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNÍM PLÁNEM

B.1. Koordinace využívání řešené plochy z hlediska širších územních vztahů

Řešená plocha regulačního plánu, sídliště Nové Sady – Trnkova, je situována zčásti v k.ú. Nové Sady u Olomouce, zčásti v k.ú. Povel na jižním okraji města Olomouce. Ze všech stran lemují řešenou plochu významné městské třídy, ulice Velkomoravská, Rooseveltova, Zikova a Schweitzerova; na severu navazuje na řešenou plochu obytná zástavba severně ulice Velkomoravské, na východě obytná zástavba sídliště Novosadský dvůr a areál Střední školy polytechnické, na jihu zástavba sídliště Nové Sady – Werichova a na západě zástavba sídliště Povel.

Řešená plocha je nedílnou funkční součástí městského obytného území, s převažující funkcí obytnou, s rozsáhlými areály občanského vybavení veřejné infrastruktury – areály Kulturní základní a mateřské školy Holečkova a areálem Hasičského záchranného sboru Olo-

mouckého kraje v západní části řešeného území a obchodní vybaveností na jeho severovýchodním okraji.

Širší dopravní vazby řešené plochy zajišťuje především ulice Velkomoravská (silnice I/35), jako jedna z nejdůležitějších součástí dopravního systému města, dále pak ulice Rooseveltova (která je rovněž zařazena do silniční sítě jako silnice II/435), ulice Schweitzerova a Zikova, které lze z pohledu městského dopravního systému považovat za významné sběrné komunikace.

Z hlediska širších vazeb technické infrastruktury jsou významné vodovodní řady DN 700 v ulici Velkomoravské a Schweitzerově, DN 300 v ulici Rooseveltově a DN 400 v ulici Schweitzerově, kanalizační stoky DN 2000, DN 2400/2200 a DN 2640/2200 v ulici Zikově, STL plynovod, vedený od ulice Velkomoravské k regulační stanici STL/NTL a horkovody procházející řešeným územím. Řešeného území se okrajově dotýká návrh výstavby nového vodovodu DN 300 v ulici Schweitzerově, který je součástí opatření k zajištění dodávky vody a potřebných tlaků pro stávající a připravovanou zástavbu v lokalitě Povel.

B.2. Vyhodnocení souladu regulačního plánu s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválená usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, stanoví požadavky a podmínky pro naplňování úkolů územního plánování. Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovených v PÚR ČR, se problematiky řešené regulačním plánem týkají zejména následující:

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Předmětem řešení regulačního plánu je především právě problematika veřejné dopravní infrastruktury, vytvoření a ochrana kvalitních městských prostorů a městské zeleně – regulační plán řeší problematiku dopravní obsluhy, dopravy v klidu a pěší dopravy v území sídliště Nové Sady – Trnkova a vymezuje systém veřejných prostranství a zeleně v území – viz další text.

B.3. Vyhodnocení souladu regulačního plánu se zásadami územního rozvoje

Priority územního plánování Olomouckého kraje, stanovené v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, vydaných dne 22. 2. 2008 usnesením č. UZ/21/32/2008 formou opatření obecné povahy pod čj. KÚOK/8832/2008/OSR-1-1/274, které nabylo účinnosti dne 28. 3. 2008, ve znění Aktualizace č. 1, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 28400/2011, které nabylo účinnosti dne 14. 7. 2011, ve znění Aktualizace č. 2b vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 opatřením obecné povahy pod čj. KUOK 41993/2017 a ve znění Aktualizace č. 3, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 24792/2019, které nabylo účinnosti dne 19. 3. 2019, jsou naplněny v Územním plánu Olomouc, v platném znění. Problematiky řešené regulačním plánem se týká zejména priorit stanovená v kapitole A.1, bodě 2.2. „konkretizovat ochranu veřejných zájmů v území“. Ochrana veřejných zájmů byla základním úkolem zpracování regulačního plánu – regulační plán navrhuje doplnění sítě pěších a vozidlových komunikací a rozšíření parkovacích ploch pro potřeby obyvatel řešeného území, vymezuje plochy veřejně přístupné parkové zeleně a vymezuje plochy a koridory pro realizaci veřejně prospěšných staveb.

Území města Olomouc je v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje součástí rozvojové oblasti národního významu RO1 Olomouc. Úkoly stanovené pro tuto oblast byly řešeny Územním plánem Olomouc a nemají přímý dopad na území řešené regulačním plánem.

B.4. Vyhodnocení souladu regulačního plánu s územním plánem

Území řešené regulačním plánem RP-16 Sídliště Nové Sady – Trnkova je v Územním plánu Olomouc, ve znění pozdějších změn, součástí lokality 13 (Povel, Slavonín-sever a Nové Sady-sever), která je charakterizována jako lokalita s výrazně rezidenčním charakterem, v některých částech s velmi vysokou hustotou zástavby. Vlastní řešené území regulačního plánu je charakterizováno jako území, ve kterém převažuje volná struktura zástavby s vysokopodlažními deskovými a bodovými panelovými domy, které jsou rozmístěny v otevřených blocích s veřejnou zelení. Výjimku tvoří historicky starší obytná zástavba na nároží ulic Holečkovy a Schweitzerovy – řadové bytové domy se zahradami s výškou 2 – 4 NP. Pro obsluhu území hromadnou dopravou je navržena nová tramvajová trať ze třídy Svobody podél Mlýnského potoka a dále ulicemi Velkomoravskou, Rooseveltovou (tento úsek již byl, po křižovatku s ulicí Trnkovou, vybudován), Zikovou a Schweitzerovou až k ulici Jižní, která zásadně zlepšuje napojení lokality na centrum města. Koncepce rozvoje řešené plochy, stanovená Územním plánem, zachovává výrazný rezidenční charakter řešeného území a podporuje rozvoj občanské a veřejné vybavenosti.

Pro lokalitu 13 (Povel, Slavonín-sever a Nové Sady-sever) stanoví Územní plán Olomouc v bodě 4.10.13. požadavky na rozvoj lokality a požadavky na ochranu a rozvoj hodnot. K ploše, řešené regulačním plánem RP-16, se vztahují následující požadavky:

- rozvíjet ulice **Velkomoravskou, Rooseveltovu, Střední Novosadskou, Schweitzerovu, Zikovu, Jeremiášovu** (prodlouženou až k ulici Brněnské), Brněnskou (v úseku mezi ulicemi Hraníční a Velkomoravskou) jako městské třídy
- rozvíjet koridory cyklistické dopravy (mimo plochy veřejných prostranství a dopravní infrastruktury) podél pravého břehu řeky Moravy v celé délce lokality, mezi ulicemi Voskov-

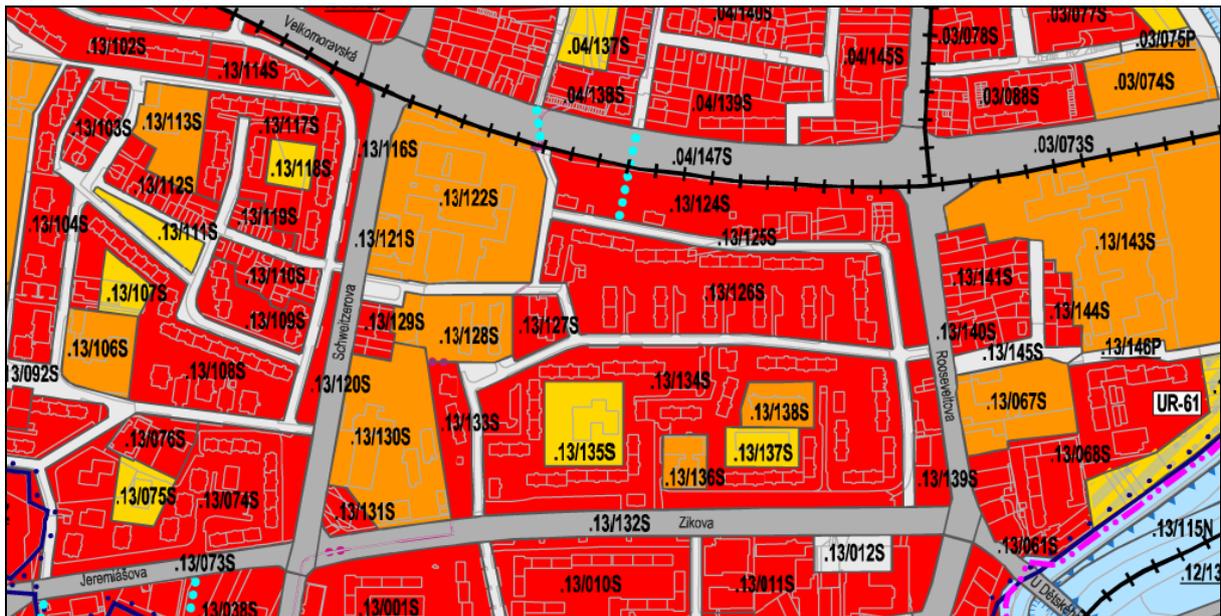
covou a Střední Novosadskou, mezi ulicemi Voskovcovou a Rožňavskou, od ulice Slavonínské k železniční zastávce Olomouc-Nové Sady, souběžně s ulicemi **Rooseveltovou, Velkomoravskou a Schweitzerovou**, mezi ulicemi Heyrovského a Nedvědovou

- vybudovat tramvajovou trať třída 17. Listopadu (podél Mlýnského potoka) – **Velkomoravská – Rooseveltova – Zikova – Schweitzerova** (po ulici Jižní), včetně obratiště a křížení (DH-07)
- rozvíjet liniovou zeleň podél ulic Brněnské, **Velkomoravské**, Jeremiášovy, Slavonínské, Jižní, U Dětského domova, **Rooseveltovy**, Střední Novosadské, **Schweitzerovy**, **Trnkovy**, V Křovinách, Jánského, Voskovcovy, Klostermannovy, Peškovy (včetně prodloužení až k ulici Slavonínské), podél pěších propojení v úseku mezi ulicemi Rožňavskou a Schweitzerovou a ve stopě ploch 13/043Z (podél vodního toku, mezi ulicemi Arbesovou a Schweitzerovou, mezi ulicemi Klostermannovou a Hraniční), 13/072Z a 13/0729Z

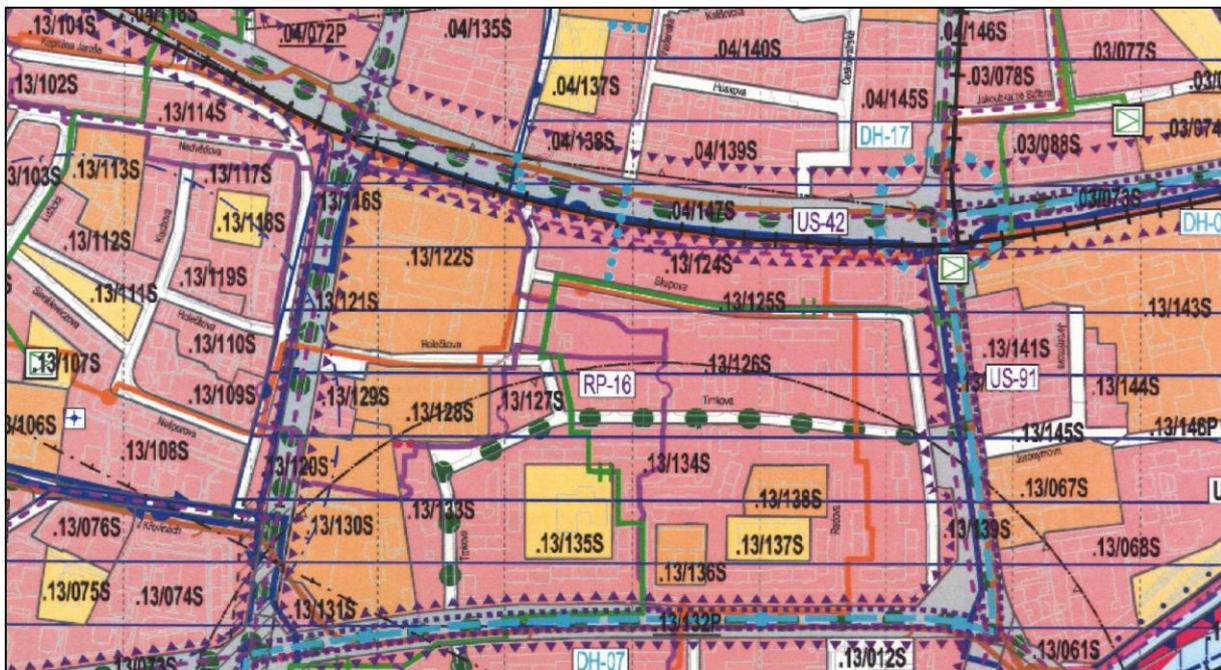
Tyto požadavky jsou v regulačním plánu převážně respektovány a splněny:

- koridory cyklistické dopravy jsou vymezeny v ulicích Skupově a Zikově a v přidruženém prostoru ulice Velkomoravské
- záměr rozvoje ulic Velkomoravské, Rooseveltovy, Schweitzerovy a Zikovy jako městských tříd je respektován; jde však o ulice se stabilizovanou zástavbou, a proto je význam těchto ulic jako městských tříd zdůrazněn především výsadbou liniové zeleně – alejí a stromořadí; rozvoj ulice Rooseveltovy jako městské třídy je dále posílen vymezením plochy specifické v prostoru stávajících parkovišť mezi ulicemi Rooseveltovou a Skupovou, která je určena pro výstavbu polyfunkčního objektu, kombinujícího občanské vybavení a hromadné garáže, pro posílení charakteru ulice Velkomoravské jako městské třídy se podél ulice Velkomoravské navrhuje vybudování dvou nových veřejných prostranství – náměstí a nová stavba občanského vybavení, která plochu navrženého „západního“ náměstí uzavře
- liniová zeleň podél ulic Velkomoravské a Trnkovy je zachována a navržena k doplnění; liniová zeleň podél ulice Schweitzerovy je již mimo řešené území, jehož hranice kopíruje oplocení areálů občanského vybavení a uliční fasády obytných domů, liniová zeleň v jižní části ulice Rooseveltovy je již mimo řešené území, v severní části ulice Rooseveltovy je navržena stavba polyfunkčního domu a pro výsadbou liniové zeleně zde tak nezůstává prostor
- záměr výstavby tramvajové trati v ulicích Rooseveltově a Zikově je respektován.

Území, řešené regulačním plánem, zahrnuje stabilizované plochy 13/122S, 13/124S, 13/125S, 13/126S, 13/127S, 13/128S, 13/129S, 13/130S, 13/131S, 13/133S, 13/134S, 13/135S, 13/136S, 13/137S, 13/138S a 13/139S, vymezené Územním plánem Olomouc.



Výřez z Hlavního výkresu Územního plánu Olomouc



Výřez z Koordinačního výkresu Územního plánu Olomouc

Pro jednotlivé plochy jsou v Územním plánu stanoveny následující podmínky:

Kód plochy	Využití plochy	Max. výška zástavby (m)	Zastavěnost	Struktura zástavby	Min. podíl zeleně	Zpřesnění využití
13/122S	plocha veřejného vybavení	13/17	-	areálový typ	-	
13/124S	plocha smíšená obytná	13/17	-	sídlištní volný typ	-	
13/125S	plocha veřejných prostranství	-	-	-	-	

13/126S	plocha smíšená obytná	13/17	-	sídlištní volný typ	-	
13/127S	plocha smíšená obytná	13/17	-	sídlištní volný typ	-	
13/128S	plocha veřejného vybavení	13/17	-	areálový typ	-	
13/129S	plocha smíšená obytná	13/17	-	blokový typ	-	
13/130S	plocha veřejného vybavení	13/17	-	areálový typ	-	
13/131S	plocha smíšená obytná	13/17	-	soliterní typ	-	
13/133S	plocha smíšená obytná	13/17	-	sídlištní volný typ	-	
13/134S	plocha smíšená obytná	13/17	-	sídlištní volný typ	-	
13/135S	plocha veřejné rekreace	5/7	-	soliterní typ	-	zeleň parková
13/136S	plocha veřejného vybavení	13/17	-	sídlištní volný typ	-	
13/137S	plocha veřejné rekreace	5/7	-	soliterní typ	-	zeleň parková
13/138S	plocha veřejného vybavení	13/17	-	areálový typ	-	
13/139S	plocha smíšená obytná	13/17	-	sídlištní volný typ	-	

Regulační plán vymezení ploch s rozdílným způsobem využití i podmínky pro jejich využití, stanovené Územním plánem Olomouc, respektuje a upřesňuje do větších podrobností.

Řešené území je dotčeno podmínkou zpracování územní studie US-42 Velkomoravská a v širších vazbách se jí dotýká i podmínka zpracování územní studie US-91: tramvajová trať v trase třída 17. Listopadu (podél Mlýnského potoka) – Velkomoravská – Rooseveltova – Zikova – Schweitzerova (po ulici Jižní), včetně obratiště. Jde o územní studie ke stanovení podrobnějšího využití ploch a koridorů ve prospěch liniových dopravních staveb včetně stanovení podmínek pro ochranu veřejného zdraví, v jejímž zadání bude zejména požadováno navržení dostatečně širokého koridoru pro pěší, cyklisty, motorová vozidla, případně tramvaje, prověření popřípadě navržení stromořadí, řešení odstavení a parkování vozidel, řešení osvětlení, řešení navazující hromadné dopravy a dále prověření popřípadě doplnění struktury přilehlé stávající zástavby a navržení struktury zástavby v přilehlých rozvojových plochách, to vše s důrazem na vytvoření prostorově kvalitních městských ulic. Ani jedna z těchto územních studií dosud nebyla zpracována.

C. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

Zadání Regulačního plánu RP-16 Sídliště Nové Sady – Trnkova je stanoveno v bodě 13.11. Územního plánu Olomouc. Požadavky zadání jsou splněny takto:

Účelem regulačního plánu je zejména prověření možností snížení deficitu statické dopravy v řešeném území při současném zachování kvality veřejných prostranství a vytvoření podmínek pro jejich kultivaci, tj. prověření a případné určení vhodných pozemků pro realizaci veřejných odstavných a parkovacích ploch či hromadných garáží a vymezení veřejných prostranství zejména pro parkovou zeleň.

Splněno; návrh snížení deficitu statické dopravy, tj. návrh nových parkovacích ploch a návrh nových hromadných garáží, byl jedním z hlavních úkolů při zpracování regulačního plánu. Zároveň regulační plán v co největší míře respektuje stávající veřejná prostranství, zejména plochy veřejně přístupné obytné zeleně a plochy parkové zeleně ve vnitroblocích jižně ulice Trnkovy a Skupovy a podél ulice Velkomoravské.

Cílem rozvoje území je zajistit vyvážený podíl veřejných prostranství určených pro přiměřenou kapacitu parkování a odstavování vozidel rezidentů a veřejných prostranství sloužících jako zázemí každodenní rekreace a pěšímu pohybu obyvatel. Cílem je rovněž rozvoj městských tříd Velkomoravské, Rooseveltovy, Zikovy a Schweitzerovy.

Splněno, regulační plán vymezuje plochy a pozemky pro nová odstavná a parkovací stání a pro vybudování hromadných garáží, vymezuje pozemky bytových domů, jejichž součástí je i vnitrobloková obytná zeleně pro zajištění každodenní rekreace jejich obyvatel a pozemky veřejných prostranství – parkové zeleně s vyššími nároky na výsadby a údržbu. Záměr rozvoje ulic Velkomoravské, Rooseveltovy, Zikovy a Schweitzerovy jako městských tříd je respektován, úpravy podél ulic Zikovy a Schweitzerovy jsou však navrženy pouze formou doplnění zeleně, protože zástavba podél těchto ulic je stabilizovaná a neumožňuje žádné dostavby. Rozvoj ulice Velkomoravské je limitován požadavkem na zachování stávajícího protihlukového valu; pro posílení charakteru ulice Velkomoravské jako městské třídy se podél ulice Velkomoravské navrhuje vybudování dvou nových veřejných prostranství – náměstí a nová stavba občanského vybavení, která plochu navrženého „západního“ náměstí uzavře. Rozvoj ulice Rooseveltovy jako městské třídy je posílen vymezením plochy specifické v prostoru stávajících parkovišť mezi ulicemi Rooseveltovou a Skupovou, která je určena pro výstavbu polyfunkčního objektu, kombinujícího občanské vybavení a hromadné garáže.

a) Vymezení řešeného území

Území se nachází na pomezí k.ú. Nové Sady a Povel a je vymezeno ve Výkrese základního členění území (I/01) Územního plánu Olomouc. Řešené území se nachází mezi ulicemi Schweitzerovou, Velkomoravskou, Rooseveltovou a Zikovou.

Vymezení řešeného území podle vymezení ve Výkrese základního členění Územního plánu Olomouc je respektováno.

b) Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

Regulační plán vymezí v souladu s Územním plánem zejména:

- pozemky dopravní infrastruktury pro snížení deficitu statické dopravy v řešeném území při zohlednění docházkové vzdálenosti 300 m, přičemž součástí odůvodnění bude výpočet chybějících odstavných a parkovacích stání;
- pozemky veřejných prostranství určené zejména pro parkovou zeleň;

- pozemky veřejných prostranství, jejichž součástí jsou pozemní komunikace, případně cyklotrasy a pěší trasy;
- pozemky staveb a zařízení veřejného vybavení, zejména pro stávající základní a mateřské školy;
- stávající pozemky bytových domů.

Splněno, v regulačním plánu jsou vymezeny všechny uvedené druhy pozemků, výpočet chybějících odstavných a parkovacích stání je doložen.

Regulační plán vymezí pozemky rodinných domů pouze v případě stávajících pozemků nebo výjimečně nových, které scelují jejich stávající rozdrobenou strukturu.

V řešeném území jsou tři stávající stavby charakteru rodinných domů, na západním okraji řešené plochy, na ulici Schweitzerově; jejich pozemky jsou společně s pozemky sousedních bytových domů vymezeny jako pozemky staveb pro bydlení.

c) Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

V regulačním plánu se prověří a případně stanoví zejména:

- umístění veřejných parkovacích a odstavných ploch či hromadných garáží v území s optimálním napojením na veřejné komunikace a komunikační síť města při co nejšetrnějším záboru veřejné zeleně;
- umístění občanského vybavení (zejména obchodů, administrativy a služeb) zejména do parteru hromadných garáží;
- umístění nízkopodlažních staveb občanského vybavení při zachování převážně rekreačního charakteru veřejných prostranství se vzrostlou zelení;
- podrobnější podmínky prostorového uspořádání zástavby v souladu s ustanoveními Územního plánu (zejména uliční a stavební čáry, stavební hranice, zastavitelnost pozemků, výška a charakter staveb, základní údaje o kapacitě staveb);
- profily uličních prostorů, tj. šířky komunikací, chodníků, pásů zeleně, parkovacích stání apod. včetně umístění technické infrastruktury.

Požadavky byly prověřeny a jsou splněny; v regulačním plánu je navržena výstavba nových parkovacích ploch, nových hromadných garáží, nových staveb občanského vybavení a staveb polyfunkčních, kombinujících občanské vybavení a hromadné garáže; pro navržené stavby občanského vybavení a stavby polyfunkční je stanovena závazná stavební čára a stavební hranice. Dále je navržena přestavbu bývalých kotelen ve vnitrobloku jižně ulice Trnkovy, na ulici Radově a na nároží ulic Trnkovy a Zikovy na zařízení občanského vybavení, pokud možno s vazbou na plochy navazující parkové zeleně.

d) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Regulační plán bude v souladu s požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot stanovených Územním plánem – *splněno, hodnoty řešeného území jsou respektovány – viz kap. D.3.*

Regulační plán bude chránit a rozvíjet stromořadí minimálně v rozsahu navrženém v Územním plánu – *splněno, regulační plán chrání stávající stromořadí, navrhuje jejich doplnění a nové výsadby podél ulic Velkomoravské, Zikovy a Trnkovy. Podél ulice Schweitzerovy a Rooseveltovy liniovou zeleň nenavrhuje, v případě ulice Schweitzerovy hranice řešeného území kopíruje*

oplocení areálů občanského vybavení a uliční fasády obytných domů a výsadby zeleně tedy mohou být provedeny až vně řešeného území, v případě ulice Rooseveltovy je liniová zeleň v jižní části ulice již mimo řešené území, v severní části ulice je navržena stavba polyfunkčního domu a pro výsadbu liniové zeleně zde tak nezbyvá prostor.

Regulační plán navrhne řešení, které bude chránit a rozvíjet prostupnost uvnitř řešeného území a jeho plnohodnotné spojení s okolím, zejména s centrem města, nezastavěnou krajinnou a stávajícími i navrhovanými zastávkami HD – *splněno, regulační plán stávající pěší trasy v území zachovává a navrhuje jejich doplnění – viz kap. D.6.*

e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Občanské vybavení: viz Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití; budou prověřeny, případně vymezeny další pozemky či stavby veřejného vybavení.

Stávající pozemky a stavby občanského vybavení vymezuje regulační plán jako stabilizované, s výjimkou skupiny drobných staveb na křižovatce ulic Velkomoravské a Rooseveltovy, které jsou považovány za estetickou a funkční závadu a jsou navrženy k demolicí. V prostoru stávajících parkovišť mezi ulicemi Rooseveltovou a Skupovou jsou vymezeny pozemky specifické, určené pro výstavbu polyfunkčního objektu, kombinujícího občanské vybavení a hromadné garáže; dále se navrhuje přestavba bývalých kotelen ve vnitrobloku jižně ulice Trnkovy, na ulici Radově a na nároží ulic Trnkovy a Zikovy na zařízení občanského vybavení, pokud možno s vazbou na sousední plochy parkové zeleně.

Veřejná prostranství: viz Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití – *veřejná prostranství jsou vymezena v souladu s požadavky zadání.*

Dopravní infrastruktura:

- viz Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití;
- regulační plán posoudí deficit dopravy v klidu ve vztahu k ČSN 73 6110;
- regulační plán zohlední trasy cyklistických komunikací z Územního plánu.

Splněno; deficit dopravy v klidu je posouzen a je navrženo doplnění kapacit parkovacích a odstavných stání – viz kap. D.6. Koncepce dopravní infrastruktury. Koridory cyklistické dopravy, procházející řešeným územím, jsou v regulačním plánu respektovány.

Technická infrastruktura: regulační plán prověří, případně vymezí trasy, případně pozemky, stavby a zařízení pro obsluhu území technickou infrastrukturou; zejména zohlední:

- TV-07: vodovodní řad hlavní – rekonstrukce vodovodu v ulici Schweitzerově; *poznámka: nejde o rekonstrukci stávajícího vodovodního řadu, ale o výstavbu nového řadu.*

Stávající sítě a zařízení technické infrastruktury v řešeném území jsou respektovány, s výjimkou měřírny, distribuční trafostanice DTS Nové Sady – Měřírna a regulační stanice STL/NTL na ulici Skupově, které jsou navrženy k integraci do souboru objektů polyfunkčních ve vymezeném pozemku specifickém X a distribuční trafostanice DTS Nové Sady – Skupova, kterou je navrženo vestavět do navrhované stavby občanského vybavení OV9. Nové trasy ani přeložky stávajících sítí regulační plán nenavrhuje. Záměr výstavby nového vodovodního řadu v ulici Schweitzerově nemůže do řešeného území, vzhledem k jeho vymezení, zasáhnout.

f) Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření

Regulační plán zpřesní vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření dle nadřazené územně plánovací dokumentace a případně další, které vyplynou z řešení regulačního plánu, zejména:

- Veřejně prospěšné stavby pro technickou infrastrukturu: koridor technické infrastruktury pro prvek TV-07.

V regulačním plánu jsou jako veřejně prospěšné stavby vymezeny koridory cyklistické dopravy DC-01 v ulicích Zikově a Skupově a v přidruženém prostoru ulice Velkomoravské, v souladu s Územním plánem. Výstavba vodovodu v ulici Schweitzerově bude realizována mimo řešené území, jehož hranice je vymezena za východní hranou chodníku, vedeného podél ulice Schweitzerovy, těsně podél stávající zástavby; realizace vodovodu uvnitř řešeného území tedy z prostorových důvodů není možná a tato veřejně prospěšná stavba není v regulačním plánu vymezena.

g) Požadavky na asanace

Bez požadavků – *bere se na vědomí.*

h) Další požadavky vyplývající z územně analytických podkladů a ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, požární ochrany, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

- Požadavky vyplývající z ÚAP
Regulační plán vyhodnotí a případně zapracuje případné hodnoty, limity a záměry obsažené v Územně analytických podkladech obce a kraje a rovněž vyhodnotí a případně zpracuje zjištění, vyhodnocení a určení problémů k řešení obsažená v Rozboru udržitelného rozvoje území – *v ÚAP nejsou definovány žádné problémy k řešení, které by se vztahovaly k území řešenému regulačním plánem; hodnoty a limity využití území jsou respektovány.*
- Požární ochrana
Regulační plán zohlední právní předpisy týkající se požární ochrany, zejména zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně – *splněno.*
- Ochrana veřejného zdraví
Regulační plán bude řešen v souladu se schváleným Integrovaným programem snižování emisí Olomouckého kraje a Programem ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje.
Bere se na vědomí, regulační plán nenavrhuje v řešeném území žádné nové zdroje znečištění ovzduší. Poznámka: uvedené dokumentace byly nahrazeny Programem zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07, vydaným Ministerstvem životního prostředí formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 7. 6. 2016.
- Civilní ochrana
Bez požadavků – *bere se na vědomí.*
- Obrana a bezpečnost státu
Regulační plán zohlední Zájmové území ministerstva obrany pro nadzemní stavby – pro veškerou nadzemní výstavbu a Ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení ministerstva obrany – *bere se na vědomí, regulační plán nenavrhuje v řešeném*

území žádné nadzemní stavby, které by mohly být v konfliktu s uvedenými limity využití území.

- Ochrana ložisek nerostných surovin
Bez požadavků – *bere se na vědomí*.
- Ochrana geologické stavby území
Bez požadavků – *bere se na vědomí*.
- Ochrana před povodněmi
Regulační plán zohlední stanovené záplavové území Q100 – *splněno*.

i) Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí

Bez požadavků – *bere se na vědomí*.

j) Požadavky ze závěru zjišťovacího řízení včetně určení dalšího postupu, pokud se postupy posuzování vlivů na životní prostředí a pořizování regulačního plánu spojují

Bez požadavků – *bere se na vědomí*.

k) Případné požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci

Bez požadavků – *bere se na vědomí*.

l) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu a obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení, včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Obsah regulačního plánu, včetně jeho odůvodnění, bude řešen v rozsahu podle Přílohy č. 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Výkresy regulačního plánu, včetně jeho odůvodnění, budou zpracovány v měřítku podle § 19, odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Hlavním měřítkem regulačního plánu bude měřítko 1 : 2000, přičemž detaily mohou být zpracovány v měřítku 1 : 1000, popřípadě 1 : 500.

Vše splněno; výkresy jsou zpracovány v měřítku 1 : 2000.

D. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

D.1. Vymezení řešené plochy

Řešenou plochou regulačního plánu je sídliště Nové Sady, Trnkova, spadající zčásti do k.ú. Nové Sady u Olomouce, zčásti do k.ú. Povel. Řešená plocha je situována na jižním okraji města Olomouce, je vymezena ulicemi Velkomoravskou, Rooseveltovou, Zikovou a Schweitzero-ovou. Její rozloha je 23,00 ha.

Řešená plocha zahrnuje celé stabilizované plochy 13/122S, 13/124S, 13/125S, 13/126S, 13/127S, 13/128S, 13/129S, 13/130S, 13/131S, 13/133S, 13/134S, 13/135S, 13/136S,

13/137S, 13/138S a 13/139S, vymezené Územním plánem Olomouc, pro které je uloženo pořízení regulačního plánu s označením RP-16 jako podmínky pro rozhodování o změnách v území. Jde převážně o plochy smíšené obytné, doplněné plochami veřejného vybavení, plochami veřejné rekreace a plochami veřejných prostranství.

Vlastnické vztahy v řešeném území jsou zobrazeny ve výkrese č. II.B.2. Výkres majetko-právních vztahů. Převážná většina pozemků veřejných prostranství v řešeném území včetně pozemků areálu Fakultní základní školy a mateřské školy Holečkova a Mateřské školy Olomouc na ulici Radově je ve vlastnictví Statutárního města Olomouc. Pozemky a stavby areálu Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje a pozemky veřejných prostranství části řešeného území mezi ulicemi Zikovou a Trnkovou jsou převážně ve vlastnictví České republiky, pozemky a stavby zařízení sociální péče na ulici Zikově a Rooseveltově ve vlastnictví Olomouckého kraje. Ostatní stavby a pozemky jsou ve vlastnictví soukromých vlastníků – fyzických a právnických osob. V případě bytových domů a pozemků bytových domů jde vesměs o osobní vlastnictví jednotlivých bytů a nebytových prostor a příslušného podílu pozemku. Údaje o vlastnickém právu jsou převzaty z Katastru nemovitostí Českého úřadu zeměměřického a katastrálního (www.cuzk.cz).

Poznámka: V několika případech je jiný vlastník pozemku a jiný vlastník stavby, která na tomto pozemku stojí; v těchto případech je ve výkrese vyznačen vlastník stavby.

Současný stav využití území

V řešeném území převažuje sídlištní zástavba polouzavřených blokových, deskových a solitérních bytových domů s podlažností 4 – 8 NP. Západní část řešeného území zaujímají areály občanského vybavení veřejné infrastruktury – areály Fakultní základní školy a mateřské školy Holečkova a areál Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje; na křižovatce ulic Zikovy a Schweitzerovy je situován objekt občanského vybavení komerčního typu – herna a drobné prodejny. Na severním okraji řešeného území, podél ulice Velkomoravské, je vybudován protihlukový val, podél valu rozsáhlá parkoviště, tři bývalé kotelny, a v severovýchodní části, na křižovatce ulic Velkomoravské a Rooseveltovy skupina staveb občanského vybavení komerčního typu – polyfunkční dům s byty a restaurací Pelikán, Hobby market Mountfield a skupina drobných provozoven – prodejna květin, večerka, vinotéka, občerstvení apod.; tato skupina představuje v území estetickou závadu. V jihovýchodní části řešeného území je situován areál mateřské školy na ulici Radově, objekt sociálních služeb pro seniory na ulici Zikově (dům s pečovatelskou službou a chráněné bydlení), Centrum denních služeb na ulici Rooseveltově a další bývalé kotelny. Podél ulice Rooseveltovy jsou vybudována rozsáhlá parkoviště a je zde jeden obytný objekt, využívaný v současné době autoškolou; stavba je v souvislosti se záměrem prodloužení tramvajové trati určena k demolicí. Objekty bývalých kotelen, využívané příležitostně jako sklady společnosti Olterm&TD a.s., představují v území estetické a funkční závady.



Drobné provozovny na křižovatce ulice Velkomoravské a Rooseveltovy



Prodejna Mountfield



Parkoviště a bývalé kotelny podél ulice Velkomoravské



Bývalá kotelna na ulici Radově



Vnitroblokové prostory jižně ulice Skupovy



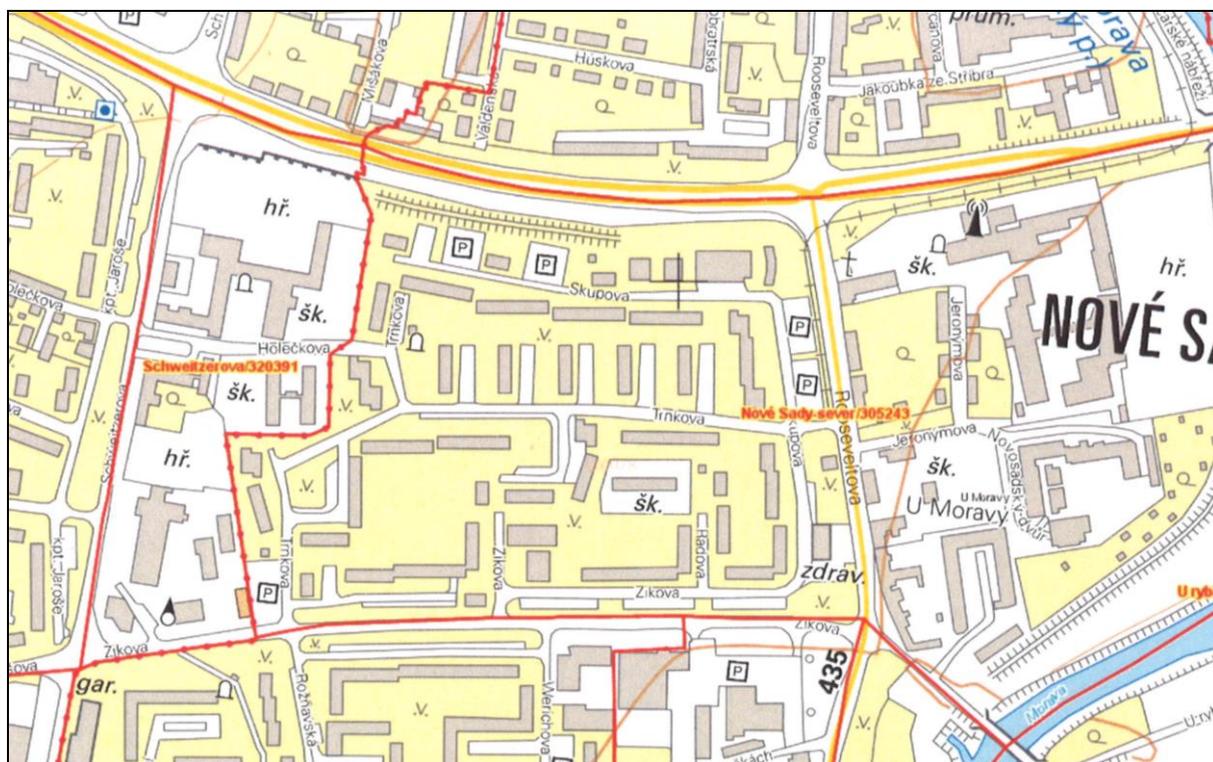
Vnitroblokové prostory východně ulice Radovy

Celé řešené území leží ve stanoveném záplavovém území významného vodního toku Morava, stanoveného opatřením obecné povahy pod č.j.: KUOK/6388/04/OŽPZ/339 ze dne 17. 9. 2004.

D.2. Sociodemografické podmínky a bydlení

Vymezení a popis demografických charakteristik řešeného území

Řešené území tvoří urbanistický obvod UO 320391 Schweitzerova a převážná část urbanistického obvodu UO 305243 Nové Sady-sever (bez východní části UO, kterou tvoří smíšená zástavba mezi tokem Moravy a ulicí Rooseveltovou – rodinné a bytové domy, areál Střední školy polytechnické, zahradní chaty u řeky Moravy – sčítací obvody 286 a 288). Pomocí údajů za oba urbanistické obvody, které jsou dostupné ze sčítání obyvatel po r. 1970 (nejnověji z roku 2011) a průběžného systému RSO (registru sčítacích obvodů a budov) z r. konce 2016 (obojí provozované ČSÚ), je dokumentován stav a vývoj řešeného území.



Výřez z registru sčítacích obvodů a budov (ČSÚ)

Historická determinace vývoje řešeného území

Historický vývoj má poměrně značný vliv na sociodemografické podmínky sídel a jejich částí. Demografický vývoj řešeného území je ovlivněn skutečností, že podstatná část zástavby vznikla v rámci výstavby panelových sídlišť v Olomouci v letech 1975-1990; rozhodující část zástavby vznikla již po r. 1980.

V následující tabulce je dokumentován dlouhodobý vývoj počtu obyvatel a bytů v UO 320391 Schweitzerova a UO 305243 Nové Sady-sever. Údaje z let 1991, 2001 a 2011 jsou z výsledků sčítání. Z této tabulky je jednoznačně patrný pokles počtu trvale bydlících obyvatel v letech 1991-2011, z cca 5,6 tis. na cca 4,7 tis., a to i při mírném růstu celkového počtu

bytů (nárůst o cca 260 bytů do roku 2016). Uvedený vývoj vedl k mírnému poklesu zalidněnosti bytů, který však není zdaleka tak výrazný jako na jiných sídlištích města. Pokles zalidněnosti bytů je obecným a dlouhodobým trendem vývoje.

Příčiny poklesu velikosti zalidněnosti bytů:

- a) Pokles průměrné velikostí domácností (hlavní faktor), především růst podílu jednočlenných domácností (starých osob, rozvedených osob, ale stále častěji i samostatně bydlících jednotlivců – „singles“). Ve velkých evropských městech podíl jednočlenných domácností dosahuje 50 % a dále roste, s podobným trendem je nutno uvažovat postupně i v ČR. I českým sídlištím "hrozí" v budoucnu situace, že každý druhý byt bude užíván pouze jednou osobou, a to ne trvale, část těchto osob (15-25 %) bude mít k dispozici více než jedno bydlení.
- b) Tlak na pokles soužití cenзовých domácností (cenзовou domácnost je možno zjednodušeně definovat jako jednotlivce nebo domácnost, která by měla mít nárok na samostatné bydlení). Posuzování vývoje tohoto ukazatele není v současnosti jednoznačné a je i otázkou, zda např. soužití jednočlenné a dvoučlenné domácnosti v bytě 3+1 je "nežádoucím" jevem. Soužití cenзовých domácností má kromě nevýhod i své klady – posiluje sociální vazby ve společnosti a snižuje nároky na sociálně zdravotní služby. Pokles soužití domácností je tak spíše okrajovým faktorem, vycházející i z unikátní (aplikované pouze v ČR) konstrukce cenзовých domácností, která se jeví jako překonaná a byla v posledním sčítání v r. 2011 opuštěna. Nově medializovaným trendem je soužití domácností v modelu „Mama hotel“, celkově se však jedná opět spíše o okrajový, nedostatečně popsáný jev, který nemůže zvrátit celkové tendence poklesu zalidněnosti bytů.
- c) Růst úrovně bydlení – i po r. 1989 dochází v ČR k růstu úrovně bydlení. Přes mnohdy opačná tvrzení roste v ČR i regionu kvalita bydlení i ukazatele obytné plochy a celkové plochy bytů připadající na jednoho obyvatele, tj. plošná úroveň bydlení (to jednoznačně potvrdily výsledky sčítání z r. 2011). Roste i počet bytů na 1000 obyvatel (ČR v tomto základním, nepřiliš přesném ukazateli dosahuje nadprůměrné evropské úrovně), „neočekávaně“ roste i rozsah druhého bydlení (ČR zde dosahuje špičkové světové úrovně). V posledních letech je tento růst založen na rozsáhlém hypotéčním financování s výraznými sociálně ekonomickými riziky (pokles cen nemovitosti, které jsou pro většinu drobných vlastníků i formou úspor na stáří). Tato rizika přenáší finanční sektor na ekonomicky stále více zatížené domácnosti, i když zde ČR „zaostává“ za zeměmi EU.
- d) Vývoj sociálních dávek na bydlení (zejména příspěvku na nájemné, který v posledních letech roste v návaznosti na deregulaci nájemného) rozšiřuje vstup potencionálních nebydlících nízkopříjmových domácností do systému bydlení a vytváří novou poptávku po bydlení, po dalších bytech. Na druhé straně je tato sociální dávka podobně jako doplatek na bydlení předmětem značné kritiky z hlediska jejího nastavení a územních dopadů (ubytovny, vznik ghet).

Vybrané charakteristiky systému bydlení

Rok sčítání	Byty trvale obydlené	Byty celkem	Obyvatel/ byt	Obvykle bydlících obyvatel	Trvale bydlících obyvatel	Neobydlených bytů	Bytů v rodinných domech
UO Nové Sady-sever							
1991	1656	1668	3,34		5535	12	22
2001	1654	1744	3,09		5109	90	
2011	1796	1856	2,52	4443	4527	60	23
2016	1786	1882	2,55		4546	96	
UO Schweitzerova							
1991	16	22	2,25		36	6	4
2001	68	71	1,97		134	3	
2011	60	65	1,92	141	115	5	5
2016	68	71	1,71		116	3	
celkem							
1991	1672	1690	3,33		5571	18	26
2001	1722	1815	3,04		5243	93	
2011	1856	1921	2,50	4584	4642	65	28
2016	1854	1953	2,51		4662	99	

Z předchozí tabulky je patrné, že vývoj UO byl rozdílný, výrazně vyšší zalidněnost bytů vykazuje UO Nové Sady-sever (s vyšším podílem „mladší“ zástavby).

K předchozí tabulce je nezbytné dodat, že přesné údaje o počtu bytů (i obyvatel) jsou limitovány přesností evidence i změnami definice bytů, zejména ve sčítání v roce 2011 (sčítání bylo založeno na nové definici obvyklého bydlení v souladu s požadavky Eurostatu). Ve sčítání v r. 2011 je počet obvykle obydlených bytů a v nich bydlících obyvatel (ve městech) větší mírně vyšší než podle evidencí trvalého bydlení. Problémem je i kontroverzní kategorie tzv. neobydlených bytů (jejichž většina je v Olomouci fakticky obydlena, pouze menšina tvoří tzv. druhé bydlení a malá část – cca do 10 % je neobyvatelná z důvodu přestavby, modernizace či změny nájemce či vlastníka. V řešeném území je podíl neobydlených bytů poměrně malý (kolem 5 %).

V další tabulce jsou uvedeny údaje z posledního sčítání v r. 2011 o věkové struktuře obyvatel a nezaměstnanosti, včetně srovnání s městem Olomouc jako celkem. Z tabulky je patrné jak výrazně odlišná (zejména v případě UO Nové Sady-sever „velmi nízká – příznivá“) je věková struktura obyvatel. U nezaměstnanosti je možno konstatovat, že celkový průměr za širší řešené území a Olomouc jsou podobné, hodnotu v případě UO Schweitzerova je potřeba považovat za lokální odlišnost, výrazněji neovlivňující širší řešené území jako celek.

Vybrané charakteristiky obyvatelstva v širším území (ČSÚ, SLDB r. 2011)

Urbanistický obvod	Obyvatelstvo – věk: 0-14	Obyvatelstvo – věk: 65 a více	Index stáří	Nezaměstnaní – počet	Podíl nezaměstnaných v %
Nové Sady-sever	564	343	60,8	230	6,5 %
Schweitzerova	31	31	100,0	14	17,7 %
celkem	595	374	62,9	244	6,7 %
Olomouc celkem	13461	16338	121,4	16 217	7,3

Pro doplnění je vhodné připomenout, že demografický vývoj sídlišť probíhal obvykle ve třech etapách, podle délky realizace výstavby sídliště – čím byla výstavba kratší a území je homogennější, tím jasněji se projevovaly a projevují tyto jednotlivé etapy a navazující vývojové distorze, např. nedostatek vybavení v oblasti školství, či sociální oblasti:

1. Zalidňování sídliště, doprovázené mírným růstem počtu obyvatel v prvních cca 10-15 letech, věkovou strukturou deformovanou ve prospěch vysokého podílu dětí, nedostatkem kapacit občanské vybavenosti, zejména škol (tato vývojová etapa se projevovала u dokončených sídlišť do poloviny devadesátých let minulého století). Příčinou byla obvyklá výstavba bytů na sídlišti v poměrně krátkém období 5-10 let a časový skluz výstavby nákladné vybavenosti, která tvořila až polovinu nákladů nových sídlišť.
2. Stabilizace sídliště, probíhající cca 10-20 let, s postupným mírným poklesem počtu obyvatel a poklesem podílu dětí. V této etapě se nyní řešené území nachází.
3. Stárnutí sídliště, s výrazným poklesem počtu obyvatel a velkým růstem podílu obyvatel v poproduktivním věku, v této etapě se v současnosti nachází v ČR stále větší množství sídlišť včetně sídlišť města Olomouce. Jednočlenné domácnosti se zde stávají velmi významným segmentem bydlení, přitom u velkých měst se mnohdy jedná i o jednočlenné domácnosti poměrně mladých osob, specifickým fenoménem je i bydlení studentů. Část domácností se zde mnohdy administrativně nehlásí k pobytu a počet přítomných obyvatel je vyšší než evidovaný.

Demografické charakteristiky řešeného území

Ve vlastním řešeném území je v současnosti evidováno cca 4100 obyvatel a 1636 obydlenných bytů, tzn., že zalidněnost bytů je zde podobná jako v širším okolí, tedy vyšší než na většině sídlišť města. V úvahu je možno vzít i skutečnost, že evidence obyvatel nemusí zachytit všechny přítomné v řešeném území, chyba je však velmi malá, v řádu několika procent.

Počet obyvatel zde dlouhodobě velmi mírně klesá, a to i přes stagnaci počtu obydlenných bytů, což je patrné ze srovnání počtu trvale bydlících obyvatel v intercenzálním období mezi roky 2011 a 1991. Tento proces bude dále pokračovat, reálná pravděpodobnost změny dlouhodobých trendů je velmi malá. Z absolutního počtu dětí a seniorů je patrné, že index stáří je velmi příznivý, odráží nízký podíl osob v poproduktivním věku.

Vybrané charakteristiky systému bydlení v řešeném území (r. 2016)

	Byty trvale obydlenné	Byty celkem	Obyvatel /byt	Obvykle bydlících obyvatel	Trvale bydlících obyvatel	Neobydlenných bytů
OU Schweitzerova + UO Nové Sady-sever celkem	1854	1953	2,51		4662	99
řešené území	1636*	1666	2,51	4100*	4113	30*

*odborný odhad

Závěr

Charakteristiky bydlení v řešeném území jsou výrazně ovlivněny především stářím zástavby sídliště („pouze“ cca 30 let) a polohou v pásu „okrajových“ sídlišť města, s poměrně dob-

rou dostupností obslužných funkcí města (zejména školskou, částečně obchodní a sportovní vybaveností).

Řešené území vykazuje velmi příznivou věkovou strukturu obyvatel, s nízkým zastoupením osob v poproduktivním věku a značným zastoupením rodin s dětmi. Index stáří nepřekračuje hodnotu 100, tj. na 100 dětí 0-14 let připadá méně než 100 seniorů (starších 65 let); obvyklý poměr je 1 : 1. Nezaměstnanost a vzdělanostní struktura obyvatel je v řešeném území jako celku průměrná (s ohledem na město Olomouc), větší negativní územní rozdíl je patrný u UO Schweitzerova.

V nejbližších letech je vysoce pravděpodobné další „stárnutí“ populace a pokles počtu obyvatel podobně jako na mnoha jiných sídlištích ČR. Počet obyvatel v řešeném území poklesne v nejbližších 10 – 15 letech patrně pod 4000. Výraznější změna dlouhodobých vývojových tendencí je z demografických příčin, ale i značné setrvačnosti systému bydlení v ČR, nepravděpodobná. V dalším období je nutno uvažovat s mírným poklesem zalidněnosti bytů a růstem podílu jednočlenných domácností, stále častěji i jednotlivě žijících osob v produktivním věku.

D.3. Kulturní, historické a přírodní hodnoty území

Nemovité kulturní památky, významné stavby ani hodnoty urbanistické, architektonické nebo kulturní se v řešeném území nenacházejí, je zde pouze jedno sochařské dílo, v závěru ulice Holečkovy.



Sochařské dílo na ulici Holečkově

Jižní část řešeného území je územím s archeologickými nálezy. Jakákoliv stavební činnost v tomto území podléhá povinnosti tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum podle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Významnější přírodní hodnoty také nejsou v území zastoupeny, vzhledem k tomu, že jde o území, ve kterém převažuje novější bytová výstavba, se zde nacházejí spíše travnaté plochy s mladšími výsadbami stromů, starší vzrostlé stromy jen ojediněle.

D.4. Urbanistická koncepce

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce regulačního plánu je navrhnout opatření ke snížení deficitu statické dopravy v řešeném území při současném zachování kvality veřejných prostranství a vytvoření podmínek pro jejich kultivaci a při zachování urbanistických hodnot lokality. Regulační plán tedy v souladu s uvedenými cíli:

- a) navrhuje plochy pro zvýšení kapacity parkovacích a odstavných stání a pro výstavbu hromadných garáží
- b) jednoznačně vymezuje plochy dopravní (plochy komunikací a plochy pro dopravu v klidu) a navrhuje nová dopravní propojení, nové trasy pěších komunikací a nová veřejná prostranství
- c) vymezuje plochy veřejné – parkové zeleně s vyššími nároky na údržbu a mobiliář
- d) vymezuje pozemky a stavby s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky pro využití těchto pozemků a staveb
- e) stanovuje podmínky pro novou výstavbu, nástavby a přístavby stávajících staveb.

Sídliště obecně jsou obytnými útvary, které představují specifický systém zástavby s řadou odlišností vůči běžné městské zástavbě. Vyznačují se neurčitostí jednotlivých prostorů, identita jednotlivých lokalit je definována jednotlivými soliterními stavbami, veřejná prostranství zpravidla nevytvářejí srozumitelný hierarchický systém. Za stěžejní pro nalezení dlouhodobé stability sídlištních lokalit lze považovat především rozčlenění prostorové struktury do srozumitelných celků, kde klíčové je zejména rozhraní mezi veřejným a soukromým prostorem. Toto lze v prostředí sídliště vyřešit relativně jednoduchými zásahy do jeho struktury – zejména úpravou parteru.

Výše uvedená obecná charakteristika sídlišť je v řešeném území jednoznačně platná – obytná zástavba zde představuje zcela typickou sídlištní zástavbu, bez jakékoliv hierarchie veřejných a polosoukromých prostorů. Cílem řešení regulačního plánu je vytvořit v území srozumitelné funkčně odlišné celky s rozdílným způsobem využití (plochy s hierarchií veřejného a poloveřejného prostoru) – komunikační kostru území, pozemky dopravní infrastruktury, pozemky bytových domů a ostatních staveb pro bydlení, pozemky staveb a areálů občanského vybavení a pozemky veřejné – parkové zeleně a zlepšit kompoziční, funkční a prostorové vazby a poměry v území.

Kromě výše uvedeného hlavního cíle řešení regulačního plánu, kterým je snížení deficitu parkovacích a odstavných stání a stanovení jasně definovaných podmínek pro případné nové stavby v řešeném území, přístavby a nástavby stávajících staveb, lze v řešeném území identifikovat další závady a problémy k řešení, které prostor sídliště znehodnocují. Některé z těchto závad je možno odstranit nebo zlepšit poměrně jednoduchými opatřeními, jiné regulačním plánem řešit nelze.

Hlavní závady a problémy v řešeném území tedy představují:

- Nedostatečně jasně definované prostory parkové zeleně; plochy parkové zeleně by měly v řešeném území vytvořit vzájemně propojený systém, jednoznačně vymezený vůči plochám méně vybavené obytné zeleně. Tyto parkové plochy by se měly stát hlavními bo-

dy/centry a osami společenského života obyvatel. Regulační plán tyto plochy jasně a jednoznačně vymezuje.

- Zanedbanost vybavení vnitroblokových prostor obytné zeleně – v některých vnitroblokových prostorech (západně a východně ulice Radovy) jsou patrné pozůstatky dřívějších hřišť, zídek a dalšího vybavení; tyto prostory je nutno nově upravit. Tento problém v zásadě nelze řešit regulačním plánem; v rámci úprav těchto ploch by měly být pozůstatky dřívějšího vybavení odstraněny.



Vnitrobloková zeleň

- Odpadové kontejnery – stanoviště na odpadové kontejnery jsou sice stavebně vymezeny a odděleny zídkami, zídky jsou však již ve špatném stavebním stavu, ale především vymezené plochy již nestačí narůstajícímu počtu kontejnerů na jednotlivých stanovištích, kdy jsou tyto kontejnery umístěny mimo stanoviště na chodnících. Regulační plán stanovuje podmínky pro umístění kontejnerů pro ukládání domovního odpadu na veřejně přístupných pozemcích tak, že tyto prostory musí být řešeny jako zpevněné plochy s možným ohrazením do výšky max. 1,4 m, jednotného vzhledu; v pozemcích veřejných prostranství – komunikací pro motorovou dopravu se požaduje jejich umístění mezi komunikaci a chodník, mimo pohledově exponované polohy.



Kontejnery na ulici Trnkově

- Stavby bývalých kotelen – tyto nevyužité stavby představují v území funkční a estetické závady. Regulační plán část z těchto staveb navrhuje k demolici, pro část navrhuje nové využití – přestavbu na občanské vybavení.



Bývalá kotelna na ulici Radově



Bývalá kotelna na ulici Zikově

- Skupina drobných staveb občanského vybavení v prostoru křižovatky ulic Velkomoravské a Rooseveltovy představuje v území estetickou závalu. V regulačním plánu je navrženo jejich odstranění a nahrazení novou stavbou, odpovídající svým objemem a charakterem významu dané plochy.



Drobné provozovny na křižovatce ulic Velkomoravské a Rooseveltovy

Regulační plán zachovává v převážné většině stávající stav objektů v hmotách a objemech a připouští jen omezený rozsah nových staveb, přístaveb a nástaveb; některé stavby navrhuje k demolici. Nejzásadnější změnou funkčního využití řešené plochy jsou navržené úpravy na severovýchodním okraji řešené plochy, v prostoru podél ulic Velkomoravské a Rooseveltovy. V souladu s požadavkem Územního plánu Olomouc „rozvíjet ulici Velkomoravskou a Rooseveltovu jako významnou městskou třídu“ se podél ulice Velkomoravské navrhuje vybudování dvou nových veřejných prostranství – náměstí a nová stavba občanského vybavení, která plochu navrženého „západního“ náměstí uzavře; podél ulice Rooseveltovy se navrhuje výstavba polyfunkčního objektu občanského vybavení a hromadných garáží. Dále je navrženo odstranění skupiny drobných staveb občanského vybavení na křižovatce ulic Velkomoravské a Rooseveltovy, které v řešeném území představují funkční a estetickou závadu. Bývalé kotelny jsou ve třech případech navrženy k přestavbě na zařízení občanského vybavení, ostatní jsou navrženy k demolici; měnárna, distribuční trafostanice DTS Nové Sady – Měnárna a regulační stanice STL/NTL na ulici Skupově jsou navrženy k integraci do souboru objektů polyfunkčních ve vymezeném pozemku specifickém X, distribuční trafostanici DTS Nové Sady – Skupova je navrženo vestavět do navržené stavby občanského vybavení na pozemku OV9.

Pro zajištění požadovaných funkcí jednotlivých ploch a stanovení zásad pro možnosti nové výstavby, nástaveb a přístaveb, je celé řešené území rozčleněno na jednotlivé druhy pozemků a typy staveb:

Pozemky:

- Pozemky dopravní infrastruktury (P), v podrobnějším členění na dílčí pozemky P1 a P2
- Pozemky veřejných prostranství – komunikace (K), v podrobnějším členění na komunikace pro motorovou dopravu (K1) a náměstí (K2)
- Pozemky specifické (X)
- Pozemky veřejných prostranství – parková zeleň (PZ), v podrobnějším členění na dílčí plochy PZ1 až PZ6
- Pozemky staveb a zařízení občanského vybavení (OV), v podrobnějším členění na dílčí plochy OV1 až OV9
- Pozemky bytových domů (BH)
- Pozemky staveb pro bydlení (BI, BI1).

Stavby:

- Stavby občanského vybavení (A1 až A9)
- Stavby bytových domů (B)
- Stavby pro bydlení (C, C1)
- Stavby technického vybavení (D)
- Stavby navržené k přestavbě (E)
- Stavby navržené k demolici (F)
- Stavby navržené k integraci do souboru objektů s jinou hlavní funkcí (G).

Regulační plán pro jednotlivé druhy pozemků a k nim přiřazené typy staveb stanovuje podmínky využití – hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití a plošnou a prostorovou regulaci. Obecně se ve všech druzích pozemků připouštějí stavby sítí technické infrastruktury, stavby pěších komunikací, výsadby zeleně, terénní úpravy a průlehy pro zaskokování srážkových vod.

Pozemky dopravní infrastruktury (P1, P2) zahrnují pozemky stávajících a navržených parkovišť na ulici Rooseveltově, Skupově a na jižním konci ulice Trnkovy (P1) a pozemky navržených hromadných garáží na křižovatce ulic Trnkovy a Zikovy (P2). Pro stavby hromadných garáží v ploše P2 se stanovuje maximální výška 12 m nad upraveným terénem, v parteru hromadných garáží se připouští umístění zařízení občanského vybavení.

Pozemky veřejných prostranství – komunikace (K1 a K2) zahrnují:

- Pozemky stávajících a navržených vozidlových komunikací, včetně stávajících i navržených přilehlých parkovacích ploch, chodníků a ploch zeleně (K1); na těchto pozemcích se kromě uvedených funkcí předpokládá také umístění zpevněných ploch pro odpadové kontejnery, připouští se umístění staveb technické infrastruktury (např. zděných trafostanic). Při realizaci parkovacích stání podél komunikací se požaduje zajistit min. 10 % rozlohy vymezené plochy parkoviště pro zeleň, a to jednak pro zastínění parkovacích ploch, jednak pro zajištění likvidace srážkových vod ze zpevněných ploch, která musí být řešena přednostně vsakováním.
- Pozemky navržených veřejných prostranství – náměstí (K2) v prostoru mezi ulicemi Velkomoravskou a Skupovou, v návaznosti na stávající stavby občanského vybavení. V plochách K2 jsou jako hlavní využití stanoveny zpevněné plochy, drobná architektura a mobiliář, zeleň a vodní prvky.

Pozemky specifické (X) zahrnují pozemky vymezené na severovýchodním okraji řešené plochy, v prostoru stávajících parkovišť mezi ulicemi Rooseveltovou a Skupovou. Navrhuje se zde výstavba polyfunkčního objektu nebo souboru staveb, kombinujících občanské vybavení a hromadné garáže (včetně případně i garáží podzemních). Maximální výška staveb se stanovuje na 9 m nad upraveným terénem, stavby musí respektovat stanovenou stavební čáru směrem k ulici Rooseveltově, která je stanovena ve vzdálenosti 3 m od hranice vymezeného pozemku.

Pozemky veřejných prostranství – parková zeleň (PZ, v dílčím členění na plochy PZ1 až PZ6) zahrnují souvislé plochy zeleně veřejného charakteru ve vnitřní části řešeného území – ve vnitroblocích jižně ulice Trnkovy a jižně ulice Skupovy, zeleň v západní části ulice Trnkovy, zeleň podél ulice Velkomoravské a podél pěšího propojení Holečkova – Velkomoravská. Jde o plochy s nejvyššími nároky na kvalitu výsadby a údržbu a na doplňkový mobiliář a drobnou architekturu. V těchto plochách se nepřipouští zřizování větších zpevněných hřišť, pouze dětských hřišť (pískoviště, prolézačky, apod.) s co možná nejmenší rozlohou zpevněných ploch. Vhodné je doplnění těchto ploch vodními prvky (kašny, fontány) a vodními plochami.

Součástí plochy PZ1 je stávající protihlukový val se vzrostlou zelení, který se ponechává bez zásahu; podél ulice Velkomoravské se v ploše PZ1 připouští stavba cyklostezky, v souladu s Investičním záměrem „Velkomoravská, Skupova – propojení, cyklostezka“.

Pozemky staveb a zařízení občanského vybavení (OV1 až OV9 + A1 až A9) zahrnují pozemky a stavby stávajícího a navrženého občanského vybavení veřejné infrastruktury i komerčního typu, a to jak areálová zařízení, tak samostatné stavby. Podmínky využití jsou stanoveny pro jednotlivé stavby, zařízení a areály samostatně, pro všechny stavby občanského využití se jednotně stanovuje zákaz změny funkčního využití na stavby pro výrobu nebo na taková zařízení, jejichž provoz by vyvolával negativní účinky na životní prostředí nad limity uvedené v příslušných předpisech nebo jejichž provoz by vyvolával zvýšené nároky na do-

právní obsluhu. Pro jednotlivé pozemky staveb a zařízení občanského vybavení se obecně připouští stavby chodníků, obslužných komunikací, parkovacích a manipulačních ploch. Dále se stanovují podmínky pro využití konkrétních pozemků a staveb takto:

- Pozemky a stavby v areálech Fakultní základní školy a Mateřské školy Holečkova a Mateřské školy na ulici Radově (OV1 + A1, OV2 + A2, OV3 + A3) – možnost přístaveb stávajících staveb, možnost realizace drobných staveb pro potřeby školských zařízení (altány, přístřešky), realizace sportovišť a realizace nových staveb občanského vybavení veřejné infrastruktury, do celkové maximální hodnoty zastavění pozemku 50 %; možnost nástaveb do maximální výšky 13 m nad upraveným terénem.
- Pozemky a stavby areálu Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje na ulici Schweitzerově (OV4 + A4) – možnost přístaveb stávajících staveb, možnost realizace dalších staveb pro potřeby zařízení, realizace sportovišť; plošná ani prostorová regulace nad podmínky stanovené Územním plánem Olomouc se nestanovuje.
- Pozemky a stavby zařízení sociálních služeb na ulici Zikově a Rooseveltově (OV5 + A5, OV8 + A8) – možnost drobných staveb pro potřeby zařízení, možnost přístaveb stávajících staveb max. do 10 % stávající zastavěné plochy, nové stavby ani nástavby stávajících staveb se nepřipouštějí.
- Pozemky a stavby zařízení občanského vybavení na ulici Zikově (OV6 + A6) – možnost přístaveb stávající stavby max. do 10 % stávající zastavěné plochy, nástavby ani nové stavby se nepřipouštějí.
- Pozemky a stavby zařízení občanského vybavení na ulici Velkomoravské (OV7 + A7 + A9) – možnost přístaveb stávajících staveb max. do 10 % stávající zastavěné plochy, nástavby dalšího podlaží jsou přípustné pouze u stavby A9, a to do maximální výšky 9 m od upraveného terénu, tj. na výškovou úroveň sousedních staveb A7; u staveb A7 se nástavby dalších podlaží nepřipouštějí. V souvislosti s připravovanou změnou funkčního využití stavby A9 (bývalá prodejna Mounfield) je nutno zajistit dostatečné parkovací kapacity pro potřeby nových funkcí objektu pro stupeň automobilizace 1 : 2,5, stanovený regulačním plánem; v současné době, kdy budoucí využití stavby není známo, nelze potřebné kapacity parkovacích stání vypočítat.
- Pozemky zařízení občanského vybavení na ulici Velkomoravské (OV9) – pozemky jsou vymezeny pro novou stavbu (nebo soubor staveb) občanského vybavení s maximální výškou 9 m od upraveného terénu; stavby musí respektovat stanovenou stavební čáru a stavební hranici; stavební čára na východní straně sleduje hranici vymezené plochy, na jižní straně respektuje linii stávajících sousedních staveb.

Pozemky a stavby bytových domů (BH + B) zahrnují pozemky bytových domů a jejich okolí – sadovnickou upravenou zeleň předzahrádek, veřejnou zeleň a vnitroblokovou obytnou zeleň, určenou především pro každodenní rekreaci obyvatel přilehlé obytné zástavby – jde o pozemky a stavby volné sídlištní zástavby. V těchto plochách se kromě zeleně předpokládá umístění dětských hřišť, případně i větších zpevněných sportovních ploch. Nástavby dalších nadzemních podlaží bytových domů se nepřipouštějí, s výjimkou úprav střešních konstrukcí bez možnosti vytvoření dalšího nadzemního podlaží, přístavby pouze nezbytně nutné – např. kryté vstupy a schodiště, zádveří, apod. Připouštějí se hromadné garáže v parteru nebo v podzemních podlažích, využití nebytových prostor pro zařízení občanského vybavení je možné pouze v případě, že budoucí provozovaná činnost nevyvolá potřebu budování dalších

parkovacích stání. Důvodem pro toto omezení je skutečnost, že řešené území má velmi omezené možnosti pro zajištění odpovídajících kapacit statické dopravy, nelze v něm tedy připustit nárůst počtu bytů nebo vznik zařízení, která budou vyžadovat další parkovací kapacity.

Pozemky a stavby pro bydlení (BI + C, BI1 + C1) zahrnují:

- pozemky stávajících staveb pro bydlení charakteru rodinných domů a bytových domů na západním okraji řešeného území, na ulici Schweitzerově a Holečkově (BI + C); pozemky jsou oploceny. Na těchto pozemcích se připouští drobné stavby, které plní funkci doplňkovou (např. garáže, sklady zahradního nářadí, altány, apod.), dále se připouští využití těchto staveb nebo jejich částí pro občanské vybavení za předpokladu, že toto využití nesmí svým vzhledem a účinky na okolí narušovat obytné a životní prostředí a nesmí vyvolávat potřeby nových parkovacích míst mimo vlastní pozemek; připouští se také zvyšování počtu bytů ze předpokladu zajištění potřebných odstavných a parkovacích stání v rámci vlastního pozemku. Součet všech zastavěných ploch v rámci jednotlivých pozemků nesmí přesáhnout 50 % z celkové rozlohy pozemku; nástavby jsou přípustné do maximální výšky 12 m od upraveného terénu. Realizace nových staveb pro bydlení se připouští pouze na místě stávajících staveb pro bydlení – jako náhrada za odstraněné stávající stavby.
- pozemky stávajících staveb pro bydlení charakteru bytových domů na západním okraji řešeného území, na ulici Schweitzerově a Holečkově (BI1 + C1); pozemky jsou oploceny. Na těchto pozemcích se připouští drobné stavby, které plní funkci doplňkovou (např. garáže, sklady zahradního nářadí, altány, apod.), dále se připouští využití těchto staveb nebo jejich částí pro občanské vybavení za předpokladu, že toto využití nesmí svým vzhledem a účinky na okolí narušovat obytné a životní prostředí a nesmí vyvolávat potřeby nových parkovacích míst mimo vlastní pozemek. Nepřipouští se přístavby, nástavby ani nové stavby pro bydlení.

Stavby technického vybavení (D) – jde o stávající trafostanice, které zůstávají beze změny; připouští se pouze nezbytně nutné přístavby pro zajištění jejich provozu.

Stavby technického vybavení navržené k přestavbě (E) – jde o stavby bývalých kotelen ve vnitrobloku jižně ulice Trnkovy, na ulici Radově a na nároží ulic Trnkovy a Zikovy. Bývalé kotelny jsou ve správě OLTERM&TD Olomouc, a.s. a jsou využívány jako příležitostné sklady. V obytném území představují funkční a estetické závady, a proto je navržena jejich přestavba na stavby občanského vybavení, s možností nástavby na maximální výšku 8 m od upraveného terénu, při zachování stávajícího půdorysu, s případnými nezbytnými přesahy mimo současně zastavěnou plochu v rozsahu max. do 10 % stávající zastavěné plochy. Konkrétní využití bývalých kotelen není stanoveno, vhodné by bylo takové využití, které by mělo vazbu na rekreační charakter přilehlých ploch parkové nebo obytné zeleně; v případě kotelny na nároží ulic Trnkovy a Zikovy (parc. č. 862) se předpokládá využití pro knihovnu.

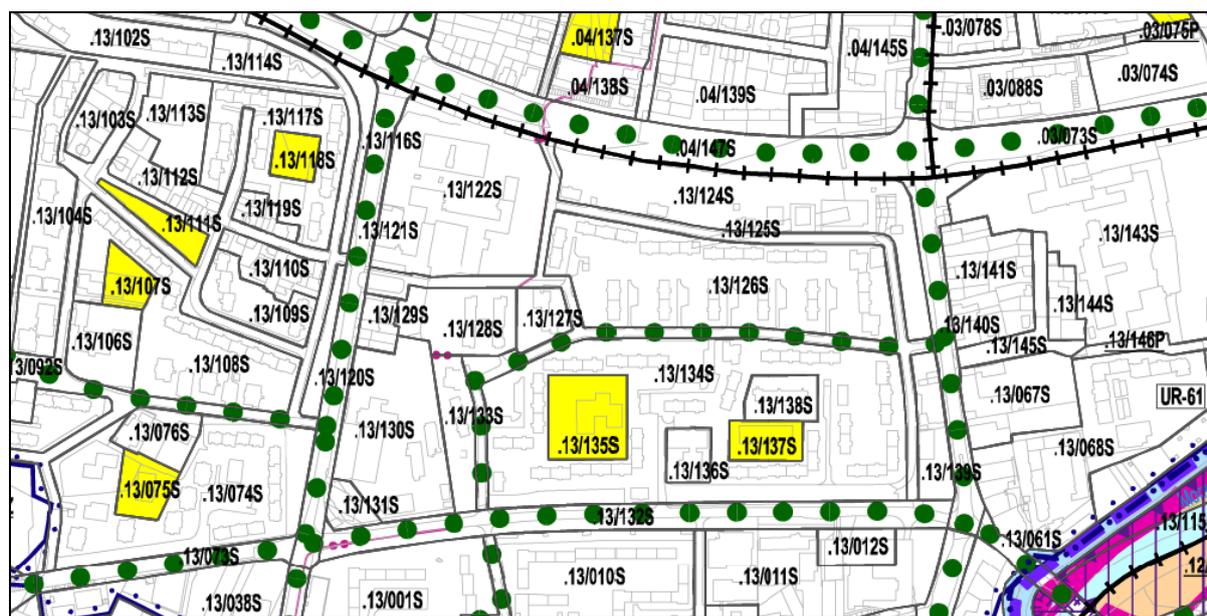
Stavby navržené k demolici (F) – jde o stavby bývalých kotelen, navržených k demolici v souvislosti s úpravami dopravního řešení a o drobné stavby občanského vybavení na křižovatce ulic Velkomoravské a Rooseveltovy, které jsou v území považovány za funkční a estetickou závadu a proto jsou navrženy k odstranění. U těchto staveb se nepřipouští žádné přístavby, nástavby ani přestavby.

Stavby navržené k integraci do souboru objektů s jinou hlavní funkcí (G) – jde o stavby měnirny, distribuční trafostanice DTS Nové Sady – Měnirna a regulační stanice STL/NTL na ulici Skupově, které jsou navrženy k integraci do souboru polyfunkčních staveb ve vyme-

zeném pozemku specifickém X a distribuční trafostanice DTS Nové Sady – Skupova, kterou je navrženo vestavět do navržené stavby občanského vybavení ve vymezeném pozemku OV9. U těchto staveb se připouštějí pouze přístavby nezbytně nutné pro zajištění provozu příslušného zařízení, do doby, než budou realizovány nové stavby na vymezených pozemcích specifických X a pozemcích občanského vybavení OV9.

D.5. Koncepce zeleně

Územní plán Olomouc vymezuje v řešeném území dvě stabilizované plochy parkové zeleně – plochy 13/135 S a 13/137S a vymezuje liniovou zeleň, kterou je třeba zachovat a doplnit – liniovou zeleň podél ulic Velkomoravské, Rooseveltovy, Zikovy, Schweitzerovy a Trnkovy.



Výřez z výkresu Koncepce uspořádání krajiny a veřejné zeleně Územního plánu Olomouc

Současný stav zeleně

Převážná část řešeného území je tvořena sídlištní zástavbou s velkými plochami meziblokové zeleně. Západní část řešeného území zaujímají areály občanského vybavení – areály Fakultní základní a mateřské školy Holečkova a areál Hasičské záchranné služby Olomouckého kraje, mezi ně jsou podél ulice Schweitzerovy a Holečkovy vklíněny dva obytné bloky s veřejně nepřístupnými oplocenými plochami zeleně. Podél části ulice Velkomoravské je vybudován protihlukový val, osazený vzrostlými dřevinami; zeleň východní části Velkomoravské ulice (před objekty občanského vybavení, směrem ke křižovatce s ulicí Rooseveltovou) představují pouze travnaté plochy, v podstatě bez jakýchkoliv dřevinných výsadeb.

Obvodové komunikace řešeného území (Schweitzerova, Velkomoravská, Rooseveltova, Zikova) jsou přerušované a pomístně lemovány řadami stromů, které ale netvoří zřetelná stromořadí a nevymezují (neoddělují) výrazně prostor ulic od vnitřních sídlištních ploch.

Plochy vnitroblokové veřejné a obytné zeleně (stromy a keře) jsou dostatečně udržovány, dřeviny jsou zatím v mladším věku, keřové výsadby jsou většinou v minimálním rozsahu a počtu a velmi málo se podílejí na kompozičním členění prostoru sídliště.

Vnitřní plochy zeleně vytvářejí čtyři větší souvislé zelené plochy (viz další text), jejichž vnitřní organizace (výsadby, zpevněné plochy, odpočívadla, malá hřiště, apod.) je pro nabídku rekreace obyvatel sídliště zatím málo atraktivní. Zbývající menší plochy/prostory jsou většinou narušeny zatažením parkovišť mezi budovy (hlavně severně ulice Trnkovy). Celkově je nevýhodou přílišná otevřenost k navazujícím plochám a malé využití pohledových kulis stromů a keřů pro zakrytí méně atraktivních pohledů (budovy technického vybavení, větší parkoviště, pohledově málo atraktivní ploché střechy nižších budov občanské vybavenosti v sousedství vysokých bytových domů).

Větší souvislé zelené plochy – potenciální plochy parkové zeleně – jsou situovány ve vnitřním bloku v západní části prostoru mezi ulicemi Trnkovou a Zikovou, jižně bytových domů na ulici Skupově a západně a východně ulice Radovy:

- Plocha mezi ulicemi Trnkovou a Zikovou (západní část) je nově dosázena řadovými výsadbami stromů, bez keřových skupin, pěší komunikace jsou vybaveny lavicemi a dětskými hřišti. Výsadba je zatím kompozičně málo výrazná.
- Plocha jižně bytových domů podél ulice Skupovy, případně i v napojení na východní straně na dlouhý dvůr východně od ulice Radovy, se jeví jako možný výrazný vnitřní zelený koridor sídliště, který je však narušen otevřeností k parkovištím mezi řádkovou zástavbou severně ulice Trnkovy. Tento pruh zeleně je zdůrazněn vedením stromořadí na jeho severní straně podél domů. Jde o řadu malokorunných katalp již dostatečně vzrostlých, které tvoří hlavní kompoziční výsadbu těchto ploch. K této zelené ose jsou přiřazeny domovní dvory mezi domy severně ulice Trnkovy, souvislost takto vymezených ploch zeleně je však silně poškozena zatažením parkovacích stání podél celé délky bloků severně ulice Trnkovy. Výsadby mezi bytovými domy severně ulice Trnkovy působí méně organizovaně a spíše nahodile nebo jen jako krátké řady podél parkovacích stání, které intimitu obytných ploch zeleně nedefinují ani k ní nepřispívají – jde spíše o jednotlivě vysázené stromy, keřové výsadby jsou minimální. Ulice Trnkova je na své severní straně lemovaná stromořadím břestovců, jižní strana ulice Trnkovy má nesouvislé kratší řady stromů v části před domy Trnkova 23 až 33. V zatáčce Trnkovy ulice je souvislejší plocha zeleně, avšak její téměř úplné olemování parkovacími stáními a umístění kontejnerů na odpad celou plochu znehodnocuje pro rekreační využití. Celý souvislý zelený koridor navazuje na západní straně na pěší napojení na ulici Schweitzerovu prostřednictvím ulice Holečkovy (mezi areály základní a mateřské školy), avšak není kompozičně jednotně řešen výsadbou ani návazností pěších komunikací.
- Plochy východně a západně ulice Radovy jsou zatím vnitřně neorganizovány, s minimem výsadeb dřevin a s pozůstatky bývalých hřišť. Současné provozní řešení těchto ploch a jejich vybavenost mobiliářem a současnou výsadbou málo využívá možnost využití ploch pro každodenní rekreaci – chybí zřetelné vnitřní funkční členění prostoru, je zde malý podíl dřevinné zeleně.

V ostatních plochách je nejčastějším vegetačním krytem trávnik, keřové výsadby (a to i v podobě přehledných nízkých keřů) jsou sporadické. Vyšší intenzita výsadeb, jaká bývá obvyklejší v „předzahrádkách“ bytových domů, je zde výjimkou.

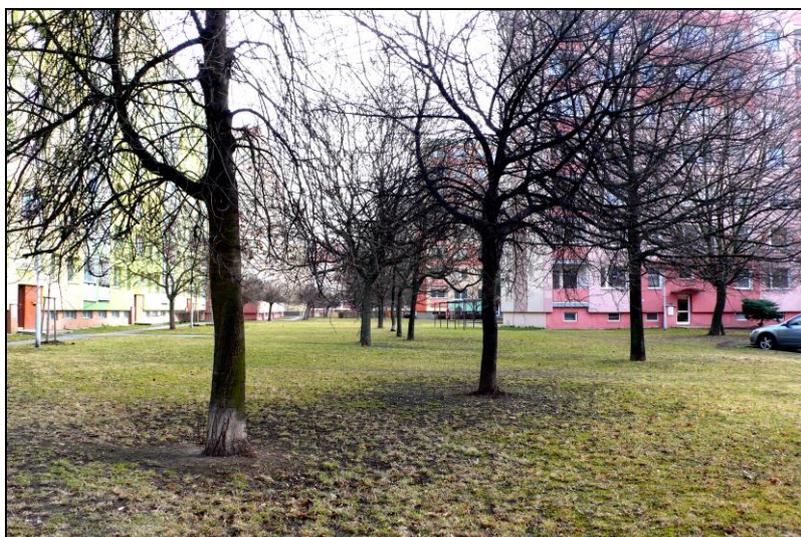
Plochy kolem zařízení občanského vybavení v prostoru křižovatky ulic Rooseveltovy a Velkomoravské jsou jen velmi jednoduše řešeny – převažují trávnikové plochy, výsadby jsou bez prostorově výrazných výsadeb, jakými jsou např. živé ploty, záhony trvalek, růží, letniček, výrazná stromořadí nebo aleje. Podobná je situace s parkovišti podél ulice Zikovy.

Areál Hasičského záchranného sboru je z velké části zastavěn a většina vnitřních ploch je zpevněna, severní část areálu zaujímá fotbalové hřiště; vzrostlá zeleň je v minimálním rozsahu – kratší řada převážně bříz v jihozápadním rohu areálu.

Areál Fakultní základní školy Holečkova je sadovnický dobře udržován a dobře vybaven. Hlavní vstup do nádvoří školy je velmi jednoduše řešen výsadbou listnatých a několika jehličnatých stromů a keřovým pásem, hřiště jsou lemována dřevinnými výsadbami. Rovněž areál Mateřské školy Holečkova je sadovnický dobře vybaven.

Jako málo atraktivní se jeví samotná ulice Holečkova, a to jak před blokem bytových domů, tak i v části vyhrazené jen pro pěší, přitom jde o jeden z hlavních pěších tahů v řešeném území. Podobně je nedořešená kompoziční zeleň vně jižního okraje areálu mateřské školy.

Zeleň areálu Fakultní Mateřské školy Olomouc na Radově ulici je dobře udržována a v zásadě vyhovuje potřebám mateřské školy; méně příznivě působí vstup z ulice Radovy.



Zeleň vnitrobloku jižně ulice Skupovy



Parková zeleň vnitrobloku jižně ulice Trnkovy



Vnitrobloky jižně ulice Trnkovy



Zeleň protihlukového valu

Regulační plán stanoví zásady koncepce zeleně takto:

- Pozemky veřejných prostranství – parková zeleň (PZ1 – PZ6)

- PZ1 – dřevinnou zeleň protihlukového valu ponechat bez zásahu, s možným zpřístupněním po hřebeni vedenou pěší komunikací s výhledy na níže položené okolí. Zeleň podél ulice Velkomoravské řešit jako pěší komunikační zelený pás se vzrostlou zelení; její západní část (podél plotu areálu základní školy) a východní část (před občanskou vybaveností) vymezené plochy je třeba doplnit výsadbami vzrostlé zeleně.
- PZ2 – plochu souvislé zeleně jižně ulice Skupovy řešit jako pěší komunikační zelený rekreační pás uvnitř sídliště doplněný mobiliářem, herními prvky, dětskými hřišti a zákoutími s odpočívadly, se zakomponováním sochařského díla před bytovým domem č. 22 na ulici Trnkově. Na jižním okraji by bylo vhodné oddělit plochu liniovou zelení od ploch parkovišť.
- PZ3 – dále rozvíjet započatou kompoziční výsadbu plochy, která by měla být ústředním prostorem celého obytného souboru; plochu doplnit keřovou zelení, zaměřit se detailní pohledové řešení směřů chodníků, nevhodné pohledy překrýt kompoziční výsadbou.
- PZ4 – potenciální souvislá plocha je v současné době s minimální výsadbou a s malým využitím plochy a s minimem mobiliáře; úpravu plochy je nutno řešit komplexním projektem.
- PZ5 – plochu kompozičně doplnit zejména keřovou zelení a mobiliářem.
- PZ6 – plochu řešit jako pěší komunikační zelený pás se vzrostlou zelení.

- Pozemky obytné zeleně – vnitroblokové prostory (BH)

- dosadby a pěstování zeleně organizovat tak, aby byly plochy parkovacích stání aspoň částečně zakryty řadovou keřovou výsadbou; neatraktivní fasády staveb občanského vybavení nebo technického vybavení oddělit vyšší pohledově izolující zelení – pruhy keřů a menších stromů s doporučenou výškou alespoň 6 metrů a výškově členitější
- převaha keřových výsadeb by měly být spíše v obvodových částech jednotlivých vnitrobloků a mimo jejich hlavní podélné osy
- tyto plochy by měly obsahovat dětská hřiště, vhodný mobiliář (lavičky, pergoly, odpadkové koše, odpočinková místa, hrací prvky, veřejné osvětlení) a pěší stezky, dětská hřiště lze oplotit nízkým oplocením; umístění dětských hřišť a herních prvků by mělo být mimo středovou osu vnitrobloků

- Pozemky občanského vybavení – areály školských zařízení (OV1, OV2, OV3)

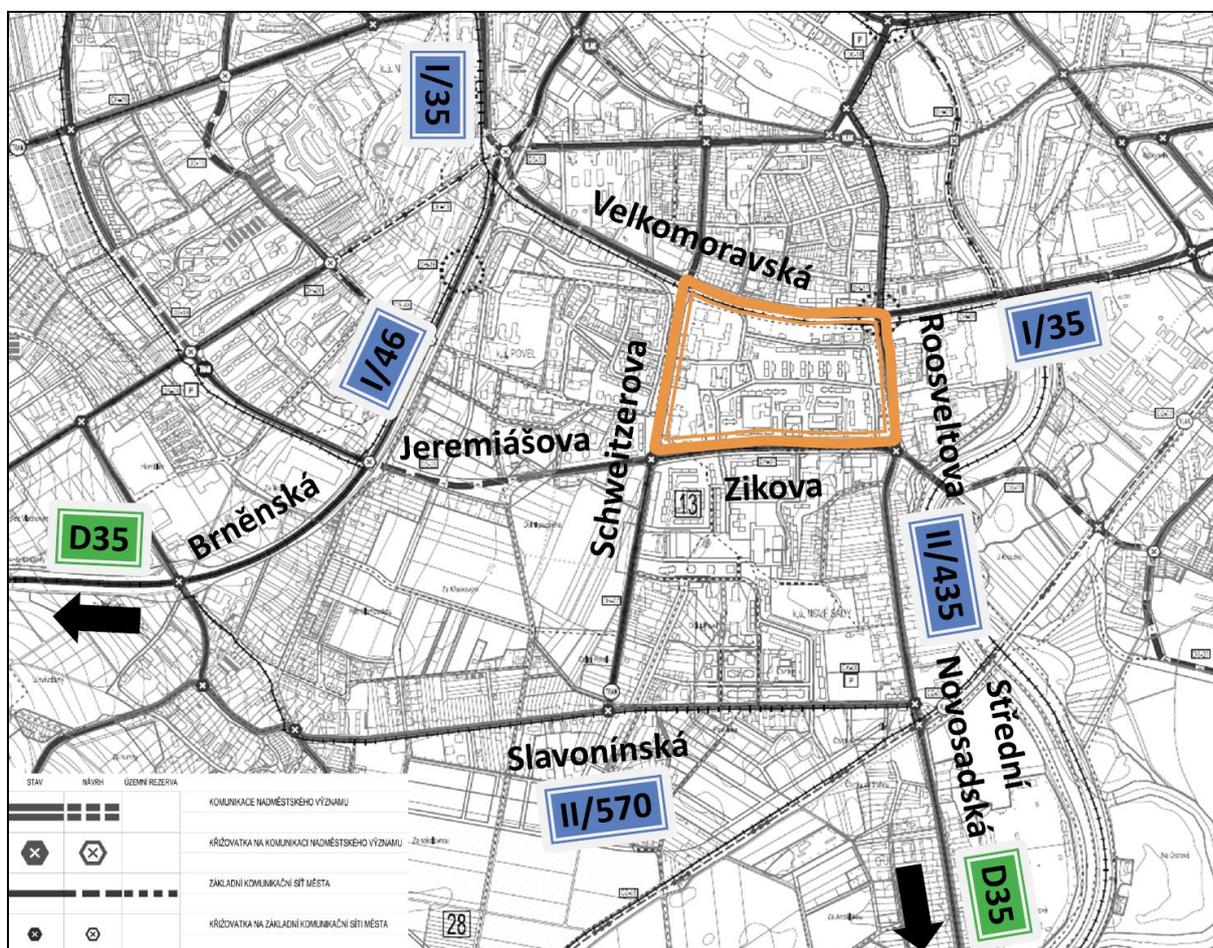
- zachovat rozsah dřevinných výsadeb v areálech škol
- zvýšit kvalitu organizace zeleně s izolační funkcí (zásobovací trakty, kontejnery s odpadem)
- zvýšit intenzitu zeleně vstupních částí zařízení

- **Pozemky občanského vybavení – areál Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje (OV4)**
 - zvýšit počet vzrostlých dřevin v areálu s cílem regulace mikroklimatických poměrů v místě.
- **Pozemky veřejných prostranství – komunikace pro motorovou dopravu (K1)**
 - zachovat, obnovovat a doplňovat zeleň izolující tyto plochy vůči ostatním funkčním plochám
 - obvodové ulice postupně vybavit řadovými stejnověkými a stejnodruhovými výsadbami a vytvořit jimi chybějící vymezení vlastního prostoru ulic
 - reliéf terénu musí být upraven tak, aby srážkové vody z přilehlých zpevněných ploch měly možnost zasakovat
 - v sortimentu výsadeb používat vyváženě opadavé listnaté a stálezelené dřeviny s převahou opadavých, které v mimovegetačním období se sníženou intenzitou slunečního svitu a kratší délkou dne zajistí dostatečné prosvětlení ploch
- **Plochy samostatných parkovišť (P1) i parkovacích stání podél komunikací**
 - je nutno doplnit vzrostlou nebo popínavou zelení pro možnost přístínění zaparkovaných aut a k odclonění parkovišť od okolí; v plochách parkovišť a v jejich těsné blízkosti (do 5 m) ale není vhodné vysazovat stromy s dužnatými plody, které v době zrání padá ze stromů a s křehkými větvemi, které se při silnějším větru snadno lámou; přednostně je nutno vybírat dřeviny málo napadané savými škůdci, aby nedocházelo k odkapávání tekutin z napadených pletiv
 - stromy v těchto plochách obnovovat pravidelně s ohledem na bezpečnost užívání parkovišť (projevy stárnutí nebo poškození stromů – zasýchání větví, apod.)
 - při kácení dřevin, vyvolaném výstavbou nových komunikací nebo parkovacích a odstavných stání, je nutno zajistit náhradní výsadby, aby nedošlo ke snížení podílu vzrostlé zeleně v území.
- **Obecně**
 - zvýšit intenzitu (záhony trvalek, keřové výsadby, kvalitu terénní úpravy) zeleně kolem význačných budov a jejich vstupů – škola, školka, občanská vybavenost
 - plochy vybavit náročnějším mobiliářem jednotného charakteru, případně individualizované pro jednotlivé celky zeleně v rámci sídliště – zvláště pro pěší průchozí koridory, zvláště pro polouzavřené plochy sídlištní zeleně bytových domů, zvláště pro obchodní vybavenost.

D.6. Koncepce dopravní infrastruktury

a) Dopravní systém řešeného území, širší dopravní vazby

Dopravní systém řešeného území lze pro potřeby regulačního plánu rozdělit na vnější a vnitřní. Vnější dopravní systém zajišťuje vnější vazby území na dopravní systém města, vnitřní zajišťuje přímou dopravní obsluhu řešené plochy. Vnější vazby území zajišťují ulice Velkomoravská (silnice I/35), ulice Rooseveltova (do silniční sítě je zařazena jako silnice II/435) a ulice Schweitzerova a Zikova. Ulice Velkomoravská je považována za jednu z nejdůležitějších součástí dopravního systému města. V městském dopravním systému reprezentuje hlavní dopravní tepnu města, přičemž v hierarchii ČSN 73 6110 ji lze zařadit mezi rychlostní místní komunikaci funkční skupiny A. Ulici Rooseveltovu a navazující ulice Schweitzerovu a Zikovu, lze z pohledu městského dopravního systému považovat za významné sběrné komunikace (místní komunikací II. třídy), byť je z jejich tras občasně obsluhována i přilehlá zástavba. Tyto výše uvedené komunikace tvoří obvod řešeného území a sídliště je právě z tohoto obvodu dopravně obsluhováno (postavení řešené plochy v dopravním systému města, resp. v širším okolí řešené plochy je znázorněno na následujícím schématu).



Postavení řešené plochy v dopravním systému města – vnější dopravní systém řešené lokality (na podkladu Územního plánu Olomouc)

Sídliště Nové Sady – Trnkova je tedy obsluhováno z obvodu, resp. obvodových komunikací, kterými jsou ulice Rooseveltova, Zikova a Schweitzerova. Ulice Velkomoravská, vzhledem ke svému významu a uspořádání (je směrově rozdělená), přímé zapojení vnitřních komunikací v současné době neumožňuje. Vnitřní dopravní systém řešené plochy zajišťuje přímou do-

technický stav mnoha některých pěších propojení je nevyhovující. Zlepšit je také možno vnější vazby sídliště, a to zejména přes ulici Velkomoravskou.

Pro potřeby parkování a odstavování osobních vozidel se v řešeném území využívají jak uliční prostory, tak parkovací plochy u bytových domů nebo objektů občanského vybavení a garáže realizované v bytových domech.

(Pozn.: parkováním se dle ČSN 73 6056 rozumí umístění vozidla mimo jízdní pruhy pozemní komunikace zpravidla po dobu nákupu, návštěvy, zaměstnání, naložení nebo vyložení nákladu, odstavováním, resp. dlouhodobým stáním pak umístění vozidla mimo jízdní pruhy pozemní komunikace zpravidla v místě bydliště, případně v sídle provozovatele vozidla po dobu, kdy se vozidlo nepoužívá. Pro účely regulačního plánu, kdy zejména v lokalitách bytových domů, kombinovaných s občanskou vybaveností, je jednoznačné definování účelu parkovacího místa obtížně určitelné, je problematika statické dopravy zjednodušena a rozdíl mezi oběma pojmy není uplatňován. V regulačním plánu se tedy parkováním rozumí jak parkování, tak i odstavování).

Celková bilance stavu parkování je následující:

- tolerovaná stání na vozovce realizovaná v rozporu s platnou legislativou (pozn.: dle § 25 zákona č. 13/1997 Sb., musí při stání zůstat volný alespoň jeden jízdní pruh široký nejméně 3 m pro každý směr jízdy) – v řešeném území je tento způsob parkování realizován v uličním prostoru ulice Trnkovy, Zikovy a Skupovy (v některých úsecích i podél obou stran komunikace); odhadem je takto parkováno 280 – 290 vozidel
- parkovací zálivy podél komunikací a samostatná parkoviště v řešeném území mají kapacitu cca 716 stání; významnější parkovací plochy se nacházejí podél ulice Zikovy, mezi ulicemi Skupovou a Rooseveltovou a v severní části sídliště podél ulice Skupovy
- vestavěná garážová stání v bytových domech na ulici Zikově a Skupově; celkem 28 garáží.

Celkový počet míst, která mohou být obyvateli sídliště využívána, je přibližně 1030 stání. Do tohoto počtu je však zahrnuto i dnes tolerované parkování v uličních prostorech, které výslednou nabídku míst značně zkresluje. Na tomto místě je totiž nutno zmínit, že parkování v komunikačních prostorech, které nejsou tomuto účelu přizpůsobeny, je především z hlediska plynulosti a bezpečnosti silničního provozu považováno za problematické. Mimo fakt, že takové parkování je v rozporu s příslušnými právními předpisy (viz zákon č. 13/1997 Sb., zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů), je mnohde omezena průjezdnost komunikací na naprosté minimum a často jsou parkujícími vozidly blokovány pěší přístupy k bytovým domům nebo kontejnerovým stáním. Tyto problémy jsou v sídlišti nejviditelnější na ulici Skupově (v koncovém úseku), nebo na ulici Trnkově (především na parkovištích mezi bytovými domy).

Veřejná doprava není uvnitř řešeného území provozována. Ulicí Velkomoravskou, Schweitzerovou, Zikovou i Rooseveltovou jsou však vedeny linky autobusové dopravy, ulicemi Rooseveltovou pak i linky dopravy tramvajové. Obyvatelům sídliště slouží autobusové zastávky „Zenit“ na ulici Velkomoravské, „Povel, škola“ na ulici Schweitzerově, „Zikova“ na ulici Zikově a „Trnkova“ na ulici Rooseveltově. Tramvajová doprava má v současné době v řešeném území koncovou zastávku „Trnkova“ na ulici Rooseveltově. Dostupným módem hromadné dopravy je i doprava železniční. Železniční zastávka „Olomouc – Nové Sady“ na celo-

státní železniční trati č. 301 je od lokality vzdálena cca 820 m (od bytových domů v severojižním kvadrantu sídliště).

Výše popsany stav dopravní infrastruktury v řešeném území a jeho okolí, včetně uvedených problémů, lze použít pro definování hlavní osnovy dopravního řešení regulačního plánu.

Za jednotlivé body řešení (problematické prvky) jsou tedy považovány:

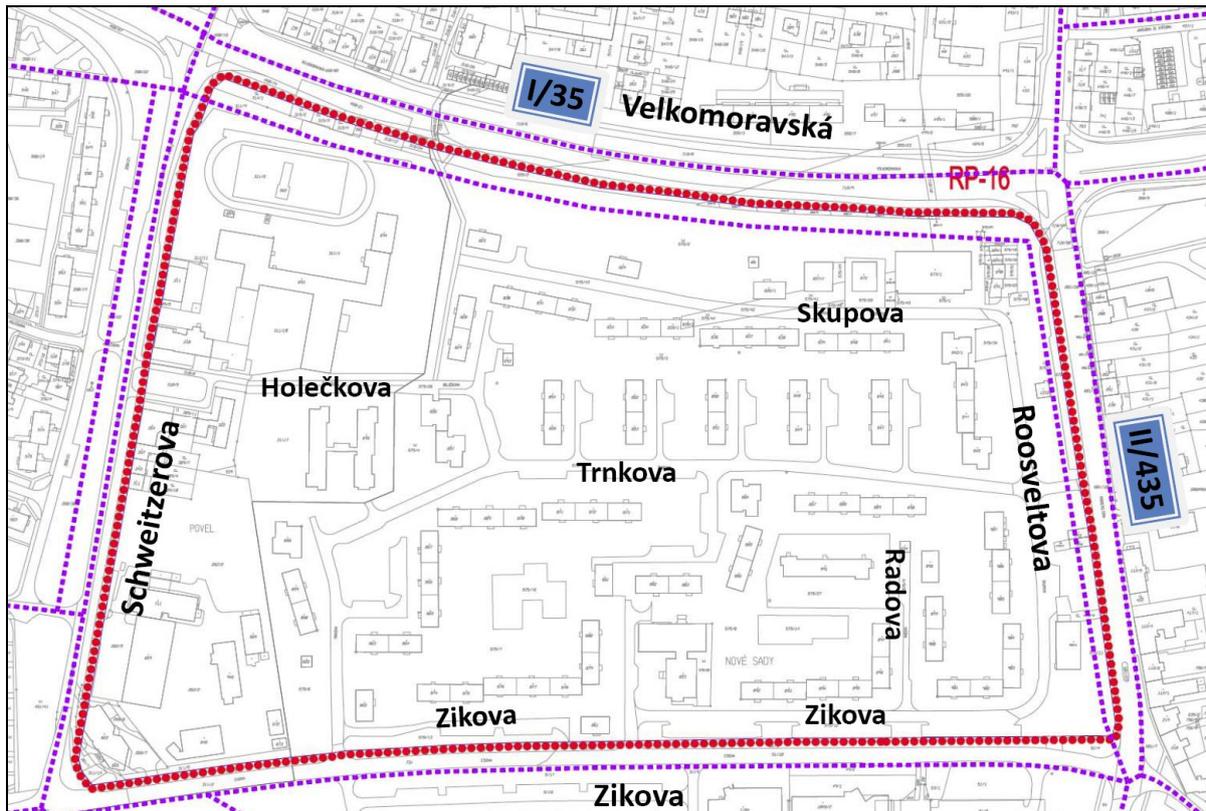
- **uspořádání a organizace provozu na ulici Trnkově, Zikově (před bytovými domy) a Skupově**
- **chybějící pěší a cyklistická propojení přes sídliště** – pěší a cyklistické vazby chybí především přes ulici Velkomoravskou; tuto chybějící vazbu také identifikuje Územní plán (viz body 5.1.1. a 5.1.3. výrokové části), který propojení sídliště s územím severně ulice Velkomoravské vymezuje jako koncepční prvek pěší dopravy (pozn. tento prvek však úzce souvisí s rozvojem území podél ulice Velkomoravské a vzhledem k tomu, že koncepce regulačního plánu (po projednání) zachovává stávající uspořádání, to znamená ponechání ochranného valu, není výše uveden propojení řešeno)
- **rozvoj území podél ulice Velkomoravské**, která je územním plánem považována za městskou třídu (viz bod 4.4.5. výrokové části), přičemž za městskou třídu je považováno přilehlé území podél komunikace, které by mělo být určeno pro rozvoj vícepodlažní kompaktní smíšené zástavby s komerčním parterem orientovaným do prostoru městské třídy (např. polyfunkční domy s bydlením, stavby veřejného vybavení s komerčním parterem, bytové domy s komerčním parterem, hotely) a ke kultivaci veřejných prostranství způsobem odpovídajícím významu městské třídy ve struktuře města, zejména řešením nároků statické dopravy u novostaveb v rámci objektů
- **zvýšené nároky na parkovací a odstavné plochy v sídlišti**, které jsou dány především počtem obyvatel vlastnících osobní automobil. Podle údajů ČSÚ žije v Olomouci 100 378 obyvatel, Ministerstvo dopravy ČR pak v Olomouci registruje 42 338 osobních vozidel (celkem je to pak 62 244 motorových vozidel k 1. 1. 2017). Tyto dva údaje pak poskytují představu o současném stupni automobilizace (poměr počtu obyvatel na jedno osobní vozidlo), který je cca 1 : 2,4 – 2,5.

Souhrn výše uvedených problémových prvků zároveň vytváří osnovu řešení (nebo také koncepci), která je popsána v následujících kapitolách. Tato koncepce musí rovněž respektovat koncepci dopravy stanovenou územním plánem.

Do řešeného území dále zasahují:

- **koridory cyklistické dopravy**, vymezené v Územním plánu v trasách Zikova, Schweitzerova, Rooseveltova a Velkomoravská; koridory jsou v Územním plánu vymezeny pod označením DC-01 a jsou sledovány jako veřejně prospěšné stavby
- **záměr DH-07: tramvajová trať v trase třída 17. listopadu (podél Mlýnského potoka) – Velkomoravská – Rooseveltova – Zikova – Schweitzerova (po ulici Jižní), včetně obrátště a křížení.**

Koridory cyklistické dopravy jsou vymezeny v následujících polohách (výřez z Územního plánu Olomouc):



Tyto koridory jsou vymezeny především v komunikačních prostorech výše uvedených ulic, mnohde již za hranicemi řešeného území (např. v ulici Zikově nebo Schweitzerově); realizována již byla stezka pro cyklisty podél ulice Velkomoravské, regulační plán však navrhuje její šířkovou homogenizaci s úpravou směrového vedení.

Koridorem cyklistické dopravy se rozumí dostatečný prostor pro cyklistickou dopravu v celém uličním prostoru v plochách dopravní infrastruktury a plochách veřejných prostranství. Mimo plochy dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství se tímto stanovuje šířkový parametr uváděný od osy prvku na obě strany (šířka 10 m). Stávající využití pozemků v koridorech cyklistické dopravy nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil využití pro cyklistickou dopravu. Při realizaci dopravní infrastruktury liniového charakteru je nutné vytvořit odpovídající prostor pro pohyb cyklistů v profilu komunikace nebo v souběhu s ní, případně i kolmo na ni bez bariérového efektu. Cyklistickou komunikaci lze umísťovat v hlavním dopravním prostoru.

Záměr DH-07 (tramvajová trať v trase třída 17. listopadu (podél Mlýnského potoka) – Velkomoravská – Rooseveltova – Zikova – Schweitzerova (po ulici Jižní), včetně obratiště a křížení) je navržen z důvodu zajištění podmínek pro rozvoj tramvajové sítě v jižní části města, v územích s velkým počtem rezidentů (Rooseveltova, sídliště Povel, Nové Sady) a s další očekávanou bytovou výstavbou (Slavonín-sever, Nové Sady).

b) Návrh úprav a komplexní zdůvodnění navrženého řešení na síti pozemních komunikací

Dopravní řešení regulačního plánu se v řešeném území zaměřuje na odstranění nebo zmírnění vybraných problematických prvků na pozemních komunikacích všech typů (jde o uspořádání a organizaci provozu na komunikacích, umožňující parkování v jízdnicích pruzích, chybějící pěší a cyklistická propojení a nároky na parkovací a odstavné plochy). Jejich řešení navrhuje v rámci následujících koncepčních kroků:

I. úpravy šířkového uspořádání stávajících komunikací

II. úpravy dopravního systému a doplnění nových propojení

III. úpravy systému parkování a odstavování vozidel

Při návrhu úprav jsou respektovány příslušné oborové normy (ČSN 73 6101, ČSN 73 6110, ČSN 73 6102, ČSN 73 6056) a právní předpisy (především zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů). Zvolené parametry komunikací, použité v dopravním řešení regulačního plánu, je však nutno uvažovat pouze jako ideové. Prokazují pouze prostorové možnosti uvažovaného řešení v intencích zobrazovací schopnosti a přesnosti mapového podkladu (katastrální mapy a výškového podkladu ZABAGED®). V podrobnější dokumentaci lze užít i přiměřeně odlišných normových hodnot (u šířkového uspořádání jízdnic pruhů, parkovacích stání chodníků atd. je však doporučena odchylka + / - 0,25 m). Pro tyto potřeby jsou v závazné části regulačního plánu stanoveny minimální přípustné parametry komunikační sítě. Nejvyšší návrhová rychlost, která je určujícím parametrem pro ostatní návrhové prvky komunikací, je pro celé řešené území stanovena v hodnotě 30 km/h (mimo ulice Zikovy, Rooseveltovy, Schweitzerovy a Velkomoravské, které jsou obvodovými komunikacemi vůči sídlišti). Veškeré záměry budou dále podrobnější dokumentací řešeny v souladu s vyhl. č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Hlavní ideou doporučeného materiálového řešení je rozlišit v barvě a struktuře povrchu jednotlivé zpevněné plochy podle jejich dopravních funkcí. Tím bude usnadněna orientace pro řidiče i chodce a zvýší se i estetická kvalita prostředí. Zásady materiálového řešení lze shrnout do několika bodů: vozovky z asfaltobetonu nebo dlažby (bez bližší specifikace), parkovací stání z dlažby (přípustná je i tzv. vsakovací, resp. drenážní dlažba, z hlediska barevného jsou doporučeny odstíny červené nebo šedé), chodníky, pojízdné chodníky a pruhy nebo pásy pro cyklisty z dlažby (u společných zařízení pro pěší a cyklisty je doporučeno barevně odlišit prostor pro cyklisty proti chodníkům), výjimečně mohou být také z asfaltobetonu. Konstrukce nových zpevněných ploch budou navrženy v souladu s technickými podmínkami TP170 „Navrhování vozovek pozemních komunikací“, schválenými MD ČR – OPK pod č.j. 517/04-120-RS/1, včetně Dodatku TP170 schváleného MD ČR – OSI pod č.j. 682/10-910-IPK/1 s účinností od 1. 9. 2010, za předpokladu dodržení standardních návrhových podmínek. Tyto podmínky, jako např. únosnost zemní pláně, namrzavost, vodní režim a další, je nutno ověřit in situ, a to příslušnými zkouškami.

Nedílnou součástí navrhovaných komunikací budou zařízení na odvádění dešťových vod z ploch komunikací. Primárně bude odvodnění zajištěno podélným a příčným sklonem k uličním vpustím (dešťové kanalizace) či odvodňovacím žlabům, pokud budou navrhovány. Po prověření možností území, daných vodním režimem, je také doporučeno prověřit návrhy alternativních odvodňovacích zařízení k dešťové kanalizaci. Jde např. o zasakovací průlehy

a rýhy v území nebo podpovrchové retenční nádrže, které mohou být umístovány v přilehlých zelených plochách a které budou zachytávat dešťovou vodu v území. Na parkovacích plochách je rovněž přípustné využít tzv. drenážní dlažby (jde o dlažbu s vyšším podílem otvorů a spár, až cca 10 %, a vyšším součinitelem vodopropustnosti).

Tento typ odvodnění lze realizovat například v rámci úprav parkovacích ploch nebo úprav chodníků, kde lze část dešťových vod svádět do přilehlého terénu. Dále bude na navrhovaných komunikacích ve smyslu příslušných předpisů zajištěno jejich řádné veřejné osvětlení. Umístění jednotlivých zařízení pak musí být provedeno podle závazné normy ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení (závazné v rozsahu působnosti Ministerstva dopravy České republiky).

Od vymezených tras chodníků a uspořádání parkovacích a odstavných stání, vyznačených ve výkresu č. I.B.2. Výkres koncepce dopravy, se lze odchýlit při zachování navržené koncepce. Koncepcí se v případě chodníků rozumí zachování, případně zlepšení prostupnosti území, respektive propojení konkrétních míst, v případě parkovacích a odstavných stání zachování principu jejich umístění např. v rámci uličního profilu, na samostatné ploše nebo v rámci parkovacího zařízení.

b.1) Úpravy šířkového uspořádání stávajících komunikací

Tyto návrhy jsou vedeny snahou o zvýšení bezpečnosti a plynulosti silniční dopravy (jde zejména o odstranění mnohde tolerovaného parkování) a pěšího a cyklistického provozu a zvýšení estetické úrovně komunikací použitím odpovídajících materiálů a výsadbou zeleně.

Na komunikacích pro motorovou dopravu je navrženo:

- přestavba ulice Zikovy a Rooseveltovy s novou tramvajovou tratí

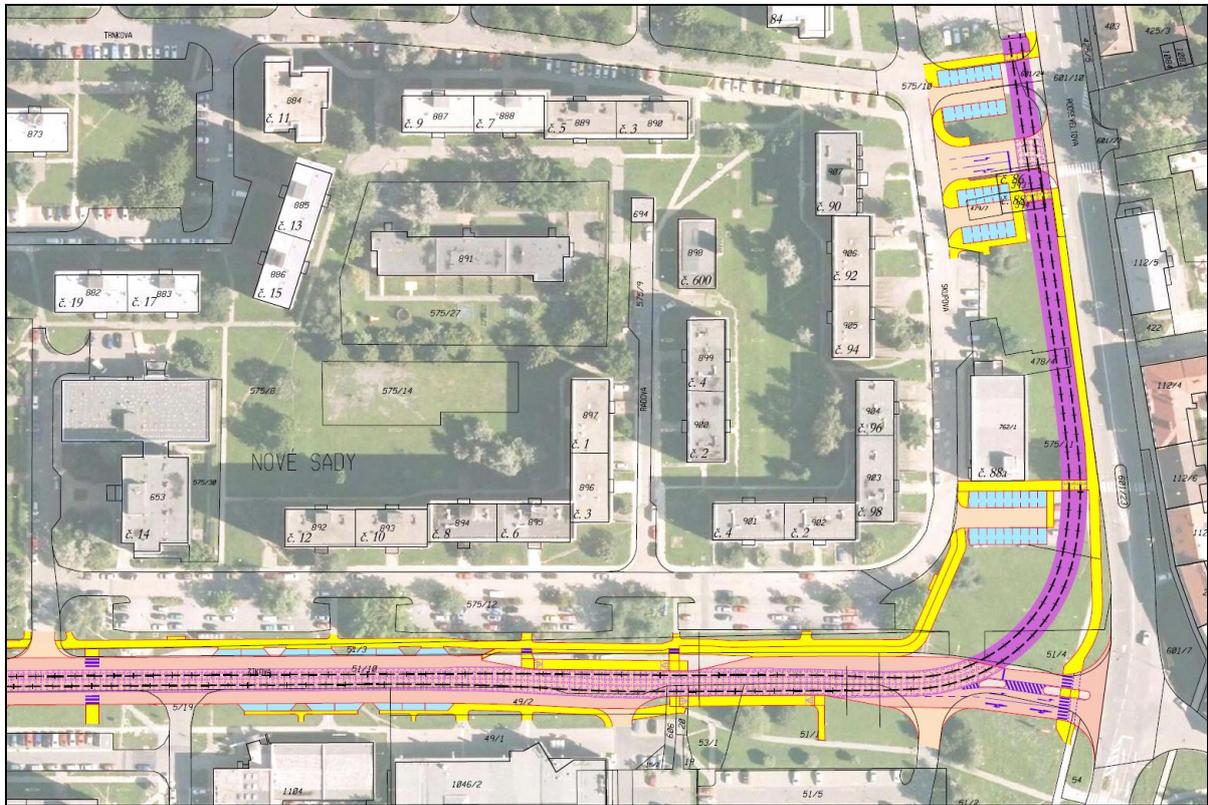
Regulační plán navrhuje komplexní přestavbu uličního prostoru úseků ulice Zikovy a Rooseveltovy, a to v souvislosti se záměrem DH-07 (tramvajová trať – viz výše). Pro jeho realizaci sice Územní plán Olomouc vymezuje samostatnou plochu 13/132S, která je součástí vymezené územní studie „US-91: tramvajová trať v trase třída 17. listopadu (podél Mlýnského potoka) – Velkomoravská – Rooseveltova – Zikova – Schweitzerova (po ulici Jižní), včetně obratiště“, nicméně v r. 2015 byla zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí „Olomouc, tramvajová trať Nové Sady II. etapa, Stavoprojekt Olomouc, a.s.“, která průběh navržené tramvajové trati upřesnila i s úpravou uličního prostoru ulice Zikovy a Rooseveltovy; úpravy těchto komunikací však zasahují do řešené plochy jen okrajově.

Komplexní přestavba zahrnuje následující stavby:

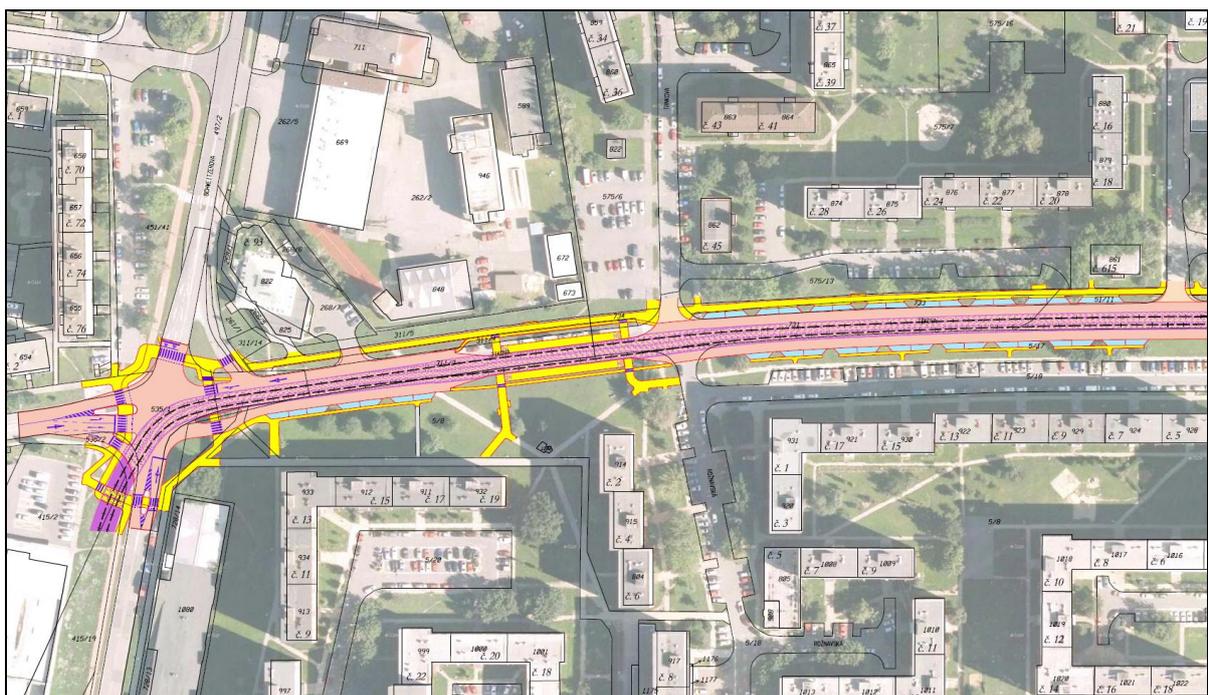
- tramvajová trať od stávající konečné zastávky „Trnkova“ vedená dále jako dvoukolejná podél ulice Rooseveltovy v přidruženém dopravním prostoru s odklonem do ulice Zikovy, kde je tramvajová trať vedena v hlavním dopravním prostoru
- úprava ulice Rooseveltovy, včetně nového propojení do ulice Skupovy
- úprava ulice Zikovy, zahrnující komplexní přestavbu uličního prostoru, včetně nových zapojení ulice Zikovy, Werichovy, Rožňavské a Trnkovy
- přestavby křižovatek Rooseveltova x Zikova a Zikova x Schweitzerova
- realizace stezky pro cyklisty od ulice Skupovy podél ulice Zikovy

- nové tramvajové zastávky (jsou uvažovány dvě nové tramvajové zastávky v ulici Zikově)
- parkovací plochy s přístupem z ulice Skupovy a parkovací zálivy podél ulice Zikovy

Přestavba ulice Zikovy a Rooseveltovy s novou tramvajovou tratí – 1. část (legenda viz grafická část regulačního plánu)



Přestavba ulice Zikovy a Rooseveltovy s novou tramvajovou tratí – 2. část (legenda viz grafická část regulačního plánu)

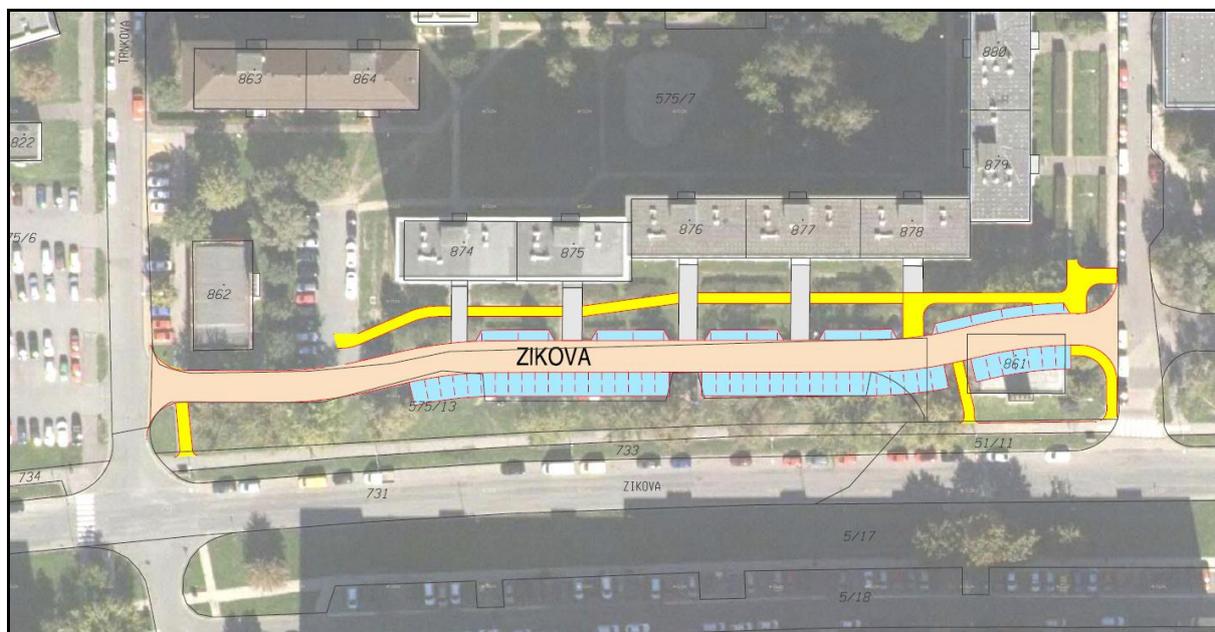


Do území řešeného regulačním plánem zasahuje pouze:

- část území, vymezeného pro stavbu tramvajové trati u stávající konečné zastávky „Trnkova“
- část území pro úpravu uličního prostoru ulice Zikovy, zahrnující komplexní přestavbu uličního prostoru s realizací stezky pro cyklisty od ulice Skupovy podél ulice Zikovy, včetně úpravy zapojení ulice Trnkovy a Zikovy
- část území, vymezeného pro přestavbu křižovatky ulic Zikova a Schweitzerova.
- **přestavba ulice Zikovy před bytovými domy č. 20 – 28**

Regulační plán navrhuje komplexní přestavbu uličního prostoru úseku ulice Zikovy před bytovými domy č. 20 – 28. Navržena je šířková homogenizace tohoto úseku a propojení s navazující komunikací, které vyžaduje demolici objektu bývalé kotelny (objekt č. 615 na pozemku parc. č. 861). V rámci úprav je navrženo realizovat parkovací zálivy pro kolmé a podélné stání a dobudovat pěší vazby podél bytových domů a k ulici Zikově.

Přestavba ulice Zikovy před bytovými domy č. 20 – 28



Na komunikacích pro nemotoristickou dopravu je navrženo:

- **úprava společné stezky pro chodce a cyklisty podél ulice Velkomoravské**

Stávající trasu společné stezky pro chodce a cyklisty vedenou podél ulice Velkomoravské v úseku od křižovatky s ulicí Rooseveltovou po autobusovou zastávku (zastávka „Zenit“) je navrženo upravit ve smyslu oddělení prostoru pro pěší a cyklisty. Regulační plán navrhuje ponechat stávající společnou stezku pouze pro potřeby pěší dopravy a vybudovat paralelní stezku pouze pro potřeby cyklistické dopravy, a to vše v rámci rozvoje cyklistické dopravy podél ulice Velkomoravské. Komunikační prostor pro chodce a cyklisty tak bude sjednocen v celém průtahu této stezky řešeným územím a svým uspořádáním naváže na pěší zónu Nedvědova a stezky podél ulic Schweitzerovy a Velkomoravské. Navržená

úprava stezky je vymezena jako veřejně prospěšná stavba pod označením DC-01 (v souladu s Územním plánem Olomouc).

- **přestavba spojovacího chodníku mezi ulicemi Trnkova, Holečkova, Skupova a Velkomoravská**

Přestavba tohoto chodníku je navržena v rámci zlepšování prostupnosti pěší a cyklistické dopravy sídlištěm a také její návaznosti na již vybudovaná zařízení cyklistické a pěší dopravy (v tomto případě na cyklostezku podél ulice Velkomoravské). Stávající chodník je navrženo šířkově homogenizovat tak, aby umožnil paralelní vedení pásů pro chodce a cyklisty (minimální šířka ve stísněných poměrech a při nízkých intenzitách pěší a cyklistické dopravy je 1,75 m). V místě styku s ulicí Holečkovou je navržena také směrová úprava této stezky, umožňující plynulé navázání křížených komunikací. Tento návrh vychází z Územního plánu, kde je pro jeho trasu v úseku Holečkova – Velkomoravská vymezena plocha s označením 13/125S.

- **přestavba spojovacího chodníku, vedeného mezi ulicemi Zikova a Trnkova podél objektu Sociálních služeb pro seniory Olomouc**

Přestavba tohoto chodníku je navržena v rámci zlepšování prostupnosti pěší a cyklistické dopravy sídlištěm, její návaznosti na navrhovaná nebo již vybudovaná zařízení cyklistické a pěší dopravy (v tomto případě na pěší tahy v relaci Zikova – Trnkova a Trnkova – Radova) a v rámci zlepšení přístupu do plochy parkové zeleně PZ4 vymezené regulačním plánem v přibližné poloze plochy 13/137S dle Územního plánu Olomouc. Z hlediska stavebně technického půjde o šířkovou homogenizaci stávajícího chodníku (předběžně je uvažováno s jednotnou šířkou 3 m).

b.II) Úpravy dopravního systému a doplnění nových propojení

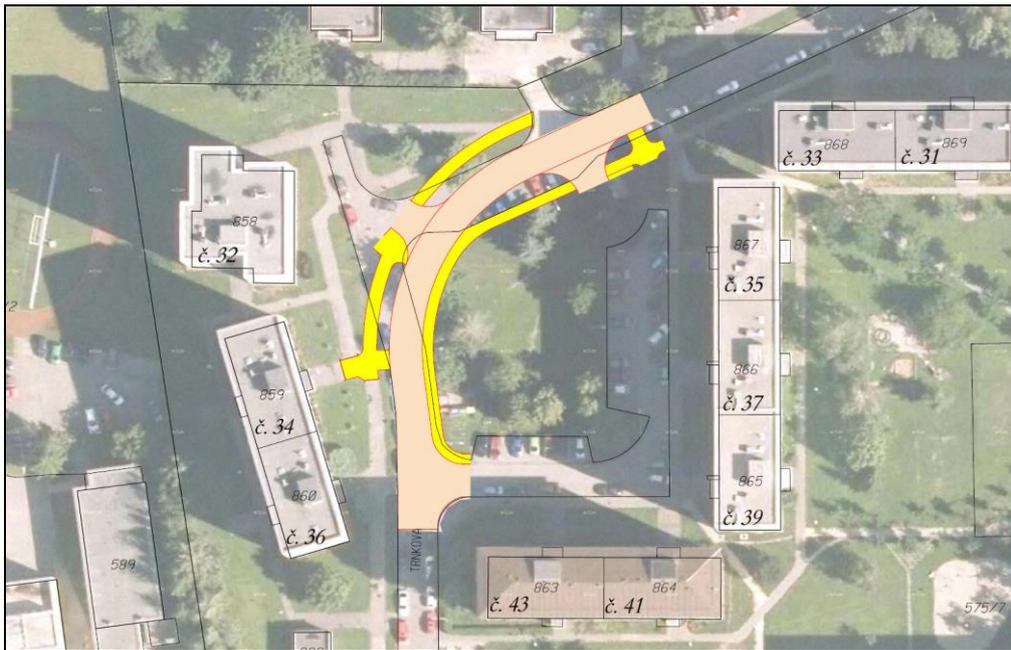
Tyto návrhy jsou vedeny snahou o úpravu dopravních závad v území, zlepšení plynulosti a bezpečnosti provozu, a také zlepšení vazeb mezi jednotlivými druhy dopravy. Doplnění chybějících komunikačních prostupů se v řešeném území týkají komunikací pro motorovou i nemotoristickou dopravu. Úkolem pro podrobnější projektovou dokumentaci pak bude situování dopravně zklidňujících prvků na komunikacích a návrh organizace dopravního prostoru s možným zjednosměrněním vybraných komunikací.

Na komunikacích pro motorovou dopravu je navrženo:

- **úprava směrového vedení ulice Trnkovy před bytovými domy č. 32, 34 a 36**

Úprava směrového vedení ulice Trnkovy je navržena v zájmu zlepšení plynulosti dopravy v tomto úseku komunikace. V současné době je ulice Trnkova před bytovými domy č. 32 a 34 zalomena do pravého úhlu, přičemž do komunikace je v tomto místě zapojena přilehlá dopravní plocha před bytovým domem č. 32. Navrženou úpravou komunikace bude dosaženo plynulejšího směrového vedení ulice Trnkovy, jako páteřní komunikace celého sídliště a dobudováním chodníků bude také dosaženo vyšší úrovně bezpečnosti pěšího provozu.

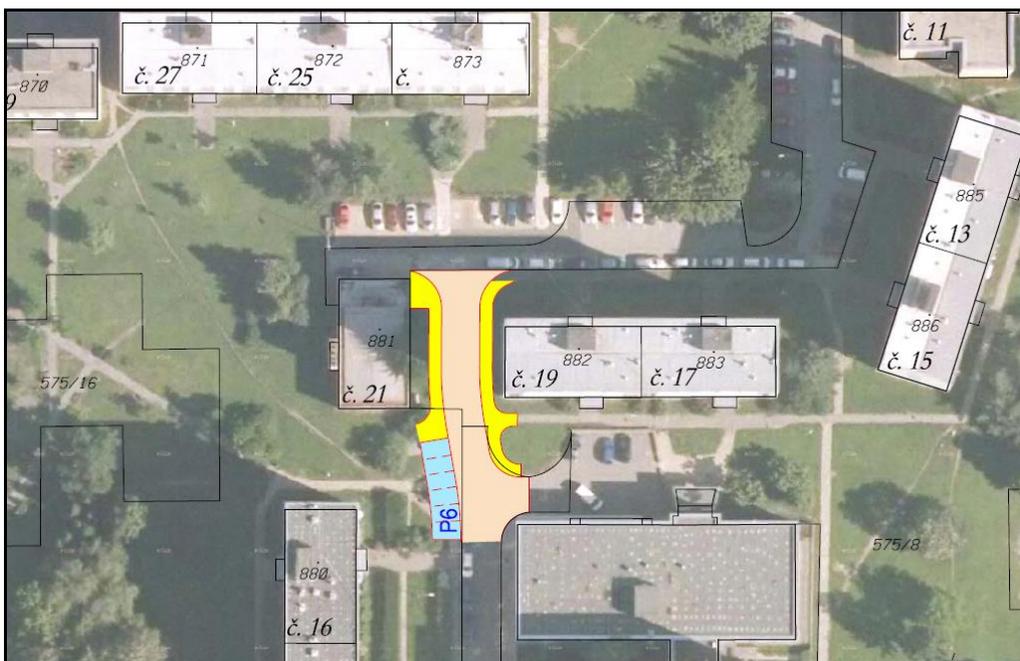
Úprava směrového vedení ul. Trnkovy před bytovými domy č. 32, 34 a 36



- propojení Trnkova – Zikova

Propojení ulic Trnkovy a Zikovy je navrženo v zájmu zlepšení dopravních vazeb (nejen motorové dopravy) mezi jižní a střední části sídliště. Navržené propojení je uvažováno jako dvoupruhové s chodníky, navazujícími na stávající pěší trasy a je situováno mezi bytovým domem č. 19 a objektem bývalé kotelny. Navržené propojení zlepší prostupnost a dopravní obsluhu této části sídliště a jeho realizací budou také vytvořeny předpoklady pro smysluplnější využití právě objektu bývalé kotelny.

Propojení Trnkova – Zikova



Na komunikacích pro nemotoristickou dopravu je navrženo:

- koncept dvou „náměstí“ v prostoru mezi ulicemi Skupova a Velkomoravská

V prostoru mezi ulicemi Skupovou a Velkomoravskou jsou navržena dvě veřejná prostranství ve smyslu lokálních náměstí. Ta jsou řešena v souvislosti s uvažovanou změnou využití tohoto prostoru – vymezením plochy pro výstavbu mezi stávajícími objekty občanského vybavení a navrhovanou parkovací plochou na ulici Skupově a změnou využití ploch mezi ulicemi Skupova a Rooseveltova. Vybudováním náměstí bude posílen charakter území podél ulic Velkomoravské i Rooseveltovy jako městských tříd. Prostory náměstí budou navazovat na uliční prostor ulice Skupovy a upravenou trasu stezky podél ulice Velkomoravské. Rozptylové pěší plochy je pak navrženo prodloužit podél stávajících zařízení občanského vybavení ke křižovatce ulic Velkomoravské a Rooseveltovy. Návrh mobiliáře a umístění lokální zeleně není předmětem řešení tohoto regulačního plánu a bude dořešeno podrobnější projektovou dokumentací.

- doplnění chybějících pěších vazeb v centrální části sídliště

V centrální části sídliště jsou doplněny pěší vazby mezi plochami parkové zeleně s označením PZ3 a PZ4, s návazností na ulice Trnkova, Zikova a Radova, dále vazby mezi ulicemi Zikovou a Trnkovou (viz přestavba spojovacího chodníku, vedeného mezi ulicemi Zikova a Trnkova podél objektu Sociálních služeb pro seniory Olomouc) a mezi ulicemi Trnkovou a Skupovou (několik úseků od bytových domů podél ul. Trnkovy směrem k ulici Skupově). Jde o stezky pro chodce (s možností společného provozu pěších a cyklistů).

- vymezení koridoru cyklistické dopravy DC-01 v ulici Skupově a Zikově

Regulační plán vymezuje koridor cyklistické dopravy od křižovatky ulice Velkomoravské s ulicí Rooseveltovou jižním směrem k ulici Skupově a dále v jejím uličním prostoru k ulici Zikově (případně v prostoru navrženého paralelního chodníku podél stávajícího parkoviště), odkud bude sveden do stezky pro cyklisty řešené v rámci návrhu tramvajové trati. Koridor cyklistické dopravy, pokud bude veden v hlavním dopravním prostoru ulice Skupovy a Zikovy, je navrženo vymezením prostřednictvím cyklopiktogramů umístěných na vozovce, vyznačujících optimální průjezd jízdních kol ve vozovce. Navržené řešení tak zpřesňuje Územní plán, který koridor cyklistické dopravy neurčitě umísťuje do prostoru mezi ulicemi Skupova / Zikova a Rooseveltova.

Koridor včetně navazující stezky pro cyklisty (pro společný provoz chodců a cyklistů) je zařazen mezi veřejně prospěšné stavby pod označením DC-01. Jeho plošné vymezení zahrnuje uliční prostor ulice Skupovy a Zikovy a vymezené těleso stezky.

b.III) Úpravy systému parkování a odstavení vozidel

Problematika parkování a odstavení vozidel je řešena doplněním parkovacích kapacit dle následujících zásad:

- regulovat zbytečné a nevhodné parkování a změnit organizaci dopravy v území s drobnými stavebními úpravami, umožňující plné využití stávajících i navrhovaných kapacit v území (jde však mnohde o organizační záležitosti nad rámec řešení regulačního plánu)
- využít části zbytkových ploch pro doplnění kapacit odstavných stání na terénu s přiměřeným respektováním stávajících ploch zeleně; preferováno je rozšiřování stávajících parko-

vacích ploch, případně budování parkovacích zálivů podél komunikací, a to prioritně v prostorech bez vzrostlé zeleně

- realizovat kapacitní parkovací objekty v území formou podzemních garáží nebo plošně méně náročných parkovacích automatizovaných systémů.

Bilance odstavných / parkovacích míst je provedena dle metodiky ČSN 73 6110. Tato metodika určuje jako hlavní kritérium pro odhad počtu parkovacích stání počet bytů v bytových domech. Stupeň automobilizace, pro který je bilance provedena, je 1 : 2,5 (zdůvodnění viz dále). V bezprostřední blízkosti hranic řešeného území se nacházejí zastávky autobusové i tramvajové dopravy (polohy nejbližších zastávek jsou vyznačeny v grafické části regulačního plánu). Z frekvence spojů a docházkové vzdálenosti na tyto zastávky lze usuzovat na dobrou kvalitou úrovně dostupnosti území (dle metodiky), což v případě Olomouce (města nad 50 000 obyvatel) a řešené lokality (mimo centrum města) umožňuje uplatnění redukčního součinitele pro parkování (nikoli odstavování) v hodnotě 0,6.

Stávající kapacita odstavných / parkovacích stání pro obyvatele bytových domů a návštěvníky občanské vybavenosti v řešeném území je cca 1 030 míst (z toho počtu je však cca 280 – 290 tzv. tolerovaných stání ve vozovce na jízdnicích pruzích).

Současným trendem ve statické dopravě jsou zvyšující se nároky na počty parkovacích a odstavných stání pro vozidla obyvatel zejména bytových domů. Pokrytí těchto nároků je sice v rámci sídliště možné, avšak za cenu neúměrného zvýšení tlaku na obsazení volných ploch v sídlišti. To je nežádoucí z hlediska zastoupení zeleně a ostatních pobytových a odpočinkových ploch. Z tohoto důvodu byly zvoleny výše uvedené zásady pro doplnění parkovacích kapacit, které jsou při návrhu řešení respektovány.

Uvažovaný stupeň automobilizace je stanoven hodnotou 1 : 2,5. Je zvolen s ohledem na stávající počet registrovaných osobních vozidel v Olomouci s přihlédnutím k faktu, že ne všechna osobní vozidla jsou využívána k soukromým účelům (dostupné statistické údaje (např. SDA – Svaz dovozců automobilů) odhadují, že podíl firemních vozidel z nově registrovaných vozidel za rok 2014 a 2015 tvořil 75 %, privátních 25 %). Potřebný počet odstavných stání je v tedy rámci uvažovaného stupně automobilizace cca 1 666 míst, a to podle počtu bytů v řešeném území (standardní ukazatel dle ČSN 73 6110 pro stanovený stupeň automobilizace).

Deficit parkovacích stání v území tedy činí cca 636 míst (stávající nabídka je na úrovni cca 62 % uvažované potřeby, bez započítání tolerovaných stání je to pak cca 45 % – deficit je cca 916 stání). Je však nutno zdůraznit, že potřebný počet odstavných a parkovacích stání podle této normy se stanovuje pouze pro potřeby rozhodnutí o umístění stavby a stavebního povolení. Pro potřeby zpracování územně plánovací dokumentace nebo územně plánovacích podkladů se tento výpočet použije především pro zjištění stavu a případných disproportionů v průzkumech a rozborech a stanovení nároků na počet odstavných a parkovacích stání v plochách, u nichž se nepředpokládá změna účelu ani intenzity využití. Z provedeného rozboru však vyplývá, že počet parkovacích stání ve stávajícím uspořádání v řešeném území je nedostatečný.

Regulační plán navrhuje řešit nedostatek parkovacích kapacit ve třech úrovních:

- jednoduché úpravy v systému parkování realizované za účelem odstranit nekontrolovatelné parkování v jízdnicích pruzích (jde o dobudování parkovacích zálivů podél komunikací)

- rozšiřování stávajících parkovacích ploch o nová parkovací místa a realizace nových samostatných parkovacích ploch
- výrazné zásahy do systému parkování prostřednictvím budování nových objektů.

V rámci první úrovně je navrženo:

- Doplnění parkovacích zálivů s podélným stáním v ulici Trnkově (v západním úseku komunikace), kde je navrženo 6 nových stání ve dvou zálivech podél komunikace (zálivy s podélným stáním vpravo ve směru k ulici Zikově).
- Doplnění parkovacích zálivů podél úseku ulice Zikovy vedeného mezi bytovými domy č. 16 a 18 a Zařízením sociálních služeb Olomouc, kde je ve třech zálivech navrženo celkem 18 stání.
- Přestavba parkovacích ploch v ulici Zikově (v prostoru mezi oběma paralelními úseky před bytovými domy č. 2 – 12), kde je navrženo vybudování čtyřech parkovacích zálivů s kolmým stáním o celkové kapacitě 80 míst a realizací souvislého pruhu zeleně na místě původních parkovacích ploch; nových parkovacích stání je 8, výrazným benefitem tohoto návrhu je však možnost realizovat souvislejší pás ochranné a izolační zeleně v pásu mezi hranicí řešeného území a ulicí Zikovou.
- Rozšíření koncového úseku ulice Radovy, kde je navrženo celkem 8 stání v parkovacím zálivu u objektu bývalé kotelny + 1 stání na komunikaci (např. pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené); tato úprava dále zahrnuje rozšíření stávajícího obratiště tak, aby bylo schopno zajistit otáčení vozidel pro odvoz odpadu, případně vozidel HZS; parkovací plochu je možno využít i pro budoucí potřeby případné přestavby objektu bývalé kotelny.
- Přestavba „náměstí“ před objektem Fakultní základní školy na ulici Holečkově, kde jsou v parkovacích zálivech navržena šikmá a podélná stání o celkové kapacitě 10 míst, která je možno využít i pro potřeby školy (parkoviště typu K+R – „kiss and ride“); nová parkovací místa jsou však pouze 3, neboť návrhem dojde ke zrušení dvou parkovacích zálivů s cca 8 místy.

Celkem lze tímto způsobem zajistit cca 47 nových parkovacích míst. Ostatní uliční prostory nejsou k podélnému parkování považovány za vhodné. Omezujícími prvky jsou totiž časté vstupy do bytových domů, jejichž uspořádání neumožňuje plné rozvinutí potřebných parametrů dle příslušných ČSN, nebo také časté sjezdy na přilehlé parkovací plochy (v ulici Zikově nebo Skupově), případně liniová zeleň (v ulici Trnkově).

V rámci druhé úrovně je navrženo:

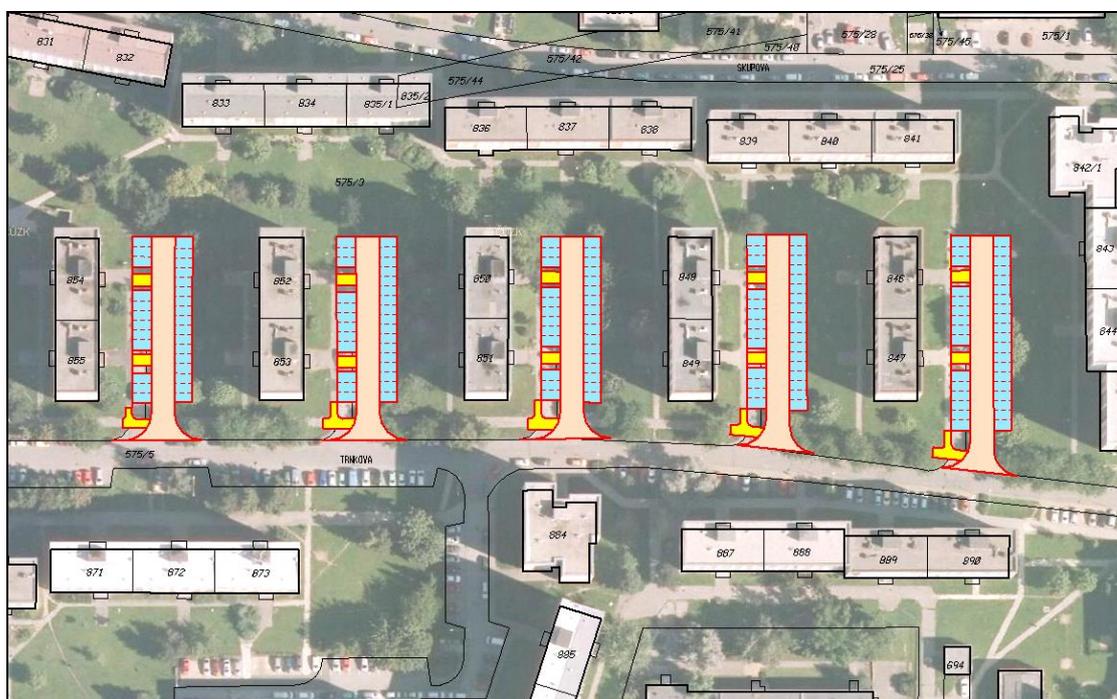
- Přestavba ulice Zikovy před bytovými domy č. 20 – 28, popsána již v oddíle b.I) Úpravy šířkového uspořádání stávajících komunikací, kde je navrženo celkem 56 stání (proti původním 26 místům) v parkovacích zálivech.
- Přestavba parkovací plochy na ulici Zikově před bytovým domem č. 28 (mezi bytovým domem a objektem bývalé kotelny) jednak pro potřeby odstavení a parkování obyvatel sídliště a pak také pro zajištění parkovacích kapacit pro nově uvažované využití objektu bývalé kotelny (předběžně je uvažováno je s veřejnou občanskou vybaveností – knihovnou, pro kterou je nutno, s ohledem na dispozici objektu, uvažovat s cca 8 – 10 parkova-

cími místy). Celková kapacita nové parkovací plochy bude 20 míst, původní kapacita parkoviště byla cca 11 stání.

- Přestavba komunikace před bytovými domy na ulici Trnkově č. 35 – 43, kterou je navrženo zokruhovat s ulicí Trnkovou a šířkově upravit, včetně nových parkovacích zálivů, jejichž celková kapacita činí cca 37 stání. Stávající uspořádání umožňuje legální parkování pro cca 17 osobních vozidel, nových míst je tedy cca 20.
- Nová parkovací plocha před bytovým domem Trnkova č. 32 o kapacitě cca 14 míst.
- Nová parkovací plocha mezi areálem Fakultní základní školy Holečkova a bytovým domem č. 24 na ulici Trnkově o kapacitě cca 24 stání.
- Přestavby vnitroblokových parkovacích ploch mezi bytovými domy na ulici Trnkově (viz následující obrázek), které jsou v současné době shodného uspořádání s obousměrnou komunikací a jednostranným parkovacím zálivem. Stávající kapacita těchto pěti parkovacích ploch je celkem 77 stání.

Toto uspořádání je navrženo upravit s tím, že poloha přístupové komunikace bude posunuta (vždy směrem k ulici Skupově) a parkovací zálivy budou realizovány jako oboustranné s napojením vstupů do bytových domů. Zábor zeleně pro každou takto upravenou plochu se přepokládá v rozsahu šířky parkovacího zálivu pro kolmé stání (cca 4,5 – 5 m). Kontejnerová stání (i když nejsou regulačním plánem řešena) je možno realizovat v čelech těchto parkovacích ploch poblíž sjezdů. Navržená kapacita upravených parkovišť je cca 124 stání, nových míst je tedy cca 47.

Přestavby vnitroblokových parkovacích ploch mezi bytovými domy na ulici Trnkově



- Přestavba uslepeného úseku ulice Trnkovy, vedeného k bytovým domům č. 23, 28 a 30, kde je navržen posun komunikace směrem k bytovým domům č. 20 a 22 s šířkovou homogenizací na dvoupruhový typ s parkovacími zálivy pro kolmé stání o celkové kapacitě cca 52 stání (stávající kapacita je cca 20 plnohodnotných stání, nových míst je tedy 32) s ponecháním úvratového obratiště u bytového domu č. 26.

- Doplnění parkovacích ploch na ulici Skupově v prostoru Skupova – Rooseveltova, kde jsou navrženy celkem čtyři parkovací plochy o celkové kapacitě cca 56 stání, přičemž nových stání je cca 23 (plocha u objektu č. 88a je navržena v souvislosti s vedením tramvajové trati k přestavbě a parkovací záliv severně tohoto objektu je zrušen). Z těchto ploch se tři nacházejí zcela nebo částečně mimo území, řešené tímto regulačním plánem; do bilance parkovacích stání jsou však tyto záměry zahrnuty.
- Realizace kapacitního parkoviště na terénu mezi ulicemi Skupovou a Velkomoravskou o přibližné kapacitě cca 198 stání (proti cca 132 původním místům). Návrh spočívá v úpravě koncového úseku ulice Skupovy před bytovými domy č. 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21 a 23 s tím, že původní prostor komunikace u bytových domů bude využit pro kolmé parkování, původní vozidlová komunikace bude posunuta severním směrem s vybudováním dalších parkovacích zálivů s tím, že v koncovém úseku posunuté ulice Skupovy a před bytovými domy č. 11 a 13 bude navazovat paralelní komunikace s parkovacími zálivy.

Pozn.: Při realizaci parkovacích stání podél komunikací nebo v rámci parkovacích ploch na terénu je požadováno zajistit min. 10 % rozlohy vymezené plochy pro zeleň (s čímž je v rámci regulačního plánu při vymezení nových ploch přiměřeně uvažováno), a to jednak pro zastínění parkovacích ploch, jednak pro zajištění likvidace srážkových vod ze zpevněných ploch, která musí být řešena přednostně vsakováním.

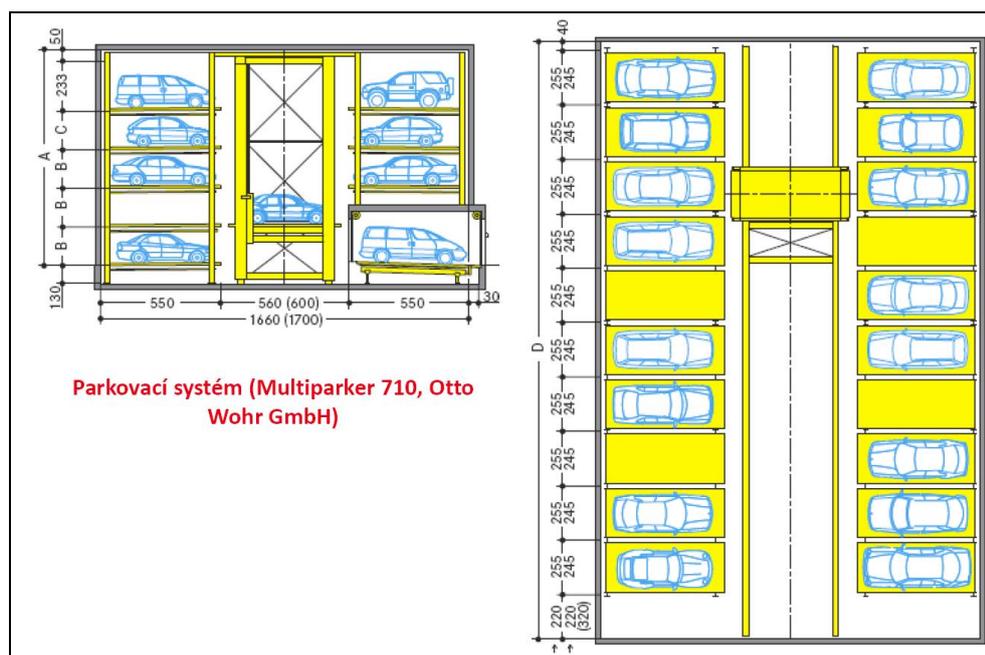
Těmito úpravami lze v sídlišti získat cca 282 nových stání. Za stabilizované parkovací plochy jsou považována parkoviště u areálu HZS na ulici Schweitzerově a u herny na ulici Zikově, parkovací plochy (zálivy) podél ulice Trnkovy a Skupovy (proti bytovým domům č. 1 a 3), parkovací plocha mezi ulicemi Skupovou a Rooseveltovou, kde je však možno parkovací kapacity integrovat do nových objektů, realizovaných v rámci pozemku specifického X a parkovací plocha ve vnitrobloku mezi ulicemi Trnkovou a Zikovou (bytové domy č. 13, 15, 17 a 19).

Třetí úroveň zahrnuje realizaci kapacitních parkovacích objektů. Regulační plán navrhuje:

- Realizaci parkovacího objektu s automatizovaným parkovacím systémem na místě parkovací plochy nacházející se u křižovatky Zikova – Trnkova. Pro potřeby bilance je uvažováno, že bude realizován do výšky cca 12 m (cca 4 – 5 podlaží). Kapacita objektu je předběžně stanovena na cca 36 stání/podlaží.

Tímto způsobem lze pro obyvatele sídliště zajistit celkem 144 stání (v uspořádání čtyř podlaží parkovacího systému). V rámci vymezeného pozemku dopravní infrastruktury P1 na ulici Skupově je rovněž přípustné umístit i podzemní parkovací objekty. Kapacitu takového objektu lze odhadnout na cca 150 stání na podlaží.

Schéma doporučeného parkovacího automatizovaného systému



Celková bilance parkování v řešeném území:

Po navržených úpravách a úplném vyloučení dosud tolerovaného parkování v jízdnicích bude v řešeném území k dispozici cca 300 nových stání na terénu a cca 144 (294) nových stání v parkovacích objektech nebo garážích. Tento počet, spolu s ponechanými parkovacími kapacitami, uvažovanou potřebu (cca 1666 stání) pokrývá z cca 73 %, přičemž do bilance není zahrnuta parkovací plocha u areálu Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje a neuvažuje se s nevyhovujícím stáním vozidel v jízdnicích komunikací.

Naplnění potřeby parkovacích stání v řešeném území lze zajistit následujícími opatřeními:

- Realizovat parkovací objekt, integrovaný do jiné stavby, v prostoru mezi ulicemi Skupovou a Rooseveltovou, a to na místě stávajícího parkoviště na terénu. Podmínkou však je, aby kapacita takového parkovacího zařízení odpovídala kapacitě stávající parkovací plochy s navýšením pro novou vybavenost.
- Vybudovat podzemní parkovací objekty v koncovém úseku ulice Skupovy pod navrženými parkovacími plochami (o kapacitě cca 150 stání/podlaží).

d) Ostatní druhy dopravy

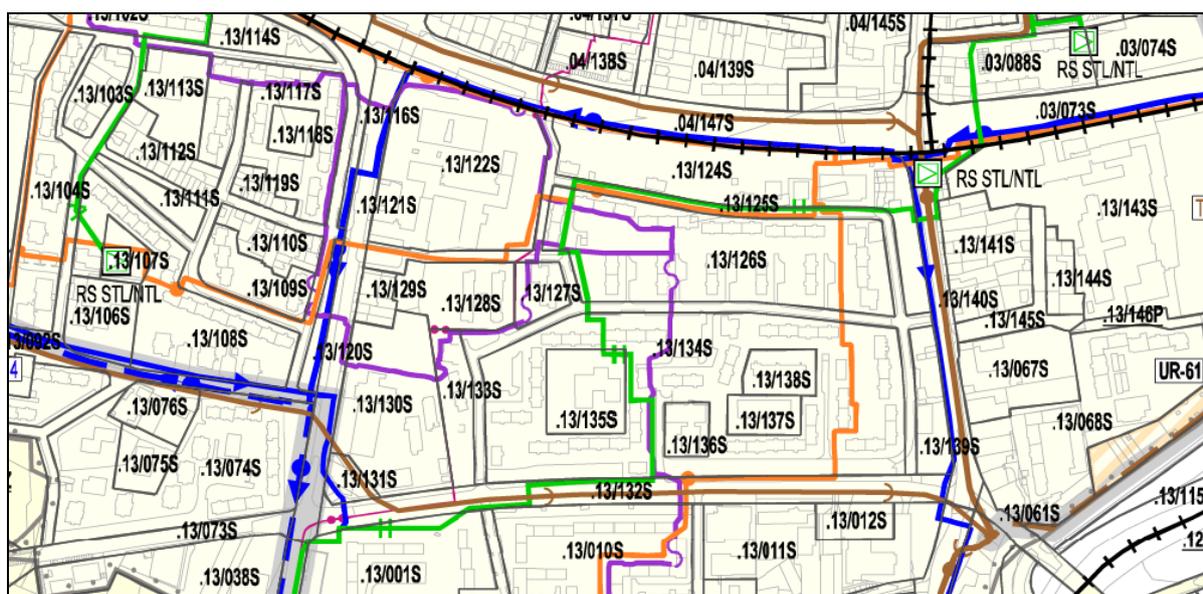
Za ostatní druhy dopravy je v regulačním plánu považována např. hromadná doprava, doprava letecká, vodní apod. Zařízení letecké ani vodní dopravy se v řešeném území nevyskytují. Z hlediska hromadné dopravy lze konstatovat, že pokrytí území a zajištění odpovídající kvality dostupnosti lokality obytné zástavby prostředky hromadné dopravy je na velice dobré úrovni (viz podkapitola „a) Dopravní systém řešeného území, širší dopravní vazby“). Území rovněž vykazuje velmi dobrou dostupnost na tramvajovou dopravu a akceptovatelnou dostupnost na dopravu železniční.

Zde je nutno opět zmínit také záměr výstavby tramvajové trati v ulici Zikově a Schweitzerově (v územním plánu jde o záměr DH-07 – tramvajová trať v trase Třída 17. listopadu (po-

děl Mlýnského potoka) – Velkomoravská – Rooseveltova – Zikova – Schweitzerova (po ulici Jižní), včetně obratiště a křížení. Nová trať je navržena z důvodu zajištění podmínek pro rozvoj tramvajové sítě v jižní části města, v územích s velkým počtem rezidentů (Rooseveltova, sídliště Povel, Nové Sady) a s další očekávanou bytovou výstavbou (Slavonín-sever, Nové Sady) a dále také z důvodu kultivace a zpřístupnění nábřeží Mlýnského potoka a řeky Moravy. Pro její realizaci Územní plán Olomouc vymezuje samostatnou plochu 13/132S, která je součástí vymezené územní studie „US-91: tramvajová trať v trase třída 17. listopadu (podél Mlýnského potoka) – Velkomoravská – Rooseveltova – Zikova – Schweitzerova (po ulici Jižní), včetně obratiště“. Zpracovaná dokumentace pro územní rozhodnutí z r. 2015 „Olomouc, tramvajová trať Nové Sady II. etapa“ (Stavoprojekt Olomouc, a.s.) průběh navržené tramvajové trati upřesnila i s úpravami uličních prostorů ul. Rooseveltovy a Zikovy, které se řešeného území dotýkají. Podél jeho okraje jsou navrženy dvě nové tramvajové zastávky, které významně zlepší dostupnost tohoto typu dopravy pro obyvatele sídliště.

D.7. Koncepce technické infrastruktury

V řešené ploše jsou vybudovány veškeré sítě technické infrastruktury v dostatečných dimenzích a kapacitách. Stávající sítě a zařízení technické infrastruktury v řešené ploše jsou stabilizované, s výjimkou stavby stávající měřírny, distribuční trafostanice DTS Nové Sady – Měřirna a regulační stanice STL/NTL na ulici Skupově a stavby distribuční trafostanice DTS Nové Sady – Skupova; v souvislosti s navrženými úpravami prostoru podél ulice Velkomoravské a Rooseveltovy je tyto stavby navrženo integrovat do stavby nebo souboru staveb realizovaných v pozemku specifickém X a v pozemku staveb a zařízení občanského vybavení OV9. Regulační plán nenavrhuje nové trasy sítí technické infrastruktury, přeložky stávajících sítí ani nové stavby zařízení technické infrastruktury. Nezbytné přeložky sítí, zvyšování jejich kapacity a dimenzí jsou přípustné ve všech typech pozemků v řešené ploše, přednostně by však měly být vedeny v pozemcích veřejných prostranství – komunikacích pro motorovou dopravu (K1), v jiných pozemcích pokud možno v trasách chodníků nebo souběžně s nimi. Vedení sítí technické infrastruktury je nutno koordinovat s výsadbami liniové zeleně, aby nedocházelo k jejímu narušení.



Případné přeložky stávajících sítí nebo stavby nových sítí musí být provedeny v souladu s platnou ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení, včetně Změny Z1 (01/1996), Změny Z2 (01/1998), Změny Z3 (08/1999) a Změny Z4 (07/2003), viz kapitoly 2, 3 a Přílohu C a v případě realizace sdružených tras musí být jejich uložení také v souladu ČSN 73 7505 Sdružené trasy městských vedení technického vybavení, včetně Změny Z1 (01/1998).

Při veškerých stavebních činnostech v řešeném území je nutno respektovat ochranná pásma sítí a zařízení technické infrastruktury a při provádění jakékoliv stavební činnosti, včetně zemních prací, v těchto pásmech je nutno si vyžádat předchozí souhlas provozovatele těchto zařízení.

a) Zásobování pitnou vodou

Město Olomouc je zásobeno pitnou vodou ze skupinového vodovodu Olomouc, resp. jeho podskupiny Olomouc. Hlavními řídicími vodojemy, ze kterých je zásobována převážná část města, jsou zemní vodojem Křelov (NTP) – 2x5000 m³ a zemní vodojem Droždín (NTP) 5x5000 m³. Okrajem řešeného území, případně těsně za jeho hranicí, procházejí vodovodní řady hlavní (DN 700 v ulici Velkomoravské a Schweitzerově) a významné (DN 300 v ulici Rooseveltově, DN 400 v ulici Schweitzerově). Na tyto řady je napojena vnitřní uliční vodovodní síť DN 100 – DN 300, která zajišťuje přímé zásobování řešeného území pitnou vodou.

Regulační plán ponechává stávající vodovodní řady beze změny a nové vodovodní řady nenavrhuje. Návrh výstavby vodovodního řadu v ulici Schweitzerově, obsažený v Územním plánu Olomouc, bude vzhledem k vymezení řešeného území pravděpodobně realizován již mimo ně.

b) Likvidace odpadních vod

Likvidace odpadních vod na území města Olomouce je zajištěna převážně jednotnou kanalizací, zakončenou v centrální kanalizační čistírně odpadních vod Nové Sady. Těsně za hranicí řešeného území je vedena hlavní kanalizační stoka v ulici Rooseveltově (DN 2640/2200), jihozápadním okrajem řešeného území prochází v krátkém úseku významná kanalizační stoka v ulici Zikově (DN 2000), která dále pokračuje již mimo řešené území v ulici Zikově (DN 2400/2200 až 2640/2200). Na tuto stoku je napojena uliční kanalizační síť řešeného území v dimenzích DN 300 – 1000. Konfigurace i dimenze stávající kanalizace je vyhovující, do stávajících kanalizačních stok regulační plán nezasahuje, nové řady se nenavrhují.

Srážkové vody ze zpevněných ploch je nutno přednostně likvidovat vsakováním pomocí vhodných terénních úprav a zasakovacích průlehů, případně jejich zadržováním v retenčních nádržích (povrchových nebo podzemních) a regulovaným odváděním do kanalizace.

c) Zásobování elektrickou energií

V řešeném území jsou provozována distribuční kabelová vedení vysokého napětí 22kV z rozvodu 110/22 kV Hodolany a Olomouc, sever. Z této distribuční soustavy jsou napojeni jak významnější odběratelé elektrické energie s vlastními elektrickými transformačními stanicemi 22/0,4 kV, tak distribuční transformační stanice 22/0,4 kV provozovatele sítě. Rozvodná síť je provedena zemními kabely ANKTOYPV (dle údajů správce sítě) různých dimenzí (viz grafická část).

Přímo v řešeném území se nachází pět distribučních trafostanic (dále jen DTS). Jde o DTS Nové Sady – Mělnírna, DTS Nové Sady – Radova (č. 3876, výkon 800 kVA), DTS Nové Sady – Trnkova (č. 3878, výkon 800 kVA), Nové Sady – Zikova 1 (č. 3975, výkon 800 kVA) a DTS Nové Sady – Skupova (č. 3877, výkon 800 kVA). Elektrickou energii dále dodávají DTS i v okolí řešeného území, neboť trafostanice jsou vzájemně propojeny zemním kabelovým vedením. Výkon stávajících trafostanic je považován za dostatečný. V případě deficitu je přípustné stávající trafostanice výkonově posílit provedením výměny za výkonnější typ.

Z těchto trafostanic je v řešeném území napájena distribuční soustava 0,4 kV (NN), která zajišťuje dodávky k malým (byty) a středním odběratelům elektrické energie (občanská vybavenost). Rozvodná síť NN je provedena zemními kabely AYKY a AKP různých dimenzí. Rozvody NN, pokud budou navrhovány např. v souvislosti s úpravami uličních prostorů, budou realizovány výhradně jako zemní kabelová vedení.

Trasy a zařízení vysokého napětí (dále jen VN) jsou v řešeném území považovány vesměs za stabilizované, realizací dopravních staveb (nebo jiných záměrů) navržených v řešeném území však budou některé z nich dotčeny. Ke střetům navržených záměrů se stávajícími trasami nebo zařízeními VN dochází v následujících lokalitách:

- na ulici Rooseveltově a Zikově v souvislosti s uvažovanou výstavbou nové tramvajové trati
- v koncovém úseku ulice Radovy v souvislosti s návrhem parkovacího zálivu u objektu bývalé kotelny
- na ulici Trnkově v souvislosti s úpravou směrového vedení ulice Trnkovy a návrhem úprav komunikace před bytovými domy č. 35 – 43
- v rámci propojení Trnkova – Skupova a úpravách úseku ulice Trnkovy, vedeného k bytovým domům č. 23, 28 a 30
- při realizaci pěšího propojení mezi ulicemi Skupovou a Trnkovou.
- při úpravách „náměstí“ na ulici Holečkově před objektem Fakultní základní školy
- při úpravách parkovací plochy za objektem bývalé kotelny na ulici Skupově (u DTS Nové Sady – Skupova).
- v prostoru mezi ulicemi Skupovou a Rooseveltovou v souvislosti s návrhem výstavby polyfunkčního objektu nebo souboru staveb; stavby stávající mělnírny a distribuční trafostanice DTS Nové Sady – Mělnírna je navrženo integrovat do souboru objektů s jinou hlavní funkcí realizovaných ve vymezeném pozemku specifickém X
- v prostoru mezi ulicemi Skupovou a Velkomoravskou v souvislosti s návrhem stavby občanského vybavení a vybudování náměstí; stavbu stávající distribuční trafostanice DTS Nové Sady – Skupova je navrženo integrovat do stavby nebo souboru staveb realizovaných ve vymezeném pozemku staveb a zařízení občanského vybavení OV9.

Střety se sítěmi NN nejsou regulačním plánem sledovány, a to vzhledem k jejich četnému výskytu a lokálnímu charakteru zásobování (jednotlivých domácností či objektů občanské vybavenosti). V případech jejich dotčení je nutno trasy NN podrobněji zaměřit a teprve následně jejich vedení upravit (dle obecných principů – viz dále a normových požadavků).

Nové trasy elektrických sítí je navrženo v případě potřeby vést přednostně v pozemcích veřejných prostranství – komunikací pro motorovou dopravu (K1), v jiných pozemcích pokud možno v trasách chodníků nebo souběžně s nimi. Rozvody VN i NN, pokud budou navrhová-

ny např. v souvislosti s úpravami uličních prostorů, budou v řešeném území realizovány výhradně jako zemní kabelová vedení.

d) Zásobování plynem

Řešená plocha je zásobována plynem z distribučních středotlakých (STL) a nízkotlakých (NTL) plynovodů. STL plynovod je do řešeného území přiveden od ulice Velkomoravské (dle Územního plánu jde o významný STL plynovod), a to k regulační stanici STL/NTL (dále jen RS), která je umístěna na ulici Skupově. V souvislosti s návrhem přestavby prostoru mezi ulicemi Skupovou a Rooseveltovou, kde se navrhuje výstavba polyfunkčního objektu nebo souboru staveb, je navrženo regulační stanici STL/NTL integrovat do souboru objektů s jinou hlavní funkcí, realizovaných ve vymezeném pozemku specifickém X.

STL plynovod je dále veden podél ulice Skupovy, Trnkovy a Zikovy do sídliště za jižní hranicí řešeného území (jde o sídliště Nové Sady – Werichova). Z RS Skupova jsou vyvedeny distribuční NTL plynovody a jsou následně rozvedeny po sídlišti k jednotlivým bytovým domům nebo objektům, občanské vybavenosti. Regulační plán nenavrhuje na plynovodní síti žádné významné prvky nebo opatření. Střety záměrů navržených regulačním plánem s NTL plynovody nejsou regulačním plánem řešeny, vzhledem k jejich četnému výskytu a lokálnímu charakteru zásobování (jednotlivých domácností či objektů občanské vybavenosti). STL plynovod bude dotčen realizací přestavby ulice Zikovy.

Místní plynovodní nízkotlaká síť (městská) bude po dobu životnosti udržována ve stávajících dimenzích, které zcela vyhovují výhledovým potřebám města, a nebude dále rozšiřována. Obnova nebo přeložky nízkotlakých plynovodů bude prováděna z trubek IPE (v odpovídajících dimenzích). V případě potřeby, např. z důvodu kolizí s navrhovanými dopravními záměry, budou nové uliční plynovody realizovány oprávněnou organizací v souladu s podmínkami příslušných ČSN a budou pokládány zásadně na veřejných neoplocených pozemcích (např. do prostorů komunikací mimo vozovku, tedy do chodníků, zelených pásů a přidružených prostorů).

e) Zásobování teplem

Podle způsobu vytápění je možno řešené území rozdělit na oblasti s centralizovaným zásobováním teplem (CZT) a decentralizovaným zásobováním teplem. Centralizované zásobování zajišťují společnosti OLTERM a Veolia Energie ČR a.s., které dodávají tepelnou energii domácnostem v bytových domech a objektům občanské vybavenosti.

Stávající teplárenská zařízení a trasy jsou v řešeném území považovány za stabilizované. Kolizním prvky v území jsou zejména některé navržené dopravní stavby. Ke střetům navržených záměrů se stávajícími teplárenskými trasami nebo zařízeními dochází zejména při přestavbě ulice Zikovy a při realizaci lávky přes ulici Velkomoravskou.

f) Spoje

Řešeným územím jsou vedeny telekomunikační kabely zejména ve stávajících uličních prostorech. Nad řešeným územím (jeho severozápadním cípem) prochází trasa radioreléového spoje společnosti Telefónica O2 (jejich omezení se vzhledem k výškové hladině stávajících objektů nepředpokládá).

Podmínky pro rozvoj telekomunikačního provozu pevné sítě budou řešeny v závislosti na volné kapacitě digitální ústředny HOST Olomouc. Její kapacita i kapacita vzdálených účastnických jednotek RSU operátora Telefónica O2 Czech Republic, a. s., je však dostatečná.

Střety s telekomunikačními sítěmi nejsou regulačním plánem sledovány, a to vzhledem k jejich četnému výskytu (přestavbou ulice Zikovy nebo realizací parkovací plochy mezi areálem Fakultní základní školy Holečkova a bytovým domem č. 24 na ulici Trnkově je dotčeno vedení dálkového optického kabelu). V případech jejich dotčení je nutno telekomunikační trasy podrobněji zaměřit a teprve následně jejich vedení upravit (dle obecných principů a normových požadavků). Nové datové a telekomunikační sítě, případně úpravy tras stávajících sítí v lokalitě, budou řešeny v uličních prostorech, a to výhradně jako zemní kabelová vedení (nová vzdušná vedení nejsou přípustná).

g) Likvidace komunálního odpadu

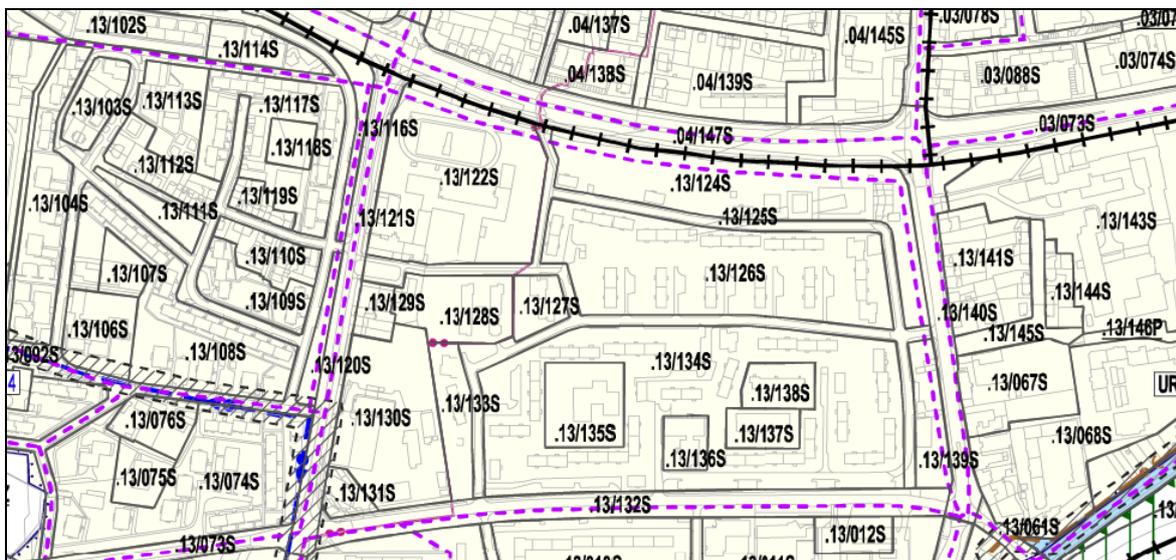
Plochy pro ukládání domovního odpadu jsou v řešeném území vesměs stavebně vymezeny; stavební úpravy těchto ploch však z estetického hlediska nelze považovat za vyhovující, zároveň stavebně vymezené plochy nepojmou všechny kontejnery (k obvyklým kontejnerům na komunální odpad přibýly kontejnery na tříděný odpad a kontejnery na obnošené šatstvo), které jsou pak umístěny mimo vymezené plochy a představují v území estetickou závadu.

Prostory pro ukládání domovního odpadu na veřejně přístupných pozemcích musí být řešeny jako zpevněné plochy s možným ohrazením do výšky max. 1,4 m, jednotného vzhledu; v pozemcích veřejných prostranství – komunikací pro motorovou dopravu (K1) se požaduje jejich umístění mezi komunikací a chodník, mimo pohledově exponované polohy.

D.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Územní plán Olomouc vymezuje v řešeném území následující veřejně prospěšné stavby:

- koridory cyklistické dopravy DC-01, které procházejí okrajem řešeného území
- koridor pro výstavbu vodovodního řadu TV-07 v ulici Schweitzerově.



Výřez z výkresu Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace Územního plánu Olomouc

Regulační plán vymezuje v souladu s Územním plánem Olomouc jako veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury:

- koridor cyklistické dopravy DC-01 v ulici Skupově a Zikově.
- koridor cyklistické dopravy DC-01 v přidruženém prostoru ulice Velkomoravské.

Koridor pro výstavbu vodovodního řadu TV-07 v ulici Schweitzerově v regulačním plánu jako veřejně prospěšná stavba vymezen není, protože vzhledem k vymezení hranice řešeného území jeho stavba nemůže do řešeného území zasáhnout.

Ostatní navržené stavby dopravní infrastruktury a navržená veřejná prostranství jsou vymezena na pozemcích Statutárního města Olomouc, a proto není důvod uplatnit požadavek na vyvlastnění nebo na předkupní právo.

E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Regulační plán nezasahuje do zemědělského půdního fondu ani do pozemků určených k plnění funkcí lesa.

F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Požadavek na vyhodnocení vlivů navrženého řešení na udržitelný rozvoj území ani na vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyl uplatněn.

G. VYHODNOCENÍ SOULADU REGULAČNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) v § 18 a 19.

Z cílů územního plánování je ve vztahu k řešení regulačního plánu RP-16 Sídliště Nové Sady – Trnkova nutno zdůraznit především odst. 2 § 18, který stanovuje, že územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Z úkolů územního plánování se k řešení regulačního plánu RP-16 Sídliště Nové Sady – Trnkova vztahují zejména následující:

- Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství.

- Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území.

Předmětem zpracování regulačního plánu RP-16 bylo právě navrhnout komplexní řešení sídliště Nové Sady – Trnkova tak, aby byly uspokojeny potřeby jeho obyvatel zejména v otázce zajištění dopravní obsluhy a statické dopravy a zároveň aby bylo zachováno kvalitní životní prostředí, aby nedošlo k rozšíření kapacit statické dopravy na úkor zeleně a aby byla zachována obytná pohoda v území, stanovit zásady a podmínky pro zachování urbanistických, architektonických a přírodních hodnot území.

H. VYHODNOCENÍ SOULADU REGULAČNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Regulační plán RP-16 Sídliště Nové Sady – Trnkova je pořízen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, obsah elaborátu je v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

I. VYHODNOCENÍ SOULADU REGULAČNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

• Vyhodnocení souladu Regulačního plánu RP-16 Sídliště Nové Sady – Trnkova s požadavky zvláštních právních předpisů

Regulační plán RP-16 Sídliště Nové Sady – Trnkova je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů takto:

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou regulačním plánem dotčeny
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v regulačním plánu respektovány
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou regulačním plánem dotčeny
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou regulačním plánem respektovány
- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou regulačním plánem dotčeny

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou regulačním plánem dotčeny
 - zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou regulačním plánem dotčeny
 - zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou regulačním plánem dotčeny
 - zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou regulačním plánem dotčeny
 - zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v regulačním plánu respektovány
 - zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v regulačním plánu respektovány
 - zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících předpisů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou regulačním plánem dotčeny
 - zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v regulačním plánu respektovány
 - zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou regulačním plánem dotčeny
 - zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou v územním plánu respektovány.
- **Vyhodnocení souladu Regulačního plánu RP-16 Sídliště Nové Sady, Trnkova se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Vyjádření vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury:

GasNet, s.r.o., Itself s.r.o. Čez Distribuce a.s. a Moravská vodárenská a.s. sdělily, že nemají k regulačnímu plánu žádné připomínky, Česká telekomunikační infrastruktura a.s. sdělila, že neplánuje na uvedeném území žádnou investiční akci.

MERIT GROUP a.s. uvedla, že souhlasí s navrženým řešením za podmínky, že žadatel uvědomí společnost písemně nejméně 14 dnů před zahájením stavebních prací, a písemně objedná vytýčení sítě VKS a Z.

Zaslaná vyjádření tedy neobsahovala požadavky a informace o nárocích, na základě nichž by bylo zapotřebí návrh regulačního plánu upravovat.

České Radiokomunikace sdělily, že na vyznačeném území nedojde ke styku s žádným podzemním vedením v jejich správě. Nad uvedenou lokalitou prochází radioreléový paprsek, v případě blízkosti nadzemních objektů v blízkosti paprsku požadují předložit PD k posouzení – tento požadavek se netýká procesu pořizování regulačního plánu.

OLTERM & TD ve svém vyjádření uvádí, že „Navržené demolice a přestavby budov bývalých blokových tepelných zdrojů (plynové kotelny na sídlišti Nové Sady – Trnkova, výměňkové stanice na sídlišti Povel a další) jsou možné po vymístění zbytkové technologie a zařízení. Plánovaná liniová zeď křížuje funkční teplovodní a horkovodní rozvody a sdělovací kabeláž, výkresy technické infrastruktury nereflektují aktuální situaci po modernizaci zásobování teplem. Výkresy neobsahují venkovní tepelné rozvody (zařízení pro výrobu a rozvod tepla) včetně ochranných pásem. Regulační plán vyjádření zohledňuje v podrobnosti odpovídající jeho zpracování.

Technické služby města Olomouce, a.s., sdělily požadavky na umístění stanovišť kontejnerů na tříděný odpad, a požadovaly je zohlednit také v regulačních plánech RP-23, RP-10, RP-08, RP-20, RP Teichmannova – Peškova, RP-19 a RP-17. Tyto požadavky byly v odpovídající podrobnosti zapracovány do podmínek pro vymezení a využití pozemků.

Statutární město Olomouc, odbor správy městských komunikací a MHD k návrhu uvádí tyto připomínky: požadují grafické odlišení chodníků od stezek, požadují v sídlištních celcích oddělený provoz chodců a cyklistů, pouze ve výjimečných případech jako smíšené, v případech, kdy nelze řešit jinak požadují, aby šířka smíšených stezek respektovala stávající platnou normu ČSN736110, tj. šířka pásu min. 3,0 m, požadují upravit přístupy z komunikace pro motorová vozidla ke vchodům do domů, požadují řešit kontejnerová stání v rámci samostatných ploch. Konstatují, že v textové části výroku se objevuje termín smíšené stezky, který je z pohledu bezbariérovosti a vyhl. č. 398/2009 Sb., v zastavěné části obce a zvláště u nových staveb neopodstatněný. Dále upozorňují, že odbor investic zadal zpracování DUR „Velkomoravská, Skupova – propojení, cyklostezka“, Vybraná varianta č. 5 řeší návrh samostatné cyklostezky ve stávajícím travnatém prostoru mezi tramvajovým tělesem a regulační stanicí plynu, toto řešení není promítnuto do regulačního plánu. Navržené odstranění měnírny DPMO je nereálné, měnírna zůstane na svém místě, neboť dle sdělení DPMO je nepostradatelná pro současný tramvajový provoz v lokalitě Nové Sady a nic na tom nezmění ani výstavba nové měnírny v lokalitě Slavonín. Dále konstatují, že reálné snížení deficitu parkovacích stání se jim jeví jako nedostačující.

Měnírna DPMO byla zachována ve stávající poloze, ostatní požadavky regulační plán zohledňuje v podrobnosti, odpovídající jeho zpracování.

Stanoviska dotčených orgánů v rámci společného jednání:

Krajská Hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo Životního prostředí, Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, Státní plavební správa, pobočka Přerov doručily stanoviska, dle kterých s předloženým návrhem souhlasí, respektive nemají žádné připomínky.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství sdělil, že koncepce projednávaných regulačních plánů nemohou mít samostatně nebo ve spojení s jinými

koncepty a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny). Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Olomouckého kraje nejsou předmětnými koncepty negativně dotčeny.

Ministerstvo obrany ČR sdělilo, že je nutno respektovat zájmy MO, které byly poskytnuty v rámci zpracování územně analytických podkladů.

Stanoviska dotčených orgánů v rámci veřejného projednání:

V rámci veřejného projednání zopakovalo své stanovisko Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo životního prostředí a Státní plavební správa. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství uplatnil stanovisko, dle kterého se záměrem souhlasí a neuplatňuje žádné připomínky.

Ředitelství silnic a dálnic ČR z titulu majetkového správce dálnic a silnic I. třídy sdělilo, že nemá námítky ani připomínky.

Stanoviska dotčených orgánů v rámci opakovaného veřejného projednání:

V rámci opakovaného veřejného projednání doručily své stanovisko Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Státní plavební správa a Ministerstvo životního prostředí s tím, že s upraveným návrhem souhlasí.

Stanoviska dotčených orgánů k návrhu vyhodnocení námitek a připomínek:

Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu vypořádání námitek a připomínek uplatnilo Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo životního prostředí, Krajský úřad Olomouckého kraje (koordinované stanovisko), Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství a Krajská hygienická stanice s tím, že s návrhem souhlasí.

Regulační plán je tedy se stanovisky dotčených orgánů v souladu.

J. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH, VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ

1. Fyzické osoby

(č.j. SMOL/148131/2018)

Námítka proti odstranění protihlukového valu z důvodu nadměrné hlučnosti a prašnosti ulice Velkomoravská, a proti propojení Skupovy ulice na Trnkovu, a to z důvodu zvýšeného nebezpečí zranění dětí.

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Parkovací (polyfunkční) objekt, navržený zčásti na místě stávajícího protihlukového valu, byl z regulačního plánu vypuštěn. Regulační plán odstranění protihlukového valu nenavrhuje.

Propojení slepé Skupovy ulice je ve veřejném zájmu, nicméně z důvodu nesouhlasu veřejnosti bylo z regulačního plánu vypuštěno. Jakýkoliv slepý komunikační závlek je zdrojem řady dopravních problémů (generuje dvojnásobnou dopravu tím, že přijíždějící auta stejnou cestou i vyjíždí, což zatěžuje obyvatele domů zejména na začátku ulice), má větší prostorové nároky vzhledem k nutnosti budování obratišť, a zhoršuje orientaci v území. Dále je zásadně omezena dostupnost území vozidly IZS – celkem 14 8podlažních domů ve Skupově ulici je dopravně napojeno z jediné křižovatky. Vzhledem k tomu, že ulice Skupova je nejdelším závlekiem ve městě Olomouci, jeví se jako koncepční řešení tuto komunikaci zprůjezdnit. Skupova ulice je obslužnou komunikací, sloužící výhradně pro dopravní obsluhu přilehlých domů. Propojením se tedy množství vozidel projíždějících ulicí nezvýší, pouze se usměrní jejich provoz. Již v současnosti tato ulice kříží frekventované pěší tahy směrem do centra města a k zastávkám MHD, aniž by docházelo ke kolizi pěší a automobilové dopravy. Bezpečnost a komfort chodců lze navíc zajistit dopravně organizačními opatřeními, které ovšem přesahují podrobnost regulačního plánu, a nejsou tedy jeho obsahem. Stejně tak regulační plán nenastavuje časový horizont realizace úprav.

2. Fyzická osoba

(za společenství vlastníků Skupova 19, 21, 23 – č.j. SMOL/142785/2018)

Námítka proti výstavbě parkovacího objektu v místě stávajícího protihlukového valu. Žádá, aby na schůzi k návrhu RP byli přítomni jeho projektanti, navrhovatelé a zástupci firmy, která bude stavbu realizovat. Nesouhlasí s návrhem RP. Navržená výstavba evidentně zhorší životní podmínky obyvatel domu a nepřiměřeně zvýší dopravní zátěž v této lokalitě. V nedávné době zde bylo značným nákladem vybudováno nové parkoviště, a revitalizována zeleň. Zrušením tohoto parkoviště, při narůstajícím počtu automobilů, a výstavbou dalších budov na malém prostoru se razantně zhorší stav životního prostředí. Výška staveb naruší výhledové panorama domu a podstatně sníží hodnoty bytů.

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Parkovací objekt, navržený zčásti na místě stávajícího protihlukového valu, byl z regulačního plánu vypuštěn. Zbývající část námítky se netýká návrhu regulačního plánu, proces veřejného projednání proběhl v souladu s § 22 odst. 4 a § 67 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. Regulační plán je územně plánovací dokumentací, nejedná se o projektovou dokumentaci.

3. Fyzické osoby

(č.j. SMOL/144097/2018)

Námítka proti výstavbě parkovacího objektu v místě stávajícího protihlukového valu – totožná s námítkou č. 2.

Námítce se vyhovuje

Odůvodnění:

Parkovací objekt, navržený zčásti na místě stávajícího protihlukového valu, byl z regulačního plánu vypuštěn.

4. Fyzické osoby

(24 fyzických osob, č.j. SMOL/146121/2018)

Námítka proti výstavbě parkovacího objektu v místě stávajícího protihlukového valu – totožná s námitkou č. 2.

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Parkovací objekt, navržený zčásti na místě stávajícího protihlukového valu, byl z regulačního plánu vypuštěn.

5. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/146529/2018)

Námítka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu. V současné době má toto parkoviště kapacitu 79 parkovacích míst, a je denně zcela zaplněno. Původní kapacita 100 míst byla již snížena při výstavbě tramvajové trati, a to o 31 míst. Parkoviště je užíváno obyvateli domu Rooseveltova 78 – 84, kde je celkem 110 bytových jednotek, a dále ostatními obyvateli sídliště a návštěvníky fitcentra a restaurace. Zamýšlenou úpravou dojde k dalšímu úbytku míst na celkový počet 71 + 4 stání pro ZTP.

RP předpokládá odstranění stávající měnirny DPMO, a tomuto stavu je přizpůsoben i zamýšlený počet míst. Toto se nezakládá na pravdě, neboť měnirna je nepostradatelná pro současný tramvajový provoz. V případě ponechání měnirny na jejím místě dojde k dalšímu úbytku 10 míst (z toho 2 servisní místa pro DPMO).

RP navrhuje snížení počtu vjezdů na parkoviště ze 6 na 2, s čímž nelze souhlasit. Parkoviště je natolik využíváno, že snížení počtu vjezdů by znamenalo kolaps v dopravě jak na parkovišti, tak na obslužné komunikaci v ul. Rooseveltově.

Dále nesouhlasí s vybudováním chodníků v místě plochy parkoviště. Nemají zde žádný význam, pouze ubírají parkovací místa. Při zachování 5 vjezdů dojde ke zcela bezkonfliktnímu zaparkování vozidla, a posádka opustí parkoviště nejkratší cestou na spojovací chodník před domy Rooseveltova 78 – 84.

K dalšímu úbytku cca 16 míst dojde zrušením podélného stání z důvodu zamýšlené cyklostezky na komunikaci před domy Rooseveltova 78 – 84.

Navrhovaná úprava citelně zhorší parametry parkoviště, výrazně sníží počet míst, mylně informuje o odstranění měnirny DPMO, a snížení počtu vjezdů na parkoviště by znamenalo problémy s propustností této lokality. Z výše uvedených důvodů trvá na ponechání stávajícího parkoviště v současné podobě se zachováním stávajícího počtu parkovacích míst i vjezdů na parkoviště. Toto parkoviště má strategický význam pro možnost zaparkování vozidla v lokalitě sídliště Trnkova, a není možné jakkoliv snižovat jeho kapacitu.

Upozorňuje také na skutečnost, že před případnou realizací výstavby „parkovacího domu“ v ulici Skupově je nutné nejprve vybudovat vzájemné propojení (zokruhování) ulic Skupova a Trnkova. Jinak je stavba z dopravního hlediska nerealizovatelná.

Námítce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Stávající měnícírna DPMO zůstane zachována, souvislosti s tím byl kompletně přeřešen celý prostor západně od tramvajové trati v Rooseveltově ulici. Celkový počet legálních stání na celém území sídliště je navýšen, a to i za cenu případného snížení počtu stání v některých konkrétních lokalitách. Parkoviště jako takové znehodnocuje uliční prostor Rooseveltovy ulice, která je významnou městskou třídou a radiálou. Stávající uspořádání parkoviště s velkým počtem vjezdů z komunikace je nepřehledné, umístění parkovacích stání komplikuje pěší přístup od tramvajových zastávek jak do prostoru Skupovy ulice, tak jižním směrem.

6. Fyzické osoby

(č.j. SMOL/146972/2018)

Námítka proti výstavbě polyfunkčního objektu, kombinujícího občanské vybavení a hromadné garáže mezi ulicemi Velkomoravskou a Skupovou, proti zrušení bezplatných parkovacích míst mezi ulicemi Velkomoravskou a Skupovou nedávno postavených v rámci IPRM z finančních prostředků rozpočtu ČR a prostředků EU, proti zrušení protihlukového valu mezi ulicemi Velkomoravskou a Skupovou, a proti propojení ulic Skupova a Trnkova.

Námítce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Parkovací (polyfunkční) objekt, navržený zčásti na místě stávajícího protihlukového valu, byl z regulačního plánu vypuštěn. Regulační plán odstranění protihlukového valu nenavrhuje.

Stávající parkoviště severně od Skupovy ulice jsou řešena nekonceptně, regulační plán řeší celý prostor mezi Skupovou a Velkomoravskou ulicemi s ohledem na maximální kvalitu veřejných prostranství. Konkrétní režim parkování (zpoplatnění) je zcela mimo podrobnost regulačního plánu.

Propojení slepé Skupovy ulice je ve veřejném zájmu, nicméně z důvodu masového nesouhlasu veřejnosti bylo z regulačního plánu vypuštěno – dále viz odůvodnění námítky č.1.

7. Fyzické osoby

(42 fyzických osob, č.j. SMOL/150838/2018)

7.a: 14 shodných námitek proti specifickému pozemku „X“ (podzemní garáže/polyfunkční objekt), proti veřejnému prostranství „K3“ – shromaždiště, náměstí, a proti pozemkům veřejných prostranství – komunikace pro motorovou dopravu ulice Skupova – Trnkova „K1“.

Specifický pozemek X – město nemá zcela jasnou představu o výšce polyfunkčního objektu, jelikož na vymezené ploše 13/124s dle územního plánu může být výška staveb 13/17 m, toto je pro obyvatele Skupovy ulice 19, 21, 23 nepřijatelné. Nebyly provedeny a vyhodnoceny studie (posuzování a dopad vlivů na životní prostředí a dopravní). Vznikem polyfunkčního objektu by byli negativně dotčeni všichni obyvatelé zejména ulice Skupovy, Trnkovy/Rooseveltovy, kde by se mnohonásobně zvýšila dopravní zátěž, hluk, prach a snížila bez-

pečnost obyvatelstva, ráz panoramatu potažmo snížení cen nemovitostí. Dále by se zde mohli scházet nepřizpůsobiví občané jako na přednádraží Hlavního nádraží. Veškerá občanská vybavenost dostupná od 5 do 15 min chůze.

Shromaždiště/náměstí (dotčená plocha K3) zcela nesmyslný zábor plochy cca 2000 m². Na ulici Nedvědova je vybudované obdobné náměstí, které je zcela nevyužito a nachází se přibližně 5-10 minut chůze ze sídliště Nové Sady a dosud nebyly na tomto náměstí veřejné akce typu trhy, jarmarky. V letních měsících velká rozpálená plocha.

Nově uvažované propojení ulic Skupova – Trnkova „K1“, u kterého se nachází ZŠ Holečkova, mateřská škola a chráněné bydlení pro matky s dětmi. Opět by se jednalo o zvýšení dopravy, hluku, prachu dále ohrožení chodců a tím snížení kvality života občanů.

Námitkám se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Parkovací objekt, navržený zčásti na místě stávajícího protihlukového valu, byl z regulačního plánu vypuštěn.

V případě veřejného prostranství byla prověřena jeho poloha a rozsah, v souvislosti s celkovou úpravou prostoru mezi Velkomoravskou a Skupovou ulicí. Dle obecně uznávaných odborných názorů je dostatek dobře navržených příjemných veřejných prostranství, bezpečných a živých, nezbytným předpokladem trvale udržitelné podoby města a kvality života. Kvalita veřejných prostranství na území panelových sídlišť je zcela poplatná době jejich vzniku, tehdejší plánovací ideologie – zejména modernismus – navíc věnovaly veřejnému prostoru, chodcům a úloze městského prostoru jako místu pro setkávání obyvatel jen nepatrný zájem. V okolním území sídliště se nenacházejí žádné veřejné prostory lidského měřítka a odpovídajících kvalit, je tedy žádoucí prostředí kultivovat.

V námitce zmíněná již zrealizovaná pěší zóna Nedvědova slouží jako kultivovaný prostor pro setkávání místních obyvatel doplněný o městský mobiliář i výtvarné prvky a oživuje prostor sídliště. V navazujících objektech se rozvíjí nabídka obchodu a stravování. Stejným způsobem je vhodné rozvíjet i veřejné prostranství mezi ulicemi Skupovou a Velkomoravskou. V okolních objektech se již nacházejí restaurace, sportovní zařízení, občerstvení, menší obchody apod. a je tak vhodné kultivaci veřejného prostoru rozvoj tohoto místního centra podpořit.

V prostoru severně od Skupovy ulice, kde bylo navrženo náměstí, se v současnosti nachází stávající objekt bývalé kotelny a parkoviště, oddělené nevyužitelným pruhem trávníku – návrh náměstí tedy nevede k žádnému záboru zeleně, který by měl výrazný vliv na kvalitu okolního prostředí. K námitce, že vznikne velká rozpálená plocha, uvádíme (mimo již výše zmíněného faktu, že již v současnosti se v tomto prostoru nacházejí především zpevněné a zastavěné plochy), že na základě pouhého schematického vyznačení plochy náměstí ve výkrese koncepce dopravy nelze předjímat konkrétní podobu prostoru. Regulační plán např. neřeší konkrétní výsadby zeleně, ta přitom pro ovlivnění mikroklimatu i celkovou kvalitu prostředí hraje zásadní roli. Konkrétní umístění vzrostlé zeleně v prostoru či na navazujících plochách náměstí vyřeší až podrobnější dokumentace. Regulační plán jejímu umístění nebrání, v pozemcích veřejných prostranství – náměstí (K3) je nízká a vzrostlá zezeň uvedena mezi hlavními využitím.

Propojení slepé Skupovy ulice ve veřejném zájmu, nicméně z důvodu masového nesouhlasu veřejnosti bylo z regulačního plánu vypuštěno – dále viz odůvodnění námitky č.1.

7.b: 13 shodných námitek totožných s námitkou č. 6.

Námitkám se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č. 6

7.c: 15 shodných námitek proti specifickému pozemku X, K3 (polyfunkční objekt, náměstí, zrušení valu), proti pozemkům veřejných prostranství – komunikace pro motorovou dopravu Skupova – Trnkova, komunikace K1, a proti pozemkům a stavbám bytových domů (BH + B).

1. Plocha 13/124 S – specifický pozemek X, K3 (polyfunkční objekt, náměstí, zrušení valu):

- a) podle RP je zde plánován polyfunkční objekt s hromadnými garážemi (290 stání / podlaží) a občanským vybavením, v rámci regulačního plánu není jasné, jaký objekt zde konkrétně bude stát, tzn. jakou bude mít výšku (kolik pater), a jaké bude mít mimo hromadné garáže skutečné využití. Pod pojmem občanské vybavení se dá schovat cokoliv) viz definice použitých pojmů v úpravě návrhu pro veřejné projednání RP-16) od heren, kasina, bytů až po stravování a ubytovací zařízení.
- b) v dokumentu II. Odůvodnění RP je navíc přímo uvedeno, že rozvoj území podél ulice Velkomoravská, která je územním plánem považována za městskou třídu, přičemž za městskou třídu je považováno přilehlé území podél komunikace, které by mělo být určeno pro rozvoj vícepodlažní kompaktní smíšené zástavby s komerčním parterem orientovaným do prostoru městské třídy (např. polyfunkční domy s bydlením, stavby veřejného vybavení s komerčním parterem, bytové domy s komerčním parterem, hotely).

Regulační plán stanoví výšku stavby max. 8 m nad upraveným terénem, ale zároveň nenahrazuje žádná územní rozhodnutí, v územním plánu je uvedeno, že je možná výška stavby na ploše 13/124S max. 13/17 m, a využití plochy je uvedeno jako plocha smíšená obytná, struktura zástavby sídlištní volný typ. S takovou výstavbou jako majitel bytu v domě Skupova 577/21 rozhodně nesouhlasí, tato výstavba negativně ovlivní celý ráz sídliště, kvality bydlení, včetně hodnoty nemovitostí.

RP u bodu Pozemky specifické (X) uvádí přípustné využití „terénní úpravy potřebné k řádnému a bezpečnému užívání pozemků a staveb“, není specifikováno, o jaké úpravy se konkrétně jedná, pouze, že bude odstraněn protihlukový val, s čímž nesouhlasí. Počítá se s tím, že polyfunkční objekt nahradí funkci protihlukového valu, což není možné, jednak z toho důvodu, že není plánován po celé délce valu (vedle budovy bude valem nechráněné náměstí K3), a zejména z toho důvodu, že provoz budovy (a klimatizace) sám o sobě zvýší hlučnost v přilehlém okolí včetně větší frekvence obyvatel a dopravních prostředků, zvuk navíc mezi domy ještě více rezonuje, vytvoří se tedy prostředí pro přenos dalšího hluku, nepřiměřeně se zvýší dopravní zátěž. Polyfunkční objekt vytvoří prostředí se světelným smogem, větší prašností, hlučností, ovlivňující veřejné zdraví, kvalitu ovzduší a celkovou kvalitu života místních obyvatel, stavbou polyfunkčního domu zanikne více původních zelených ploch, než je plánováno nových, val s desítkami stromů, upravené venkovní parkoviště na ulici Skupova se stromy, celkově se sníží kvalita občanského žití v obytných domech, a to vše je v rozporu se stanoveným podmíněně přípustným využitím. Protihlukový val a jeho zeleň nenahradí ani plánovaná výsadba liniové zeleně podél Velkomoravské ulice, zrušením valu dojde ke zrušení většího počtu stromů a zeleně,

než bude nově vysazeno. což potvrzuje i uvedením v RP, že výsadby zeleně mohou být provedeny až vně řešeného území.

Plánované náměstí K3 u polyfunkčního domu, s jehož výstavbou nesouhlasím, vedle Velkomoravské ulice nebude mít využití stejně jako náměstí na ulici Nedvědova, které je po celý rok prázdné. Po odstranění valu bude z ulice Velkomoravská nadměrný hluk, prach, ve slunných dnech neúměrné horko na celé ploše. Celkově bude mít negativní dopad na veřejné zdraví, kvalitu ovzduší i kvalitu obytného prostředí, nemůže tedy splňovat daný předpoklad podmíněně přípustného využití.

2. Pozemky veřejných prostranství – komunikace pro motorovou dopravu Skupova – Trnkova, komunikace K1:

V Odůvodnění RP je uvedeno, že propojení ulic Trnkovy a Skupovy je navrženo v rámci zlepšení dopravní obsluhy sídliště, a to zejména v jeho severní části podél ulice Skupovy. Ulice Skupova je v současné době slepou komunikací, díky tomu je však ulice a celá oblast klidná a bezpečná pro chodce, zejména děti docházející do ZŠ a MŠ Holečkova. Zprůjezdnění naruší funkci klidnější obytné zóny a zejména funkci bezpečnosti vzhledem k tomu, že právě v místech, kde se plánuje propojení obou ulic, chodí každý pracovní den děti ze sídliště do školy a ze školy. Silnice odřízne sídliště od školy, děti budou muset na ní pravidelně přecházet. Navržený chodník mezi domy Skupova 23 a Trnkova 28 a 30 zruší současné parkoviště, nový počet vytvořených míst na komunikaci K1 je nižší, než je nyní plánovaný počet nových parkovacích míst v těchto místech. V RP je uvedeno, že stávající pěší trasy zachovává a navrhuje jejich doplnění, to neplatí v případě nové silnice Skupova – Trnkova. Díky tomuto zásahu se naruší klidná část dopravou a znásobí se hluk – domy na ulici Skupova 23, 21, 19 mají ložnice a pokoje na spaní právě na tuto stranu, na straně směrem k ulici Velkomoravská je i přes protihlukový val slyšet hučení aut a nedá se na této straně kvalitně spát (polyfunkční objekt by tuto skutečnost ještě zhoršil).

V RP je uvedeno, že je proveden drobný zásah do pozemku Fakultní ZŠ Holečkova v souvislosti s navrženým propojením ulice Trnkovy a Skupovy. Tento drobný zásah ale ve skutečnosti znamená zrušení veškeré zeleně a zdravých vzrostlých stromů v této části (v odůvodnění RP je napsáno, že areál ZŠ Holečkova je sadovnický velmi dobře udržován a dobře vybaven), zrušení širokého chodníku pro obyvatele a zejména děti, využívající tento chodník po cestě do školy, a nahrazení silnicí (i když s chodníkem na straně). V tomto směru se tento zásah jako drobný vůbec nejeví.

Celkově bude mít tento zásah do této zóny negativní vliv na místní obyvatele a děti školou povinné.

3. Pozemky a stavby bytových domů (BH + B):

RP umožňuje v podmíněně přípustném využití BH + B vybudování hromadných garáží v pozemcích bytových domů v parteru nebo v podzemních garážích, vozidlové komunikace a manipulační plochy, a to s nestanovenou plošnou a prostorovou regulací. Tímto by se snížila opět kvalita občanského života, zeleně je na sídlišti Nové Sady celkově málo a po úpravách RP bude ještě méně, zvýší se prašnost, hlučnost a dopravní vytíženost.

Doplnění ke všem bodům 1,2,3:

V prosinci 2010 byla ukončena realizace projektu Stupkova a Trnkova – rozšíření parkovacích stání. Tento projekt byl dotován z fondů EU, dotace byla ve výši 10.175.056 Kč, celková výdaje na projekt 12.283.152 Kč. Projekt řešil vznik nových parkovacích stání včetně chodníků,

nového veřejného osvětlení a nové zeleně v ulici Skupova a Trnkova. Hlavním cílem projektu bylo zvýšení počtu parkovacích míst v ul. Skupova a Trnkova o 235 a revitalizace veřejného prostoru o rozloze 6148,5 m². Nyní se plánuje nový projekt, který tato parkovací místa a celý zrevitalizovaný prostor zruší, jako daňový poplatník s takovým neekonomickým jednáním nesouhlasí.

V odůvodnění RP je uvedeno, že RP-16 nenavrhuje v řešeném území nové zdroje znečištění ovzduší, přitom žádná územní studie, týkající se stanovení vlivu na životní prostředí a dopadu na ochranu veřejného zdraví, nebyla zpracována.

Dále je v RP uvedeno, že hlavním cílem RP je navrhnout opatření ke snížení deficitu statické dopravy v řešeném území při současném zachování kvality veřejných prostranství. Po výstavbě polyfunkčního domu (na pozemku specifickém X, který býval veřejnou plochou) a propojení Trnkovy a Skupovy ulice se kvalita veřejných prostranství naopak velmi sníží.

V odůvodnění RP je také uvedeno, že RP-16 se stanoví umístění veřejných parkovacích a odstavných ploch či hromadných garáží v území s optimálním napojením na veřejné komunikace a komunikační síť města při co nejšetrnějším záboru veřejné zeleně. Dále se v dokumentu uvádí, že předmětem zpracování RP-16 bylo navrhnout komplexní řešení sídliště tak, aby byly uspokojeny potřeby jeho obyvatel zejména v otázce zajištění dopravní obsluhy a statické dopravy a zároveň bylo zachováno kvalitní životní prostředí, aby nedošlo k rozšíření na úkor zeleně a aby byla zachována obytná pohoda v území. Toto si rozporuje s úvahou výstavby polyfunkčního domu, propojení komunikace Skupova – Trnkova, a zrušení valu se vzrostlými stromy, zrušení veškeré zeleně a stromů v prostoru mezi ZŠ Holečkova a bytovými domy Trnkova 28 a 30, a zabránění části hřiště ZŠ Holečkova, kde jsou také zdravé a vzrostlé stromy.

Námítkám se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Ad 1: Parkovací objekt, navržený zčásti na místě stávajícího protihlukového valu, byl z regulačního plánu vypuštěn. Regulační plán odstranění protihlukového valu nenavrhuje. Regulační plán nestanovuje časový horizont realizace navržených úprav, námitka týkající se neekonomického jednání tak není opodstatněná, a s regulačním plánem nesouvisí.

V případě veřejného prostranství byla prověřena jeho poloha a rozsah, v souvislosti s celkovou úpravou prostoru mezi Velkomoravskou a Skupovou ulicí. Dle obecně uznávaných odborných názorů je dostatek dobře navržených příjemných veřejných prostranství, bezpečných a živých, nezbytným předpokladem trvale udržitelné podoby města a kvality života. Kvalita veřejných prostranství na území panelových sídlišť je zcela poplatná době jejich vzniku, tehdejší plánovací ideologie – zejména modernismus – navíc věnovaly veřejnému prostoru, chodcům a úloze městského prostoru jako místu pro setkávání obyvatel jen nepatrný zájem. V okolním území sídliště se nenacházejí žádné veřejné prostory lidského měřítka a odpovídajících kvalit, je tedy žádoucí prostředí kultivovat.

V námítce zmíněná již zrealizovaná pěší zóna Nedvědova slouží jako kultivovaný prostor pro setkávání místních obyvatel doplněný o městský mobiliář i výtvarné prvky a oživuje prostor sídliště. V navazujících objektech se rozvíjí nabídka obchodu a stravování. Stejným způsobem je vhodné rozvíjet i veřejné prostranství mezi ulicí Skupovou a Velkomoravskou. V okolních objektech se již nacházejí restaurace, sportovní zařízení, občerstvení, menší ob-

chody apod. a je tak vhodné kultivací veřejného prostoru rozvoj tohoto místního centra podpořit.

V prostoru severně od Skupovy ulice, kde bylo navrženo náměstí, se v současnosti nachází stávající objekt bývalé kotelny a parkoviště, oddělené nevyužitelným pruhem trávníku – návrh náměstí tedy nevede k žádnému záboru zeleně, který by měl výrazný vliv na kvalitu okolního prostředí. K námitce, že vznikne velká rozpálená plocha, uvádíme (mimo již výše zmíněného faktu, že již v současnosti se v tomto prostoru nacházejí především zpevněné a zastavěné plochy), že na základě pouhého schematického vyznačení plochy náměstí ve výkrese koncepce dopravy nelze předjímat konkrétní podobu prostoru. Regulační plán např. neřeší konkrétní výsadby zeleně, ta přitom pro ovlivnění mikroklimatu i celkovou kvalitu prostředí hraje zásadní roli. Konkrétní umístění vzrostlé zeleně v prostoru či na navazujících plochách náměstí vyřeší až podrobnější dokumentace. Regulační plán jejím umístění nebrání, v pozemcích veřejných prostranství – náměstí (K3) je nízká a vzrostlá zezeň uvedena mezi hlavním využitím.

Ad 2: Propojení slepé Skupovy ulice je ve veřejném zájmu, nicméně z důvodu masového nesouhlasu veřejnosti bylo z regulačního plánu vypuštěno – dále viz odůvodnění námítky č.1.

Ad 3: Jedná se o nepochopení stanovených podmínek. Vzhledem k tomu, že garáže jsou podmíněně přípustné v parteru (přízemí) a podzemních podlažích stávajících domů, je logicky plošná a prostorová regulace dána stávajícím půdorysem domů. Umístění nových komunikací či manipulačních ploch, souvisejících s potřebami obyvatel bytových domů, nelze regulačním plánem zcela vyloučit (v případě potřeby takové komunikace by bylo nutno měnit regulační plán), současně však nelze předjímat jejich konkrétní umístění a rozsah.

Hromadné garáže, vozidlové komunikace i manipulační plochy na pozemcích bytových domů jsou uvedeny jako podmíněně přípustné využití, za předpokladu, že uvedené stavby a zařízení neomezí hlavní využití pozemků a nebudou mít negativní vliv na veřejné zdraví, kvalitu ovzduší a kvalitu obytného prostředí na sousedních pozemcích, neohrozí jejich hodnoty a nepřiměřeně nezvýší dopravní zátěž na daných a souvisejících pozemcích. Tím je zajištěno zachování zmíněné kvality života.

Co se týče případných zásahů do zeleně, sídliště díky své modernistické urbanistické struktuře představují typ obytné zástavby s jednoznačně největším podílem zeleně. Regulační plán nenavrhuje žádné podstatné zásahy do stávajících ploch zeleně, naopak jednoznačným vymezením pozemků veřejných prostranství – parkové zeleně vytváří podmínky pro její ochranu. V rámci Koncepce zeleně je zdůrazněn požadavek na ochranu vzrostlé zeleně „5.7. Zachovat v co největší míře stávající vzrostlou zezeň v pozemcích veřejných prostranství – parkové zeleně (PZ) i pozemcích bytových domů (BH)“.

8. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/149746/2018)

Námitka proti propojení ulic Skupova a Trnkova. Propojení vedoucí k tranzitní dopravě skrz stávající klidovou zónu (ul. Skupova) a její narušení vlivem zvýšené dopravní zátěže více než o dvojnásobek. Nebyly požadovány po zpracovateli dopady návrhu na kvalitu bydlení.

Stávající stav v severní části ulice Skupova vychází ze slepé ulice sloužící k přístupu pouze osob v tamních bytových domech. Jedná se o 12 vchodů, vždy s 23 bytovými jednotkami.

Z hlediska stávající dopravy je zde 120 parkovacích stání, a dále zmiňované neoficiální stání podél komunikace v počtu 80. Současný stav tedy je 200 automobilů + cca 50 automobilů (návštěvnost) a tomuto odpovídá současná frekvence na ulici. Propojení Skupovy a Trnkovy mnohonásobně navýší dopravu. Průjezdnost je již zajištěna ulicí Trnkova a navrhované propojení přinese pouze zvýšení dopravy, a to v souvislosti s plánovaným parkovacím domem. Parkovací dům uvažuje s 290 stáními (toto číslo bylo pouze uvedeno na veřejném projednání, v RP není uvedeno). Dále musíme přičíst obsluhu a návštěvnost plánovaného občanského vybavení, a provoz související s dopravou dětí do školy. Budeme-li uvažovat 290 stání parkovacího domu, obsluha občanského vybavení 120 aut, dovoz dětí do školy 50 aut, a průjezd ostatních aut 150, dostáváme se na číslo 560 aut za den. Z výše uvedeného vyplývá nárůst dopravy nejméně o 100 %. V současném stavu je průjezdnost 16 aut za hodinu, v novém stavu 35 aut za hodinu, při rovnoměrném rozložení. Vzhledem k začátku pracovních dob a školy lze očekávat ranní špičku 60 – 70 aut za hodinu. Současná ulice, která svým klidem a malou frekventovaností slouží k procházkám a hraní dětí, ztratí svou klidovou vlastnost a tím dojde ke zhoršení z hlediska psychického i ekonomického. V současném stavu nelze popřít potřebu řešení dopravy v klidu, ale objekt parkovacího domu ve spojení s občanským vybavením v něm a navrhovaná průjezdnost Skupova – Trnkova přináší do této oblasti vyšší zátěž, která byla popírána na veřejném projednání bez argumentu, že tomu tak nebude. Potřebné navýšení odstavných stání lze dosáhnout umístěním stání na místě objektů výměňkových stanic navržených k bourání a povolení stání podél jedné strany komunikace, aby nedošlo k velkým záborům zeleně a bylo by možné legálně parkovat cca 250 aut. Průjezdnost by byla zachována jako 2 pruhy a stání podél komunikace s vchody k domům. Nárůst frekvence by tak nebyl tak razantní oproti návrhu RP. Propojení je zdůvodněno jako zlepšení dopravní obsluhy, což je v podání autorů subjektivní názor. Pozemní úpravou stání a povolením podélného stání se dá zlepšit kvalita dopravní obsluhy bez negativních vlivů navýšení dopravy, prachu a smogu, jež přináší návrh RP. Návrh RP neřeší kvalitu bydlení a negativní dopady návrhu.

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Propojení slepé Skupovy ulice je ve veřejném zájmu, nicméně z důvodu nesouhlasu veřejnosti bylo z regulačního plánu vypuštěno. Dále viz odůvodnění námítky č. 1.

9. Právnícká osoba

(Společenství vlastníků bytových jednotek domu Trnkova 26 – č.j. SMOL/150791/2018)

Námítka proti spojnici mezi Trnkovou a Skupovou ulicí. Považují ji za zcela zbytečnou. Domy č. 24 a 26 se stanou obydlím „ostrovem“ obklíčeným ze všech stran vozovkou a ze tří stran parkujícími auty. Vznikne „kruhový objezd“ se dvěma domy uvnitř s nevyhnutelným přechodem pro chodce. Chodník je značen jen k parkujícím autům. Zelený prostor se výrazně omezí a auta se dostanou do bezprostřední blízkosti domu. Děti docházející ze sídliště do ZŠ a MŠ na Holečkově, na zastávky Schweitzerova a Velkomoravská i dospělí budou muset přecházet přes silnici. Velmi frekventovaná pěší zóna propojující sídliště s MŠ a ZŠ Holečkova bude zrušena.

Předložený návrh ignoruje přirozený pohyb chodců v místě hlavního pěšího bulváru Holečkova – Trnkova/Skupova. Navrhuje komunikaci s křižovatkou jako příjezd k zamýšlenému parkovacímu domu na ulici Skupova. Předkládané řešení vytváří řadu kolizních situací, které povedou k výraznému zhoršení stávajícího stavu a ohrožení zdraví i života školou povinné

mládeže i pracujících. Návrh navíc zcela odřezává ZŠ Holečkova a domy č. 24 a 26 od sídliště Nové Sady – Trnkova a paralyzuje jedinou pěší spojnici s ul. Schweitzerovou.

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Propojení slepé Skupovy ulice je ve veřejném zájmu, nicméně z důvodu nesouhlasu veřejnosti bylo z regulačního plánu vypuštěno. Dále viz odůvodnění námítky č.1.

10. Fyzické osoby

(12 fyzických osob, č.j. SMOL/151933/2018)

10.a: 2 shodné námítky totožné s námítkou č. 7c.

Námítkám se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 7c.

10.b: 4 shodné námítky totožné s námítkou č. 6.

Námítkám se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 6.

10.c: 6 shodných námítek totožných s námítkou č. 7.a.

Námítkám se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námítky č. 7.a.

11. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/152507/2018)

Námítka proti regulačnímu plánu z důvodu:

Znečištění životního prostředí, hluk, prašnost z důvodu zvýšení počtu projíždějících aut, ohrožení života a zdraví dětí ze ZŠ Holečkova v důsledku propojení ulic, zničení zeleně budované našimi předchůdci, zničení zeleného prostředí v okolí a nahrazení betonovými plochami, zastavění zelených ploch.

Námítce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Námítka je nekonkrétní, není zřejmé, jakou zeleň a zelené plochy má na mysli. Jediným konkrétním bodem je propojení ulic, přestože není uvedeno, o jaké ulice se jedná. RP navrhuje propojení několika ulic, nicméně se zmíněnou ZŠ Holečkova souvisí pouze propojení ulic Trnkova – Skupova.

Propojení slepé Skupovy ulice je ve veřejném zájmu, nicméně z důvodu nesouhlasu veřejnosti bylo z regulačního plánu vypuštěno. Dále viz odůvodnění námítky č.1.

12. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/152510/2018)

Námitka je totožná s námitkou č. 11.

Námitce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č.11.

13. Právnícká osoba

(společenství vlastníků jednotek Rooseveltova 82 – č.j. SMOL/152354/2018)

Námitka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s námitkou č. 5.

Námitce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č.5.

14. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/149083/2018)

Námitka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s námitkou č. 5.

Námitce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č.5.

15. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160538/2018)

Námitka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s námitkou č. 5.

Námitce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

viz odůvodnění námitky č.5.

K. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

1. Fyzické osoby

(6 fyzických osob za obyvatele domů Trnkova 24, 26, 28, 30 – č.j. SMOL/049775/2018, v rámci společného jednání)

Žádají zachování stávající páteřní komunikace Holečkova – Trnkova/Skupova a zrušení navrhované obslužné komunikace Skupova – Trnkova bez náhrady. Návrh zcela ignoruje přirozený po desetiletí zažitý pohyb chodců v místě hlavního pěšího bulváru. Pro obslužnost nově

navrhovaného parkovacího domu je třeba najít takové dopravní řešení, které zachová jedinečný charakter sídliště spolu s bezpečnou dostupností hromadné dopravy i občanské vybavenosti pro pěší, jak tomu je v současnosti. Dopravní napojení utilitárního technického objektu nemůže být nadřazeno stávajícím hlavním tepnám sídliště a v žádném případě nesmí ohrožovat zdraví.

Připomínka je členěna do 10 bodů:

1. Spojnici pro auta mezi ulicí Zikovou a Skupovou považují za naprosto zbytečnou. Na ul. Skupovu se dá projet z ul. Rooseveltovy, což není žádná výrazná zajižďka. Ulice Trnkova tvoří přirozenou hranici mezi dvěma částmi sídliště a není třeba je propojovat vozovkou kolem domů č. 24 a 26.
2. Vybudováním uvažované spojnice budou domy Trnkova 24 a 26 zcela odtrženy od sídliště.
3. Domy č. 24 a 26 se stanou obydleným „ostrovem“ obklíčeným ze všech čtyř stran vozovkou.
4. Zelený (volný) prostor, kde by bylo možné vysázet stromy, se výrazně omezí a auta se dostanou do bezprostřední blízkosti domu.
5. Jsou přesvědčeni, že se zhorší životní prostředí, proto by se rádi seznámili se studií prověřující hluchnost, emise, prašnost a změnu klimatických podmínek.
6. U domů č. 28 a 30 se počítá se zrušením řady parkovacích míst, nedávno vybudovaných. Snahu zvětšit takovýmto způsobem plochu zeleně považují za kontraproduktivní.
7. děti docházející do ZŠ a MŠ na Holečkově ulici budou muset přecházet přes silnici. Pěší zóna spojující sídliště se ZŠ a MŠ Holečkova je velmi frekventovaná a záměrně navržena při výstavbě sídliště.
8. bez přecházení silnice se nebude možné dostat na zastávky HMD Škola Povel nebo Zenit.
9. Konstatují, že parkovací objekt při Velkomoravské ulici nebude zřejmě určen především pro obyvatele sídliště, vzhledem k navržené lávce přes Velkomoravskou ulici.
10. V souvislosti s parkovacím objektem na místě valu při Velkomoravské ulici se ptají, zda existuje geologický průzkum podloží protihlukového valu, jak dlouho by probíhala výstavba parkovacího objektu, kde bude řešeno parkování v době výstavby, a jak bude nahrazena stávající zeleň.

Vypořádání:

Připomínka je zohledněna.

Ad 1, 5, 7, 8: Propojení slepé Skupovy ulice na Trnkovu ulici je ve veřejném zájmu, nicméně z důvodu nesouhlasu veřejnosti bylo z regulačního plánu vypuštěno.

Jakýkoliv slepý komunikační závlek je zdrojem řady dopravních problémů (generuje dvojnásobnou dopravu tím, že přijíždějící auta stejnou cestou i vyjíždí, což zatěžuje obyvatele domů zejména na začátku ulice), má větší prostorové nároky vzhledem k nutnosti budování obratišť, a zhoršuje orientaci v území. Dále je zásadně omezena dostupnost území vozidly IZS – celkem 14 8podlažních domů ve Skupově ulici je dopravně napojeno z jediné křižovatky. Vzhledem k tomu, že ulice Skupova je nejdelším závlekem ve městě Olomouci, jeví se jako koncepční řešení tuto komunikaci zprůjezdnit. Skupova ulice je obslužnou komunikací, sloužící výhradně pro dopravní obsluhu přilehlých domů. Propojením se tedy množství vozidel projíždějících ulicí nezvýší, pouze se usměrní jejich provoz. Již v současnosti tato ulice kříží frekventované pěší tahy směrem do centra města a k zastávkám MHD, aniž by docházelo ke kolizi pěší a automobilové dopravy. Bezpečnost a komfort chodců lze navíc zajistit dopravně organizačními opatřeními, které ovšem přesahují podrobnost regulačního plánu,

a nejsou tedy jeho obsahem. Stejně tak regulační plán nestanovuje časový horizont realizace úprav.

Ad 2, 3, 4, 6: v souvislosti se zrušením propojení Trnkova – Skupova bylo vypuštěno i zokruhování komunikace kolem bytových domů Trnkova 24 a 26, komunikace za domy Trnkova 28 a 30 zůstane zachována.

Ad 9, 10: konkrétní řešení organizace parkování v parkovacích objektech je zcela mimo podrobnost regulačního plánu, regulační plán stejně tak nestanovuje časový horizont úprav, nebo dokonce přesný průběh a organizaci stavebních prací. V regulačním plánu je podél ulice Velkomoravské a Skupova navržen prvek liniová zeleň, který zajistí umístění stromořadí v těchto místech a tím i pohledové odclonění bytových domů. Na bytové domy situované podél ulice Skupova navazuje z jejich druhé strany parkový pás PZ2, který zajišťuje dostupnost rekreační zeleně pro obyvatele těchto domů.

2. Právníká osoba

(NIPI Bezbariérové prostředí, o.p.s. – č.j. SMOL/037542/2018//OKR/Fnu, v rámci společného jednání)

Připomínka:

V regulačním plánu se uvádí, že komunikace pro cyklistický provoz budou řešeny jako společné stezky pro pěší a cyklisty, což však odporuje legislativě. Odvolávají se na připomínky k RP-22, RP-8, RP-10, RP-23, kde je uveden legislativní důvod, proč nelze v zastavěných částech, zvláště pak v centrech hustě obydlených sídlišť mít společnou funkci chodníku a cyklostezky. Je proto nutné zajistit v rámci regulačních plánů dostatek prostoru pro obě komunikace (pěší i cyklo) tak, aby byly odděleny a to zelení nebo alespoň hmatným pásem.

Vypořádání:

Připomínka je zohledněna.

Textová část regulačního plánu byla upravena, regulační plán konkrétní řešení komunikací pro cyklistický provoz nespécifikuje.

3. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/121765/2018)

Připomínka k „výstavbě silnice“, z dalšího vyplývá, že má na mysli propojení Skupova – Trnkova. Tato silnice výrazně sníží kvalitu života v domech Trnkova 24, 26, 28 a 30. Navíc silnice bude ohrožovat bezpečnost dětí, které tudy chodí denně do školy. ZŠ Holečkova bude ze tří stran obklopena silnicí, navíc silnice povede kolem hřiště MŠ. Zbytečně ubude zeleně, které zde již tak mnoho není. A v neposlední řadě v blízkosti silnice je Azylový dům pro matky s dětmi. Tyto děti zde nekontrolovatelně pobíhají. Pokud v těchto místech bude vystavena silnice, budou tyto děti přímo ohroženy.

Vypořádání:

Připomínka je zohledněna.

Propojení slepé Skupovy ulice na Trnkovu ulici je ve veřejném zájmu, nicméně z důvodu nesusouhlasu veřejnosti bylo z regulačního plánu vypuštěno. Dále viz vypořádání připomínky č.1.

4. Právníká osoba

(Fakultní ZŠ a MŠ Olomouc, Holečkova 10 – č.j. SMOL/143760/2018)

Připomínka:

Škola a většina rodičů nesouhlasí s plánovanou silnicí mezi ulicemi Trnkova a Skupova, a to z těchto důvodů:

1. Pro víc jak 500 dětí by se zvýšila hlučnost, prašnost a množství škodlivých látek v ovzduší. Hygienické podmínky by se zhoršily na místě školní zahrady, kde si děti hrají, sportují a učí se.

Uvažovaná spojnice Skupova – Trnkova by měla vést bezprostředně vedle školní zahrady, kde je dětské hřiště. Na tomto hřišti si hrají a sportují děti MŠ, žáci ZŠ, děti ze sídliště v rámci kroužků. O pár metrů dál jsou okna do tříd ZŠ, která jediná umožňují větrání tříd.

Uvažovaná spojnice Skupova – Trnkova by z části zasahovala do současného pozemku ZŠ Holečkova 10. Na místě dětského hřiště je plánováno parkoviště. Při její výstavbě by musely být pokáceny vzrostlé stromy a keře.

Pozemek, na kterém stojí ZŠ Holečkova 10 je v současné době ohraničen ze dvou stran frekventovanými silnicemi Velkomoravská a Schweitzerova. Na obou komunikacích je značný provoz. Pokud by byla spojnice Skupova – Trnkova vybudována, bude škola a školka obklopena silnicemi s hustým provozem již ze tří stran.

2. Plánovaná silnice odděluje školu a dvě školky od sídliště, kde bydlí žáci a děti. Nově by dětem hrozilo nebezpečí, že je srazí auto cestou do a ze školy. V současnosti je možný příchod z velké části sídliště ke škole bez nutnosti překonávat frekventovanou silnici. Rodiče tedy nemusí mít obavy o bezpečnost svých dětí. Tato „pěší zóna“ slouží také pro bezproblémový příchod ze sídliště k autobusovým zastávkám Povel, Škola a Zenit. Uvažovaná spojnice Skupova – Trnkova by protínala „pěší zónu“, která slouží k cestě velkého počtu žáků ZŠ Holečkova 10 a dvou MŠ do školy a ze školy.

Vypořádání:

Připomínka je zohledněna.

Propojení slepé Skupovy ulice na Trnkovu ulici je ve veřejném zájmu, nicméně z důvodu nesouhlasu veřejnosti bylo z regulačního plánu vypuštěno. Dále viz vypořádání připomínky č.1.

5. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/147119/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu. V současné době má toto parkoviště kapacitu 79 parkovacích míst, a je denně zcela zaplněno. Původní kapacita 100 míst byla již snížena při výstavbě tramvajové trati, a to o 31 míst. Parkoviště je užíváno obyvateli domu Rooseveltova 78 – 84, kde je celkem 110 bytových jednotek, a dále ostatními obyvateli sídliště a návštěvníky fitcentra a restaurace. Zamýšlenou úpravou dojde k dalšímu úbytku míst na celkový počet 71 + 4 stání pro ZTP.

RP předpokládá odstranění stávající měřírny DPMO, a tomuto stavu je přizpůsoben i zamýšlený počet míst. Toto se nezakládá na pravdě, neboť měřírna je nepostradatelná pro sou-

časný tramvajový provoz. V případě ponechání měnirny na jejím místě dojde k dalšímu úbytku 10 míst (z toho 2 servisní místa pro DPMO).

RP navrhuje snížení počtu vjezdů na parkoviště ze 6 na 2, s čímž nelze souhlasit. Parkoviště je natolik využíváno, že snížení počtu vjezdů by znamenalo kolaps v dopravě jak na parkovišti, tak na obslužné komunikaci v ul. Rooseveltově.

Dále nesouhlasí s vybudováním chodníků v místě plochy parkoviště. Nemají zde žádný význam, pouze ubírají parkovací místa. Při zachování 5 vjezdů dojde ke zcela bezkonfliktnímu zaparkování vozidla, a posádka opustí parkoviště nejkratší cestou na spojovací chodník před domy Rooseveltova 78 – 84.

K dalšímu úbytku cca 16 míst dojde zrušením podélného stání z důvodu zamýšlené cyklostezky na komunikaci před domy Rooseveltova 78 – 84.

Navrhovaná úprava citelně zhorší parametry parkoviště, výrazně sníží počet míst, mylně informuje o odstranění měnirny DPMO, a snížení počtu vjezdů na parkoviště by znamenalo problémy s propustností této lokality. Z výše uvedených důvodů trvá na ponechání stávajícího parkoviště v současné podobě se zachováním stávajícího počtu parkovacích míst i vjezdů na parkoviště. Toto parkoviště má strategický význam pro možnost zaparkování vozidla v lokalitě sídliště Trnkova, a není možné jakkoliv snižovat jeho kapacitu.

Upozorňuje také na skutečnost, že před případnou realizací výstavby „parkovacího domu“ v ulici Skupově je nutné nejprve vybudovat vzájemné propojení (zokruhování) ulic Skupova a Trnkova. Jinak je stavba z dopravního hlediska nerealizovatelná.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna.

Stávající měnirna DPMO zůstane zachována, v souvislosti s tím byl kompletně přeřešen celý prostor západně od tramvajové trati v Rooseveltově ulici. Celkový počet legálních stání na celém území sídliště je navýšen, a to i za cenu případného snížení počtu stání v některých konkrétních lokalitách. Parkoviště jako takové znehodnocuje uliční prostor Rooseveltovy ulice, která je významnou městskou třídou a radiálou. Stávající uspořádání parkoviště s velkým počtem vjezdů z komunikace je nepřehledné, umístění parkovacích stání komplikuje pěší přístup od tramvajových zastávek jak do prostoru Skupovy ulice, tak jižním směrem.

6. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/147294/2018)

Připomínka:

Připomínka k propojení ulic Skupova a Trnkova, a ke zrušení protihlukového valu.

Nesouhlasí z důvodu bezpečnosti dětí navštěvujících ZŠ, MŠ Holečkova a ztráty klidné části sídliště. Výstavbou garáží přijdou obyvatelé sídliště o zelenou plochu.

Vypořádání:

Připomínka je zohledněna.

Parkovací (polyfunkční) objekt, navržený zčásti na místě stávajícího protihlukového valu, byl z regulačního plánu vypuštěn. Regulační plán odstranění protihlukového valu nenavrhuje.

Propojení slepé Skupovy ulice je ve veřejném zájmu, nicméně z důvodu nesouhlasu veřejnosti bylo z regulačního plánu vypuštěno. Dále viz vypořádání připomínky č.1.

7. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/147295/2018)

Připomínka:

Připomínka k propojení ulic Skupova a Trnkova, a ke zrušení protihlukového valu, totožná s připomínkou č. 6.

Vypořádání:

Připomínka je zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 6.

8. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/147296/2018)

Připomínka:

Připomínka k propojení ulic Skupova a Trnkova, a ke zrušení protihlukového valu, totožná s připomínkou č. 6.

Vypořádání:

Připomínka je zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 6.

9. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/148016/2018)

Připomínka:

Připomínka k propojení ulic Skupova a Trnkova. Propojení ulic Stupkovy a Trnkovy bude mít následující závažné důsledky:

- odříznutí ZŠ a MŠ od sídliště, tj. zásadní zhoršení mobility stovek dětí při cestě ze školy a do školy,
- trvalé zhoršení hygienických podmínek (smog, prach) v lokalitě zahrad školy, dětských hřišť apod.,
- zhoršení bezpečnosti, tj. zvýšení dopravních rizik v dané lokalitě.

Vypořádání:

Připomínka je zohledněna.

Propojení slepé Skupovy ulice na Trnkovu ulici je ve veřejném zájmu, nicméně z důvodu nesouhlasu veřejnosti bylo z regulačního plánu vypuštěno. Dále viz vypořádání připomínky č. 1.

10. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/148016/2018)

Připomínka:

Připomínka zřejmě k odstranění protihlukového valu a jeho nahrazení objektem „X“. Nesouhlasí s razantním úbytkem zeleně bez adekvátní náhrady, kvalitní zeleň mající funkci ochlazování města bude nahrazena za betonové stavby zejména v severní části na ploše funkce „X“.

Zeleň přispívá k ochlazování měst. Svou estetickou funkcí dotváří charakter odpočinkových zón. Slouží jako prachová a hluková bariéra. Na ploše vymezené pro speciální funkci „X“ dojde k razantnímu záboru zeleně. Rovněž i betonové náměstí navržené na místě zeleně a valu není nijak řešeno, jak nahradí hlukovou bariéru, prachovou bariéru a není řešeno přehřívání měst právě rozsáhlými betonovými plochami. Tuto zeleň nelze reálně a adekvátně nahradit.

Zelený val je jedinečnou architektonickou bariérou, která je bez náhrady zničena. Současný výhled mnoha bytových jednotek s pohledem na zeleň a vzdálený městský reliéf zakončen v nejvyšším bodě kostelem sv. Michala. Mnoho bytů přijde o poklidný výhled a je jim do cesty stavěn objekt. Pokud se jedná o regulační plán, měl by jasně regulovat a definovat „regulát pro výstavbu“ např. navrhované stavby v tomto místě budou ukončeny plochou zelenou extenzivní střechou apod., tak aby bylo definováno nahrazení případných zelených ploch a byly zmírněny následky odstranění zeleně. Nikde není udáno, jak a kde bude zeleň nahrazena nebo jaký poměr ploch musí být v rámci výstavby ozeleněn. V textové části v bodě E.1. „v maximální míře zachovat stávající esteticky a funkčně kvalitní vzrostlou zeleň“ jde tato definice sama proti sobě v grafickém návrhu zabráním těchto ploch a valu. Takto vzrostlé stromy nelze nahradit novou výsadbou s dobou růstu do původní velikosti odstraněných stromů.

Zabrání těchto ploch je spojeno s výstavbou parkovacího domu, které by bylo vhodnější postavit např. na ploše parc.č. 575/1 a 1218, kde se nachází stávající parkovací plochy. Domnívá se, že tyto plochy je vhodnější řešit jako dvoupatrový parkovací dům s doplňkem občanského vybavení. Tyto plochy jsou bez zeleně, jsou přístupné k tramvajové zastávce, což by bylo logičtějším řešením pro navrhovanou vybavenost. Dále tyto plochy neodebírají takové množství zeleně. Tyto plochy by rozvíjely ulici Rooseveltovu a byly by doplňkem pro sídliště namísto vymezené speciální plochy „X“, kde by byla narušena klidová zóna a zeleň.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna.

Parkovací (polyfunkční) objekt, navržený zčásti na místě stávajícího protihlukového valu, byl z regulačního plánu vypuštěn. Regulační plán odstranění protihlukového valu nenavrhuje.

V případě veřejného prostranství byla prověřena jeho poloha a rozsah, v souvislosti s celkovou úpravou prostoru mezi Velkomoravskou a Skupovou ulicí. Dle obecně uznávaných odborných názorů je dostatek dobře navržených příjemných veřejných prostranství, bezpečných a živých, nezbytným předpokladem trvale udržitelné podoby města a kvality života. Kvalita veřejných prostranství na území panelových sídlišť je zcela poplatná době jejich vzniku, tehdejší plánovací ideologie – zejména modernismus – navíc věnovaly veřejnému prostoru, chodcům a úloze městského prostoru jako místu pro setkávání obyvatel jen nepatrný zájem. V okolním území sídliště se nenacházejí žádné veřejné prostory lidského měřítka a odpovídajících kvalit, je tedy žádoucí prostředí kultivovat.

V prostoru severně od Skupovy ulice, kde bylo navrženo náměstí, se v současnosti nachází stávající objekt bývalé kotelny a parkoviště, oddělené nevyužitelným pruhem trávníku – návrh náměstí tedy nevede k žádnému záboru zeleně, který by měl výrazný vliv na kvalitu okolního prostředí. K argumentu přehřívání v souvislosti s „betonovým náměstím na místě zeleně“ uvádíme, že již v současnosti se v tomto prostoru nacházejí především zpevněné a zastavěné plochy. Na základě pouhého schematického vyznačení plochy náměstí ve výkrese koncepce dopravy navíc nelze předjímat konkrétní podobu prostoru. Regulační plán např. neřeší konkrétní výsadby zeleně, ta přitom pro ovlivnění mikroklimatu i celkovou kvalitu prostředí hraje zásadní roli. Konkrétní umístění vzrostlé zeleně v prostoru či na navazujících plochách náměstí vyřeší až podrobnější dokumentace. Regulační plán jejímu umístění nebrání, v pozemcích veřejných prostranství – náměstí (K3) je nízká a vzrostlá zeleň uvedena mezi hlavním využitím.

Stávající měnirna DPMO na pozemku parc.č. 1218, původně navržená k odstranění, zůstane zachována, v souvislosti s tím byl kompletně přeřešen celý zmíněný prostor západně od tramvajové trati v Rooseveltově ulici.

11. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/149743/2018)

Připomínka:

Připomínka k umístění občanského vybavení v místě ploch „Specifická funkce – plochy X“, nevhodný rozvoj klidové části území dotčené návrhem RP.

Občanské vybavené je navrhováno v místě, kde je klidná zóna. V docházkové vzdálenosti do 10 minut jsou obchody Lidl, Penny, Albert, Billa. Na severozápadě je stávající OD Zenit, který není plně využit. Na severovýchodní části území jsou různé obchůdky, kebab, pizzerie. Přímo na ul. Skupova se nachází občanské vybavení Fitness centra a restaurace s hernou. Dále je tu ZŠ i MŠ. Na křížení Zikova a Schweitzerova jsou pak umístěny další objekty jako herny, vinárny, pohostinství atd. Veškerá tato vybavení jsou řešena po obvodu sídliště tak, aby nebyla narušena jejich struktura a klidová část. Návrh RP chce rozvíjet ulici Skupova, ze které není přímý sjezd z Velkomoravské, Rooseveltovy či Schweitzerovy. Tímto bude tedy veškerá obsluha zavedena do sídliště a bude narušen jeho klidový stav.

Dle návrhu je občanské vybavení uvedeno jako přípustné využití. Bohužel už není definován konkrétní zájem a ochrana obyvatel, a OKR či stavební úřad nebudou mít v rukou nástroj, jak zakázat případné další pohostinství či hernu, které by mohly obtěžovat místní obyvatele. V rámci tohoto by bylo potřeba aspoň definovat část přípustných vybraných možností z okruhu občanského vybavení a nezahrnovat pod jeden pojem. Z celkového hlediska je na tuto kritickou plochu velmi laxní regulativ bez přísnější regulace. Není nastaven poměr občanského vybavení a garáží, a tak není jasné, zda bude zaručen návrh navýšení parkovacích stání 290/patro, což bylo řečeno pouze na veřejném projednání. Pokud by druhé patro mělo sloužit celé k občanskému vybavení, kam RP řadí i obchodní prodej, stravování a službu, jedná se o plochy cca 140 x 50 m. Takto velké plochy vyžadují svá stání pro zásobování návštěvníky, a naopak může vést k úbytku návštěv např. OD Zenit či jiné a vést tak k jeho opuštění a zchátrání. Nejsou zpracovány ekonomické dopady, dopady na místní obyvatele a z hlediska udržitelného rozvoje území tak může vyrůst neprosperující objekt.

pokud je v zájmu tedy rozvíjet občanskou vybavenost bylo by vhodnější řešit plochu Specifické funkce – X např. na ploše parc.č. 575/1 a 1218, kde se nachází stávající parkovací plochy. Domnívá se, že tyto plochy je vhodnější řešit jako dvoupatrový parkovací dům s doplňkem občanského vybavení ve třetím patře (2,5 m výška parkování 0,3 m strop x 2 patra je výška 5,6; poslední patro s obchody popřípadě by se dalo do přízemní části s výškou 2,8 m + strop 0,2 + atika objektu = celková výška stavby do 9,5 m). Tyto plochy jsou bez zeleně, jsou přístupné k tramvajové zastávce, což by bylo logičtější řešením pro navrhovanou vybavenost. Dále tyto plochy neodebírají takové množství zeleně. Tyto plochy by rozvíjely ulici Rooseveltovu a byly by doplňkem pro sídliště namísto vymezené speciální plochy „X“, kde by byla narušena klidová zóna a zeleň.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna.

Parkovací (polyfunkční) objekt, navržený zčásti na místě stávajícího protihlukového valu, byl z regulačního plánu vypuštěn. Regulační plán odstranění protihlukového valu nenavrhuje.

Objekty občanského vybavení jsou navrhovány v místě, kde je již nyní soustředěno občanské vybavení stávající, tj. při ulici Velkomoravské a Rooseveltově, tedy na obvodu sídliště, obě ulice jsou navíc dle územního plánu vymezeny jako městské třídy, určené k rozvoji polyfunkční zástavby. Dle definice občanského vybavení, která je součástí RP, zde umístění žádných funkcí, primárně s bydlením neslučitelných, není možné, stejně tak zde není možné umístění heren (kromě toho je jejich možné umístění omezeno výhradně na lokality, specifikované obecně závaznou vyhláškou města č. 5/2013). Další omezení využití staveb občanského vybavení (ať už ve vztahu k nabídce a poptávce v okolním území, či přesnému počtu potřebných parkovacích stání) není žádoucí, z hlediska koncepce rozvoje polyfunkční zástavby podél městských tříd by naopak možnosti využití měly být co nejširší.

Stávající měřična DPMO na pozemku parc.č. 1218, původně navržená k odstranění, zůstane zachována, v souvislosti s tím byl kompletně přeřešen celý zmíněný prostor západně od tramvajové trati v Rooseveltově ulici.

12. 2 fyzické osoby

(č.j. SMOL/149936/2018)

Připomínka:

Nesouhlasí se zrušením protihlukového valu a výstavbou multifunkční nadzemní garáže. Dále nesouhlasí s prodloužením slepé silnice na Skupově ulici až na ulici Trnkova.

Se zrušením protihlukového valu nesouhlasí zejména proto, že na valu roste spousta stromů, žijí tu ptáci občas se zde objevují i divocí zajáci. Mnoho lidí zde chodí venčit psy. V zimě val slouží rodičům s dětmi, kteří zde sáňkují. Multifunkční garáž by kazila výhled na město, konkrétně na radnici a kostel sv. Michala.

Prodloužení Skupovy ulice by dle mého názoru narušilo bezpečnost obyvatel, hlavně dětí, které dochází na nedalekou ZŠ. Také by se zvýšil provoz v jinak klidné ulici.

Vypořádání:

Připomínka je zohledněna.

Parkovací (polyfunkční) objekt, navržený zčásti na místě stávajícího protihlukového valu, byl z regulačního plánu vypuštěn. Regulační plán odstranění protihlukového valu nenavrhuje.

Propojení slepé Skupovy ulice je ve veřejném zájmu, nicméně z důvodu nesouhlasu veřejnosti bylo z regulačního plánu vypuštěno. Dále viz vypořádání připomínky č.1.

13. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/150082/2018)

Připomínky:

1. nesouhlasí se zrušením parkovišť na Skupově ulici a následnou výstavbou podzemních stání (má zřejmě na mysli parkovací dům).
2. nerozumí, k jakému účelu má vzniknout vedle ubytovny na ul. Skupova zcela nesmyslné náměstí.

3. nesouhlasí se zrušením stávajícího ochranného valu, kde jsou již dnes vzrostlé stromy, které chrání sídliště před hlukem smogem z ul. Velkomoravská – jde o velmi zatížený průtah městem.
4. absence venkovních parkovišť na ul. Skupova, která by umožnila parkování pro vozidla na LPG/CNG.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna.

Ad 1, 3: Parkovací (polyfunkční) objekt, navržený zčásti na místě stávajícího protihlukového valu, byl z regulačního plánu vypuštěn. Regulační plán odstranění protihlukového valu nenavrhuje.

Ad 2: Dle obecně uznávaných odborných názorů je dostatek dobře navržených příjemných veřejných prostranství, bezpečných a živých, nezbytným předpokladem trvale udržitelné podoby města a kvality života. Kvalita veřejných prostranství na území panelových sídlišť je zcela poplatná době jejich vzniku, tehdejší plánovací ideologie – zejména modernismus – navíc věnovaly veřejnému prostoru, chodcům a úloze městského prostoru jako místu pro setkávání obyvatel jen nepatrný zájem. V okolním území sídliště se nenacházejí žádné veřejné prostory lidského měřítká a odpovídajících kvalit, je tedy žádoucí prostředí kultivovat.

Ad 4: do výroku RP doplněno, že od uspořádání parkovacích stání, vyznačených ve výkresu koncepce dopravy, se lze odchýlit při zachování navržené koncepce.

14. Fyzické osoby

(připomínka opatřená 200 podpisy, č.j. SMOL/150695/2018)

Připomínka:

- nesouhlasí s odstraněním protihlukového valu
- nesouhlas s propojením Skupova – Trnkova za domy 24, 26, 28, 30 v těsné blízkosti ZŠ, MŠ, azylového domu a blízkost (u ZŠ) domu s pečovatelskou službou
- nesouhlas se zrušením nového parkoviště u domů 28, 30.

Připomínka je odůvodněna zhoršením životních podmínek obyvatel, zvýšením dopravy propojením Skupovy – Trnkovy, ohrožením bezpečnosti dětí a obyvatel, pohybem vozíčkářů z domu s pečovatelskou službou, pokácením téměř 300 stromů na valu a sídlišti.

Předložený návrh ignoruje přirozený pohyb chodců v místě hlavního pěšího tahu Holečkova – Trnkova/Skupova. Navrhuje komunikaci s křižovatkou jako příjezd k zamýšlenému parkovacímu domu na ulici Skupova s uvažovanou kapacitou 290 míst. Stávající pěší komunikace má pátevní charakter a zajišťuje jediný přístup obyvatel sídliště k autobusové zastávce na ul. Schweitzerova a Velkomoravská. Především ale slouží jako výhradní pěší trasa pro žáky ZŠ a MŠ Holečkova z území dotčeného sídliště.

Předkládané řešení vytváří řadu kolizních situací, které povedou k výraznému zhoršení stávajícího stavu a ohrožení zdraví dětí a obyvatel. Návrh zcela odřezává ZŠ Holečkova od sídliště Nové Sady – Trnkova a paralyzuje jedinou pěší spojnici s ul. Schweitzerovou a Velkomoravskou.

Zrušením protihlukového valu a pokácením 260 vzrostlých stromů dojde ke zhoršení životních podmínek téměř 1500 obyvatel a 650 dětí. Bude zrušena osvědčená přirozená protihluková bariéra a sníží se čištění emisí stromy (1 akr stromů vyčistí ročně 13 tun prachu).

Vybudování lávky přes ul. Velkomoravskou vede územím „nikoho“, je pro obyvatele sídliště zbytečná (100m od ul. Schweitzerova a Rooseveltova). Do města a do parku přes ul. Velkomoravskou bezpečně přejdou přes světelné křižovatky.

Zrušení parkoviště u domů 28, 30 nikomu neprospěje. po obnově parkoviště je zde 32 míst, v zahradě ZŠ je navrhováno 18 míst.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna.

Parkovací (polyfunkční) objekt, navržený zčásti na místě stávajícího protihlukového valu, byl z regulačního plánu vypuštěn. Regulační plán odstranění protihlukového valu nenavrhuje. Velkomoravská ulice představuje výraznou bariéru, rozdělující obytná území v katastru Nových Sadů. Z tohoto důvodu územní plán Olomouc navrhuje v prodloužení Valdenské a Mišákovy ulice nová pěší propojení přes Velkomoravskou ulici (v případě Mišákovy ulice se navíc jedná o historickou trasu na Povel, která byla výstavbou Velkomoravské ulice bez náhrady zrušena. Z vyšlapaných pěšin je zřejmé, že část obyvatel stále tuto trasu, navzdory 4 proudové komunikaci se zábradlím ve středním dělicím pásu, využívá). Navržená lávka v prodloužení Valdenské ulice logicky využívá zvýšené úrovně valu.

Propojení slepé Skupovy ulice je ve veřejném zájmu, nicméně z důvodu nesouhlasu veřejnosti bylo z regulačního plánu vypuštěno – dále viz vypořádání připomínky č. 1.

Parkoviště u domů Trnkova 28 a 30 je zachováno, regulační plán pouze navrhuje změnu uspořádání stání.

15. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/151114/2018)

Připomínky:

- a) nesouhlas s výstavbou polyfunkčního domu s podzemním parkováním v ulici Skupova, jehož výstavba by znamenala odstranění valu včetně zelené bariéry od velmi rušné Velkomoravské ulice s denním provozem na 30 000 vozidel natož, že by došlo ke zrušení téměř všech parkovacích míst v ul. Skupova na rozdíl od ostatních ulic,
- b) již dnes jsou vyasfaltovány velké parkovací plochy v ulici Rooseveltova a Zikova, kde by bylo možno rozšířit kapacitu parkovacích míst, místo jejího snížení,
- c) parkování místo podélných zálivů zvolit šikmé stání,
- d) dále se zapomíná na rozvoj vozů s pohonem alternativními palivy, která nemohou parkovat v podzemních garážích.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna.

Ad a: Parkovací (polyfunkční) objekt, navržený zčásti na místě stávajícího protihlukového valu, byl z regulačního plánu vypuštěn. Regulační plán odstranění protihlukového valu nenavrhuje.

Ad b: regulační plán řeší navýšení počtu parkovacích stání jak při Zikově, tak Rooseveltově ulici.

Ad c: do výroku RP bylo doplněno, že od uspořádání parkovacích stání, vyznačených ve výkrese koncepcce dopravy, se lze odchýlit při zachování navržené koncepce.

Ad d: převážná většina parkovacích stání je řešena na terénu, případně v nadzemních parkovacích objektech.

16. Fyzické osoby

(č.j. SMOL/151123/2018)

Připomínka:

Nesouhlasí se zrušením protihlukového valu a výstavbou multifunkční nadzemní garáže. Dále nesouhlasí s prodloužením slepé silnice na Skupově ulici až na ulici Trnkova – totožná s připomínkou č. 12.

Vypořádání:

Připomínka je zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 12.

17. Právnícká osoba

(MMOL odbor školství – č.j. SMOL/151276/2018)

Připomínka:

Odbor školství obdržel připomínky ředitele FZŠ a MŠ Olomouc, Holečkova 10, k návrhu RP-16, sídliště Nové Sady, Trnkova.

Odbor školství se ztotožňuje s připomínkami ředitele školy a vyjadřuje tímto vedení školy podporu. Zahrady a plochy ke sportování v areálech škol slouží nejen po dobu výuky dětem a žákům mateřských a základních škol, a často jsou v sídlištích jediným místem, kde mohou děti a mládež trávit svůj volný čas po vyučování nebo ve volných dnech.

Přestože uvedená škola je obklopena ze dvou stran frekventovanými silnicemi Velkomoravská, Schweitzerova, zbývající dvě strany areálu školy jsou relativně klidné, takže je umožněno nejen větrání ve třídách školy, ale i bezproblémový pobyt na zahradě. Uvažovanou úpravou spojky Skupova – Trnkova by bylo zatíženo jednak prostředí školy, a jednak by byla zabrána část zahrady na vybudování parkovacích míst, s čímž nelze souhlasit.

Spolu s ředitelem školy žádá odbor školství o zohlednění připomínek definovaných písemně ředitelem školy dne 12.6.2018.

Vypořádání:

Připomínka je zohledněna.

Propojení slepé Skupovy ulice na Trnkovu ulici je ve veřejném zájmu, nicméně z důvodu nesouhlasu veřejnosti bylo z regulačního plánu vypuštěno. Dále viz vypořádání připomínky č.1.

18. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/152510/2018)

Připomínka:

Nesouhlasí s regulačním plánem z důvodu:

Znečištění životního prostředí, hluk, prašnost z důvodu zvýšení počtu projíždějících aut, ohrožení života a zdraví dětí ze ZŠ Holečkova v důsledku propojení ulic, zničení zeleně budované našimi předchůdci,

zničení zeleného prostředí v okolí a nahrazení betonovými plochami, zastavění zelených ploch.

Vypořádání:

Přípomínka je částečně zohledněna.

Přípomínka je nekonkrétní, není zřejmé, jakou zeleň a zelené plochy má na mysli. Jediným konkrétním bodem je propojení ulic, přestože není uvedeno, o jaké ulice se jedná. RP navrhuje propojení několika ulic, nicméně se zmíněnou ZŠ Holečkova souvisí pouze propojení ulic Trnkova – Skupova.

Propojení slepé Skupovy ulice je ve veřejném zájmu, nicméně z důvodu nesouhlasu veřejnosti bylo z regulačního plánu vypuštěno. Dále viz vypořádání přípomínky č.1.

19. Fyzické osoby

(přípomínka opatřená 24 podpisy, č.j. SMOL/152581/2018)

Přípomínka:

Jménem obyvatel sídliště (viz prezenční listina) vznášá přípomínky k regulačnímu plánu.

Do tohoto sídliště se stěhuje mnoho obyvatel s malými dětmi do pronájmu nebo si byty koupí a s nemalými náklady rekonstruují. Není pravda, že zde bydlí pouze starší lidé. Povodněmi v r. 1997 bylo sídliště zdevastováno, zeleň nebyla koncepčně obnovena, hrací prvky a lavičky nebyly obnoveny. Chybí bezbariérová úprava chodníků. Vše, co je upraveno, si udělali obyvatelé na vlastní náklady sami. V poslední době byl obnoven pouze prostor Trnkova – jih a některá parkoviště v sídlišti.

1) Odstraněním protihlukového valu bude pokáceno 260 vzrostlých 40letých stromů, které přežily povodeň 1997. Místo obnovy zeleně se zhorší životní podmínky pro 1500 obyvatel z domů pod valem – zvýšení imisí a hluku /odstranění přirozené bariéry) + hluk ze vzduchotechniky zamýšleného parkovacího objektu. V současné době dle monitoringu imisí na Velkomoravské ulici byly dosahovány stupně 3, někdy i 4.

Pokud jde o parkovací objekt místo valu, tak zřejmě nebude určen především pro obyvatele sídliště, ale pro kohokoliv z města, kdo si stání zaplatí nebo pronajme. Usuzují tak z plánované lávky pro pěší, která nenavazuje na chodník na straně sídliště, a je umístěna v území „nikoho“ přesně mezi zastávkami MHD. Na projednání nebylo řečeno, kdo bude objekt vlastnit, jak bude provozován a vysoký bude podle potřeby (v návrhu pouze 8m).

Zamýšlené „náměstíčko“ se nachází v místě, kde denně projede 35.000 aut a u vytížené křižovatky.

2) Po Velkomoravské denně projede 35.000 aut. Stromy na protihlukovém valu chrání domy do 6. patra.

3) Na Skupově ulici pod valem byla vybudována nová parkoviště včetně zeleně. Zbouráním nefunkčních budov vznikne 80 parkovacích míst.

4) Zeleň na jih Skupovy ulice zajišťuje stín a ochlazení sídliště. Zrušením parkoviště u průchodu k domu č. 28, 30 (jsou zde hlavní vchody do domu, schránky, zvonky) vznikne vyprahlá plocha jako u sochy. Je zde celoročně průvan, stromy a keře zmrznou jako u jiných průchodů. V průvanu nebude nikdo odpočívat na lavičce, místo není vhodné pro hraní dětí. Pískoviště na sever domu č. 30 bylo nepoužitelné. U domu 28, 30 je nových 32 parkovacích míst. Noví

parkoviště v zahradě ZŠ počítá s 18 místy. Jakl se k domu dostane sanitka, požárníci, pošta, když zvonky budou na druhé straně?

5) Děti docházející ze sídliště do ZŠ a MŠ na Holečkově ulici, kde se nachází také nově zrekonstruovaný azylový dům pro matky s dětmi budou muset procházet místo po stávající klidové zóně nejen v blízkosti parkujících aut, ale navíc i přes silnici. Pěší zóna od ulice Holečkovy propojující sídliště s 2 MŠ, ZŠ a azylovým domem, velmi frekventovaná a určitě záměrně navržená při výstavbě sídliště tak bude nesmyslně přerušena nadbytečnou vozovkou. Pohodlí řidičů nelze klást nad bezpečnost chodců, zejména dětí.

Zastávky MHD Škola Povel nebo Zenit jsou frekventované a považovány za výhodné právě proto, že se k nim dá dojít bezpečně po chodníku bez nutnosti přecházet ulici po níž jezdí auta. Po vybudování tato možnost nebude.

Navrhovaná silnice povede v těsné blízkosti areálu ZŠ a zahrady MŠ. Budou pokáceny stromy a jedná se o jedinou stranu, kde mohou třídy větrat – silnice Velkomoravská a Schweitzerova jsou frekventované. Náhradní pozemek za zábor zahrady je zcela nevyhovující. Nachází se několik metrů od ulice Velkomoravská – zde by si měly hrát děti do 6 let?

6) Nová silnice Skupova – Trnkova za domy 24, 26, 28, 30 mezi azylovým domem protne pěší zónu od Holečkovy ul. A povede v těsné blízkosti oken. Dojde k dalšímu kácení zeleně. Zvýší se doprava, imise, hluk.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna.

Bezbariérové úpravy chodníků, konkrétní výsadby zeleně, podoba a umístění mobiliáře či herních prvků přesahují podrobnost regulačního plánu. Regulační plán je tudíž neřeší, nicméně koncepce regulačního plánu nic z předchozího nevyklučuje.

Ad 1, 2: Parkovací (polyfunkční) objekt, navržený zčásti na místě stávajícího protihlukového valu, byl z regulačního plánu vypuštěn. Regulační plán odstranění protihlukového valu nenavrhuje.

Velkomoravská ulice představuje výraznou bariéru, rozdělující obytná území v katastru Nových Sadů. Z tohoto důvodu Územní plán Olomouc navrhuje v prodloužení Valdenské a Mišákovy ulice nová pěší propojení přes Velkomoravskou ulici (v případě Mišákovy ulice se navíc jedná o historickou trasu na Povel, která byla výstavbou Velkomoravské ulice bez náhrady zrušena. Z vyšlapaných pěšin je zřejmé, že část obyvatel stále tuto trasu, navzdory 4 proudové komunikaci se zábradlím ve středním dělicím pásu, využívá). Navržená lávka v prodloužení Valdenské ulice logicky využívá zvýšené úrovně valu.

Ad 3: připomínku pořizovatel bere na vědomí, parkování na místě objektů navržených k odstranění je v RP řešeno.

Ad 4, 5, 6: Propojení slepé Skupovy ulice je ve veřejném zájmu, nicméně z důvodu nesouhlasu veřejnosti bylo z regulačního plánu vypuštěno. Komunikace za domy Trnkova 28 a 30 zůstane zachována. Dále viz vypořádání připomínky č.1.

20. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/149085/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

21. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/149087/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

22. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/149090/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

23. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/152540/2018)

Připomínka:

1. Přestavba parkovací plochy v ulici Trnkova x Zikova na parkovací dům. Tento parkovací dům má mít 36 míst na jedno podlaží, což by mohlo být až 180 míst. Toto místo se nachází u vstupu do sídliště a mělo by být hlavní odstavnou plochou pro vozidla s navýšením kapacity parkovacích míst, než přivést do ul. Skupova cca 600 aut, která budou projíždět v těsné blízkosti oken obytných domů. Již dnes parkují obyvatelé domů na ul. Trnkova a Skupova.
2. V regulačním plánu se pozapomnělo na zpomalovací prvky provozu a omezení rychlosti.
3. Některé ulice by bylo možno zjednosměrnit a tím zklidnit dopravu.
4. dále se zapomnělo na hrací prvky pro děti, teď se nachází jedno centrální hřiště ve vnitrobloku Trnkova.
5. Navržené propojení ul. Skupova, Trnkova a Holečkova odřízne bezpečnou cestu pro děti do školy. V jiných lokalitách je provoz před školami omezen nebo zpomalen. Je důrazně proti propojení ul. Skupova a Trnkova.
6. Proti zrušení valu mezi ul. Velkomoravskou a Skupovou a výstavbě polyfunkčního domu s podzemním parkováním. Parkování by mělo poskytnout až 580 míst v podzemí, ale zároveň dojde ke zrušení cca 120 stávajících míst pro občany v ul. Skupova. Dále se nikde

nehovoří, zda bude parkování v podzemních garážích zpoplatněno. Nadzemní část má poskytnout prostory pro občanskou vybavenost, v okolí se nachází 3 supermarkety, několik restauračních zařízení apod. V docházkové vzdálenosti se též nachází OC Šatovka a nevyužitý Zenit. Tyto provozovny bude třeba nějak zásobovat a s největší pravděpodobností pro ně budou vyčleněna parkovací místa.

7. Proti odstranění valu se zelenou bariérou na ul. Velkomoravská. Val chrání před hlukem a snižuje prašnost. Dále pomáhá ochlazovat místa na rozdíl od vybetonovaných ploch. Jeho odstranění je v přímém kontrastu s výsadbou alejí v ul. Kosmonautů a Lipenská, kde město vynakládá nemalé prostředky na revitalizaci málo obydlených ulic.
8. Sporná smysluplnost náměstí směřované do blízkosti ulice Velkomoravské a na periferii.
9. Pro objekty OV není navržena úprava parkování.

Vypořádání:

Přípomínka je částečně zohledněna.

Ad 1: Není zřejmá podstata připomínky. Přípomínku týkající se parkovacího domu v Trnkově ulici pořizovatel bere na vědomí, část týkající se Skupovy ulice je vypořádána dále.

Ad 2, 3, 4: Konkrétní technická (zpomalovací prvky) a dopravní opatření (jednosměrný provoz, omezení rychlosti), stejně jako konkrétní umístění a podoba herních prvků, přesahují podrobnost regulačního plánu, a nejsou tedy jeho obsahem. Koncepce regulačního plánu nic z uvedeného nevyklučuje.

Ad 5: Propojení slepé Skupovy ulice je ve veřejném zájmu, nicméně z důvodu nesouhlasu veřejnosti bylo z regulačního plánu vypuštěno. Komunikace za domy Trnkova 28 a 30 zůstane zachována. Dále viz vypořádání připomínky č.1.

Ad 6, 7: Parkovací (polyfunkční) objekt, navržený zčásti na místě stávajícího protihlukového valu, byl z regulačního plánu vypuštěn. Regulační plán odstranění protihlukového valu nenavrhuje. Konkrétní režim parkování (zpoplatnění) je zcela mimo podrobnost regulačního plánu.

Ad 8: V případě veřejného prostranství byla prověřena jeho poloha a rozsah, v souvislosti s celkovou úpravou prostoru mezi Velkomoravskou a Skupovou ulicí. Dle obecně uznávaných odborných názorů je dostatek dobře navržených příjemných veřejných prostranství, bezpečných a živých, nezbytným předpokladem trvale udržitelné podoby města a kvality života. Kvalita veřejných prostranství na území panelových sídlišť je zcela poplatná době jejich vzniku, tehdejší plánovací ideologie – zejména modernismus – navíc věnovaly veřejnému prostoru, chodcům a úloze městského prostoru jako místu pro setkávání obyvatel jen nepatrný zájem. V okolním území sídliště se nenacházejí žádné veřejné prostory lidského měřítka a odpovídajících kvalit, je tedy žádoucí prostředí kultivovat. V okolních objektech se již nacházejí restaurace, sportovní zařízení, občerstvení, menší obchody apod. a je tak vhodné kultivaci veřejného prostoru rozvoj tohoto místního centra podpořit.

Ad 9: Není zřejmá podstata připomínky. Regulační plán v souladu se zadáním na celém území sídliště prověřuje možnost snížení deficitu statické dopravy; konkrétní řešení parkovacích míst pro jednotlivé objekty je mimo podrobnost regulačního plánu.

24. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/154332/2018)

Připomínky:

- a) nesouhlas s výstavbou polyfunkčního domu s podzemním parkováním v ulici Skupova, jehož výstavba by znamenala odstranění valu včetně zelené bariéry od velmi rušné Velkomoravské ulice s denním provozem v rozmezí 30 000 – 40 000 vozidel natož, že by došlo ke zrušení téměř všech parkovacích míst v ul. Skupova na rozdíl od ostatních ulic, kde budou stání před domy rozšířena; zvýšení provozu v ul. Skupova např. vozidel zásobování nebo návštěvníků provozoven polyfunkčního domu, kterým bude navíc vyhrazena část míst v podzemním parkovišti, čímž dojde ke zhoršení kvality života nejen na ulici Skupova, protože se bude nutno dostat ke vjezdu na parking;
- b) již dnes jsou vyasfaltovány velké parkovací plochy v ulici Rooseveltova a Zikova, kde by bylo možno rozšířit kapacitu parkovacích míst, vybudováním nadzemních částí v prvním případě dalším patře, místo jejich snížení. Dále by mohly tyto parkovací domy plnit úlohu protihlukových opatření.
- c) zvážení možnosti parkování místo podélných zálivů zvolit šikmé stání,
- d) dále se zapomíná na rozvoj vozů s pohonem alternativními palivy, která nemohou parkovat v podzemních garážích.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna – viz vypořádání připomínky č. 15.

25. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/157621/2018)

Připomínky:

1. Propojení ulic Skupova a Trnkova kolem areálu školy a školky Holečkova. Zamýšlené propojení je maximálně nevhodné. Odřezává školu a školku od sídliště a znemožní dětem bezpečný průchod ze sídliště do školy a zpět. Nehledě na to, že areál školy a školky Holečkova je ze dvou stran už teď „ohrazen“ komunikacemi s vysokou intenzitou dopravy (velkomoravská + Schweitzerova) a přidáním cesty na další straně se situace rozhodně nevylepší.
2. Kompletní ohrazení bytových domů Trnkova č. 26 + 24 silnicí. Tento pseudo-kruháč domy izoluje, což bude mít vliv jak na dopravní bezpečnosti obyvatel tak i na jejich pohodu bydlení – nebudou mít v domě stranu, kde nebudou pod okny jezdit vozidla.
3. Vybudování lávky pro pěší a cyklisty spojující Skupovu a Valdenskou ulici (přemostění ulice Velkomoravské). Lávku má smysl stavět někde v ose pohybu chodců a cyklistů. Ale cyklisté využívají v těchto místech již existující cyklostezku na ulici Schweitzerova a pak kolem Lidlu dále ulicí Tolstého. Chodci jsou na tom podobně. Lávka ničemu neposlouží, peníze na ni je lépe využít jinak.
4. Odstranění protihlukového valu a vybudování nového „náměstí“ přiléhajícího k polyfunkčnímu objektu na ulici Skupova. Záměr počítá s odstraněním vzrostlou vegetací porostlého protihlukového valu. Z RP je už teď vidět, že případný nový objekt protihlukový val v celé délce nenahradí (a navíc se ani neví, jak by případně objekt vypadal). Tedy hluková zátěž obyvatel sídliště určitě vzroste. Odstraněním vegetace dojde opět jen k nárůstu hluku a prašnosti. Vybudování „náměstí“ přiléhajícího k polyfunkčnímu objektu je pak zcela zcestná myšlenka. Po odstranění protihlukového valu to určitě nebude místo

vybízející k zastavení a odpočinutí. Tento „plac“ bez protihlukového valu bude jen mrtvou zónou. Rozhodně tam nikdo setkání vyhledávat nebude.

5. Výstavba polyfunkčního objektu s podzemními parkovacími stáními na ulici Skupova. RP bohužel v případě polyfunkčního objektu zůstává na povrchu a v rovině obecných konstatování. Jistě, je to jen plán. Nicméně obyvatelé sídliště budou žít s případnou vybudovanou „obludou“ a odstraněným valem každý den. Vidí zde několik problémů:

Aby jako obyvatel Skupovy ulice podpořil takovou stavbu, musí mít maximum informací. Především tedy, jak bude stavba vypadat, jaký bude režim parkovacích míst (placená/neplacená/vyhrazená pro rezidenty?), jaký bude režim patrně nebytových prostor (nepotřebujeme další hernu a vetešnictví) a podobně. Kdo bude investorem? Město nebo nějaký komerční subjekt? Pokud to druhé, pak jeho zájmem jistě nebudou potřeby obyvatel, ale spíš zisk. Problémem je v tomto bodě neznámy režim fungování polyfunkčního objektu. V neposlední řadě pak podzemní garáže do zmíněných ulic přitáhnou víc dopravy. Vyřešil by tento bod sjezd/výjezd pouze na ulici Velkomoravskou bez možnosti projet garážemi na sídliště?

Vypořádání:

Připomínky jsou částečně zohledněny.

Ad 1: Propojení slepé Skupovy ulice na Trnkovu ulici je ve veřejném zájmu, nicméně z důvodu nesouhlasu veřejnosti bylo z regulačního plánu vypuštěno – dále viz vypořádání připomínky č. 1.

Ad 2: v souvislosti se zrušením propojení Trnkova – Skupova bylo vypuštěno i zokruhování komunikace kolem bytových domů Trnkova 24 a 26, komunikace za domy Trnkova 28 a 30 zůstane zachována.

Ad 3: Velkomoravská ulice představuje výraznou bariéru, rozdělující obytná území v katastru Nových Sadů. Z tohoto důvodu územní plán Olomouc navrhuje v prodloužení Valdenské a Mišákovy ulice nová pěší propojení přes Velkomoravskou ulici (v případě Mišákovy ulice se navíc jedná o historickou trasu na Povel, která byla výstavbou Velkomoravské ulice bez náhrady zrušena. Z vyšlapaných pěšin je zřejmé, že část obyvatel stále tuto trasu, navzdory 4 proudové komunikaci se zábradlím ve středním dělicím pásu, využívá).

Ad 4, 5: Parkovací (polyfunkční) objekt, navržený zčásti na místě stávajícího protihlukového valu, byl z regulačního plánu vypuštěn. Regulační plán odstranění protihlukového valu nenavrhuje. Konkrétní řešení organizace parkování v parkovacích objektech je zcela mimo podrobnost regulačního plánu, regulační plán stejně tak nemůže stanovit časový horizont úprav, nebo dokonce investora stavby.

V případě veřejného prostranství byla prověřena jeho poloha a rozsah, v souvislosti s celkovou úpravou prostoru mezi Velkomoravskou a Skupovou ulicí. Dle obecně uznávaných odborných názorů je dostatek dobře navržených příjemných veřejných prostranství, bezpečných a živých, nezbytným předpokladem trvale udržitelné podoby města a kvality života. Kvalita veřejných prostranství na území panelových sídlišť je zcela poplatná době jejich vzniku, tehdejší plánovací ideologie – zejména modernismus – navíc věnovaly veřejnému prostoru, chodcům a úloze městského prostoru jako místu pro setkávání obyvatel jen nepatrný zájem. V okolním území sídliště se nenacházejí žádné veřejné prostory lidského měřítka a odpovídajících kvalit, je tedy žádoucí prostředí kultivovat. V okolních objektech se již nacházejí restaurace, sportovní zařízení, občerstvení, menší obchody apod. a je tak vhodné kultivaci veřejného prostoru rozvoj tohoto místního centra podpořit.

26. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/159641/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

27. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/159644/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

28. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/159648/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

29. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/159653/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

30. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/159656/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

31. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/159658/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

32. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/159671/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

33. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/159697/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

34. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/159699/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

35. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/159705/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

36. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/159708/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

37. fyzická osoba

(č.j. SMOL/159723/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

38. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/159729/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

39. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/159731/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

40. Fyzické osoby

(č.j. SMOL/159749/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

41. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/159760/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

42. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/159773/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

43. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/159792/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

44. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/159797/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

45. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/159803/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

46. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/159811/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

47. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160436/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

48. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160438/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

49. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160440/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

50. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160455/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

51. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160456/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

52. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160463/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

53. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160465/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

54. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160467/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

55. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160473/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

56. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160477/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

57. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160480/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

58. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160487/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

59. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160491/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

60. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160496/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

61. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160509/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

62. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160513/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

63. Fyzické osoby

(č.j. SMOL/160522/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

64. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160546/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

65. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160558/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

66. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160560/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

67. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160598/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

68. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160615/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

69. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160622/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

70. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160629/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

71. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160631/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

72. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160633/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

73. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160638/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

74. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160645/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

75. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160648/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

76. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160652/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

77. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160655/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

78. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160657/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

79. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160681/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

80. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160690/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

81. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160691/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

82. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160695/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

83. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160697/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

84. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160701/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

85. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160703/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

86. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160706/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

87. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160709/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

88. Fyzická osoba

(č.j. SMOL/160710/2018)

Připomínka:

Připomínka proti zamýšlené úpravě stávajícího parkoviště před domy Rooseveltova 78, 80, 82, 84, požaduje jeho ponechání v původním stavu – totožná s připomínkou č. 5.

Vypořádání:

Připomínka je částečně zohledněna, viz vypořádání připomínky č. 5.

89. Fyzické osoby

(2 fyzické osoby za obyvatele domu Trnkova 24 – č.j. SMOL/137413/2019, v rámci opakovaného veřejného projednání)

Připomínka:

1. V případě kácení vzrostlých stromů vznikne nenahraditelná ztráta. Vzrostlé stromy zajišťují přirozené ochlazování prostředí. Parkovacími prostrami v blízkosti domu vzroste nepřiměřeně zahřívání prostor před domem a tím pádem i domu.
2. Z návrhu není zřejmé, kde budou umístěny kontejnery na odpad. Již v současné době je prostor na kontejnery neutěšený (původní prostory byly určeny pouze na směsný odpad, tříděním odpadu vznikla potřeba většího prostoru – popelnice zasahují do chodníku).

Vypořádání:

Připomínka je vzata pořizovatelem na vědomí.

Ad 1: Konkrétní řešení sadových úprav, stejně jako přesné umístění parkovacích stání či materiálové řešení zpevněných ploch přesahuje podrobnost regulačního plánu. Regulační plán v kapitole koncepce zeleně určuje na pozemcích veřejných prostranství – komunikací pro motorovou dopravu (K1) zajistit výsadbu vzrostlé zeleně ve volných výsadbových plochách se zajištěným kořenovým prostorem mezi parkovacími stánkami nebo jako liniovou ze-

leň podél parkovacích stání, a při kácení dřevin, vyvolaném výstavbou nových parkovacích ploch, zajistit náhradní výsadby v rámci řešené plochy.

Ad 2: Konkrétní umístění stanovišť nádob na odpad přesahuje podrobnost regulačního plánu. Regulační plán umožňuje umístění zpevněných ploch pro odpadové kontejnery jako přípustné, popřípadě podmíněně přípustné využití konkrétních druhů pozemků (pozemky dopravní infrastruktury, pozemky veřejných prostranství – komunikace, pozemky specifické, pozemky staveb a zařízení občanského vybavení, pozemky a stavby bytových domů, pozemky a stavby pro bydlení), a stanovuje obecné podmínky pro řešení těchto stanovišť.

Seznam použitých zkratk

CZT	centrální zásobování teplem
ČKA	Česká komora architektů
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
DPMO	Dopravní podnik města Olomouce
DTS	distribuční trafostanice
DUR	dokumentace pro územní rozhodnutí
HD	hromadná doprava
HZS	hasičský záchranný sbor
IPRM	integrovaný plán rozvoje města
IZS	integrovaný záchranný systém
k. ú.	katastrální území
MD ČR	Ministerstvo dopravy České republiky
MHD	městská hromadná doprava
MŠ	mateřská škola
NN	nízké napětí
NP	nadzemní podlaží
NTL	nízkotlaký
ORP	obec s rozšířenou působností
PD	projektová dokumentace
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RP	regulační plán
RSO	registr sčítacích obvodů a budov
RSU	remote subscriber unit (vzdálený účastnický blok)
ÚAP	územně analytické podklady
UO	urbanistický obvod
VN	vysoké napětí
ZŠ	základní škola
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje