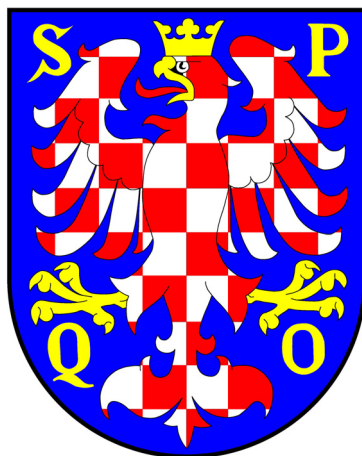




ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OLOMOUC > ZMĚNA Č. V <

VYDÁNÍ

knesl kynčl architekti s.r.o.
architektonický ateliér
Šumavská 416/15
602 00 Brno

2018

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. V ÚZEMNÍHO PLÁNU OLOMOUC**OBJEDNATEL:****Statutární město Olomouc**

Horní náměstí č. p. 583, 779 11 Olomouc, IČ: 00299308

RNDr. Aleš Jakubec Ph.D., náměstek primátora

POŘIZOVATEL:**Magistrát města Olomouce**

Odbor koncepce a rozvoje

Hynaisova 10, 779 11 Olomouc

Ing. Marek Černý, vedoucí odboru

ZPRACOVATEL:**knesl kynčl architekti s.r.o.**

architektonický ateliér

Šumavská 416/15, 602 00 Brno, IČ: 47912481

garant projektu:

doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D.

koncepce:

Ing. arch. Jiří Knesl

doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D.

Ing. arch. Bohuš Zoubek

Ing. arch. Jan Špirit

Ing. arch. Katarína Vankušová

zábor půdního fondu:

knesl kynčl architekti, s.r.o.

Ing. arch. Jiří Knesl

OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová část:

A. Územní plán (výrok) a Příloha č. 1 (Tabulka ploch) se zaznačenými změnami	A-1
1. Části územního plánu (výroku) se zaznačenými změnami	A-2
2. Části Přílohy č. 1 (Tabulka ploch) se zaznačenými změnami	A-8
B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, vyhodnocení souladu s PÚR ČR, se ZÚR OK a s cíli a úkoly územního plánování	B-1
1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	B-2
2. Vyhodnocení souladu PÚR ČR	B-2
3. Vyhodnocení souladu se ZÚR OK	B-7
4. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování	B-8
C. Údaje o splnění zadání	C-1
1. Údaje o splnění zadání	C-2
D. Komplexní zdůvodnění řešení	D-1
1. Úvod	D-2
2. Odůvodnění řešení	D-3
E. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL	E-1
1. Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu	E-2
2. Vyhodnocení předpokládaných záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa	E-3
F. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	F-1
1. Informace	F-2
G. Vyhodnocení souladu s požadavky SZ, jeho prováděcích předpisů a zvláštních právních předpisů	G-1
1. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona	G-2
2. Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů stavebního zákona	G-2
3. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů	G-2
H. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	H-1
1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	H-2
2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	H-2
I. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK	I-1
1. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK	I-2
J. Postup při pořízení Změny č. V Územního plánu Olomouc	J-1
1. Postup při pořízení Změny č. V Územního plánu Olomouc	J-2
2. Společné jednání o návrhu Změny č. V Územního plánu Olomouc	J-2
3. Veřejné projednání návrhu Změny č. V Územního plánu Olomouc	J-3
K. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů	K-1
1. Vypořádání stanovisek dotčených orgánů uplatněných při společném jednání o návrhu Zm. č. V ÚPO	K-3
2. Vypořádání stanovisek dotčených orgánů uplatněných při veřejném projednání návrhu Zm. č. V ÚPO	K-5
L. Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění	L-1
M. Vyhodnocení připomínek	M-1
1. Vypořádání připomínek uplatněných při společném jednání o návrhu Zm. č. I. ÚP Olomouc	M-2
2. Vypořádání připomínek uplatněných při veřejném projednání návrhu Zm. č. I. ÚP Olomouc	M-4

Výkresová část:

- | | | |
|---------------|-----------------------|----------------------|
| ▪ Zm.V/III/01 | Koordinální výkres | v měřítku 1 : 5 000 |
| ▪ Zm.V/III/02 | Výkres širších vztahů | v měřítku 1 : 50 000 |

**A. ÚZEMNÍ PLÁN (VÝROK) A PŘÍLOHA Č. 1
(TABULKA PLOCH) SE ZAZNAČENÝMI ZMĚNAMI**

1. ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU (VÝROKU) SE ZAZNAČENÝMI ZMĚNAMI

Znění bodů 1. až 4.10.9. beze změny.

4.10.10. Lokalita 10 (Hodolany a Rolsberk)

a) Požadavky na rozvoj lokality:

- rozvíjet městské subcentrum doplňkové při ulici Přerovské na ploše 10/130S a na částech ploch 10/111S, 10/112S, 10/131S, 10/132P a 10/133Z;
- rozvíjet ulice Hodolanskou, Tovární, Lipenskou (po ulici Pavelkovu), Rolsberskou a Přerovskou jako městské třídy;
- rozvíjet bydlení na plochách 10/063P, 10/066P, 10/068P, 10/070P, 10/101P, 10/102Z, 10/137P, 10/140P, 10/142Z a 10/147Z;
- rozvíjet funkčně smíšený městský charakter lokality na plochách 10/016P, 10/020P, 10/032P, 10/043P, 10/045P, 10/098Z, 10/099P a 10/120P;
- změna využití plochy 10/115P pro jiné účely než hromadnou dopravu je možné až po vymístění autobusového nádraží do připravovaného terminálu při ulici Tábořské a Trocnovské (DH-12), případně jiné vhodné lokality;
- rozvíjet území pro plochy smíšené výrobní s důrazem na harmonický přechod zástavby do krajiny a k obytné zástavbě v plochách 10/076P, 10/081P, 10/085P, 10/089Z, 10/092Z, 10/149Z, 10/153Z, 10/163Z, 10/166Z, 10/168Z a 10/171Z;
- rozvíjet služby motoristům v ploše 10/059S;
- rozvíjet veřejné vybavení v ploše 10/183P;
- rozvíjet pro potřeby veřejného vybavení, a to pouze pro sportovně-rekreační využití, plochu 10/052P:
- rozvíjet mateřskou školu v rámci území určeného ke zpracování regulačního plánu RP-14;
- rozvíjet pro potřeby každodenní rekreace plochy 10/069P a 10/151Z formou zeleně parkové;
- rozvíjet pro potřeby technické infrastruktury plochu 10/046P;
- počítat s územní rezervou UR-59 pro bydlení na ploše 10/077S;
- rozvíjet dvě veřejná prostranství, obě o minimální velikosti 0,25 ha, z toho jedno o poměru stran 1:1 až 1:3 a druhé o poměru stran 1:1 až 1:2 v rámci ploch 10/132P, 10/133Z a 10/134P formou zeleně parkové; veřejná prostranství lze sloučit do jednoho;
- rozvíjet veřejná prostranství na plochách 10/031P, 10/074P, 10/082P, 10/100P, 10/106Z, 10/148Z, 10/150Z, 10/174Z, 10/175Z, 10/179P a 10/180Z;
- propojit ulici Klimeckého s jižním břehem řeky Bystřice formou pěšího průchodu;
- propojit ulici Horovu s jižním břehem řeky Bystřice formou pěšího průchodu;
- propojit ulici Sladkovského s plochou 10/112S formou pěšího průchodu přes plochu 10/129SS;
- zachovat pěší propojení ulic Pavelkovou k ulici Lipenské mezi areály špičkové výtopny a elektrické stanice 110/22 kV Hodolany;
- rozvíjet koridory cyklistické dopravy (mimo plochy veřejných prostranství a dopravní infrastruktury) podél jižního břehu řeky Bystřice v celé šířce lokality včetně propojení se severním břehem;
- vybudovat tramvajovou trať Ostravská – Rolsberská – Přerovská (po centru Olympia), včetně obrátíšť (DH-08);
- vybudovat terminál hromadné dopravy hlavní v oblasti hlavního železničního nádraží Olomouc, včetně nového autobusového nádraží v prostoru při ulicích Tábořské a Trocnovské, včetně všech souvisejících dopravních a pěších propojení (DH-12);
- rozvíjet pro silniční dopravu (komunikace nadmístního významu) plochy 10/093Z, 10/094P, 10/169P a 10/170Z formou tzv. Východní tangenty (přeložky silnice I/46) od křižovatky s R35 po křižovatku s ulicí Lipenskou (silnice I/35), včetně křižovatek a křížení (DS-02), a od křižovatky s ulicí Lipenskou (silnice I/35) dále na sever po hranici řešeného území (hranice k.ú. Dolany), včetně křižovatek a křížení, mimo části v k.ú. Bystrovany (DS-03);

- rozvíjet pro silniční dopravu (základní komunikační síť města) plochu 10/123P formou přeložky ulice Holické s křížením železniční trati č. 270 a se zapojením do ulice Přerovské v místě nadjezdu nad vlečkou, včetně křižovatek a křížení a včetně napojení na okolní ulice (DS-22);
- rozvíjet pro silniční dopravu (základní komunikační síť města) plochu 10/146Z formou propojení ulice Přerovské s ulicí Hamerskou podél železniční vlečky, včetně křižovatek a křížení (DS-23), a prodloužení ulice Pavelkovy k novému propojení ulic Přerovské a Hamerské, včetně křižovatky a napojení na okolní ulice (DS-31);
- rozvíjet pro silniční dopravu (základní komunikační síť města) plochy 10/015P a 10/019P formou propojení ulice Tovární s ulicí Hodolanskou v trase železniční vlečky, včetně napojení na ulici Sladkovského (jižně od Tovární) a včetně křižovatek (DS-34);
- rozvíjet pro silniční dopravu (základní komunikační síť města) plochy 10/176Z formou propojení ulice Hamerské s prodlouženou ulicí Keplerovou u křižovatky s tzv. Východní tangentou (přeložkou silnice I/46), včetně křižovatek a napojení na okolní ulice (DS-24);
- propojit vodovodní řad hlavní mezi ulicemi Řezníčkovou a Brundlíkovou (TV-01);
- vybudovat vodovodní řad významný mezi ulicemi Železniční, Lipenskou, Hollarovu, Pavelkovou a Keplerovou (TV-04);
- vybudovat prodloužení stoky G III od ulice Bystrovanské k ulici Lipenské (TK-06);
- prodloužit stoku HIV do ulice Hamerské (TK-13);
- rozšířit sběrný dvůr u ulice Chelčického (TO-08);
- prodloužit plynovod STL z ulice Přerovské a propojit ho se stávajícím plynovodem STL vedoucím od Vsiska, včetně prodloužení plynovodu STL do nových lokalit v k.ú. Holice (TP-01);
- rozvíjet využití pro ÚSES na ploše 10/175Z (LBC 12);
- rozvíjet využití pro biokoridory ÚSES RK 1435/2 a RK 1435/3;
- rozvíjet liniovou zeleň ulic Hodolanské, Rolsberské, Přerovské, Tovární, Lipenské, Pavelkovy, Hollarovy, Hamerské, Farského, Lermontovy, Příčné, Sladkovského, podél jižního břehu řeky Bystřice od ulice Hodolanské k ulici Jeremenkově a ve stopě ploch 10/019P, 10/074P (mezi ulicemi K Mrazírnám a břehem Bystřice a podél jižního břehu Bystřice), 10/082P (mezi ulicemi Lipenskou a K Mrazírnám), 10/100P (mezi ulicemi Lipenskou a Hollarovou), 10/116S, 10/146Z (mezi ulicemi Pavelkovou a Hamerskou), 10/148Z, 10/150Z, 10/159S a 10/180Z.

b) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot:

- chránit a rozvíjet městské subcentrum hlavní v centru Hodolan u křižovatky Hodolanské a Jiráskovy na plochách 10/003S, 10/008S, 10/037S, 10/038S, 10/050S, 10/051S a na částech ploch 10/006S, 10/036S a 10/039S;
- chránit a rozvíjet rezidenční charakter lokality dnes obydlených částí lokality;
- chránit a rozvíjet sportovně-rekreační využití ~~plochy ploch 10/052S a~~ 10/177S;
- chránit a rozvíjet prostupnost podél řeky Bystřice formou městského nábřeží v prostoru od ulice Jeremenkovy po ulici Hodolanskou;
- chránit a posilovat prostupnost podél řeky Bystřice formou rekreačního nábřeží v prostoru od ulice Hodolanské po východní konec ulice Libušiny (k mostu);
- chránit a rozvíjet prostupnost podél řeky Bystřice zejména budováním pěších a cyklistických stezek;
- chránit a rozvíjet prostupnost ze zástavby směrem k řece Bystřici;
- chránit a rozvíjet prostupnost sídla ze zástavby směrem do krajiny, zejména pak přes budoucí komunikaci I/46 (tzv. Východní tangenta);
- chránit a posilovat blokovou strukturu zástavby zejména v centru Hodolan v okolí ulic Jiráskovy, Řezníčkovy a Elišky Krásnohorské a v prostoru mezi ulicemi Rolsberskou, Lipenskou, Vaníčkovou a Na Výsluní;
- chránit a rozvíjet územní systém ekologické stability.

Znění bodů 4.10.11. až 7.12.1. beze změny.

7.12.2. Pro vybrané plochy jsou v Příloze č. 1 (Tabulka ploch) stanoveny tyto požadavky na jejich využití:

- a) **Maximální výška zástavby:** udává hodnotu maximální výšky stavby ve tvaru: "maximální výška římsy, okapní hrany nebo atiky /maximální výška hřebene střechy nebo atiky ustupujícího podlaží po úhlem 45°", to

vše měřené od úrovně veřejného prostranství, k němuž je orientované průčelí stavby nebo v případě ztížených terénních podmínek (viz příklad D obr. D.167 odůvodnění Územního plánu) v nejnižším místě původního terénu při obvodu stavby orientovanému k nejbližšímu veřejnému prostranství; maximální výška zástavby je zobrazena ve Schématu výškové regulace a polycentrického systému (I/S1); v případě zahrádkářských a rekreačních chat se maximální výška stanovuje v nejvyšší úrovni původního terénu při obvodu stavby.

Pro určení maximální výšky zástavby dále platí, že při respektování požadavků na ochranu hodnot území, zajištění souladu s charakterem území a při prověření z hlediska dálkových pohledů, průhledů a zásahu do struktury zástavby:

- podél městských tříd je přípustné ve zvlášť odůvodněných případech, v urbanisticky významné poloze (např. na nárožích a na stavbách veřejného vybavení), překročení maximální výšky zástavby lokálními dominantami do výšky o 1/5 vyšší než je maximální výška okolní zástavby stanovená v Příloze č.1 (Tabulka ploch) maximálně nad 1/5 půdorysné plochy obrysu nadzemních podlaží, nejvýše však nad plochou 200 m²;
 - v městském subcentru hlavním, doplňkovém a příměstském je přípustné ve zvlášť odůvodněných případech, v urbanisticky významné poloze (např. na nárožích a na stavbách veřejného vybavení), překročení maximální výšky zástavby lokálními dominantami o 1/3 vyšší než je maximální výška okolní zástavby stanovená v Příloze č.1 (Tabulka ploch) maximálně nad 1/3 půdorysné plochy obrysu nadzemních podlaží, nejvýše však nad plochou 200 m²;
 - maximální výšku zástavby lze překročit při dostavbě proluk do výšky sousedních stávajících staveb;
 - u dokončených staveb, které nejsou v souladu se stanovenou maximální výškou zástavby, jsou přípustné v částech překračujících stanovenou maximální výšku pouze stavební úpravy, přístavby balkónů, lodžii, výtahů apod., úpravy střešních konstrukcí v nezbytném rozsahu bez možnosti vytvoření nadzemního podlaží a realizace vikýřů nad maximálně 1/3 délky průčelí;
 - maximální výšku zástavby nelze překročit technickým a technologickým zařízením objektu s výjimkou stožárů, antén, komínů apod.;
 - maximální výšku zástavby nelze podél městských tříd a v městských subcentrech překročit v plochách, které jsou uvedeny v Příloze č.1 (Tabulka ploch) jako zpřesnění podmínek využití;
 - výšková regulace se netýká liniových dopravních staveb (např. silnic, dálnic, železnic);
 - maximální výška zástavby může být pro jednotlivé plochy podrobněji specifikována v Příloze č. 1 (Tabulka ploch) ve sloupci Zpřesnění podmínek využití;
 - na rozhraní ploch s rozdílnou výškovou regulací je přípustné ve zvlášť odůvodněných případech, v urbanisticky významné poloze, překročení maximální výšky zástavby lokálními dominantami do maximální výšky sousední plochy ve stejné uliční frontě maximálně nad 1/3 půdorysné plochy obrysu nadzemních podlaží, nejvýše však nad plochou 200 m²;
 - maximální výšku lze překročit technickým zařízením nezbytným pro činnost složek Integrovaného záchranného systému, např. věžemi na sušení hadic v objektech hasičských zbrojnic, výcvikovými stěnami apod.
- b) **Zastavěnost:** udává poměr zastavěné části pozemku, jeho části nebo souboru několika pozemků dotčeného stavebním záměrem k jeho celkové rozloze vyjádřené v procentech, přičemž zastavěnou částí se míní součet všech zastavěných ploch jednotlivých staveb (do tohoto poměru se nezapočítávají zpevněné povrchy, podzemní garáže apod.). V urbanisticky odůvodněných případech, například na nárožních pozemcích blokové struktury, je možné stanovený limit překročit při prověření územní studií nebo regulačním plánem; v takovém případě je nutné prokázat, že průměrnou zastavěností v ploše bude stanovený limit dodržen.
- c) **Struktura zástavby:** udává jednotlivé typy struktury zástavby, přičemž je možné stanovený typ upřesnit při jeho prověření regulačním plánem:
- **a**areálový typ: zpravidla oplocený soubor pozemků, staveb a zařízení sloužící pro různé způsoby využití (zejména výroba, technická infrastruktura, doprava a občanské vybavení pro vzdělávání a výchovu) zpravidla s jedním vjezdem / vstupem; plocha areálu je zpravidla zčásti zastavěná, zčásti volná, bez nároku na určení stavební čáry; jeho součástí jsou také pozemky provozních prostranství, případně rezervní plochy pro jeho rozšíření a pozemky zeleně;
 - **b**blokový typ: druh zástavby vymezený zpravidla stavebními čarami; v případě, že blok není ze všech stran vymezen stavebními čarami, stanoví se další pomocné čáry tak, aby bylo možno nade vší pochybnost stanovit plochu bloku; vnější hrana zástavby vymezuje veřejné prostranství (s možností předzahrádek), vnitřní hrana zpravidla soukromý nebo polosoukromý prostor uvnitř bloku; hustě zastavěným vnitroblokem se přibližuje k typu kompaktní rostlé městské zástavby; podtypem blokové

- zástavby je tzv. kobercová zástavba, což je zpravidla soubor pozemků s vysokou hustotou zastavěnosti zejména stavbami pro bydlení (např. atriové nebo terasové domy);
- **m kompaktní rostlý městský typ:** druh struktury zástavby vyskytující se zpravidla v historickém jádru města, případně v jeho bezprostředním okolí; vnitroblok takové zástavby je zpravidla velmi hustě zastavěn; vnější hrana zástavby bloku bezprostředně sousedí s veřejným prostranstvím; stavební čára je zpravidla kompaktní; funkční využití typu je většinou smíšené;
 - **s solitérní typ:** druh zástavby charakterizovaný výraznou solitérní stavbou (případně stavbami) zasazenou do veřejného prostranství; ve výjimečných případech může zabírat plochu celého bloku a je tak definována ze všech stran ulicemi; v případě, že se jedná o bytové domy zasazené do „zeleného“ veřejného prostranství, jedná se o sídlištní zástavbu, což je druh bytové zástavby vznikající v 2. polovině 20. století realizovaný zejména panelovou technologií;
 - **psídlištní volný typ:** soubor solitérních zpravidla staveb po bydlení zasazených do veřejného prostranství bez požadavků na stavební čáru k ulici; druh bytové zástavby vznikající v 2. polovině 20. století realizovaný zejména panelovou technologií;
 - **v kompaktní rostlý vesnický typ:** druh zástavby charakteristický pro historické jádro bývalých samostatných vesnic, tj. sevržená řadová zástavba původně přízemních, později patrových domů orientovaná zejména podélnou stranou k veřejnému prostranství.
- d) **Minimální podíl zeleně:** udává nejmenší možný poměr výměry zeleně k celkové výměře stavebního záměru vyjádřený v procentech, přičemž zelení se rozumí plochy porostlé vegetací (zejména vzrostlé stromy, keře a travnaté plochy) plnící funkci estetickou, hygienickou, rekreační a krajinnou. Podíl zeleně je ve zvlášť odůvodněných případech možné uspokojit na střešní konstrukci podzemních, případně přízemních objektů nebo na veřejných prostranstvích bezprostředně souvisejících se stavebním záměrem. V urbanisticky odůvodněných případech, například na nárožních pozemcích blokové struktury, je možné stanovený limit nedodržet při prověření územní studií nebo regulačním plánem; v takovém případě je nutné prokázat, že průměrným podílem zeleně v ploše bude stanovený limit dodržen.
- e) **Zpřesnění podmínek využití:** upřesňuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití:
- **biologický odpad:** určuje možné využití pro pozemky staveb a zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem;
 - **bioplyn:** určuje možné využití plochy pro pozemky bioplynových stanic;
 - **ČOV:** určuje převažující využití plochy pro pozemky čistírný odpadních vod;
 - **ČS PHM:** určuje možné využití plochy pro pozemky čerpacích stanic pohonných hmot;
 - **bez ČS PHM:** vylučuje využití plochy pro pozemky čerpacích stanic pohonných hmot;
 - **fotovoltaika:** určuje možné využití plochy pro pozemky dočasných staveb fotovoltaických elektráren;
 - **chatová osada:** určuje možné využití plochy pro pozemky rekreačních chat do 40 m² zastavěné plochy objektu;
 - **kemp:** určuje možné využití plochy pro pozemky staveb a zařízení kempů a veřejných tábořišť;
 - **letišť:** určuje převažující využití plochy pro pozemky letišť;
 - **obchod nad 2 500 m²:** určuje možné využití plochy pro pozemky staveb a zařízení pro obchod nad 2 500 m² hrubé podlažní plochy určené pro vícepodlažní objekty s venkovním parkováním vybaveným rastrem vzrostlé zeleně, přičemž jejich zásobování bude vedeno pouze plochami dopravní infrastruktury;
 - **obrana a bezpečnost:** určuje využití plochy pouze pro pozemky staveb a zařízení pro obranu a bezpečnost státu;
 - **odpadové hospodářství:** určuje možné využití pro pozemky staveb a zařízení odpadového hospodářství, např. třídírný odpadů, sběrné dvory, zařízení pro recyklaci odpadu, zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem;
 - **poldr:** určuje převažující využití plochy pro pozemky staveb a zařízení zajišťujících ochranu města před povodněmi a podporu retenční schopnosti krajiny;
 - **pouze max. výška:** určuje, že v dotčené ploše není možné realizovat lokální dominanty;
 - **sběrný dvůr:** určuje možné využití plochy pro pozemky staveb a zařízení pro sběr a třídění komunálního odpadu;
 - **logistika:** určuje možné využití plochy pro pozemky staveb a zařízení pro skladování nad 10 000 m² hrubé podlažní plochy;
 - **specifická rekreace:** určuje možné využití plochy pro pozemky staveb a zařízení specifické rekreace s převládajícím přírodním charakterem (např. ZOO, golfová hřiště, jezdecké areály včetně jízdáren);

- **specifická výška 1:** určuje, že daná plocha má stanoveny specifické hodnoty maximální výšky zástavby, které se odlišují od standardních výškových hladin;
 - **specifická výška 2:** určuje zpřesnění maximální výšky zástavby v konkrétních případech, a to takto:
 - (01): pro technická a technologická zařízení o celkových maximálních půdorysných rozměrech 30 x 30m je možná maximální výška 40 m; realizace souvisejících kouřovodů o průměru maximálně 4 m je možná do výšky 49 m, to vše ve variantách A, B nebo C prověřených změnou č. I/17 (viz odůvodnění změny); pro komíny není maximální výška omezena;
 - (02): pro administrativní objekty s technologickým zařízením objektu je možná maximální výška 20/27 m;
 - (03): pro technologická zařízení je možná maximální výška 13 m;
 - (04): pro technologická zařízení je možná maximální výška 21 m;
 - (05): pro zemědělská technologická zařízení je možná maximální výška 19 m;
 - **sport:** určuje využití plochy pouze pro pozemky staveb a zařízení pro tělovýchovu a sport;
 - **školství:** určuje převažující využití plochy pro pozemky staveb a zařízení pro vzdělávání a výchovu;
 - **tramvajové obřatiště:** určuje převažující využití plochy pro pozemky staveb a zařízení hromadné dopravy sloužící pro otáčení a odstavení tramvajové soupravy;
 - **věda a výzkum:** určuje možné využití plochy pro pozemky staveb a zařízení pro vědu a výzkum;
 - **vozovna HD:** určuje převažující využití plochy pro pozemky staveb a zařízení hromadné dopravy sloužící pro odstavování a opravy prostředků hromadné dopravy;
 - **zázemí botanické zahrady a rozária:** určuje možné využití plochy pro pozemky staveb a zařízení pro hospodářské zázemí v měřítku úměrném charakteru území a sloužící jeho potřebám.
 - **zemědělství:** určuje možné využití plochy pro pozemky staveb a zařízení pro zemědělství;
- f) **poznámky:** uvádí informace o podmínkách využití plochy stanovených Územním plánem:
- **etapizace:** informuje o tom, že v dané ploše nebo její části je stanoveno pořadí změn v území (etapizací) dle bodu 14.;
 - **UR-00 (X):** informuje o vymezení celé plochy jako územní rezervy dle bodu 10. včetně stanovení možného budoucího využití, kde kód X může nabývat těchto významů:
 - **B** možné budoucí využití ve prospěch ploch smíšených obytných
 - **V** možné budoucí využití ve prospěch ploch smíšených výrobních
 - **R** možné budoucí využití ve prospěch ploch veřejné rekreace
 - **Z** možné budoucí využití ve prospěch ploch individuální rekreace
 - **O** možné budoucí využití ve prospěch ploch veřejného vybavení
 - **P** možné budoucí využití ve prospěch ploch veřejných prostranství
 - **D** možné budoucí využití ve prospěch ploch dopravní infrastruktury
 - **T** možné budoucí využití ve prospěch ploch technické infrastruktury
 - **N** možné budoucí využití ve prospěch ploch zemědělských
 - **L** možné budoucí využití ve prospěch ploch lesních
 - **W** možné budoucí využití ve prospěch ploch vodních a vodohospodářských
 - **DP-00:** informuje o tom, že rozhodování o změnách v ploše či její části je podmíněno dohodou o parcelaci;
 - **ÚS-00:** informuje o tom, že rozhodování o změnách v ploše či její části je podmíněno zpracováním územní studie;
 - **RP-00:** informuje o tom, že rozhodování o změnách v ploše či její části je podmíněno vydáním regulačního plánu;
 - **zeleň hřbitovů:** informuje o tom, že v dané ploše je stanoveno využití pro zeleň hřbitovů dle podmínek v bodě 4.;
 - **zeleň parková:** informuje o tom, že v dané ploše je stanoveno využití pro zeleň parkovou dle podmínek v bodě 4.;
 - **zeleň ZOO:** informuje o tom, že v dané ploše je stanoveno využití pro zeleň ZOO dle podmínek v bodě 4.;
 - **zeleň rekreační krajiny:** informuje o tom, že v dané ploše je stanoveno využití pro zeleň rekreační krajiny dle podmínek v bodě 6.;

- **zeleň rekreačních nábřeží:** informuje o tom, že v dané ploše je stanoveno využití pro zeleň rekreačních nábřeží dle podmínek v bodě 6.;
- **ochranné zatravnění:** informuje o tom, že daná plocha je určena k realizaci ochranného zatravnění dle podmínek v bodě 6.;
- **navržený ÚSES:** určuje využití celé plochy pouze pro pozemky územního systému ekologické stability, tj. přednostně navrhovaných biocenter, případně biokoridorů ÚSES; podmínky využití jsou stanoveny v bodě 6.;
- **Zm. X/0:** informuje o tom, v rámci které dílčí změny územního plánu byly údaje o ploše změněny.

Znění bodů 8. až 16.1. beze změny.

2. ČÁSTI PŘÍLOHY Č. 1 (TABULKA PLOCH) SE ZAZNAČENÝMI ZMĚNAMI

kód plochy	využití plochy	výměra plochy [ha]	max. výška zástavby [m]	zastavěnost	struktura zástavby	min. podíl zeleně	zpřesnění podmínek využití	poznámky
Lokalita 10 – Hodolany a Rolsberk								
10/001S	B	2,11	10/14	–	b	–		
10/002S	B	1,79	10/14	–	b	–		
10/003S	B	0,92	10/14	–	b	–		
10/004S	O	0,06	10/14	–	s	–		
10/005S	B	0,12	10/14	–	b	–		
10/006S	P	3,22	–	–	–	–		US-43
10/007S	B	0,96	10/14	–	b	–		
10/008S	B	1,39	10/14	–	b	–		
10/009S	B	0,57	10/14	–	b	–		
10/010S	B	0,33	10/14	–	b	–		
10/011S	B	0,89	10/14	–	b	–		US-43
10/012S	B	0,52	10/14	–	b	–		US-43
10/013S	B	0,34	10/14	–	a	–		US-43
10/014S	D	1,11	–	–	–	–		US-43, US-44, US-94
10/015P	D	1,34	–	–	–	–		US-43
10/016P	B	2,88	10/14	do 55 %	a	15 %		US-43, US-65
10/017S	B	1,57	10/14	–	a	–		
10/018S	D	4,94	11/11	–	a	–		US-43
10/019P	D	1,80	–	–	–	–		US-58, US-43
10/020P	B	2,52	10/14	do 75 %	b	0 %		US-64
10/021S	B	0,46	10/14	–	b	–		
10/022S	B	0,34	10/14	–	b	–		
10/023S	P	2,13	–	–	–	–		
10/024S	B	0,72	10/14	–	b	–		
10/025S	B	0,51	10/14	–	b	–		
10/026S	B	0,14	10/14	–	b	–		
10/027S	B	0,25	10/14	–	b	–		
10/028S	B	0,58	10/14	–	b	–		
10/029S	B	0,75	10/14	–	b	–		
10/030S	B	0,53	10/14	–	b	–		
10/031P	P	0,22	–	–	–	–		US-58
10/032P	B	0,93	10/14	do 40 %	a	20 %		US-58
10/033S	B	0,31	10/14	–	a	–		
10/034N	L	0,55	–	–	–	–		
10/035S	P	0,27	–	–	–	–		
10/036S	D	2,41	–	–	–	–		US-43, US-44, US-94
10/037S	B	1,50	10/14	–	b	–		
10/038S	B	1,16	10/14	–	b	–		US-44
10/039S	P	3,06	–	–	–	–		US-44
10/040S	B	0,69	10/14	–	b	–		US-44
10/041S	B	0,62	10/14	–	b	–		
10/042S	B	1,44	10/14	–	b	–		
10/043P	B	2,60	10/14	15–40 %	b	30 %		US-44, US-69

kód plochy	využití plochy	výměra plochy [ha]	max. výška zástavby [m]	zastavěnost	struktura zástavby	min. podíl zeleně	zpřesnění podmínek využití	poznámky
10/044S	B	0,38	10/14	–	b	–		
10/045P	B	0,96	10/14	15–40 %	a	30 %		US-69
10/046P	T	0,48	10/14	do 55 %	a	15 %	sběrný dvůr	US-69
10/047S	B	0,59	10/14	–	a	–		
10/048S	B	1,36	10/14	–	b	–		
10/049S	B	0,74	10/14	–	b	–		
10/050S	B	0,22	10/14	–	b	–		
10/051S	O	0,33	10/14	–	b	–		
10/052S *10/05 2P	R * O	0,56*	5/7*8/8	–do 40 %	s * a	–20 %	sport. specifická výška 1	zeleně parková; *dotčeno rozsudkem KS (zn. 73-A 3/2016– 69)Zm. V
10/053S	B	0,66	10/14	–	b	–		
10/054S	B	1,12	10/14	–	b	–		
10/055S	B	1,15	10/14	–	b	–		
10/056S	B	1,27	10/14	–	b	–		
10/057S	P	1,50	–	–	–	–		
10/058S	B	0,59	10/14	–	b	–		
10/059S	V	8,04	10/14	–	a	–		US-30
10/060N	L	2,20	–	–	–	–		
10/061S	B	0,49	7/10	–	b	–		
10/062S	B	0,95	10/14	–	b	–		
10/063P	B	0,47	10/14	15–35 %	b	40 %		
10/064S	P	2,60	–	–	–	–		
10/065S	B	0,37	10/14	–	b	–		
10/066P	B	0,19	10/14	15–40 %	b	30 %		
10/067S	B	0,59	10/14	–	b	–		
10/068P	B	0,33	10/14	15–40 %	b	30 %		
10/069P	R	0,09	5/7	do 3 %	s	50 %		zeleně parková
10/070P	B	0,32	10/14	15–40 %	b	30 %		
10/071S	B	1,36	10/14	–	b	–		
10/072S	V	5,68	15/15	–	a	–		
10/073S	V	4,93	15/15	–	a	–		
10/074Z	P	1,25	–	–	–	–		
10/075S	Z	1,61	3/5	–	–	–		
10/076P	P	0,72	–	–	–	–		
10/077S	Z	2,93	3/5	–	–	–		
10/079S	V	4,81	15/15	–	a	–		
10/080S	P	0,50	–	–	–	–		
10/081P	V	1,06	15/15	do 55 %	a	15 %		US-69
10/082P	P	1,84	–	–	–	–		US-44, US-69
10/083S	V	10,93	15/15	–	a	–		
10/084S	P	0,32	–	–	–	–		
10/085P	V	0,96	15/15	do 55 %	a	15 %		US-44, US-69
10/086S	V	7,78	15/15	–	a	–		US-44
10/087S	D	1,05	–	–	–	–		US-44
10/088S	V	3,88	15/15	–	a	–		US-44

kód plochy	využití plochy	výměra plochy [ha]	max. výška zástavby [m]	zastavěnost	struktura zástavby	min. podíl zeleně	zpřesnění podmínek využití	poznámky
10/089Z	V	1,86	15/15	do 55 %	a	15 %		US-44
10/090S	O	1,35	7/10	–	a	–		US-44, zeleň hřbitovů
10/091K	L	0,37	–	–	–	–		
10/092Z	V	1,35	15/15	do 55 %	a	15 %		
10/093Z	D	5,76	–	–	–	–		US-44
10/094P	D	0,87	–	–	–	–		US-44
10/095S	D	3,41	–	–	–	–		US-44
10/096S	B	1,70	10/14	–	s	–		US-44
10/097S	B	0,52	13/17	–	b	–		US-44
10/098Z	B	0,91	13/17	15–40 %	b	30 %		US-133, US-44, etapizace, Zm. I/01, I/02
10/099P	B	1,84	13/17	15–40 %	b	30 %		US-133, US-44, etapizace, Zm. I/01, I/02
10/100P	P	0,25	–	–	–	–		
10/101P	B	0,21	13/17	15–40 %	b	30 %		US-134, etapizace, Zm. I/01, I/02
10/102Z	B	1,66	13/17	15–40 %	b	30 %		US-134, etapizace, Zm. I/01, I/02
10/103S	B	0,36	13/17	–	b	–		
10/104S	B	0,16	10/14	–	b	–		
10/105S	B	0,16	10/14	–	b	–		
10/106Z	P	0,09	–	–	–	–		
10/107S	P	0,89	–	–	–	–		US-44
10/108S	B	1,00	10/14	–	b	–		
10/109S	B	1,78	13/17	–	s	–		US-43
10/110S	P	0,49	–	–	–	–		US-43
10/111S	B	6,42	13/17	–	a	–		
10/112S	P	0,80	–	–	–	–		
10/113S	B	2,76	13/17	–	a	–		
10/114S	B	2,08	13/17	–	a	–		US-43
10/115P	B	1,70	13/17	do 40 %	a	20 %		US-43, etapizace (západní část plochy)
10/116S	D	4,87	–	–	–	–		US-43
10/117S	B	0,49	13/17	–	b	–		US-43
10/118S	P	0,13	–	–	–	–		
10/119S	B	0,44	13/17	–	b	–		
10/120P	B	0,66	13/17	15-45 %	a	30 %		US-43
10/121S	V	13,58	15/15	–	a	–		
10/122S	D	5,70	–	–	–	–		US-43
10/123P	D	1,85	–	–	–	–		
10/124S	B	2,85	13/17	–	a	–		
10/125S	B	1,03	13/17	–	b	–		
10/126S	B	0,73	13/17	–	b	–		
10/127S	P	0,70	–	–	–	–		

kód plochy	využití plochy	výměra plochy [ha]	max. výška zástavby [m]	zastavěnost	struktura zástavby	min. podíl zeleně	zpřesnění podmínek využití	poznámky
10/128S	B	1,06	13/17	–	a	–		
10/129S	V	15,07	15/15	–	a	–		
10/130S	B	2,09	13/17	–	a	–		
10/131S	D	3,19	–	–	–	–		US-43, US-44, US-94
10/132P	B	1,70	13/17	10–40 %	b	30 %		RP-14
10/133Z	B	6,25	13/17	10–35 %	b	40 %		RP-14
10/134P	B	1,16	13/17	10–35 %	b	40 %		RP-14
10/135S	B	0,44	13/17	–	b	–		
10/136S	B	0,77	13/17	–	b	–		
10/137P	B	1,81	13/17	15–40 %	b	30 %		
10/138S	P	1,16	–	–	–	–		
10/139S	B	2,25	13/17	–	a	–		
10/140P	B	0,94	13/17	15–40 %	a	30 %		
10/141S	B	3,87	13/17	–	a	–		
10/142Z	B	0,38	13/17	15–40 %	a	30 %		
10/143S	B	0,47	13/17	–	a	–		
10/144S	D	0,28	–	–	–	–		
10/145N	D	0,79	–	–	–	–		
10/146Z	D	1,74	–	–	–	–		
10/147Z	B	1,41	10/14	15–40 %	b	30 %		
10/148Z	P	0,47	–	–	–	–		
10/149Z	V	2,88	15/15	do 55 %	a	15 %		US-118, Zm. I/01
10/150Z	P	1,34	–	–	–	–		
10/151Z	R	0,26	5/7	do 3 %	s	50 %		zeleň parková
10/152S	V	7,39	15/15	–	a	–		
10/153Z	V	0,96	15/15	do 55 %	a	15 %		–
10/156S	T	3,31	15/15	–	a	–	specifická výška 2 (04)	US-44
10/157S	T	2,28	15/15	–	a	–		US-44
10/158S	V	5,17	15/15	–	a	–	fotovoltaika	US-44
10/159S	P	0,90	–	–	–	–		
10/160S	D	0,81	–	–	–	–		US-44
10/161S	P	0,20	–	–	–	–		
10/162S	V	1,95	15/15	–	a	–		US-44
10/163Z	V	14,85	15/15	do 55 %	a	15 %		US-117, Zm. I/01
10/164S	V	3,16	15/15	–	a	–		
10/165S	V	11,61	15/15	–	a	–		
10/166Z	V	0,73	10/14	do 55 %	a	15 %		US-123, Zm. I/01
10/167S	D	1,58	–	–	–	–		
10/168Z	V	0,94	15/15	do 55 %	a	15 %		Zm. I/01
10/169P	D	0,31	–	–	–	–		
10/170Z	D	2,01	–	–	–	–		
10/171Z	V	3,40	15/15	do 55 %	a	15 %		US-123, Zm. I/01

kód plochy	využití plochy	výměra plochy [ha]	max. výška zástavby [m]	zastavěnost	struktura zástavby	min. podíl zeleně	zpřesnění podmínek využití	poznámky
10/172S	V	1,04	15/15	–	a	–		Zm. I/01
10/173N	D	0,75	–	–	–	–		
10/176Z	D	0,41	–	–	–	–		US-123, Zm. I/01
10/177S	O	2,67	10/14	–	s	–		
10/178S	D	0,45	–	–	–	–		US-43
10/179P	P	0,14	–	–	–	–		
10/180Z	P	0,17	–	–	–	–		
10/181S	B	0,45	15/15	–	a	–		
10/182N	L	0,54	–	–	–	–		
10/183P	O	0,93	10/14	do 40 %	b	20 %		US-101
10/184P	P	0,56	–	–	–	–		US-43

Zbývající části Přílohy č. 1 (pro lokality 01 až 09 a 11 až 31) zůstávají beze změny.

**B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ
Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ, VYHODNOCENÍ
SOULADU S PÚR ČR, SE ZÚR OK
A S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

- (1) Změna č. V územního plánu řeší zrušení plochy veřejné rekreace 10/052S, který tvoří pozemek parc. č. 388/118 v k.ú. Hodolany, Olomouc, na základě rozsudku Krajského soudu v Ostravě.
- (2) Řešeným územím je předmětný pozemek parc. č. 388/118 v k.ú. Hodolany je zařazen dle ÚP Olomouc do tzv. lokality 10 (Hodolany a Rolsberk). Se zřetelem na městský polycentrický systém se předmětný pozemek nachází blízko hlavního městského subcentra lokality Hodolany. Území v současnosti navazuje zejména na zastavěné území s obytnou zástavbou a zástavbou veřejného vybavení. Vzhledem k této poloze vůči dalším plochám veřejného vybavení je dle kap. D.10.10. Odůvodnění ÚP Olomouc předmětný pozemek částí lokálně důležitého, sportovně rekreačního celku: „*Podstatnou součástí řešení severní části lokality (respektive Hodolan) je blok území vymezený ulicemi Purkyňova, Klimeckého, Farského a Lermontovova. Ten je územně plánovací dokumentací od roku 1985 dlouhodobě hájen pro rozvoj sportu a rekreace (jedná se o jedinou plochu v celém území Hodolan východně od železniční trati).*“ Důvod vymezení přestavbových ploch veřejného vybavení ve Změně č. V ÚP Olomouc se v tomto ohledu neliší od původního odůvodnění.
- (3) Protože jde o vymezení drobné přestavbové plochy území Hodolan, lze předpokládat, že řešení Změny č. V nevyvolá žádné zvýšené nároky na koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů dopravní a technické infrastruktury.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S PÚR ČR

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena vládou České republiky dne 15. 4. 2015, stanovuje níže uvedené republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Změna č. V Územního plánu Olomouc je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky.

Čl. (14a):

Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Nejedná se o venkovské území.

Čl. (15):

Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Nejsou navrženy takové změny, které by mohly generovat sociální segregaci (viz kap. D tohoto odůvodnění).

Čl. (16):

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Řešení změny:

> Respektováno. V rámci Změny č. V ÚP Olomouc je lokálně rozvíjena a doplněna koncepce veřejného vybavení stanovená v dosud platném ÚP Olomouc. Jedná se o doplnění komplexního řešení lokality Hodolany (viz zejména kap. D odůvodnění změny ÚP).

Čl. (16a):

Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Řešení změny:

> Respektováno. V rámci Změny č. V ÚP Olomouc je lokálně rozvíjena a doplněna koncepce veřejného vybavení stanovená v dosud platném ÚP Olomouc, který byl zpracován jako komplexní dokument s vazbami na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, územně plánovací dokumentaci okolních obcí a územně plánovací podklady a zajišťuje tedy v rámci svých možností nutnou úroveň koordinace rozvoje území.

Čl. (17):

Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Vymezená plocha zejména doplňuje místo po soudem zrušené části plochy v rozsahu cca 0,6 ha, která se nachází uprostřed lokality určené zejména pro bydlení, a nemá tak vliv na vytváření pracovních příležitostí ve městě Olomouc.

Čl. (18):

Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Vymezená plocha zejména doplňuje místo po soudem zrušené části plochy v rozsahu cca 0,6 ha, která se nachází uprostřed lokality určené zejména pro bydlení, a nemá tak vliv na základní koncepci rozvoje města Olomouce.

Čl. (19):

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu).

Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Vymezená plocha zejména doplňuje místo po soudem zrušené části plochy v rozsahu cca 0,6 ha, která se nachází uprostřed lokality určené zejména pro bydlení, a nemá tak vliv na základní koncepci rozvoje města Olomouce.

Čl. (20):

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.

Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.

V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní vyjma zohlednění podmínek pro ochranu krajinného rázu. Ty jsou nastaveny jako podmínky prostorového uspořádání (viz kap. D tohoto odůvodnění). Vymezená plocha zejména doplňuje místo po soudem zrušené části plochy v rozsahu cca 0,6 ha. Prostorové podmínky jsou nastaveny v kontextu s okolními a podobně koncipovanými plochami (viz kap. D tohoto odůvodnění).

Čl. (20a):

Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Vymezená plocha zejména doplňuje místo po soudem zrušené části plochy v rozsahu cca 0,6 ha, která se nachází uprostřed sídla a zástavby, a nemá tak vliv na tento typ koncepce rozvoje města Olomouce.

Čl. (21):

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Vymezená plocha zejména doplňuje místo po soudem zrušené části plochy v rozsahu cca 0,6 ha, která se nachází uprostřed lokality určené zejména pro bydlení, a nemá tak vliv na tento typ koncepce rozvoje města Olomouce.

Čl. (22):

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Vymezená plocha zejména doplňuje místo po soudem zrušené části plochy v rozsahu cca 0,6 ha, která se nachází uprostřed lokality určené zejména pro bydlení, a nemá tak vliv na tento typ koncepce rozvoje města Olomouce.

Čl. (23):

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území.

Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Vymezená plocha zejména doplňuje místo po soudem zrušené části plochy v rozsahu cca 0,6 ha, která se nachází uprostřed lokality určené zejména pro bydlení, a nemá tak vliv na základní koncepci rozvoje města Olomouce. Nejsou navrženy takové změny, které by generovaly ani úpravu koncepce dopravní infrastruktury.

Čl. (24):

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.

Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.

Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Vymezená plocha zejména doplňuje místo po soudem zrušené části plochy v rozsahu cca 0,6 ha, která se nachází uprostřed lokality určené zejména pro bydlení, a nemá tak vliv na základní koncepci rozvoje města Olomouce. Nejsou navrženy takové změny, které by generovaly ani úpravu koncepce dopravní infrastruktury.

Čl. (24a):

Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot emisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu.

Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení.

Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Řešení změny:

> Respektováno. Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní, neboť v rámci ní nejsou nově vymezovány plochy pro výrobu či skladování nebo takové plochy smíšené obytné, které by mohly být negativně ovlivněny stávajícími průmyslovými či zemědělskými stavbami.

Čl. (25):

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.

Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Vymezená plocha zejména doplňuje místo po soudem zrušené části plochy v rozsahu cca 0,6 ha, která se nachází uprostřed lokality určené zejména pro bydlení, a nemá tak vliv na tento typ koncepce rozvoje města Olomouce.

Čl. (26):

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Předmětné území se nachází mimo záplavové území Q100.

Čl. (27):

Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Řešení změny:

> Respektováno v intencích změny. V rámci Změny č. V ÚP Olomouc byla drobně upravena koncepce veřejného vybavení pro zajištění dostupnosti sportovně-rekreačního vybavení v míře odpovídající velikosti soudem zrušené části plochy (cca 0,6 ha).

Čl. (28):

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Řešení změny:

> Respektováno v intencích změny. V rámci Změny č. V ÚP Olomouc byla drobně upravena koncepce sídelní zeleně ve prospěch koncepce veřejného vybavení při zohlednění návazností širšího území v míře odpovídající velikosti soudem zrušené části plochy (podrobněji viz zejména kap. D odůvodnění změny ÚP).

Čl. (29):

Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí.

Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území.

S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Nejsou navrženy změny, které by generovaly úpravu koncepce dopravní infrastruktury.

Čl. (30):

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Nejsou navrženy takové změny, které by generovaly úpravu koncepce technické infrastruktury.

Čl. (31):

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Nejsou navrženy takové změny, které by generovaly úpravu koncepce technické infrastruktury.

Čl. (32):

Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Řešení změny:

> **Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní, neboť její součástí nejsou zásahy do znevýhodněných městských částí ani plochy přestaveb.**

3. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÚR OK

V současné době jsou platné Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 a 2b.

Změna č. V Územního plánu Olomouc je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.

Řešení změny č. V ÚP Olomouc se dotýká zejména níže uvedené požadavky stanovené v ZÚR OK.

3.1. Priority územního plánování

V rámci Zásad územního rozvoje jsou stanoveny priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Změna č. V ÚP Olomouc je v souladu s prioritami územního plánování stanovenými v ZÚR OK, a to především s níže uvedenými.

Bod 2.1.2.

Stanovit koncepci rozvoje území se zaměřením na koncepci rozvoje technické a dopravní infrastruktury.

Řešení změny:

> **Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Nejsou navrženy takové změny, které by generovaly úpravu koncepce dopravní a technické infrastruktury. Změna se týká koncepce sídelní zeleně a koncepce veřejného vybavení.**

Bod 2.2.

Konkretizovat ochranu veřejných zájmů v území.

Řešení změny:

> **Respektováno. V rámci Změny č. V ÚP Olomouc byla drobně upravena koncepce sídelní zeleně a koncepce veřejného vybavení při zohlednění návazností širšího území v míře odpovídající velikosti soudem zrušené části plochy (podrobněji viz zejména kap. D odůvodnění změny ÚP).**

Bod 3.2.2.

Vymežit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území.

Řešení změny:

> **Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Nejsou navrženy takové změny, které by generovaly úpravu koncepce dopravní a technické infrastruktury. Změna se týká koncepce sídelní zeleně a koncepce veřejného vybavení při zohlednění návazností širšího území v míře odpovídající velikosti soudem zrušené části plochy (podrobněji viz zejména kap. D odůvodnění změny ÚP).**

Bod 4.2.

Spoluvytváření předpokladů pro řešení podmínek zaměstnanosti obyvatel v Olomouckém kraji vnímat jako jeden z hlavních úkolů změn v území. Vytvářet územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti obyvatel, především posílením nabídky ploch pro podnikání a s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých regionů a obcí (zejména ve specifických oblastech rozlišovat jejich charakter).

Řešení změny:

> **Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Vymezená plocha zejména doplňuje místo po soudem zrušené části plochy, která se nachází uprostřed lokality určené zejména pro bydlení, a nemá tak vliv na tento typ koncepce rozvoje města Olomouce.**

Bod 4.4.

Navrženou koncepcí územního rozvoje vytvořit podmínky k omezení, nebo alespoň k minimalizaci negativních dopadů na zaměstnanost Olomouckého kraje.

Řešení změny:

> **Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Vymezená plocha zejména doplňuje místo po soudem zrušené části plochy, která se nachází uprostřed lokality určené zejména pro bydlení, a nemá tak vliv na tento typ koncepce rozvoje města Olomouce.**

Bod 4.7.1.

Vymezit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí a návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury a stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území.

Řešení změny:

> **Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Vymezená plocha zejména doplňuje místo po soudem zrušené části plochy, která se nachází uprostřed lokality určené zejména pro bydlení, a nemá tak vliv na tento typ koncepce rozvoje města Olomouce.**

Bod 5.2.

Při návrhu ploch, koridorů a konkrétních záměrů v maximální možné míře respektovat vyloučení negativního vlivu na území EVL a PO.

Řešení změny:

> **Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Předmětné území leží mimo EVL a PO.**

Bod 5.4.1.1.

Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení.

Řešení změny:

> **Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Vymezená plocha zejména doplňuje místo po soudem zrušené části plochy, která se nachází uprostřed lokality určené zejména pro bydlení, a nemá tak vliv na tento typ koncepce rozvoje města Olomouce.**

Bod 5.4.2.1.

Podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami.

Řešení změny:

> **Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Nejsou navrženy takové změny, které by generovaly změnu koncepce technické infrastruktury.**

Bod 5.4.3.2.

Podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalem srážkami.

Řešení změny:

> **Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Vymezená plocha zejména doplňuje místo po soudem zrušené části plochy, která se nachází uprostřed lokality určené zejména pro bydlení, a nemá tak vliv na tento typ koncepce rozvoje města Olomouce.**

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

4.1. Cíle územního plánování

Změna č. V ÚP Olomouc je v souladu s cíli územního plánování dle § 18 Stavebního zákona, č. 183/2006 Sb.

- (1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Řešení změny:

> **Řešení Změny č. V navazuje na koncepce ochrany a rozvoje území v dosud platném ÚP Olomouc a vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území.**

- (2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Řešení změny:

> **Řešení Změny č. V navazuje na koncepce ochrany a rozvoje území v dosud platném ÚP Olomouc, které pouze mírně upravuje. V platnosti tak zůstávají základní principy, které dosud platný ÚP Olomouc sleduje (vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení jejich podmínek, stanovení podmínek prostorového uspořádání sídla, nastavení základních vztahů mezi soukromými a veřejnými zájmy, nastavení rozvoje města jako jednoho z hlavních center osídlení České republiky dle PÚR ČR, apod.). Podrobněji viz zejména kap. D odůvodnění změny ÚP.**

- (3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

Řešení změny:

> **V rámci Změny č. V ÚP Olomouc byla drobně upravena koncepce sídelní zeleně a koncepce veřejného vybavení při zohlednění návaznosti širšího území v míře odpovídající velikosti soudem zrušené části plochy. Úpravou těchto koncepcí byly koordinovány veřejné a soukromé zájmy v území.**

- (4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Řešení změny:

> **Řešení Změny č. V navazuje na koncepce ochrany a rozvoje území v dosud platném ÚP Olomouc, které pouze mírně upravuje. Dílčí změna nevymezuje nové zastavitelné plochy nad rámec již vymezených v ÚP Olomouc.**

- (5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

Řešení změny:

> **Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Změna se netýká nezastavěného území.**

- (6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Řešení změny:

> **Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Nezastavitelné pozemky se dle definice stavebního zákona v § 2 nenacházejí v obci, která má vydaný územní plán.**

4.2. Úkoly územního plánování

Změna č. V je v souladu s úkoly územního plánování dle § 19 Stavebního zákona, č. 183/2006 Sb.

- (7) *Úkolem územního plánování je zejména:*
- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty;*
 - *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na hodnoty a podmínky území;*

- prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika, s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání;
- stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb;
- stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území;
- stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci);
- vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem;
- vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn;
- stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení;
- prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území;
- vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany;
- určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území;
- vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak;
- regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů;
- uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Řešení změny:

> Řešení Změny č. V navazuje na koncepcce ochrany a rozvoje území v dosud platném ÚP Olomouc, které pouze mírně upravuje při respektování jím stanovených principů. Je tak v souladu s výše uvedenými úkoly územního plánování. Podrobněji viz zejména kap. D odůvodnění změny ÚP.

- (8) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptací oblast.

Řešení změny:

> Není pro Změnu č. V ÚP Olomouc relevantní. Vymezená plocha zejména doplňuje místo po soudem zrušené části plochy, která se nachází uprostřed lokality určené zejména pro bydlení, a nemá tak vliv na základní koncepci rozvoje města Olomouce. Vyhodnocení vlivu na životní prostředí (SEA) se nezpracovává.

C. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

1. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Zpráva o uplatňování územního plánu, ani zadání jeho změny **nebyly zpracovány** v souladu § 55 odst. 3 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, který řeší způsob projednávání změn v případě, že dojde ke zrušení části územního plánu (v tomto případě rozsudkem soudu).

Ze smlouvy mezi objednatelem a zhotovitelem plyne, že:

- Změna č. V Územního plánu Olomouc je pořizována na základě rozsudku Krajského soudu v Ostravě, kterým byla zrušena část Územního plánu Olomouc, vydaného Zastupitelstvem města Olomouc dne 15. 9. 2014 jako Opatření obecné povahy č. 1/2014 v části vymezení plochy veřejné rekreace 10/052S, který tvoří pozemek parc. č. 388/118 v k.ú. Hodolany. Důvodem zrušení části územního plánu byla změna funkčního využití pozemku, a to jeho zahrnutím do plochy veřejného vybavení, což se jeví jako nepoměr mezi dosavadním a novým funkčním využitím pozemku a tato změna nebyla náležitě odůvodněna. Ve zrušené části je třeba územní plán znovu projednat tak, aby jeho výsledek byl řádně zdůvodněn, přezkoumatelný a nebyl vnitřně rozporný.
- Zpracovány budou jen výkresy znázorňující měněné jevy.

Řešení Změny č. V ÚP Olomouc:

- > Návrh Změny č. V vymezuje plošné a prostorové využití území v zrušené části územního plánu (viz výrokovou část Změny č. V).
- > Na základě smlouvy mezi objednatelem a zhotovitelem a jednání s pořizovatelem jsou součástí Změny č. V ÚP Olomouc jen výkresy znázorňující měněné jevy v měřítku platných výkresů a v rozsahu jejich výřezů, které zajišťují dostatečný přehled o souvislostech v území (viz seznam výkresů kap. D tohoto odůvodnění).

D. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ

1. ÚVOD

1.1. PŘEHLED POUŽITÝCH PODKLADŮ

Při zpracování Změny č. V ÚP Olomouc byly využity zejména tyto podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (MMR, 2015);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 a 2b;
- Územní plán Olomouc – úplné znění po vydání souborů změn č. I.A.1, I.A.2, I.B. (knesl kynčl architekti s.r.o., 2014–2017);
- Územní rozhodnutí č. 92/2013 o umístění stavby Sportovní areál Slavia Club a Stavební povolení na stavbu Sportovní areál Slavia Club (Magistrát města Olomouce, 2013–2015).

1.2. KOMENTÁŘ KE ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE ZMĚNY

1.2.1. Textová část

Textovou část Změny č. V územního plánu tvoří tzv. výrok (tj. přepis všech změn zapracovaných do textové části dosud platného územního plánu). Výroková část textu ÚP se mění v bodě 4.10.10. a 7.12.2. ÚP Olomouc. V Příloze č. 1 (Tabulka ploch) změna spočívá ve vymezení nového druhu plochy s rozdílným způsobem využití 10/052P. U této plochy je v odstavci „poznámky“ doplněn kód „Zm. V“, který značí zásah Změny č. V do tabulky. Žádné další plochy nebyly změnou dotčeny.

Součástí textové části odůvodnění je patřičný bod výrokové části platného územního plánu a patřičný řádek Přílohy č. 1 (Tabulka ploch) se zaznačením změn (tj. červeně zaznačené úpravy textu – zrušený text je škrtnutý, nově vložený text je podtržený). Konkrétně jsou takto předloženy body 4.10.10., 7.12.2. a řádky Tabulky ploch v lokalitě 10.

Při odkazování na body výrokové části Územního plánu Olomouc v úplném znění po vydání souborů změn č. I.A.1, I.A.2, I.B. je použito zkráceného tvaru „ÚP Olomouc“ nebo také jen „ÚP“. Při odkazování na odůvodnění Územního plánu Olomouc (2014) je použito zkráceného tvaru „odůvodnění ÚP Olomouc“ nebo také jen „odůvodnění ÚP“. Při odkazování na výrokovou část Změny č. V Územního plánu Olomouc může být použito některého ze zkrácených tvarů „změna č. V ÚP Olomouc“, „změna ÚP Olomouc“, „změna č. V“ nebo také jen „změna ÚP“. Při odkazování na odůvodnění Změny č. V Územního plánu Olomouc může být použito některého ze zkrácených tvarů „odůvodnění změny ÚP“, „odůvodnění změny č. V“ nebo také jen „toto odůvodnění“. Před čísla bodů jsou vkládány písmena jednotlivých kapitol odůvodnění (např. kap. B 2.2. znamená bod 2.2. z kapitoly B tohoto odůvodnění). Při odkazování na Územní rozhodnutí č. 92/2013 o umístění stavby Sportovní areál Slavia Club a na Stavební povolení na stavbu Sportovní areál Slavia Club je použito zkráceného tvaru „referenční územní rozhodnutí a stavební povolení“ nebo také „předmětné územní rozhodnutí a stavební povolení“. Při odkazování na soudem zrušenou část Územního plánu Olomouc, vydaného Zastupitelstvem města Olomouc dne 15. 9. 2014 jako Opatření obecné povahy č. 1/2014, a tedy při odkazování na zrušenou plochu veřejné rekreace 10/052S, může být použito zkráceného tvaru „zrušená část územního plánu“.

1.2.2. Grafická část

Grafickou část změny územního plánu (výroku) tvoří „rozdílové“ výkresy zobrazující rozdíly v řešení jednotlivých původních výkresů ÚP Olomouc včetně souborů změn č. I.A.1, I.A.2, I.B. (2017). Zakresleny jsou v nich tedy pouze změny oproti poslednímu právnímu stavu. Výsledné řešení je zobrazeno na Koordinačním výkrese Zm.V/II/01, který je součástí odůvodnění změny územního plánu. Nové řešení jednotlivých výkresů zahrnujících celé správní území města bude součástí zpracování „právního stavu“ Územního plánu Olomouc po vydání Změny č. V.

Seznam výkresů a schématu výrokové části změny pro veřejné projednání:

	měřítko
▪ Zm.V/II/01 Výkres základního členění území	1 : 10 000
▪ Zm.V/II/02.1 Hlavní výkres	1 : 10 000
▪ Zm.V/II/02.4 Koncepce uspořádání krajiny a veřejné zeleně	1 : 10 000
▪ Zm.V/II/S1 Schéma výškové regulace a polycentrického systému	1 : 20 000

Seznam výkresů odůvodnění změny:

- | | | |
|---------------|-----------------------|------------|
| ▪ Zm.V/III/01 | Koordinační výkres | 1 : 5 000 |
| ▪ Zm.V/III/02 | Výkres širších vztahů | 1 : 50 000 |

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu nebyl zpracován, protože změna ÚP se týká jenom pozemku druhu „ostatní plochy“. Nedochází tak ke změnám v rozsahu záborů zemědělského půdního fondu a v rozsahu záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa oproti dosud platnému ÚP.

1.3. VÝCHODISKA ŘEŠENÍ

1.3.1. Důvod pořízení změny

Změna č. V Územního plánu Olomouc je pořizována na základě rozsudku Krajského soudu v Ostravě, kterým byla zrušena část Územního plánu Olomouc, vydaného Zastupitelstvem města Olomouc dne 15. 9. 2014 jako Opatření obecné povahy č. 1/2014 v části vymezení plochy veřejné rekreace 10/052S, kterou tvoří pozemek parc. č. 388/118 v k.ú. Hodolany (dále také „předmětný pozemek“). Důvodem zrušení části územního plánu bylo jeho zahrnutí do ploch veřejné rekreace, což se jevílo jako nepoměr mezi dosavadním a novým funkčním využitím pozemku a tato změna nebyla náležitě odůvodněna. Ve zrušené části je třeba územní plán znovu projednat tak, aby jeho výsledek byl řádně zdůvodněn, tzn. aby byl přezkoumatelný a nebyl vnitřně rozporný.

1.3.2. Způsob prověření

Řešení Změny č. V je vyhodnoceno z hlediska jeho souladu s jednotlivými (jemu příslušejícími) koncepcemi územního plánu Olomouc. Jinak řečeno řešení je vyhodnoceno z hlediska jeho akceptovatelnosti vzhledem k vybraným koncepcím.

Jelikož se změna týká poměrně malého území a vymezuje v zájmovém území pouze jeden druh ploch s rozdílným způsobem využití – ploch veřejného vybavení – není tím dotčena základní koncepce územního plánu. Ze tří koncepcí, které stanovuje ÚP Olomouc dle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, tj. urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny, lze pro toto posuzování vyloučit koncepci třetí, jelikož ÚP Olomouc a jeho Změna č. V toto území pojímá jako rozvojovou lokalitu veřejného vybavení, nikoliv jako volnou krajinu. Vyhodnocení řešení se tedy bude odehrávat v rámci koncepce parků (viz bod 4.3. a 5.1. pro koncepci rekreace ve městě, bod 4.5. pro systém sídelní zeleně ÚP Olomouc), koncepce veřejné infrastruktury se zaměřením na koncepci veřejného vybavení (ve smyslu bodu 5.2. ÚP Olomouc), koncepce rozvoje lokalit a ochrany a rozvoje hodnot lokalit (viz bod 4.10. ÚP Olomouc), podmínek využití ploch veřejného vybavení (viz bod 7.5. ÚP Olomouc), podmínek prostorového uspořádání (viz bod 7.12. ÚP Olomouc).

Soulad bude rovněž přiměřeně posouzen i ve vztahu k záměrům majitelky pozemku, a tím pádem k referenčnímu územnímu rozhodnutí a stavebnímu povolení. Relevantní část územního rozhodnutí a stavebního povolení lze popsat takto: Na místě soudem zrušené plochy veřejné rekreace byla územním rozhodnutím a stavebním povolením povolena stavba sportovního areálu. Je nutné brát na zřetel vztah územního plánu, jakožto územně plánovací dokumentace určující koncepci území, a územního rozhodnutí a stavebního povolení, jakožto projektové dokumentace umísťující konkrétní řešení. Tím je míněno, že posouzení vzhledem k územnímu rozhodnutí i k stavebnímu povolení, jejichž řešení reflektovalo řešení územního plánu platného do 1. 10. 2014, bude bráno jako podpůrné.

2. ODŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ

2.1. POPIS ZMĚNY

Změna č. V nově vymezuje na soudem zrušené ploše veřejné rekreace 10/052S plochu veřejného vybavení 10/052P ve stejném rozsahu jako původní ÚP Olomouc, tj. plochu nacházející se východně od křižovatky ulic Šafaříkova a Farského, která plynule navazuje na zbytek bloku území vymezeného rovněž pro veřejné vybavení.

Podmínky využití ploch veřejného vybavení uvedených v bodě 7.5. ÚP Olomouc se nemění.

2.2. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY

Změna ÚP byla zapracována zejména s ohledem na aktuální stav území. V řešeném území bylo upraveno plošné využití a podmínky prostorového uspořádání.

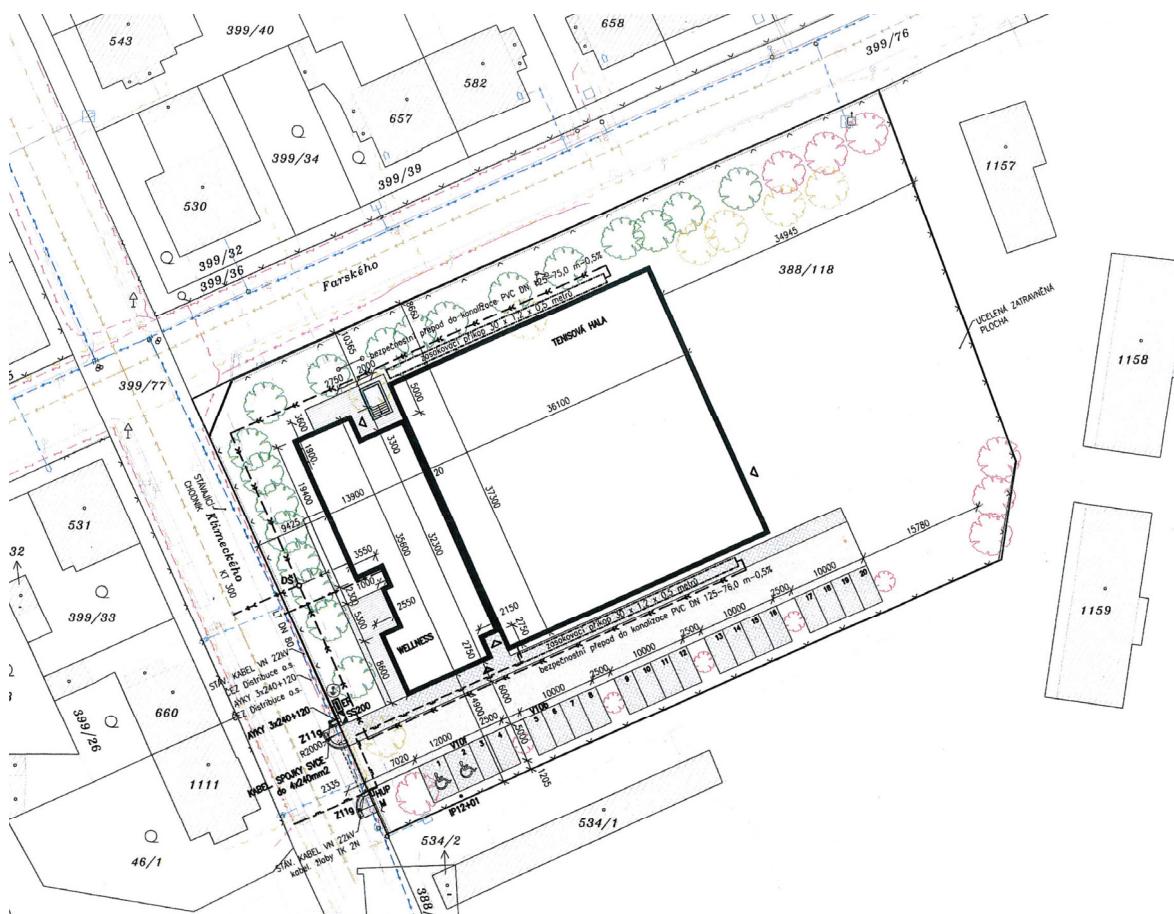
Cílem navrhované změny ÚP je prověřit nezbytnost plochy veřejné rekreace a možnost nahradit ji ve stejném rozsahu plochou veřejného vybavení.

Vzhledem ke shora popsanému způsobu vyhodnocení řešení, které zohledňuje koncepci parků (ve smyslu bodu 4.3., 4.5. a 5.1. ÚP Olomouc), koncepci rozvoje lokalit a ochrany a rozvoje hodnot lokalit (ve smyslu bodu 4.10. ÚP Olomouc), koncepci veřejného vybavení (ve smyslu bodu 5.2. ÚP Olomouc), podmínky využití ploch veřejného vybavení (ve smyslu bodu 7.5. ÚP Olomouc) a zpřesnění podmínek využití (ve smyslu bodu 7.12. ÚP Olomouc), lze k řešení konstatovat:

- Z hlediska systému sídelní zeleně a koncepce veřejné rekreace ve městě je řešení Změny č. V v souladu s ÚP, protože soudem zrušenou plochu veřejné rekreace pro danou lokalitu zastupují pro účel každodenní rekreace místních obyvatel zejména nábřeží podél řeky Bystřice. Oblast kolem řeky se nachází ve vzdálenosti pouze 300 m od řešeného území. Kromě toho se pozemek dotčený Změnou č. V nachází v zastavěném území, mimo zastavitelných ploch, proto není nutné vymezit pro tuto přestavbovou plochu související plochu veřejného prostranství. Ploch přestaveb se totiž na rozdíl od ploch zastavitelných netýká vyhláška § 7, odst. 2, vyhlášky č. 501/2006Sb., ve znění pozdějších předpisů, o kterou se opírá koncepce parků z hlediska podmínek pro vznik a rozvoj nových veřejných prostranství parkového charakteru. Na základě těchto důvodů pro koncepci parků není nezbytně nutná plocha veřejné rekreace na místě zrušené části územního plánu. Navíc funkční využití navržené plochy veřejného vybavení umožňuje ponechání stávající vzrostlé zeleně, protože podmínky využití ploch veřejného vybavení připouští m. j. pozemky s trvalou vegetací bez primárního hospodářského významu, zejména aleje podél komunikací apod.
- Z hlediska funkčního využití ploch nahrazuje Změna č. V zrušenou část ÚP plochou veřejného vybavení, která bude sloužit pro obsluhu lokálního území. Řešené území se totiž nachází v krátké docházkové vzdálenosti (300 m) od městského subcentra hlavního v Hodolanech. Z hlediska koncepce veřejného vybavení je umístění ploch veřejného vybavení poblíž městského subcentra v souladu se záměrem přiměřené dostupnosti a rovnoměrného rozmístění důležitého občanského vybavení sloužícího veřejnému zájmu. Navíc krátká docházková vzdálenost od městského subcentra zabezpečuje vhodné podmínky ve prospěch hromadné dopravy. Z hlediska statické dopravy stanovuje hlavní využití plochy umístění min. 70 % potřeby součtu parkovacích a odstavných stání u novostaveb v rámci objektu. Veřejné vybavení je obecně důležitou součástí systému polycentricity města. Parcela řešená Změnou č. V se sice nachází mimo zmíněné lokální subcentrum, přesto může svým nepatrným vlivem přispívat k naplnění koncepce a zároveň vyvažovat podíl různých funkcí v území. V návaznosti na řešenou parcelu navíc existuje předmětné územní rozhodnutí a stavební povolení pro stavbu objektů veřejného vybavení (sportovního areálu). Realizace stavby s touto funkční náplní by s sebou přinesla výhody v podobě rozšíření možností pro sportování v dané lokalitě. Sport se z tohoto důvodu stal v Tabulce ploch zpřesňující podmínkou specifikující hlavní využití ploch veřejného vybavení na řešené parcele. Také lze uvést, že řešení je svou funkční náplní v souladu i s koncepcí rozvoje lokalit. Splňuje požadavky na rozvoj Lokality 10 v místě zrušené části územního plánu. Tyto požadavky vyžadovaly „rozvíjet sportovně-rekreační využití“. Takové funkční využití území umožňuje jak zrušená část územního plánu na plochách veřejné rekreace, tak i nově vymezené plochy veřejného vybavení (viz bod 7.3., resp. 7.5. výroku ÚP). Zrušená část územního plánu však dle ÚP měla charakter parku a nikoliv ploch k zastavění, k čemu je řešené území vhodné i s ohledem na sousedící sportovní areál Hodolany. Z důvodu umožnění zastavění parcely byla plocha stanovena jako plocha přestavby, čímž se umožnila změna využití v zastavěném území. Řešení Změny č. V také navazuje na historický kontext dané parcely. Od 30. let 20. století na pozemku totiž existovalo hřiště, které sloužilo výlučně pro sportovní pohybové aktivity, nikoli pro pasivní odpočinek. I proto byl sport uveden jako zpřesňující podmínka využití ploch veřejného vybavení na dané parcele.
- Z hlediska výškové regulace na dané parcele bylo řešení ÚP stanoveno v tom smyslu, že zohledňuje stávající výšky okolní zástavby. K sousedící zástavbě lze konstatovat, že má charakter vilové čtvrtě. Jako srovnání s aktuálním stavem okolní zástavby lze použít referenční příklad územního rozhodnutí o umístění stavby a stavebního povolení na stavbu Sportovní areál Slavia Club. Referenční příklad má výšku zástavby v nejvyšším bodě 7,25 m nad úrovní okolního terénu. Zvolená hodnota výškové regulace 8/8 m tak představuje určitou rezervu ve srovnání s referenčním příkladem, který slouží jako podpůrný argument. Podmínky ve výškové regulaci v řešeném území byly zpracovány prostřednictvím tzv. „specifické výšky 1“ definované v bodě 7.12. ÚP Olomouc, a to se zřetelem na to, že pro žádanou výšku zástavby (stavba pro sport a tělovýchovu s plochou střechou) nebylo účelné využít standardní výškové hladiny definované v ÚP.
- Z hlediska zastavěnosti byl nastaven parametr tak, aby zástavba zapadla do okolí a nepůsobila rušivě (do 40 % zastavěnosti). Obecně byla dle odůvodnění ÚP Olomouc nastavena maximální zastavěnost ploch veřejného vybavení do 40 %, čímž jsou zaručeny na jedné straně dostatečná území pro výstavbu, na straně druhé dostatečná území pro volná prostranství, zejména pro zeleň. Jako srovnání s obecnými podmínkami prostorového uspořádání lze použít referenční příklad, jehož zastavěnost činí 32 % řešeného území

(parcela má rozlohu 0,56 ha a zastavěná plocha definována dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, má rozlohu 0,18 ha). Pro větší variabilitu řešení bylo nutné zohlednit přiměřenou rezervu, a tím je navržených 40 % zastavěnosti pro tento případ vyhovujících.

- Z hlediska podílu zeleně na rostlém terénu je pro řešení území určen parametr minimální hodnoty podílu zeleně 20 %. Dle ÚP Olomouc se pro plochy veřejného vybavení zpravidla nastavuje hodnota tohoto parametru na 20 % (viz. kap. D bod 7.4. odůvodnění ÚP). Minimální podíl zeleně je například jednou z možností jak zajistit na pozemku dostatečné množství zelených ploch, které umožní vsakování dešťových vod z přilehlých zpevněných ploch. Jako srovnání s obecnými podmínkami prostorového uspořádání lze použít referenční příklad, jehož podíl zeleně dosahuje 24 % (parcela má rozlohu 0,56 ha a rozloha plochy zeleně činí 0,14 ha). Pro větší variabilitu řešení bylo nutné zohlednit přiměřenou rezervu, a tím je navržen minimální podíl zeleně 20 % pro tento případ vyhovující.
- Z hlediska struktury zástavby stanovuje Změna č. V pro předmětnou plochu areálový typ struktury. V ÚP Olomouc obecně vycházejí typy struktur ze stávajících olomouckých typů struktur, což představuje všeobecné pozitivum kvůli optimalizaci vztahu nové zástavby k veřejným prostranstvím. Protože předmětný pozemek sousedí se sportovním areálem Hodolany, představuje areálový typ struktury vhodné navázání na stávající strukturu a podporuje se tím charakter jednotného areálového konceptu v rámci bloku a tím začlenění samostatné plochy do struktury města. Kromě toho je areálový typ struktury vhodný pro zástavbu veřejného vybavení i dle ploch z ÚP v obdobných situacích v jiných částech města. Následující referenční plochy z ÚP jsou shodně rozvíjené pro potřeby veřejného vybavení nebo tělovýchovy a sportu: 06/077P, 06/079P, 07/024Z, 11/017Z, 12/096Z, 14/124P, 15/069P, 15/130Z, 16/053Z, 19/015Z a mají rovněž jako řešení Změny č. V stanoven areálový typ struktury.



Obr. 1: výřez z přílohy Územního rozhodnutí č. 92/2013: Situace

**E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ
NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL**

1. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

1.1. ÚVOD

Změna č. V Územního plánu Olomouc řeší zrušení plochy veřejné rekreace 10/052S v rozsahu cca 0,6 ha, který tvoří pozemek parc. č. 388/118 v k.ú. Hodolany, Olomouc, na základě rozsudku Krajského soudu v Ostravě.

Variantní řešení nevyplynulo ze zadání ani ze zpracovávání změny.

1.2. PODKLADY

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (MMR, 2015);
- Územně analytické podklady správního obvodu ORP Olomouc (OKR MmOI, 2016);
- Územní plán Olomouc – úplné znění po vydání souborů změn č. I.A.1, I.A.2, I.B. (knesl kynčl architekti s.r.o., 2014–2017);
- Rozsudek 73 A 3/2016 - 69 (Krajský soud v Ostravě, 2016);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1 a 2b.

1.3. PŘEDPOKLÁDANÉ ZÁBORY ZPF DLE ZÁKONA Č. 334/1992 SB.

V řešeném území Změny č. V ÚP Olomouc nejsou obsaženy pozemky zemědělského půdního fondu (ZPF). Proto vyhodnocení nebylo provedeno.

2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

2.1. ÚVOD

Změna č. V Územního plánu Olomouc řeší zrušení plochy veřejné rekreace 10/052S v rozsahu cca 0,6 ha, který tvoří pozemek parc. č. 388/118 v k.ú. Hodolany, Olomouc, na základě rozsudku Krajského soudu v Ostravě.

Variantní řešení nevyplynulo ze zadání ani ze zpracovávání změny.

2.2. PODKLADY

Viz bod 1.2. této kapitoly.

2.3. PŘEDPOKLÁDANÉ ZÁBORY POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

V řešeném území Změny č. V ÚP Olomouc nejsou obsaženy pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Proto vyhodnocení nebylo provedeno.

F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

1. INFORMACE

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno s ohledem na skutečnost, že pro Změnu č. V ÚP Olomouc, která řeší zrušenou část ÚP Olomouc, nebyla zpracována ani zpráva o uplatňování územního plánu, ani zadání jeho změny. To je v souladu s § 55 odst. 3 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, který řeší způsob projednávání změn v případě, že dojde ke zrušení části územního plánu (v tomto případě plochy 10/052S, kterou tvoří pozemek parc. č. 388/118 v k.ú. Hodolany, rozsudkem Krajského soudu v Ostravě č.j. 73 A 3/2016 – 69 ze dne 20. 12. 2016).

**G. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO
ZÁKONA, JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ
A ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Změna č. V Územního plánu Olomouc je vyhotovena v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména s cíly a úkoly územního plánování (viz kap. B 4. změny č. V ÚP Olomouc).

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ STAVEBNÍHO ZÁKONA

Změna č. V Územního plánu Olomouc je vyhotovena v souladu s prováděcími předpisy stavebního zákona, zejména s:

- vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů.

3. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. V Územního plánu Olomouc je z hlediska požadavků vztahujících se k jejímu obsahu zpracována v souladu se zvláštními právními předpisy, zejména se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů a se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

**H. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO
ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ
ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

1. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změna č. V Územního plánu Olomouc je požizována na základě rozsudku Krajského soudu v Ostravě, kterým byla zrušena část Územního plánu Olomouc, vydaného Zastupitelstvem města Olomouc dne 15. 9. 2014 jako Opatření obecné povahy č. 1/2014 v části vymezení plochy veřejné rekreace 10/052S, kterou tvoří pozemek parc. č. 388/118 v k.ú. Hodolany (dále také „předmětný pozemek“). Důvodem zrušení části územního plánu bylo jeho zahrnutí do plochy veřejné rekreace, což se jevílo jako nepoměr mezi dosavadním a novým funkčním využitím pozemku a tato změna nebyla náležitě odůvodněna.

Plocha zrušená soudem má výměru cca 0,6 ha, což je vzhledem k celkové výměře správního území města Olomouce (103,4 km²) asi jedna šesti stotisícina (0,06 % jeho výměry).

Změna č. V ÚP Olomouc nemá svoji povahou zásadnější vliv na využití zastavěného území obce. Změna ÚP spočívá ve vymezení nové přestavbové plochy ploch veřejného vybavení, přičemž lze konstatovat, že využití malé vnitřní rezervy města sloužící pro obsluhu území zvedne v případě přestavbové plochy (vymezené uvnitř zastavěného území) nepatrně možnost účelného využití zastavěného území. Podrobněji viz kap. D tohoto odůvodnění.

2. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změna č. V nemá vliv na vymezení případných dalších zastavitelných ploch. Změnou č. V nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy nad rámec již vymezených v platném územním plánu.

**I. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU,
KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR OK**

1. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR OK

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK, nebyly ve Změně č. V ÚP Olomouc stanoveny.

J. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. V ÚZEMNÍHO PLÁNU OLOMOUC

1. POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. V ÚZEMNÍHO PLÁNU OLOMOUC

Magistrát města Olomouce, odbor koncepce a rozvoje (dále jen „pořizovatel“), pořizuje „Změnu č. V Územního plánu Olomouc“ z důvodu rozsudku, kterým byla zrušena část Územního plánu Olomouc (dále jen „ÚPO“), vydaného Zastupitelstvem města Olomouc dne 15.9.2014 jako Opatření obecné povahy č.1/2014 v části vymezení stabilizované plochy 10/052S veřejné rekreace v rozsahu pozemku parc. č. 388/118 v k.ú. Hodolany.

Zastupitelstvo města Olomouce schválilo dne 13.3.2017 pořízení Změny č. V ÚPO na základě rozsudku Krajského soudu v Ostravě - pobočka v Olomouci č.j. 73 A 3/2016 - 69 ze dne 20.12.2016, v souladu s § 55 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“). Zadání změny územního plánu se v tomto případě nezpracovává, v rozsahu této změny se dále postupuje obdobně podle § 43 až § 45, § 50 odst. 2 až odst.8 a § 51 až § 54 stavebního zákona.

Obsahem „Změny č. V Územního plánu Olomouc“ je prověření a stanovení podmínek pro využití pozemku parc. č. 388/118 v k.ú. Hodolany v souladu s koncepcí Územního plánu Olomouc a v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Smlouva o dílo byla podepsána dne 26.6.2017 se zhotovitelem knesl kynčl architekti s.r.o., Šumavská 416/15, 602 00 Brno.

2. SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ZMĚNY Č. V ÚZEMNÍHO PLÁNU OLOMOUC

Společné jednání o návrhu Změny č. V ÚPO a výzvu k uplatnění stanovisek a připomínek, odbor koncepce a rozvoje Magistrátu města Olomouc (dále jen „pořizovatel“), jako příslušný úřad územního plánování, ve smyslu ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona, dopisem č.j. SMOL/238727/2017/OKR/UPA/Kuk ze dne 17.10.2017, oznámil všem dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím jednotlivě. Pořizovatel současně oznámil konání společného jednání na den 8.11.2017 a upozornil dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce, že mohou uplatnit svá stanoviska nebo připomínky k vystavenému návrhu řešení Změny č. V ÚPO ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání, to je nejpozději do 8.12.2017 včetně. Současně veřejnou vyhláškou č.j.

SMOL/238952/2017/OKR/UPA/Kuk ze dne 17.10.2017, pořizovatel doručil návrh Změny č. V ÚPO v rámci společného jednání a vystavení návrhu změny vyvěšením dne 23.10.2017 a sejmutím dne 11.12.2017, v souladu s ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona. Současně oznámil možnost každého uplatnit písemné připomínky. Návrh Změny č. V ÚPO byl vystaven k nahlédnutí od 23.10.2017 do 8.12.2017 způsobem umožňující dálkový přístup na adrese:

<http://www.olomouc.eu/o-meste/uzemni-planovani/novy-uzemni-plan/zmena-5-up>. V tištěné podobě se bylo možno s jeho obsahem seznámit v budově Magistrátu města Olomouce, Hynaisova 34/10, odbor koncepce a rozvoje, oddělení územního plánování a architektury, 5.podlaží, dveře č. 5.31, v úřední dny pondělí až čtvrtek nebo po vzájemné telefonické dohodě. Připomínky bylo možno uplatnit nejpozději do 8.12.2017 včetně. Lhůta byla stanovena v souladu s ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona, tj. možnost uplatnit připomínku u pořizovatele mohl každý do 30 dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou, kdy dnem doručení je 15. den po dni jejího zveřejnění na úřední desce. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží. Připomínky bylo možno podávat písemnou formou v uvedené lhůtě na adresu: Magistrát města Olomouce, odbor koncepce a rozvoje, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc nebo datovou schránkou pro Magistrát města Olomouce (opatřené elektronickým podpisem).

Pořizovatel ve stanovené lhůtě obdržel ke společnému jednání 8 stanovisek dotčených orgánů a 1 připomínku vlastníka pozemku parc. č. 388/118 v k.ú. Hodolany. Sousední obce se k návrhu Změny č. V ÚPO nevyjádřily. Kopie stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování (dále jen „KÚOK OSRK OÚP“, č.j. KUOK 30786/2018 ze dne 9.3.2018, byla přílohou Vyhodnocení výsledků projednání ve společném jednání k úpravě Změny č. V ÚPO ze dne 12.3.2018.

Dopisem č.j. SMOL/069031/2018/OKR/Kuk ze dne 19.3.2018 pořizovatel předal zhotoviteli pokyny pro úpravu návrhu Změny č. V ÚPO po společném jednání včetně vyhodnocení výsledků projednání a stanoviska KÚOK OSRK OÚP. Dne 29.3.2018 obdržel pořizovatel na základě předávacího protokolu od zhotovitele vyhotovení návrhu Změny č. V ÚPO pro veřejné projednání.

3. VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. V ÚZEMNÍHO PLÁNU OLOMOUC

Veřejné projednání návrhu Změny č. V ÚPO a výzvu k uplatnění stanovisek a připomínek, pořizovatel dopisem č.j. SMOL/094490/2018/OKR/Kuk ze dne 16.4.2018, v souladu s ust. § 52 stavebního zákona, oznámil všem dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím jednotlivě. Pořizovatel současně oznámil veřejnou vyhláškou č.j. SMOL/094024/2018/OKR/Kuk ze dne 16.4.2018 konání **veřejného jednání na den 23.5.2018** a upozornil dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán, že mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. **do 30.5.2018** stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Ve stejné lhůtě mohl každý uplatnit připomínky, v téže lhůtě mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupci veřejnosti, uplatnit námitky proti návrhu změny, včetně odůvodnění, údajů podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčené námitkou.

V tištěné podobě se bylo možno s jeho obsahem seznámit v budově Magistrátu města Olomouce, Hynaisova 34/10, odbor koncepce a rozvoje, oddělení územního plánování a architektury, 5.podlaží, dveře č. 5.31, v úřední dny pondělí až čtvrtek nebo po vzájemné telefonické dohodě. Návrh Změny č. V ÚPO byl vystaven k nahlédnutí od 23.4.2018 do 30.5.2018 způsobem umožňující dálkový přístup na adrese: <http://www.olomouc.eu/o-meste/uzemni-planovani/novy-uzemni-plan/zmena-5-up>.

Připomínky, námitky a stanoviska bylo možno uplatnit nejpozději do 30.5.2018 včetně. Námitky a připomínky bylo možno podávat písemnou formou v uvedené lhůtě na adresu: Magistrát města Olomouce, odbor koncepce a rozvoje, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc nebo datovou schránkou pro Magistrát města Olomouce (opatřené elektronickým podpisem). Pořizovatel ve stanovené lhůtě obdržel k veřejnému projednání 6 stanovisek dotčených orgánů. Sousední obce se k návrhu Změny č. V ÚPO nevyjádřily. V rámci řízení o územním plánu ve smyslu § 52 stavebního zákona nebyla podána žádná námitka. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se u této změny nezpracovává.

**K. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH
PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ**

PROJEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY

Soulad návrhu Změn č. V Územního plánu Olomouc s požadavky zvláštních právních předpisů byl zajištěn projednáním návrhu Změn č. V Územního plánu Olomouc s dotčenými orgány hájícími veřejné zájmy.

1. VYPOŘÁDÁNÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH PŘI SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ O NÁVRHU ZMĚNY Č. V ÚZEMNÍHO PLÁNU OLOMOUC

Stanoviska dotčených orgánů:

1.1. Ministerstvo průmyslu a obchodu

- 1.1.1. Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32, 110 15 Praha, zn. MPO 67466/2017 ze dne 30.10.2017:
- z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství nemáme žádné připomínky, jelikož nebudou rozšiřovány ani vymezovány žádné zastavitelné plochy;
 - lokalita se nachází mimo dobývací prostory a výhrazená ložiska nerostů;
 - s návrhem Změny č. V ÚP souhlasíme.

Vyhodnocení z hlediska pořizovatele:

- **stanovisko bez připomínek.**

1.2. Ministerstvo obrany

- 1.2.1. Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů, oddělení Brno, Sp.zn. 78537/2017-8201-OÚZ-BR, MO 240833/2017.8201 ze dne 15.11.2017:
- Ministerstvo obrany nemá k návrhu Změny č. V Územního plánu Olomouc připomínky;
 - Obsah změny – prověření a stanovení podmínek pro využití pozemku parc. č. 388/118 k.ú. Hodolany není limitováno stávajícími zájmy a limity Ministerstva obrany.

Vyhodnocení z hlediska pořizovatele:

- **stanovisko bez připomínek.**

1.3. Státní plavební správa

- 1.3.1. Státní plavební správa – pobočka Přerov, Bohuslava Němce 640/2, 750 02 Přerov, zn. 4397/PR/17 ze dne 31.10.2017:
- zájmové území leží mimo chráněnou trasu průplavu Dunaj - Odry - Labe;
 - nemáme k návrhu připomínky.

Vyhodnocení z hlediska pořizovatele:

- **stanovisko bez připomínek.**

1.4. Ministerstvo životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc, č.j.: MZP/2017/570/725 ze dne 15.11.2017:

- 1.4.1. Úsek ochrany a využití nerostného bohatství:
- na dotčeném území nejsou evidována ložiska nerostných surovin chráněná ve smyslu zásad horního zákona;
 - na tomto úseku nemáme k projednávání Změny č. V Územního plánu Olomouc připomínky.
- 1.4.2. Ochrana zemědělského půdního fondu (dále jen "ZPF"):
- nemáme námitek ke kladnému projednání Změny č. V Územního plánu Olomouc;
 - podle údajů uvedených v kapitole „E“ Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL nejsou v řešeném území zastoupeny pozemky ZPF;
 - pozemek parc. č. 388/118 je veden jako ostatní plocha.

Vyhodnocení z hlediska pořizovatele:

- **stanovisko bez připomínek.**

1.5. Státní veterinární správa

- 1.5.1. Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, č.j. SVS/2017/142421-M ze dne 27.11.2017:
- s návrhem Změny č. V Územního plánu Olomouc souhlasí.

Vyhodnocení z hlediska pořizovatele:

- **stanovisko bez připomínek.**

1.6. Krajská hygienická stanice

- 1.6.1. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 74/6, 779 11 Olomouc, č.j.: KHSOC/28789/2017/OC/HOK ze dne 27.11.2017:
- s předloženým návrhem Změny č. V Územního plánu Olomouc, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí;
 - předmětná plocha změny se nachází u křižovatky Šafaříkova x Farského v Olomouci a spočívá ve zrušení zeleně parkové na ploše 10/052S. Plocha bude nově sloužit pro sportovně – rekreační využití. Je nově definován pojem sport v oddíle „Zpřesnění podmínek využití“ – sport : určuje využití plochy pouze pro pozemky staveb a zařízení pro tělovýchovu a sport;
 - do dané lokality nejsou touto změnou vnášeny plochy určené k umístění a výstavbě objektů s chráněnými venkovními a vnitřními prostory staveb (§ 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb.). Plochy výše určené, nejsou z pohledu § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. považovány za chráněné venkovní prostory;
 - KHS upozorňuje na ustanovení § 30 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., kdy za hluk nejsou považovány hlasové projevy lidí a zvířat, jakož i veřejná produkce hudby ve venkovním prostoru. KHS není v této problematice dotčeným úřadem;
 - v případě, že bude do území umístěna stavba, která bude vybavena stacionárními zdroji hluku (např. vzduchotechnika, tepelné čerpadlo, parkovací stání), je třeba projektovou dokumentaci pro následné řízení dle stavebního zákona doplnit o akustickou studii zohledňující vliv celého areálu sloužícího ke sportu (rekreaci) na okolní chráněné venkovní prostory staveb, jež jsou v území situované.

Vyhodnocení z hlediska pořizovatele:

- **Změna č. V Územního plánu Olomouc spočívá ve změně stabilizované plochy 10/052S veřejné rekreace – zeleně parkové na přestavbovou plochu 10/052P veřejného vybavení – pro sportovně rekreační využití;**
- **stanovisko bez připomínek.**

1.7. Krajský úřad Olomouckého kraje

- 1.7.1. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc, č.j.: KUOK 104240/2017 ze dne 23.10.2017:
- z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu Změny č. V Územního plánu Olomouc připomínky.
 - Vyhodnocení z hlediska pořizovatele:
 - stanovisko bez připomínek.
- 1.7.2. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc, č.j.: KUOK 122170/2017 ze dne 19.12.2017:
- Ochrana přírody:
- bez připomínek.
- Posuzování vlivu na životní prostředí:
- provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí;
 - k návrhu Změny č. V Územního plánu Olomouc nemáme připomínky.
- Ochrana ZPF:
- stanovisko uplatňuje MŽP.
- Lesní hospodářství:

- návrh Změny č. V Územního plánu Olomouc nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, proto nejsou dotčeny veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu.

Ochrana ovzduší:

- nemá k návrhu Změny č. V Územního plánu Olomouc v uvedené fázi projednávání připomínky.

Vodní hospodářství:

- nemá k oznámení společného jednání o návrhu Změny č. V Územního plánu Olomouc námitek.

Prevence závažných havárií:

- předmětem Změny č. V Územního plánu Olomouc není objekt zařazený do skupiny A nebo B, není krajský úřad dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, v územním řízení, popřípadě ve stavebním řízení a v řízení o odstranění stavby. (*TOMEGAS s.r.o., areál Moravských železáren a.s., Řepčinská 35/86, Olomouc – objekt zařazen do skupiny A, v současnosti má stanovenou zónu havarijního plánování o poloměru 1 000 m; Veolia Energie ČR, a.s., Pavelkova 1081/20, Olomouc, objekt zařazen do skupiny A, zóna nestanovena; FARMAK, a.s., Na Vlčinci 16/3, Olomouc, objekt zařazen do skupiny A, zóna nestanovena*).

Vyhodnocení z hlediska pořizovatele:

- **všechna stanoviska bez připomínek.**

2. VYPOŘÁDÁNÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH PŘI VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. V ÚZEMNÍHO PLÁNU OLOMOUC

Stanoviska dotčených orgánů k veřejnému projednání konaného dne 23.5.2018:

2.1. Ministerstvo průmyslu a obchodu

- 2.1.1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha, zn. MPO 67466/2017 ze dne 30.10.2017:
- z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství nemáme žádné připomínky, jelikož nebudou rozšiřovány ani vymezovány žádné zastavitelné plochy;
 - lokalita se nachází mimo dobývací prostory a výhrazená ložiska nerostů;
 - s návrhem Změny č. V ÚP souhlasíme.

Vyhodnocení z hlediska pořizovatele:

- **stanovisko bez připomínek.**

2.2. Ministerstvo obrany

- 2.2.1. Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů, oddělení Brno, Sp.zn. 78537/2017-8201-OÚZ-BR, MO 240833/2017.8201 ze dne 15.11.2017:
- Ministerstvo obrany nemá k návrhu Změny č. V Územního plánu Olomouc připomínky;
 - Obsah změny – prověření a stanovení podmínek pro využití pozemku parc. č. 388/118 k.ú. Hodolany není limitováno stávajícími zájmy a limity Ministerstva obrany.

Vyhodnocení z hlediska pořizovatele:

- **stanovisko bez připomínek.**

2.3. Státní plavební správa

- 2.3.1. Státní plavební správa - pobočka Přerov, Bohuslava Němce 640/2, 750 02 Přerov, zn. 4397/PR/17 ze dne 31.10.2017:
- zájmové území leží mimo chráněnou trasu průplavu Dunaj - Odra - Labe;
 - nemáme k návrhu připomínky.

Vyhodnocení z hlediska pořizovatele:

- **stanovisko bez připomínek.**

2.4. Ministerstvo životního prostředí

- 2.4.1. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc, č.j.: MZP/2017/570/725 ze dne 15.11.2017:
Úsek ochrany a využití nerostného bohatství:
- na dotčeném území nejsou evidována ložiska nerostných surovin chráněná ve smyslu zásad horního zákona;
 - na tomto úseku nemáme k projednávané Změně č. V Územního plánu Olomouc připomínky.
- Ochrana zemědělského půdního fondu (dále jen "ZPF"):
- nemáme námitek ke kladnému projednání Změny č. V Územního plánu Olomouc;
 - podle údajů uvedených v kapitole „E“ Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL nejsou v řešeném území zastoupeny pozemky ZPF;
 - pozemek parc. č. 388/118 je veden jako ostatní plocha.

Vyhodnocení z hlediska pořizovatele:

- **stanovisko bez připomínek.**

2.5. Státní veterinární správa

- 2.5.1. Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, č.j. SVS/2017/142421-M ze dne 27.11.2017:

- s návrhem Změny č. V Územního plánu Olomouc souhlasí.

Vyhodnocení z hlediska pořizovatele:

- **stanovisko bez připomínek.**

2.6. Krajská hygienická stanice

2.6.1. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 74/6, 779 11 Olomouc, č.j.: KHSOC/28789/2017/OC/HOK ze dne 27.11.2017:

- s předloženým návrhem Změny č. V Územního plánu Olomouc, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí;
- předmětná plocha změny se nachází u křižovatky Šafaříkova x Farského v Olomouci a spočívá ve zrušení zeleně parkové na ploše 10/052S. Plocha bude nově sloužit pro sportovně – rekreační využití. Je nově definován pojem sport v oddíle „Zpřesnění podmínek využití“ – sport : určuje využití plochy pouze pro pozemky staveb a zařízení pro tělovýchovu a sport;
- do dané lokality nejsou touto změnou vnášeny plochy určené k umístění a výstavbě objektů s chráněnými venkovními a vnitřními prostory staveb (§ 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb.). Plochy výše určené, nejsou z pohledu § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. považovány za chráněné venkovní prostory;
- KHS upozorňuje na ustanovení § 30 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., kdy za hluk nejsou považovány hlasové projevy lidí a zvířat, jakož i veřejná produkce hudby ve venkovním prostoru. KHS není v této problematice dotčeným úřadem;
- v případě, že bude do území umístěna stavba, která bude vybavena stacionárními zdroji hluku (např. vzduchotechnika, tepelné čerpadlo, parkovací stání), je třeba projektovou dokumentaci pro následné řízení dle stavebního zákona doplnit o akustickou studii zohledňující vliv celého areálu sloužícího ke sportu (rekreaci) na okolní chráněné venkovní prostory staveb, jež jsou v území situované.

Vyhodnocení z hlediska pořizovatele:

- **Změna č. V Územního plánu Olomouc spočívá ve změně stabilizované plochy 10/052S veřejné rekreace – zeleň parková na přestavbovou plochu 10/052P veřejného vybavení – pro sportovně rekreační využití;**
- **stanovisko bez připomínek.**

2.7. Krajský úřad Olomouckého kraje

2.7.1. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc, č.j.: KUOK 104240/2017 ze dne 23.10.2017:

- z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu Změny č. V Územního plánu Olomouc připomínky.

Vyhodnocení z hlediska pořizovatele:

- **stanovisko bez připomínek.**

2.7.2. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc, č.j.: KUOK 122170/2017 ze dne 19.12.2017:

Ochrana přírody:

- bez připomínek.

Posuzování vlivu na životní prostředí:

- provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí;
- k návrhu Změny č. V Územního plánu Olomouc nemáme připomínky.

Ochrana ZPF:

- stanovisko uplatňuje MŽP.

Lesní hospodářství:

- návrh Změny č. V Územního plánu Olomouc nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, proto nejsou dotčeny veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu.

Ochrana ovzduší:

- nemá k návrhu Změny č. V Územního plánu Olomouc v uvedené fázi projednávání připomínky.

Vodní hospodářství:

- nemá k oznámení společného jednání o návrhu Změny č. V Územního plánu Olomouc námitek.

Prevence závažných havárií:

- předmětem Změny č. V Územního plánu Olomouc není objekt zařazený do skupiny A nebo B, není krajský úřad dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, v územním řízení, popřípadě ve stavebním řízení a v řízení o odstranění stavby. (TOMEGAS s.r.o., areál Moravských železáren a.s., Řepčinská 35/86, Olomouc – objekt zařazen do skupiny A, v současnosti má stanovenou zónu havarijního plánování o poloměru 1 000 m; Veolia Energie ČR, a.s., Pavelkova 1081/20, Olomouc, objekt zařazen do skupiny A, zóna nestanovena; FARMAK, a.s., Na Vlčinci 16/3, Olomouc, objekt zařazen do skupiny A, zóna nestanovena).

Vyhodnocení z hlediska pořizovatele:

- **všechna stanoviska bez připomínek.**

L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

1. NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH PŘI VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. V ÚZEMNÍHO PLÁNU OLOMOUC

K veřejnému projednání konaného dne 23.5.2018 nebyla v rámci řízení o územním plánu ve smyslu § 52 stavebního zákona podána žádná námitka.

M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

1. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH PŘI SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ O NÁVRHU ZMĚNY Č. V ÚZEMNÍHO PLÁNU OLOMOUC

1.1. Připomínka vlastníka dotčeného pozemku parc. č. 388/118 v k.ú. Hodolany

Barbora Svobodová, Ondřejova 422/12, Chválkovice, 779 00 Olomouc, zastoupená JUDr. Karlem Vítkem, advokátem se sídlem Dobrovského 25, Olomouc, na základě plné moci ze dne 22.11.2017.

- Barbora Svobodová je vlastníkem pozemku parc. č. 388/118 v k.ú. Hodolany, který je přímo dotčen projednávanou Změnou č. V Územního plánu Olomouc.
- Předně je třeba uvést, že projednávání Změny č. V Územního plánu Olomouc bylo vyvoláno skutečností, že na základě žaloby Barbory Svobodové vydal Krajský soud v Ostravě – pobočka v Olomouci rozsudek č.j. 73 A 3/2016 ze dne 20.12.2016, kterým zrušil Územní plán Olomouc, vydaný zastupitelstvem Statutárního města Olomouce dne 15.9.2014 jako opatření obecné povahy č. 1/2014, a to v části týkající se vymezení plochy 10/052S, která tvoří pozemek parc. č. 388/118 v k.ú. Hodolany a byla vymezena jako plocha veřejné rekreace.
- Jedním z důvodů, pro něž byla předmětná část územního plánu zrušena, byla i skutečnost, že se město Olomouc při vydávání územního plánu nevypořádalo s vydaným územním rozhodnutím č. 92/2013, které stavební úřad vydal dne 26.8.2013 č.j. SMOL/138832/2013OS/US/ZB, a na základě něhož byla na pozemku parc. č. 388/118 v k.ú. Hodolany umístěna stavba „Sportovní areál Slavia Club“. Stavební úřad následně vydal pro tuto stavbu rovněž stavební povolení č.j. SMOI/OPS/42/20162/2014/Vy ze dne 23.3.2015.
- Barbora Svobodová byla v období od r. 2013 minimálně do počátku r. 2017 (kdy jí byl doručen uvedený rozsudek), v nejistotě, která vyplývala z rozporu, že na pozemku parc. č. 388/118 v k.ú. Hodolany má povolenou stavbu, která není v souladu s projednávaným Územním plánem Olomouc, který byl vydán 15.9.2014. Z toho důvodu byla Barbora Svobodová nucena provedení stavby sportovního areálu odkládat, zkomplikovalo se jí financování stavby, v důsledku čehož jí vznikala škoda, a nyní se rozhodla svůj původní záměr změnit a na předmětném pozemku navrhuje umístit 4 rodinné domy. Z toho důvodu již p. Svobodová požádala o změnu územního rozhodnutí.
- Paní Svobodová je přesvědčena, že umístěním 4 rodinných domů na tomto pozemku by bylo v dané lokalitě nejvhodnější, a vyhověla by tak řadě námitek, které vznášeli okolní obyvatelé v územním řízení vedeném ohledně stavby Sportovního areálu Slavia Club. Účastníci namítali zejména ztrátu klidu, způsobenou hlukem z dopravy, na odstranění vzrostlé zeleně, na dopravní problémy způsobené nedostatkem parkovacích míst a přetížením křižovatky Purkyňova – Hodolanská a Hodolanská – Farského, a na související ztrátou hodnoty jejich nemovitostí.
- Za účelem umístění rodinných domů si paní Svobodová již nechala zpracovat projektovou dokumentaci, v níž jsou navrženy pouhé 4 rodinné domy na pozemku s velkou rozlohou cca 0,56 ha. Domy jsou navrženy jako dvoupodlažní, nepodsklepené s parkováním umístěným na pozemku, s dostatečným odstupem od komunikace a s maximální odstupem od stávající vzrostlé zeleně, která bude zachována a doplněna. Domy jsou bezproblémově napojitelné na dopravní a technickou infrastrukturu, svou velikostí, objemem a kapacitou nepřevyšují okolní zástavbu, a navazují na ni v uliční frontě ulice Farského. Umístěním rodinných domů se nezhoršuje kvalita prostředí ani hodnota území objem a kapacity staveb, vsakování dešťových vod je řešeno na pozemku. Navrženou výstavbou rodinných domů nedochází k dopravnímu zatížení z hlediska dopravní situace ani parkování, není zhoršena kvalita životního prostředí, ani není okolí zatěžováno hlukem, prašností.
- Na základě výše uvedeného Barbora Svobodová navrhuje, aby v rámci Změny V Územního plánu Olomouc byl pozemek parc. č. 388/118 v k.ú. Hodolany zařazen do plochy smíšené obytné, resp. aby územní plán umožnil na tomto pozemku realizaci plánovaných rodinných domů.

Vyhodnocení z hlediska pořizovatele:

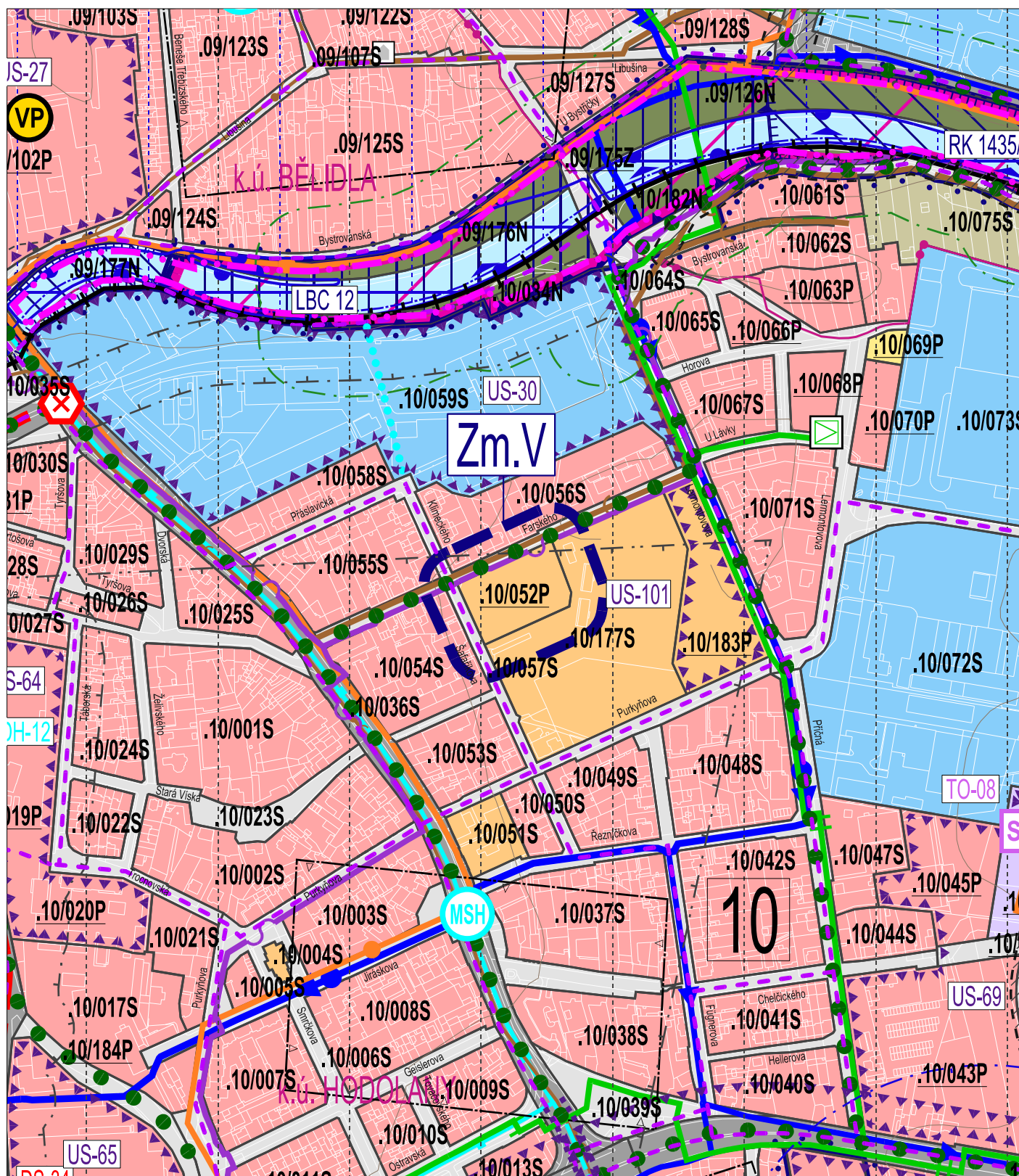
- Krajský soud v Ostravě – pobočka v Olomouci uvedeným rozsudkem zrušil Opatření obecné povahy č. 1/2014 - Územní plán Olomouc, vydaný Zastupitelstvem města Olomouce dne 15.9.2014 v části týkající se vymezení plochy 10/052S stabilizované v zastavěném území v rozsahu pozemku parc. č. 388/118 v k.ú. Hodolany, na návrh navrhovatelky Barbory Svobodové, z důvodů nedostatečného odůvodnění změny funkčního využití předmětného pozemku z plochy veřejného vybavení na plochu veřejné rekreace.
- Další dílčí vadou označil krajský soud nevypořádání se s vydaným výše citovaným územním rozhodnutím, shledal rozhodnutí o námítkách navrhovatelky nepřezkoumatelným a vzhledem k nedostatkům vypořádání námitek, krajský soud napadené opatření obecné povahy v části týkající se plochy 10/052S zrušil. V rámci pořízení Změny č. V ÚPO je provedeno vyhodnocení a plnohodnotné odůvodnění ve smyslu požadavku navrhovatelky.
- Zde je nutno připomenout, že navrhovatelka v rámci vydaného územního rozhodnutí na umístění stavby „Sportovní areál Slavia Club“ požadovala zařazení předmětného pozemku do plochy veřejného vybavení

jako okolní plochy 10/057S, 10/177S a 10/138P, kde lze stavět sportovní areály, na čemž byla žaloba také postavena.

- Nelze se ztotožnit s tvrzením, že důvodem odkládání stavby sportovního areálu byl rozpor s územním plánem, poněvadž citované územní rozhodnutí i stavební povolení nabylo právní moci a tudíž nic nebránilo stavbu zahájit a realizovat již v roce 2015. Ohledáním na místě samém v lednu 2018 bylo zjištěno, že na pozemku se nachází štítek stavba povolena a zahájení stavby je patrné ze skryvky ornice, která byla na části pozemku provedena. Komplikace s financováním stavby nejsou v tomto případě zapříčiněny územním plánem.
- Změnu záměru na umístění 4 rodinných domů na předmětném pozemku nelze akceptovat, protože pořizovatel Změny č. V ÚPO vychází z podstaty rozsudku, vyhověl požadavkům navrhovatelky a detailně se zabýval řádným odůvodněním, aby naplnil krajským soudem vytýkané nedostatky.
- Jedná se tedy o rozvojovou lokalitu veřejného vybavení a soulad s koncepcí územního plánu je rovněž přiměřeně posouzen i ve vztahu k záměrům majitelky pozemku, a tím pádem k vydanému územnímu rozhodnutí a stavebnímu povolení. Relevantní část územního rozhodnutí a stavebního povolení lze popsat takto: Na místě soudem zrušené plochy veřejné rekreace byla územním rozhodnutím a stavebním povolením povolena stavba sportovního areálu. Je nutné brát na zřetel vztah územního plánu, jakožto územně plánovací dokumentace určující koncepci území, a územního rozhodnutí a stavebního povolení, jakožto projektové dokumentace umísťující konkrétní stavbu. Předmětem Změny č. V ÚPO je mimo jiné jako podpůrné také posouzení vzhledem k územnímu rozhodnutí i k stavebnímu povolení.
- Změna č. V ÚPO nově vymezuje na soudem zrušené ploše veřejné rekreace 10/052S plochu veřejného vybavení 10/052P ve stejném rozsahu jako původní ÚP Olomouc, tj. plochu nacházející se východně od křižovatky ulic Šafaříkova a Farského, která plynule navazuje na zbytek bloku území vymezeného rovněž pro veřejné vybavení, jak vyplývá z požadavku navrhovatelky a rozhodnutí soudu.
- Změna č. V ÚPO byla zpracována zejména s ohledem na aktuální stav území. V řešeném území bylo upraveno plošné využití a podmínky prostorového uspořádání. Protože předmětný pozemek sousedí se sportovním areálem Hodolany, představuje areálový typ struktury vhodné navázání na stávající strukturu.
- Z odůvodnění Změny č. V ÚPO je patrné, že návrh řešení se snažil dostat požadavkům rozsudku Krajského soudu v Ostravě - pobočka v Olomouci č.j. 73 A 3/2016 - 69 ze dne 20.12.2016, tedy stanovit takovou regulaci využití dotčeného území, která nebude bránit realizaci záměru povoleného dříve vydaným územním rozhodnutím. Ani případné ustoupení vlastníků pozemků od realizace takto povoleného záměru nemůže nutit pořizovatele k tomu, aby na tomto území povolil i jiné využití, například výstavbu rodinných domů, pokud by to bylo v rozporu s obecně vymezenými požadavky na urbanistickou koncepci územně plánovací dokumentace. Z odůvodnění Změny č. V ÚPO je zcela zřejmé, že právě tato hlediska byla důvodem navrhovaného řešení (viz NSS 1 As 294/2016 – 44 ze dne 25.10.2017).

2. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH PŘI VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. V ÚZEMNÍHO PLÁNU OLOMOUC

K veřejnému projednání konaného dne 23.5.2018 nebyla v rámci řízení o územním plánu ve smyslu § 52 stavebního zákona podána žádná připomínka.



LEGENDA VÝKRESU JE PŘÍPOJENA NA SAMOSTATNÉM LISTU

ÚZEMNÍ PLÁN OLOMOUČ ZMĚNA Č. V

STUPEŇ:	VYDÁNÍ
DATUM:	2018
MĚŘÍTKO:	1 : 5 000

knesl kyncl architekti s.r.o.
Šumavská 416/15, 602 00 Brno
tel./fax: +420 541 592 134
www.knesl-kyncl.com

KOORDINAČNÍ VÝKRES

Zm.V/II/01

STAV, ROZVOJ ÚZEMNÍ REZERVA

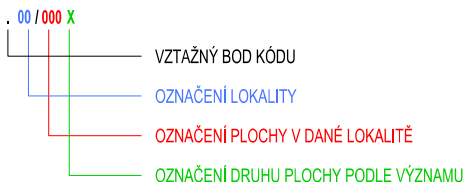
	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (B)
	PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ (V)
	PLOCHY VEŘEJNÉ REKREACE (R)
	PLOCHY INDIVIDUÁLNÍ REKREACE (Z)
	PLOCHY VEŘEJNÉHO VYBAVENÍ (O)
	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (P)
	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY (D)
	PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (T)
	PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ (N)
	PLOCHY LESNÍ (L)
	PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ (W)

	KÓD STABILIZOVANÉ PLOCHY
	KÓD ROZVOJOVÉ PLOCHY
	KÓD PLOCHY NEBO KORIDORU ÚZEMNÍ REZERVY

	HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ – SPRÁVNÍHO ÚZEMÍ MĚSTA OLOMOUCE
	HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
	HRANICE KOMPAKTNÍHO SÍDLA
	ROZHRAŇÍ LOKALIT
	KÓD LOKALITY
	ROZHRAŇÍ PLOCH
	PLOCHA, VE KTERÉ JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, A JEJÍ KÓD
	MĚSTSKÉ SUBCENTRUM HLAVNÍ
	VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ PLOVOUCÍ
	ZELEŇ LINIOVÁ
	PĚŠÍ PROPOJENÍ
	KORIDOR CYKLISTICKÉ DOPRAVY DC-01
	ÚSES – BIKORIDOR REGIONÁLNÍ A JEHO KÓD
	ÚSES – BIOCENTRUM LOKÁLNÍ A JEHO KÓD
	HODNOTNÁ ČÁST KRAJINY
	SCHÉMATICKÉ OZNAČENÍ ÚZEMÍ DOTČENÉHO DÍLČÍ ZMĚNOU

VYBRANÉ LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

	ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY
	VZDÁLENOST 50 M OD OKRAJE LESA
	CHRÁNĚNÁ OBLAST PŘIROZENÉ AKUMULACE VOD, KVARTÉR ŘEKY MORAVY
	ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ STANOVENÉ Q100
	OCHRANNÉ PÁSMO ŽELEZNIČNÍ TRATĚ NEBO VLEČKY
	OCHRANNÉ PÁSMO VZLETOVÉHO A PŘÍSTÁVACÍHO PROSTORU LETIŠTĚ
	ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ MINISTERSTVA OBRANY PRO VEŠKEROU NADZEMNÍ VÝSTAVBU



DRUH PLOCHY PODLE VÝZNAMU JE URČEN POMOCÍ PÍSMENE NA POSLEDNÍM MÍSTĚ KÓDU:

- S = PLOCHA STABILIZOVANÁ V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ
- P = PLOCHA PŘESTAVBY
- Z = PLOCHA ZASTAVITELNÁ
- N = PLOCHA STABILIZOVANÁ V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ
- K = PLOCHA PRO ZMĚNU VYUŽITÍ V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ
- R = PLOCHA REKULTIVACE

	STAV		NÁVRH	TRAMVAJOVÁ TRATĚ
				ZÁKLADNÍ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ MĚSTA
				KŘÍŽOVATKA NA ZÁKLADNÍ KOMUNIKAČNÍ SÍTI MĚSTA
				VODOVODNÍ ŘAD HLAVNÍ
				VODOVODNÍ ŘAD VÝZNAMNÝ
				KANALIZAČNÍ STOKA HLAVNÍ
				KANALIZAČNÍ STOKA VÝZNAMNÁ
				KÓD PRVKU TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – PRO ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ
				REGULAČNÍ STANICE PLYNU
				PLYNOVOD STL VÝZNAMNÝ
				TEPLOVODNÍ VEDENÍ VÝZNAMNÉ
				ELEKTRONICKÉ KOMUNIKAČNÍ VEDENÍ VÝZNAMNÉ
				KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

PRVKY MAPOVÉHO DÍLA

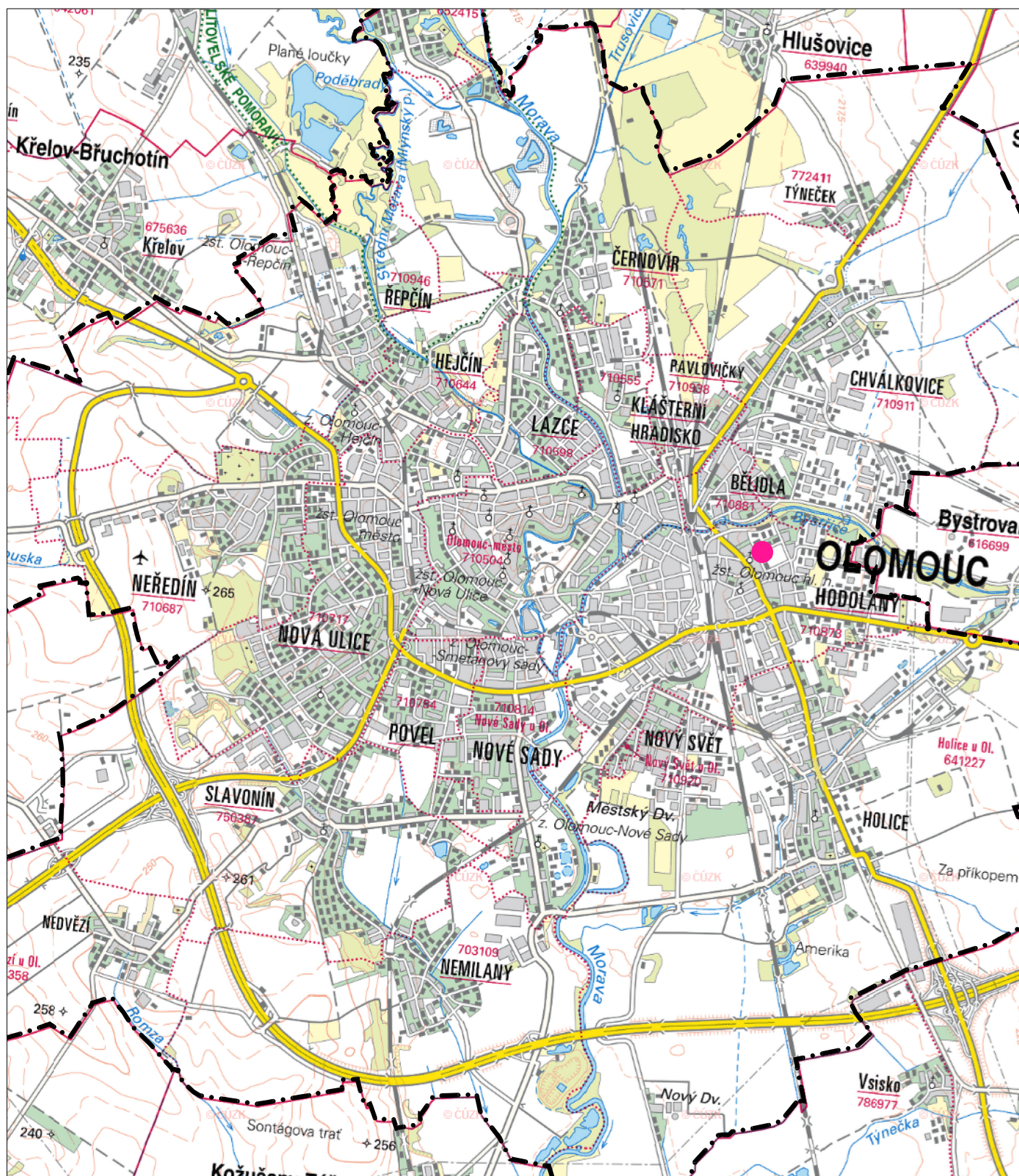
	HRANICE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A JEHO NÁZEV
	POLOHOPIS – DIGITÁLNÍ KATASTRÁLNÍ MAPA
	VÝŠKOPIS – VRSTEVNICE PO 2 M

ÚZEMNÍ PLÁN OLOMOUC
ZMĚNA Č. V

knesl kyncl architekti s.r.o.
Šumavská 416/15, 602 00 Brno
tel./fax: +420 541 592 134
www.knesl-kyncl.com

KOORDINAČNÍ VÝKRES – LEGENDA

Zm.V/II/01-LEG



- LOKALIZACE ZMĚNY Č. V
 HRANICE SPRÁVNÍHO ÚZEMÍ MĚSTA OLOMOUCE

PODKLADEM VÝKRESU JE ZÁKLADNÍ MAPA 1 : 50 000 (ČÚZK)

ÚZEMNÍ PLÁN OLOMOUC ZMĚNA Č. V

STUPEŇ:	VYDÁNÍ
DATUM:	2018
MĚŘITKO:	1 : 50 000

knesl kynčl architekti s.r.o.
 Šumavská 416/15, 602 00 Brno
 tel./fax: +420 541 592 134
 www.knesl-kyncl.com

VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Zm.V/III/02