

**1. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE,
KONANÉ DNE 5. LISTOPADU 2018
V BUDOVĚ MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE, VELKÉM ZASEDACÍM SÁLE,
HYNAISOVA 10 V OLOMOUCI**

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 8.11.2018

.....
Zapsala: Gabriela Sedláková

Bod 1 programu:

Zahájení

Primátor doc. Mgr. Antonín Staněk, Ph.D. přivítal členy Zastupitelstva města Olomouce na prvním zasedání zastupitelstva ve volebním období 2018 – 2022. Zasedání bylo zahájeno státní hymnou.

Bylo přistoupeno k zahájení jednání konstatováním, že je pořizován přímý přenos zasedání Zastupitelstva města Olomouce, který je možno sledovat na webových stránkách města.

Předsedající připomenul, že zastupitelstvo vzešlo z voleb konaných ve dnech 5. a 6. října 2018. Zároveň uvedl, že ve lhůtě pro podání návrhu soudu na neplatnost voleb nebo hlasování byla podána jedna žaloba, která byla dne 25.10.2018 zamítnuta, zasedání ZMO bylo svoláno v souladu se zákonem o obcích. Zastupitelům bylo před zahájením zasedání předáno Osvědčení o zvolení. Informace o konání ustavujícího zasedání byla vyvěšena v souladu s Jednacím řádem ZMO a zákonem o obcích na úřední desce dne 25.10.2018 a současně byla zveřejněna i na elektronické úřední desce.

Dále uvedl, že dle prezenčních listin bylo v úvodu přítomno 45 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina a zasedání je schopné právoplatně jednat a usnášet se. Připomenul, že k přijetí předložených návrhů je třeba v souladu s § 87 zákona o obcích souhlas nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva, tj. nejméně 23 hlasů.

Primátor doporučil postupovat dle jednacího řádu schváleného minulým zastupitelstvem, jelikož tento Jednací řád ZMO nepozbyl platnosti s koncem minulého funkčního období. Jednací řád zastupitelé obdrželi společně s pozvánkou na toto zasedání.

Konstatoval, že v § 5 jednacího řádu je mimo jiné zakotveno používání elektronického hlasovacího zařízení.

Funkčnost hlasovacího zařízení byla prověřena trojím zkušebním hlasováním.

Bod 2 programu:

Slib členů zastupitelstva

Předsedající konstatoval, že mandát členům zastupitelstva vznikl již jejich zvolením, nicméně podmínkou pro jeho další trvání je složení slibu.

Upozornil, že odmítnutí složení slibu, nebo složení slibu s výhradou, má za následek zánik mandátu (§ 55 zákona 491/2001 Sb. o volbách do zastupitelstev obcí).

Přečetl text Slibu člena Zastupitelstva města Olomouce:

„Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky“.

Zastupitelé byli dle abecedy jednotlivě vyzýváni k předsednickému stolu, kde pronesli slovo „slibuji“ a stvrdili slib podpisem na připraveném formuláři.

Formuláře slibu členů zastupitelstva s jejich podpisy byly uloženy s ostatními podkladovými materiály ustavujícího zasedání na organizačním oddělení magistrátu.

Primátor poté konstatoval, že žádný člen zastupitelstva neodmítl složit slib, ani nesložil slib s výhradou.

Doporučil hlasovat o návrhu usnesení, které ocitoval:

Zastupitelstvo města Olomouce bere na vědomí, že 45 členů Zastupitelstva města Olomouce složilo zákonem předepsaný slib bez výhrady.

Hlasování č. 4 o citovaném návrhu usnesení:

45 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Usnesení:

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

že 45 členů Zastupitelstva města Olomouce složilo zákonem předepsaný slib bez výhrady

Bod 3 programu:

Schválení programu zasedání Zastupitelstva města Olomouce

Předsedající konstatoval, že návrh programu byl součástí pozvánky na ustavující zasedání, která byla spolu s Jednacím řádem ZMO a formuláři distribuována zastupitelům v souladu s jednacím řádem. Informace o konání zasedání byla zveřejněna na úřední desce.

„Na stůl“ byly rozdány:

- bod programu 6 *Organizační záležitosti - odměňování neuvolněných členů Zastupitelstva města Olomouce a odměňování za funkce předsedů a členů výborů ZMO a předsedů a členů komisí RMO a zvláštního orgánu, kteří nejsou členy ZMO a příspěvek na úpravu zevnějšku*

- bod programu 7 *Zřízení finančního výboru a kontrolního výboru, stanovení počtu členů, volba předsedů a členů.*

Předsedající uvedl, že hlavním cílem dnešního zasedání je zvolit Radu města Olomouce, tj. primátora, náměstky primátora a další členy rady města.

Rekapitulace programu:

1. Zahájení
2. Slib členů zastupitelstva
3. Schválení programu zasedání Zastupitelstva města Olomouce
4. Stanovení celkového počtu členů Rady města Olomouce a určení funkcí, pro které budou členové zastupitelstva uvolněni
5. Volba členů Rady města Olomouce
 - primátora města Olomouce
 - náměstků primátora města Olomouce
 - určení prvního náměstka a pořadí dalších náměstků pro zastupování primátora
 - neuvolněných členů rady města
6. Organizační záležitosti - odměňování neuvolněných členů Zastupitelstva města Olomouce a odměňování za funkce předsedů a členů výborů ZMO a předsedů a členů komisí RMO a zvláštního orgánu, kteří nejsou členy ZMO a příspěvek na úpravu zevnějšku
7. Zřízení finančního výboru a kontrolního výboru, stanovení počtu členů, volba předsedů a členů
8. Pověření k oddávání
9. Určení zastupitel
10. Různé
11. Závěr

Hlasování č. 5 - schválení programu:

45 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Program ustavujícího zasedání ZMO byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 2.

Usnesení:

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

návrh programu ustavujícího zasedání Zastupitelstva města Olomouce

Předsedající konstatoval, že v souladu s jednacím řádem se do diskuse z řad občanů přihlásili:

K bodu 10 Různé – Hanelová Zdenka, RNDr. Jakubec Aleš, Ing. Kubík Petr a Tkadlečková Zdenka

V souladu se zákonem o obcích § 95 a Jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni:

Mgr. Yvona Kubjátová, Ing. arch. Tomáš Pejpek, Magdaléna Vanečková, MUDr. Ivo Mareš, MBA, Mgr. Hynek Melichar, Ph.D., PaedDr. Miroslav Skácel, RNDr. Ladislav Šnevajs, Ivana Plíhalová.

Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

Bod 4 programu:

Stanovení celkového počtu členů Rady města Olomouce a určení funkcí, pro které budou členové zastupitelstva uvolněni

Stanovení celkového počtu členů RMO

doc. Staněk konstatoval, že dle § 99 zákona o obcích je počet členů rady lichý a činí nejméně 5 a nejvýše 11 členů, přičemž nesmí přesahovat 1/3 počtu členů zastupitelstva obce.

Požádal o předložení návrhů.

Mgr. Žbánek – přednesl za koalici společný návrh, aby celkový počet členů rady města byl 11, z toho 7 uvolněných členů rady města a 4 neuvolnění členové rady města. Vysvětlil, že nárůst počtu uvolněných členů rady oproti předchozímu volebnímu období vychází z kompetenčního rozdělení a tematického rozdělení oblastí, kterými se jednotliví náměstci primátora a primátor budou zabývat, aby byli schopni pokrýt a zejména v čase a kvalitě plnit úkoly a témata, které si koalice ve své koaliční smlouvě a následně v programovém prohlášení před sebou vytyčí. Požádal o podporu uvedeného návrhu s tím, že věří, že bude přínosem pro město, pro toto zastupitelstvo i pro občany Olomouce.

Hlasování č. 6 o návrhu koalice na stanovení celkového počtu členů RMO:

35 pro

1 proti

9 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh byl schválen; celkový počet členů Rady města Olomouce byl stanoven na 11, z toho 7 uvolněných a 4 neuvolnění členové.

Určení funkcí, pro které budou členové zastupitelstva uvolněni:

Primátor konstatoval, že je třeba určit funkce, pro které budou členové zastupitelstva uvolněni.

Požádal o předložení návrhů:

Mgr. Žbánek – za koalici předložil společný návrh, aby funkce, pro které budou členové zastupitelstva uvolněni, byly funkce primátora a 6 náměstků.

Hlasování č. 7 o předloženém návrhu koalice:

32 pro

7 proti

5 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Návrh byl schválen; zastupitelstvem byly určeny funkce, pro které budou členové zastupitelstva uvolněni, tj. primátor a 6 náměstků primátora; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 3.

Usnesení:

Zastupitelstvo města Olomouce

1. stanovilo

v souladu s § 84 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů, počet členů Rady města Olomouce na 11, počet uvolněných členů rady města na 7 a počet neuvolněných členů na 4

2. určilo

v souladu s § 84 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů, funkce, pro které budou členové Zastupitelstva města Olomouce od 5.11.2018 uvolněni a to funkce primátora a 6 náměstků primátora

Bod 5 programu:

Volba členů Rady města Olomouce

Předsedající připomenul, že dle jednacího řádu § 5 odst. 3 se hlasování provádí veřejně pomocí elektronického hlasovacího zařízení. O každém návrhu na personální složení rady města bude rozhodováno samostatným hlasováním. Poznamenal, že dle citovaného paragrafu může také kterýkoliv člen zastupitelstva navrhnout, aby hlasování bylo tajné.

Jiný návrh na způsob hlasování nebyl podán, předsedající konstatoval, že bude postupováno dle jednacího řádu, tj. hlasování se bude provádět veřejně, pomocí elektronického hlasovacího zařízení.

Volba primátora města Olomouce

Předsedající požádal o předložení jmenovitých návrhů.

JUDr. Major - za koalici předložil společný návrh, aby primátorem byl zvolen pan Mgr. Miroslav Žbánek, MPA (ANO 2011)

s kompetencemi: kancelář primátora, interní audit a kontrola, útvar hlavního architekta, strategie a řízení včetně řízení příspěvkových organizací a obchodních společností s majetkovou účastí města, mediální komunikace a marketing, zastupování statutárního města Olomouce navenek a Městská policie Olomouc

Ing. arch. Grasse – uvedl, že ve volbách občané volili změnu, dosud vládnoucí strany ocenili 28 % hlasů, opoziční a nové subjekty 72 % hlasů. Vítěz voleb hnutí ANO vzkázal občanům, že mu je politika, výsledky a styl vládnutí minulých let bližší, než změna, pro niž Olomoučané dali většinou svůj hlas. Konstatoval, že platí tedy, že vítěz bere vše, ovšem takovou vládu ProOlomouc nepodpoří.

Primátor doc. Staněk konstatoval, že z daného vystoupení nevyplýval žádný protinávrh a požádal Mgr. Žbánka, aby se ke kandidatuře vyjádřil.

Mgr. Žbánek – nejen jménem koalice, která se v Olomouci rodí, ale i sám za sebe požádal o podporu v následující volbě. S řadou zastupitelů se v uplynulých čtyřech letech potkával, s řadou se stali přáteli, i když seděli na různých stranách pomyslné politické barikády. Uvedl, že svým jménem nabízí otevřenost, se kterou přistupovali k politice ve městě i v uplynulém období, otevřenost dobrým myšlenkám a nápadům všem, bez ohledu na to, zda jsou součástí koalice nebo opozice. Otevřenost inovacím, kreativitě a nápadům, které toto město potřebuje a kde sám za sebe vnímá velký potenciál tohoto města, které má obrovskou tradici, univerzitní historii, která je v této zemi ojedinělá a které má kulturní zázemí, které nám mohou jiná města závidět, které má řadu občanů, kteří se podílejí na jeho životě a formování, a kteří budou jeho součástí a budoucností. Uvedl, že nabízí spolupráci všem zastupitelům při výměně názorů, při výměně informací, otevřenost a průchodnost informací mezi radou a mezi zastupiteli, opozičními kluby a občany. Uvedl, že vstupujeme do éry, kdy nás budou do značné míry svazovat omezené rozpočtové možnosti, ale na druhou stranu vstupujeme do éry, kdy se před námi otevírají neomezené možnosti právě ve využívání potenciálu tohoto města. Tato koalice nabízí ruku všem, kteří chtějí pro budoucnost tohoto města pracovat, podílet se na ní. Všem, kteří chtějí řešit problémy, kterých se nakupila celá řada. Zároveň chce tato koalice navázat na to, co se zde v uplynulých letech vytvořilo, a to zejména ve strategické části hospodářského rozvoje města a nabízí spolupráci všem, kteří nechtějí o problémech jenom mluvit, ale skutečně se jimi zabývat. Vyjádřil se, že chce být primátorem všech občanů města, bez ohledu na to, zda hnutí a strany zastoupené v koalici volili. Chce vést kolektiv a tým lidí, který bude součástí vedení města, ale i vedení magistrátu. Uvedl, že v uplynulých dnech měl možnost potkat se s velkou částí zaměstnanců Magistrátu města Olomouce, zejména samosprávné části a z atmosféry těchto setkání vycítil, že jsou zde lidé, kteří jsou připraveni spolupracovat s koalicí na plnění jejich programového prohlášení, naplnění cílů a veškerých politik, které toto město a jeho vedení pro občany zajišťuje. Ať už se zastupitelé při volbě rozhodnou jakkoliv, sám za sebe přislíbil, že toto rozhodnutí bude respektovat a nic nezmění na jeho ochotě se všemi zastupitelkami a zastupiteli následující čtyři roky spolupracovat.

Hlasování č. 8 o zvolení Mgr. Miroslava Žbánka, MPA, primátorem města Olomouce:

31 pro

10 proti

4 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh byl schválen, Mgr. Miroslav Žbánek, MPA byl zvolen primátorem města Olomouce.

doc. Staněk pogrataloval nově zvolenému primátorovi ke zvolení, předal mu insignie města a požádal ho, aby zaujal místo za předsednickým stolem a dále toto zasedání vedl.

Zasedání zastupitelstva dále řídil nově zvolený primátor Mgr. Miroslav Žbánek, MPA

Mgr. Žbánek poděkoval dosavadnímu primátorovi doc. Staňkovi za úspěšné vedení města v uplynulých čtyřech letech, zdůraznil, že pro město vykonal obrovský kus práce a že do institutu primátora vetknul důstojnost, důležitost a význam. Popřál mu hodně úspěchů při působení na Ministerstvu kultury ČR a předal mu věcný dar.

doc. Staněk poděkoval a všem novým zastupitelkám a zastupitelům popřál jen dobrou a správnou rozhodnutí. Za minulých osm let, kdy byl v olomouckém zastupitelstvu, již ví, že se často jedná o rozhodnutí politická, která jsou výsledkem hledání kompromisů. Popřál, nechť je tedy kompromis vždy ve prospěch většiny a ať je nesen vždy dobrými úmysly. Mgr. Žbánkovi, který bude 25. čelní představitel města se sedmisetletou tradicí a současně 7. novodobý primátor města popřál, aby byl úspěšný, aby měl tým lidí, se kterými bude moci spolupracovat a aby se mu podařilo splnit vše, co si předeslal.

Volba náměstků primátora

Za koalici předložil nově zvolený primátor návrh, aby náměstky primátora byli zvoleni:

JUDr. Martin Major, MBA (ODS)

s kompetencemi: investice, doprava a územní plánování, ochrana obyvatel

Mgr. Matouš Pelikán (KDU-ČSL)

s kompetencemi: Smart City a informační technologie, dotační projekty včetně ITI, majetkoprávní záležitosti, bytová politika, Městská památková rezervace, Hřbitovy města Olomouce

Mgr. Pavel Hekela (spOLečně)

s kompetencemi: kultura, městská zeleň a odpadové hospodářství, komise městských částí a detašovaných pracovišť, Moravské divadlo Olomouc, Moravská filharmonie Olomouc

doc. PhDr. Karel Konečný, CSc. (ANO 2011)

s kompetencemi: školství a využití volného času, vnější vztahy zahrnující zahraniční kontakty a partnerská města, spolupráce města s organizacemi, institucemi a svazy, Knihovna města Olomouce

Mgr. Markéta Záleská (ODS)

s kompetencemi: cestovní ruch, Informační centrum Olomouc, sport a tělovýchova, Zoologická zahrada Olomouc

Eva Kolářová (ANO 2011)

s kompetencemi: ekonomika, sociální služby a věci

Primátor Mgr. Žbánek požádal navrhované kandidáty o veřejné vyslovení souhlasu, případně aby se krátce představili.

JUDr. Martin Major – poděkoval za nominaci, se kterou vyjádřil souhlas. Uvedl, že mu je 39 let, je původním vzděláním právník, i když je pravdou, že většinu profesního života se věnuje komunální nebo regionální politice. Od jeho osoby lze očekávat odbornost, profesionalitu a předvídatelnost rozhodnutí.

Mgr. Matouš Pelikán – uvedl, že je mu 36 let a uplynulé čtyři roky byl předsedou klubu zastupitelů KDU-ČSL a členem majetkoprávní komise. Nominaci na náměstka primátora s uvedenými kompetencemi přijímá. Zdůraznil, že si váží všech, kteří byli zvoleni do pozice zastupitelů a má k nim velký respekt, jelikož sám ví, co vše to obnáší. Rád by si tento respekt ponechal po celé čtyři roky, jelikož je důležité, aby spolu zastupitelé komunikovali. Není důležité, že oni budou sedět za předsednickým stolem, což neznamená, že jsou něco víc, znamená to pouze, že se budou intenzivněji a častěji věnovat práci zastupitele a pracovat pro město. V rámci své kompetence jej čeká hodně práce, ale měl možnost se již setkat se zaměstnanci a vedoucími odborů, kteří budou v jeho gesci a může tedy říci, že se jedná o zkušený a pracovitý tým, takže věří, že společně práci zvládnou. Vyjádřil důvěru v tento projekt, který Olomouc posune k lepšímu a uvedl, že bude rád za podporu zastupitelů při hlasování.

Mgr. Pavel Hekela – uvedl, že se také krátce představí, i když se s mnohými zná za svou dvacetiletou činnost v Českém rozhlase Olomouc a Moravském divadle Olomouc. Je mu 64 let, je vystudovaný herec, praxí divadelní režisér, má za sebou dvacetiletou manažerskou práci v oblasti kultury a věří, že tyto zkušenosti bude moci zúročit ve své práci. Do kulturního

prostoru města Olomouce vstoupil v období revoluce a od té doby se v tomto prostředí pohybuje a lze říci, že dobře zná to, co v oblasti kultury město potřebuje a vidí šance a příležitosti, které město může na poli kultury dostat. Ke své kvalifikaci v oblasti městské zeleně a odpadového hospodářství uvedl, že se bude muset hodně učit, ale že se učí rychle a jeho výhodou je skutečnost, že je nominován hnutím spOLEčně, kde je velmi kvalitní tým odborníků, kteří mu budou ku pomoci a budou mu dobrými rádci v této oblasti. Uvedl, že nabízí otevřenost, pravdomluvnost a úsilí o dobrou věc. Uvedl, že při vstupu do regionální politiky jej vedlo na sklonku jeho profesní dráhy právě zejména úsilí o pozitivní změny ve městě. Uzavřel, že se celý život řídí skautskými zásadami, v čemž bude pokračovat, což je z jeho pohledu slušná záruka důvěry. I když jej zastupitelé nezvolí, bude mu ctí s nimi trávit příští čtyři roky.

doc. PhDr. Karel Konečný, CSc. – uvedl, že souhlasí se svou nominací na funkci náměstka primátora, je mu 53 let, trvale v Olomouci bydlí od r. 1989 a celou tuto dobu je profesně spojen s Univerzitou Palackého v Olomouci, přičemž nedávno přešel z Filozofické fakulty na fakultu Pedagogickou. S oblastí školství, které by se měl nyní ujmout je tedy spojen celý život. Na funkci náměstka se snažil zodpovědně připravit, prostudoval si koncepci pro školství, se kterou přišlo minulé vedení města a která je platná do roku 2020. Vyjádřil názor, že po jeho rozhovorech s odborníky zejména na základní školství a se zkušenými a velmi kompetentními pracovníci vedení odboru školství na magistrátu, není třeba nic zásadního aktualizovat. Nabízí otevřenost, komunikaci, spolupráci se všemi odborníky, jak z odborné komise školství města, tak i ze strany Pedagogické fakulty, ze které přišel, která může rozvoji školství ve městě velmi pomoci. Ze speciálních témat, které nabídl v rámci programu hnutí ANO, jmenoval internetovou encyklopedii města Olomouce, která zde již měla být dávno a pouze doháníme dluh vůči jiným městům, zejména městu Brnu. Vyjádřil naději, že bude s podporou koalice a možná i opozice do uvedené funkce zvolen a přislíbil, že se jí bude věnovat s plnou zodpovědností.

Mgr. Markéta Záleská – uvedla, že je jí 51 let, v komunální politice je nováčkem, ale pracovala v krajské politice. Skutečnost, že je nováčkem, považuje spíše za výhodu. Od r. 1993 je osobou samostatně výdělečně činnou, přičemž se zabývala širokým záběrem věcí. To stěžejní, čím se dříve zabývala, se jí nyní podařilo získat do své agendy, a to je cestovní ruch. S městem je spojena poměrně dlouho díky pracím v různých komisích města a na různých pozicích. V roce 1995 zakládala Informační centrum, které by nyní mělo spadat do její gesce. Podílela se také na řadě kulturních a společenských akcích. Při seznamování se s agendou, kterou by měla řídit, zjistila, že se dá určitě navazovat na spoustu dobrých zavedených věcí, ale současně je co zlepšovat. Tak jako ve svých jiných aktivitách hodlá přicházet s novinkami, které budou přínosem pro město a jako každý z kandidátů zde stojí zejména proto, aby věci posunovala dál. Nabízí profesionalitu a zkušenosti v rámci věcí, které by měly být v její gesci a které dlouhodobě souvisí s jejími profesními a veřejně prospěšnými dobrovolnými aktivitami. Doplnila, že působí také na pozici ředitelky zájmového spolku, který obnovuje významný historický areál Korunní pevnůstky. Jelikož je jasné, že by se zde ocitla ve střetu zájmů, této neplacené dobrovolné funkce se hodlá v nejbližší době vzdát. Vyjádřila se, že je jí ctí, že byla zvolena zastupitelkou města Olomouce a nominaci na funkci náměstkyně primátora přijímá. Bude jí ctí, pokud bude na této pozici moci pracovat. Těší se na spolupráci se všemi, tzn. se zastupiteli z různých politických klubů.

Eva Kolářová – uvedla, že je jí 62 roků a v Olomouci bydlí od roku 1981, celý svůj profesní život se věnovala číslům, a to jak z pozice účetní, tak z pozice ekonomky, případně ředitelky dvou organizací. Druhou oblastí, kterou by se měla zabývat je sociální oblast, ke které ji přivedla její postižená dcera, a proto se této problematice začala více věnovat. Působila ve správní radě několika obecně prospěšných společností. Nabízí svoje odborné znalosti a otevřenost a vstřícnost všem dobrým návrhům tak, abychom zdolali těžkou dobu, co se týká rozpočtu města, abychom dobře hospodařili a aby probíhal i rozvoj sociálních služeb v našem městě. S nominací na pozici náměstkyně vyjádřila souhlas.

Primátor Mgr. Žbánek – poděkoval všem nominovaným zastupitelům a připomenul, že o jednotlivých návrzích na personální obsazení funkcí náměstků primátora se bude hlasovat samostatně a požádal, aby po zvolení jednotliví členové rady zaujali svá místa za předsednickým stolem.

Hlasování č. 9 o zvolení JUDr. Martina Majora, MBA náměstkem primátora s již citovanými kompetencemi:

29 pro

12 proti

4 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh byl schválen; JUDr. Martin Major, MBA byl zvolen náměstkem primátora

JUDr. Major – poděkoval za hlasy zastupitelů.

Hlasování č. 10 o zvolení Mgr. Matouše Pelikána náměstkem primátora s již citovanými kompetencemi:

31 pro

8 proti

6 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Mgr. Matouš Pelikán byl zvolen náměstkem primátora

Mgr. Pelikán – poděkoval za zvolení a uvedl, že se těší na vzájemnou spolupráci.

Hlasování č. 11 o zvolení Mgr. Pavla Hekely náměstkem primátora s již citovanými kompetencemi:

30 pro

8 proti

6 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Mgr. Pavel Hekela byl zvolen náměstkem primátora

Mgr. Hekela – poděkoval za zvolení a uvedl, že si nesmírně této důvěry váží.

Hlasování č. 12 o zvolení doc. PhDr. Karla Konečného, CSc. náměstkem primátora s již citovanými kompetencemi:

29 pro

11 proti

5 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: doc. PhDr. Karel Konečný, CSc. byl zvolen náměstkem primátora

doc. Konečný – poděkoval za projevenou důvěru.

Hlasování č. 13 o zvolení Mgr. Markéty Záleské náměstkyní primátora s již citovanými kompetencemi:

29 pro

12 proti

4 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Mgr. Markéta Záleská byla zvolena náměstkyní primátora

Mgr. Záleská – poděkovala za zvolení.

Hlasování č. 14 o zvolení Evy Kolářové náměstkyní primátora s již citovanými kompetencemi:

29 pro

12 proti

4 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Eva Kolářová byla zvolena náměstkyní primátora

E. Kolářová – poděkovala tímto za projevenou důvěru a uvedla, že se těší na spolupráci se všemi.

Primátor vyjádřil upřímnou radost z týmu, který byl schválen, který bude tvořit jeho nejbližší spolupracovníky po čtyři roky. Konstatoval, že se setkávali již při přípravě koaličního projektu a tak dělná a přátelská atmosféra, která při přípravě smlouvy panovala, jej příjemně zaskočila. Věřící, že jim vydrží po celé čtyři roky a výsledky jejich práce budou přínosem pro toto město.

Určení prvního náměstka a pořadí dalších náměstků pro zastupování primátora

Primátor navrhl, aby zastupitelstvo v souladu s § 104 zák. o obcích určilo 1. náměstka primátora, který bude zastupovat primátora v době jeho nepřítomnosti.

Za koalici předložil návrh, aby 1. náměstkem primátora byl určen JUDr. Martin Major, MBA
Jiný návrh nebyl podán.

Hlasování č. 15 o určení JUDr. Martina Majora, MBA 1. náměstkem primátora

29 pro

12 proti

4 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh byl schválen; 1. náměstkem primátora byl určen JUDr. Martin Major, MBA

Primátor navrhl, aby zastupitelstvo určilo pořadí dalších náměstků pro zastupování primátora v době jeho nepřítomnosti.

Za koalici předložil návrh, aby náměstci zastupovali primátora v době jeho nepřítomnosti v pořadí:

Mgr. Matouš Pelikán (KDU-ČSL)

Mgr. Pavel Hekela (spOLEčně)

doc. PhDr. Karel Konečný, CSc. (ANO 2011)

Mgr. Markéta Záleská (ODS)

Eva Kolářová (ANO 2011)

Jiný návrh nebyl podán.

Hlasování č. 16 o pořadí dalších náměstků pro zastupování primátora v době jeho nepřítomnosti:

29 pro

8 proti

8 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh byl schválen; pořadí dalších náměstků pro zastupování primátora v době jeho nepřítomnosti bylo určeno takto: Mgr. Matouš Pelikán, Mgr. Pavel Hekela, doc. PhDr. Karel Konečný, CSc., Mgr. Markéta Záleská, Eva Kolářová.

Volba dalších členů rady města

Primátor konstatoval, že dále je třeba zvolit další členy rady města v počtu 4.

Za koalici předložil společný návrh, aby dnem 5.11.2018 byli zvoleni další členové Rady města Olomouce:

Mgr. Miloslav Tichý (ANO 2011)

Mgr. Milan Feranec (ANO 2011)

RNDr. Jan Holpuch, Ph.D. (ODS)

RNDr. Ladislav Šnevajs (KDU-ČSL)

Primátor připomenul, že o každém z návrhů se bude hlasovat samostatně, před hlasováním požádal navržené kandidáty, aby se ke kandidatuře vyjádřili a krátce se představili.

Mgr. Miloslav Tichý – poděkoval za nominaci a uvedl, že si toho velmi váží a přistupuje k této funkci s pokorou. Do zastupitelstva byl zvolen již v druhém volebním období, je mu 31 let, celý život se profesně pohybuje v oboru marketingu. Vystudoval Univerzitu Tomáše Bati ve Zlíně a v současné době studuje ještě na Univerzitě Palackého v Olomouci, obor právo. Působí také jako asistent poslance. Těší se na spolupráci se všemi zastupiteli, jak koaličními, tak i opozičními a také s veřejností. Poděkoval za případnou podporu v následujícím hlasování.

Hlasování č. 17 o zvolení Mgr. Miloslava Tichého neuvolněným členem rady města:

29 pro

11 proti

4 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Mgr. Žáček – požádal o úpravu hlasování, chtěl se zdržet.

Výsledek hlasování byl upraven:

29 pro

11 proti

5 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Mgr. Miloslav Tichý byl zvolen neuvolněným členem rady města

Mgr. Tichý – poděkoval za podporu.

Mgr. Milan Feranec – uvedl, že s hlubokou pokorou přijímá nominaci na funkci člena rady města, nabízí radě, zastupitelstvu a městu své zkušenosti z práce jak v soukromých firmách, tak ve veřejné správě, kde byl náměstkem ministra dopravy a dnes působí jako poslanec Parlamentu ČR. Nabízí to, co i ostatní kandidáti – práci pro město. S nominací vyjádřil souhlas.

Hlasování č. 18 o zvolení Mgr. Milana Ferance neuvolněným členem rady města:

29 pro

12 proti

4 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Mgr. Milan Feranec byl zvolen neuvolněným členem rady města

Mgr. Feranec poděkoval za podporu.

RNDr. Jan Holpuch, Ph.D. – poděkoval za nominaci do rady města Olomouce, které si nesmírně považuje, je to pro něj velká čest a tuto nominaci přijímá. Je mu 46 let a více než 20 let působí jako živnostník, zabývá se informačními technologiemi, tvorbou webových stránek a také v této oblasti poskytuje poradenství. Uvedl, že v komunální politice nepatří mezi nováčky, přičemž k tomuto volebnímu období přistupuje s daleko větší pokorou a otevřeností naslouchat nejen hlasům občanů, kolegů z rady a koalice, ale i všech zastupitelů, ať už se ho rozhodnou podpořit, nebo ne. Předem poděkoval za všechny případné hlasy.

Hlasování č. 19 o zvolení RNDr. Jana Holpucha, Ph.D. neuvolněným členem rady města:

28 pro

12 proti

4 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: RNDr. Jan Holpuch, Ph.D. byl zvolen neuvolněným členem rady města

RNDr. Holpuch – poděkoval za podporu.

RNDr. Ladislav Šnevajs – uvedl, že je mu 56 roků, je pátým funkčním obdobím v olomouckém zastupitelstvu, přičemž tři funkční období pracoval jako náměstek primátora. Pokud získá důvěru zastupitelů, bude moci předat, v pro něj nové pozici neuvolněného člena rady, zkušenosti nejen svému stranickému kolegovi Mgr. Pelikánovi, ale také ostatním členům rady, aby věci, které byly nastartovány za jeho působení na postu primátora, byly zdárně dokončeny a aby celý tento koaliční projekt byl úspěšný. Uvedl, že svou nominací přijímá a těší se na spolupráci.

Hlasování č. 14 o zvolení RNDr. Ladislava Šnevajse neuvolněným členem rady města:

28 pro

12 proti

4 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Ing. Flek – požádal o úpravu hlasování, chtěl hlasovat pro.

29 pro

12 proti

4 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: RNDr. Ladislav Šnevajs byl zvolen neuvolněným členem rady města

RNDr. Šnevajs – poděkoval za podporu.

Primátor konstatoval, že jednotlivé výsledky hlasování o personálním složení RMO budou zapracovány do celkového usnesení k bodu 5 programu z dnešního zasedání; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 4.

Usnesení:

Zastupitelstvo města Olomouce

1. zvolilo

v souladu s ust. § 84 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, dnem 5. 11. 2018 primátorem města Olomouce

Mgr. Miroslava Žbánka, MPA

s kompetencemi:

kancelář primátora, interní audit a kontrola, útvar hlavního architekta, strategie a řízení včetně řízení příspěvkových organizací a obchodních společností s majetkovou účastí města, mediální komunikace a marketing, zastupování statutárního města Olomouce navenek a Městská policie Olomouc

2. zvolilo

dnem 5. 11. 2018 náměstký primátora města Olomouce a určilo jejich kompetence:

JUDr. Martin Major, MBA (ODS)

s kompetencemi:

investice, doprava a územní plánování, ochrana obyvatel

Mgr. Matouš Pelikán (KDU-ČSL)

s kompetencemi:

Smart City a informační technologie, dotační projekty včetně ITI, majetkoprávní záležitosti, bytová politika, Městská památková rezervace, Hřbitovy města Olomouce

Mgr. Pavel Hekela (spOLečně)

s kompetencemi:

kultura, městská zeleň a odpadové hospodářství, komise městských částí a detašovaných pracovišť, Moravské divadlo Olomouc, Moravská filharmonie Olomouc

doc. PhDr. Karel Konečný, CSc. (ANO 2011)

s kompetencemi:

školství a využití volného času, vnější vztahy zahrnující zahraniční kontakty a partnerská města, spolupráce města s organizacemi, institucemi a svazy, Knihovna města Olomouce

Mgr. Markéta Záleská (ODS)

s kompetencemi:

cestovní ruch, Informační centrum Olomouc, sport a tělovýchova, Zoologická zahrada Olomouc

Eva Kolářová (ANO 2011)

s kompetencemi:

ekonomika, sociální služby a věci

3. určilo

v souladu s ust. § 104 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zastupování primátora města takto:

a) JUDr. Martin Major, MBA, 1. náměstek primátora

b) pořadí zastupování dalšími náměstky:

Mgr. Matouš Pelikán (KDU-ČSL)

Mgr. Pavel Hekela (spOLečně)

doc. PhDr. Karel Konečný, CSc. (ANO 2011)

Mgr. Markéta Záleská (ODS)

Eva Kolářová (ANO 2011)

4. zvolilo

v souladu s ust. § 84 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, dnem 5. 11. 2018 neuvolněnými členy Rady města Olomouce:

Mgr. Miloslava Tichého (ANO 2011)

Mgr. Milana Ferance (ANO 2011)

RNDr. Jana Holpucha, Ph.D. (ODS)

RNDr. Ladislava Šnevajse (KDU-ČSL)

Primátor poblahopřál nově zvoleným členům rady města. Popřál jim v práci v radě města hodně úspěchů.

Dále uvedl, že tak jako před chvílí poděkoval primátoru doc. Staňkovi, chtěl by poděkovat i ostatním členům minulé rady, kteří odváděli svou práci ve prospěch města Olomouce i jeho občanů. Konstatoval, že někteří z nich jsou členy tohoto zastupitelstva a někteří usedli opět i do rady města, někteří se vrátili ke svým původním profesím. Uvedl, že sám ví, že práce ve vrcholné komunální politice není rozhodně jednoduchá a člověk jí musí hodně obětovat, ať už času na úkor rodiny, na úkor svého volného času, nebo obětovat i dobré jméno a tato oběť ne vždy bývá po uplynutí mandátu dostatečně oceněna. Jmenovitě poděkoval RNDr.

Jakubcovi, který udělal obrovský kus práce zejména v oblasti nastavení nového strategického plánu a plánu trvale udržitelné městské mobility, tedy těm dokumentům, ke kterým se nová koalice přihlásila, a na které chce navázat, na základě kterých chce dál pracovat na hospodářském rozvoji města. Dále poděkoval PhDr. Urbáškovi, který významnou měrou přispěl k řešení často nesnadných úkolů v oblasti kultury a sportu. Za práci v roli neuvolněných radních poděkoval Bc. Petříkovi, Ing. Czmerovi, Ing. Taclové, prof. Neoralovi. a Ing. arch. Giacintovi. Poděkoval také RNDr. Šnevajsovi a JUDr. Majorovi, kteří jsou opět součástí rady města. Na závěr poděkoval Mgr. Žáčkovi, který významnou měrou přispěl k zefektivnění celé řady projektů. Za práci, která přispěla ke změně v majetkoprávní politice města. Uvedl, že Mgr. Žáček naslouchal i opozici a byl připraven a ochoten opoziční názory přednášet a prosazovat v radě města. Uvedl, že pro něj samotného je jeho přístup inspirací a všem kolegům z opozice by rád sdělil, že právě v této politice naslouchání a přenášení dobrých podnětů a dobrých myšlenek do rozhodovacích procesů nové rady bude nová koalice pokračovat.

Dále informoval, že zástupci tří klubů zastupitelů jej požádali o krátkou přestávku, proto vyhlásil přestávku.

Přestávka.

Bod 6 programu:

Organizační záležitosti - odměňování neuvolněných členů Zastupitelstva města Olomouce a odměňování za funkce předsedů a členů výborů ZMO a předsedů a členů komisí RMO a zvláštního orgánu, kteří nejsou členy ZMO a příspěvek na úpravu zevnějšku

Bc. Večeř (tajemník MMOI) – úvodem poblahopřál členům rady ke zvolení. K materiálu konstatoval, že na schůzce klubů zastupitelů bylo navrženo, aby do konce roku bylo odměňování řešeno ve shodné podobě, jak bylo schváleno pro minulé volební období a v rámci usnesení je v souladu s tím dále navrženo, aby byla utvořena pracovní skupina složená ze zástupců jednotlivých stran zastupitelstva, která se bude zabývat podrobně uvedenou problematikou, zejména názory jednotlivých stran a hnutí, jak by měli být do budoucna odměňováni členové různých komisí rady města, jak odborných, tak i komisí městských částí. V rámci usnesení je mu pak ukládáno, aby předložil návrh odměňování dle závěrů této pracovní skupiny na příští zasedání ZMO, které se bude konat 14. prosince 2018. Konstatoval, že jména členů pracovní skupiny již byla nahlášena a budou do materiálu doplněna. První termín jednání této pracovní skupiny byl stanoven na 12. 11. 2018, pozvánky všem členům zašle.

Primátor citoval předložený návrh usnesení s tím, že u bodu 3, kterým se navrhuje zřízení pracovní skupiny, budou doplněna jména členů, které citoval:

Mgr. Filip Žáček, PaedDr. Miroslav Skácel, Mgr. Matouš Pelikán, Ing. Stanislav Flek, Mgr. Miloslav Tichý, RNDr. Jan Holpuch, Ph.D., Ing. arch. Pavel Grasse, Mgr. Marek Zelenka, LL.M., Ing. Martin Jirotko.

Hlasování č. 21 o doplněném návrhu usnesení:

45 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 5.

Usnesení:

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. stanovuje

výši měsíčních odměn a výši paušální náhrady ušlého výdělku pro neuvolněné členy ZMO, výši měsíčních odměn členů výborů ZMO, předsedů a členů komisí RMO a Komise pro projednávání přestupků, kteří nejsou členy ZMO a výši příspěvku na úpravu zevnějšku oddávajících a KPOZ ve stejné výši stanovené zastupitelstvem od 1. 1. 2018 dle předložené důvodové zprávy s účinností od 5. 11. 2018

3. zřizuje

pracovní skupinu k návrhu odměňování dle nařízení vlády č. 202/2018 Sb. ve složení:

Mgr. Filip Žáček, PaedDr. Miroslav Skácel, Mgr. Matouš Pelikán, Ing. Stanislav Flek, Mgr. Miloslav Tichý, RNDr. Jan Holpuch, Ph.D., Ing. arch. Pavel Grasse, Mgr. Marek Zelenka, LL.M., Ing. Martin Jirotko.

4. ukládá

tajemníkovi MMOI předložit návrh odměňování dle závěrů pracovní skupiny.

T: 14. 12. 2018

O: Večeř Jan, Bc., tajemník

Bod 7 programu:

Zřízení finančního výboru a kontrolního výboru, stanovení počtu členů, volba předsedů a členů

Primátor krátce uvedl materiál. Konstatoval, že v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb. o obcích ve znění pozdějších předpisů je předložen návrh na zřízení finančního a kontrolního výboru ZMO s tím, že dle uvedeného zákona je předsedou výboru vždy člen zastupitelstva, výbory jsou nejméně tříčlenné a počet členů musí být vždy lichý. Konstatoval, že materiál, který byl zastupitelům rozdán „na stůl“ obsahuje návrhy na personální složení výborů, které vzešly z jednotlivých politických subjektů. Počet členů u obou výborů byl navržen na 11, koalice s ohledem na výsledky voleb současně doporučuje zastoupení jednotlivých politických subjektů v obou výborech dle důvodové zprávy.

Pozměňující návrh na stanovení počtu členů výborů nebyl podán.

Hlasování č. 22 o návrhu koalice na stanovení počtu členů kontrolního a finančního výboru na 11 se zastoupením jednotlivých politických subjektů dle důvodové zprávy:

37 pro

2 proti

6 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: návrh usnesení byl schválen.

Personální obsazení finančního výboru:

Primátor předeslal, že v souladu s koaliční smlouvou bylo předsednictví v obou výborech, tedy ve finančním i kontrolním nabídnuto opozičním zastupitelským klubům. Požádal jednotlivé kluby v abecedním pořadí dle názvu volebních stran, aby předložily své návrhy na předsedu finančního výboru.

ČSSD – Mgr. Filip Žáček

KSČM – nenominovali svého zástupce, podpoří nominaci Mgr. Žáčka

Piráti a Starostové – Mgr. Viktor Tichák

ProOlomouc – nenominovali svého zástupce, podpoří nominaci Mgr. Ticháka

SPD a SPOZ – nenominovali svého zástupce

Primátor uvedl, že v souladu s Jednacím řádem ZMO se bude o návrzích hlasovat v opačném pořadí, než jak byly předneseny.

Hlasování č. 23 o zvolení Mgr. Viktora Ticháka předsedou finančního výboru:

35 pro

3 proti

7 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Mgr. Viktor Tichák byl zvolen předsedou finančního výboru.

Primátor citoval nominace na zvolení členů finančního výboru, jak byly jednotlivými stranami předloženy:

za ANO 2011 – Mgr. Milan Feranec, Ing. Jiří Juřena

za ODS – RNDr. Ivan Kosatík, Ing. Richard Benýšek

za KDU-ČSL – Mgr. Petr Pacht

za spOLEčně – Ing. Otakar Bačák

za ProOlomouc – Ing. Roman Šimek

za PIRÁTI A STAROSTOVÉ – Mgr. Viktor Tichák (byl již zvolen jako předseda)

za SPD a SPOZ – Ing. Petr Krejčířík

za KSČM – Ing. Miroslav Marek

za ČSSD - Mgr. Filip Žáček

Primátor doporučil hlasovat o zvolení dalších členů finančního výboru en bloc:

Hlasování č. 24 o zvolení dalších členů finančního výboru en bloc:

45 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh na zvolení dalších členů finančního výboru byl schválen.

Primátor doplnil, že tajemníkem finančního výboru byla určena vedoucí ekonomického odboru.

Personální obsazení kontrolního výboru:

Primátor požádal jednotlivé kluby v abecedním pořadí dle názvu volebních stran, aby předložily své návrhy na předsedu finančního výboru.

ČSSD – nenominovali svého zástupce

KSČM – PhDr. Jiří Zima

Piráti a Starostové – nenominovali svého zástupce, podpoří Ing. arch. Grasseho

ProOlomouc – Ing. arch. Pavel Grasse

SPD a SPOZ - Ing. David Alt

Primátor uvedl, že o návrzích je třeba v souladu s Jednacím řádem ZMO hlasovat v opačném pořadí, než jak byly předneseny.

Hlasování č. 25 o zvolení Ing. Davida Alta předsedou kontrolního výboru:

29 pro

13 proti

3 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Ing. David Alt byl zvolen předsedou kontrolního výboru

Primátor citoval nominace na zvolení členů kontrolního výboru, jak byly jednotlivými stranami předloženy:

za ANO 2011 - Ing. Jaroslav Kuchař, Mgr. Radim Lindner,
za ODS – MUDr. Ivo Mareš, MBA, PhDr. Marcela Hanáková
za KDU-ČSL – Mgr. Petr Kolář
za spOLEčně – Bc. Milan Hebelka
za ProOlomouc – Ing. arch. Pavel Grasse
za PIRÁTI A STAROSTOVÉ – Mgr. Marek Zelenka, LL.M.
za SPD a SPOZ – Ing. David Alt (byl již zvolen jako předseda)
za KSČM – PhDr. Jiří Zima
za ČSSD- Mgr. Yvona Kubjátová

Primátor doporučil hlasovat o zvolení dalších členů kontrolního výboru en bloc:

Hlasování č. 26 o zvolení dalších členů kontrolního výboru en bloc:

42 pro

0 proti

3 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: návrh na zvolení dalších členů kontrolního výboru byl schválen

Primátor doplnil, že tajemníkem kontrolního výboru byl určen vedoucí odboru interního auditu a kontroly.

Výsledky hlasování o zřízení výborů, stanovení počtu členů a jejich personálním složení byly zpracovány do celkového návrhu usnesení k bodu 7 programu; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 5.

Usnesení:

Zastupitelstvo města Olomouce

1. zřizuje

- finanční výbor Zastupitelstva města Olomouce s celkovým počtem členů 11 se zastoupením jednotlivých politických subjektů dle důvodové zprávy
- kontrolní výbor Zastupitelstva města Olomouce s celkovým počtem členů 11 se zastoupením jednotlivých politických subjektů dle důvodové zprávy

2. zvolilo

- předsedou finančního výboru Zastupitelstva města Olomouce Mgr. Viktora Ticháka
- členy finančního výboru: Mgr. Milana Ferance, Ing. Jiřího Juřenu, RNDr. Ivana Kosatíka, Ing. Richarda Benýška, Mgr. Petra Pachtu, Ing. Otakara Bačáka, Ing. Romana Šimka, Ing. Petra Krejčířika, Ing. Miroslava Marka, Mgr. Filipa Žáčka
- předsedou kontrolního výboru ZMO Ing. Davida Alta
- členy kontrolního výboru: Ing. Jaroslava Kuchaře, Mgr. Radima Lindnera, MUDr. Ivo Mareše, MBA, PhDr. Marcelu Hanákovou, Mgr. Petra Koláře, Bc. Milana Hebelku, Ing. arch. Pavla Grasseho, Mgr. Marka Zelenku, LL.M., PhDr. Jiřího Zimu, Mgr. Yvonu Kubjátovou.

a určilo tajemníky obou výborů dle důvodové zprávy

Bod 8 programu:

Pověření k oddávání

Primátor konstatoval, že důvodová zpráva k uvedenému bodu byla doručena členům zastupitelstva s pozvánkou a ostatními podkladovými materiály s tím, že byly osloveny kluby zastupitelů, aby delegovaly své členy z řad zastupitelů pro výkon funkce oddávajících.

Citoval jmenný seznam zastupitelů tak, jak byl jednotlivými strany předložen a požádal, aby ho zastupitelé upozornili na případné změny.

Ing. David Alt, Mgr. Miroslava Ferancová, Ing. Stanislav Flek, Ing. arch. Michal Giacintov, Ing. arch. Pavel Grasse, RNDr. Jan Holpuch, Ph.D., Ing. Martin Jírotka, Ivana Kalodová, Bc. Josef Kaštil, Mgr. Jakub Knápek, Václav Kryl, Mgr. Jiří Kubiček, Mgr. Yvona Kubjátová, Mgr. Radim Lindner, Jaromír Lošťák, akad. soch. Martin Lubič, MUDr. Ivo Mareš, MBA, Mgr. Hynek Melichar, Ph.D., Ing. arch. Tomáš Pejpek, Ivana Plíhalová, Mgr. Martin Přerovský, Ing. Josef Suchánek, RNDr. Ladislav Šnevajs, Mgr. Viktor Tichák, Mgr. Marek Zelenka, LL.M., PhDr. Jiří Zima, Mgr. Filip Žáček.

Primátor připomenul, že u uvolněných členů rady města je tato činnost dána zákonem, takže nemusí být jmenovitě pověřeni.

Dále uvedl, že mu nyní byla nahlášena úprava, ze seznamu bude na vlastní žádost vyškrtnuta paní Ivana Kalodová.

Mgr. Kubiček – požádal o vyškrtnutí ze seznamu, pověření k oddávání s ním nebylo projednáno.

Hlasování č. 27 o návrhu usnesení doplněném o aktualizovaný seznam jmen oddávajících:

45 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Doplněný návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 7.

Usnesení:

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. pověřuje

v souladu s § 11a zákona č. 301/2000 Sb. o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, přijímáním prohlášení snoubenců o uzavření manželství tyto členy Zastupitelstva města Olomouce:

Ing. David Alt, Mgr. Miroslava Ferancová, Ing. Stanislav Flek, Ing. arch. Michal Giacintov, Ing. arch. Pavel Grasse, RNDr. Jan Holpuch, Ph.D., Ing. Martin Jírotka, Bc. Josef Kaštil, Mgr. Jakub Knápek, Václav Kryl, Mgr. Yvona Kubjátová, Mgr. Radim Lindner, Jaromír Lošťák, akad. soch. Martin Lubič, MUDr. Ivo Mareš, MBA, Mgr. Hynek Melichar, Ph.D., Ing. arch. Tomáš Pejpek, Ivana Plíhalová, Mgr. Martin Přerovský, Ing. Josef Suchánek, RNDr. Ladislav Šnevajs, Mgr. Viktor Tichák, Mgr. Marek Zelenka, LL.M., PhDr. Jiří Zima, Mgr. Filip Žáček

Primátor požádal pověřené oddávající, aby se své zastupitelské role zhostili v co nejširší míře, aby byl zajištěn nezbytný počet oddávajících, jelikož pracovníci matriky s tímto mívají nezdárka problém.

Bod 9 programu:

Určený zastupitel

Primátor uvedl, že koaliční strany se shodly, a je to zakotveno i v rámci koaliční smlouvy v kompetencích jednotlivých uvolněných členů zastupitelstva, že stotisícová metropole s druhou největší památkovou rezervací a rozvojovým potenciálem si zaslouží jiný,

modernější, dynamičtější a odbornější přístup samosprávy k veřejnému prostoru, k architektuře, urbanismu a infrastruktuře ať už dopravní nebo jiné. Jedním z opatření, na kterém nová koalice začne už zítra pracovat, je zformování a zřízení útvaru hlavního architekta města Olomouce, což do budoucna může být pro město významným počinem, aby se zařadilo mezi celou řadu významných metropolí, které se svým veřejným prostranstvím nakládají promyšleným, komplexním, uceleným způsobem. S organizačními změnami, které mají vliv na stávající odbor koncepce rozvoje, dochází ke změně a přesunu některých kompetencí tohoto odboru tak, že se vyčleňuje samosprávná část do plánovaného útvaru hlavního architekta. Úřad územního plánování, který byl letošním rokem ze zákona zřízen, se přesouvá do jiných organizačních struktur. Ve smyslu § 6 stavebního zákona obecní úřad s rozšířenou působností v přenesené působnosti pořizuje územní plán a regulační plán pro území obce. Ve smyslu stavebního zákona pořizovatel spolupracuje při této činnosti s „určeným zastupitelem“, kterého schvaluje zastupitelstvo obce. V minulém volebním období byl tímto určeným zastupitelem příslušný náměstek primátora. Nyní členové Zastupitelstva města Olomouce za koalici doporučují zastupitelem pro spolupráci na pořizování územně plánovací dokumentace určit Ing. arch. Michala Giacintova. Požádal arch. Giacintova, aby řekl několik slov o této své roli.

Ing. arch. Giacintov – uvedl, že snad důvěra v jeho osobu vložená, bude naplněna, zejména v tom, že se podaří najít a obsadit místo a tým městského architekta, což považuje za nejdůležitější předpoklad úspěchu. Sám za sebe vyjádřil snahu aktivně spolupracovat, a to nejen s orgány územního plánování, ale také s kolegy architektky z opozičních lavic. Požádal o podporu při hlasování.

Ing. arch. Pejpek – úvodem poblahopřál primátorovi a členům nové rady města ke zvolení. Vyjádřil naději, že trochu rozhybou Olomouc oproti minulému spícímu období a v tom jim budou držet palce. Ocenil nabídku, kterou učinil primátor ve smyslu komunikace, jelikož oni jsou připraveni se věcně bavit, jednat a navrhovat řešení, čímž jsou snad už známí. K navrhovanému určenému zastupiteli uvedl, že v zastupitelstvu sedí několik členů Klubu architektů Olomoucka, který se o ustanovení útvaru hlavního architekta, či funkce městského architekta snaží již asi 15 let. Skutečnost, že se tento návrh octnul v koaliční smlouvě, případně jak předpokládá, bude součástí programového prohlášení, berou za dovršení určité etapy, která bude dovršena až funkčním obsazením tohoto útvaru. Uvedl, že je důležité říci, že funkce hlavního architekta je specifická v tom, že vždy záleží na důvěře mezi členy rady města a zvoleným člověkem, což znamená, že to není věc nějakého primitivního výběrového řízení. Konstatoval, že přestože si velmi váží kolegy Michala Giacintova, domnívají se, že zde sedí zastupitel, který má lepší kvalifikační předpoklady k tomu, aby plnil funkci pověřeného zastupitele, a to je kolega Pavel Grasse. Má největší zkušenosti ze zastupitelů co se týká urbanismu, i co se týká stavebního práva, proto předkládá protinávrh, aby byl do této funkce určen Pavel Grasse.

Primátor požádal v souladu s jednacím řádem o předání protinávrhu v písemné formě.

Mgr. Žáček – uvedl, že si nemyslel, že v rámci svého prvního vystoupení, coby opoziční zastupitel, bude radu města chválit, ale už po rozhodnutí o vstupu do opozice deklarovali, že budou opozicí konstruktivní. Proto poděkoval za návrh určeného zastupitele v osobě Ing. arch. Giacintova, protože dle jeho názoru, se velmi významně projeví jeho odbornost ve vztahu k samosprávě. Vyjádřil názor, že v této pozici bude jistě velkým přínosem. Uvedl, že město stojí nejen před tématem hlavního architekta, ale také před aktualizací územního plánu a i on sám se se stavem územně plánovací dokumentace po čtyři roky působení v RMO potýkal. Konstatoval, že byť vždy respektoval kolegu arch. Grasseho a snažil se s ním i jako náměstek primátora komunikovat, vyjádřil přesvědčení, že nespornou výhodou nominace osobnosti Michala Giacintova je, že má zkušenost s prací v radě města, proto považuje návrh za dobrý a klub ČSSD jej podpoří.

Primátor poděkoval za vyjádření podpory a uvedl, že i rada města si uvědomuje důležitost této funkce do budoucna ve vztahu k projednávaným bodům nejen na zastupitelstvu, ale i v radě města.

Mgr. Tichák – za klub Piráti a Starostové požádal o přestávku na poradu klubu.

JUDr. Major – připojil se k návrhu na přestávku.

Mgr. Žáček - také požádal o přestávku.
Primátor vyhlásil přestávku.

Primátor – připomenul, že před přestávkou zazněl protinávrh Ing. arch. Pejпка na úpravu usnesení.

Mgr. Zelenka – vzhledem k tomu, že zde jsou dva kandidáti na odbornou funkci, požádal prostřednictvím předsedajícího, aby se krátce představili a představili své kompetence a zkušenosti s tematikou, která je členům jejich klubu poměrně neznámá.

Primátor vyjádřil názor, že arch. Giacintov se jako nominant rady města již představil, proto požádal Ing. arch. Grasseho, aby se také jako nominant klubu ProOlomouc představil.

Ing. arch. Grasse – stručně zrekapituloval svou praxi v této činnosti a uvedl, že v 90. letech byl vedoucím odboru koncepce a rozvoje ve městě Šternberk, kde vykonával 4 roky činnost přípravy podkladů pro pověřeného zastupitele. Poté byl 2 roky hlavním architektem města Český Krumlov, poté byl 7 let na mandátní smlouvu poradcem primátora a zástupcem pořizovatele při tvorbě územního plánu v Českých Budějovicích, kde tyto podklady také vypracovával. Z poslední doby zmínil, že na základě vítězné soutěže zpracovával se svým týmem územní plány Nelahozevsí a Úholiček, kde smluvně pro obecní radu podklady pro výstupy činnosti pověřeného zastupitele vypracovávali.

Mgr. Melichar – prostřednictvím předsedajícího požádal Ing. arch. Giacintova, aby se představil podobným způsobem, tedy aby shrnul svou odbornou kvalifikaci, jelikož jeho představení bylo spíše obecnější.

Ing. arch. Giacintov – konstatoval, že uznává, že kolega Grasse se po většinu své profesní dráhy věnuje urbanismu, ale i on sám tento obor vystudoval, pracuje 12 let jako člen komise pro architekturu a plánování, přičemž poslední 4 roky jako předseda této komise. Procesně se účastnil na tvorbě plánů, které jsou pro územní plánování důležité. Připustil, že práci hlavního architekta ani městského architekta za sebou nemá. Této činnosti ale rozumí a díky své práci v komisích a spolupráci s odborem koncepce a rozvoje má jasnou představu, o čem tato činnost je, proto si ji troufá vykonávat jako určený zastupitel.

Primátor připomenul, že zde nevolíme funkci hlavního architekta, ale držíme se role určeného zastupitele tak, jak je dána stavebním zákonem.

Hlasování č. 28 o protinávru Ing. arch. Pejпка, aby určeným zastupitelem byl Ing. arch. Grasse:

12 pro

4 proti

28 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Primátor požádal o úpravu výsledku hlasování, chtěl hlasovat „zdržel se“.

Výsledek hlasování č. 28 byl opraven:

12 pro

4 proti

29 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: protinávrh nebyl schválen.

Primátor poznamenal, že uvedeným hlasováním nebyla odbornost Ing. arch. Grasseho nijak zpochybněna a vyjádřil naději, že se v rámci svých odborných znalostí a zkušeností zapojí do práce, která přímo souvisí s územním plánováním.

Hlasování č. 29 o předloženém návrhu usnesení:

34 pro

1 proti

10 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 8.

Bod 10 programu:

Různé

K tomuto bodu programu se do diskuse přihlásili 4 občané, v souladu s jednacím řádem vystoupili dle abecedního pořadí, na vystoupení každého byl vymezen časový limit 5 minut:

1. **Zdeňka Hanelová** – její vystoupení se týkalo výstavby Protipovodňových opatření II. B etapy – úplný text vystoupení tvoří přílohu zápisu.

Primátor – reagoval na vystoupení paní Hanelové v tom smyslu, že nová rada města se bude tímto tématem zabývat. Za sebe přislíbil, že by se chtěl s občany ulic dotčených stavbou co nejdříve setkat, zároveň bude připravováno společné setkání s investorem, aby si znovu vysvětlili jednotlivé možnosti, jak ze strany města, tak ze strany investora.

2. **RNDr. Aleš Jakubec, Ph.D.** – úplný text jeho vystoupení tvoří přílohu zápisu.

Primátor – poděkoval dr. Jakubcovi za jeho slova, za sebe uvedl, že se nové vedení města bude snažit navázat na to dobré, co bylo v minulosti uděláno a pokračovat v tom a rádi využijí jeho znalostí a zkušeností a budou dále sdílet své názory i v tomto volebním období.

3. **Ing. Petr Kubík** - vystoupení se týkalo výstavby Protipovodňových opatření II. B etapy – úplný text vystoupení tvoří přílohu zápisu

Primátor – uvedl, že zde platí totéž, co již sdělil po vystoupení paní Hanelové. Přislíbil se nad uvedenou problematikou v co nejbližší době s občany sejít, a to i za účasti investora a příslušných úředníků magistrátu.

4. **Zdeňka Tkadlečková** - vystoupení se týkalo výstavby Protipovodňových opatření II. B etapy – úplný text vystoupení tvoří přílohu zápisu.

Primátor – uvedl, že zde vnímáme, že téma protipovodňových opatření nebylo v minulosti vždy úplně dobře zvládnuto, zejména po stránce komunikace s občany. Přislíbil zlepšit informovanost, komunikaci a hledat řešení, které nám umožní legislativa, rozpočet města a technické a organizační možnosti města tak, aby dopady takto velké stavby na životy občanů byly eliminovány na to nejnutnější zlo, které z takto velké stavby v blízkosti obytných čtvrtí vždy vzniká.

Ing. arch. Pejpek – konstatoval, že ze sdělení Ing. Kubíka vyplynulo, že položil na minulém zasedání ZMO 4 otázky, na které mu nebylo zodpovězeno. Tyto dotazy si jako zastupitel dovolil osvojit a požádal, aby mu na ně bylo zodpovězeno. Dále požádal o odpovědi na dvě další věci, v případě, že nejsou součástí dotazů Ing. Kubíka. První je záležitost rozporu s projektovou dokumentací, kde uvedl předpoklad, že statutární město má jistě svého zástupce, který v této věci jedná jménem města a požádal tohoto odborníka, zda by mohl poskytnout informaci k otázce rozporu s PD. Dále se zajímal o posouzení přístupnosti objektů z hledisek, které zde padly, zda je v souladu s platnou legislativou, s předpisy a závaznými technickými normami.

Primátor – konstatoval, že si z předchozích vystoupení výtky, které směřovaly k předchozímu vedení města, poznamenal, takže i tak by se touto problematikou zabývali, ale poděkoval Ing. arch. Pejpkovi za jeho iniciativu. Na vznesené dotazy budou připraveny odpovědi, jelikož nové vedení města tato problematika zajímá a vnímají tento problém. Zálležitosti, které mají vztah ke státní správě, budou směřovat na pana tajemníka. Zálležitosti ve vztahu k rozporům PD a přístupnosti k objektům budou řešeny zpracováním analýzy a bude na ně odpovězeno písemně.

Ing. arch. Grasse – přivítal vyjádření primátora, že se město bude zabývat řešením velkých developerských záměrů na území města, aby dopady na občany byly jen ty nejnutnější, které tyto stavby na své okolí vyvolávají. V této souvislosti požádal o odpověď, která by mu mohla

být zaslána v termínu do dalšího ZMO, jaká je filozofie a kdo je zodpovědný za to, že u těchto velkých developerských záměrů, např. nyní v lokalitě Olomouc-Nová Ulice, město povolí nebo akceptuje recyklaci vybouraného materiálu drtící linkou přes celou sobotu a neděli od brzkého rána až do večera přímo ve vnitroblocích domů, kde bydlí lidé. Poznamenal, že stejný problém byl v minulosti v ulici Rokycanova, kde si občané také stěžovali na prašnost a nemytí komunikací při budování developerského záměru.

Primátor – uvedl, že většina dotazů je směřována na stavební úřad, tedy na státní správu, která je tím, kdo povoluje a zároveň dohlíží na dodržování těchto podmínek. Pokud jsou další takové konkrétní podněty, požádal o jejich zaslání na adresu pana tajemníka Bc. Večeře, aby mohly být předány příslušným kompetentním orgánům. Poznamenal, že samospráva na to může mít stejný názor, ale samotné prověření faktického stavu můžeme jako rada města pouze ověřit, ale odborné stanovisko musíme nechat na státní správě, do jejíž gesce to patří.

Ing. Suchánek – uvedl, že nemá žádný dotaz, ale chce nabídnout spolupráci v této oblasti, jelikož je zaměstnancem kolejí a menz UP Olomouc, které jsou dotčenou osobou zmíněné stavby PPO a užívají si zde s touto stavbou také svůj díl. Zároveň je nominovaný do protipovodňové komise, proto nabízí svou pomoc u jakýchkoliv akcí, které se kolem tohoto budou dít.

Primátor – uvedl, že vnímá tuto nabídku, na nejbližší schůzi rady města vyhodnotí tyto vystoupení a nabídky a pokusíme se v co nejbližší době přijít s takovým řešením formy komunikace, která bude vstřícná nejen k jednotlivým zastupitelským klubům, ale i občanům.

Z. Tkadlečková – využila možnost repliky a za obyvatele lokality uvedla, že vítají ochotu města komunikovat.

Mgr. Zelenka – vyjádřil se k pracovní skupině, která byla zřízena v rámci dnešního jednání a uvedl, že její vznik vítají. Současně poznamenal, že v rámci usnesení nebyla pověřena jednat o změnách Jednacího řádu ZMO. Požádal, aby v rámci zápisu bylo uvedeno, že tato pracovní skupina se bude zabývat i tématem Jednacího řádu ZMO.

Primátor – uvedl, že záležitost jednacího řádu nesouvisela s projednávaným bodem, proto v rámci uvedeného bodu nebyly rozšířeny kompetence pracovní skupiny, nicméně na jednání předsedů klubů zaznělo, že součástí projednávaných témat této pracovní skupiny bude i změna Jednacího řádu ZMO. Počítá se s tím, že harmonogram, který byl společně dohodnut platí, tzn. že 19.11.2018 by rada města měla projednat výstupy z této pracovní skupiny jak ve vztahu k odměňování zastupitelů, tak k návrhům na úpravu jednacího řádu, který by byl poté projednán a schválen na ZMO 14.12.2018.

Bod 11 programu:

Závěr

Primátor poděkoval všem zastupitelům a také občanům a pracovníkům magistrátu za účast na ustavujícím zasedání zastupitelstva. Připomenul, že termín příštího zasedání byl předběžně stanoven na pátek 14. 12. 2018, pozvánka a podkladové materiály budou zastupitelům zaslány dle stále platného jednacího řádu a budou i zveřejněny na webových stránkách města. Ustavující zasedání zastupitelstva města v 12:45 hodin ukončil.

Mgr. Miroslav Žbánek, MPA v. r.
primátor města Olomouce

Ověřovatelé zápisu:

Mgr. Yvona Kubjátová v. r.
členka zastupitelstva města

Ing. arch. Tomáš Pejpek v. r.
člen zastupitelstva města

Magdaléna Vanečková v. r.
členka zastupitelstva města

MUDr. Ivo Mareš, MBA v. r.
člen zastupitelstva města

Mgr. Hynek Melichar, Ph.D. v. r.
člen zastupitelstva města

PaedDr. Miroslav Skácel v. r.
člen zastupitelstva města

RNDr. Ladislav Šnevajs v. r.
člen zastupitelstva města

Ivana Plíhalová v. r.
členka zastupitelstva města

Přílohy:

- vystoupení Z. Hanelové
- vystoupení RNDr. Jakubce
- vystoupení Ing. Kubíka
- vystoupení Z. Tkadlečkové

ZDENKA HANELOVÁ

Jednání zastup. 5. 11. 2018

Vážené dámy a pánové, jste nově zvolení do veřejné funkce, očekáváme od Vás, že nás budete zastupovat dle Vašeho nejlepšího svědomí a s odbornou péčí, jak Vám ukládá zákon o obcích a občanský zákoník.

Nastoupili jste do rozjetého vlaku, Vaši předchůdci Vám „zavařili“ uzavřenými smlouvami, sjednanými závazky a bude pro Vás obtížné a možná nerealizovatelné uvést věci do optimálního souladu.

Státní správa je špatně řiditelné soukolí, než si přeobsadíte důležité posty, abyste měli důvěru v jejich práci, než se noví z Vás „rozkoukají“ bude chvíli trvat.

My jsme však za Vámi přišli s problémy, které vyžadují operativní řešení.

Realizace protipovodňových opatření Etapa II. B přinesla obyvatelům Olomouce nemalé útrapy, zejména obyvatelům domů v okolí řeky Moravy.

V přípravné fázi naprosto selhala státní správa v přípravných řízeních.

Nikdo řádně neposuzoval vliv stavby na životní prostředí. Žádali jsme předložení podkladů ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb, které předal Úřad města Olomouce krajskému úřadu k zákonnému zpracování procesu EIA na posouzení vlivu stavby, II.B etapy povodňových opatření, zejména v oblasti nábřežních ulic. Šetření z pohledu vlivu na ŽP, hmotný majetek a životní podmínky dle zákona 100/2001 Sb. nebylo vůbec provedeno.

Byla vypracována pouze Krajským úřadem zjišťovací zpráva, s tím, že se realizací stavby nebude nic mimořádného dít, ale opak je pravdou.

Žijeme na staveništi, obtěžováni stavebním hlukem, prachem, vibracemi a účelnost této stavby je diskutabilní. Stavbou trpí až 1 000 obyvatel, z nichž je

velký počet seniorů.

Prosím o promítnutí povodňových stavů řeky Moravy roku z 1997, kdy byla Olomouc nejvíce postižena.

Z dostupných materiálů, dokonce zveřejněných ve vývěsce Povodí Moravy, byla Morava nad Olomoucí zaplavena 10 km rozlivem.

V době kulminace „prošlo Olomoucí 760m³. Proč se nyní zkapacitňuje koryto řeky Moravy na 650m³ za více jak půl miliardy, když toto množství již v roce 1997 prošlo stávajícím korytem?

Rovněž se pozastavujeme nad účelností dotace z fondu Ministerstva zemědělství. Je poskytnuta dotace na „benotování“ intravilánu města????

Zájmů kolem přípravy stavby bylo velké množství, zástupci politických stran a místního stavebního byznysu šli tvrdě za svým cílem. Dosáhli toho, že se beznadějný projekt realizuje a my dotčení stavbou se můžeme třeba..... Hrozí nám poškození domů, vyloučená není ani totální destrukce. Zničené životní prostředí, prach, špína, hluk, vibrace. Záruky za případné škody žádné, navrhované kompenzace za útrapy pro postižené obyvatele jsou směšné a ještě nejisté.

Požadovali jsme vytvoření fin. rezervy od Úřadu Města Olomouce, případně investora 200 mil. Kč na případné škody z realizace a následné škody po dobu 10 let pro případné řešení náhrad škod. Z pojištění odpovědnosti firem odškodnění nebude adekvátní, náš požadavek se minul účinkem. Zdlouhavé řešení soudních sporů mezi dodavatelskými firmami, např. firma zastřešující zhotovitele je bez právní subjektivity, čili její odpovědnost bude jaká??????

Očekáváme zasednutí k jednacímu stolu s novým vedením města.

Okruhů problémů je více, např. posílení vlivu Mě policie. S tím se obracíme na pana primátora, který Mě policii „velí“.

Ohrožují nás cyklisté na chodnících, v noci nás obtěžuje hluk z Klubu 15 min.

Děkuji za pozornost.

Vážené zastupitelky, Vážení zastupitelé

Vážení radní, náměstci a pane primátore,

dovolte mi, abych Vám pogrataloval. Stali jste se zastupiteli Olomouce. Města, které můžeme nazývat městem evropským, historickým, univerzitním či studentským, kulturním, církevním, sportovním a volnočasovým, rodinným, humanitním, či sociálním. Je to město, kde se skutečně dobře žije. Nepochybuji, že stejně jako já, jej díky působení v komunální politice poznáte ještě více a více si je oblibíte.

Olomouc, stejně jako ostatní města, má nejen své silné stránky, ale i ty slabé. To, že je něco jinak než si představujete, však nemusí znamenat, že je to špatně. Věcí, které by šlo dělat, a bylo by je skutečně potřeba dělat, je spousta. Brzy však poznáte, jak je naše město podfinancované a jak málo peněz má na investice a opravy. Brzy také zjistíte, jaké bariéry městu staví stát a jeho firmy či organizace.

Jako náměstek primátora jsem si před čtyřmi roky vytkl několik úkolů. Něco se mi podařilo naplnit zcela, něco částečně, něco ne. Co se mi podařilo a jsem na to hrdý, je nový strategický plán města, a plán udržitelné městské mobility. Zde je na místě poděkovat všem, kteří se na tom podíleli. Je na Vás, jak v realizaci těchto strategických dokumentů budete pokračovat. Podařilo se mi prosadit vegetační obnovu parků (desetiletí opomíjenou) a za výhru považuji prosazení výpovědi zahrádkářům v lokalitě za čističkou, kde se má uskutečnit IV. etapa protipovodňových opatření. Věcí, které se podařily, a ve kterých je potřeba pokračovat, je samozřejmě víc. Inicioval jsem několik veřejných projednání s občany, sám si ale kladu otázku, jak veřejnost ještě efektivněji zapojit do fungování města a rozhodování o jeho budoucnosti.

Zmínit musím i jednu prohru. Nebyla schválena změna územního plánu, která měla nastavit výškové limity v části území Olomouce tak, aby platily po celém městě a zajistila se tím ochrana naší památkové rezervace. Tento úkol zůstane Vám. Nenechte se zastrašit a až tato věc bude řešena, hlasujte podle zákona ve veřejném zájmu a podle svého nejlepššího vědomí a svědomí.

Dnes se s Vámi loučím jako náměstek a zároveň se s Vámi seznamuji jako váš občan. Vy jste mí zastupitelé a já po vás budu chtít, abyste mě jako zástupce veřejnosti seznamovali s tím, co chcete dělat a já budu mít zájem se jako občan zapojit. Současně však nabízím i pomoc. Nejen svou pomoc, ale pomoc řady osobností, které se léta podílejí na veřejném dění Olomouce. Tito lidé byli například léta členy či i předsedy odborných komisí či komisí městských částí za TOP 09 a nezávislé. Prosím využijte je, aby dále pracovali pro město. Jsou to lidé, kteří Olomoucí žijí. Jejich seznam jsem radě zaslal.

Závěrem Vám chci popřát, aby se vám Olomouc dařilo směřovat mezi moderní evropská města. Přeji Vám, aby se vám dařilo prosazovat body vašich programů. Těším se, až přijde slíbených 800 mil. na zimní stadion, budu pozorně sledovat, jak se daří rušit klientelistické vazby a těším se na stromy, které budou všude.

Olomouci přeji autonomní řízení. Autonomie je v komunální politice důležitější než celorepubliková synergie. Panu primátorovi přeji, aby se mu podařilo vydržet ve funkci celé funkční období. Koaličním stranám dostatek sil a snad i odvahy prosazovat své priority. Opozici přeji konstruktivní přístup.

Na úplný závěr pak chci poděkovat za spolupráci úředníkům magistrátu i kolegům z minulého zastupitelstva.

Děkuji Vám za vaši pozornost.

Ing. Petr Kubík, Ph.D.

Praskova 737/1, 779 00 Olomouc

Veřejné zasedání zastupitelstva Olomouce dne 5.10.2018

Dámy a pánové,

dovolím si trochu netradiční úvod. Pokud bych racionálně aproximoval dopad mého dnešního vystoupení, zjistil bych, že cokoli zde říkat je zcela zbytečné a bezvýznamné. Respektive, že očekávat jakoukoli odezvu z vaší strany je přinejmenším naivní. Ale stále ve mně doutná naděje, že někoho z vás vyburcuje k alespoň minimální iniciativě.

Jen krátce shrnu, na základě čeho odvozuji svůj skeptický pohled na možnost, že se rada města či zastupitelé odhodlají ke krokům, které by směřovaly k nápravě pochybení, jež vnímáme v souvislosti s právě probíhající stavbou II.B etapy PPO v Olomouci. V historii se vrátím pouze k měsíci září tohoto roku.

1. 4.9.2018 proběhlo námi iniciované jednání zástupců investora, zhotovitele, projektantů projektové dokumentace, firmy monitorující případné statické narušení budov a nás. O tomto jednání bylo město, konkrétně Dr. Major, písemně spraveni, navíc jsem toto jednání připomínal i na svém minulém vystoupení 3.9.2018. Zástupce města Olomouce na jednání nebyl. Jak překvapivé!
2. Opět se vrátím k mému minulému vystoupení zde na veřejném zasedání zastupitelstva, které proběhlo 3.9.2018. Jasně jsem v něm formuloval 4 otázky, které jsem v závěru pro jistotu shrnul a zopakoval, ale nebylo mi na ně nijak odpovězeno. Ani verbálně, ani písemně. Tři měsíce minuly a já stále čekám na odpovědi.
3. 27.9.2018 byl Odbor stavební Statutárního města Olomouce informován, že stavba II.B etapy PPO v Olomouci probíhá v rozporu s projektovou dokumentací. Měsíc dávno uplynul a já stále čekám na odpověď.
- ~~4. 30.9.2018 byly k rukám Oddělení vodního hospodářství Odboru ŽP, Magistrátu města Olomouce uplatněny námítky k zahájení společného řízení o změně územního rozhodnutí. Dnes je 5.11.2018, stále bez odezvy.~~

Napadá mě pouze jediné slovo: „Sysifos“. Právě v tuto chvíli, dámy a pánové, tlačím kámen k vrcholu.

Když dovolíte - kdo z vás četl projektovou dokumentaci PPO, kdo z vás prostudoval znalecké a statické posudky vázané na PPO? My ano. A vložili jsme do toho nemálo energie a našeho volného času. V minulém vystoupení jsem vám z projektové dokumentace citoval pro nás naprosto stěžejní část. Věnoval tomu někdo z vás zlomek svého pracovního času?!

Pro jistotu vám tuto citaci připomenu: Technická zpráva Projektové dokumentace II. B etapy PPO Olomouc cituje posudek Ing. M. Najdekra CSc. ze srpna 2002, kde se v odstavci „Závěr a doporučení pro realizaci“ uvádí: „Před zahájením prací v zájmovém území protipovodňových opatření bude nutné zajistit a provést podrobný stavebně statický průzkum zaměřený na stav stropních a stěnových nosných konstrukcí (především v 1. PP) dotčených bytových domů na ulici Nábřeží, zejména pak jejich ovlivnění prováděním budoucích stavebních prací (technické otřesy).“.

Znalecký posudek hodnotící vliv průběhu stavby a stavby samotné na statiku dotčených budov není zpracován. Stále tedy platí už stokrát řečené: Stavba II. B etapy PPO v Olomouci probíhá v rozporu s projektovou dokumentací!

Musím přiznat, že mě už unavuje stále opakovat to samé, ale budu doufat, že se tentokrát najde někdo, kdo se postaví za nás občany a naše obavy o střechu nad hlavou.

Děkuji za pozornost.



Zdenka Tkadlečková

Nábřeží 755/10, 779 00 Olomouc

Veřejné zasedání zastupitelstva Olomouce dne 5.10.2018

Vážení zastupitelé, vážená rado,

všichni jste byli zvoleni v říjnových komunálních volbách. Jednotlivé politické strany nebo hnutí jste měli ve svých programech zlepšení komunikace s obyvateli.

Proto Vás žádáme o přizvání k jednacímu stolu ohledně palčivých problémů, týkajících se stavby PPO Morava. Není správné, abychom se dozvídali z Olomouckých listů, že Město „něco“ vyjednalo s investorem. Takovým příkladem může být začátek stavebních prací v neděli. Jen ten, kdo nezná místní poměry, může domluvit devátou hodinu. Přitom v té době začínají bohoslužby v evangelickém a pravoslavném kostelích. A pak je na nás, abychom tento omyl napravovali. A ačkoliv bylo s investorem domluveno, že práce začnou po 11. hodině, stavební firmy, respektive subdodavatelé o této dohodě nic neví, protože nerespektují ani Vámi domluvený čas.

Na úkor svého volného času řešíme problémy, které by měli být náplní Města, státní správy a investora. Jedním z nich je osvětlení ulic, lampy odstranili pracovníci Technických služeb. Začíná zimní období a ani zhotovitel ani investor nepřipravili alternativní řešení. Rozbité chodník a zhoršený přístup k domům jsou nebezpečné pro místní obyvatele a chodce.

Dále: sama jsem byla svědkem, jak špatně funguje integrovaný záchranný systém. Ačkoliv jsme byli ubezpečováni, že bude bez problému fungovat opak je pravdou. Např. v dnešní době je ulice Nábřeží kompletně uzavřena nejen zákazem vjezdu, ale některé vchody do domů i přístupem z chodníků.

Dále: byli jsme ubezpečováni, že nám bude umožněna osobní automobilová obsluha. Opak je pravdou.

Na tomto místě bych ještě chtěla připomenout, že na březnové schůzce s investorem a vedoucím odboru životního prostředí nám byly předloženy kompenzace. Bohužel, vzhledem k tomu, že s námi Město nekomunikovalo, byly ve veřejných vyhláškách o komunálním odpadu a daní z nemovitosti zahrnuty pouze dvě ulice Nábřeží a Blahoslavova, přestože obyvatel, kterým významně stavba komplikuje život je mnohem více. Rada města Olomouce mohla jednoduše vycházet z projektové dokumentace, ve které jsou tabulky, kterých domů se to týká. Napravit tyto omyly je těžké, protože např. vyhláška

o koeficientech daní z nemovitostí musí být předložena do 1.10. aby v následujícím roce platila.

A v neposlední řadě se ptám, proč byly vypnuty semaforey na křižovatce na Žižkově náměstí? Nejen pro chodce je pohyb v tomto místě nebezpečný.

Protipovodňová opatření jsou pro Olomouc stavbou století. Připravovala se od roku 2001, měla tedy být řádně připravená a měla by odsýpat. Bohužel opak je pravdou.

Děkuji.

A handwritten signature in cursive script, likely belonging to the author of the letter.