



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



ÚZEMNÍ STUDIE SÍDELNÍ
ZELENĚ OBCE CHARVÁTY

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

OBJEDNATEL	Obec Charváty
Adresa	783 75 Charváty 98
Zastoupená	Jarmila Kowalczuková – starostka obce
IČ	00635715
DIČ	není plátce
ZHOTOVITEL	Mgr. Ing. Lucie Radilová DiS.
Adresa	Brno, El. Přemyslovny 50, 62500
IČ	75518872
DIČ	CZ 8054283963
E-mail	fisla@seznam.cz
Autorizace	4052 KA: obor krajinářská architektura

SPOLUPRÁCE Ing. Barbora Kubická



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



OBSAH

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. CÍLE ÚZEMNÍ STUDIE

2. POSTUP ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE
POUŽITÉ PODKLADY

3. STAV SÍDELNÍ ZELENĚ / ANALYTICKÁ ČÁST

3.1. KRAJINA

- 3.1.1. SCHÉMA_ŠIRŠÍ VZTAHY
- 3.1.2. HISTORICKÉ MAPY
- 3.1.3. ŠIRŠÍ VAZBY – SAKRÁLNÍ KRAJINA
- 3.1.4. ŠIRŠÍ VAZBY NA KRAJINU / VAZBY NA ŘEKU MORAVU
- 3.1.5. ŠIRŠÍ VAZBY NA KRAJINU / VAZBY NA ŘEKU MORAVU
- 3.1.6. ŠIRŠÍ VAZBY NA KRAJINU / VAZBY NA ŘEKU MORAVU
- 3.1.7. KRAJINA_SOUČASNÝ STAV
- 3.1.7. A BILANCE SOUČASNÉHO STAVU ZELENĚ
- 3.1.8. AKTIVNÍ ZÁPLAVOVÁ ZÓNA
- 3.1.9. KRAJINA_SOUČASNÝ STAV – MAJETKOVÉ VZTAHY
- 3.1.10. KRAJINA_SOUČASNÝ STAV – HODNOCENÍ KRAJINNÝCH STRUKTUR / POBŘEŽNÍ POROSTY_POZITIVA
- 3.1.11. KRAJINA_SOUČASNÝ STAV – HODNOCENÍ KRAJINNÝCH STRUKTUR / POBŘEŽNÍ POROSTY_NEGATIVA
- 3.1.12. KRAJINA_SOUČASNÝ STAV – HODNOCENÍ KRAJINNÝCH STRUKTUR / REMÍZY A IZOLAČNÍ ZELENĚ_POZITIVA
- 3.1.13. KRAJINA_SOUČASNÝ STAV – HODNOCENÍ KRAJINNÝCH STRUKTUR / REMÍZY A IZOLAČNÍ ZELENĚ_NEGATIVA
- 3.1.14. KRAJINA_SOUČASNÝ STAV – HODNOCENÍ KRAJINNÝCH STRUKTUR / STROMOŘADÍ_POZITIVA
- 3.1.15. KRAJINA_SOUČASNÝ STAV – HODNOCENÍ KRAJINNÝCH STRUKTUR / STROMOŘADÍ_NEGATIVA
- 3.1.16. KRAJINA_SOUČASNÝ STAV – HODNOCENÍ KRAJINNÝCH STRUKTUR / PŮDA A HOSPODAŘENÍ_POZITIVA
- 3.1.17. KRAJINA_SOUČASNÝ STAV – HODNOCENÍ KRAJINNÝCH STRUKTUR / PŮDA A HOSPODAŘENÍ_NEGATIVA
- 3.1.18. KRAJINA_SOUČASNÝ STAV – HODNOCENÍ KRAJINNÝCH STRUKTUR / SAKRÁLNÍ KRAJINA_POZŮSTATEK

3.2. CHARVÁTY

- 3.2.1. SCHÉMA_PROVOZ
- 3.2.2. SCHÉMA_FUNKCE
- 3.2.3. SCHÉMA_STÁVAJÍCÍ KOMPOZICE
- 3.2.4. SCHÉMA_PŘÍLEŽITOSTI / RIZIKA (PROBLÉMOVÝ VÝKRES)
- 3.2.5. RIZIKA / NEGATIVA_TÉMA K ŘEŠENÍ
- 3.2.6. PŘÍLEŽITOSTI / GENIUS LOCI
- 3.2.7. VLASTNICKÉ VZTAHY / OBECNÍ POZEMKY
- 3.2.8. HISTORIE
- 3.2.9. FUNKČNÍ TYPY ZELENĚ
- 3.2.10. HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH PLOCH ZELENĚ / FKJZ / BILANCE SOUČASNÉHO STAVU ZELENĚ
- 3.2.11. PŘÍRODNÍ PODMÍNKY

3.3. DRAHLOV

- 3.3.1. SCHÉMA_PROVOZ
- 3.3.2. SCHÉMA_FUNKCE
- 3.3.3. SCHÉMA_STÁVAJÍCÍ KOMPOZICE
- 3.3.4. SCHÉMA_PŘÍLEŽITOSTI / RIZIKA (PROBLÉMOVÝ VÝKRES)
- 3.3.5. RIZIKA / NEGATIVA_TÉMA K ŘEŠENÍ
- 3.3.6. PŘÍLEŽITOSTI / GENIUS LOCI
- 3.3.7. VLASTNICKÉ VZTAHY / OBECNÍ POZEMKY
- 3.3.8. HISTORIE
- 3.3.9. FUNKČNÍ TYPY ZELENĚ
- 3.3.10. HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH PLOCH ZELENĚ / FKJZ / BILANCE SOUČASNÉHO STAVU ZELENĚ
- 3.3.11. PŘÍRODNÍ PODMÍNKY

3.4. ČERTORYJE

- 3.4.1. SCHÉMA_PROVOZ
- 3.4.2. SCHÉMA_FUNKCE
- 3.4.3. SCHÉMA_STÁVAJÍCÍ KOMPOZICE
- 3.4.4. SCHÉMA_PŘÍLEŽITOSTI / RIZIKA (PROBLÉMOVÝ VÝKRES)
- 3.4.5. RIZIKA / NEGATIVA_TÉMA K ŘEŠENÍ
- 3.4.6. VLASTNICKÉ VZTAHY / OBECNÍ POZEMKY
- 3.4.7. HISTORIE
- 3.4.8. FUNKČNÍ TYPY ZELENĚ
- 3.4.9. HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH PLOCH ZELENĚ / FKJZ / BILANCE SOUČASNÉHO STAVU ZELENĚ
- 3.4.10. PŘÍRODNÍ PODMÍNKY

4. NÁVRHOVÁ ČÁST

ÚVOD / ZHODNOCENÍ VÝSLEDKLŮ DÍLČÍCH PROJEDNÁVÁNÍ / POSOUZENÍ SOULADU SE STÁVAJÍCÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

4.1. KRAJINA

- 4.1.1. ÚZEMNÍ PLÁN
- 4.1.2.1. KOMPOZICE
- 4.1.2.2. ŠIRŠÍ VAZBY NA KRAJINU / VAZBY NA ŘEKU MORAVU
- 4.1.2.3. CESTNÍ SÍŤ
- 4.1.2.4. VEGETACE
- 4.1.2.5. CELKOVÝ NÁVRH
- 4.1.3. NÁVRH VEGETAČNÍCH PRVKŮ A POUŽITÉ PRINCIPY
- 4.1.4. DALŠÍ STUPNĚ PD A ETAPIZACE – NÁVRRH OPATŘENÍ
- 4.1.4. ÚDRŽBA
- 4.1.5. NÁVRH TÉMAT PRO ZAPRACOVÁNÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE
- 4.1.6. VYMEZENÍ PLOCH VHODNÝCH PRO OBNOVU A REVITALIZACI ZELENĚ

4.2. CHARVÁTY

- 4.2. ÚVOD
- 4.2.1. ÚZEMNÍ PLÁN / VÝŘEZ
- 4.2.2. NÁVRH ŘEŠENÍ SYSTÉMU ZELENĚ SÍDLA V NEZASTAVĚNÉM A ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ
- 4.2.2.1. NEZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ
- 4.2.2.2. ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÉ PLOCHY
- 4.2.3. NÁVRH ŘEŠENÍ – FUNKČNÍ PLOCHY
- 4.2.4. MAKROKOMPOZICE SYSTÉMU ZELENĚ_NÁVRH
- 4.2.5. NÁVRH DŘEVINNÝCH VEGETAČNÍCH PRVKŮ A VYBAVENOST
- 4.2.6. ETAPIZACE
- 4.2.7. VYMEZENÍ PLOCH VHODNÝCH PRO OBNOVU A REVITALIZACI ZELENĚ
- 4.2.8. ÚDRŽBA
- 4.2.9. SPECIFIKACE PLOCH ZELENĚ / NÁVRH / FKJZ
- 4.2.10. LOKALITY_KONCEPT ŘEŠENÍ
- 4.2.11. NÁVRH TÉMAT PRO ZAPRACOVÁNÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE
- 4.2.12. VYMEZENÍ PLOCH VHODNÝCH PRO OBNOVU A REVITALIZACI ZELENĚ

4.3. DRAHLOV

STRUKTURA VIZ. 4.2. CHARVÁTY

4.4. ČERTORYJE

STRUKTURA VIZ. 4.2. CHARVÁTY

4.5. ZÁVĚR

1. ÚVOD / 2. POSTUP

TEXTOVÁ ČÁST

1. CÍLE ÚZEMNÍ STUDIE

Územní studie je odborným koncepčním podkladem pro rozhodování v území a pro ochranu, správu a péči o zeleň. Územní studie je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (dle §18 a 19 stavebního zákona) především zajišťovat udržitelný rozvoj obce, který spočívá ve vyváženém vztahu soukromých a veřejných zájmů, bude rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně architektonického a urbanistického dědictví. Bylo by dobré, kdyby US byla podkladem pro případné změny v územně plánovací dokumentaci – územním plánu Charváty a pro změnu územních studií (zvl. lokality Z09) a případě pořízení dalších ve vztahu k navrženým podnětům v území. Územní studie má zajistit podporu funkčního systému sídelní zeleně a zvl. jeho návaznost na krajinu.

Územní studie eviduje, hodnotí a navrhuje obnovu a tvorbu zeleně s cílem zajistit zlepšení kvality prostředí v sídlech a jeho ekologické stability (odolnost vůči vnějším vlivům). Za tímto účelem je zeleň v sídle navrhována jako funkčně, případně prostorově spojitý systém ploch zeleně zastavěného území, vodních prvků a zastavitelných ploch v návaznosti na zeleň v krajině.

Studie kategorizuje veškeré plochy zeleně v sídle dle funkčního (v souladu s územním plánem, případně navrženými změnami), plošného a prostorového významu a dle kvality. Na základě rozboru zeleně sídla studie rozdělí plochy do intenzitních tříd údržby, stanovuje rámcové zásady rozvoje a údržby. Dále navrhuje etapizaci rekonstrukce, realizace a dalších úprav zeleně.

Pro jednotlivé funkční typy zeleně jsou stanoveny společné rámcové zásady jejich rozvoje a údržby.

Územní studie obce Charváty a jejich místních částí Drahlov a Čertoryje má kategorizovat funkčně-kompozičních jednotky zeleně v obci, jejich hierarchizaci, zhodnotit jejich stav a navrhnout postup obnovy a údržby. Hlavním cílem je systematicky obnovit zeleň, která tvoří zásadní součást veřejných prostranství. V části Čertoryje jsou v současnosti veřejné prostory rekonstruovány v souvislosti s budováním tras inženýrských sítí a povrchů komunikací.

Obec je v kulturní krajině, velmi intenzivně obhospodařované, dalo by se říci devastované zemědělstvím. Silný systém zeleně založený na mozaice ploch a liniových prvcích je schopen se napojit na obnovovanou strukturu alejí, remízů, hájků a pobřežních porostů v krajině.

Účel pro pořízení územní studie

Důvodem pro pořízení územní studie je žádost obce Charváty.

Územní studie bude sloužit:

- jako územně plánovací podklad pro rozhodování o změnách v území,
- odborný podklad pro pořizování změny územně plánovací dokumentace,
- k podpoře funkčního systému sídelní zeleně z OPŽP 2014–2020 (zvýšení ekologické stability sídel, ochrana ploch zeleně)

Pořízení územní studie upravuje §30 stavebního zákona.

Podklady pro pořízení územní studie

- Výškopisné a polohopisné zaměření
- Ortofoto letecké snímky
- historické mapy <http://oldmaps.geolab.cz/>
- platný Územní plán Charváty
- Územní studie Xz09 Charváty, lokalita Z09
- Územní studie Xz04 Charváty, lokality Z03, Z04, Z14
- Územní studie Xz01 Charváty, lokalita „Z01
- Územně analytické podklady ORP Olomouc

2. POSTUP ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE

Práce na územní studii probíhají vzhledem ke komplikovanosti území ve 3 rovinách. Řešené území je rozděleno na jednotlivé obce – Charváty, Drahlov a Čertoryje a navazující krajinu. V principu byly na základě rámcových podkladů katastrální mapy, majetkových vztahů a místního šetření zpracovány problémové analýzy. Následovala koncepce řešení pro celé území, která definuje základní principy a pravidla pro obnovu a utváření systému sídelní zeleně. Důraz byl kladen na zapojení obcí do krajiny, implementaci požadavků Územního plánu a diskusi s ním, propustnost obcí mezi sebou a definování zastavitelných ploch a plocha pro zemědělství a jeho režim.

Pro obci Čertoryje byl zpracován návrh do úrovně prováděcího projektu. Na základě podkladů získaných od obce nejdříve proběhly terénní průzkumy a rozborů stávajícího systému zeleně včetně podrobné inventarizace dřevin. Na základě zhotovených analýz byl vytvořen výkres příležitostí a rizik v území, který se následně stal podkladem pro návrh. Návrh se zaměřuje na vymezení potřebných ploch zeleně, řešení funkčně–prostorového uspořádání zeleně ve struktuře sídla a jejich bilancování v návaznosti na urbanistickou koncepci obce.

Základem pro zpracování bylo uvědomění si historického odkazu krajiny, jejích sídel a hodnot, které do území přináší. Krajinné struktury byly vlivem socialistického zemědělství v 50. letech 20. století značně transformovány. Nyní po 70 letech vidíme, že stav naší krajiny je neudržitelný, intenzivní zemědělství spolu s hnojením dusíkem udělalo z naší úrodné půdy mrtvý systém, jak pro mikroby, tak pro retenci vody. Nyní je třeba najít řešení, která pomohou naší krajinu stabilizovat. Studium historických pramenů nám umožňuje poznat principy, které fungovaly staletí a pokusit se je vrátit zpět do mrtvých zemědělských krajin.

V krajině Charvát nacházíme dva zásadní momenty, které jsou nositeli budoucí koncepce krajiny. Historická osa poutní cesty ke kostelu Očišťování Panny Marie v Dubu nad Moravou a paralelní osy tvořené řekou Moravou a potokem Blata. Studium těchto kompozičně–provozních vztahů a jejich návaznost na analýzu struktur daly vzniknout následujícímu konceptu.

Stejně tak jako bylo důležité studium procesů a vazeb v krajině, byly pro výstup důležité hledání místní identity a jejích hodnot. Ty pak byly východiskem pro veškerou další práci pod heslem „vše se nachází na místě, stačí to objevit“....

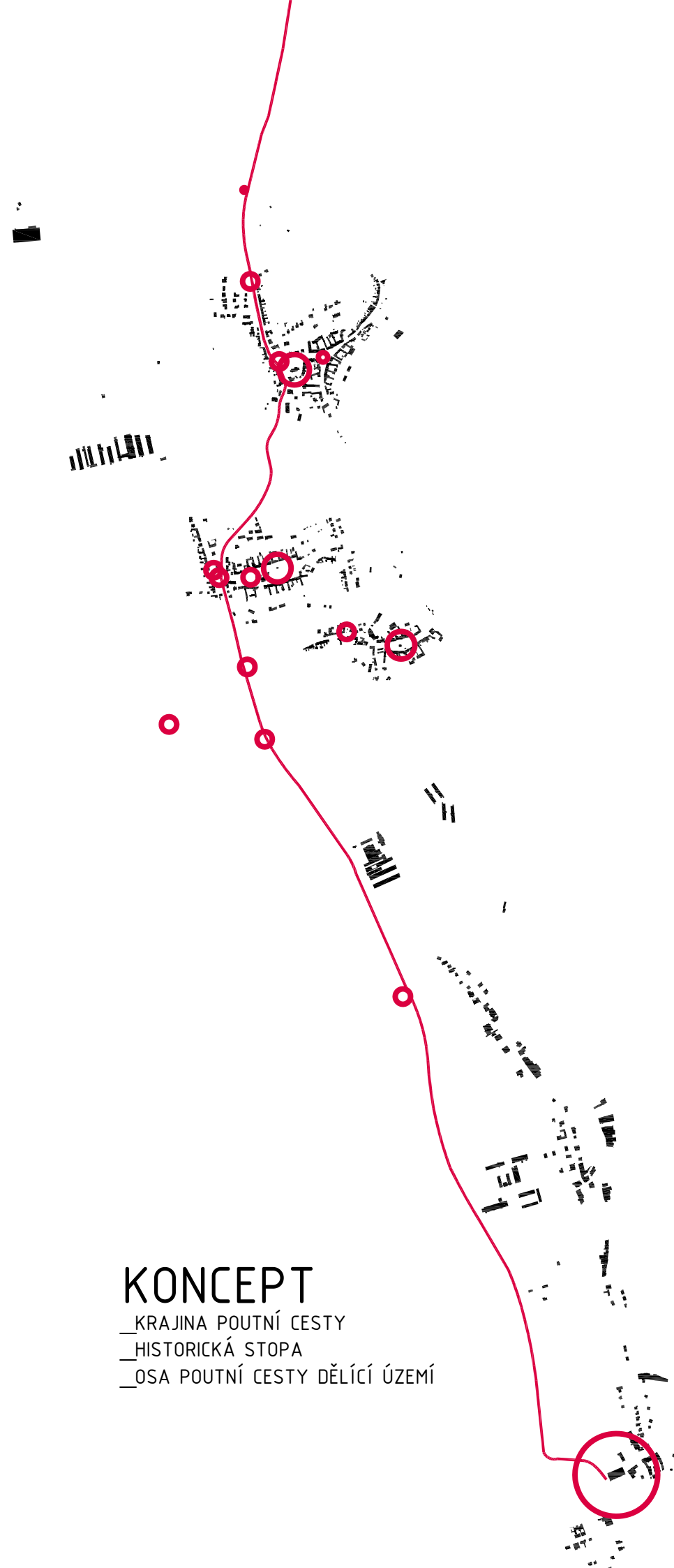
1. ÚVOD / 2. POSTUP

KONCEPT – ZÁKLADNÍ FORMOVÁNÍ MYŠLENEK

Základem pro zpracování bylo uvědomění si historického odkazu krajiny, jejích sídel a hodnot, které do území přináší. Krajinné struktury byly vlivem socialistického zemědělství v 50. letech 20. století značně transformovány. Nyní po 70 letech vidíme, že stav naší krajiny je neudržitelný, intenzivní zemědělství spolu s hnojením dusíkem udělalo z naší úrodné půdy mrtvý systém, jak pro mikroby, tak pro retenci vody. Nyní je třeba najít řešení, která pomohou naši krajinu stabilizovat. Studium historických pramenů nám umožňuje poznat principy, které fungovaly staletí, a pokusit se je vrátit zpět do mrtvých zemědělských krajín.

V krajině Charvát nacházíme dva zásadní momenty, které jsou nositeli budoucí koncepce krajiny. Historická osa poutní cesty ke kostelu Očišťování Panny Marie v Dubu nad Moravou a paralelní osy tvořené řekou Moravou a potokem Bláta. Studium těchto kompozičně-provozních vztahů a jejich návaznost na analýzu struktur daly vzniknout následujícímu konceptu.

Stejně tak jako bylo důležité studium procesů a vazeb v krajině, bylo pro výstup důležité hledání místní identity a jejích hodnot. Ty pak byly východiskem pro veškerou další práci pod heslem „vše se nachází na místě, stačí to objevit“....

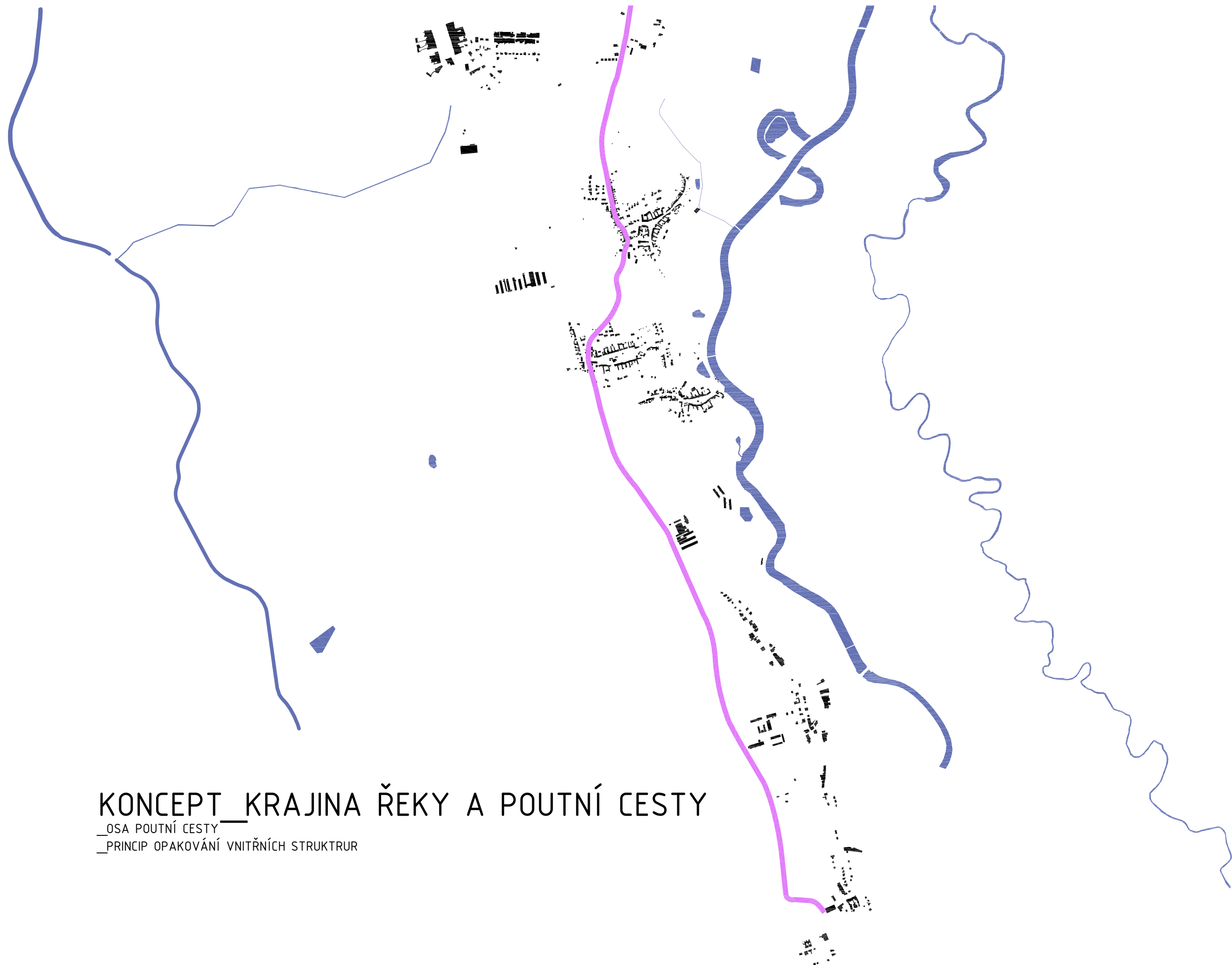


KONCEPT

KRAJINA POUTNÍ CESTY

HISTORICKÁ STOPA

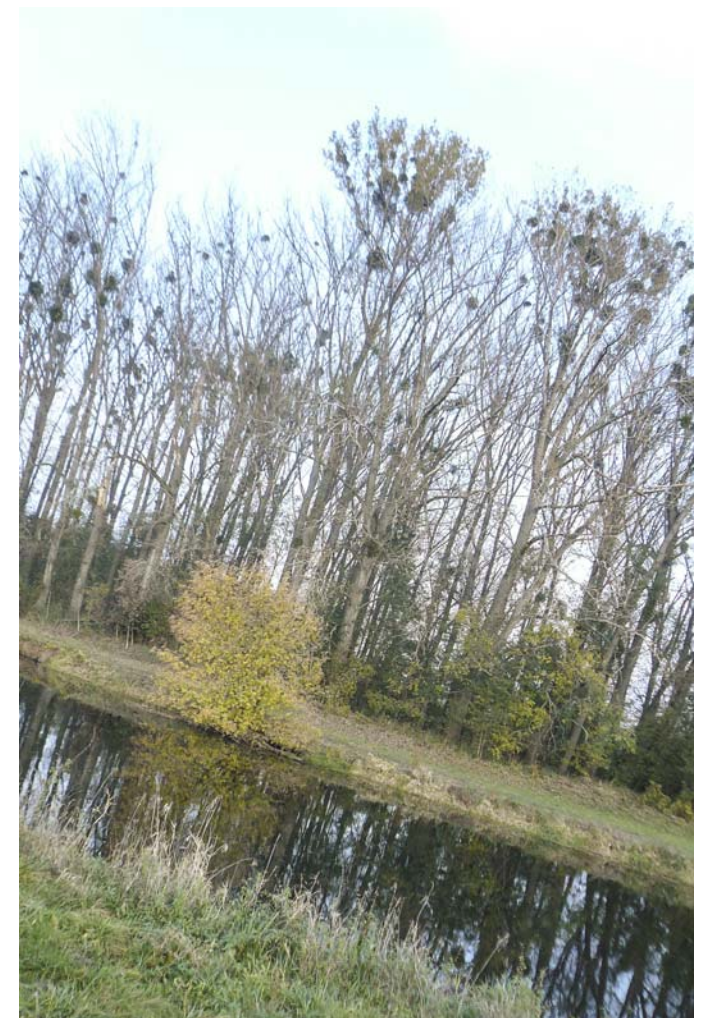
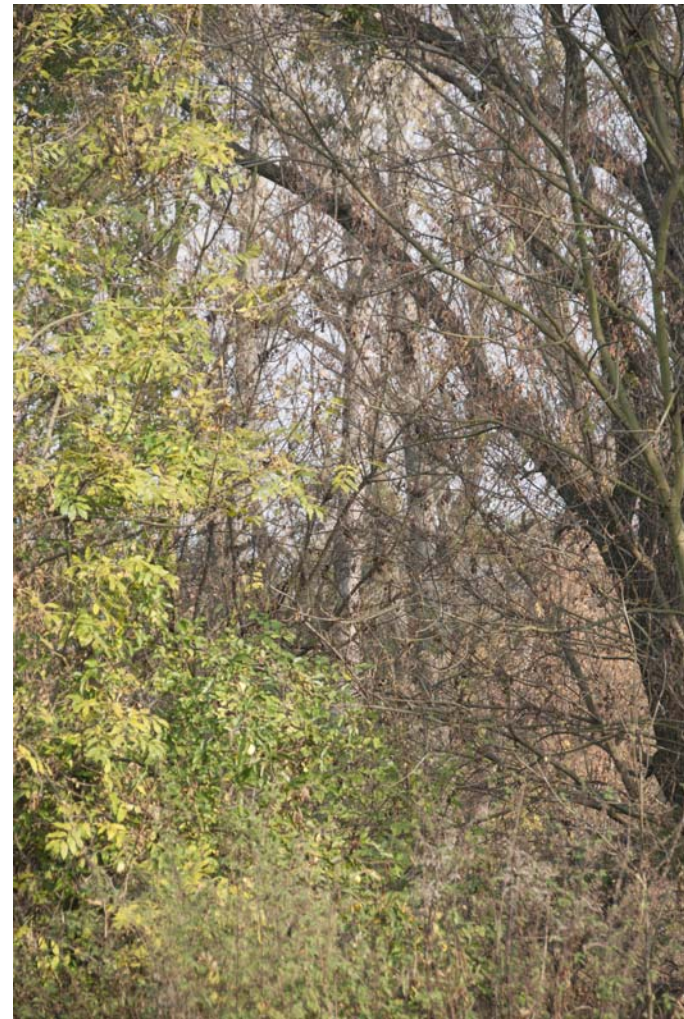
OSA POUTNÍ CESTY DĚLÍCÍ ÚZEMÍ



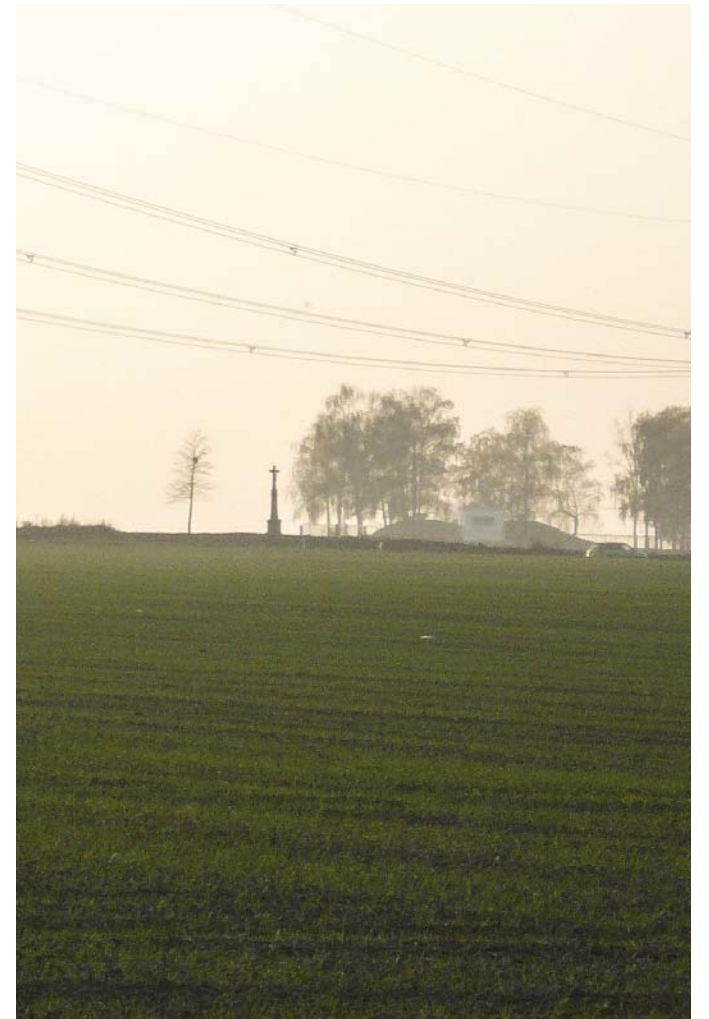
KONCEPT_KRAJINA ŘEKY A POUTNÍ CESTY

_OSA POUTNÍ CESTY

_PRINCIP OPAKOVÁNÍ VNITŘNÍCH STRUKTRUR

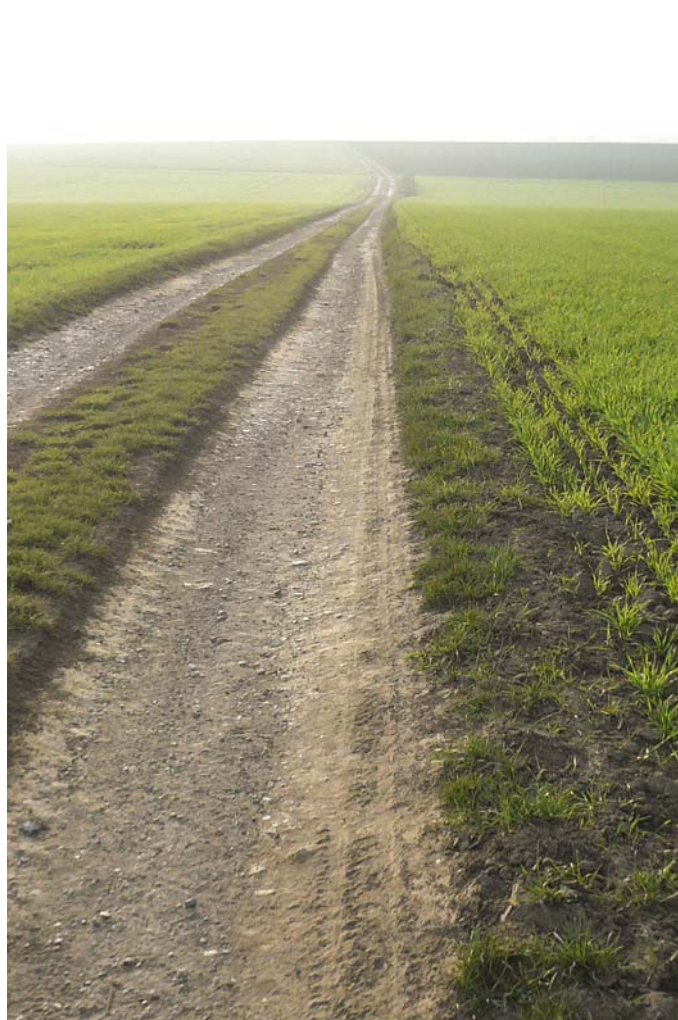


ŘEKA JAKO FENOMÉN



SAKRÁLNÍ KRAJINA

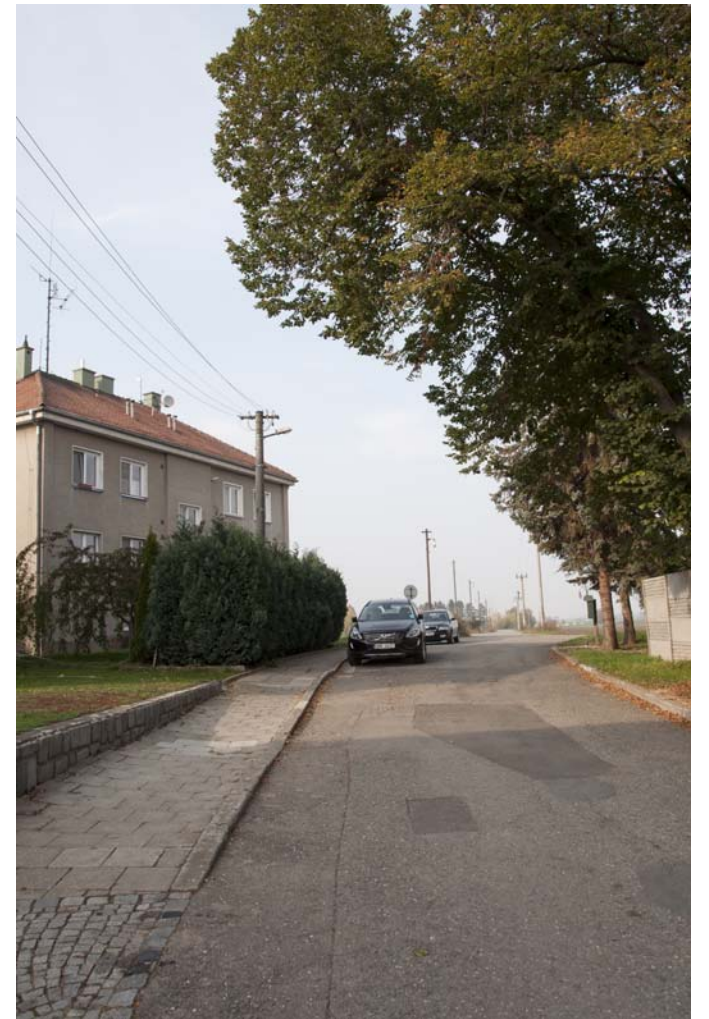


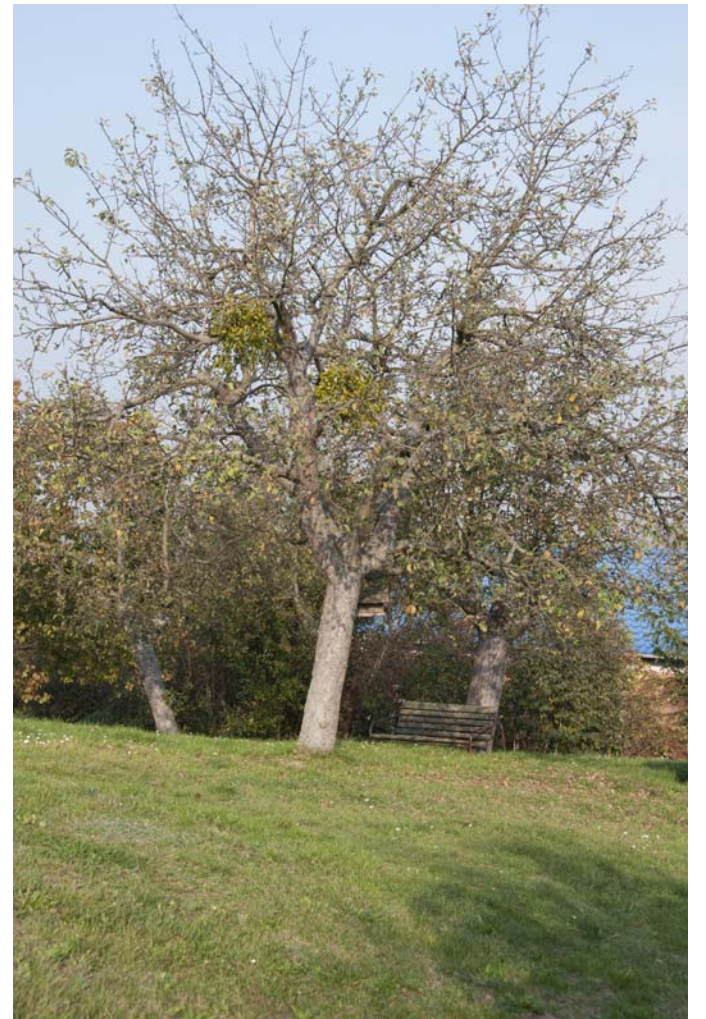


KRAJINA

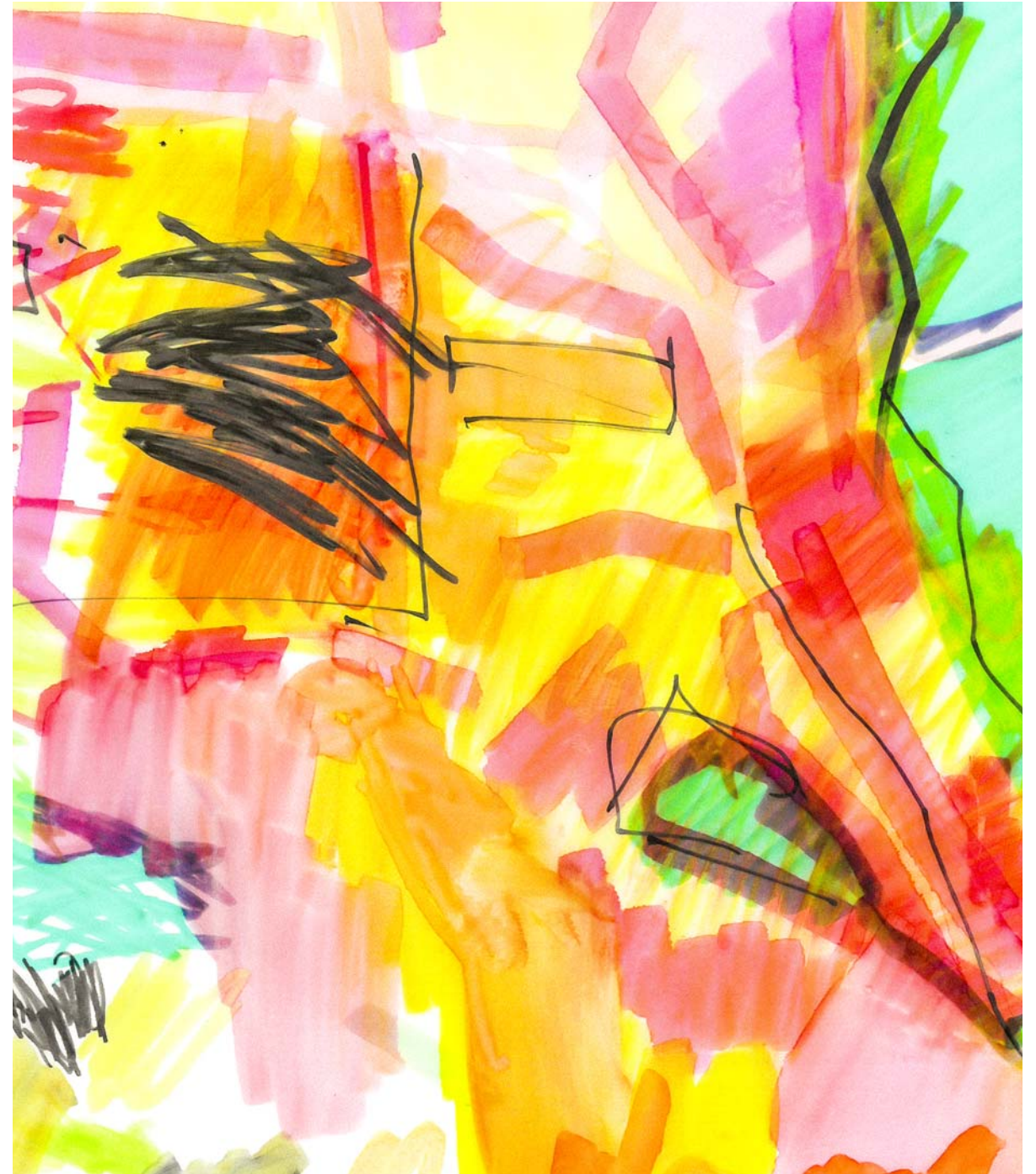


ARCHITEKTURA









3. STAV SÍDELNÍ ZELENĚ / ANALYTICKÁ ČÁST

Vzhledem ke komplikovanosti území je analytická část zpracována ve 4 oddílech – krajina a širší vztahy, Charváty, Drahlav a Čertoryje.

Výkresová část je prezentována v uvedených měřítcích na základě dlouholetých zkušeností práce v oboru a to z důvodů prezentovatelnosti celku a průkaznosti výkresů.

3.1. ANALYTICKÁ ČÁST – KRAJINA A ŠIRŠÍ VZTAHY

V širším kontextu obcí a jejich zapojení do krajiny bylo studium a analýza krajiny zásadním krokem pro pochopení principů a kontextu místa.

V rámci analýz byly stanoveny základní provozně–kompoziční vazby s ohledem na širší vztahy v území a návaznost na dopravní a technickou infrastrukturu a ostatní sídla. Pro další práci bylo zajímavé definovat princip parcelace a místních názvů, které daly pak základní předpoklad pro definici návrhu.

Studium historických pramenů mělo zásadní vliv na celý výsledek práce. Souvislosti s historickou stopou, kterou v území zanechala řeka Morava a barokní poutní cesta do Dubu nad Moravou jsou hlavní motivy, které se prolínají celou prací. Zajímavé bylo odhalení diverzity zemědělských pozemků a principů hospodaření, které v území fungovalo ještě v 50. letech 20. století. V současnosti, kromě katastrální mapy, není tento princip v krajině vůbec patrný.

V úvodu nastíněné téma odhalilo kromě základních principů i základní kompoziční schéma představené v úvodní kapitole. Princip osy sakrální krajiny a krajiny řek a mezi nimi ložené plochy struktur vzešel z uvedených schémat a úvahy nad nimi. Cíl práce s krajinou byl jasný – pokusit se do krajiny východně od Moravy a západně od osy poutní cesty vložit maximální diverzitu a mozaikovitost v měřítku středového pásu mezi osou poutní cesty a řekou Moravou. Území sice také prošlo změnami, ale ty jsou v principu devastace okolní krajiny zanedbatelné...

Grafické definování funkčních ploch zeleně v krajině okolí Charvát jasně vypovídalo o stavu krajiny. Půdní blok na západě vesnic o velikosti cca 6x3 km je prakticky bez jakékoliv vegetace – stromořadí, remízu apod. 5 ostrůvků a druhově nevhodná izolační zeleň rozhodně biodiverzitu území nezachrání.... Okolí řeky Moravy a navazující plochy k lesu Království je na tom poměrně lépe, minimálně rozlohou, ale i přítomností několika remízů. Okolí řeky Moravy a její břehové porosty jsou poměrně kvalitní, i když některé na hranici rozpadu a bude nutná jejich obnova. Součástí výkresu je čára aktivní záplavové zóny.

Průmět majetkových vztahů definoval možnosti obnovení krajinných struktur v půdních blocích – cesty, trávo-bylinné protierozní pásy, stromořadí, ale především remízy. Větší pozemky v okolí Moravy dávají možnost obnovit mokřadní biotopy, popřípadě břehové porosty nebo kvalitní luční porosty.

Následně probíhaly analýzy krajinných struktur, které jsou prezentovány formou pozitivních a negativních příkladů v území. Analýzy se zabíraly kvalitou a typem porostů – břehové porosty, remízy, stromořadí. Důležité pro definování syntézy bylo hodnocení kvality hospodaření na půdě a stupně její degradace formou eroze a přítomnosti dusíku, přineseného zvolenou formou hospodaření.

Důležité bylo zhodnocení objektů sakrální krajiny – krajiny kulturního odkazu... přestože se v území nachází celá řada kvalitních soch a objektů, jejich osazení v kontextu obce a krajiny je katastrofální.

ZÁVĚRY ANALYTICKÉ ČÁSTI – KRAJINA A ŠIRŠÍ VZTAHY

Současný stav krajiny je velmi špatný. A to zvláště vlivem hospodaření a propojení malých pozemků ve velké půdní bloky bez jakékoliv diverzity krajinné struktury. Kvalita půdy a její „kontaminace“ dusíkem téměř neumožňuje zasakování vody a stav krajiny je velmi vážný. Sídla nejsou ochráněna izolační zelení před spadem prachu a dusíku z polí, pole jsou obvykle polovinu až třičtvrtě roku bez vegetačního krytu a větrná eroze s prachem a dusíkem vážně ohrožuje zdraví obyvatel v obcích....

Tyto závěry spolu se závěry kompozičního hodnocení (koncept osy sakrální cesty a vody v území) vyústily v návrh uvedený v další kapitole.

TEXTOVÁ ČÁST

SHRNUTÍ:

Byl zhodnocen současný stav zeleně a možnosti a omezení jejího rozvoje v zastavěném území, v zastavitelných plochách a dle potřeby také na zeleň v nezastavěném území v propojení na zastavěné území a zastavitelné plochy (viz grafické přílohy, závěry v návrhové části).

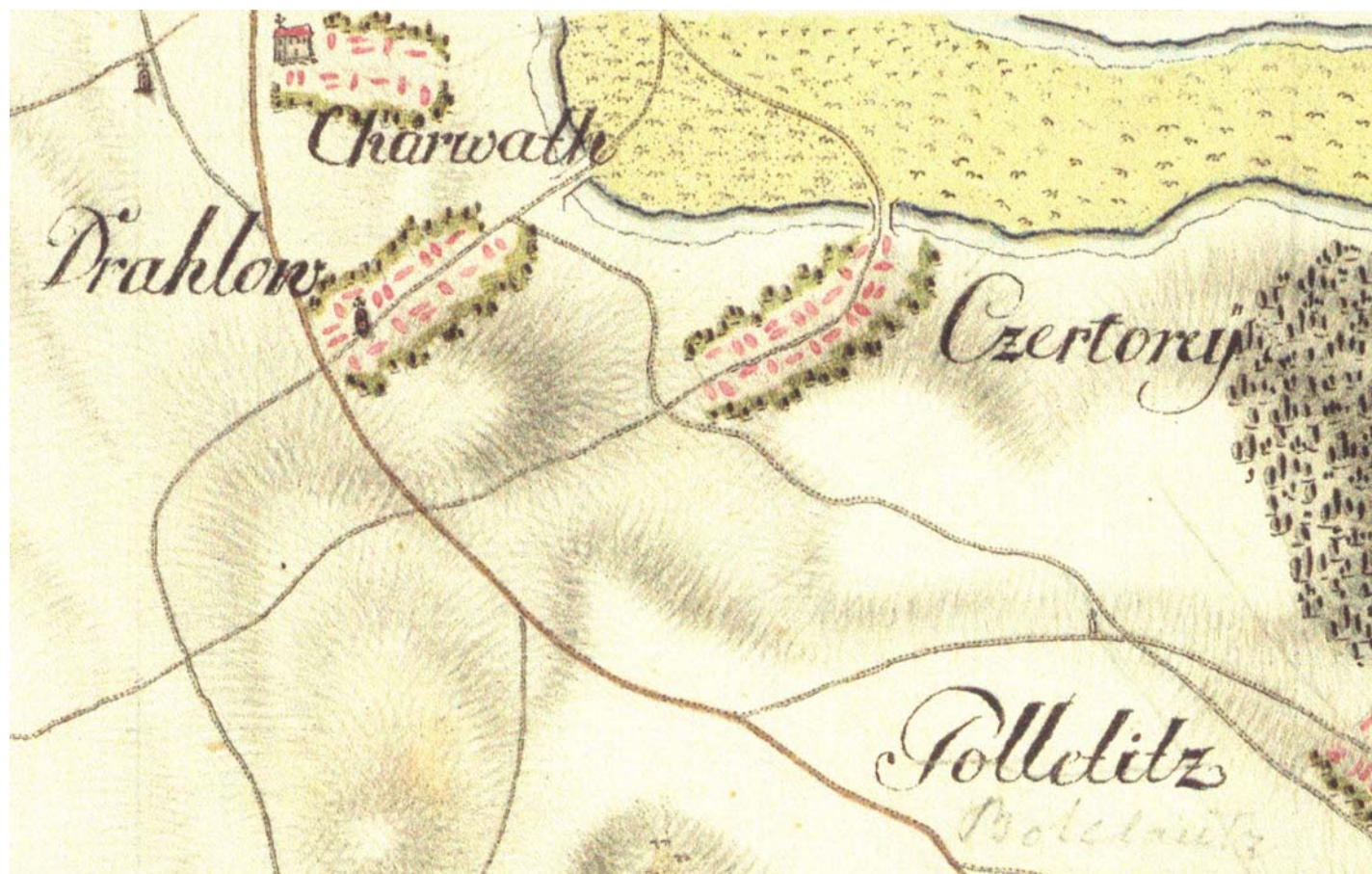
Zhodnocení stavu zeleně z hlediska plnění ekologických funkcí, zhodnocení biologického potenciálu dřevin na úrovni ploch, zastoupení převažujících vývojových stádií (funkcí dřevin jako biotopu). Vzhledem k minimálnímu zastoupení vegetace v krajině je veškerá její existence důležitá z hlediska ekologických funkcí. Vegetace je v řešeném území bohužel jen torzální, jediné ucelené celky se odvíjí kolem řeky Moravy a podél toku na Blatech. Kolem obce se objevují torza izolační zeleně remízů, jejichž hodnota velmi kolísá, v řešeném území se nachází pouze 3 fragmenty stromořadí.

Střety zájmů a disproporce v nárocích a možnostech uplatnění zeleně při rozvoji sídla, včetně vyhodnocení stávajících skladebných částí ÚSES a vodních prvků z hlediska možností využívání člověkem v koexistenci s cílovým ekosystémem. Návrh eliminuje případné střety zájmů, co se týká rozvoje obce po stránce případného budování dopravní a technické infrastruktury. Reaguje také na rozvoj lokalit bydlení v rámci sídla. Jediným možným rizikem v návrhové části jsou majetkové poměry v půdním bloku, který je třeba rozčlenit. Vzhledem k naléhavosti situace se domníváme, že toto nebude překážkou.

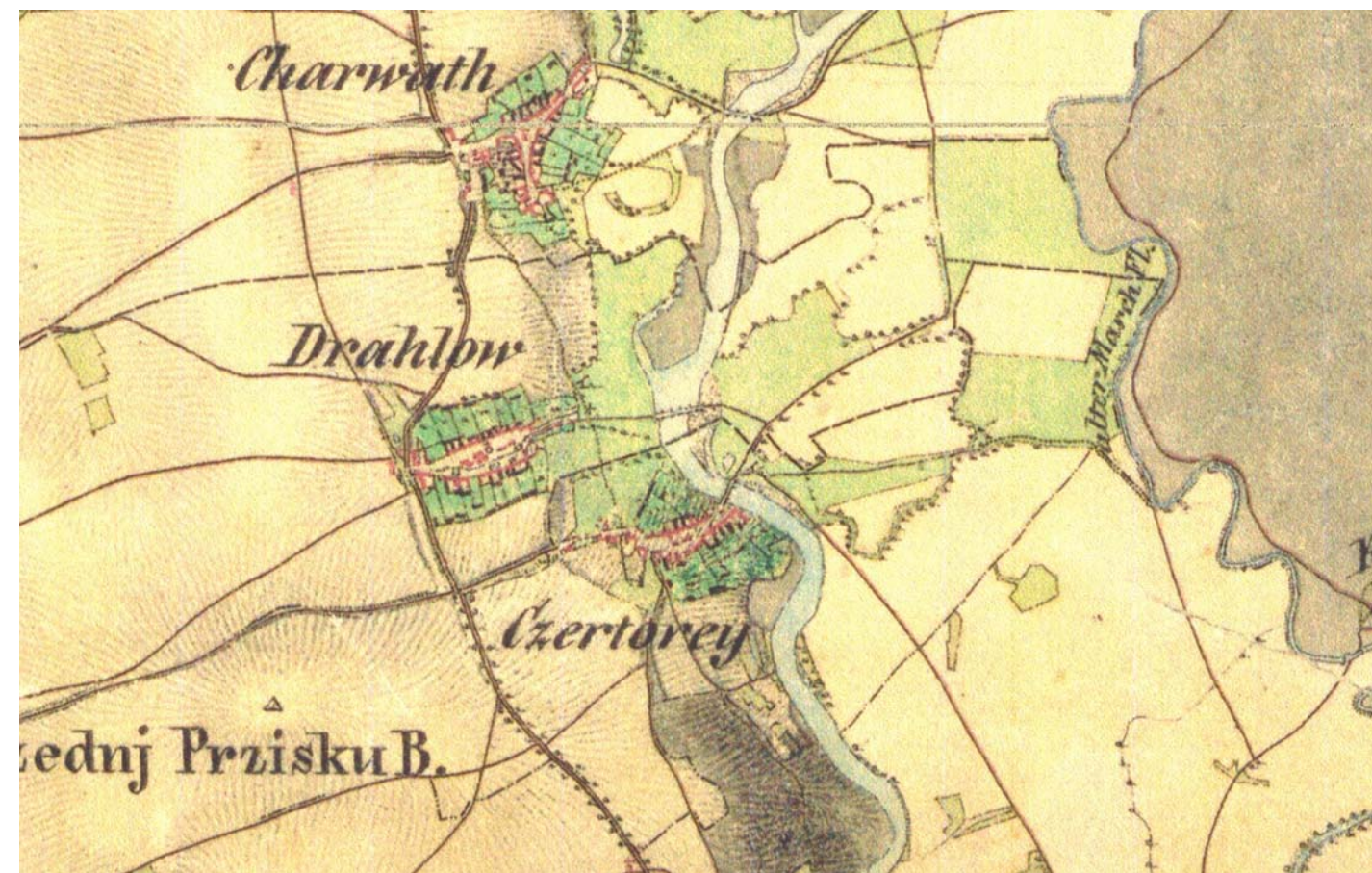
3.1. ANALYTICKÁ ČÁST – KRAJINA A ŠIRŠÍ VZTAHY



3.1.1. SCHÉMA_ŠIRŠÍ VZTAHY
1:20000



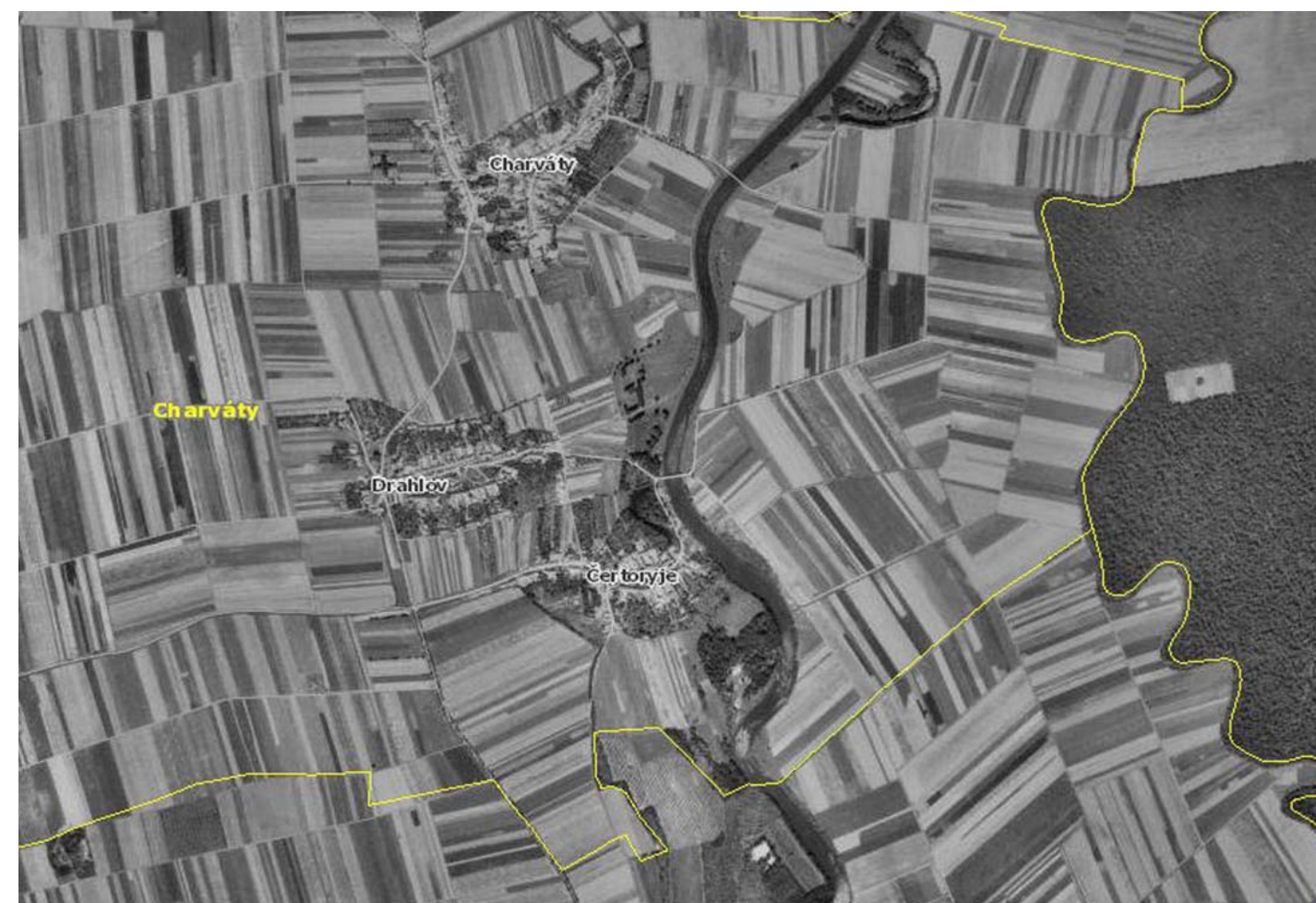
I. VOJENSKÉ MAPOVÁNÍ (1764-1768)



II. VOJENSKÉ MAPOVÁNÍ (1836-1842)



III. VOJENSKÉ MAPOVÁNÍ (1869-1887)

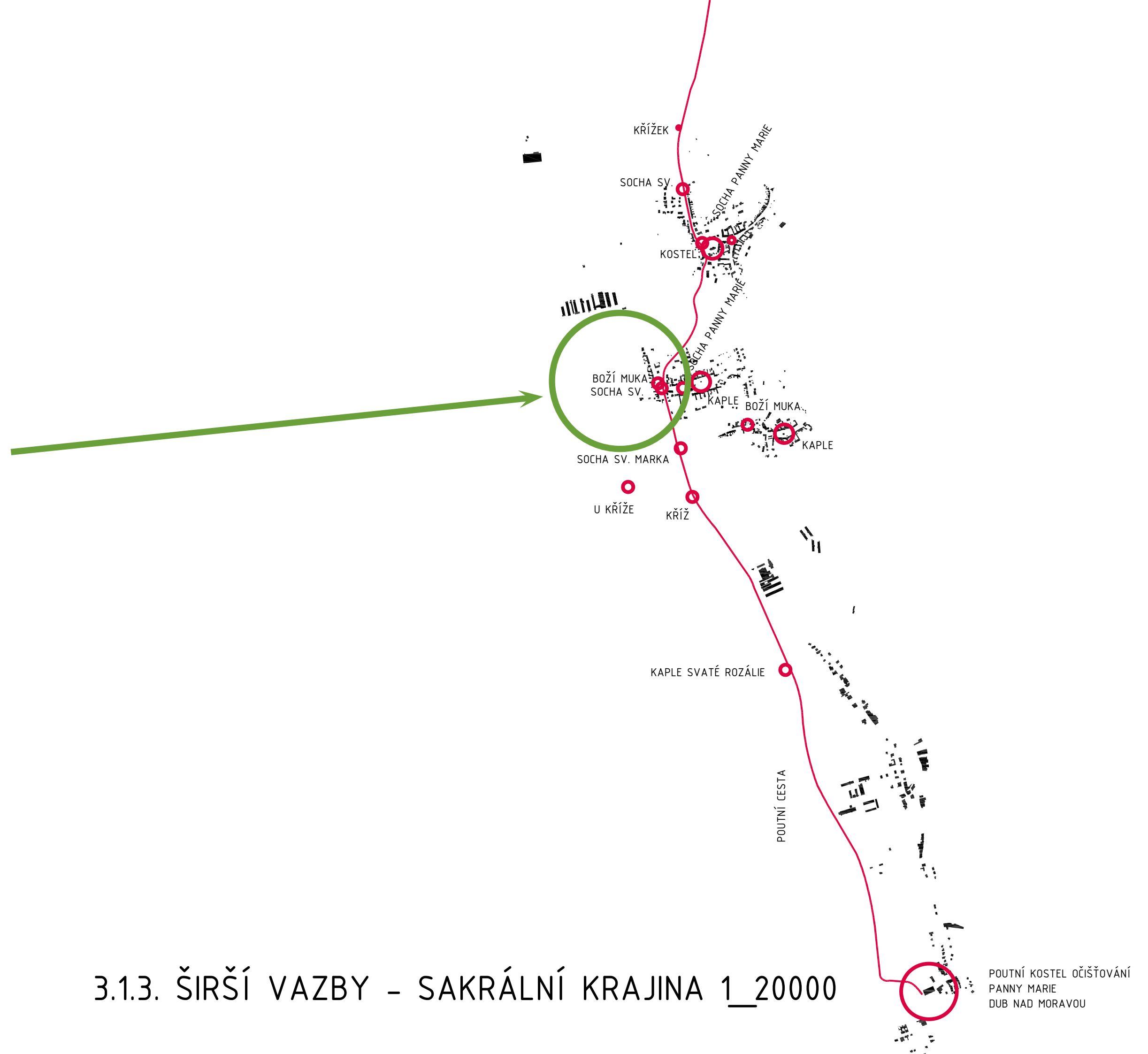


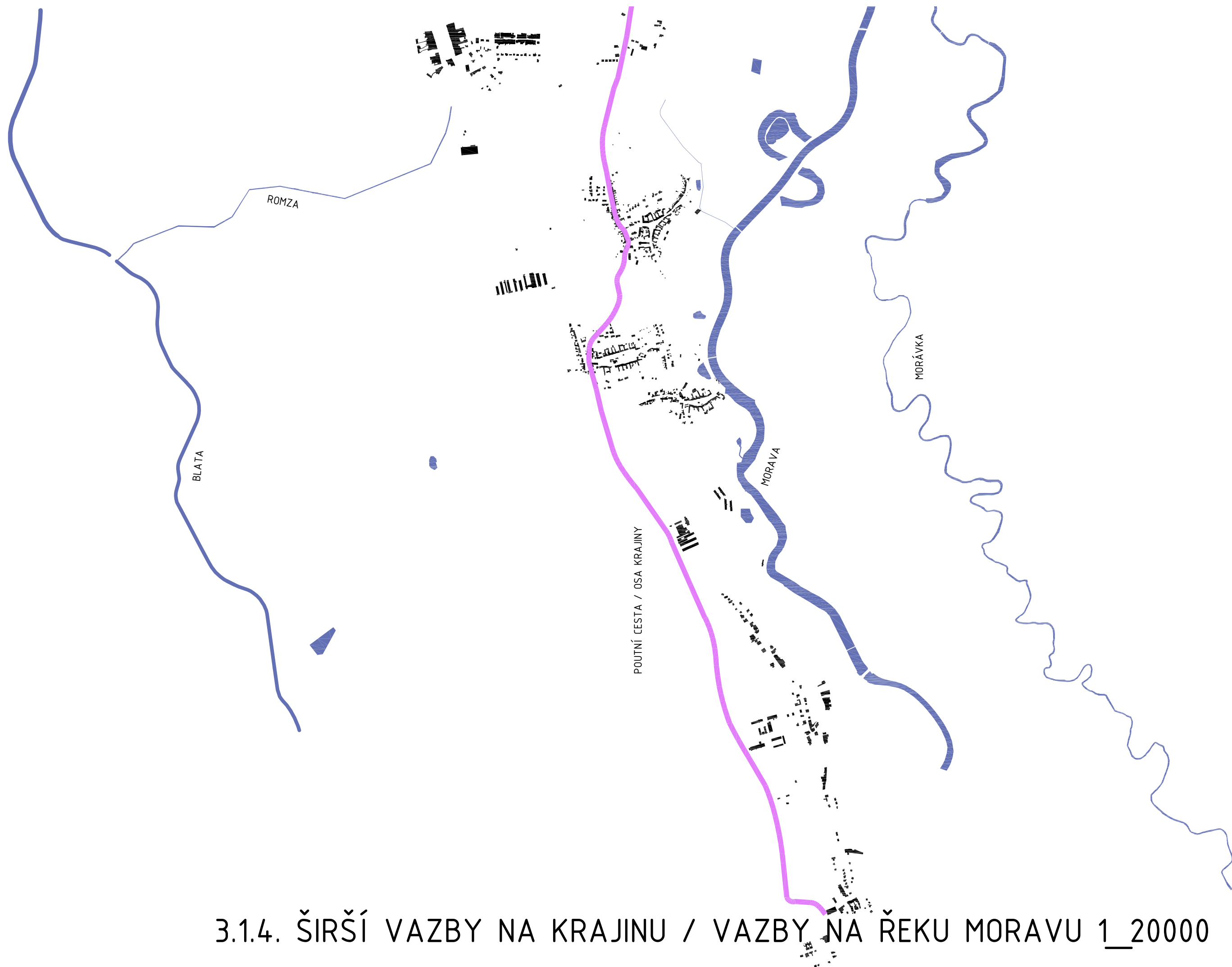
LETECKÝ SNÍMEK (1953)

3.1.2.1. HISTORICKÉ MAPY









3.1.4. ŠIRŠÍ VAZBY NA KRAJINU / VAZBY NA ŘEKU MORAVU 1_20000



3.1.5. ŠIRŠÍ VAZBY NA KRAJINU / VAZBY NA ŘEKU MORAVU 1_12500
 PRINCIP OPAKOVÁNÍ VNITŘNÍCH STRUKTUR / DIVERZITA PODLE OS VODY / PRŮMĚT NA HISTORICKÉ ORTOFOTO 1953 PŘED SPOJOVÁNÍM PŮDNÍCH CELKŮ – LÁNŮ

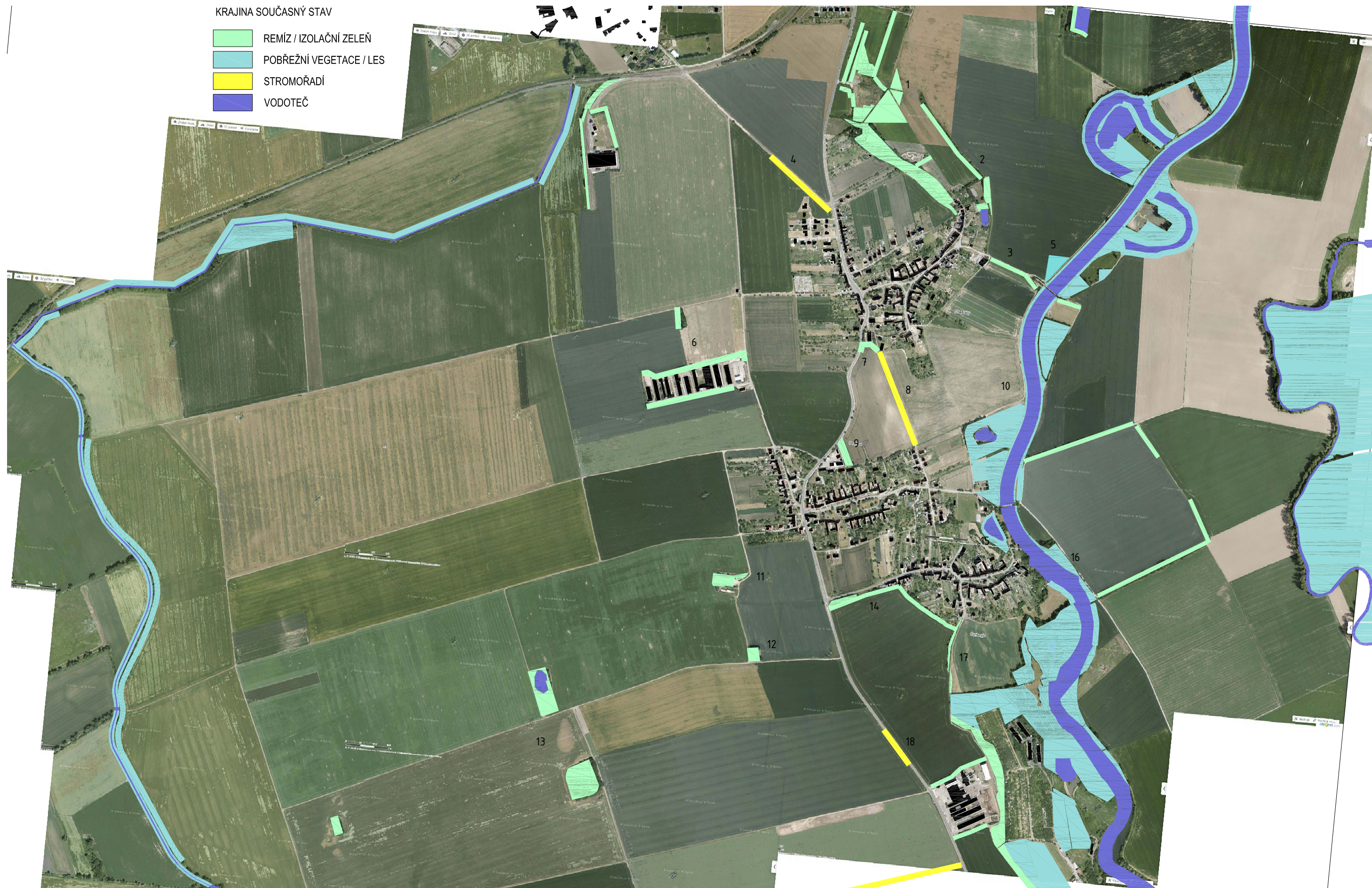


3.1.6. ŠIRŠÍ VAZBY NA KRAJINU / VAZBY NA ŘEKU MORAVU 1_12500

PRINCIP OPAKOVÁNÍ VNITŘNÍCH STRUKTUR / DIVERZITA PODLE OS VODY / PRŮMĚT NA AKTUÁLNÍ ORTOFOTO

KRAJINA SOUČASNÝ STAV

- REMÍZ / IZOLAČNÍ ZELEŇ
- POBŘEŽNÍ VEGETACE / LES
- STROMOŘADÍ
- VODOTEČ



3.1.7. KRAJINA_SOUČASNÝ STAV
PRŮMĚT NA AKTUÁLNÍ ORTOFOTO

BILANCE SOUČASNÉHO STAVU ZELENĚ														
					zastoupení VP %			funkčně-provozní kvalita ploch						
číslo lokality	název lokality	plocha celková m ²	plocha m ² na obyvatele (místní části nebo celku dle souvislostí)	vybavenost	stromy	keře	trávo-bylinné patro	izolační zeleň / remíz	břehový porost	stromořadí	přístupnost ploch	požadavky na údržbu vegetačních prvků	specifické požadavky na správu zeleně	plochy územních rezerv a jejich biologická kvalita
1	Charváty - sever	53 945	64	ne	40	60	80	1 / kvalitní, má potenciál			omezeně	minimální / dle managementu	nejsou	
2	Charváty sever nad hřištěm	8 221	10	sportovní hřiště	30	30	80	2 / průměrné, má potenciál			omezeně / přes hřiště, cesta	minimální / dle managementu	nejsou	
3	Charváty k řece	3 000,00	4	ne	30	30	80	2 / průměrné, má potenciál			podél cesty	minimální / dle managementu	nejsou	
4	Stromořadí na Blatec	1 415,00	2	ne	50		100			3 / v rozpadu k obnově	podél cesty	minimální / dle managementu	nejsou	
5	Polél Moravy - sever	76 305,00	91	ne	60	40	100		1 / kvalitní, má potenciál		podél cesty / řeky, částečně	minimální / dle managementu	nejsou / správa Povodí Moravy	
6	Charváty statek	15 000,00	18	ne	60	40	80	2 / průměrné, má potenciál			velmi omezeně	minimální / dle managementu	nejsou	
7	Charváty jih	1 000,00	1	ne	40	60	80	2 / průměrné, má potenciál			omezeně	minimální / dle managementu	nejsou	
8	Charváty - Drahlov stromořadí	7 020,00	6	lavice	100		100			1 / kvalitní, má potenciál	podél cesty	minimální / dle managementu	nejsou	
9	Drahlov sever	2 500,00	10	ne	60	40	80	2 / průměrné, má potenciál			omezeně	minimální / dle managementu	nejsou	
10	Polél Moravy - střed	55 000,00	217	sedací mobiliář, částečně	60	40	100		1 / kvalitní, má potenciál, částečně obnovováno		podél cesty / řeky, částečně	minimální / dle managementu / obnovovaná část dle PD	nejsou / správa Povodí Moravy	
11	hnojník	3 000,00	12	ne	40	60	60	2 / průměrné, má potenciál			velmi omezeně	minimální / dle managementu	nejsou	
12	vodárna	2 000,00	2	ne	40	60	60	2 / průměrné, má potenciál			velmi omezeně	minimální / dle managementu	nejsou	
13	KP - biotopy v poli JV / celkem / devlův ostrůvek	30 000,00	24	ne	60	40	80	2 / průměrné, má potenciál			velmi omezeně	minimální / dle managementu	některé plochy - ochrana přírody	
14	Čertoryje - izolační zeleň jih	15 000,00	89	ne	40	60	80	2 / průměrné, má potenciál, kmobnově dle PD			omezeně	minimální / dle managementu		
15	Rasovňa	11 100,00	66	ne	60	40	60		1 / kvalitní, má potenciál, projekt na obnovu v přípravě		omezeně / zajistit průchodnost	minimální / dle managementu	nejsou	
16	Polél Moravy - jih	8 000,00	47	molo na řece	60	40	100		1 / kvalitní, má potenciál, částečně obnovováno		podél cesty / řeky, částečně	minimální / dle managementu / obnovovaná část dle PD	nejsou / správa Povodí Moravy	
17	směrem na Dub	1 900,00	11	sedací mobiliář, částečně	60	40	80	2 / průměrné, má potenciál		2 / průměrné, má potenciál	podél cesty	minimální / dle managementu	nejsou	
18	relikt stromořadí na Dub	3 020,00	2	ne	50		100			3 / v rozpadu k obnově	podél cesty	minimální / dle managementu	nejsou	
	celkem m ² krajinné zeleně	297 426,00	235											

3.1.7.A BILANCE SOUČASNÉHO STAVU ZELENĚ



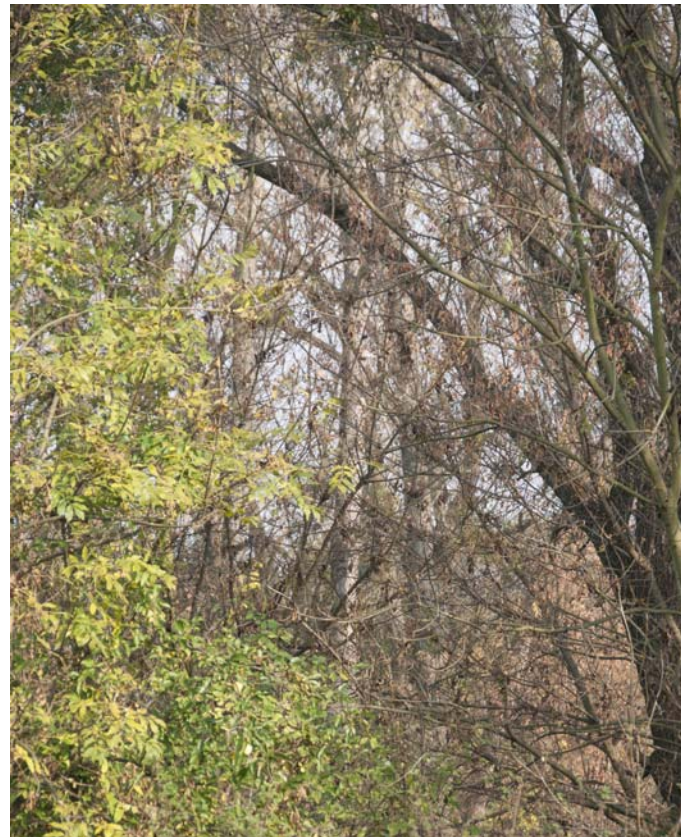
3.1.8. ZÁPLAVOVÁ ZÓNA 1_12500



3.1.9. KRAJINA_SOUČASNÝ STAV - MAJETKOVÉ VZTAHY 1_12500
VÝCHODISKO PRO KRAJINÁŘSKÉ ÚPRAVY



FUNKČNÍ PLOCHY



PATROVITOST POBŘEŽNÍCH POROSTŮ



POZŮSTATKY MEANDRŮ A JEJICH VEGETACE



LUŽNÍ LES



PROVOZNÍ VAZBY



GENIUS LOCI



BIODIVERZITA



BIODIVERZITA / HMOTA POROSTŮ

3.1.10. KRAJINA_SOUČASNÝ STAV – HODNOCENÍ KRAJINNÝCH STRUKTUR / POBŘEŽNÍ POROSTY____POZITIVA



MEZERNATOST POROSTŮ / OMEZENÁ PLOCHA



OMEZENÉ PLOCHY LUČNÍCH POROSTŮ



OMEZENÉ PLOCHY LUČNÍCH POROSTŮ A MOKŘADŮ



ŠPATNÝ ZDRAVOTNÍ STAV



ŠPATNÝ ZDRAVOTNÍ STAV



ANTROPOGENNÍ VLIV NA DRUHOVOU SKLADBU!!

3.1.11. KRAJINA_SOUČASNÝ STAV – HODNOCENÍ KRAJINNÝCH STRUKTUR / POBŘEŽNÍ POROSTY____ NEGATIVA



REMÍZY A IZOLAČNÍ ZELEŇ JAKO OCHRANA OBCE PŘED
EROZIVNÍMI NEGATIVY Z POLÍ – PRACH, N



PATROVITOST REMÍZŮ A IZOLAČNÍCH POROSTŮ



DYNAMIKA A VÝŠKOVÁ GRADACE / PRŮHLEDY



PROVOZNÍ VAZBY / PRŮCHODNOST KRAJINOU



ZAHRADA JAKO IZOLAČNÍ ZELEŇ??



IZOLAČNÍ ZELEŇ ZEMĚDĚLSKÝCH A PRŮMYSLOVÝCH AREÁLŮ



POSLEDNÍ OSTROVY VEGETACE V LÁNECH

3.1.12. KRAJINA_SOUČASNÝ STAV – HODNOCENÍ KRAJINNÝCH STRUKTUR / REMÍZY A IZOLAČNÍ ZELEŇ____POZITIVA



OPTIMÁLNÍ DRUHOVÉ SLOŽENÍ REMÍZŮ / IZOLAČNÍ ZELENĚ S OHLEDEM NA CHARAKTER KRAJINY



OPTIMÁLNÍ DRUHOVÉ SLOŽENÍ REMÍZŮ / IZOLAČNÍ ZELENĚ S OHLEDEM NA CHARAKTER KRAJINY



PROVOZNÍ VÁZBY / PRŮCHODNOST KRAJINOU
BEZ DOPLNĚNÍ VEGETACÍ



ABSENCE OCHRANY OBCE PŘED PRAŠNOSTÍ A VZDUŠNÝM N Z
HNOJENÍ



MĚŘÍTKO POLE VE VZTAHU K PRVKŮM REMÍZŮ

3.1.13. KRAJINA_SOUČASNÝ STAV - HODNOCENÍ KRAJINNÝCH STRUKTUR / REMÍZY A IZOLAČNÍ ZELENĚ____NEGATIVA



PROPOJENÍ DRAHLOV – CHARVÁTY



KOLEM MORAVY – ALEJ NEBO REMÍZ?



STROMOŘADÍ NA K.Ú. DUB NAD MORAVOU



STROMOŘADÍ NA K.Ú. DUB NAD MORAVOU



STROMOŘADÍ NA K.Ú. DUB NAD MORAVOU

3.1.14. KRAJINA_SOUČASNÝ STAV – HODNOCENÍ KRAJINNÝCH STRUKTUR / STROMOŘADÍ____ POZITIVA



SILNICE II/435 - ALEJ?? / PŮVODNÍ BAROKNÍ POUTNÍ CESTA - VÝZNAMNÝ KULTURNĚ / KRAJINNÝ PRVEK



SILNICE II/435 - ALEJ?? / PŮVODNÍ BAROKNÍ POUTNÍ CESTA - VÝZNAMNÝ KULTURNĚ / KRAJINNÝ PRVEK



STROMOŘADÍ OVOCNÝCH STROMŮ NA BLATEC - ÚDRŽBA

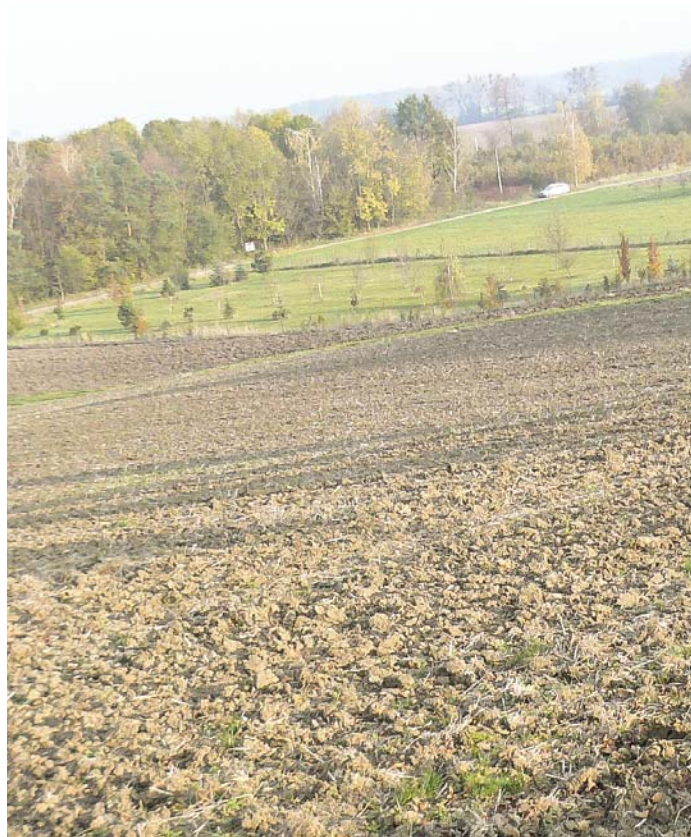


PROPOJENÍ DRAHLOV - CHARVÁTY - VÝŠKA NAsAZENÍ KORUNY



ABSENCE STROMOŘADÍ V KRAJINĚ

3.1.15. KRAJINA_SOUČASNÝ STAV - HODNOCENÍ KRAJINNÝCH STRUKTUR / STROMOŘADÍ____NEGATIVA



DRAHLOV – HOSPODAŘENÍ V PŮVODNÍM MĚŘÍTKU POZEMKŮ / DIVERZITA



NÁZNAK PRVKU MEZ A PŘÍKOP



CHARVÁTÝ – HOSPODAŘENÍ V PŮVODNÍM MĚŘÍTKU POZEMKŮ – ZAHRADY SE STROMY / DIVERZITA



NÁZNAK PRVKU MEZ A PŘÍKOP



CHARVÁTÝ – HOSPODAŘENÍ V PŮVODNÍM MĚŘÍTKU POZEMKŮ



CHARVÁTÝ – HOSPODAŘENÍ V PŮVODNÍM MĚŘÍTKU POZEMKŮ ZAHRADY SE STROMY / DIVERZITA A PROPOJENÍ S KRAJINNOU ZELENÍ

3.1.16. KRAJINA_SOUČASNÝ STAV – HODNOCENÍ KRAJINNÝCH STRUKTUR / PŮDA A HOSPODAŘENÍ____POZITIVA



OSEVNÍ POSTUPY / PLODINY / PRINCIP HOSPODAŘENÍ...



DEGRADACE PŮDY VLIVEM PRINCIPŮ HOSPODAŘENÍ, ZVLÁŠTĚ PŮSOBENÍ DUSÍKU



PŮDA BEZ VEGETAČNÍHO KRYTU - VYSTAVENÍ EROZI...



ABSENCE LUČNÍCH POROSTŮ



ORBA NA HRANICE POZEMKŮ - NENÍ V PODSTATNĚ ŽÁDNÁ TRÁVOBYLINNÁ PLOCHA - PÁS, KTERÝ ZABRAŇUJE EROZI



EROZE...

3.1.17. KRAJINA_SOUČASNÝ STAV - HODNOCENÍ KRAJINNÝCH STRUKTUR / PŮDA A HOSPODAŘENÍ____NEGATIVA



KŘÍŽ PŘED CHARVÁTY



PANNA MARIA V CHARVÁTECH



SV. JAN NEPOMUCKÝ V DRAHLOVĚ



PANNA MARIA V DRAHLOVĚ



SV. MAREK V ČERTORYJÍCH



KŘÍŽ NAD OBCÍ ČERTORYJE

3.1.18. KRAJINA_SOUČASNÝ STAV – HODNOCENÍ KRAJINNÝCH STRUKTUR / SAKRÁLNÍ KRAJINA_____POZŮSTATEK

3.2. ANALYTICKÁ ČÁST – ČÁST CHARVÁTY

V širším kontextu obce a jejího zapojení do krajiny a napojení na Drahlov byly stanoveny zásadní stávající plochy a linie systému zeleně, včetně ploch rozvojových. Byly stanoveny jejich hodnoty a potenciál, zvláště z pohledu na napojení na okolní krajinu a okolní sídla, dopravní infrastrukturu.

- Provozní analýza determinovala plochy zeleně ve vztahu k provozu a určila možnost rozvoje, zvláště uličních stromořadí a jejich návaznosti na stromořadí v krajině.
- Funkční analýza stanovila hodnoty a potenciál zeleně ve vztahu k náplni veřejného prostoru, také možnosti rozvoje zeleně s cílem zkvalitnit veřejný prostor a pobyt v něm.
- Kompoziční analýza vytvořila komplexní obraz území s důrazem na kompoziční a architektonickou stránku prostoru. Důležitou vrstvou analýz je historický průzkum.

Závěrečné shrnutí hodnotí obec z hlediska vegetace, ale především celkového potenciálu rozvoje vegetace a veřejných prostranství.

Zeleň soukromá je poměrně stabilizovaná, její hodnocení a návrh obnovy je dále specifikován pouze formou dílčích doporučení.

Funkční typy zeleně byly stanoveny dle provedených analýz. Zde bylo konstatováno, že některé plochy je možné návrhem posunout do jiné kategorie, zvláště pak kategorie ostatní zeleň.

ZÁVĚRY ANALYTICKÉ ČÁSTI

Současný stav zeleně není příliš dobrý, odráží standardní stav ve veřejné zeleni – zanedbaná údržba a přestárlé porosty. Některé plochy mají jako dominující prvek velmi pěkné solitérní stromy. Přesto v celkovém systému jsou tyto stromy spíš ostrovy. Kontinuitu v systému zeleně plní spíše plochy soukromé, jelikož řada ploch veřejných je velmi degradovaná a navržena ke komplexní obnově (průtah, náves).

Systém zeleně obce Charváty má po zrealizování obnovy potenciál velmi vysoké ekologické hodnoty, v současnosti je systém poměrně mezernatý.

Hlavní roli v nedostatečnosti kontinuity mezi krajinou a obcí má průtah, dále pak náves. Naopak centrální část kolem kostela a škol je poměrně stabilizovaná a s velkým potenciálem.

Mozaika veřejných ploch v centru obce (okolí kostela, okolí školy, fary, „kulturního“ domu, hospody) má velký potenciál a po rekonstrukci vytvoří kvalitní zelené srdce obce. Předpokladem pro toto řešení je pak vybudování obchvatu obce a tím zklidnění dopravy. Systém zeleně pak dotváří veřejné plochy – okolí knihovny, hřbitov a ulice. Některé ulice jsou bohužel ale tak stavebně nešťastně řešeny, že možná nebude možné jejich „ozelenění“.

Mozaiku ploch dotváří plochy zahrad, sadů a polí v intravilánu, které jsou v soukromém vlastnictví. Ty tvoří vysoké procento kvalitní zeleně v obci.

Názor na možnosti jejich obnovy, úpravy nebo změny využití je naznačen v konceptu, přesto, že se jedná o soukromé plochy.

Zhodnocení biologického potenciálu dřevin bude zpracováno v rámci prováděcí dokumentace po geodetickém zaměření.

Při zpracování územní studie bylo konstatováno, že nedochází k disproporcím v nárocích a možnostech uplatnění zeleně při rozvoji sídla (včetně napojení na krajinu a vegetaci vodoteče).

Požadavky veřejné správy, občanů a údržby zeleně byly zhodnoceny a zapracovány v návrhové části.

Zásadní pro navržené řešení je důraz na estetiku, funkčnost a provozní stránku řešených míst, ale také na mikroklima obce, hospodaření s dešťovou vodou, omezení prašnosti a hlučnosti apod.

TEXTOVÁ ČÁST

3.2. ANALYTICKÁ ČÁST – CHARVÁTY



3.2.1. SCHÉMA_PROVOZ 1_3000

- ZELEŇ BYDLENÍ / SOUKROMÁ
- VODNÍ PLOCHY
- VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ A KOMUNIKACE
- PLOCHY ZELENĚ / REMÍZY, IZOLAČNÍ
- OBČANSKÉ VYBAVENÍ
- REKREACE / SPORT
- ZAHRADY
- POLE V INTRAVILÁNU
- STROMOŘADÍ



3.2.2. SCHÉMA _FUNKCE 1_3000



01_NÁVES



01_NÁVES



02_KOSTEL

3.2.2. FUNKCE_VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ



03_CENTRUM_ZŠ / FARA / HOSPODA / ÚŘAD / ZASTÁVKA / KULTURÁK / PRŮTAH

3.2.2. FUNKCE_VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ



04_HŘBITOV / POŠTA / KNIHOVNA / PRŮTAH SEVER

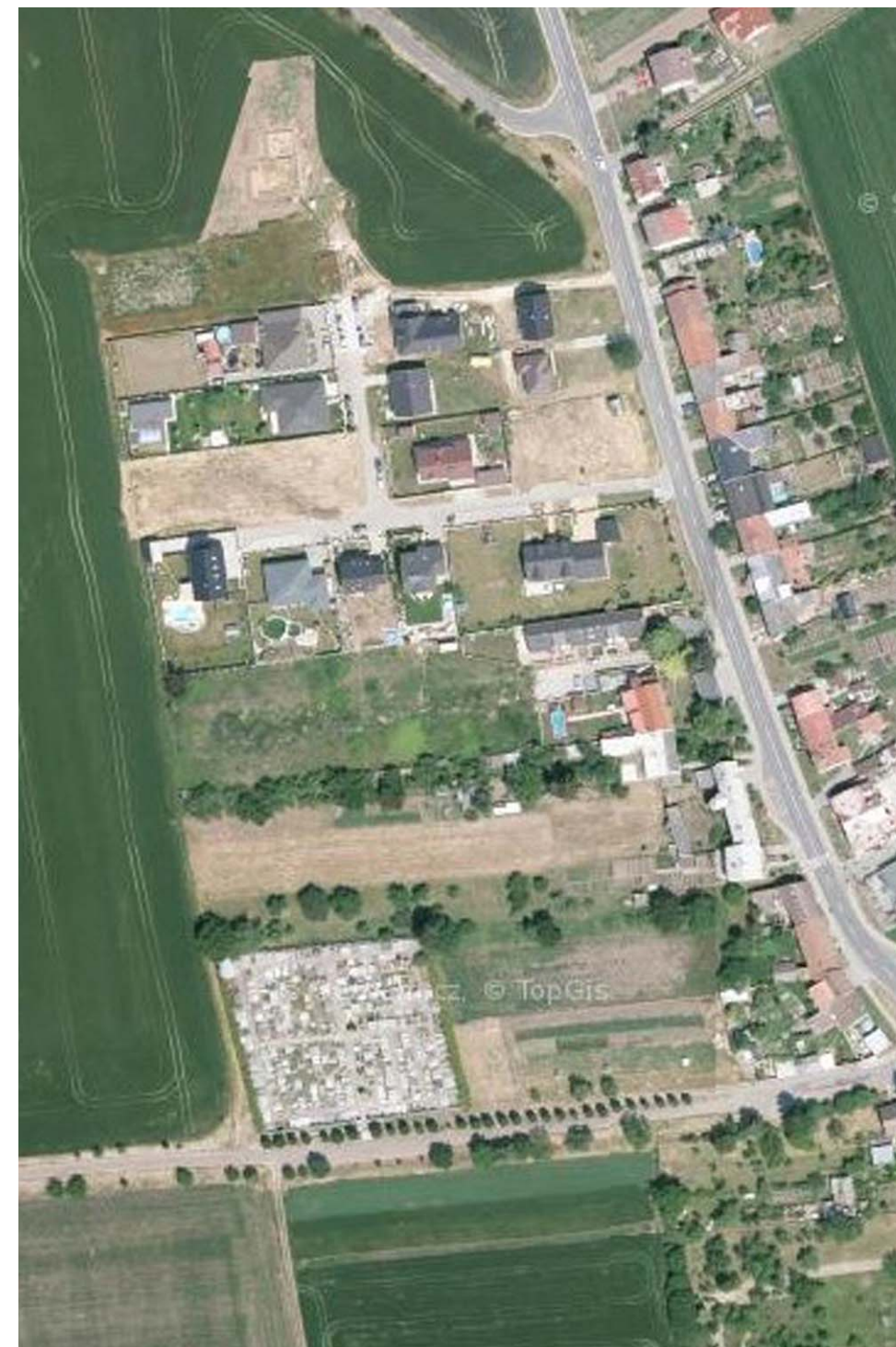


05_ NA HŘIŠTI A OKOLÍ

3.2.2. FUNKCE_VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

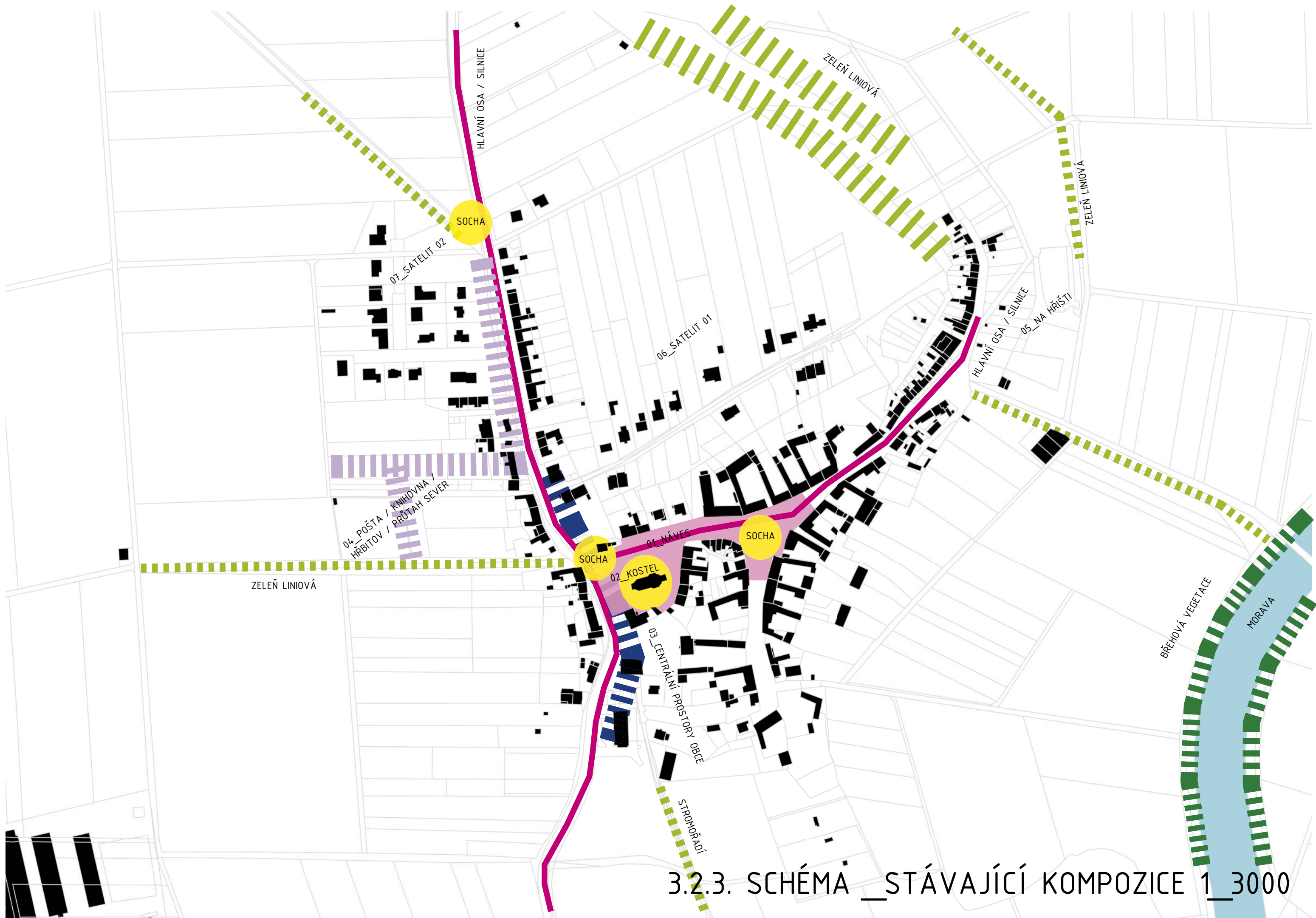


06_SATELIT 01



07_SATELIT 02

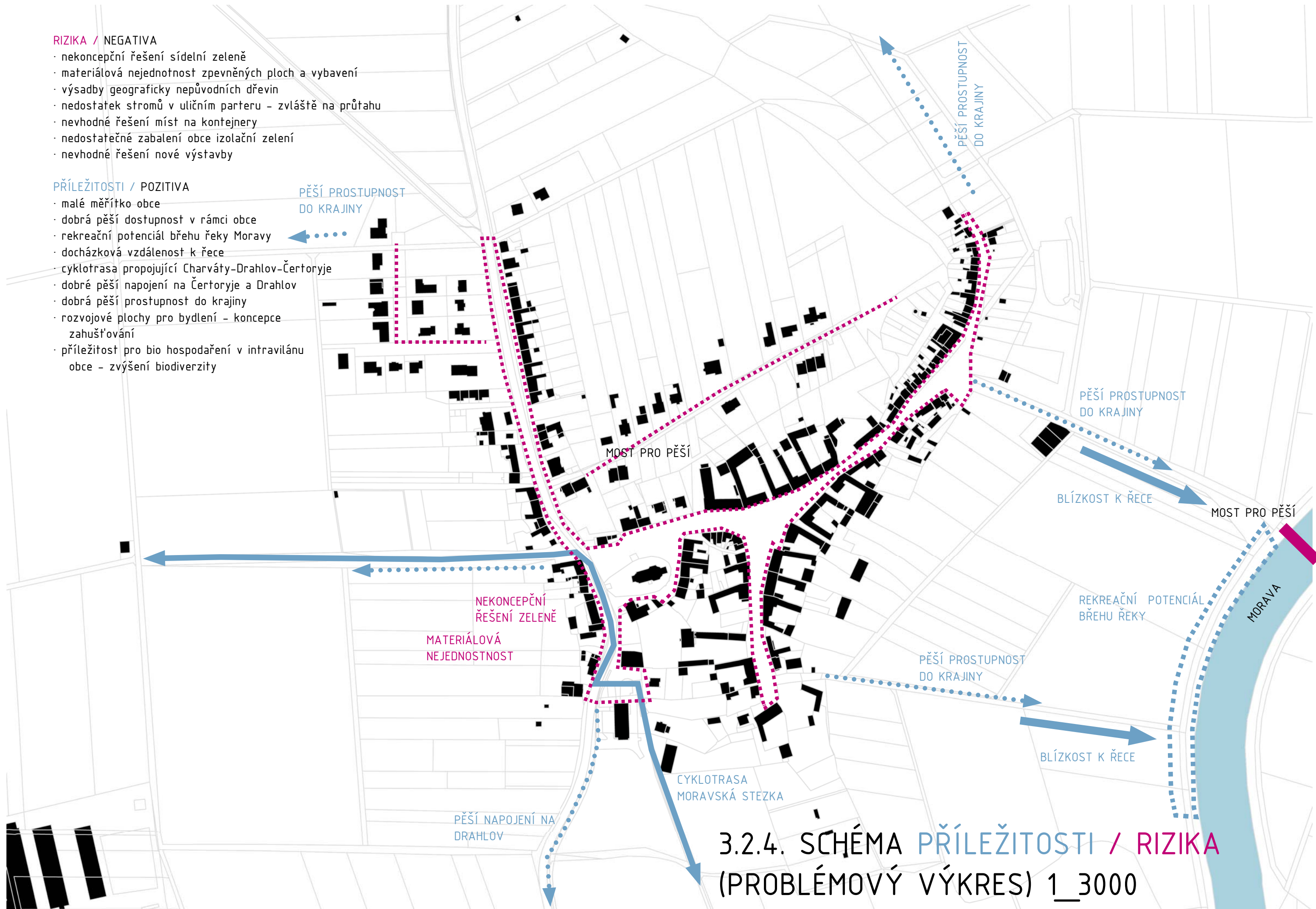
3.2.2. FUNKCE_VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ



3.2.3. SCHÉMA _STÁVAJÍCÍ KOMPOZICE 1_3000

- nekoncepční řešení sídelní zeleně
- materiálová nejednotnost zpevněných ploch a vybavení
- výsadby geograficky nepůvodních dřevin
- nedostatek stromů v uličním parteru – zvláště na průtahu
- nevhodné řešení míst na kontejnery
- nedostatečné zabalení obce izolační zelení
- nevhodné řešení nové výstavby

- malé měřítko obce
- dobrá pěší dostupnost v rámci obce
- rekreační potenciál břehu řeky Moravy
- docházková vzdálenost k řece
- cyklotrasa propojující Charváty-Drahlov-Čertoryje
- dobré pěší napojení na Čertoryje a Drahlov
- dobrá pěší prostupnost do krajiny
- rozvojové plochy pro bydlení – koncepce zahušťování
- příležitost pro bio hospodaření v intravilánu obce – zvýšení biodiverzity



3.2.4. SCHÉMA PŘÍLEŽITOSTI / RIZIKA (PROBLÉMOVÝ VÝKRES) 1 3000



NEVHODNÉ ŘEŠENÍ MÍST PRO KONTEJNERY



NEKONCEPČNÍ ŘEŠENÍ ZELENĚ



POUŽITÍ NEPŮVODNÍCH DŘEVIN

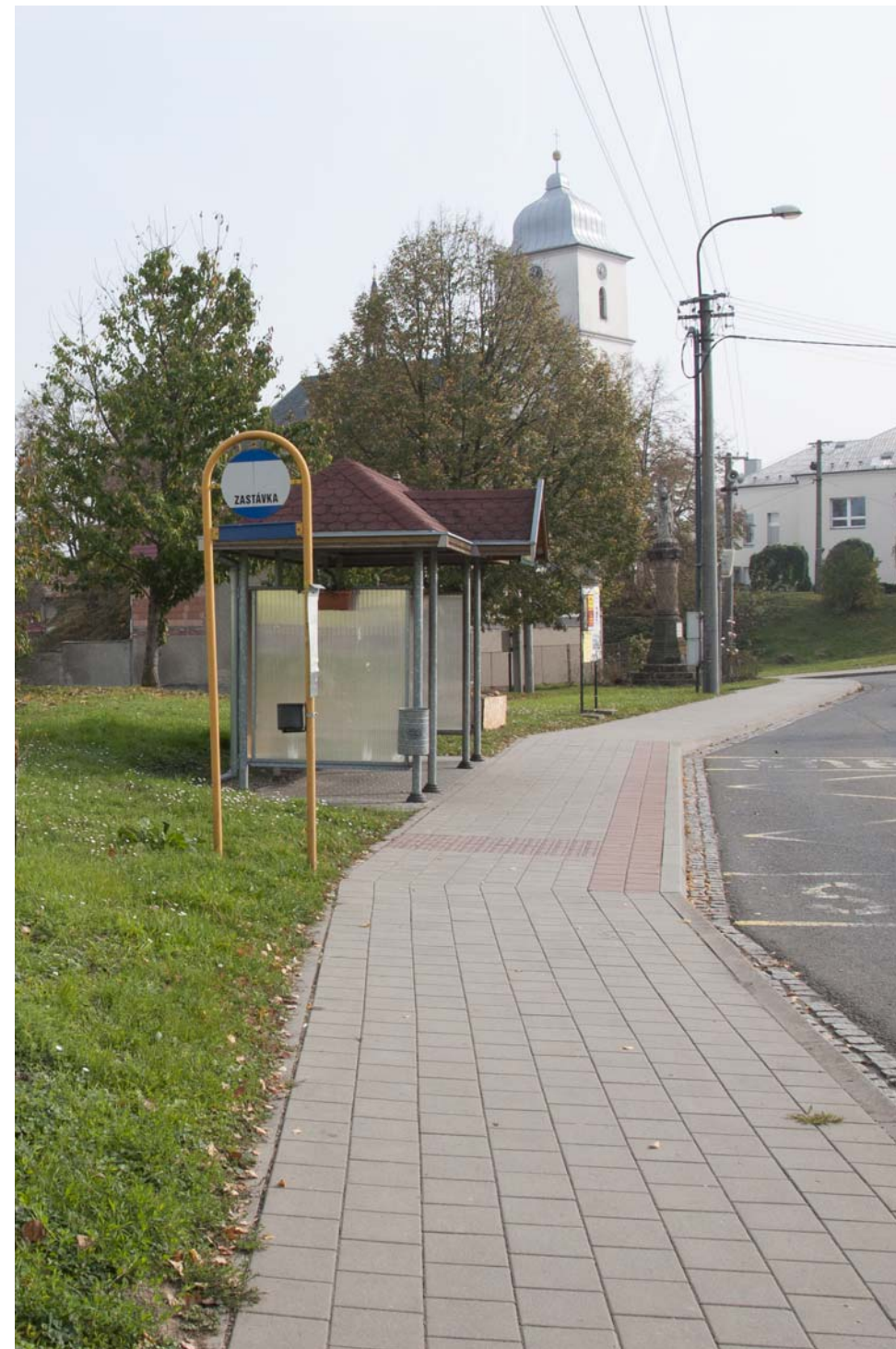
3.2.5. RIZIKA / NEGATIVA____
TÉMA K ŘEŠENÍ



PRINCIP SATELITNÍ ULICE A ZÁSTAVBY



PRŮTAH



VYBAVENOST

3.2.5. RIZIKA / NEGATIVA____
TÉMA K ŘEŠENÍ



HISTORICKÝ ODKAZ



KVALITNÍ STROMY V ULICÍCH



VENKOVSKÁ ZAHRAA / SAD A NÁVAZNOST NA KRAJINU

3.2.6. PŘÍLEŽITOSTI / GENIUS LOCI



3.2.7. VLASTNICKÉ VZTAHY
/ OBECNÍ POZEMKY 1_3000

HISTORIE

- 14. století – první písemné zmínky
- Část vesnice bývala církevním majetkem a podléhala olomoucké kapitule. Naopak druhá část obce bývala součástí Tovačovského panství
- 1582 – postaven kostel sv. Jana Křtitele
- 1773 – socha sv. Jana Nepomuckého na návsi



SOCHA PANNY MARIE

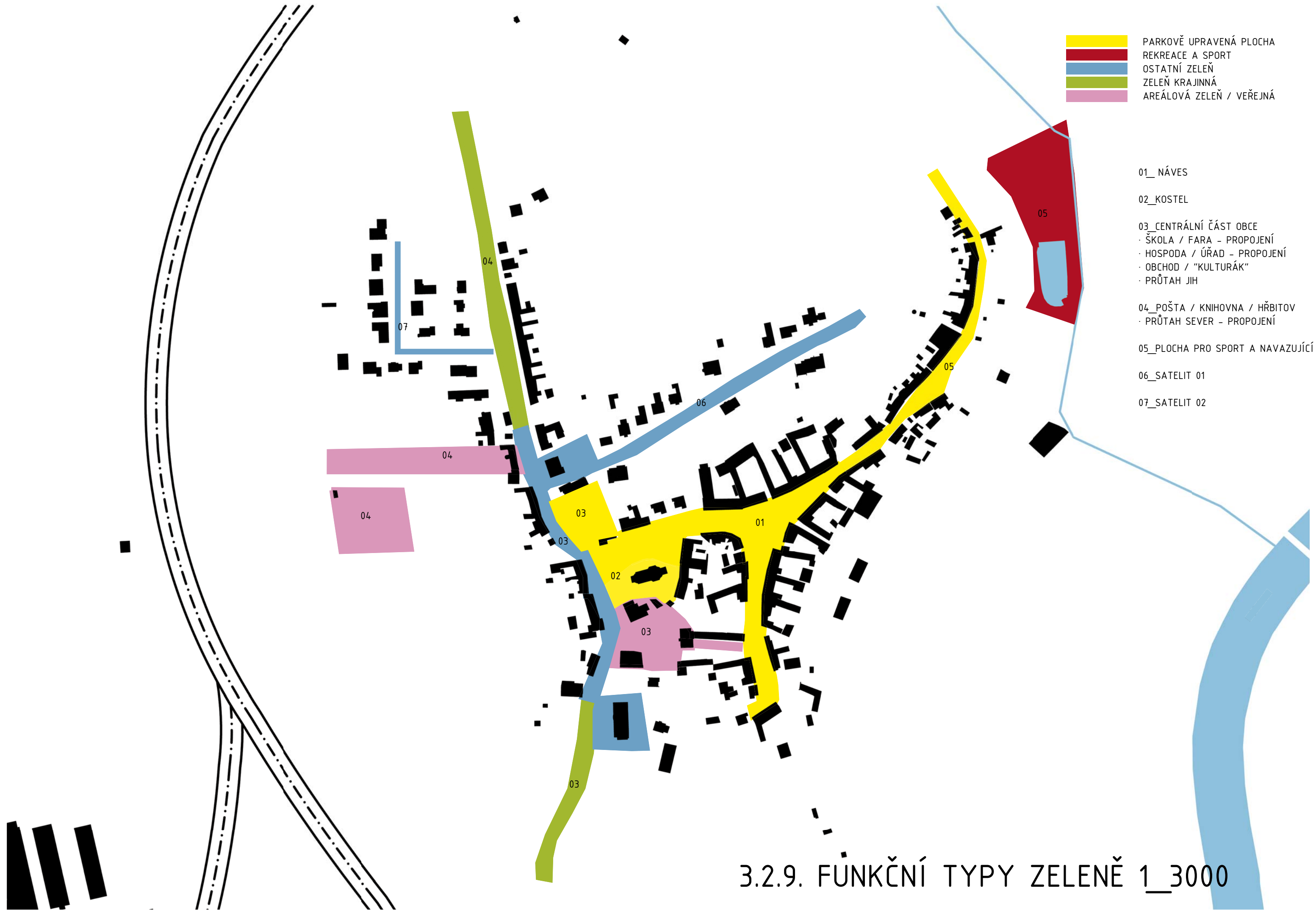


KOSTEL SV. JANA KŘTITELE



POMNÍK PADLÝM

3.2.8. HISTORIE



3.2.9. FUNKČNÍ TYPY ZELENĚ 1_3000

číslo plochy	funkční typ zeleně	název plochy	výměra (m2)	režim, přístupnost	provozní řešení	věková struktura	biologická hodnota	vybavenost a mobiliář	potřeba změny péče	potřeba obnovy / péstebních zásahů
1	P	NÁVES A OKOLÍ	11 981	V	ČV	3	1-2	3	A	A
2	P	OKOLÍ KOSTELA	1 250	V	ČV	3	1	3	A	A / Č
3	A, O, K	CENTRÁLNÍ ČÁST OBCE · ŠKOLA / FARA – PROPOJENÍ · HOSPODA / ÚŘAD – PROPOJENÍ · OBCHOD / “KULTURÁK” · PRŮTAH JIH	77 793	V / VY	ČV	3	3	4	A	A
4	A, H, K	POŠTA / KNIHOVNA / HŘBITOV · PRŮTAH SEVER – PROPOJENÍ	7 582	V / VY	N	3	3	4	A	A
5	R	PLOCHA PRO SPORT	10 036	V	ČV	2	2-3	4	A	A / Č
6	O	SATELIT 01	3 197	V	ČV	5	4-5	4	A	A
7	O	SATELIT 02	3 710	V	ČV	5	4-5	4	A	A

LEGENDA

V rámci obce byly identifikovány následující funkční typy zeleně:

P – parkově upravená plocha a náměstí

R – rekreace a sport

K – zeleň krajinná

O – ostatní zeleň

H – hřbitovy

A – areálová zeleň / veřejná

Výměra – zahrnuje plochu, včetně zpevněných ploch apod.

Režim, přístupnost:

V – veřejné

S – soukromé

VY – vyhrazené

Provozní řešení:

V– vyhovující

ČV– částečně vyhovující

N – nevyhovující

Věková struktura:

1. výborná

2. vhodná

3. průměrná

4. nevhodná

5. nedostatečná

Biologická hodnota:

1 – vysoká

2 – střední

3 – nízká

Vybavenost a mobiliář:

1. výborná

2. vhodná

3. průměrná

4. podprůměrná

5. velmi špatná

Potřeba změny péče/intenzitní třídy údržby:

A – ano

N – ne

Potřeba obnovy/pěstebních zásahů:

A – ano

N – ne

Č – částečně

STAV SÍDELNÍ ZELENĚ

Současný stav sídelní zeleně v obci Charváty byl hodnocen na úrovni ploch/lokalit. V rámci systému zeleně bylo stanoveno celkem 7 základních ploch, které byly podrobně vyhodnoceny v tabulce viz výše. Celková rozloha ploch zeleně je 49 549 m². Převažujícím funkčním typem zeleně v rámci řešených ploch zeleně jsou z hlediska rozlohy plochy se smíšenou funkcí (parkově upravená, krajinná, hřbitovy, areálová) o rozloze 19 375 m². Podíl zeleně na 1 obyvatele obce (840 obyvatel k 1. 1. 2011) činí 59 m².

Pro detailní zhodnocení stavu dřevin vybraných lokalit bude v rámci DPS zpracována inventarizace zeleně.

ZELEŇ V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ:

V nezastavěné části obce převažuje orná půda. Na asfaltové komunikace v obci navazují polní cesty, které jsou v současné době výjimečně doplněny o doprovodnou zeleň. Ze západní strany katastru atakuje obci velký půdní blok, na východě se dotýká biokoridoru řeky Moravy.

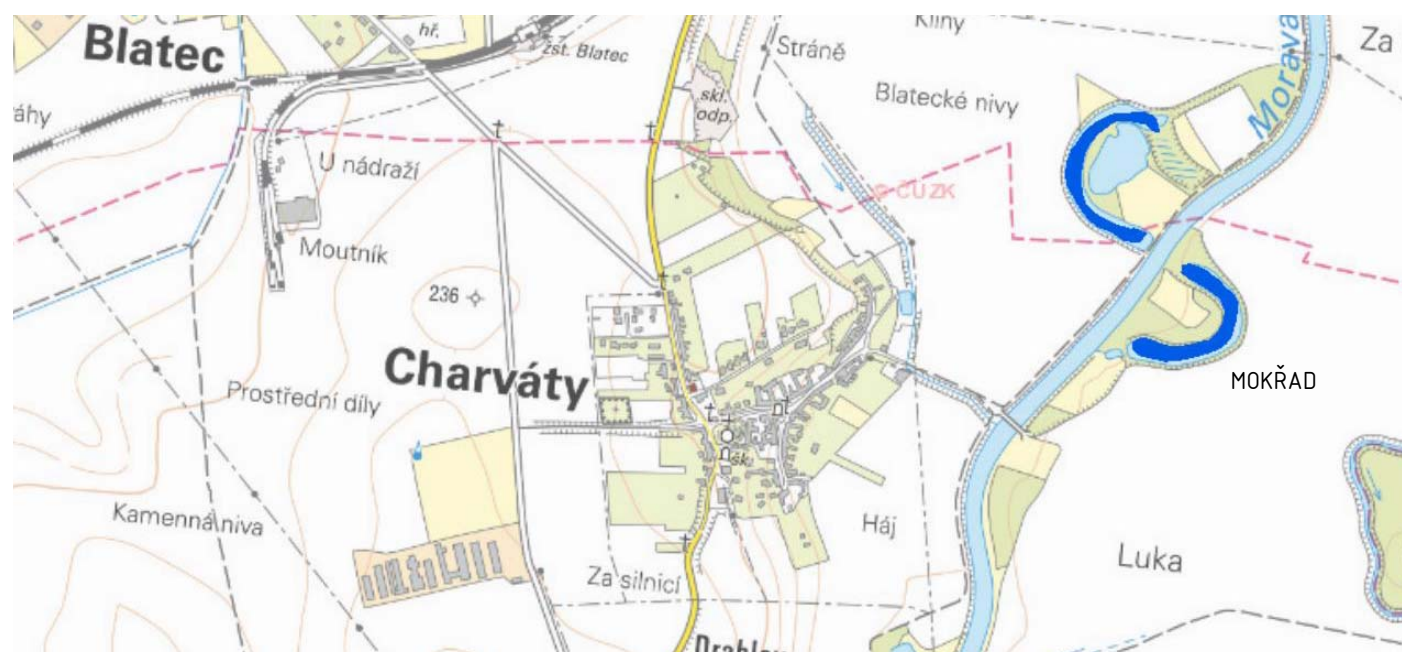
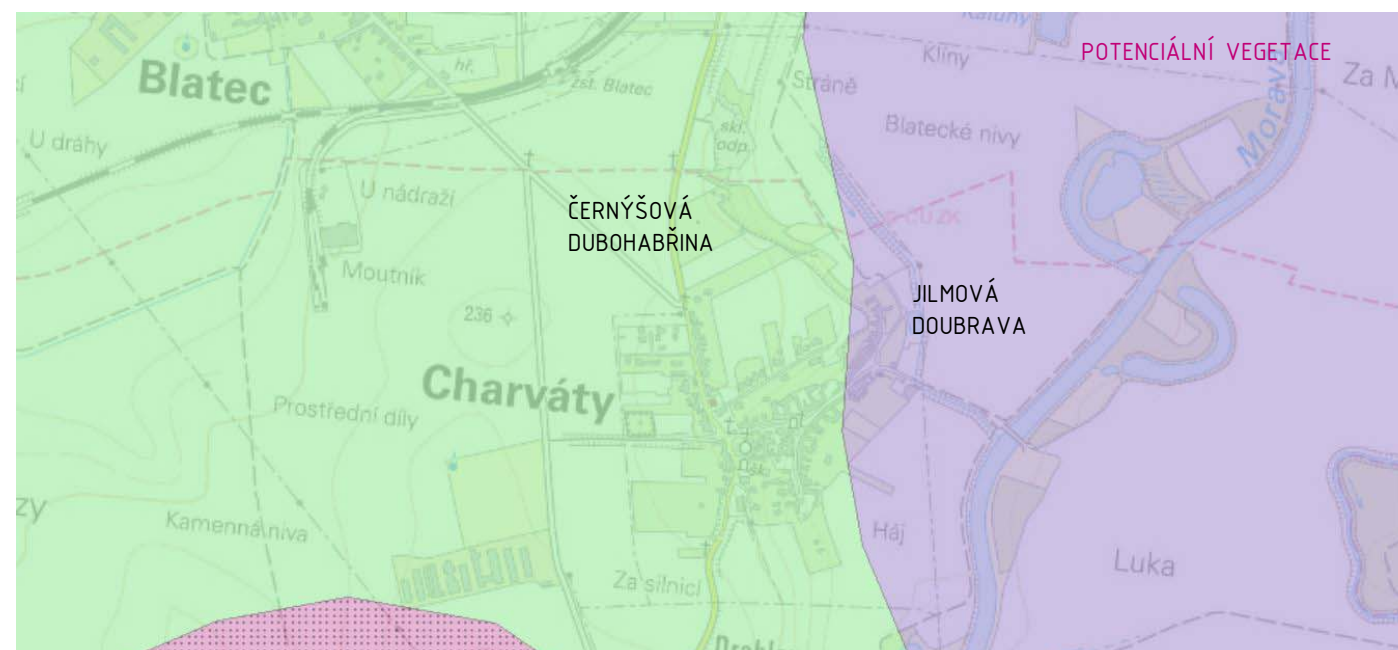
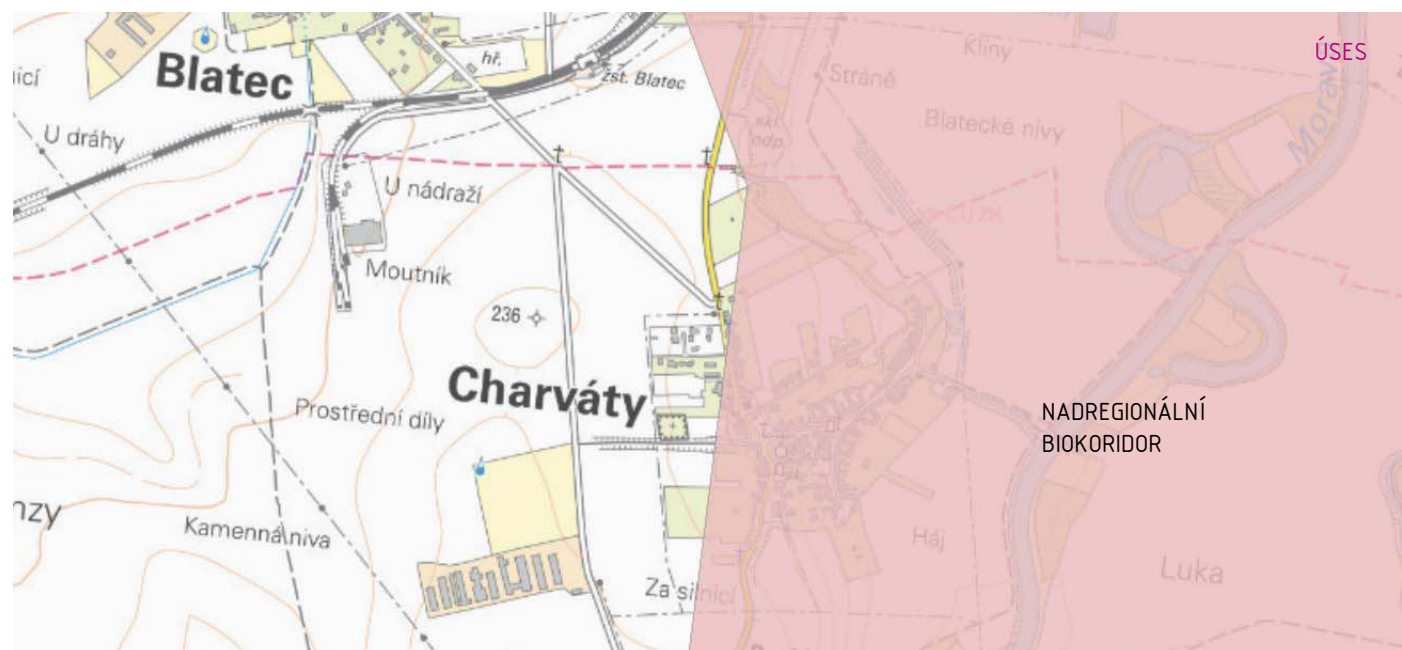
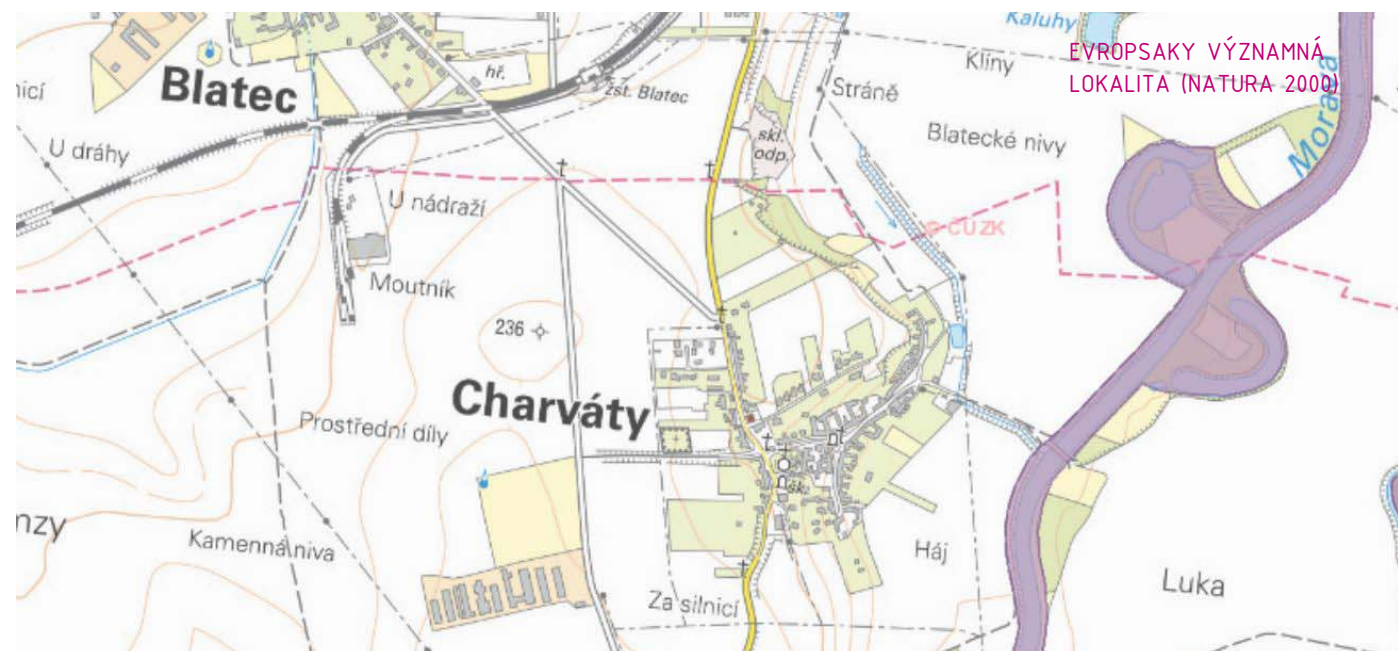
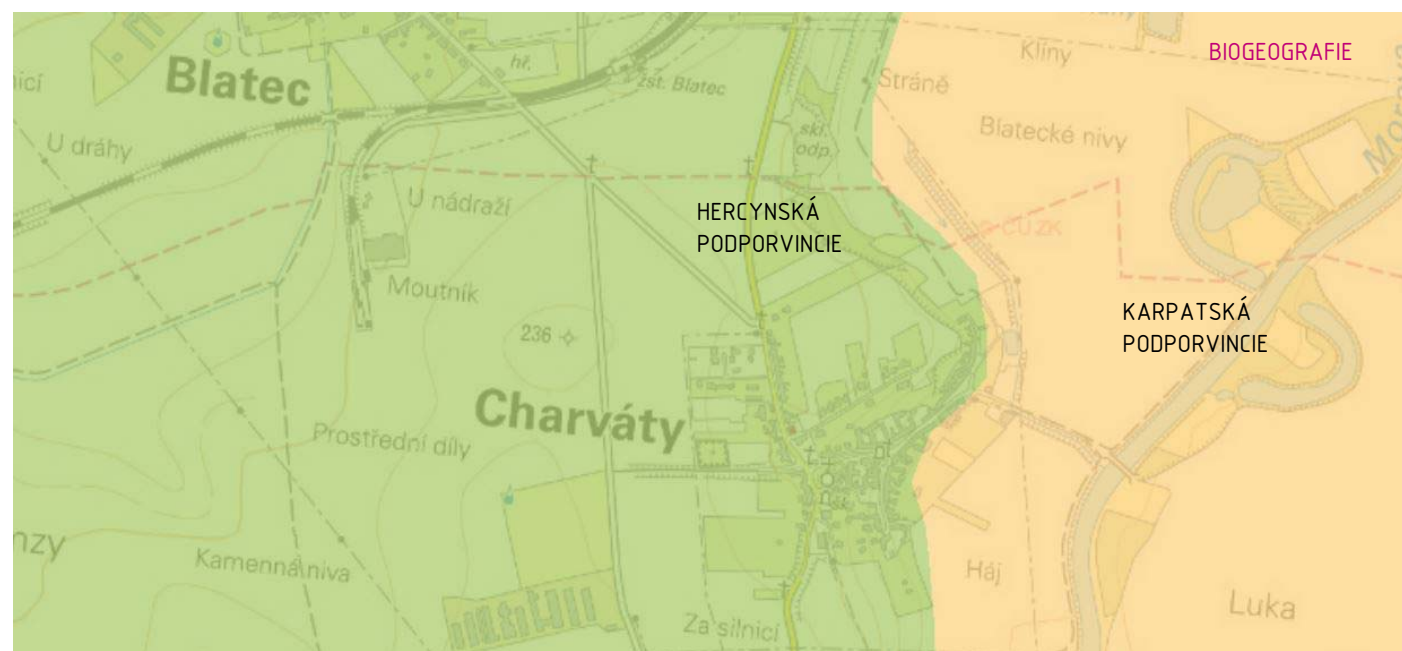
SHRNUTÍ:

Byl zhodnocen současný stav zeleně a možnosti a omezení jejího rozvoje v zastavěném území, v zastavitelných plochách a dle potřeby také na zeleň v nezastavěném území v propojení na zastavěné území a zastavitelné plochy (viz grafické přílohy, závěry v návrhové části).

Zhodnocení stavu zeleně z hlediska plnění ekologických funkcí, zhodnocení biologického potenciálu dřevin na úrovni ploch, zastoupení převažujících vývojových stádií (funkcí dřevin jako biotopu) bylo provedeno odborným kolektivem autora. Vyčíslení hodnot jednotlivých lokalit viz tabulka.

Střety zájmů a disproporce v nárocích a možnostech uplatnění zeleně při rozvoji sídla, včetně vyhodnocení stávajících skladebných částí ÚSES a vodních prvků z hlediska možností využívání člověkem v koexistenci s cílovým ekosystémem. Návrh eliminuje případné střety zájmů, co se týká rozvoje obce po stránce případného budování dopravní a technické infrastruktury. Reaguje také na rozvoj lokalit bydlení v rámci sídla. Jediným možným rizikem v návrhové části jsou majetkové poměry.

3.2.10. HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH PLOCH ZELENĚ / FKJZ BILANCE SOUČASNÉHO STAVU ZELENĚ



3.2.11. PŘÍRODNÍ PODMÍNKY

3.3. ANALYTICKÁ ČÁST – ČÁST DRAHLOV

V širším kontextu obce a jejího zapojení do krajiny a napojení na Charváty a Čertoryje byly stanoveny zásadní stávající plochy a linie systému zeleně, včetně ploch rozvojových. Byly stanoveny jejich hodnoty a potenciál, zvl. z pohledu na napojení na okolní krajinu a okolní sídla, dopravní infrastrukturu.

- Provozní analýza determinovala plochy zeleně ve vztahu k provozu a určila možnost rozvoje, zvl. uličních stromořadí a jejich návaznosti na stromořadí v krajině.
- Funkční analýza stanovila hodnoty a potenciál zeleně ve vztahu k náplni veřejného prostoru, také možnosti rozvoje zeleně s cílem zkvalitnit veřejný prostor a pobyt v něm. V rámci rozvoje byly definovány i plochy rozvojové pro bydlení.
- Kompoziční analýza vytvořila komplexní obraz území s důrazem na kompoziční a architektonickou stránku prostoru. Důležitou vrstvou analýz je historický průzkum.

Závěrečné shrnutí hodnotí obec z hlediska vegetace, ale především celkového potenciálu rozvoje vegetace a veřejných prostranství. Zeleň soukromá je poměrně stabilizovaná, její hodnocení a návrh obnovy je dále specifikován pouze formou dílčích doporučení. Funkční typy zeleně byly stanoveny dle provedených analýz. Zde bylo konstatováno, že některé plochy je možné návrhem posunout do jiné kategorie, zvl. pak kategorie ostatní zeleň.

ZÁVĚRY ANALYTICKÉ ČÁSTI

Současný stav zeleně není příliš dobrý, odráží standardní stav ve veřejné zeleni – zanedbaná údržba a přestárlé porosty. Některé plochy mají jako dominující prvek velmi pěkné solitérní stromy. Přesto v celkovém systému jsou tyto stromy spíš ostrovy. Kontinuitu v systému zeleně plní spíše plochy soukromé, jelikož řada ploch veřejných je velmi degradovaná, resp. Zeleň zcela chybí a jsou navrženy ke komplexní obnově (průtah, ulice). Systém zeleně obce Drahlov má po zrealizování obnovy potenciál velmi vysoké ekologické hodnoty, v současnosti je systém poměrně mezernatý. Hlavní roli v nedostatečnosti kontinuity mezi krajinou a obcí má průtah a ulice. Naopak centrální část – náves je poměrně stabilizovaná a s velkým potenciálem.

Zásadní nedostatek je mezera v obci zapříčiněná velmi nekvalitně architektonicky řešeným průtahem bez vegetace. Předpokladem vytvoření kvalitního prostoru pro život v obci je zbudování obchvatu a tím zklidnění dopravy. Systém zeleně se pak z východu (náves) přes osu komunikace zrcadlí na západ do obytné části, kde jsou některé ulice bohužel ale tak stavebně nešťastně řešeny, že možná nebude možné jejich „ozelenění“. Mozaiku ploch dotváří plochy zahrad a sadů a polí v intravilánu, které jsou v soukromém vlastnictví. Ty tvoří vysoké procento kvalitní zeleně v obci. Náзор na možnosti jejich obnovy, úpravy nebo změny využití je naznačen v konceptu, přesto, že se jedná o soukromé plochy. Vegetace intravilánu se napojuje potenciálními chapadly zemědělských ploch a sadů na krajinu, zvl., ve východní části – na břehové porosty Moravy. Zde je zásadní začlenění sportovního areálu, Rasovny (meandr řeky Moravy – tůň) a areálu za čističkou. Tyto plochy jsou v podstatě koncepčně uchopeny jako obytné prostory v břehovém porostu a takto je k nim přistupováno.

Zhodnocení biologického potenciálu dřevin bude zpracováno v rámci prováděcí dokumentace po geodetickém zaměření.

Při zpracování územní studie bylo konstatováno, že nedochází k disproporcím v nárocích a možnostech uplatnění zeleně při rozvoji sídla (včetně napojení na krajinu a vegetaci vodoteče).

Požadavky veřejné správy, údržby zeleně a občanů byly zhodnoceny a zpracovány v návrhové části.

Zásadní pro navržené řešení je důraz na estetiku, funkčnost a provozní stránku řešených míst, ale také na mikroklima obce, hospodaření s dešťovou vodou, omezení prašnosti a hlučnosti apod.

TEXTOVÁ ČÁST

3.3. ANALYTICKÁ ČÁST –
DRAHLOV



3.3.1. SCHÉMA_PROVOZ 1_3000



3.3.2. SCHÉMA _FUNKCE 1_2000



02_PRŮTAH

3.3.2. FUNKCE_VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ



03_SPORT



03_SPORT

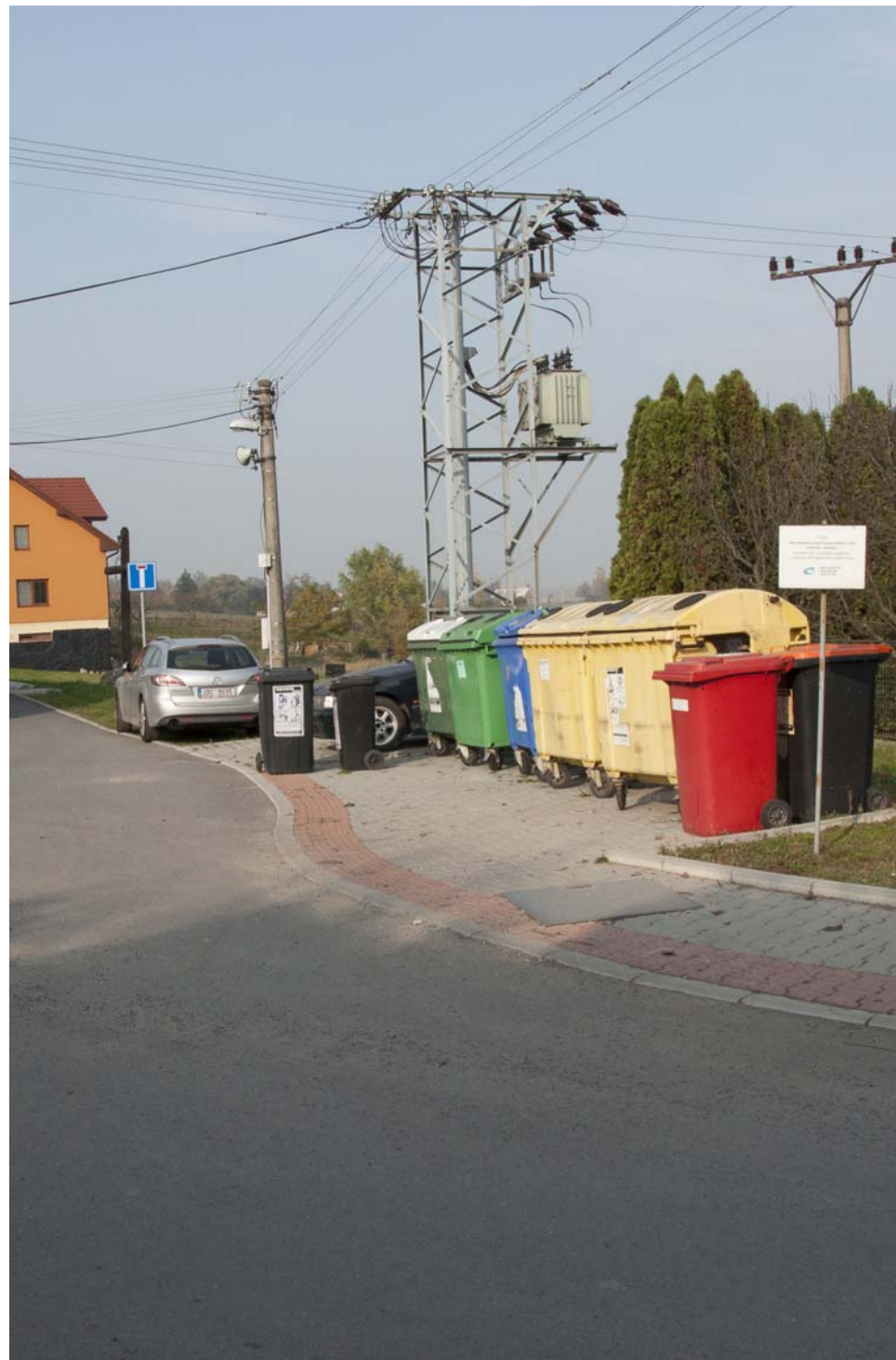


04_RASOVŇA

3.3.2. FUNKCE_VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ



05_OBYTNÁ ZÓNA 01

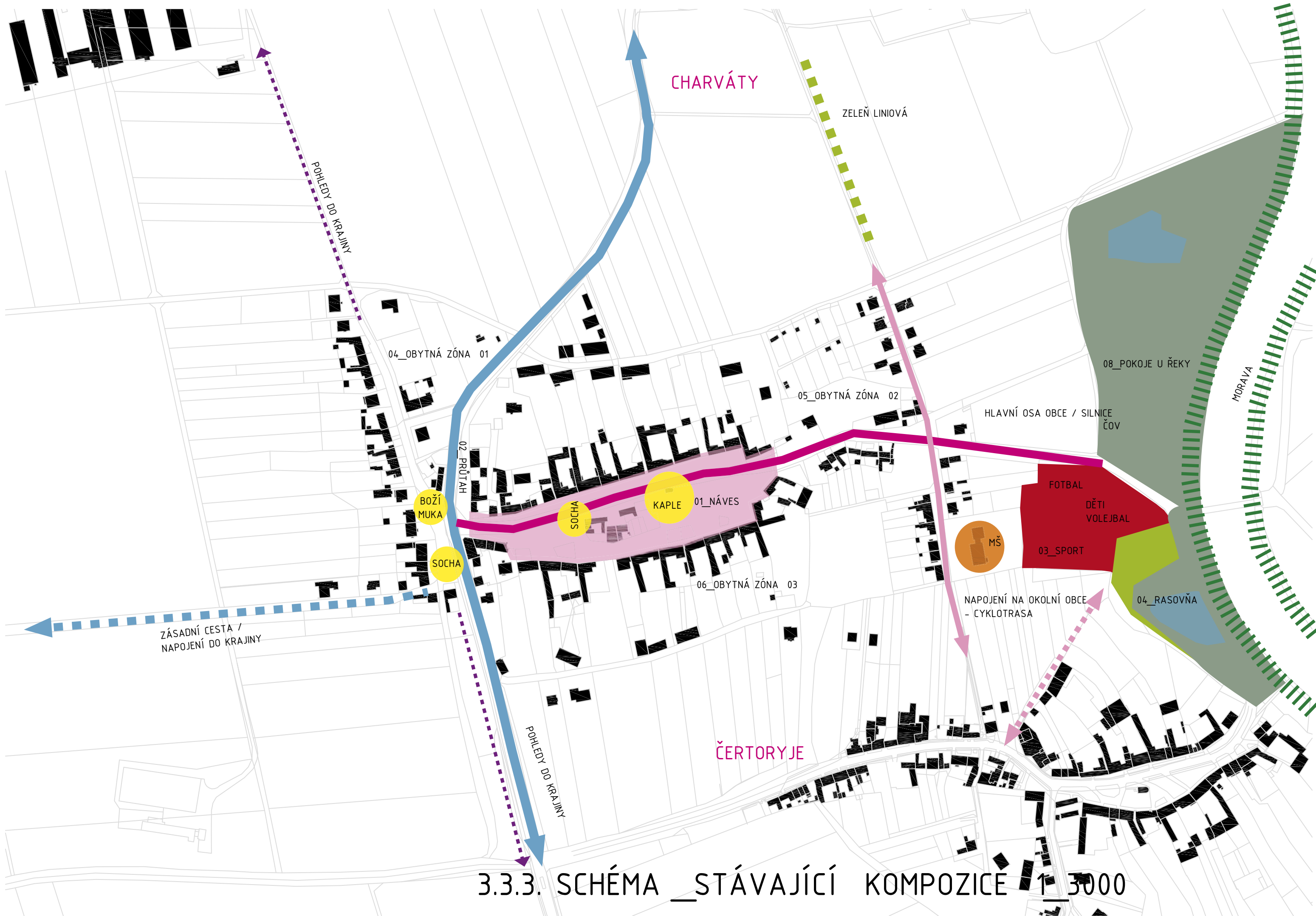


05_OBYTNÁ ZÓNA 02

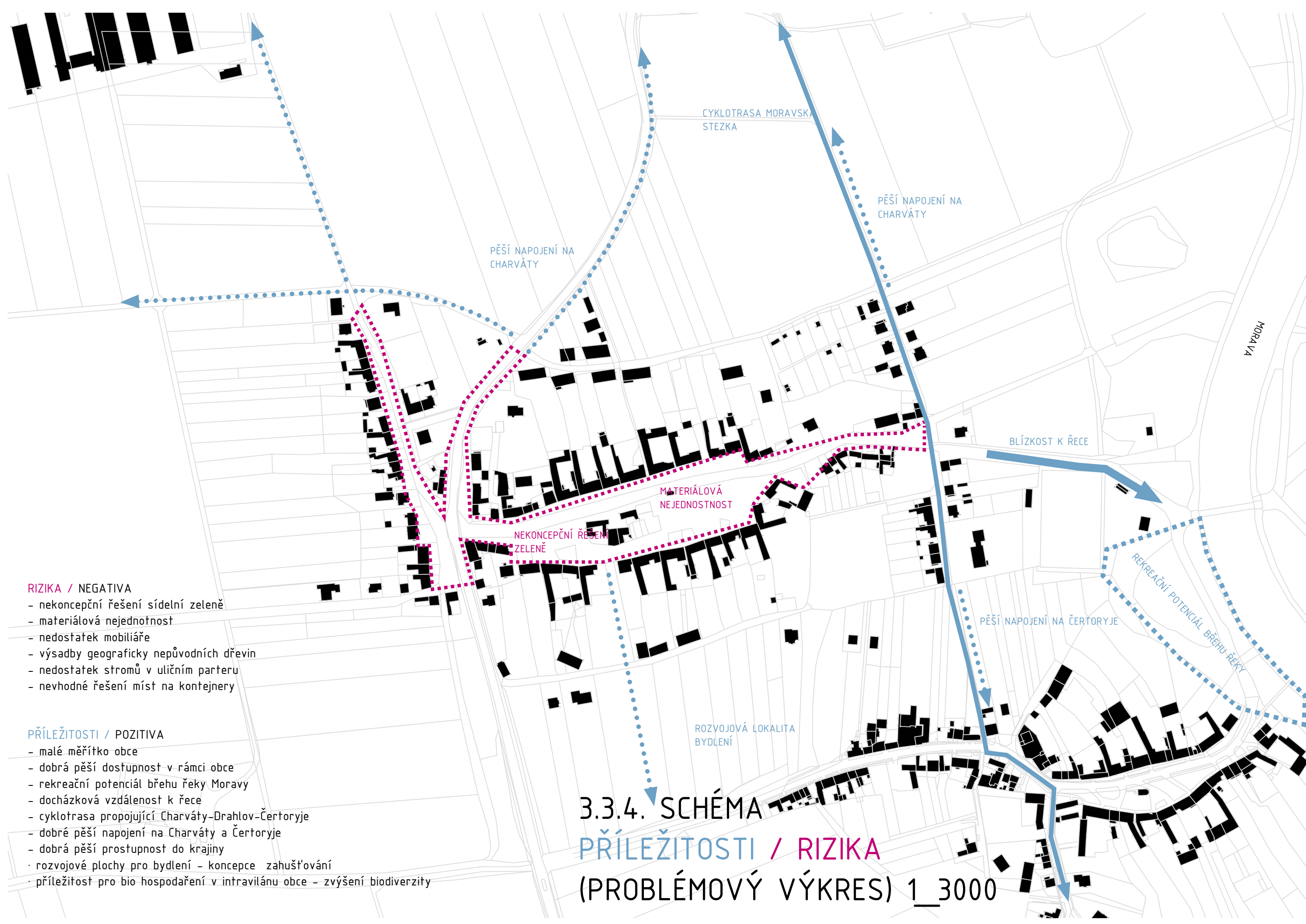


05_OBYTNÁ ZÓNA 03

3.3.2. FUNKCE_VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ



3.3.3. SCHÉMA _STÁVAJÍCÍ KOMPOZICE 1:3000



RIZIKA / NEGATIVA

- nekoncepční řešení sídelní zeleně
- materiálová nejednotnost
- nedostatek mobiliáře
- výsadby geograficky nepůvodních dřevin
- nedostatek stromů v uličním parteru
- nevhodné řešení míst na kontejnery

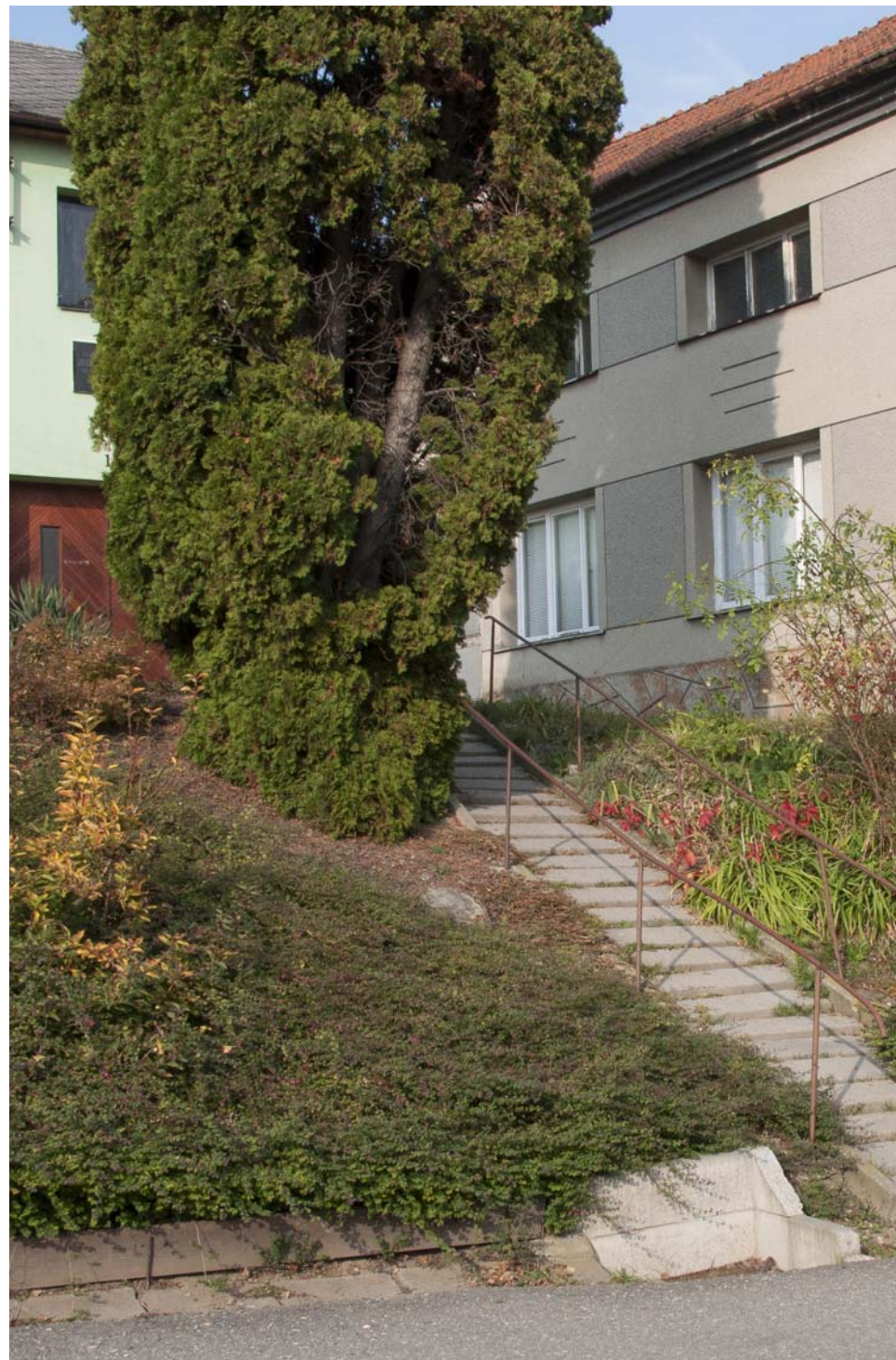
PŘÍLEŽITOSTI / POZITIVA

- malé měřítko obce
- dobrá pěší dostupnost v rámci obce
- rekreační potenciál břehu řeky Moravy
- docházková vzdálenost k řece
- cyklotrasa propojující Charváty–Drahlov–Čertoryje
- dobré pěší napojení na Charváty a Čertoryje
- dobrá pěší prostupnost do krajiny
- rozvojové plochy pro bydlení – koncepce zahušťování
- příležitost pro bio hospodaření v intravilánu obce – zvýšení biodiverzity

3.3.4. SCHÉMA
PŘÍLEŽITOSTI / RIZIKA
(PROBLÉMOVÝ VÝKRES) 1_3000



NEVHODNÉ ŘEŠENÍ PROSTORU NA KONTEJNERY A VEŘEJNÝCH PROSTORŮ
OBEZNĚ / DŮRAZ NA ORGANIZACI PROSTORU A KVALITU VYBAVENOSTI



NEKONCEPČNÍ ŘEŠENÍ ZELENĚ / NEVHODNÝ SORTIMENT



NAPOJENÍ NA OKOLNÍ KRAJINU

3.3.5. RIZIKA / NEGATIVA____ TÉMA K ŘEŠENÍ



PRINCIP SATELITNÍ ULICE A ZÁSTAVBY



PRŮTAH



VYBAVENOST

3.3.5. RIZIKA / NEGATIVA____
TÉMA K ŘEŠENÍ



HISTORICKÝ ODKAZ



KVALITNÍ STROMY V ULICÍCH



CHRAKTERISTICKÉ OVOCNÉ STROMY / CHARAKTER OBCE

3.3.6. PŘÍLEŽITOSTI / GENIUS LOCI



3.3.7. VLASTNICKÉ VZTAHY
/ OBECNÍ POZEMKY 1_3000

HISTORIE

- jedna z nejdéle osídlených lokalit v okolí – osídlení už ve starší době kamenné
- nejstarší památkou v obci – zděná boží muka z roku 1694
- v pol. 19. století postavena kaple zasvěcená Panně Marii
- od roku 1850 Drahlov samostatnou obcí
- od roku 1960 Drahlov součástí Charvát



BOŽÍ MUKA ZE 17. STOLETÍ

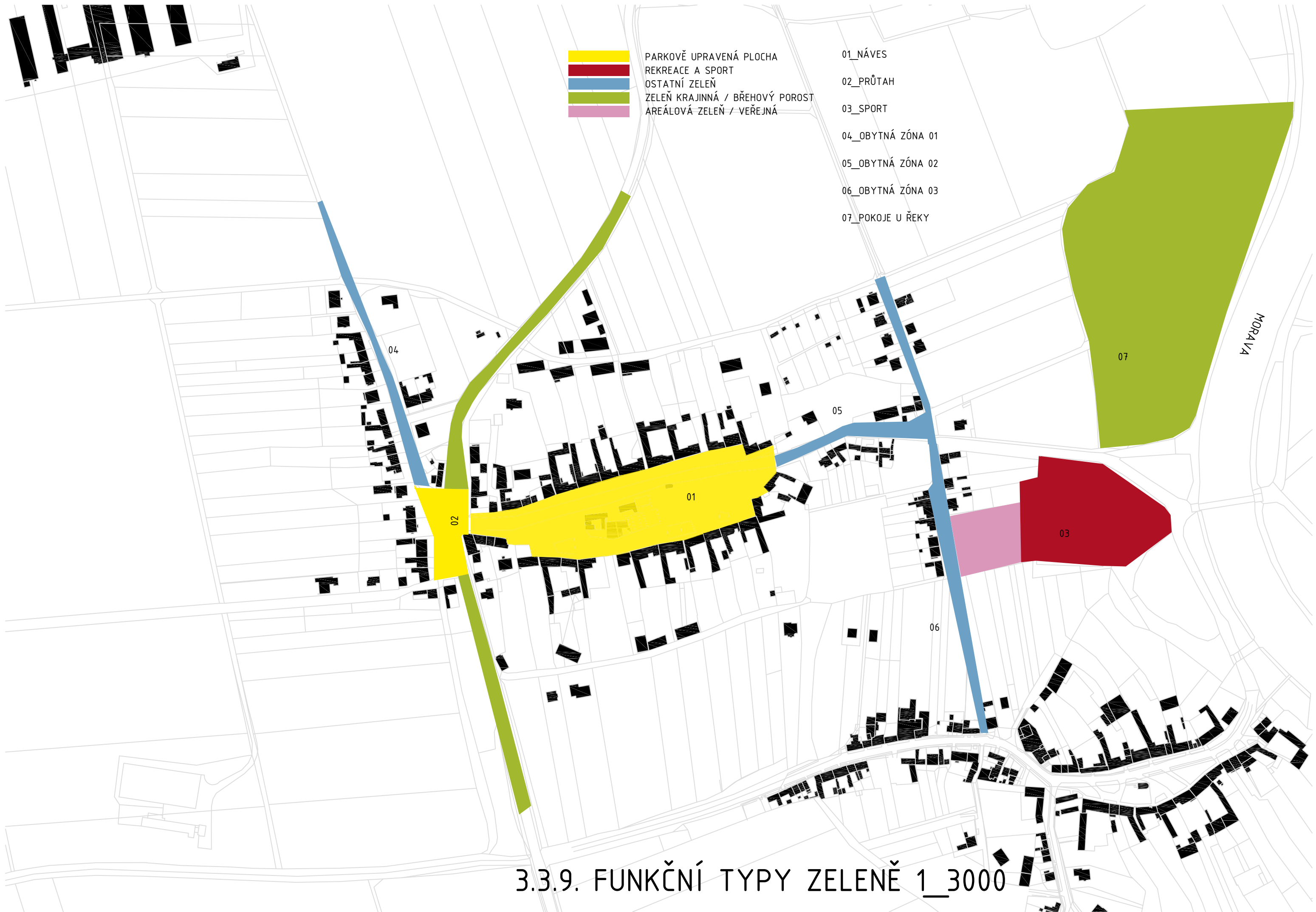


SOCHA PANNY MARIE



KAPLE PANNY MARIE

3.3.8. HISTORIE



3.3.9. FUNKČNÍ TYPY ZELENĚ 1_3000

číslo plochy	funkční typ zeleně	název plochy	výměra (m2)	režim, přístupnost	provozní řešení	věková struktura	biologická hodnota	vybavenost a mobiliář	potřeba změny péče	potřeba obnovy / péstebních zásahů
1	P	NÁVES	14 374	V	ČV	3	1-2	3	A	A
2	O / K	PRŮTAH	10 181	V	N	5	3	4-5	A	A
3	R / K / O	SPORT	12 335	V	ČV	3	1-2	3	A	A
4	O	OBYTNÁ ZÓNA 01	3 017	V	ČV	3	3	4	A	A
5	O	OBYTNÁ ZÓNA 02	2 852	V	ČV	3	3	4	A	A
6.	O	OBYTNÁ ZÓNA 03	1 117	V	ČV	5	3	4	A	A
7	B / K	POKOJE U ŘEKY	35 497	V	ČV	2	1	5	A	A

LEGENDA

V rámci obce byly identifikovány následující funkční typy zeleně:

P – parkově upravená plocha a náměstí

R – rekreace a sport

B – břehová vegetace

K – zeleň krajinná

O – ostatní zeleň

Vybavenost a mobiliář:

1. výborná

2. vhodná

3. průměrná

4. podprůměrná

5. velmi špatná

Potřeba změny péče/intenzitní třídy údržby:

A – ano

N – ne

Potřeba obnovy/pěstebních zásahů:

A – ano

N – ne

Výměra – zahrnuje plochu, včetně zpevněných ploch apod.

Režim, přístupnost:

V – veřejné

S – soukromé

VY – vyhrazené

Provozní řešení:

V– vyhovující

ČV– částečně vyhovující

N – nevhovující

Věková struktura:

1. výborná

2. vhodná

3. průměrná

4. nevhodná

5. nedostatečná

Biologická hodnota:

1 – vysoká

2 – střední

3 – nízká

STAV SÍDELNÍ ZELENĚ

Současný stav sídelní zeleně v obci Drahlov byl hodnocen na úrovni ploch/lokalit. V rámci systému zeleně bylo stanoveno celkem 7 základních ploch, které byly podrobně vyhodnoceny v tabulce viz výše.

Celková rozloha ploch zeleně je 79 373 m². Převažujícím funkčním typem zeleně v rámci řešených ploch zeleně je z hlediska rozlohy plocha pobřežní vegetace – krajinná zeleň o rozloze 35 497 m². Podíl zeleně na 1 obyvatele obce (254 obyvatel k 1. 1. 2001) činí 312,5 m².

Pro detailní zhodnocení stavu dřevin vybraných lokalit bude v rámci DPS zpracována inventarizace zeleně.

ZELEŇ V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ:

V nezastavěné části obce převažuje orná půda. Na asfaltové komunikace v obci navazují polní cesty, které jsou v současné době výjimečně doplněny o doprovodnou zeleň. Ze západní strany katastru atakuje obcí velký půdní blok, na východě se dotýká biokoridoru řeky Moravy.

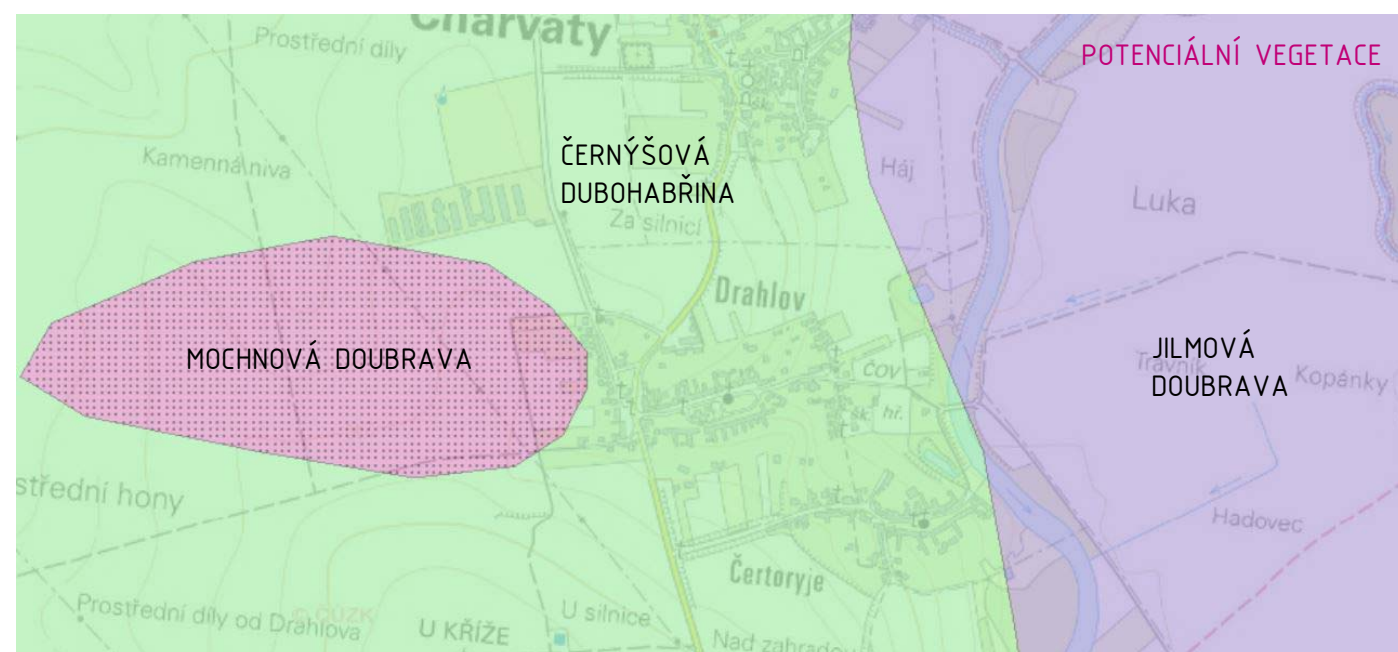
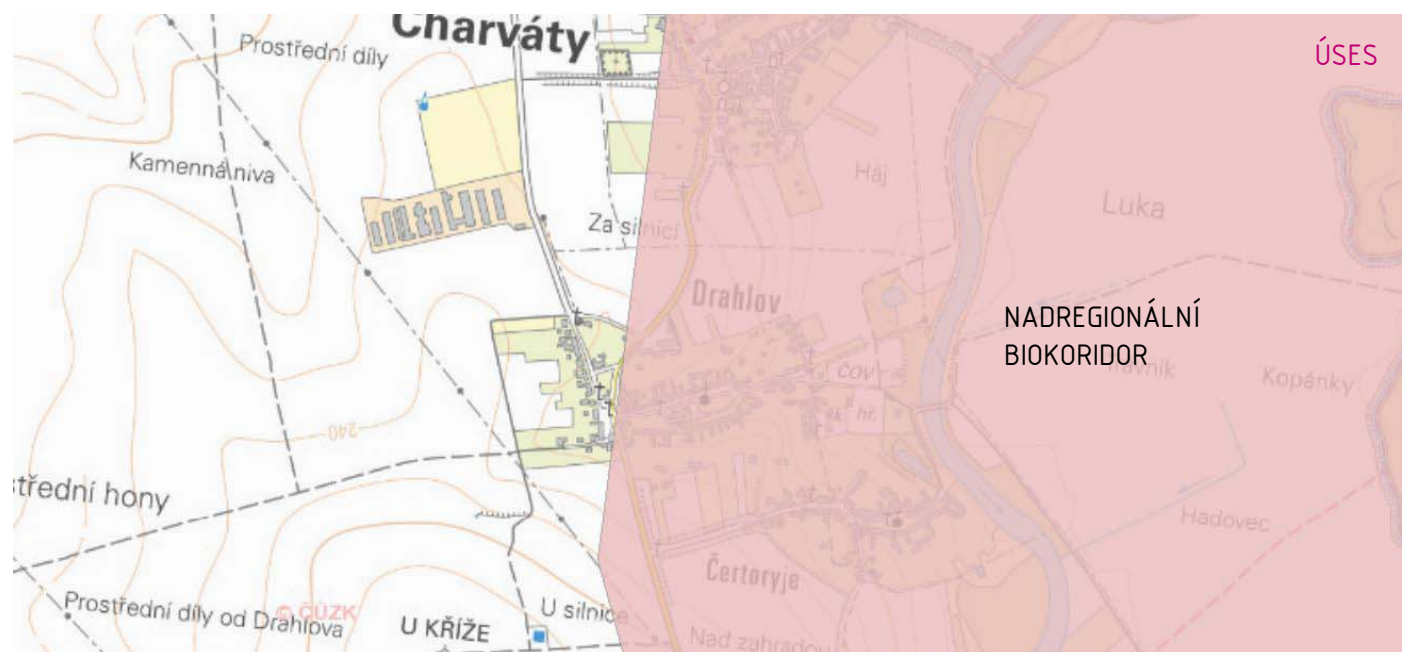
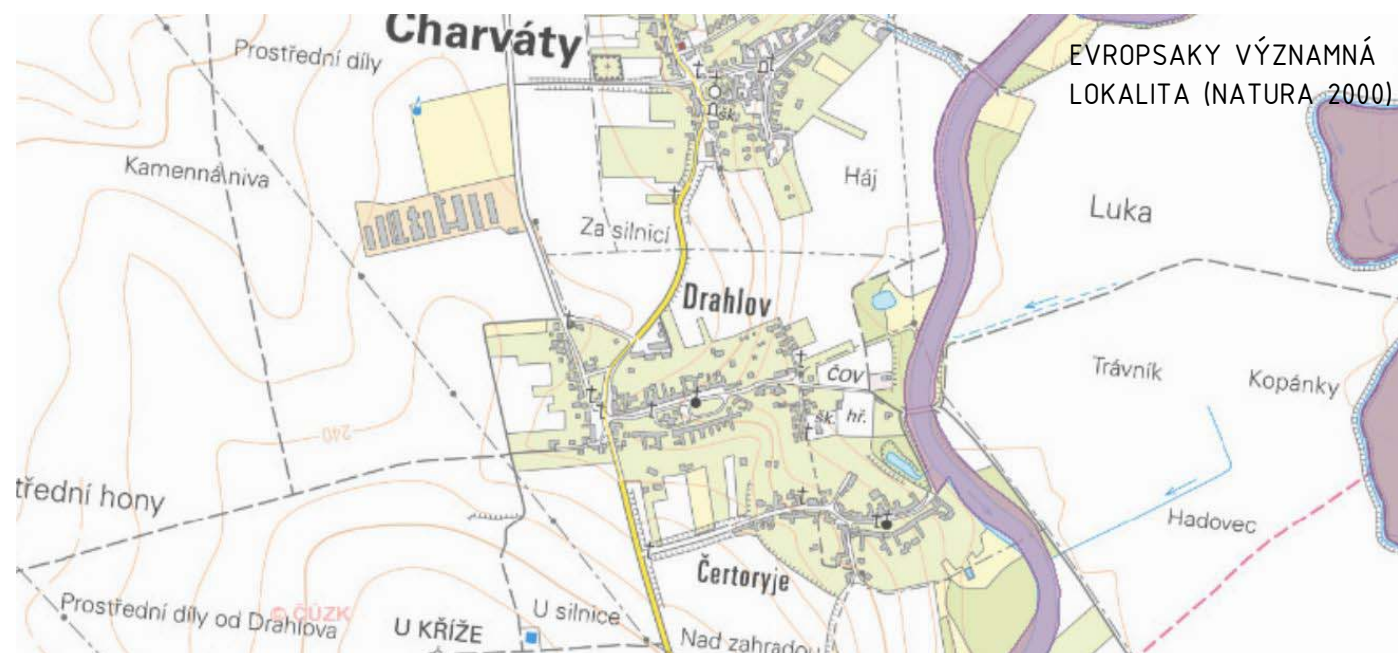
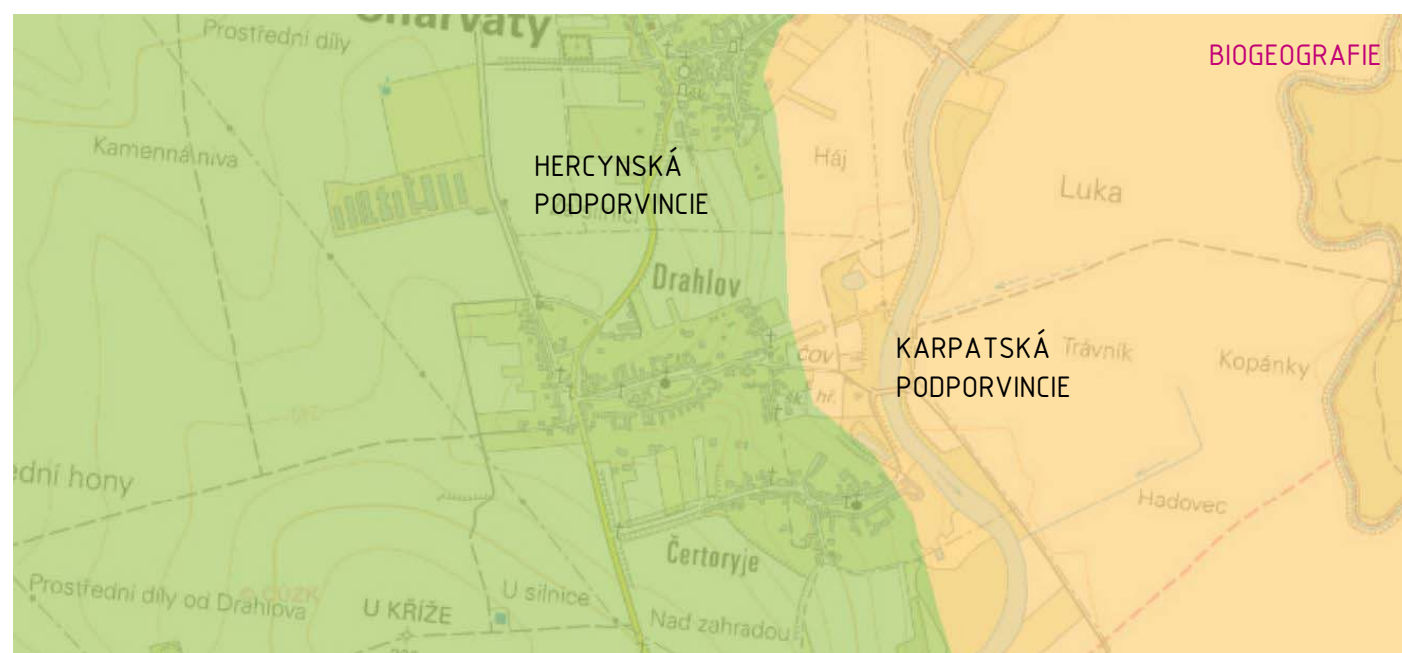
SHRNUTÍ:

Byl zhodnocen současný stav zeleně a možnosti a omezení jejího rozvoje v zastavěném území, v zastavitelných plochách a dle potřeby také na zeleň v nezastavěném území v propojení na zastavěné území a zastavitelné plochy (viz grafické přílohy, závěry v návrhové části).

Zhodnocení stavu zeleně z hlediska plnění ekologických funkcí, zhodnocení biologického potenciálu dřevin na úrovni ploch, zastoupení převažujících vývojových stádií (funkcí dřevin jako biotopu) bylo provedeno odborným kolektivem autora. Vyčíslení hodnot jednotlivých lokalit viz tabulka.

Střety zájmů a disproporce v nárocích a možnostech uplatnění zeleně při rozvoji sídla, včetně vyhodnocení stávajících skladebných částí ÚSES a vodních prvků z hlediska možností využívání člověkem v koexistenci s cílovým ekosystémem. Návrh eliminuje případné střety zájmů, co se týká rozvoje obce po stránce případného budování dopravní a technické infrastruktury. Reaguje také na rozvoj lokalit bydlení v rámci sídla. Jediným možným rizikem v návrhové části jsou majetkové poměry.

3.3.10. HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH PLOCH ZELENĚ / FKJZ BILANCE SOUČASNÉHO STAVU ZELENĚ



3.3.11. PŘÍRODNÍ PODMÍNKY

TEXTOVÁ ČÁST

3.4. ANALYTICKÁ ČÁST

Vzhledem ke komplikovanosti území je analytická část zpracována ve 4 oddílech – krajina a širší vztahy, Charváty, Drahlov a Čertoryje. V širším kontextu obce a jejího zapojení do krajiny a napojení na Drahlov byly stanoveny zásadní stávající plochy a linie systému zeleně, včetně ploch rozvojových. Byly stanoveny jejich hodnoty a potenciál, zvláště z pohledu na napojení na okolní krajinu, okolní sídla a dopravní infrastrukturu.

- Provozní analýza determinovala plochy zeleně ve vztahu k provozu a určila možnost rozvoje, zvláště uličních stromořadí a jejich návaznosti na stromořadí v krajině.
- Funkční analýza stanovila hodnoty a potenciál zeleně ve vztahu k náplni veřejného prostoru, také možnosti rozvoje zeleně s cílem zkvalitnit veřejný prostor a pobyt v něm.
- Kompoziční analýza vytvořila komplexní obraz území s důrazem na kompoziční a architektonickou stránku prostoru. Důležitou vrstvou analýz je historický průzkum.

Závěrečné shrnutí hodnotí obec z hlediska vegetace, ale především celkového potenciálu rozvoje vegetace a veřejných prostranství. Zeleň soukromá je poměrně stabilizovaná, její hodnocení a návrh obnovy není dále specifikován. Funkční typy zeleně byly stanoveny dle provedených analýz. Zde bylo konstatováno, že některé plochy je možné návrhem posunout do jiné kategorie, zvláště pak kategorii ostatní zeleň.

ZÁVĚRY ANALYTICKÉ ČÁSTI

Současný stav zeleně není příliš dobrý, odráží standardní stav ve veřejné zeleni – zanedbaná údržba a přestárlé porosty. Některé plochy mají jako dominující prvek velmi pěkné solitérní stromy. Přesto v celkovém systému jsou tyto stromy spíš ostrovy. Kontinuitu v systému zeleně plní spíše plochy soukromé, jelikož řada ploch veřejných je velmi degradovaná a navržena ke komplexní obnově (ulice, náves). Systém zeleně obce Čertoryje má po zrealizování obnovy potenciál velmi vysoké ekologické hodnoty, v současnosti je systém poměrně mezernatý. Hlavní roli v nedostatečnosti kontinuity mezi krajinou a obcí má průtah a náves. Naopak východní část kolem řeky je poměrně stabilizovaná a s velkým potenciálem. Veřejné prostory v centru obce (zejména náves a hlavní ulice) mají velký potenciál a po rekonstrukci vytvoří kvalitní zelené srdce obce, na které navazuje břeh řeky Moravy na okraji obce. Okolí řeky je velmi atraktivní prostor, propojující obec s krajinou. Systém zeleně pak dotváří ostatní ulice napojující se na hlavní silnici, která tvoří osu obce. Mozaiku ploch dotváří plochy zahrad a sadů v soukromém vlastnictví, které tvoří vysoké procento kvalitní zeleně v obci. Zásadní je na veřejné prostory intravilánu napojit na extravilán a zajistit tak průchodnost do krajiny.

Zhodnocení biologického potenciálu dřevin bylo zpracováno na základě provedení inventarizace zeleně v rámci celé obce a je součástí prováděcí dokumentace.

Při zpracování územní studie bylo konstatováno, že nedochází k disproporcím v nárocích a možnostech uplatnění zeleně při rozvoji sídla (včetně napojení na krajinu a vegetaci vodoteče).

Požadavky veřejné správy, údržby zeleně a občanů byly zhodnoceny a zpracovány v návrhové části.

Zásadní pro navržené řešení je důraz na estetiku, funkčnost a provozní stránku řešených míst, ale také na mikroklima obce, hospodaření s dešťovou vodou, omezení prašnosti a hlučnosti apod.

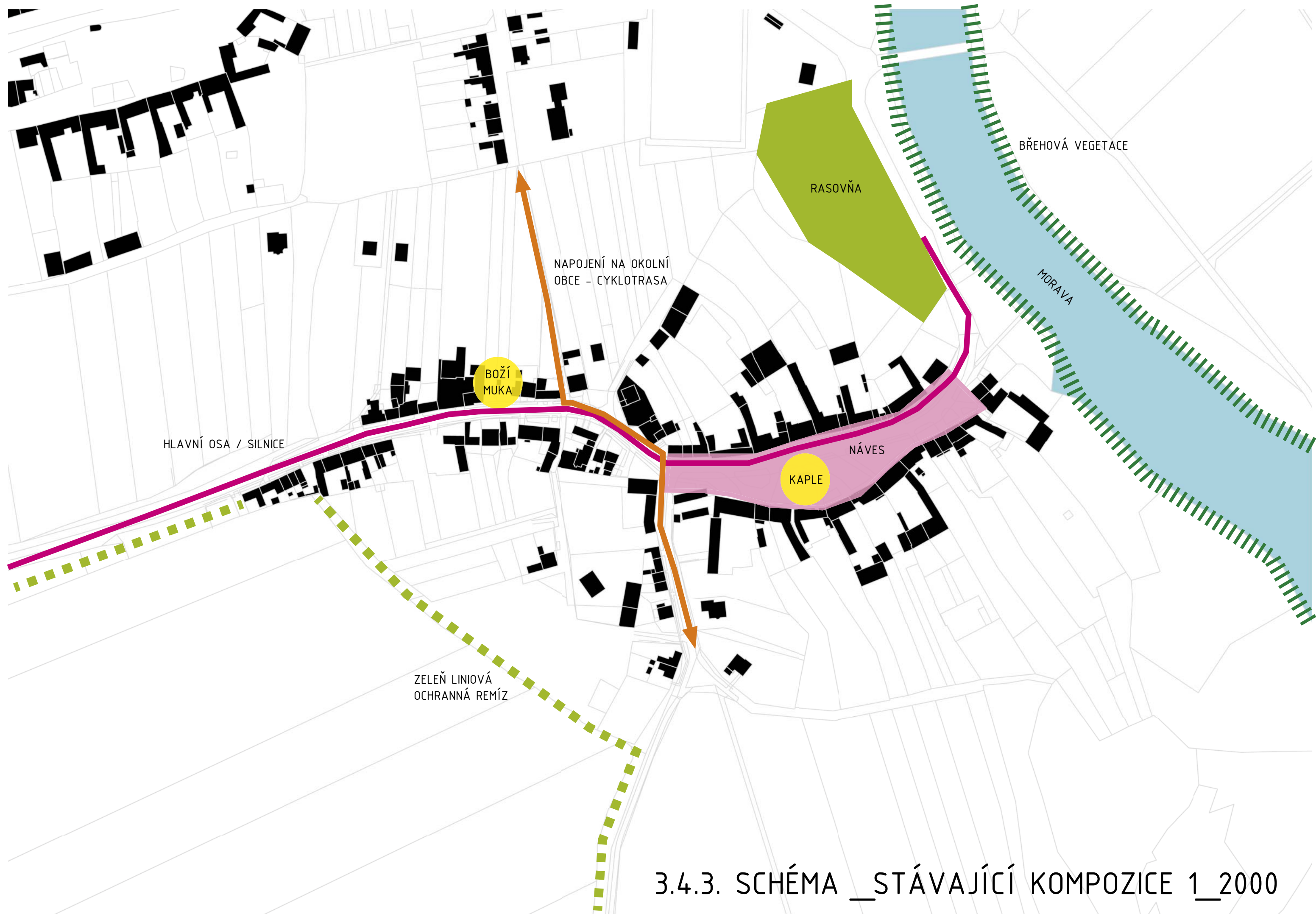
3.4. ANALYTICKÁ ČÁST ČERTORYJE



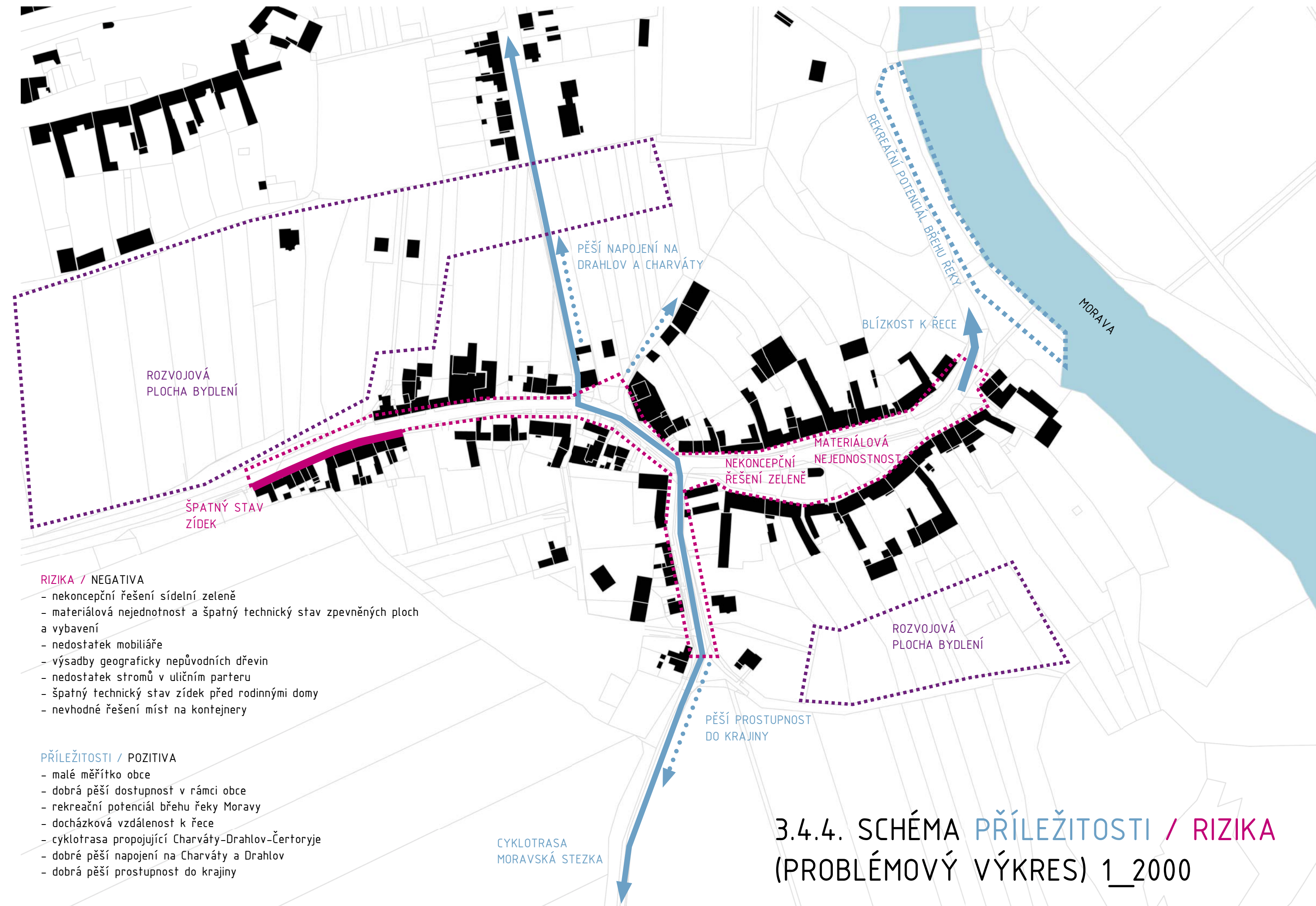
3.4.2. SCHÉMA _FUNKCE 1_2000



VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ



3.4.3. SCHÉMA _STÁVAJÍCÍ KOMPOZICE 1_2000



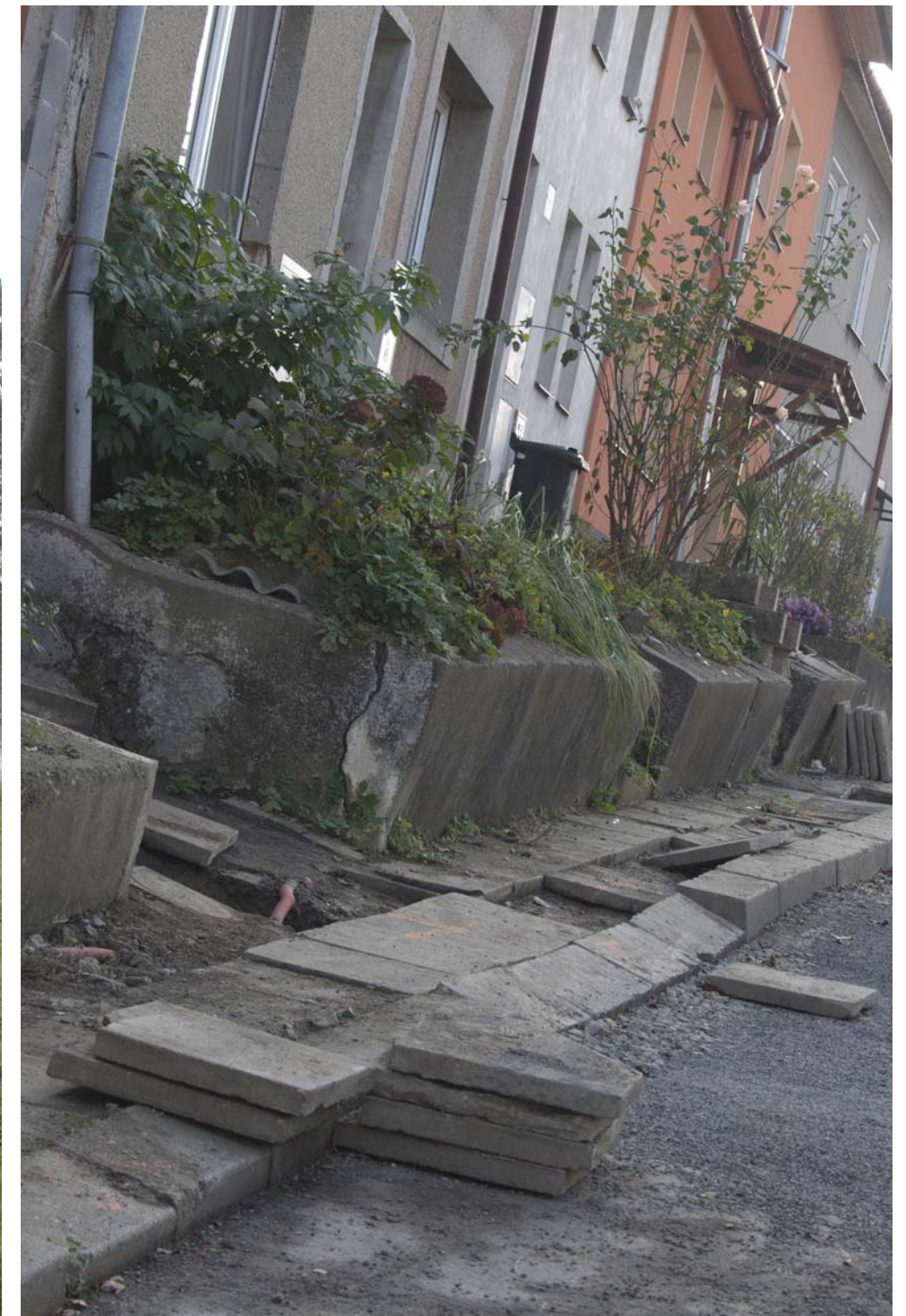
3.4.4. SCHÉMA PŘÍLEŽITOSTI / RIZIKA
(PROBLÉMOVÝ VÝKRES) 1_2000



REKREAČNÍ POTENCIÁL BŘEHU ŘEKY MORAVY



NEKONCEPČNÍ ŘEŠENÍ ZELENĚ



ŠPATNÝ TECHNICKÝ STAV ZÍDEK

3.4.5. RIZIKA / NEGATIVA____
TÉMA K ŘEŠENÍ



3.4.6. VLASTNICKÉ VZTAHY
/ OBECNÍ POZEMKY 1_2000

HISTORIE

- 1234 první písemná zmínka - obec přináležel olomoucké kapituli
- 15. a 16. století - obec královským lénem
- 1513-1848 - obec přináležel k tovačovskému panství
- Od roku 1960 je vesnice součástí Charvát a spolu s nimi připadla osada od roku 1976 na čas k Dubu nad Moravou
- Od roku 1990 je osada opět místní částí vesnice Charvát



BOŽÍ MUKA Z 18. STOLETÍ

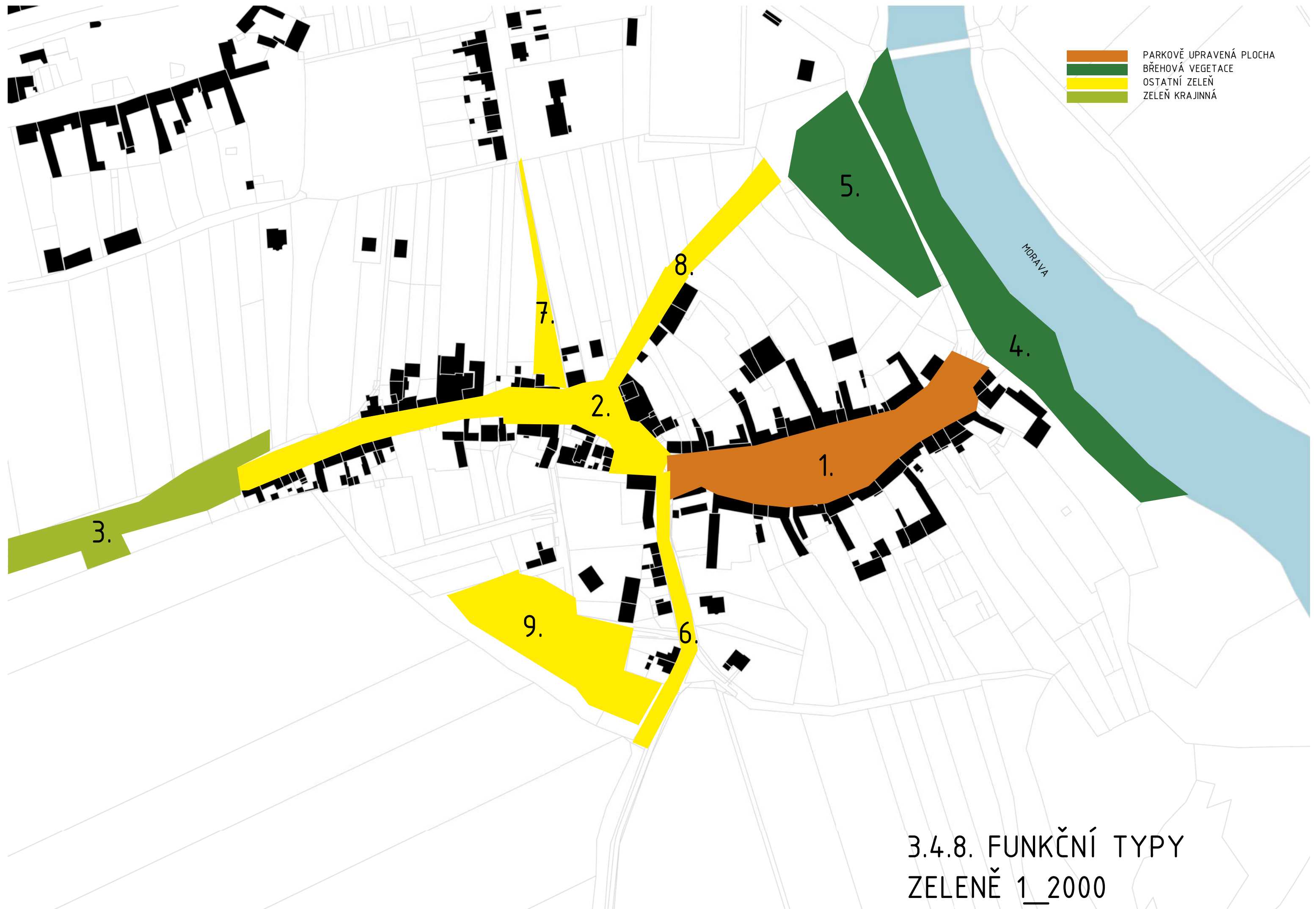


SOCHA SVATÉHO MARKA Z 18. STOLETÍ



KAPLE SV. JANA NEPOMUCKÉHO

3.4.7. HISTORIE



číslo plochy	funkční typ zeleně	název plochy	výměra (m2)	režim, přístupnost	provozní řešení	věková struktura	biologická hodnota	vybavenost a mobiliář	potřeba změny péče	potřeba obnovy / pěstebních zásahů
1.	P	Náves	6428	V	ČV	3	2	4	A	A
2.	O	Centrum	4408	V	ČV	3	2	4	A	A
3.	K	Vjezd do obce	4794	V	ČV	3	2	4	A	A
4.	B / K	Břeh řeky Moravy	4648	V	ČV	2	1	4	A	A
5.	B / K	Rasovňa	7874	V	ČV	3	1	4	A	A
6.	O	Ulice	1727	V	ČV	3	2	4	A	A
7.	O	Napojení na Drahlov	836	V	ČV	3	2	4	A	A
8.	O	Napojení na sportovní hřiště	577	V	ČV	3	2	4	A	A
9.	O	Zahrádky	6372	V	ČV	3	2	4	A	A

LEGENDA

V rámci obce byly identifikovány následující funkční typy zeleně:

P – parkově upravená plocha a náměstí

B – břehová vegetace

K – zeleň krajinná

O – ostatní zeleň

Vybavenost a mobiliář:

1. výborná

2. vhodná

3. průměrná

4. podprůměrná

5. velmi špatná

Potřeba změny péče/intenzitní třídy údržby:

A – ano

N – ne

Potřeba obnovy/pěstebních zásahů:

A – ano

N – ne

Provozní řešení:

V– vyhovující

ČV– částečně vyhovující

N – nevhovující

Věková struktura:

1. výborná

2. vhodná

3. průměrná

4. nevhodná

5. nedostatečná

Biologická hodnota:

1 – vysoká

2 – střední

3 – nízká

4. STAV SÍDELNÍ ZELENĚ

Současný stav sídelní zeleně v obci Čertoryje byl hodnocen na úrovni ploch/lokalit. V rámci systému zeleně bylo stanoveno celkem 9 základních ploch, které byly podrobně vyhodnoceny v tabulce viz výše. Celková rozloha ploch zeleně je 37 664 m². Převažujícím funkčním typem zeleně v rámci řešených ploch zeleně jsou z hlediska rozlohy ostatní plochy zeleně o rozloze 13 920 m². Podíl zeleně na 1 obyvatele obce (169 obyvatel k 1. 1. 2019) činí 223 m².

Pro detailní zhodnocení stavu dřevin byla pro celou obec Čertoryje zpracována inventarizace zeleně, která bude součástí DPS.

ZELEŇ V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ:

V nezastavěné části obce převažuje orná půda. Na asfaltové komunikace v obci navazují polní cesty, které jsou v současné době výjimečně doplněny o doprovodnou zeleň. Ze západní strany katastru atakuje obec velký půdní blok, na východě se dotýká biokoridoru řeky Moravy.

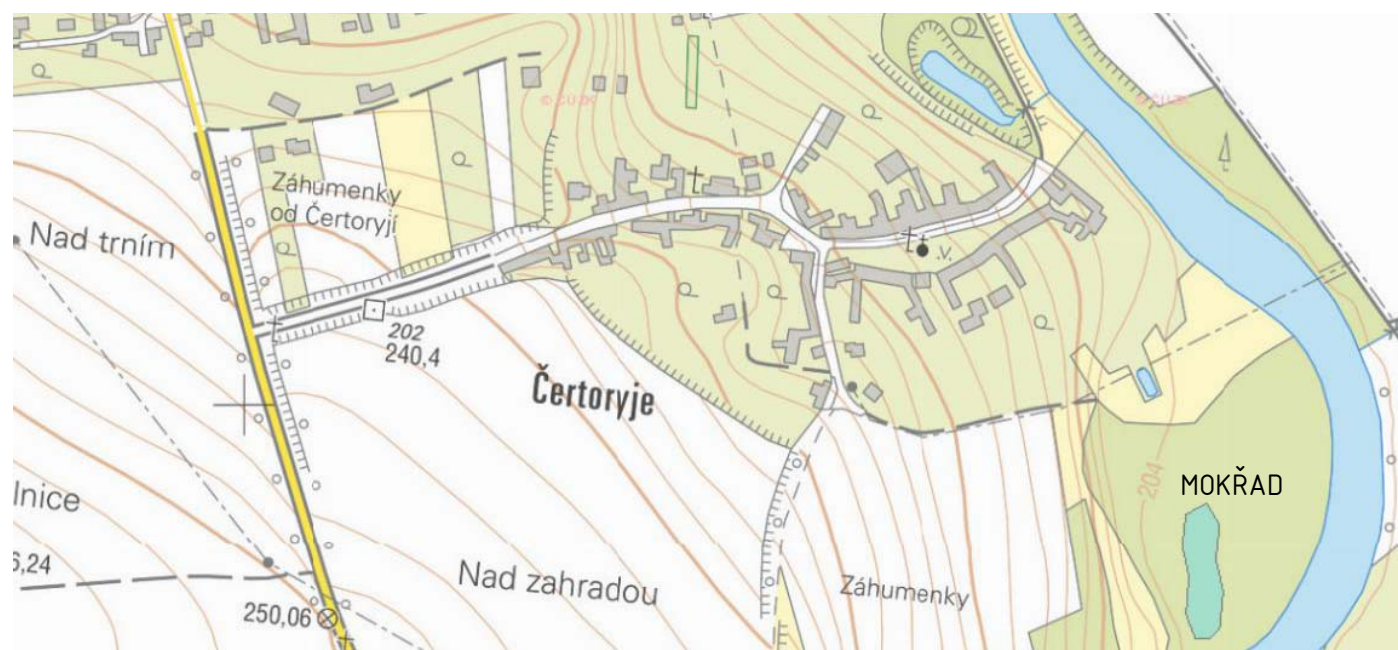
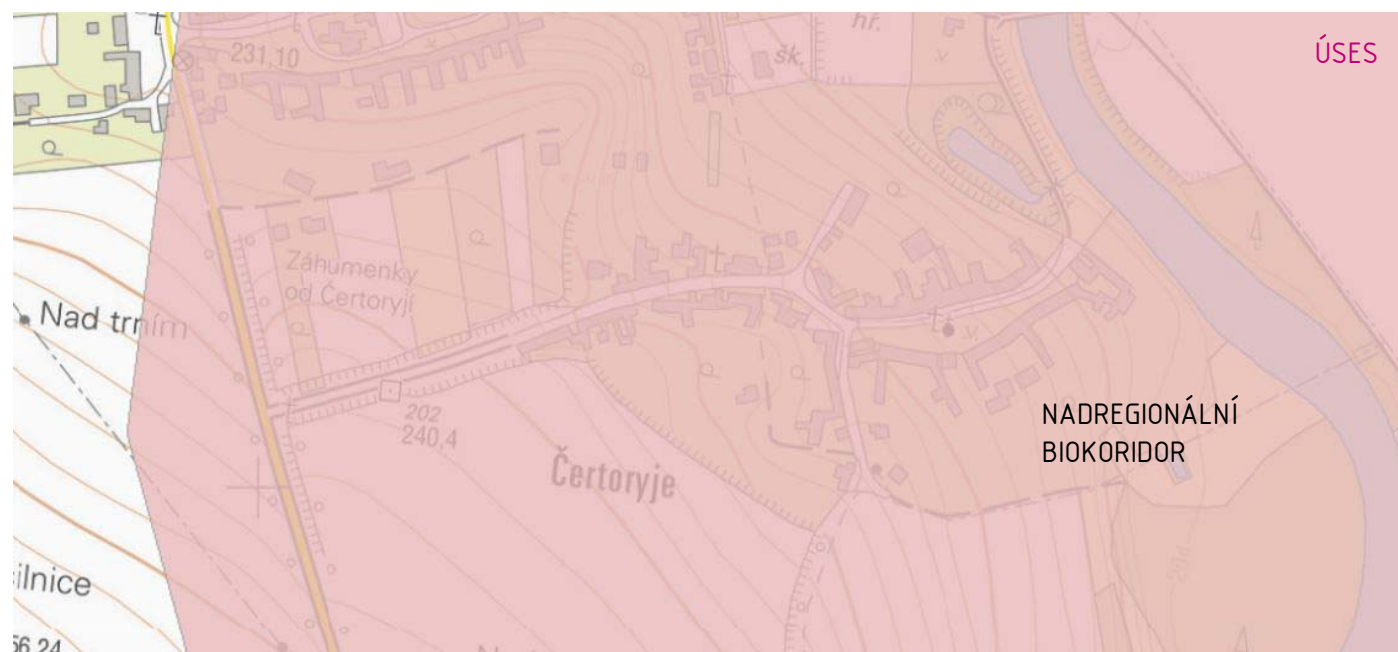
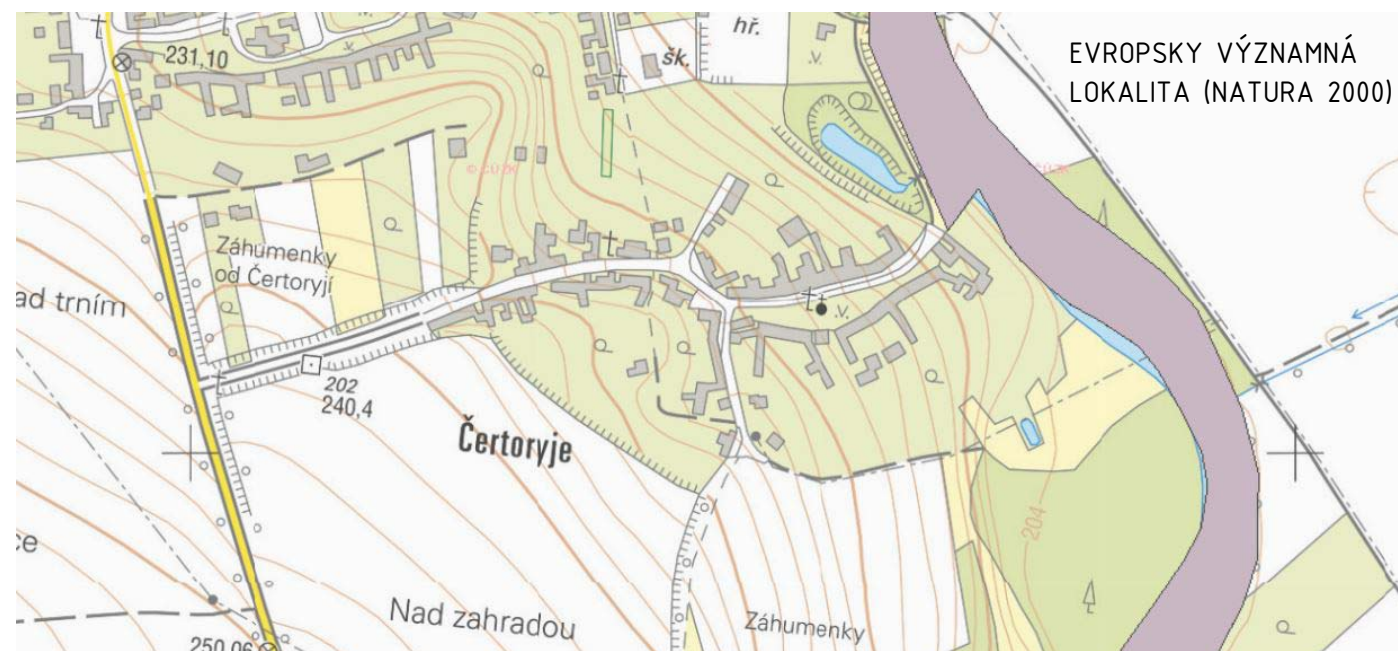
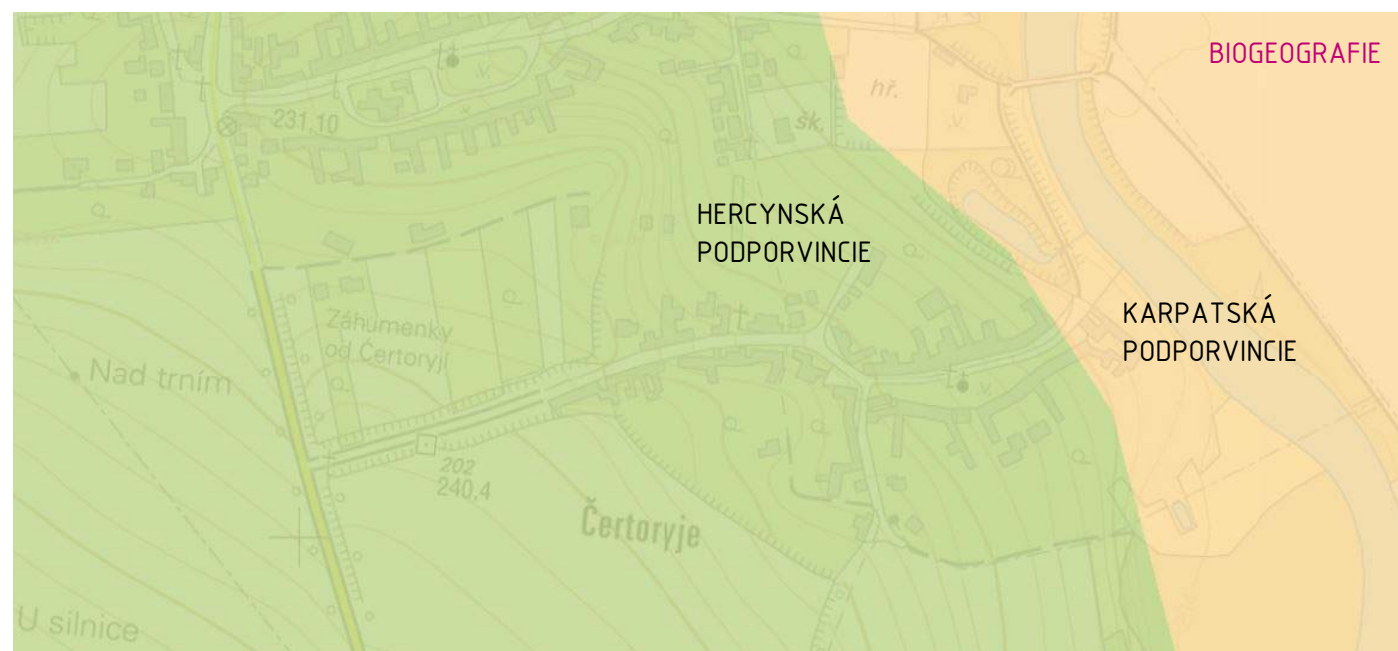
SHRNUTÍ:

Byl zhodnocen současný stav zeleně a možnosti a omezení jejího rozvoje v zastavěném území, v zastavitelných plochách a dle potřeby také na zeleň v nezastavěném území v propojení na zastavěné území a zastavitelné plochy (viz grafické přílohy, závěry v návrhové části).

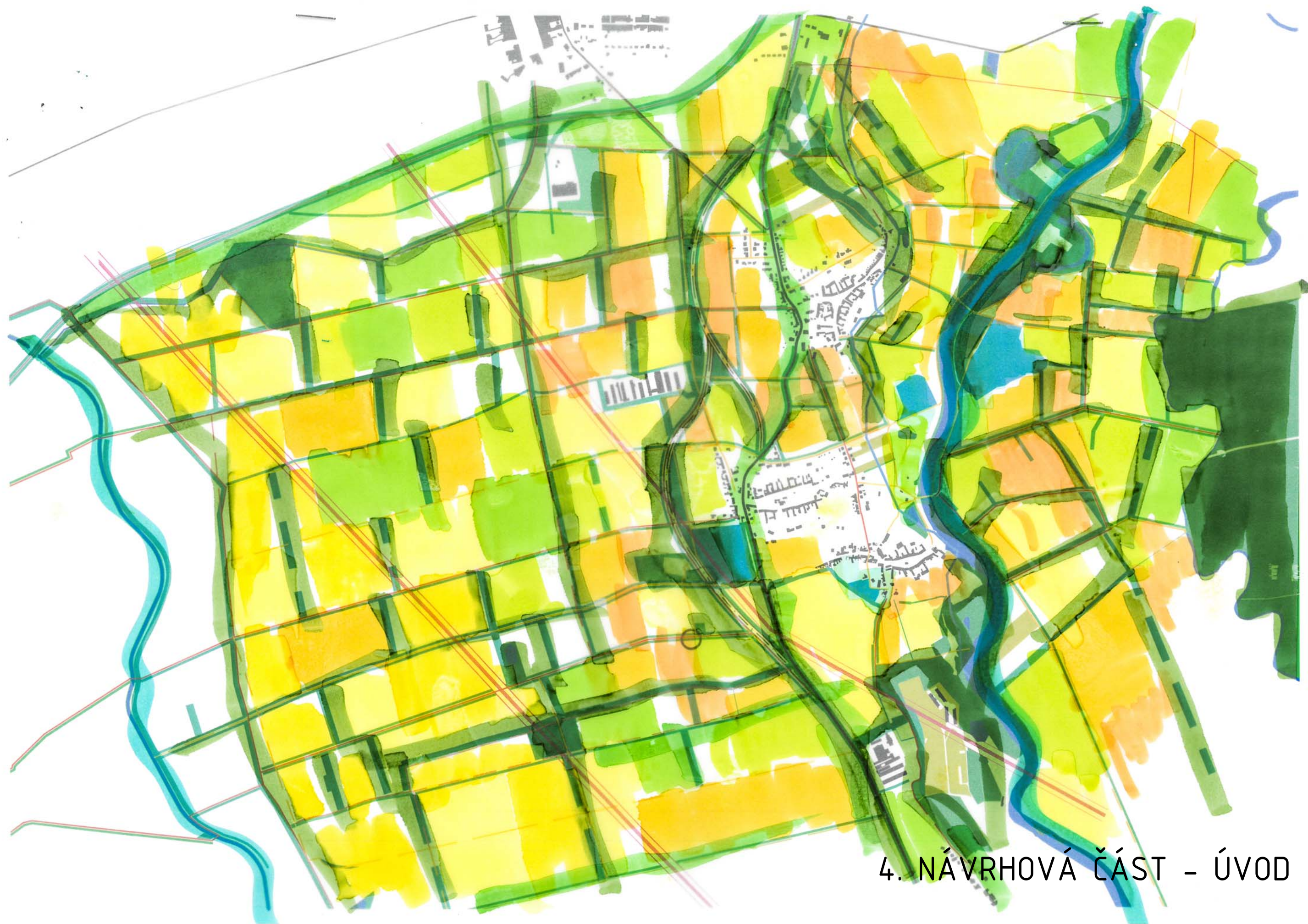
Zhodnocení stavu zeleně z hlediska plnění ekologických funkcí, zhodnocení biologického potenciálu dřevin na úrovni ploch, zastoupení převažujících vývojových stádií (funkcí dřevin jako biotopu) bylo provedeno odborným kolektivem autora. Vyčíslení hodnot jednotlivých lokalit viz tabulka.

Střety zájmů a disproporce v nárocích a možnostech uplatnění zeleně při rozvoji sídla, včetně vyhodnocení stávajících skladebných částí ÚSES a vodních prvků z hlediska možností využívání člověkem v koexistenci s cílovým ekosystémem. Návrh eliminuje případné střety zájmů, co se týká rozvoje obce po stránce případného budování dopravní a technické infrastruktury. Reaguje také na rozvoj lokalit bydlení v rámci sídla. Jediným možným rizikem v návrhové části jsou majetkové poměry.

3.4.9. HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH PLOCH ZELENĚ / FKJZ BILANCE SOUČASNÉHO STAVU ZELENĚ



3.4.10. PŘÍRODNÍ PODMÍNKY



4. NÁVRHOVÁ ČÁST - ÚVOD

ÚVOD

Návrh byl zpracován zvlášť pro každou část obce a krajinu, takto je i prezentován. Společně jsou prezentovány obecné principy, závěry, doporučení...

Návrh rozvoje sídelní zeleně se zaměří na vymezení potřebných ploch zeleně, řešení funkčně–prostorového uspořádání zeleně ve struktuře sídla a jejich bilancování v návaznosti na urbanistickou koncepci obce. Návrh obsahuje část textovou, jejíž součástí jsou i tabulky, a část grafickou.

Část grafická přehledně zobrazuje stávající i navrhované prvky systému zeleně. Výkresová část je prezentována v uvedených měřítcích na základě dlouholetých zkušeností práce v oboru, a to z důvodů prezentovatelnosti celku a průkaznosti výkresů.

Výkresy obsahují graficky odlišené funkční typy zeleně v souladu s územním plánem.

ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ DÍLČÍCH PROJEDNÁVÁNÍ

Veškeré výsledky dílčích projednávání byly průběžně zpracovávány. V současnosti neevidujeme nezpracované rozpory mezi návrhovou částí a požadavky DOSS a vlastníků pozemků. Územní studie je zpracována s ohledem na „maximální“ účinek navržených zelených struktur. Je jasné, že v průběhu zpracovávání dílčích detailních projektových dokumentací dojde ke zpřesnění a jistým ústupkům vzhledem k předložené koncepci. Neočekáváme ale změny zásadní. Bude se jednat o zpřesnění poloh stromů vzhledem k přesným trasám IS (tyto nejsou k dnešnímu dni přesně k dispozici – probíhá pasportizace).

POSOUZENÍ SOULADU SE STÁVAJÍCÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ, ZEJMÉNA S URBANISTICKOU KONCEPCÍ A KONCEPCÍ USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Z pohledu aktivních krajinářských architektů s dlouholetou zkušeností v oboru vnímáme předloženou studii jako nadstavbu územního plánu, který po krajinářské rovině rozvíjíme. Studie není v rozporu s územním plánem.

4. NÁVRHOVÁ ČÁST – ÚVOD

4.1. ÚVOD

Územní studie sídelní zeleně část KRAJINA vychází ze stávající územně plánovací dokumentace. Přináší širší pohled na řešení problematiké krajiny, navrhuje vegetaci nad rámec územního plánu, polemizuje s ním a naznačuje cesty možného řešení.

Studie navrhuje konstruktivní variantu řešení, v některých částech se řešení pohybuje i na pozemcích soukromých vlastníků. Studie je materiál, který by měl sloužit pro jednání s vlastníky pozemků a hospodáři a výsledky by měly být podkladem pro zpracování DPS. Systém zeleně krajiny vychází ze současného stavu, který jak bylo řečeno v analytické části, je zvláště v západní části území poměrně zoufalý. Přesto má krajina potenciál na rozvoj a kvalitní řešení.

4.1.2 NÁVRH ŘEŠENÍ SYSTÉMU ZELENĚ

Zásadní pro celé řešení je systém – zasít'ování, zmenšení struktur a celkově jiný pohled na revitalizaci krajiny. V rovnováze stojí hledisko krajinářsko–architektonické, kulturně–historické a ekologické.

Pohledově a kompozičně je celý systém založený vlastně na náhodě, protože vzhledem k požadavku realizovatelnosti akce je vegetace primárně navrhována na pozemcích v majetku obce. Přesto kompoziční výkres ukazuje jisté souvislosti, v pohledech by se měly střídat struktury stromořadí s nižšími hmotami remízů a graduující pobřežní vegetací na pozadí. Pohledovým souvislostem napomáhá konfigurace terénu. V území je definováno několik pohledových bodů, z nichž nejdůležitější je na kopci „u Křížku“ kde směrem na sever je rozhled přes Olomouc až na Jeseníky.

Stejně jak bylo definováno v analytické části – návrh pracuje s osami území – poutní cestou, Moravou a Blaty. V základním principu vytváří měřítkově co nejpříjemnější struktury a obce lehce obaluje do vegetace tak, aby byly ochráněny před negativními vlivy zemědělské krajiny.

Na mřížku cest hlavních (červená) a vedlejších (žlutá) nasedají další hmoty. Cestní síť definuje nejen propustnost krajinou, ale je i nositelem vegetačních prvků.

Návrh pracuje v prvním schématu se stromořadím a remízem. Stromořadí je navrhováno tam, kde potřebujeme hierarchizovat prostory, architektonicky pozvednout místo, vrátit krajině barokní charakter. Remízy se uplatňují tam, kde potřebuje zvýšit biodiverzitu, vytvořit izolační pás, větrolam, nebo prostě jen kompozičně v průhledu vytvořit hmotu.

V dalších stupních dokumentace budou definovány i trávo–bylinné protierozní pásy (tam kde nebude možné realizovat dřevinné patro) a případně opatření na zadržování vody v krajině – meze, příkopy, průlehy....

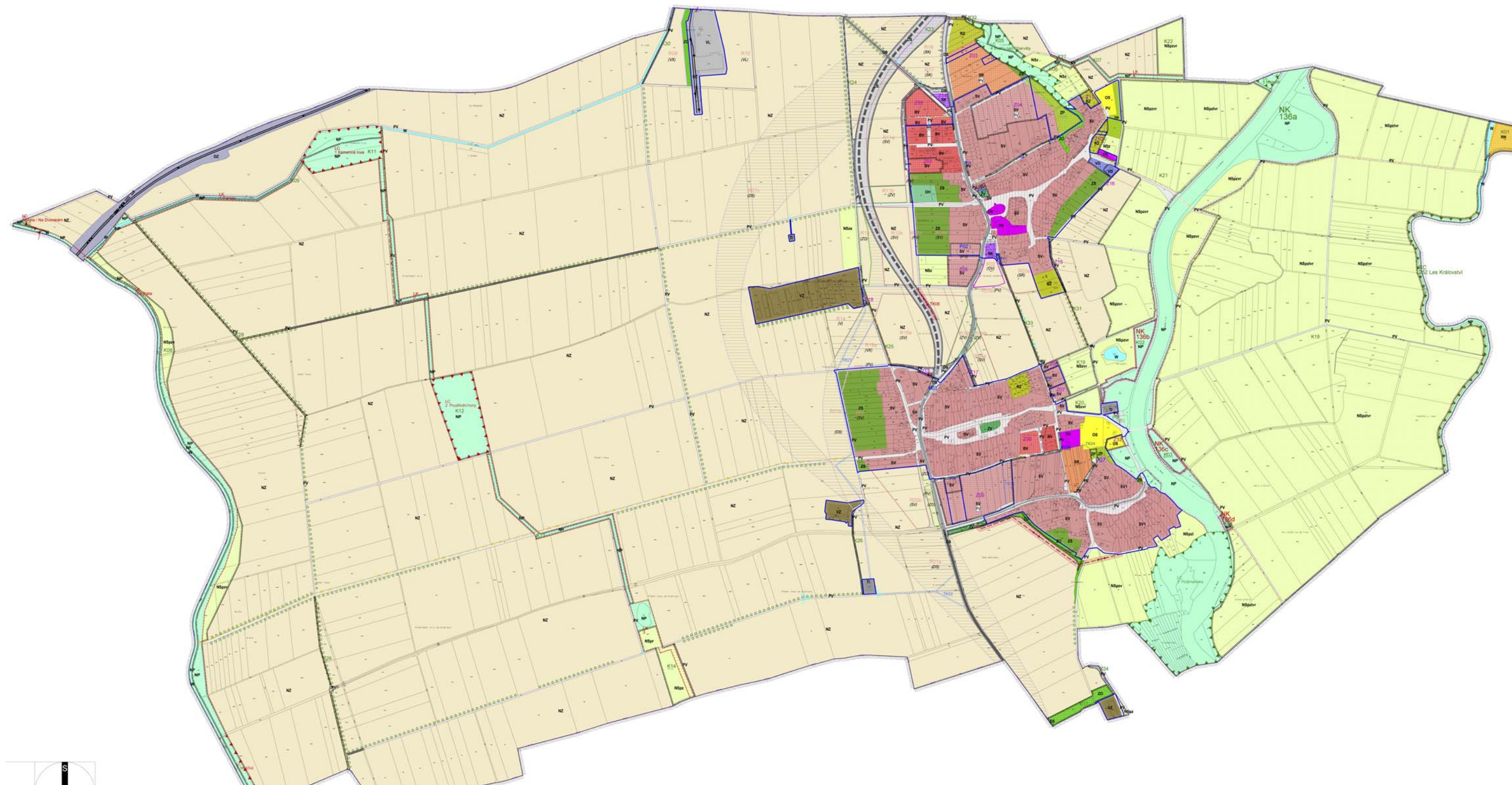
V rámci systému jsou definovány některé plochy, kde by bylo možné realizovat mokřad, popř. trvalý luční porost přírodě blízkého charakteru. V případě, že jsou některé pozemky meliorovány (v době zpracování této studie nebyl dostupný tento podklad), tak by bylo vhodné tyto meliorace zneprůchodnit a vytvořit podmínky pro rozvoj přírodě blízkého mokřadního společenstva, popřípadě přiznat vodoteč.

Zásadním cílem studie je i podat nápomocnou ruku hospodářům na půdě a alespoň omezit chemizaci půdy a její „umrtvování“. Bylo by skvělé, kdyby se minimálně v centrálním území mezi obcí a Moravou podařilo hospodařit šetrně bez přidané chemie s možností spolupráce s meziplojinami. Tento princip by byl samozřejmě přínosem pro celé území, zvláště proto, že jsme schopni tímto systémem hospodaření vrátit půdě život a vodu... a tím ji udržet pro další generace. S kvalitou půdy a práci s ní v rámci šetrného zemědělství se uzavírá cyklus tematiky hospodaření s dešť'ovými vodami, zasakování vody v krajině, omezení eroze a dalších naléhavých otázek. Zkrátka klíč ke zdravé krajině leží v její diverzitě a šetrnému přístupu k zemědělství.

Návaznost na územní systém ekologické stability a nároky na strukturu zeleně sídla z něj vyplývající jsou zřetelné z grafické části. Návrh počítá se stabilizací ÚSES a naopak ji zasít'ovává a propojuje do „mrtvé“ krajiny.

TEXTOVÁ ČÁST

4.1. NÁVRHOVÁ ČÁST
KRAJINA



PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

PLOCHY STABILIZOVANÉ	PLOCHY ZMĚN	ÚZEMNÍ REZERVY
BV	SV	
RZ	RZ	
	RN	
OV		(OV)
OS	OS	
OH		
SV	SV	(SV)
SK	SK	(SK)
SR	SR	(SR)
DS	DS	(DS)
DZ		
TI		(TI)

PLOCHY BYDLENÍ
v rodinných domech – venkovské

PLOCHY REKREACE
zahradkářské osady

PLOCHY REKREACE
na plochách přírodního charakteru

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
veřejná infrastruktura

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
tělovýchova a sport

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
hřištní

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ
venkovské

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ
komerční

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ
rekreační

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY
silniční

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY
železniční

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY
intenzivní síť

PLOCHY STABILIZOVANÉ	PLOCHY ZMĚN	ÚZEMNÍ REZERVY
VL		(VL)
VD	VD	
VZ		
		(VX)
		(V)
PV	PV	(PV)
ZV	ZV	(ZV)
ZS	ZS	(ZS)
ZO	ZO	(ZO)
ZP	ZP	
W	W	
NZ		
NP	NP	
NS	NS	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
lehký průmysl

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
drobná a řemeslná výroba

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
zemědělská výroba

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
se speciálním využitím

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
bez specifikace

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
veřejná prostranství

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
veřejná prostranství k vymezení dle územní studie

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
veřejná zeleň

PLOCHY ZELENÉ
soukromá a vyhrazená

PLOCHY ZELENÉ
ochranná a izolační

PLOCHY ZELENÉ
přírodního charakteru

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

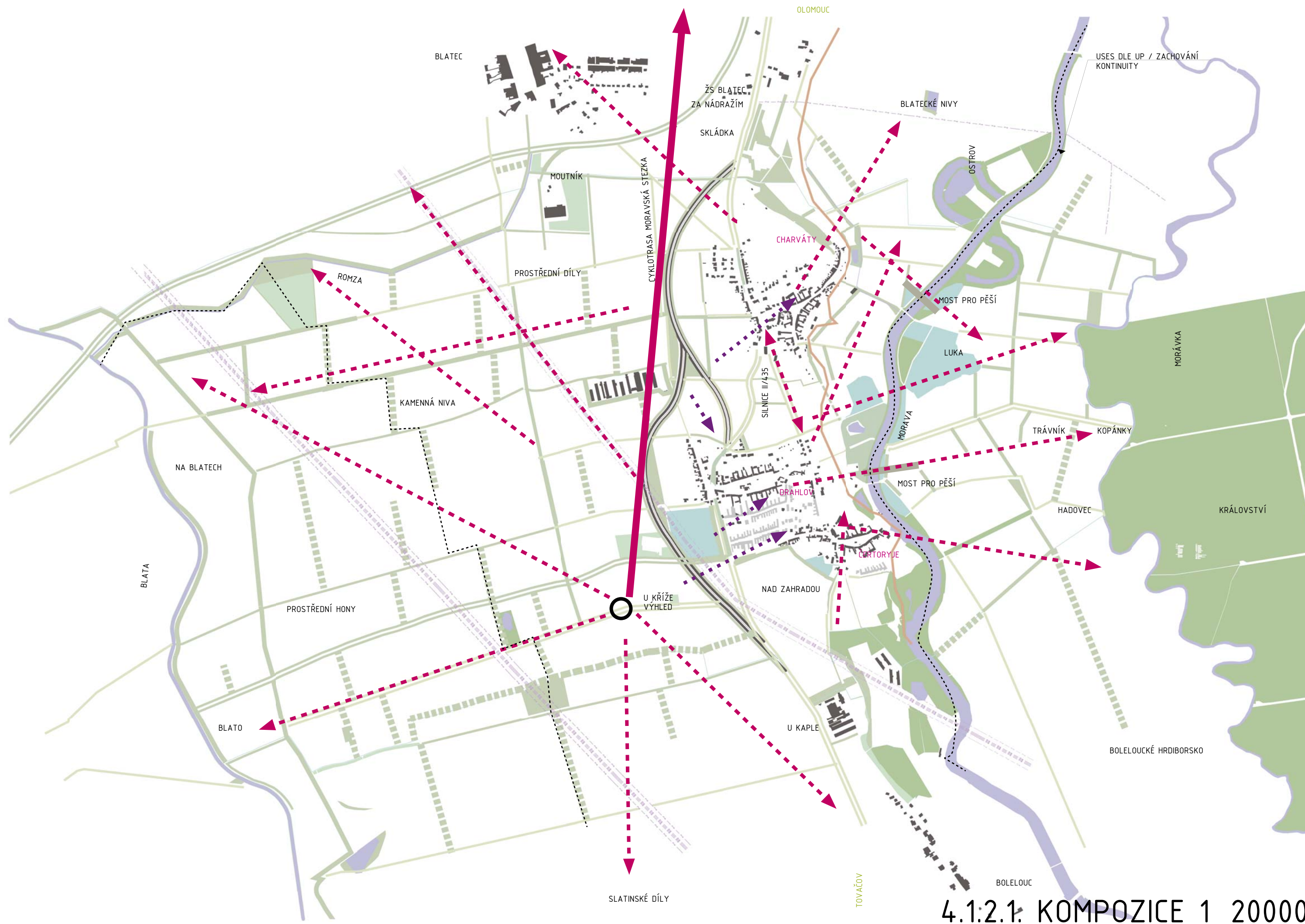
PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

PLOCHY PŘÍRODNÍ

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Index funkcí: p – přírodní, z – zemědělská, l – lesnická, v – vodoohospodářská, r – rekreační nepobytná, s – sportovní

4.1.1. ÚZEMNÍ PLÁN



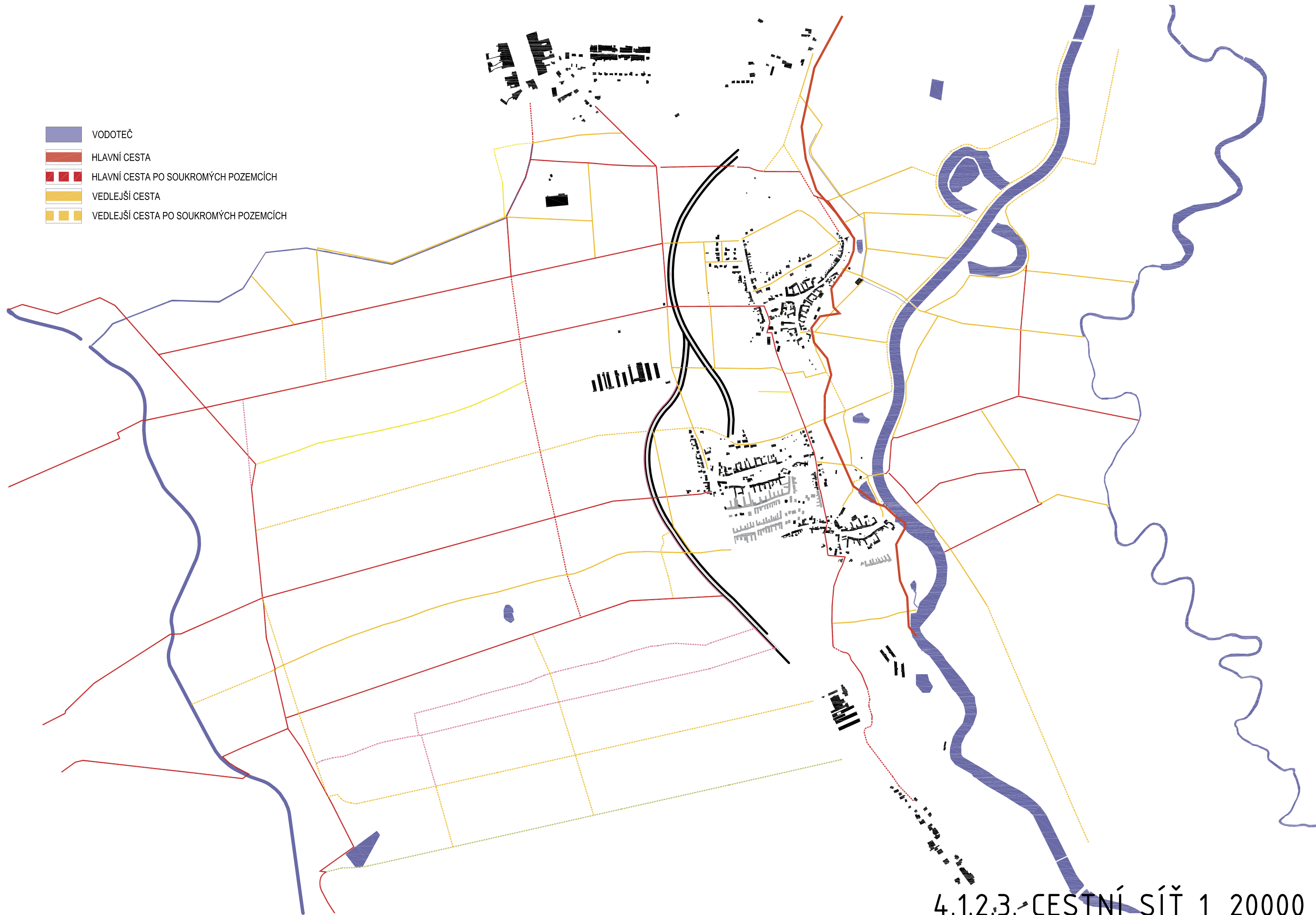
4.1.2.1. KOMPOZICE 1_20000



4.1.2.2. ŠIRŠÍ VAZBY NA KRAJINU / VAZBY NA ŘEKU MORAVU 1_12500

PRINCIP OPAKOVÁNÍ VNITŘNÍCH STRUKTUR / DIVERZITA PODLE OS VODY / PRŮMĚT NA HISTORICKÉ ORTOFOTO 1953 PŘED SPOJOVÁNÍM PŮDNÍCH CELKŮ - LÁNŮ

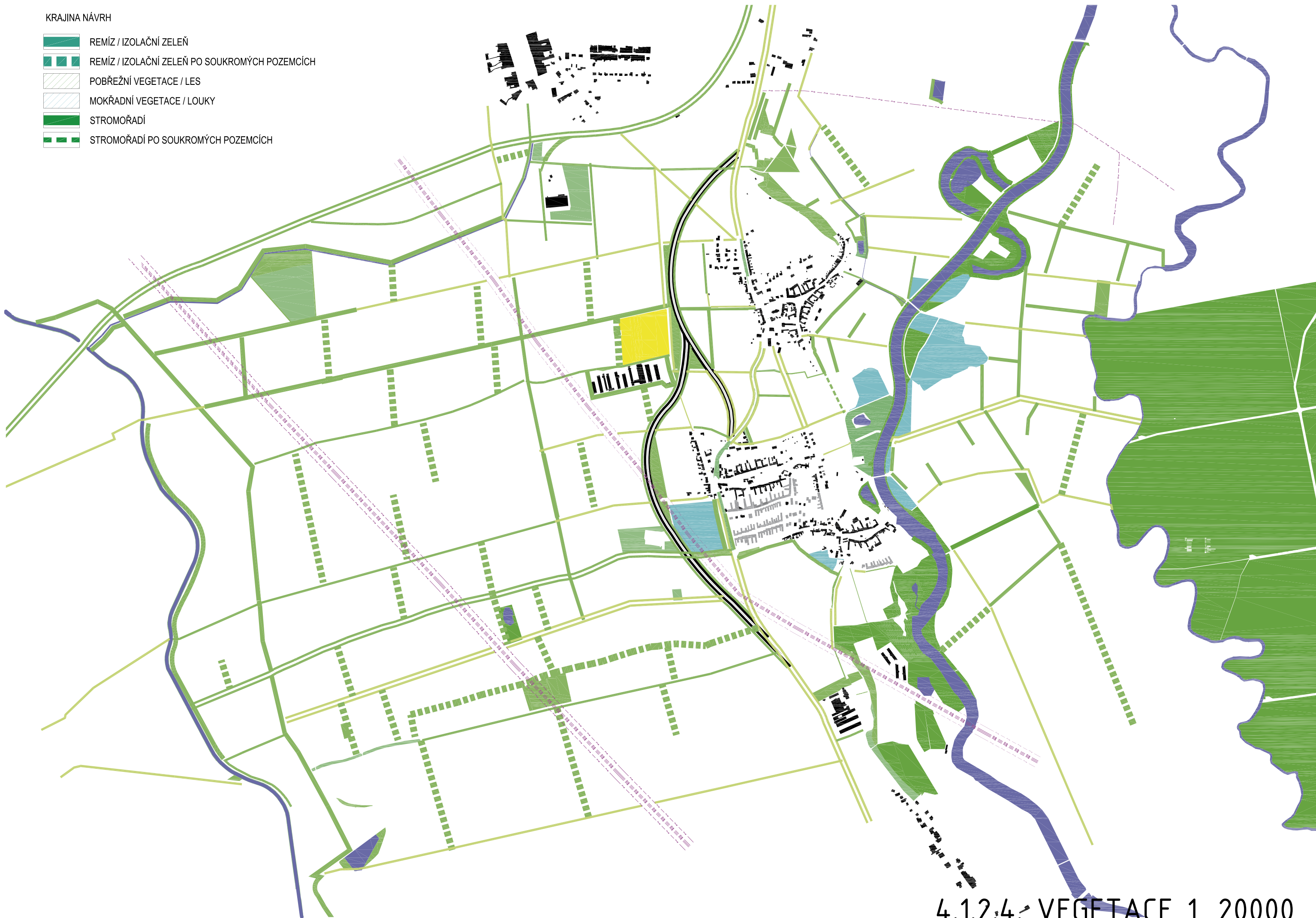
- VODOTEČ
- HLAVNÍ CESTA
- HLAVNÍ CESTA PO SOUKROMÝCH POZEMCÍCH
- VEDLEJŠÍ CESTA
- VEDLEJŠÍ CESTA PO SOUKROMÝCH POZEMCÍCH



4.1.2.3. CESTNÍ SÍŤ 1_20000

KRAJINA NÁVRH

- REMÍZ / IZOLAČNÍ ZELEŇ
- REMÍZ / IZOLAČNÍ ZELEŇ PO SOUKROMÝCH POZEMCÍCH
- POBŘEŽNÍ VEGETACE / LES
- MOKŘADNÍ VEGETACE / LOUKY
- STROMOŘADÍ
- STROMOŘADÍ PO SOUKROMÝCH POZEMCÍCH



KRAJINA NÁVRH

- REMÍZ / IZOLAČNÍ ZELEŇ
- REMÍZ / IZOLAČNÍ ZELEŇ PO SOUKROMÝCH POZEMCÍCH
- POBŘEŽNÍ VEGETACE / LES
- MOKŘADNÍ VEGETACE / LOUKY
- STROMOŘADÍ
- STROMOŘADÍ PO SOUKROMÝCH POZEMCÍCH
- VODOTEČ
- HLAVNÍ CESTA
- HLAVNÍ CESTA PO SOUKROMÝCH POZEMCÍCH
- VEDLEJŠÍ CESTA
- VEDLEJŠÍ CESTA PO SOUKROMÝCH POZEMCÍCH
- ZÁPLAVOVÁ ZÓNA



4.1.2.5. CELKOVÝ NÁVRH 1_20000

4.1.3 NÁVRH VEGETAČNÍCH PRVKŮ A POUŽITÉ PRINCIPY
Specifikace a vymezení ploch zeleně dle funkčních typů, stanovení optimální velikosti ploch, navrhované kvantitativní a kvalitativní standardy jednotlivých funkčních typů zeleně.

Z hlediska prostorového jsou pro jednotlivé lokality vybírány vhodné typy vegetace. Prostorové parametry jsou často omezeny majetkovými poměry, které jsou nepřekročitelné=.

- Stromořadí – dle hierarchie prostorů doporučujeme dva typy dle velikosti a charakteru
 - pro dominantní „historické cesty“ jednodruhově z velkých majestátních stromů – lípa, javor babyka, duby
 - podružná zvl. mezi poli – ovocná – mix dřevin, důraz kladen na staré odrůdy
- Remízy – patrovitost – bylinné patro, keřové patro, kompozičně vtroušené stromové patro – zásadní jsou domácí druhy. Druhovou skladbu determinují stanovištní podmínky
- Břehové porosty – ty jsou svou skladbou v krajinné zeleni specifické a dominující vzrůstné stromy (vrby, topoly) jejich hmoty předurčují k pohledové dominantnosti v krajině. Důležitá je opět patrovitost porostů a jejich diverzita
- Izolační zeleň průmyslových a zemědělských objektů – v principu charakter remízu, je možné použít větší počet velkých dřevin, důraz na autochtonní dřeviny pro udržení přírodního potenciálu krajiny
- Trávo-bylinné protierozní pásy – doporučujeme osetí i všech ploch navazujících na cesty trávo-bylinnou směsí s vysokým podílem dvouděložných rostlin
- Opatření na zadržování vody v krajině – mez / příkop a jejich varianty
- Z hlediska sortimentu doporučujeme domácí dřeviny a jejich kultivary.

POŽADAVKY NA VYBAVENOST
Studie nepracuje s názorem na vybavenost lokalit zcela prioritně. Předpokládáme, že je jasné, že pokud zbudují fungující cestní síť v krajině bude dobré ji vybavit informačním systémem, lavicemi, popřípadě jiným mobiliářem dle lokality. Domníváme se, že je dostačující, pokud bude vybavenost rozpracována v dalších stupních dokumentace, pokud vůbec budou lokality realizované a to i s ohledem na finanční možnosti investora.

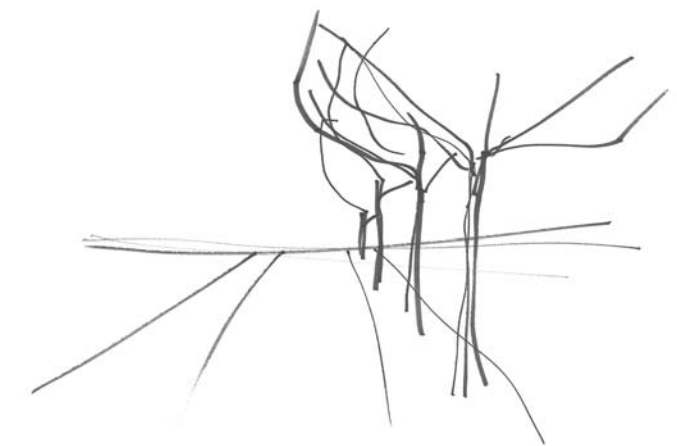
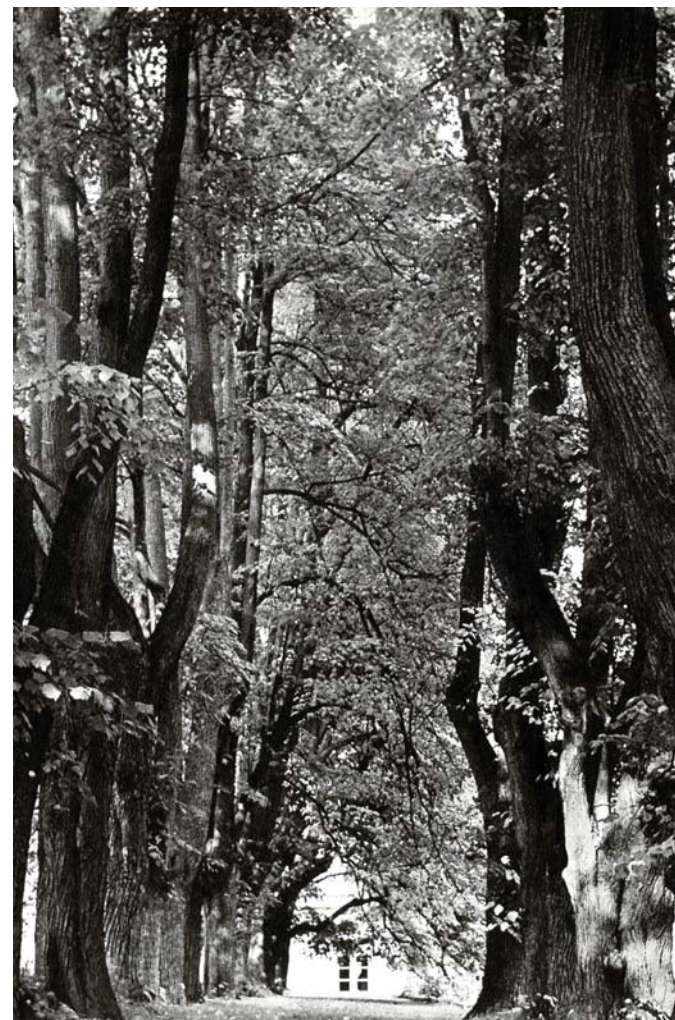
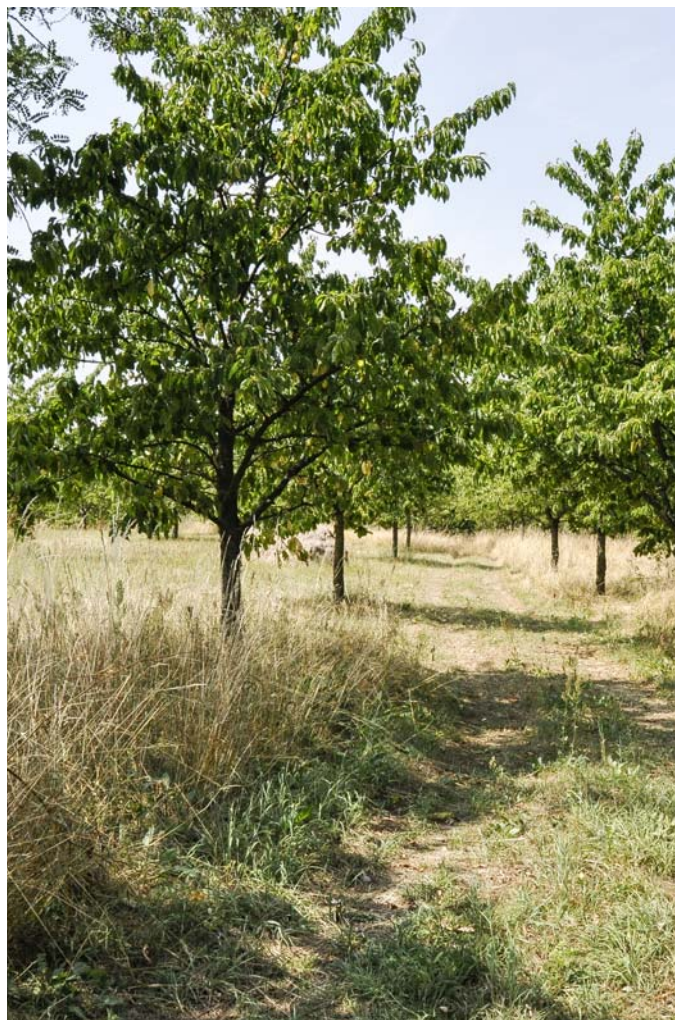
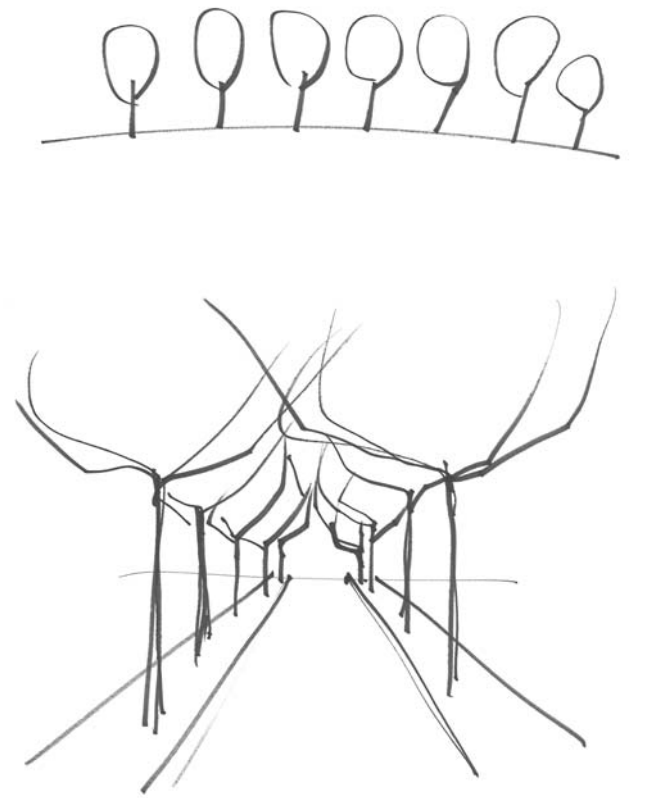
4.1.4. DALŠÍ STUPNĚ PD A ETAPIZACE
Studie slouží jako podklad pro projednávání záměru. Výsledky projednávání budou podkladem dalších stupňů PD. Z výsledků projednávání vzejdou i možnosti rozčlenění území na lokality, jejich etapizace a možnosti financování. Jako první etapa se jeví vhodná část: cesta ke křížku a vodárně, dále pak stromořadí – remíz na průtahu a okolí čističky – břehový porost Moravy – jeho revitalizace.

TEXTOVÁ ČÁST

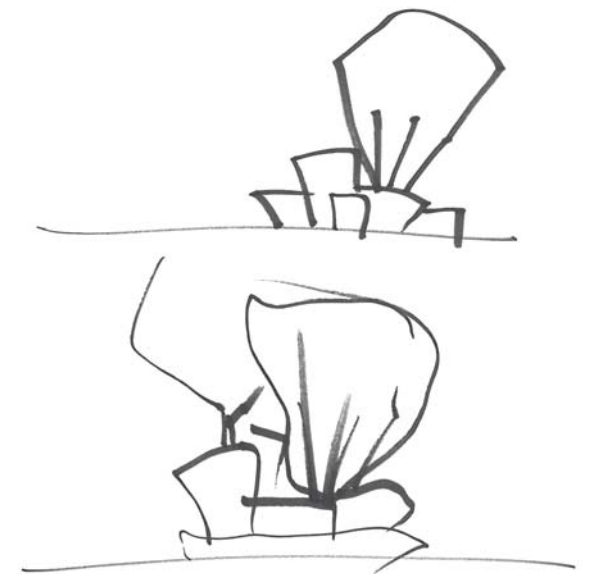
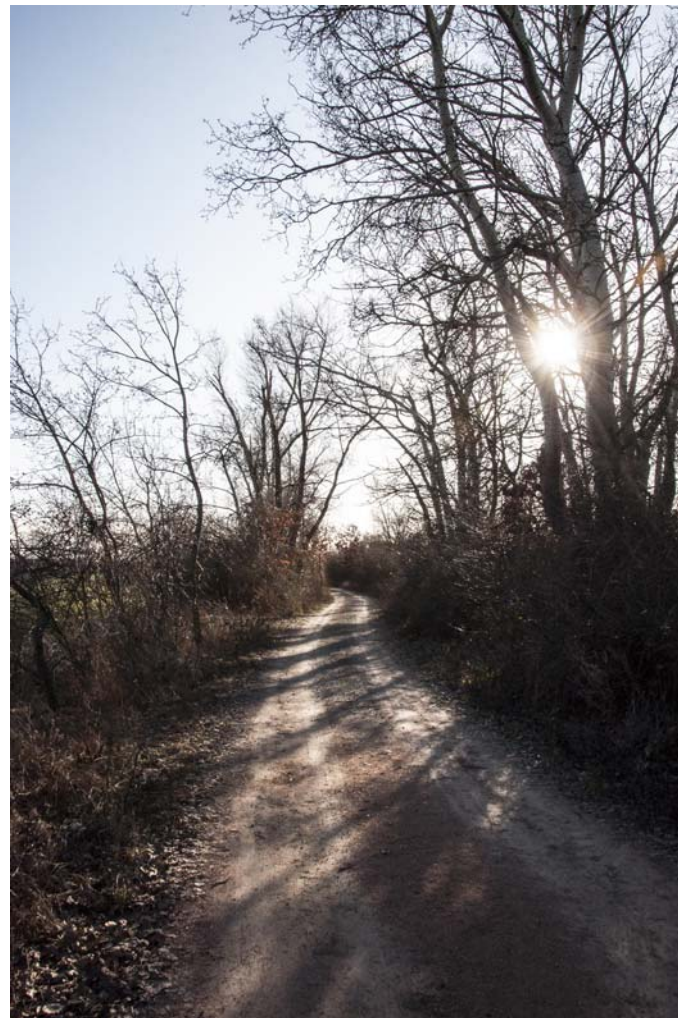
SORTIMENT	
Stromy	
Quercus robur	
Tilia cordata	
Populus	
Salix	
Alnus	
Acer campestre	
Acer pseudoplatanus	
Betula pendula	
Ovocné stromy	
Třešeň Napoleonova	
Třešeň Hedelfingenská	
Jabloň Panenské české	
Jabloň Parména zlatá zimní	
Hrušeň Hardyho, vysokokmen	
Hrušeň Jačmenka, vysokokmen	
Švestka Domácí velkoplodá, vysokokmen	
Keře	
Rosa canina	
Prunus spinosa	
Sambucus nigra	
Corylus avellana	
Crateagus monogyna	

4.1.3 NÁVRH VEGETAČNÍCH PRVKŮ A POUŽITÉ PRINCIPY

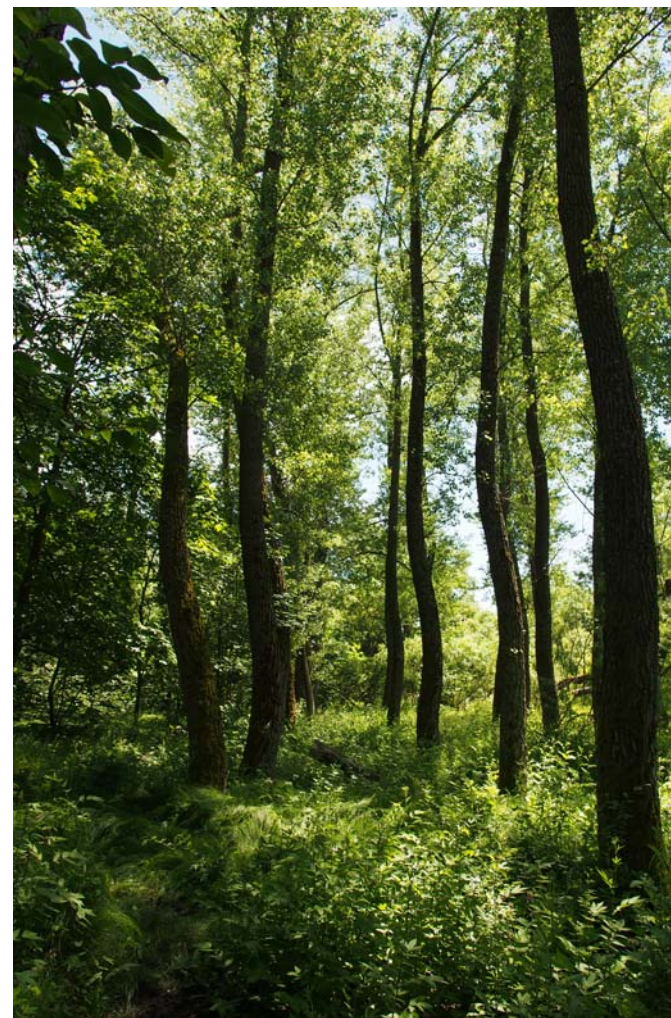
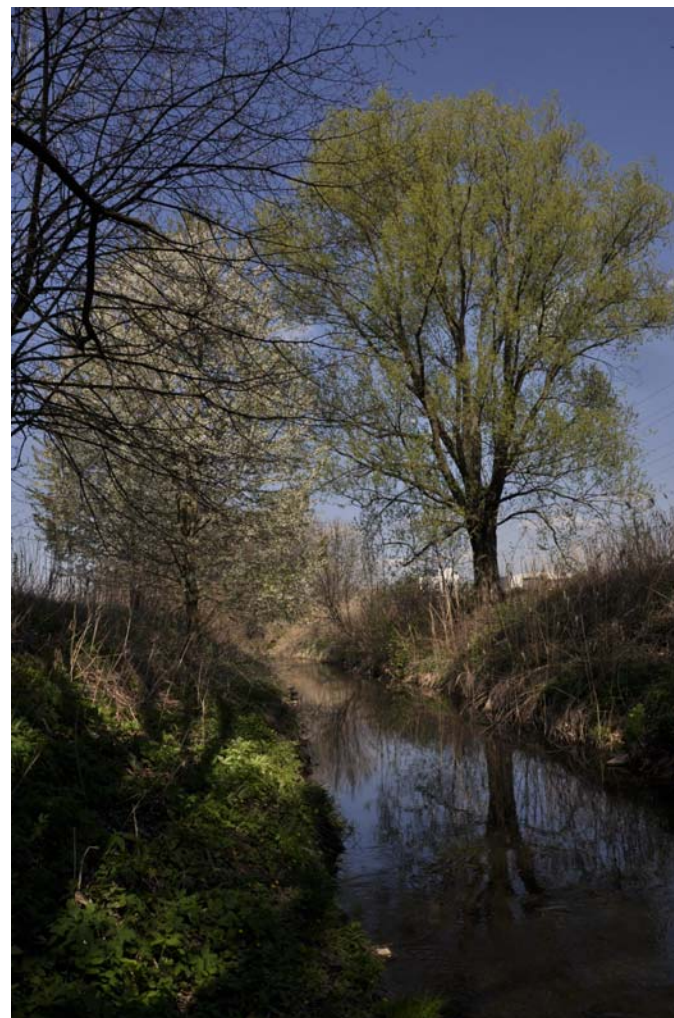
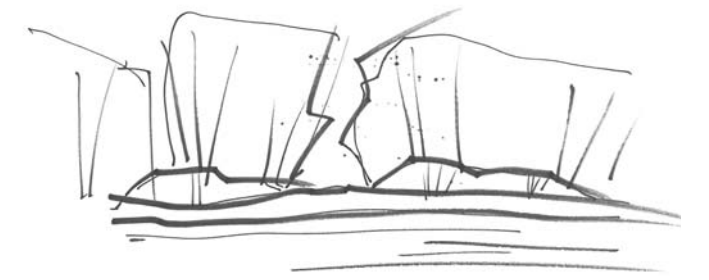
4.1.4. DALŠÍ STUPNĚ PD A ETAPIZACE – NÁVRH OPATŘENÍ



STROMOŘADÍ



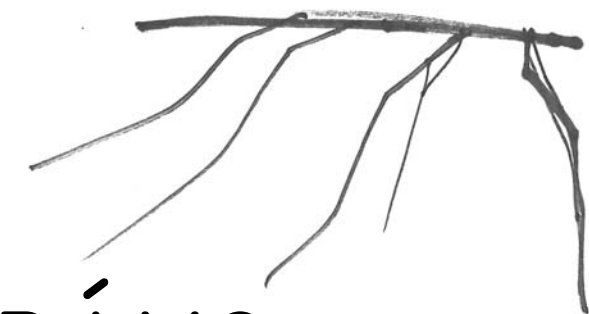
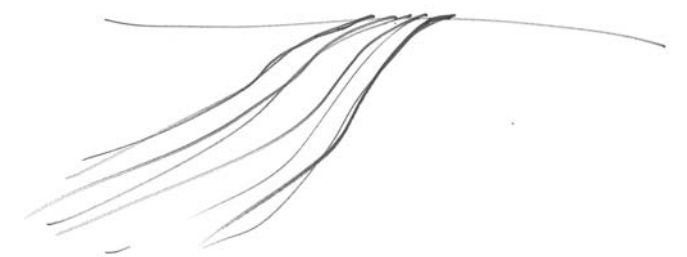
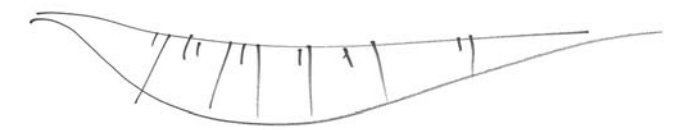
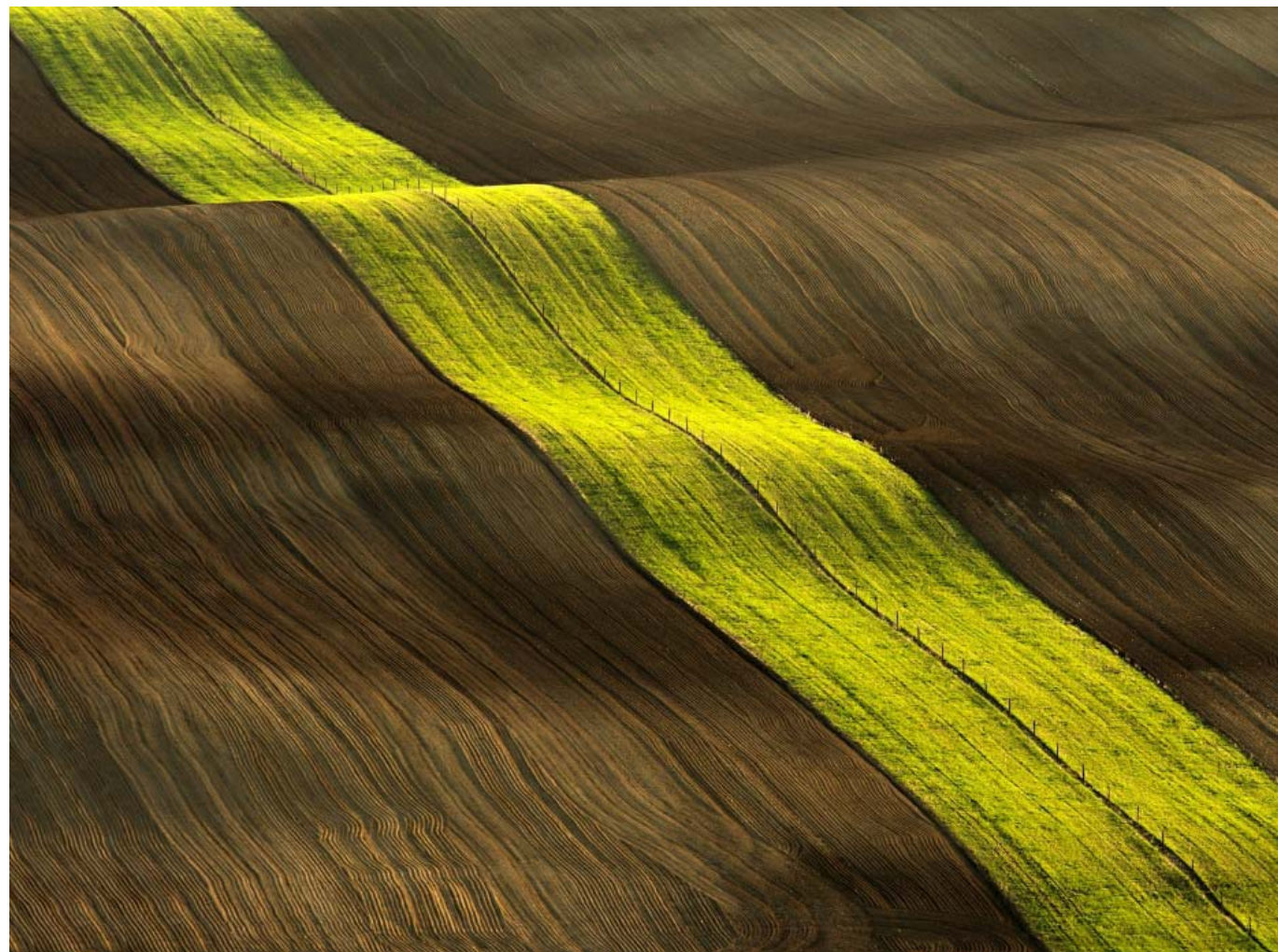
REMÍZ



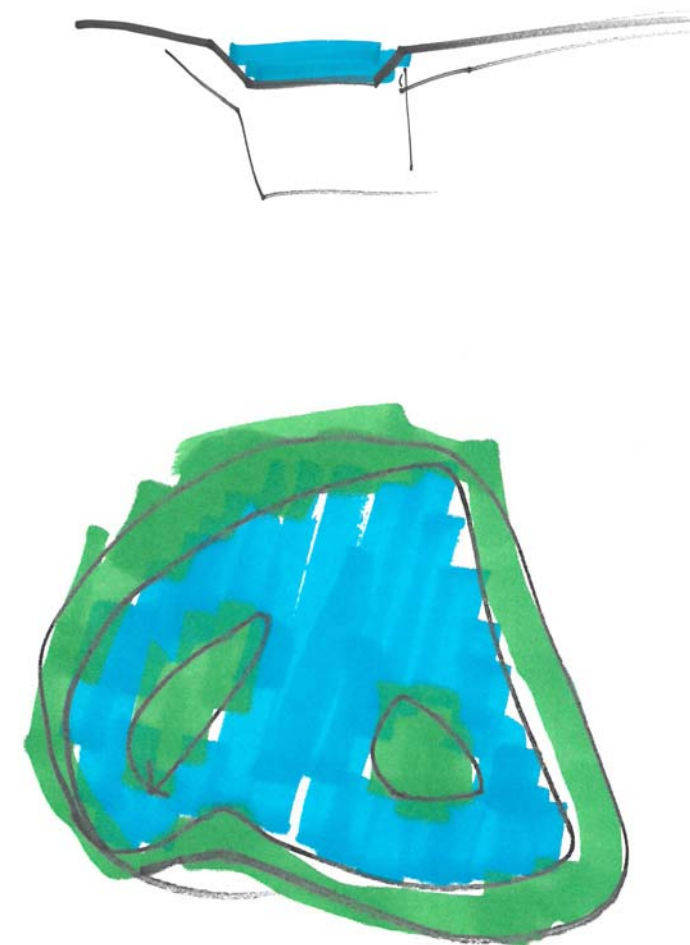
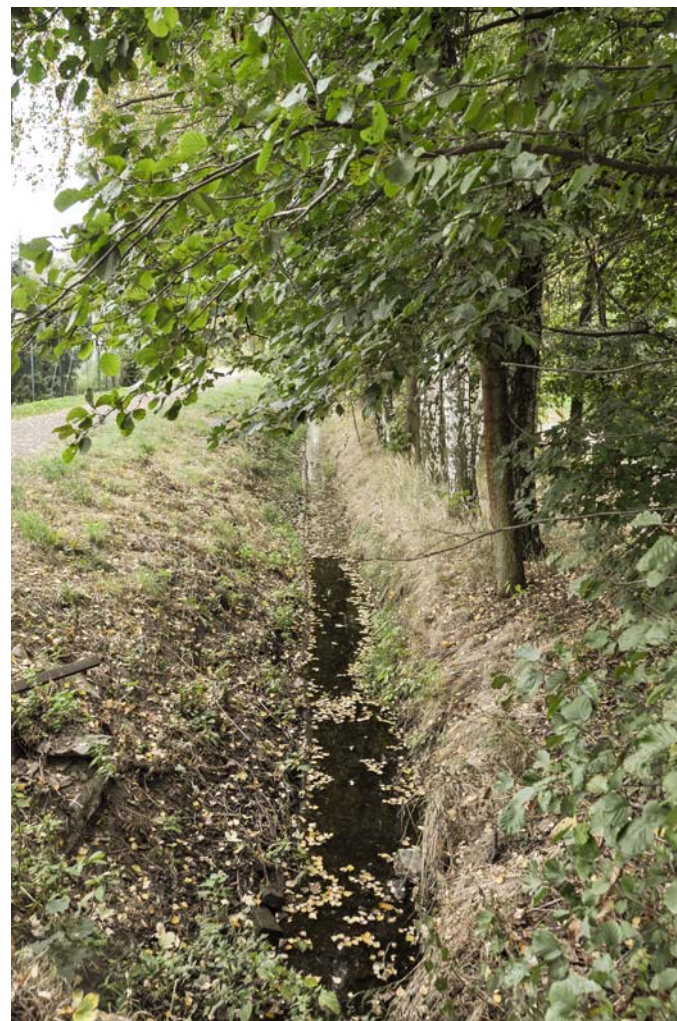
BŘEHOVÉ
POROSTY



IZOLAČNÍ
ZELEŇ



TRÁVO-
BYLINNÉ PÁSY



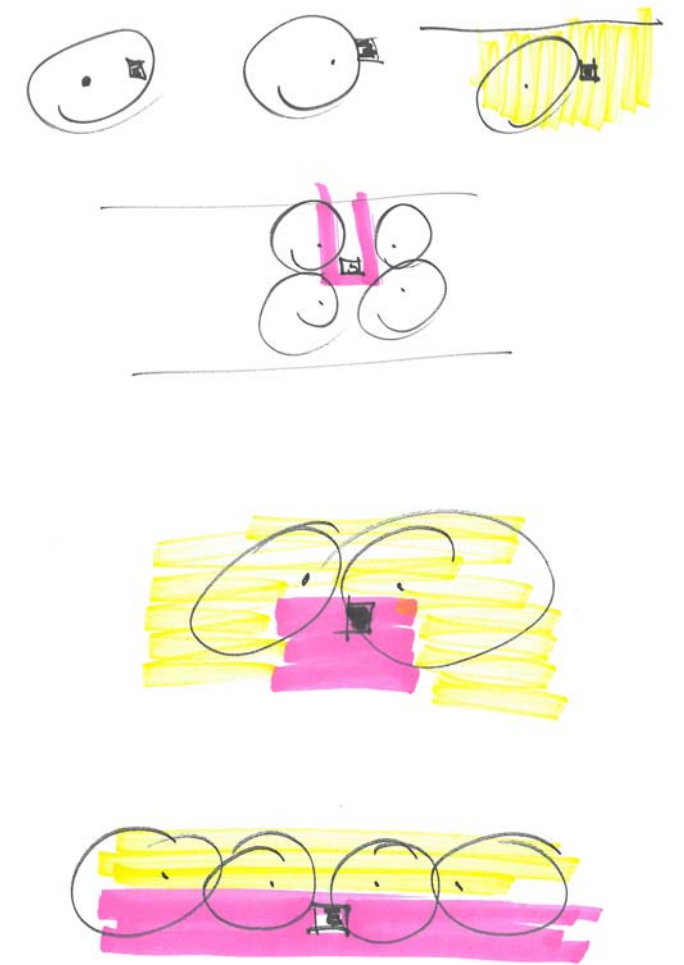
ZADRŽOVÁNÍ
VODY
V KRAJINĚ



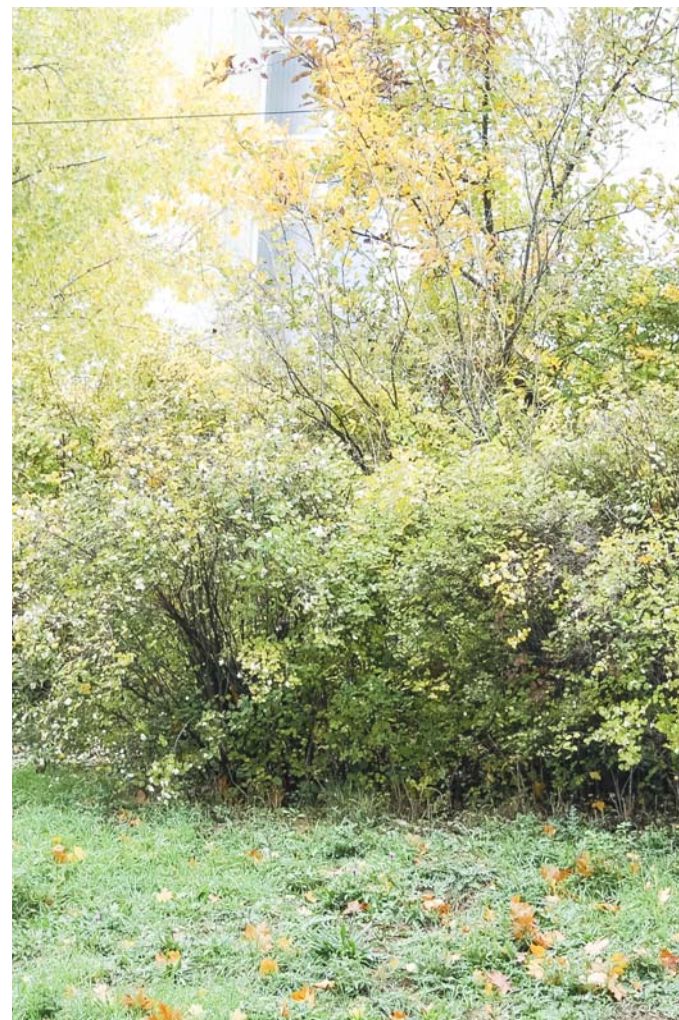
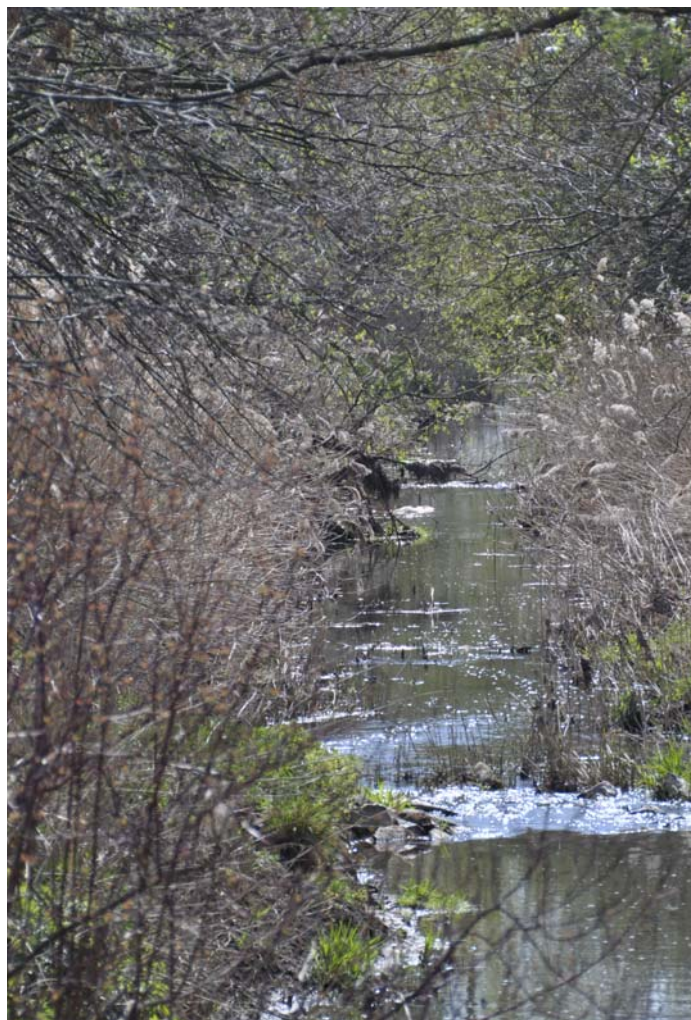
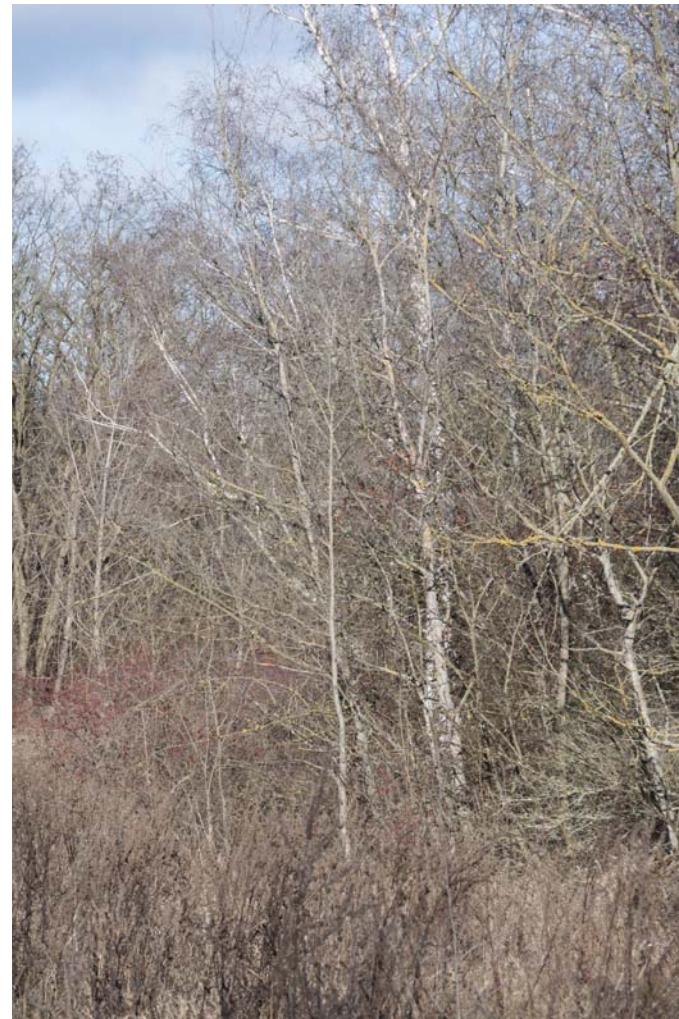
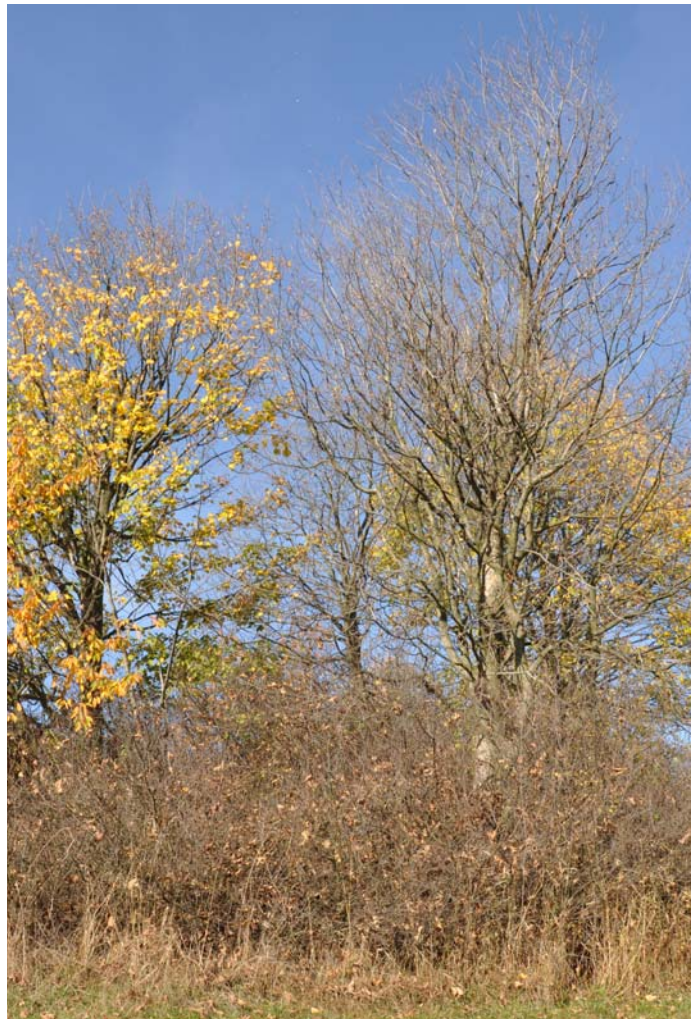
KULTURNÍ
KRAJINA



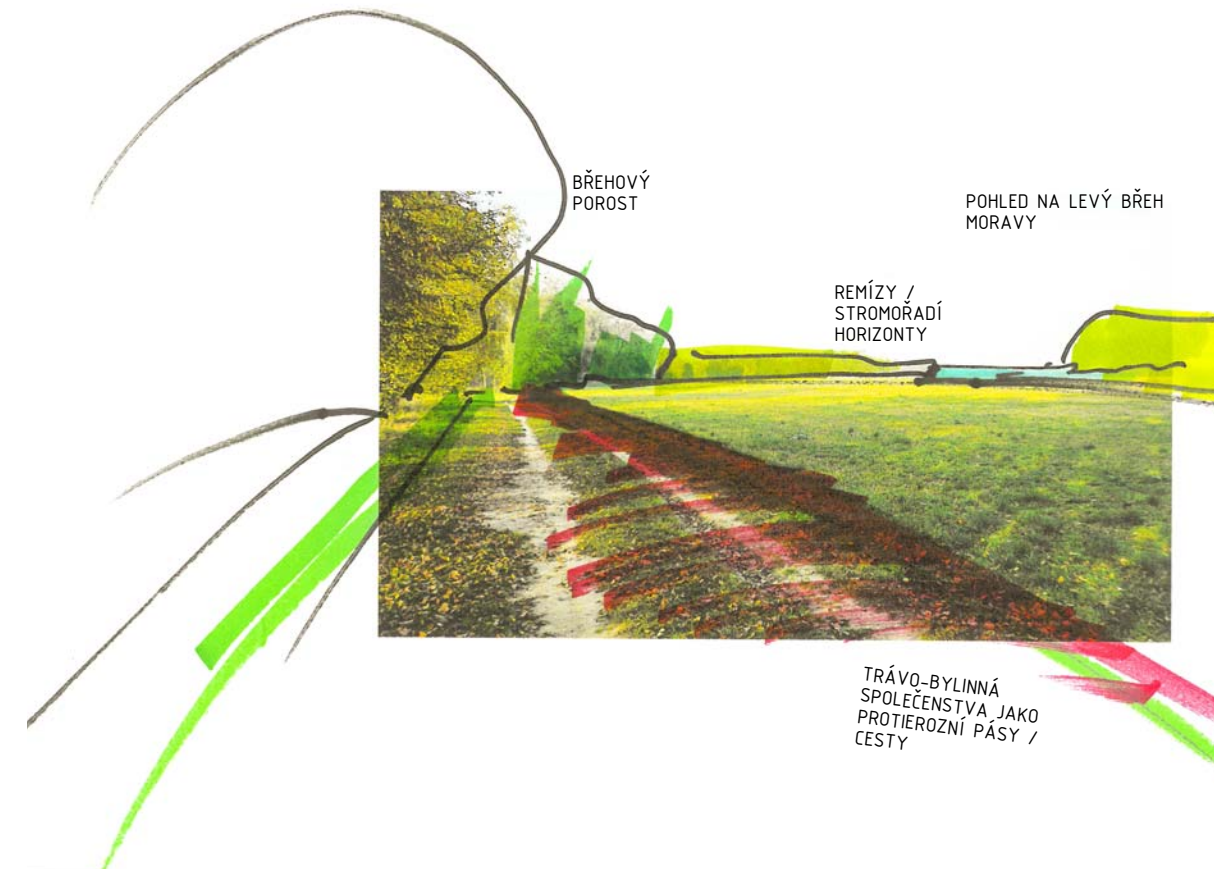
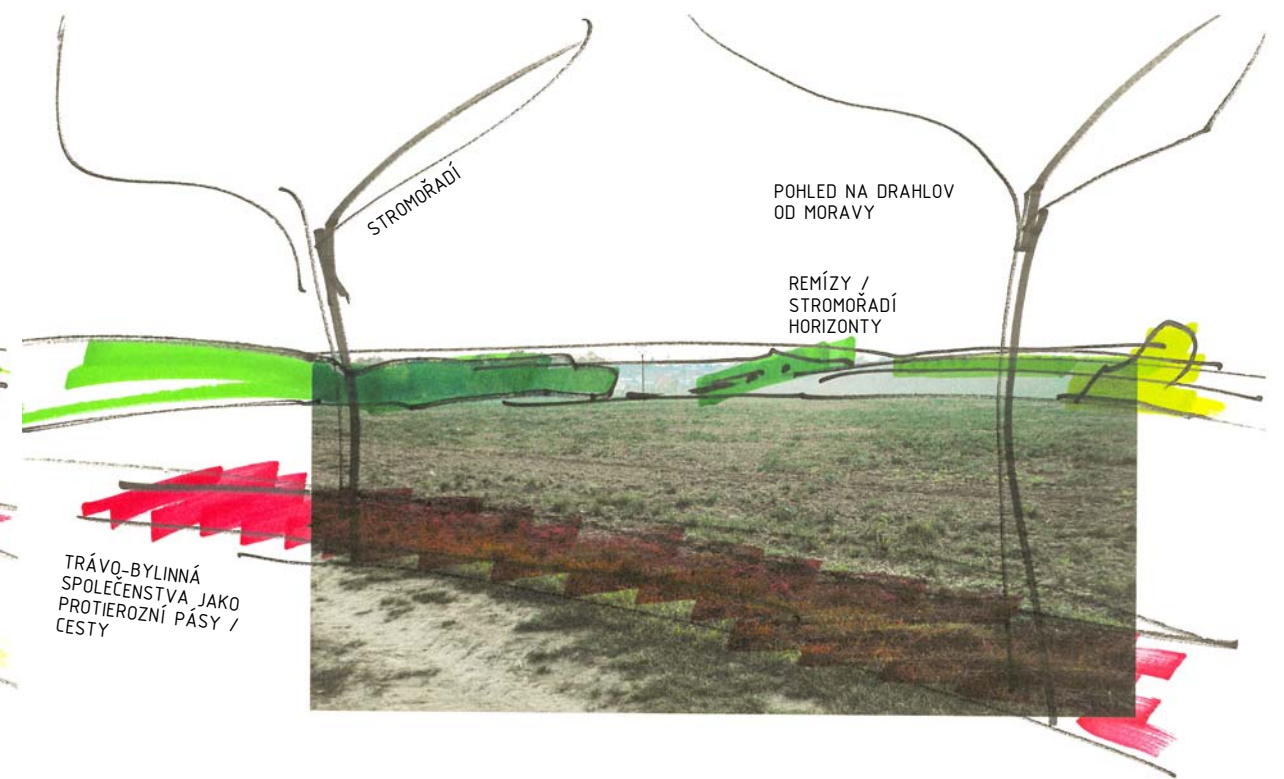
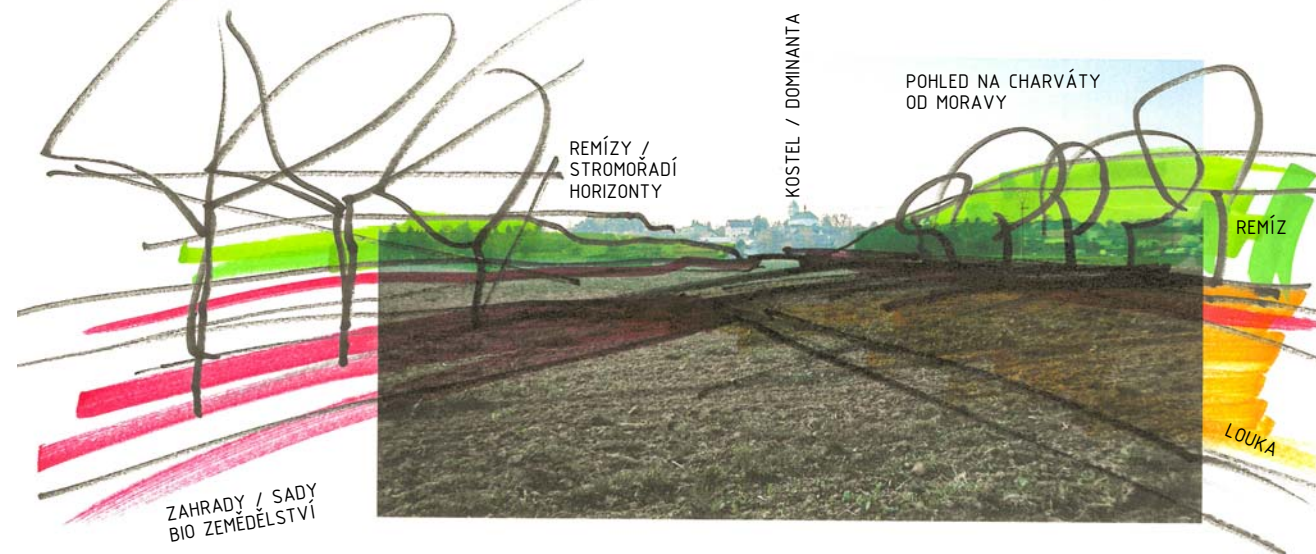
ZEMĚDĚLSTVÍ



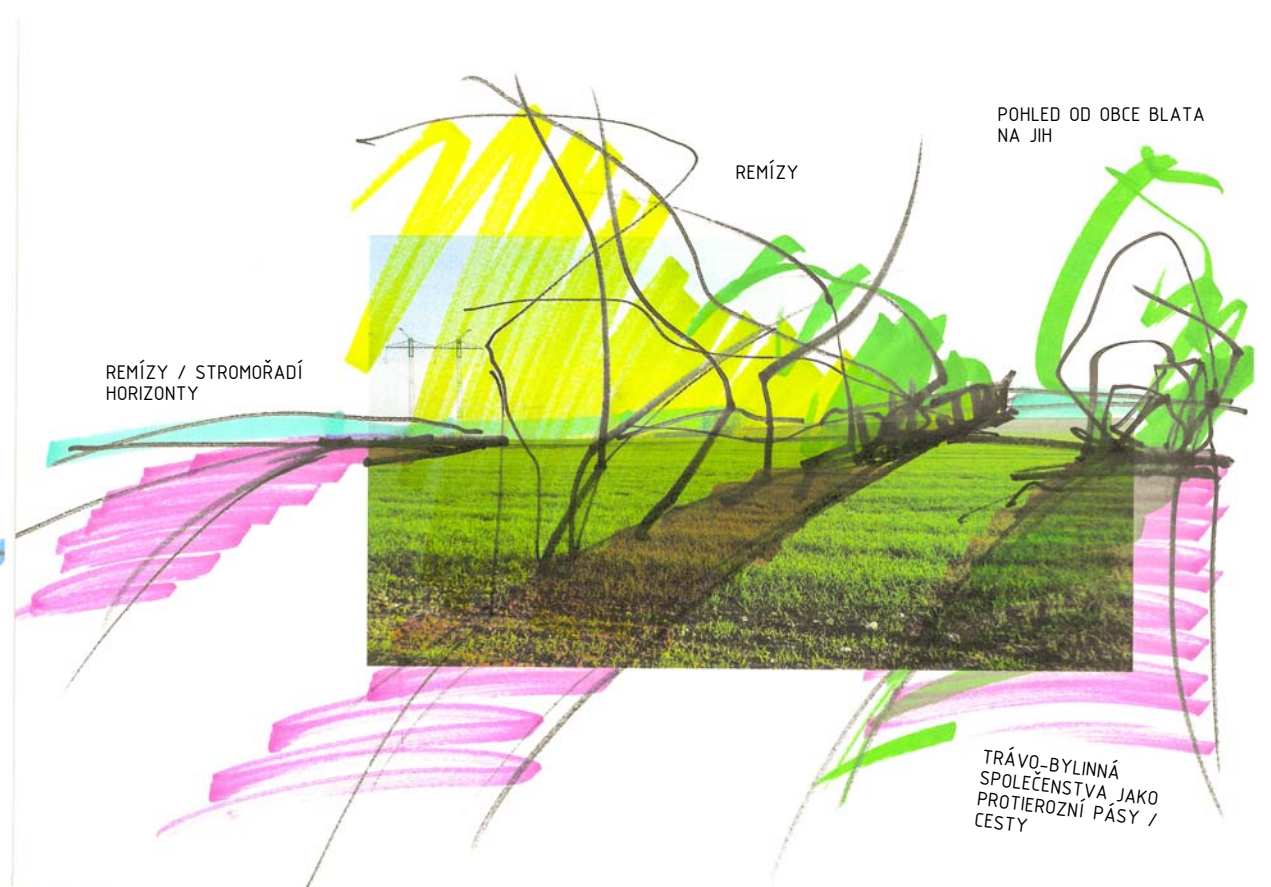
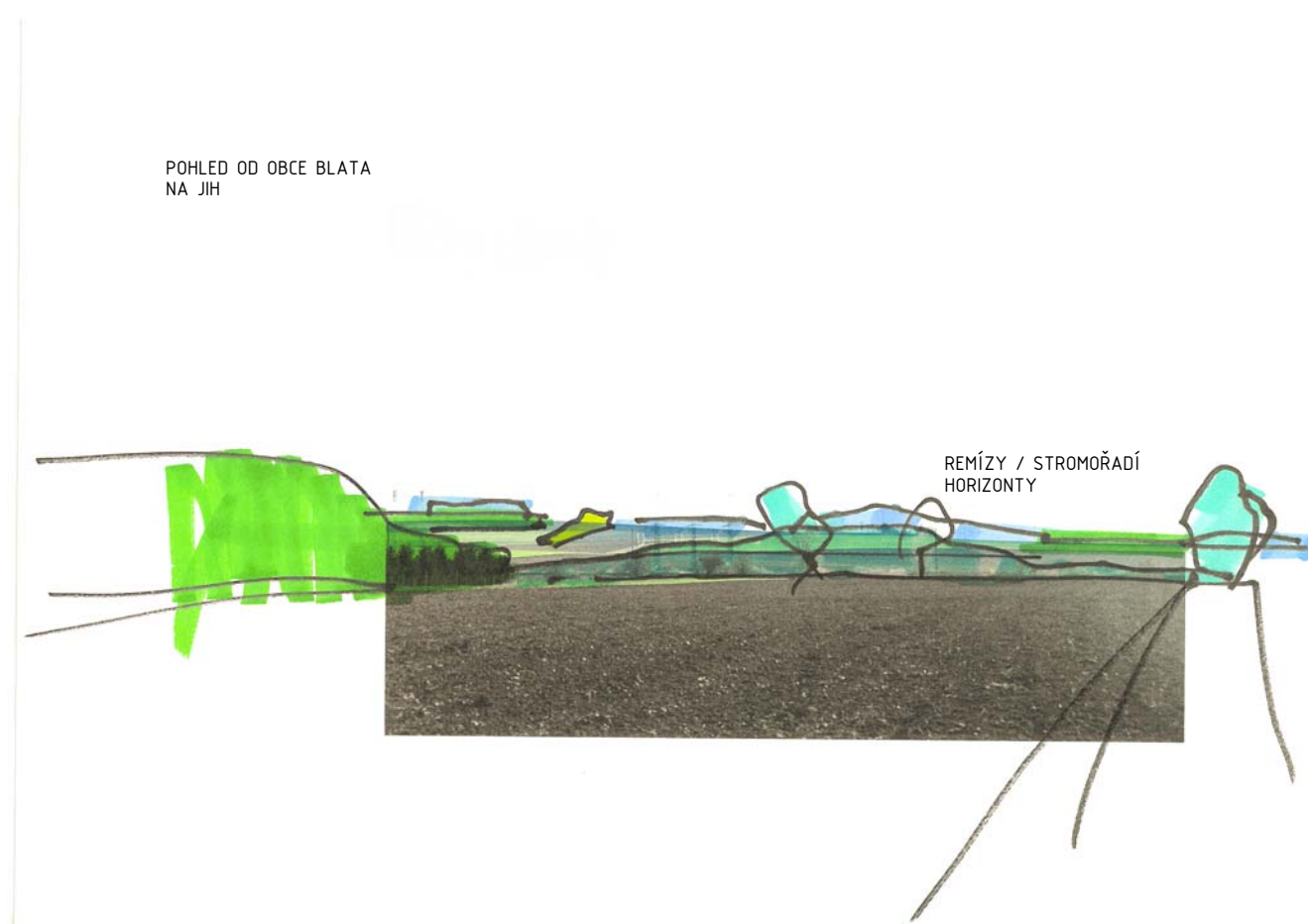
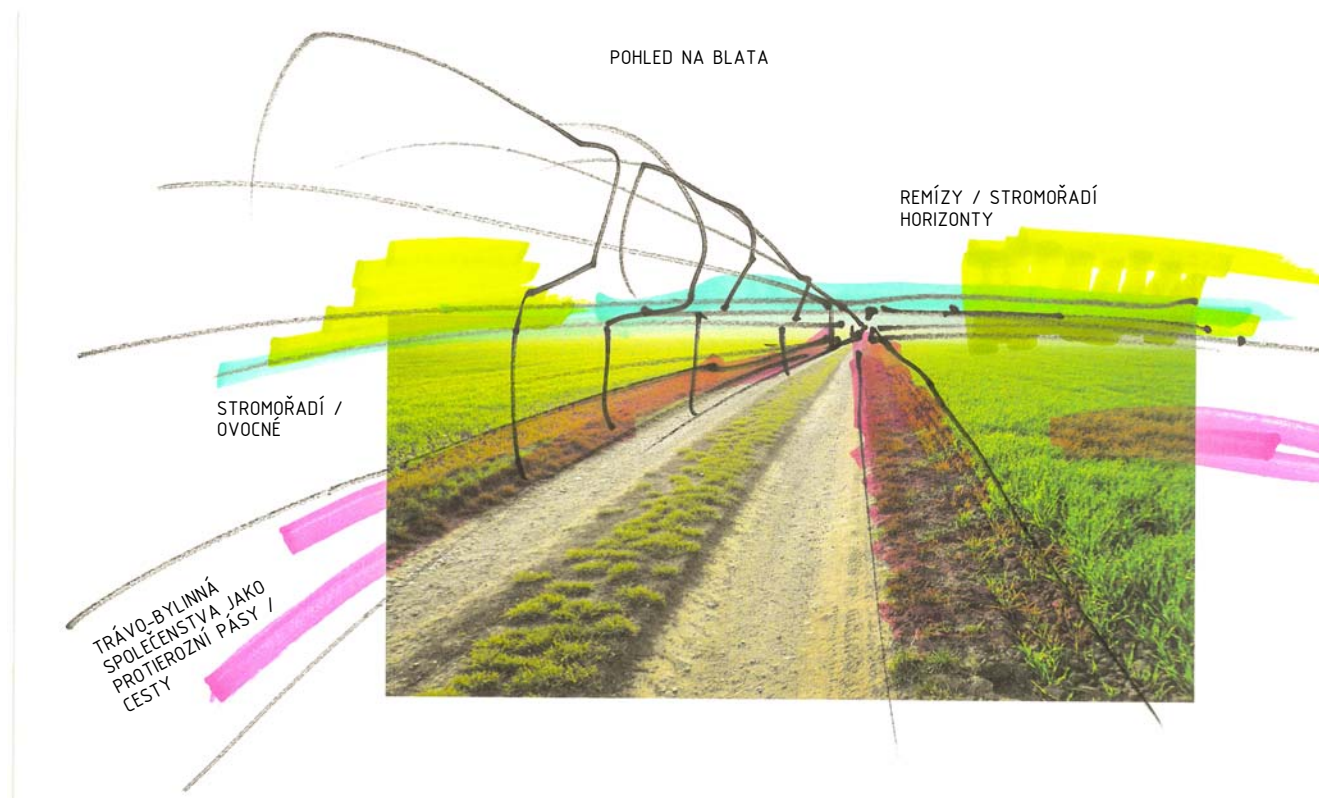
SAKRÁLNÍ
KRAJINA



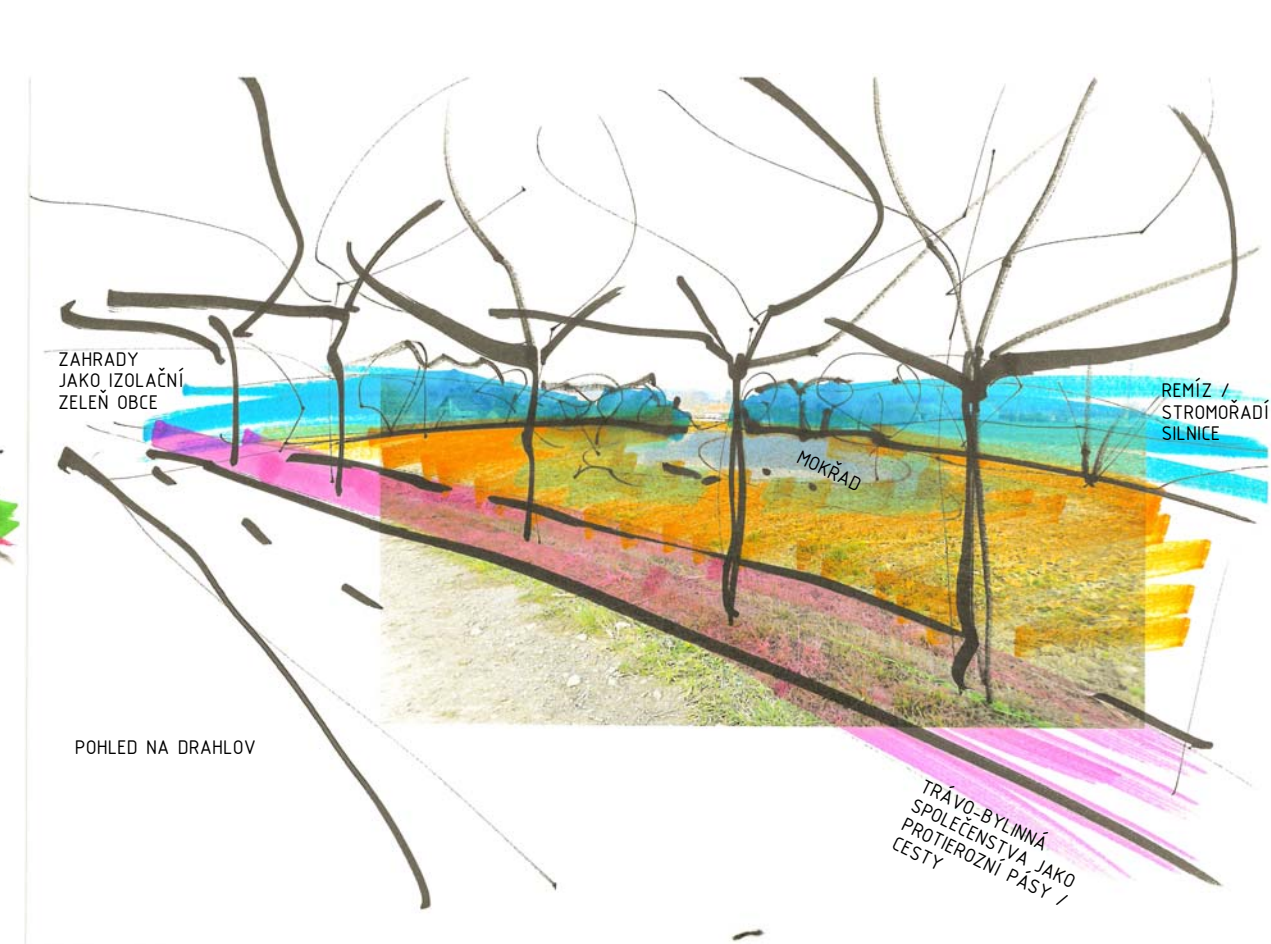
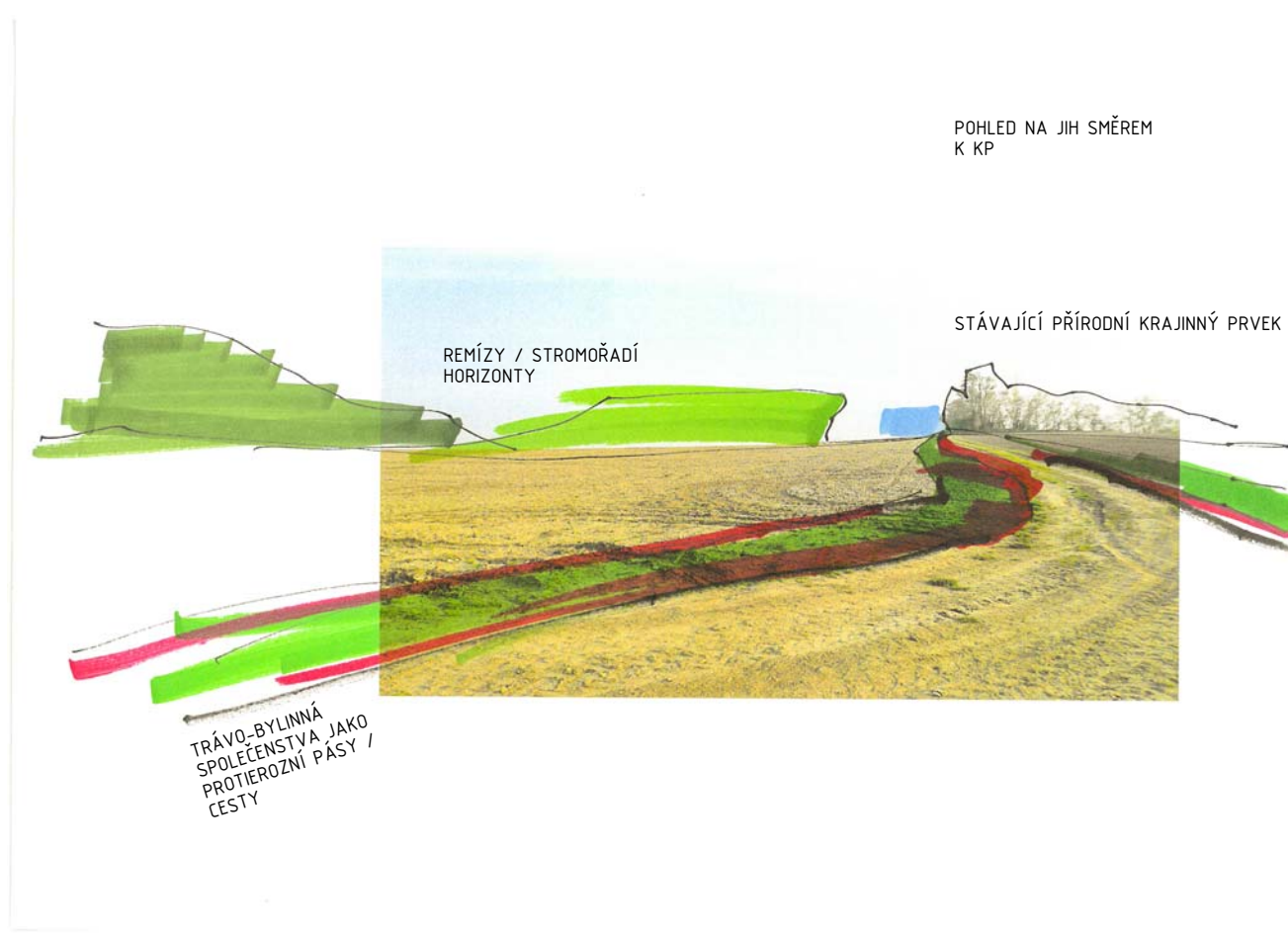
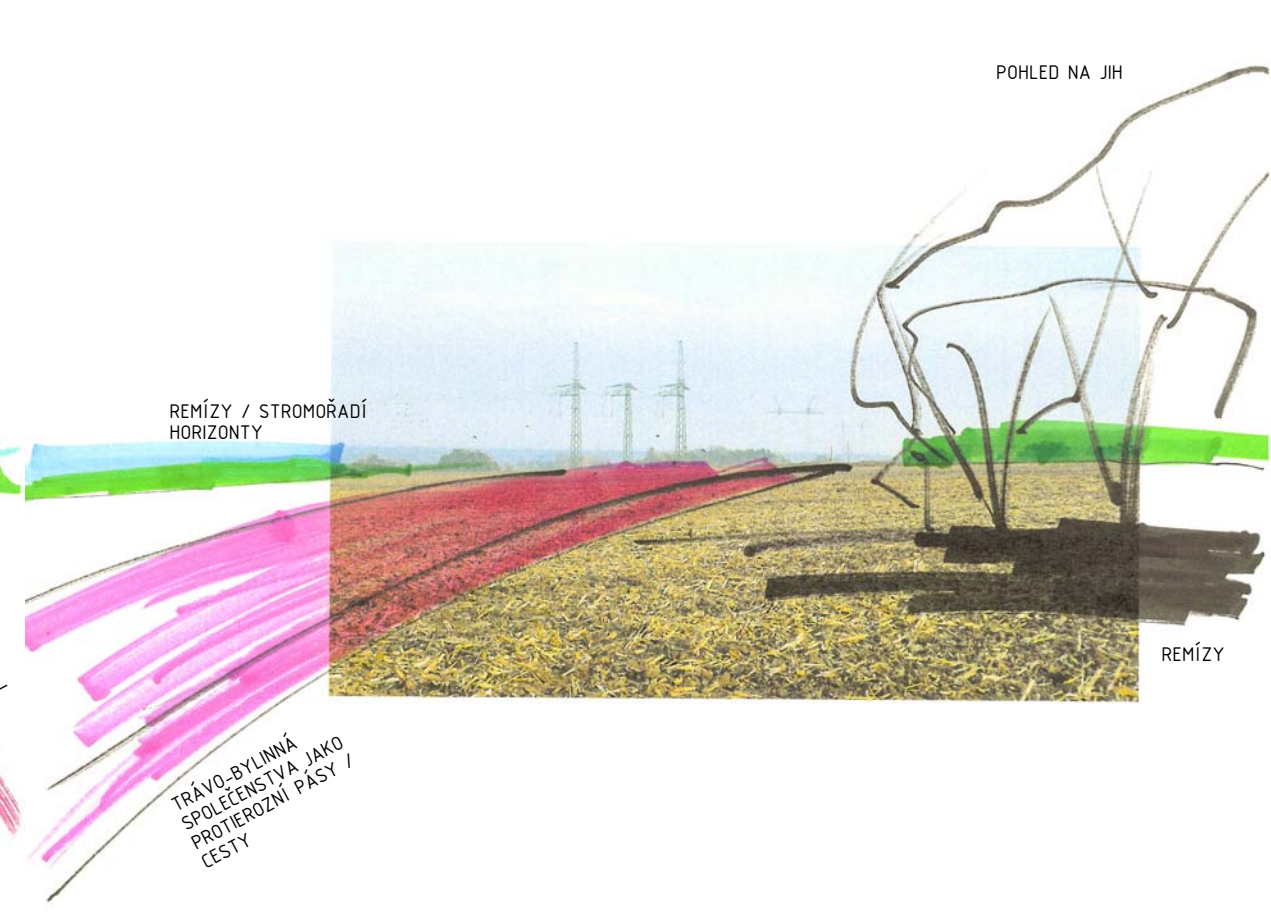
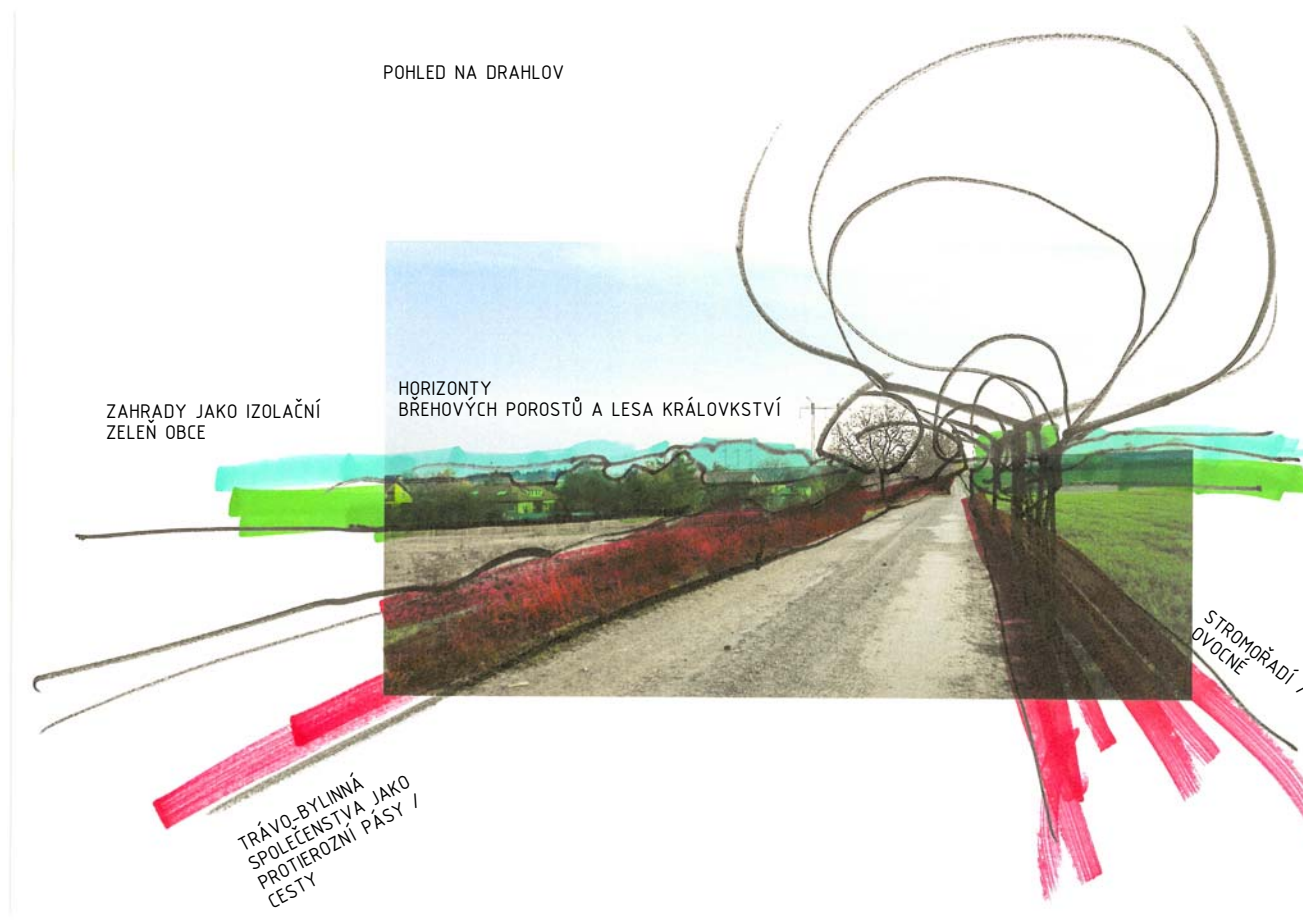
SORTIMENT
PATROVITOST
STRUKTURA



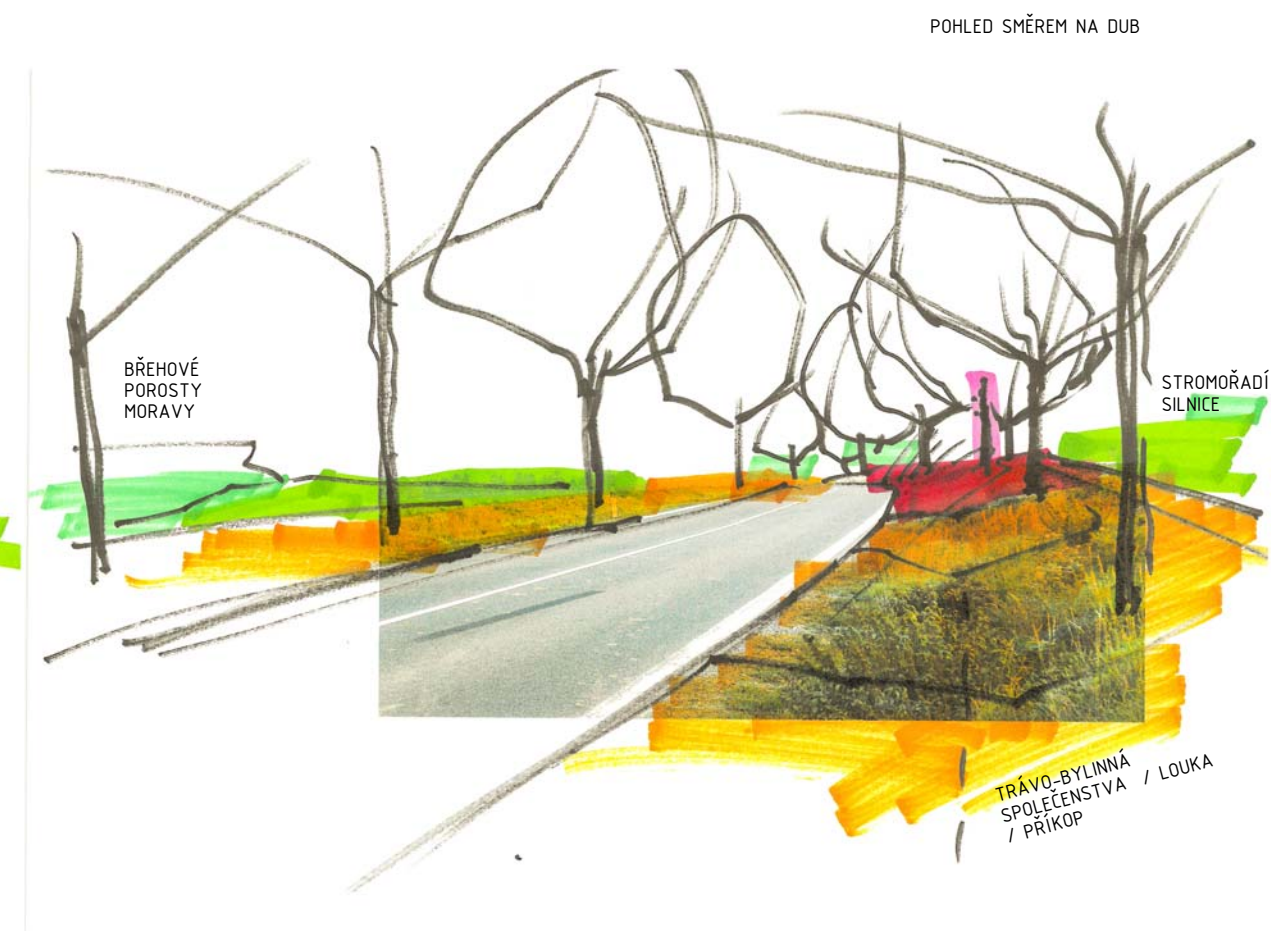
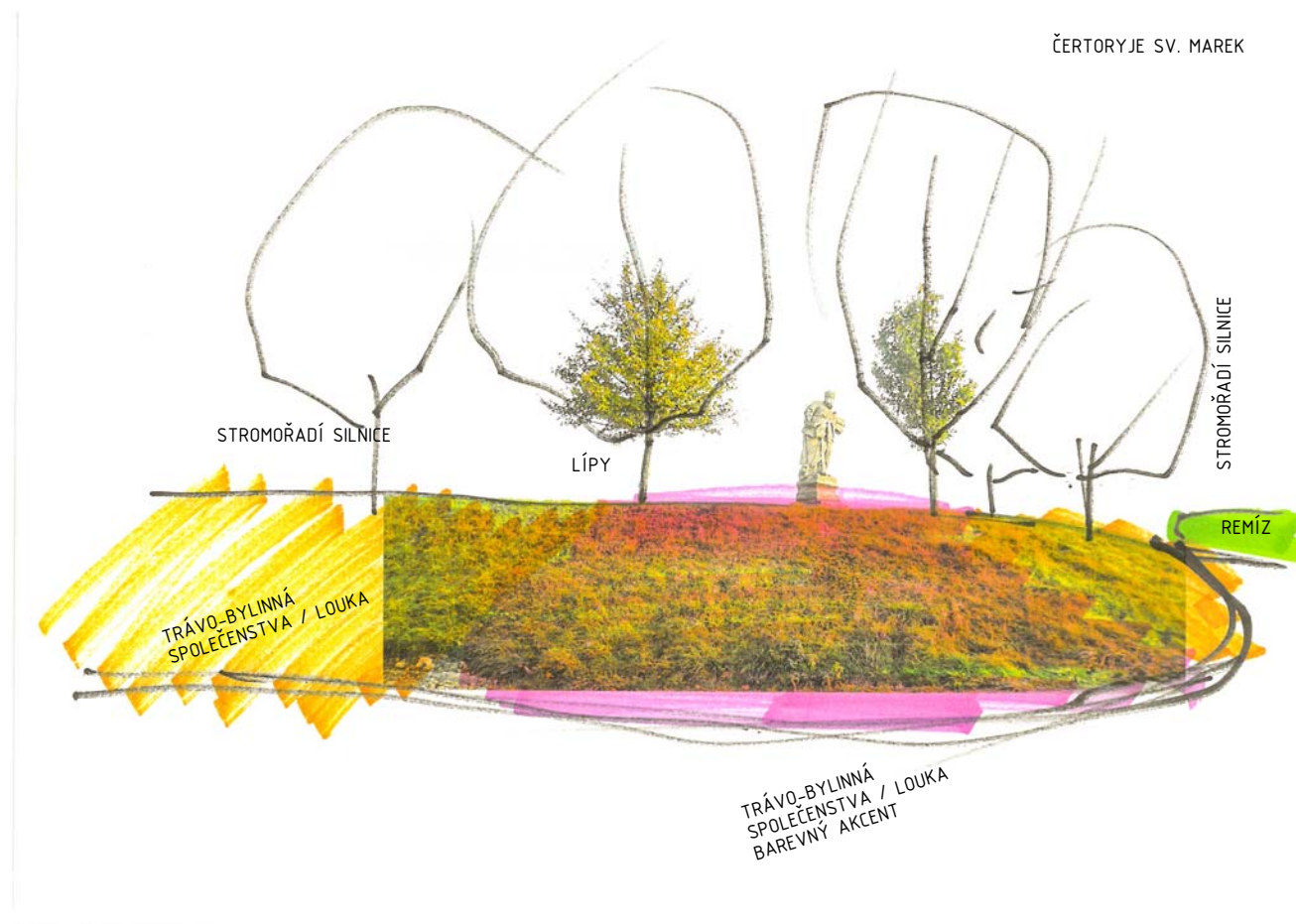
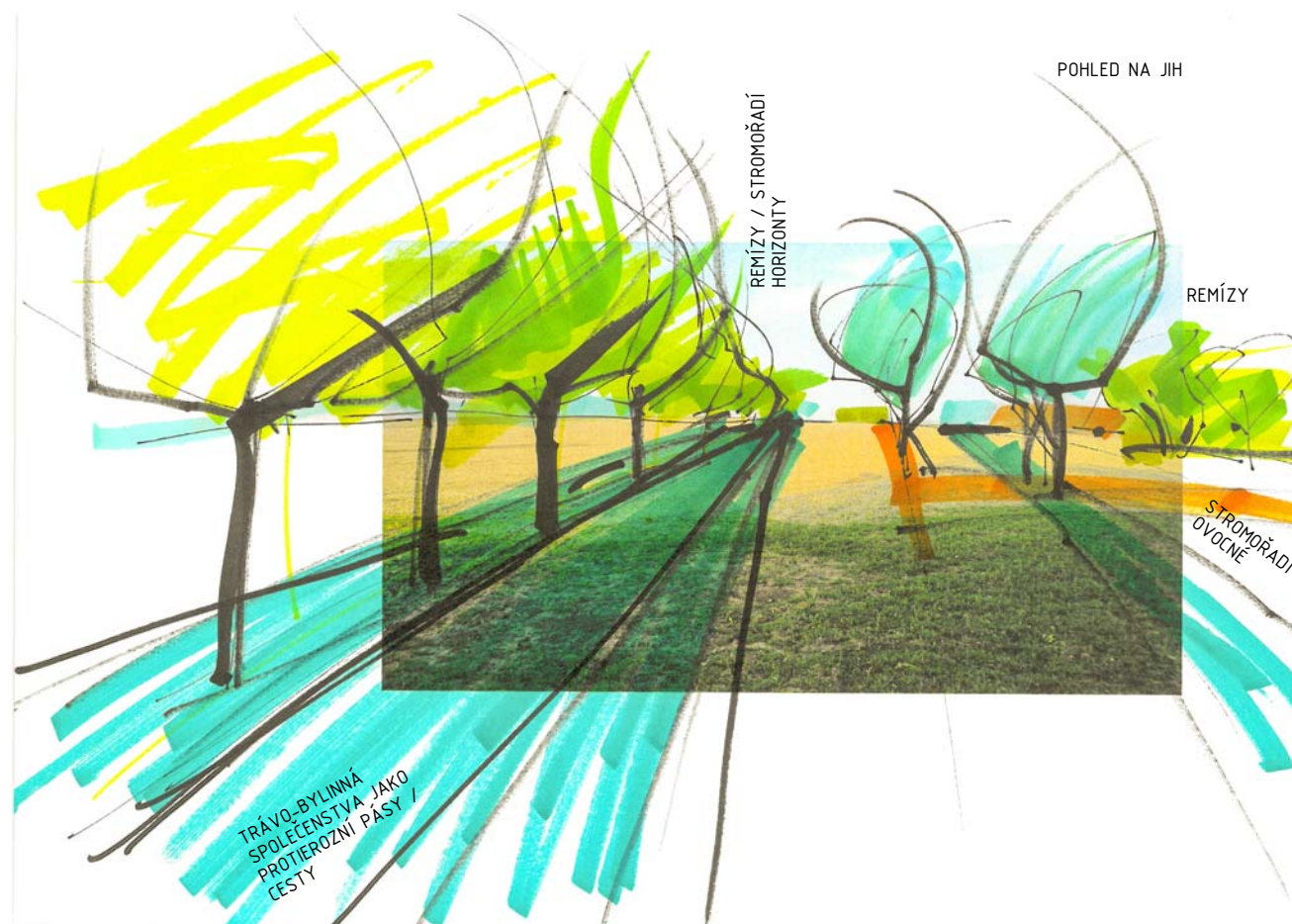
KRAJINA - PRINCIP



KRAJINA - PRINCIP



KRAJINA - PRINCIP



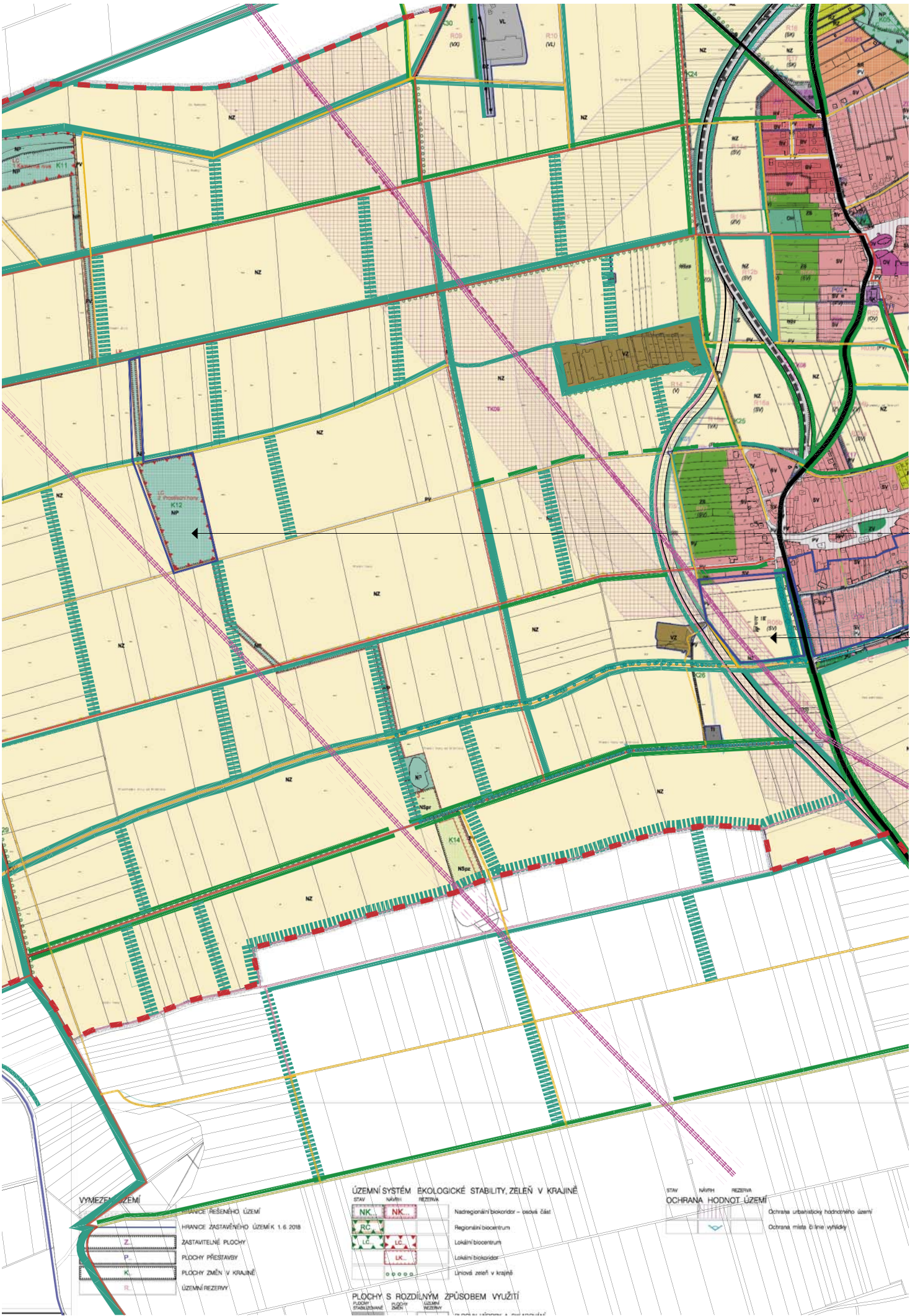
KRAJINA – PRINCIP

MANAGEMENT ÚDRŽBY

4.1.4. ÚDRŽBA
V rámci studie je uveden principiální management údržby – viz tabulková část, který má objednatel informovat o rámcových potřebách péče o navrženou zeleň.

číslo řádku	obsah	poznámka	jednotka	jednotkové množství	četnost / rok (vyjádřeno koeficientem)					
					1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok	6-10. rok
1	Stromořadí									
	vypletí závlahové mísy	pokopání pěšební mísy, s naložením a odvozem odpadu do 5 km	ks		2	1	1	0	0	0
	minerální hnojení	ČSN 83 9051, dle půdního rozboru, včetně materiálu	ks		1	1	1	0	0	0
	zálivka	100 l/ks, cisternou, ručně, včetně vody a dovozu vody, mimo vodu potřebnou při výsadbě	ks		10	8	6	4	0	0
	výchovný řez, s odstraněním a odvozem částí rostlin	odstranění nevhodných větví a výhonů, zapěstování průběžného kmene, dle SPPK A02 002:2013 Standardy péče o přírodu a krajinu: Řez stromů, s naložením a odvozem částí rostlin	ks		1	1	1	0	0	0
	kontrola kotvícího systému	vizuální kontrola kotvícího systému, je uvažováno s výměnou a obnovou 10% kůlů a úvazků za rok	ks		1	1	1	0	0	0
	doplnění mulče	kontrola a doplnění mulče do tloušťky vrstvy 5cm (25 % plochy), včetně materiálu	m ²		1	1	1	1	1	0
	ochrana proti chorobám a škůdcům	vizuální kontrola, v případě potřeby ochrana proti houbovým chorobám, 1x ročně a zároveň proti savému a žravému hmyzu, včetně postřiků	ks		1	1	1	1	1	1
	odstranění kotvícího systému a ochranných prvků	demontáž kotevního systému a ochrany, včetně naložení a odvozu materiálu	ks		0	0	0	1	0	0
	udržovací řez	řez pro zajištění provozní bezpečnosti a úprava tvaru a velikosti koruny, dle potřeby stanoviště, je uvažováno 15% stromů ročně	ks		0	0	0	1	1	1
2	keřová výsadba / remíz									
	vypletí ve skupinách	pokopání, s naložením a odvozem odpadu do 5 km	m ²		2	2	2	1	1	0
	hnojení	ČSN 83 9051, dle půdního rozboru, včetně materiálu	m ²		1	1	1	0	0	0
	zálivka	20 l/m2, cisternou, ručně, včetně dovozu vody, mimo vodu potřebnou při výsadbě	m ²		10	10	10	5	5	0
	výchovný řez, s odstraněním a odvozem částí rostlin	odstranění nevhodných větví a výhonů, zapěstování průběžného kmene, dle SPPK A02 003:2014 Standardy péče o přírodu a krajinu: Výsadba a řez keřů a lián, s naložením a odvozem částí rostlin	ks		1	1	1	0	0	0
	udržovací řez	řez pro zajištění dlouhodobé vitality dřevin a plnění předpokládaných funkcí, dle potřeby stanoviště, je uvažováno 15% keřů ročně	ks		0	0	0	1	1	1
3	travo-bylinný porost									
	Pokosení trávníku	Pokosení trávníku při slouvislé ploše přes 10000 m2 (se shrabáním a naložením shrabků na dopravní prostředek, odvozem do 20 km a se složením), lučního, v rovině nebo na svahu do 1: 5	m ²		4	3	2	2	2	2

4.1.4. ÚDRŽBA



Územní studie je zpracována v souladu s Územním plánem Charváty. Podnět pro změnu UP je v této části lokalita Nad Trním R05b (SV) – plocha územní rezervy, která je navržena jako plocha realizace protipovodňového opatření. V současnosti zde dochází k opakovaným bleskovým povodním a voda se zeminou z polí stéká do vesnice. Řešením je napříč tímto územím protieroční zasakovací pás s příkopem, popřípadě přidružená opatření.

V územní studii není potvrzena plocha LC2 Prostřední hony – lokální bio-centrum, která není v současnosti majetkově vypořádána a úpravy v krajině jsou v ní v dohledném časovém horizontu nerealné. Územní studie funkci této plochy ponechává dle platného UP.

4.1.5 NÁVRH TÉMAT PRO ZAPRACOVÁNÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

LC2 Prostřední hony

Nad Trním R05b (SV)

viz grafická část

4.1.6 VYMEZENÍ PLOCH VHODNÝCH PRO OBNOVU A REVITALIZACI ZELENĚ

4.2. ÚVOD

Územní studie sídelní zeleně vychází a je v souladu se stávající územně plánovací dokumentací. Přináší širší pohled na vegetaci sídla, na možnosti jeho rozvoje a plochy určené pro zemědělství a rozvoj zahrádek. Systém zeleně v místní části Charváty vychází ze současného stavu, který má potenciál na rozvoj a kvalitní řešení všech lokalit. Zásadní pro celé řešení je systém – zasíťování, na linii hlavního průtahu nasedají hmoty zeleně veřejných prostorů, které na sebe navazují a ulic „ke hřišti“ a kolem hřbitova se uzavírají v systém ploch – mozaiku zeleně obce. Do krajiny vstupují tyto prostory alejemi a polními cestami, do vnitřní struktury naopak zelení zahrádek. Veškeré navržené typy zeleně korespondují se stanovištními podmínkami a řešení lokalit je vstřícné nejen k veřejnému prostoru a jeho obytnosti jako takové, ale i k mikroklimatu místa a hydrickému režimu. Etapizace vychází z obnovy obce jako takové, předpokládá se postupná realizace dle dokončování povrchů jednotlivých lokalit a naléhavosti řešení problémů. Některé plochy lze realizačně slučovat, některé plochy nebo jejich dílčí části lze realizovat z provozu obce (zvl. plocha 02__okolí kostela, která vyžaduje pouze drobné péstební zásahy). Vzhledem ke stupni dokumentace jsou dány jasné architektonické principy, ale typy vegetačních prvků a detailní sortiment může být v dalších stupních upřesněn (principy a variabilita viz závěrečná část studie). Návrh je v souladu s územním plánem a veškeré výsledky dílčích projednávání byly do studie zapracovány.

4.2.2. NÁVRH ŘEŠENÍ SYSTÉMU ZELENĚ SÍDLA V NEZASTAVĚNÉM A ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

Nejdříve byla vytvořena makrokompozice systému zeleně, na základě které byly detailně vypracovány jednotlivé lokality. Jádrovými částmi systému zeleně je náves a okolí kostela s navazující centrální mozaikou prostorů na průtahu. Dále byly vymezeny rozvojové osy obce a navržena nová stromořadí a remízy, které propojují sídlo s okolní krajinou (viz část krajina).

4.2.2.1. NEZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

Obce na jih od Olomouce jsou rozmístěny ve velmi intenzivní zemědělské krajině, kde měřítko lánů (myšleno pole s jedním osevním postupem) v podstatě odpovídá měřítku obce. Krajina je velmi monotónní, diverzita a jiné krajinné prvky než pole jsou výjimečné... jedinou devizou obce je návaznost na řeku Moravu. Charváty jsou s krajinou propojeny navazujícími polními cestami, kolem kterých navrhujeme realizaci stromořadí, popř. remízů. Řešení extravilánu obce je předmětem kapitoly krajina této územní studie. Charváty lze stručně charakterizovat jako drobnou mozaiku zástavby, zahrad, záhumenků. Měřítko, a z tohoto principu vycházející diverzita, je velmi příjemná a žádoucí (viz analytická část). Na západě jsou záhumenky zakousnuty do lánů, na východě je situace poněkud jiná. Řeka Morava vytváří příjemný „mikroprostor“, navazuje na sebe chomáče porostů a umožňuje vnímat příjemné menší měřítko krajiny. Domníváme se, že zde lze definovat dvě rozvojové lokality pro bydlení na jihu obce jako plochy řadovek se zahradami, tak aby se udržel příjemný hanácký charakter obce. Plochy jsou definovány tak, že umožní propojení s obcí Drahlov. Princip zastavenosti je navržen tak, že obce se zahušťují dovnitř, naopak se vegetací uzavírají před krajinou (zvláště intenzivně zemědělskou a navrženým obchvatem). V případě, že rozvoj nebude žádoucí, je možné tyto plochy přeměnit pro ekologického zemědělství. Návaznost na územní systém ekologické stability a nároky na strukturu zeleně sídla z něj vyplývající jsou zřetelné z grafické části Krajina. Návrh počítá se stabilizací ÚSES a naopak ji zasíťovává a propojuje do „mrtvé“ krajiny.

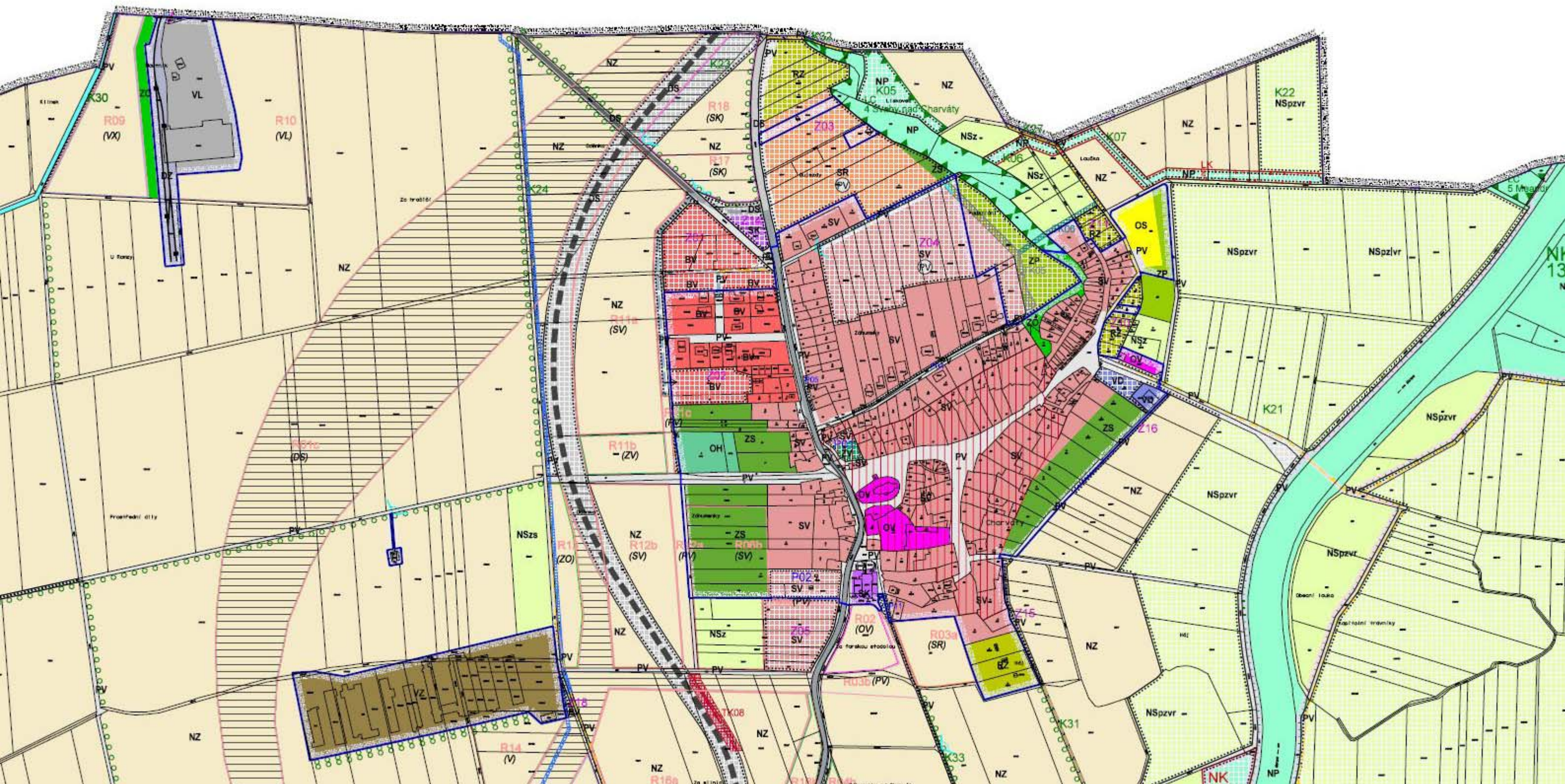
4.2.2.2. ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÉ PLOCHY

V rámci makrokompozice sídla jsou vyčleněny základní osově prvky – průtah a náves a centrální plochy obce – náves, kostel a centrum na průtahu – jádrové části, které definují veřejné prostory. Ostatní zelené plochy jsou definovány svou prostorovou strukturou, uličním prostorem, jeho obytností a možností ozelenění. Plochy jsou vzájemně propojeny a vytvářejí funkční síť, která je v blocích zástavby doplněna zelení soukromou (zahrady, sady, políčka – záhumenky). Tato síť je napojena na extravilán, a to stromořadími a remízami podél cest mezi lány a límcem vegetace okolo obce. V předchozí kapitole bylo nastíněno převedení nezastavěného území jižní části na zastavitelné v principu urbánní struktury hanácké obce (viz podrobněji urbanistický princip v kapitole 4.3. Čertoryje.

STRUČNÝ POPIS JEDNOTLIVÝCH PLOCH JE UVEDEN U JEJICH GRAFICKÉ PREZENTACE.

4.2. NÁVRHOVÁ ČÁST CHARVÁTY

TEXTOVÁ ČÁST



PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

PLOCHY STABILIZOVANÉ	PLOCHY ZNEN	ÚZEMNÍ REZERVY
BV	BV	
RZ	RZ	
OV	OV	(OV)
OS	OS	
OH		
SV	SV	(SV)
SK	SK	(SK)
SR	SR	(SR)
DS	DS	(DS)
DZ		
TI		(TI)

PLOCHY BYDLENÍ
v rodinných domech – venkovské

PLOCHY REKREACE
zahradkové osady

PLOCHY REKREACE
na plochách přírodního charakteru

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
volná infrastruktura

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
třilovčova a sport

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
hřbitov

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ
venkovské

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ
komerční

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ
rekreace

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY
silniční

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY
železniční

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY
inženýrské sítě

PLOCHY STABILIZOVANÉ	PLOCHY ZNEN	ÚZEMNÍ REZERVY
VL		(VL)
VD	VD	
VZ		
		(VX)
		(V)
PV	PV	(PV)
	PV	
ZV	ZV	(ZV)
ZS	ZS	(ZS)
ZO	ZO	(ZO)
ZP	ZP	
W	W	
NZ		
NP	NP	
NS	NS	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
lehký průmysl

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
drobná a řemeslná výroba

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
zemědělská výroba

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
se společným využitím

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
bez specifikace

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
volná prostranství

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
volná prostranství k vymezení díla územní studie

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
volná zeleň

PLOCHY ZELENÉ
soukromá a vyhrazená

PLOCHY ZELENÉ
ochranná a izolační

PLOCHY ZELENÉ
přírodního charakteru

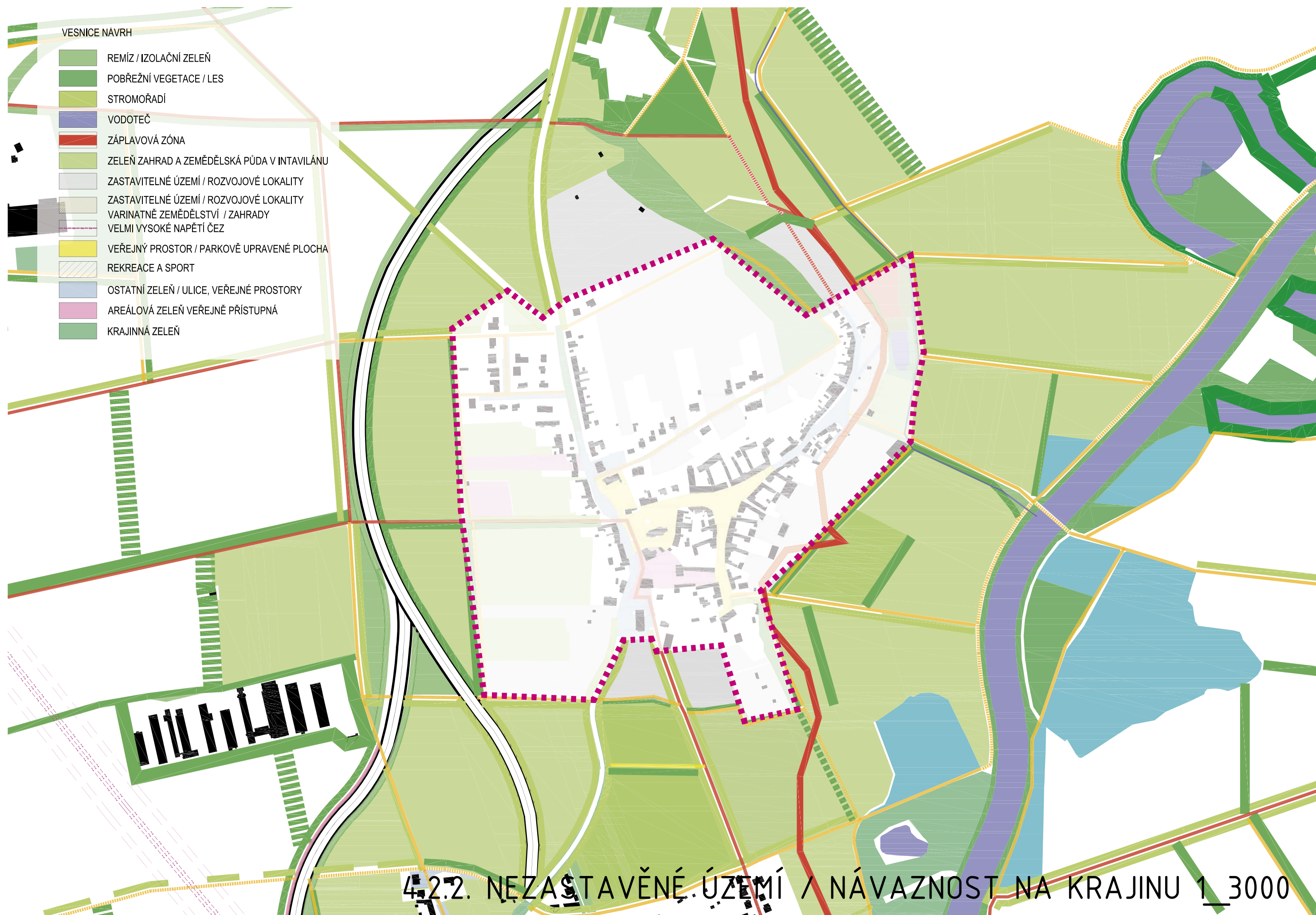
PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

PLOCHY PŘÍRODNÍ

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
index funkce: p – přírodní, z – zemědělská, l – lesnická, v – vodohospodářská,
r – rekreační napobylová, s – sportovní

4.2.1. ÚZEMNÍ PLÁN / VÝŘEZ



VESNICE NÁVRH

- REMÍZ / IZOLAČNÍ ZELEŇ
- POBŘEŽNÍ VEGETACE / LES
- STROMOŘADÍ
- VODOTEČ
- ZÁPLAVOVÁ ZÓNA
- ZELEŇ ZAHRAD A ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA V INTAVILÁNU
- ZASTAVITELNÉ ÚZEMÍ / ROZVOJOVÉ LOKALITY
- ZASTAVITELNÉ ÚZEMÍ / ROZVOJOVÉ LOKALITY
- VARINATNĚ ZEMĚDĚLSTVÍ / ZAHRADY
- VELMI VYSOKÉ NAPĚTÍ ČEZ
- VEŘEJNÝ PROSTOR / PARKOVĚ UPRAVENÉ PLOCHA
- REKREACE A SPORT
- OSTATNÍ ZELEŇ / ULICE, VEŘEJNÉ PROSTORY
- AREÁLOVÁ ZELEŇ VEŘEJNĚ PŘÍSTUPNÁ
- KRAJINNÁ ZELEŇ
- LOKALITY - PODNĚT NA ZMĚNU UP / ÚZEMNÍ STUDIE



4.2.3. NÁVRH ŘEŠENÍ – FUNKČNÍ PLOCHY 1_2000

4.2.5. NÁVRH DŘEVINNÝCH VEGETAČNÍCH PRVKŮ

Pro každou lokalitu byly zvoleny co nejvhodnější typy vegetačních prvků pro dané místo – viz grafická část studie. Zásadní jsou v rámci návrhu stromy, které mají významnou architektonicko-urbanistickou hodnotu v obci – to, že díky stromu jsou naše města a obce pohlednější, zákoutí malebnější, ulice kultivovanější. Dobrá ulice s kvalitními stromy je nejen pěkná, ale i obytná, umí si poradit s dopravními požadavky, zvláště v podobě parkování, a také s dešťovou vodou.

Strom rostoucí v ulici má řadu pozitivních rolí ve vztahu ke klimatu. Oteplování s sebou nese během letních měsíců velmi vysoké teploty, které činí z našich ulic téměř neobyvatelné prostory. Stromy jsou našimi slunečníky, jejich stín dělá ulici příjemnou. Aby strom takto fungoval, musí mít odpovídající velikost a výšku nasazení koruny. Stačí se podívat do měst, kde mají s teplem opravdu problémy – do Španělska, Brazílie, ale i tam, kde má krajinářská architektura staletou tradici – do Francie, Rakouska, Německa. U nás často používané malokorunné pitoreskní stromečky nemají na problematiku klimatu a zlepšení obytnosti ulice žádný vliv. Kromě prostoru vlastní ulice zastíňují stromy i fasády a částečně i střechy domů, čímž ochlazují i naše domovy. Možné negativní zastínění během půlročního světelného deficitu je kompenzováno použitím listnatých dřevin, které jsou v těchto měsících průhledné.

K mikroklimatu patří také funkce stromu jako filtru. Stromy podél komunikací naprosto zásadně přispívají k zachycování pevných znečišťujících látek, a tím snižování koncentrací tuhých znečišťujících látek a „nezdravých“ plynů (SO₂, NO_x, CO, CO₂). Velký alejový strom zachytí ročně až 70 kg z těchto jedů, které míří do našich otevřených oken a způsobují alergie, astma a další zdravotní problémy.

A ekologická hodnota stromu? Koruna velkého stromu je vlastně soběstačnou krajinou ve městě – mikrokrajinou – domov a obživu v ní nalézá hmyz včetně včel, ptáci, do města se tak vrací již oplakaná biodiverzita.

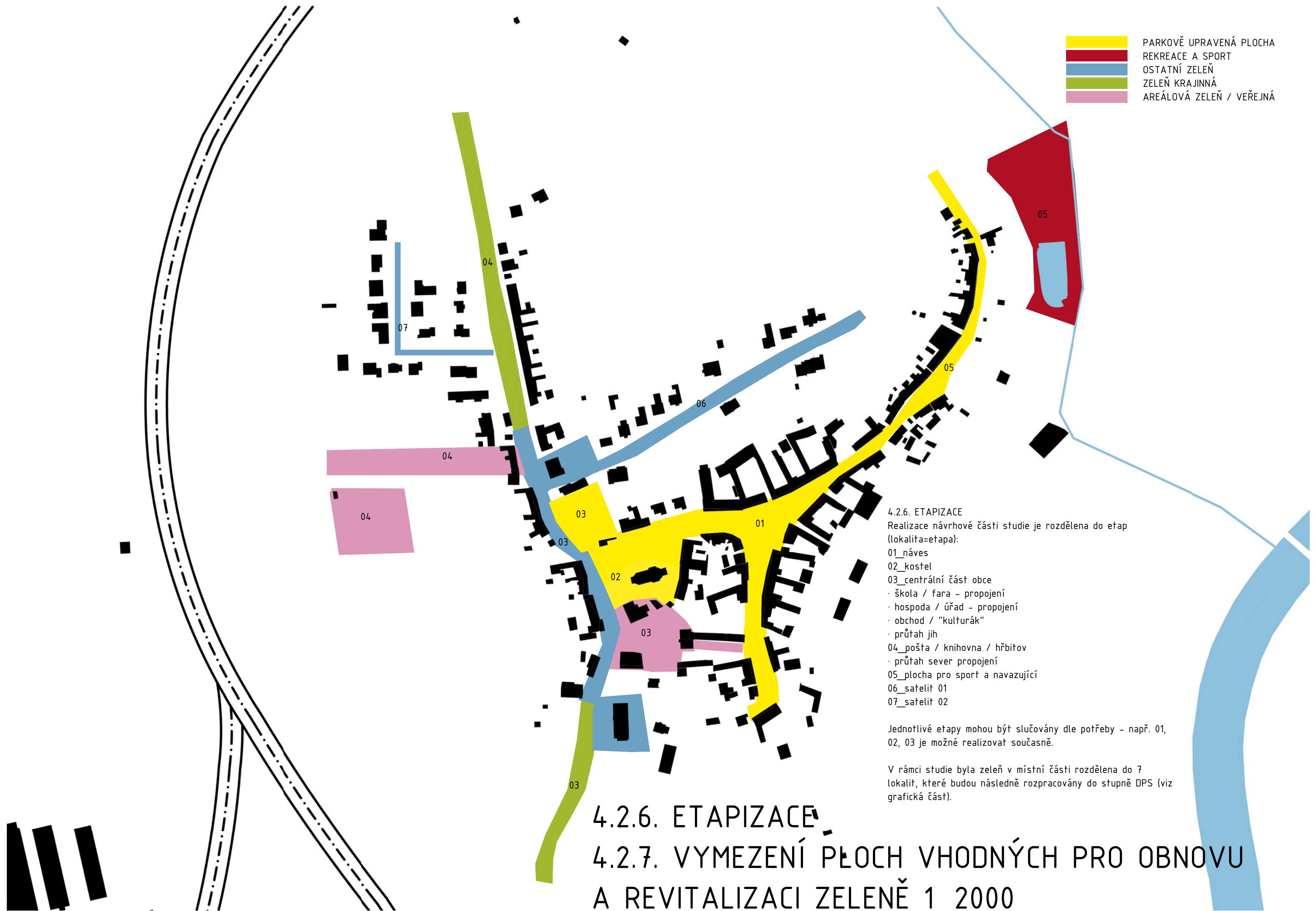
Z hlediska sortimentu doporučujeme jak v zastavěné části obce tak v krajině domácí dřeviny a jejich kultivary. Do alejí v nezastavěné části obce lze použít domácí odrůdy ovocných dřevin, dle charakteru aleje velké stromy. V rámci obce lze do stromořadí použít například *Prunus avium* 'Plena' (menší ulice) či *Tilia cordata*, *Quercus robur* (průtah), jako solitérní stromy na podpoření domácího charakteru místa duby a další dominantní dřeviny. Jako vítací stromy před domy doporučujeme použít mix ovocných vysokokmenů (hrušně, třešně, jabloně).

POŽADAVKY NA VYBAVENOST

Studie nepracuje s názorem na vybavenost lokalit zcela prioritně. Předpokládáme, že je jasné, že pokud zbudují fungující veřejný prostor bude dobré jej vybavit lavicemi, popřípadě dalším mobiliářem dle lokality. Domníváme se, že je dostačující, pokud bude vybavenost rozpracována v dalších stupních dokumentace, pokud vůbec budou lokality realizované a to i s ohledem na finanční možnosti investora.

TEXTOVÁ ČÁST

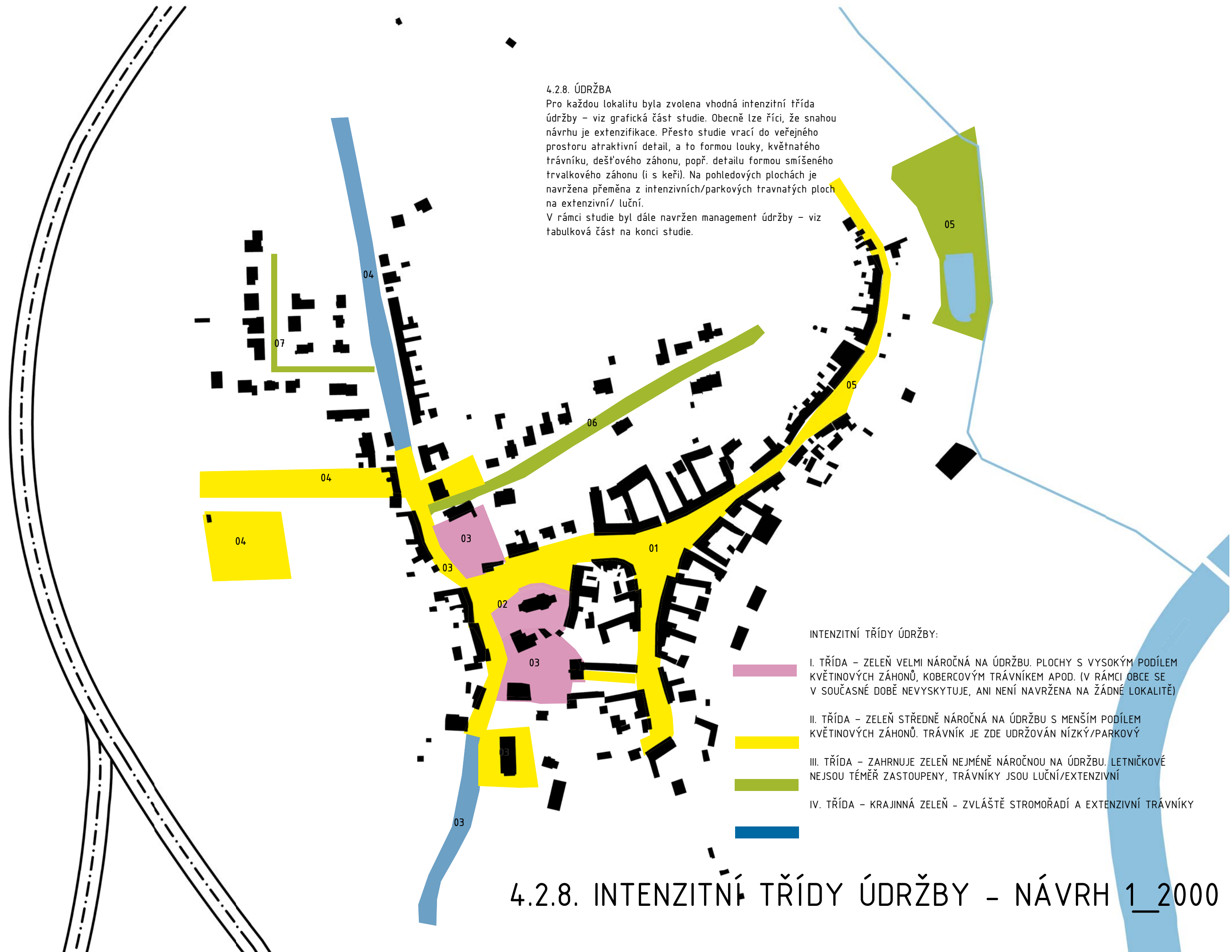
4.2.5. NÁVRH DŘEVINNÝCH VEGETAČNÍCH PRVKŮ A VYBAVENOST



4.2.8. ÚDRŽBA

Pro každou lokalitu byla zvolena vhodná intenzitní třída údržby – viz grafická část studie. Obecně lze říci, že snahou návrhu je extenzifikace. Přesto studie vrací do veřejného prostoru atraktivní detail, a to formou louky, květnatého trávníku, dešťového záhonu, popř. detailu formou smíšeného trvalkového záhonu (i s keří). Na pohledových plochách je navržena přeměna z intenzivních/parkových travnatých ploch na extenzivní/ luční.

V rámci studie byl dále navržen management údržby – viz tabulková část na konci studie.



MANAGEMENT ÚDRŽBY

číslo řádku	obsah	poznámka	jednotka	jednotkové množství	četnost / rok (vyjádřeno koeficientem)					
					1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok	6-10. rok
1	Stromy po výsadbě									
	vypletí závlahové mísy	pokopání pěšební mísy, s naložením a odvozem odpadu do 5 km	ks		2	1	1	0	0	0
	minerální hnojení	ČSN 83 9051, dle půdního rozboru, včetně materiálu	ks		1	1	1	0	0	0
	zálivka	100 l/ks, cisternou, ručně, včetně vody a dovozu vody, mimo vodu potřebnou při výsadbě	ks		10	8	6	4	0	0
	výchovný řez, s odstraněním a odvozem částí rostlin	odstranění nevhodných větví a výhonů, zapěstování průběžného kmene, dle SPPK A02 002:2013 Standardy péče o přírodu a krajinu: Řez stromů, s naložením a odvozem částí rostlin	ks		1	1	1	0	0	0
	kontrola kotvícího systému	vizuální kontrola kotvícího systému, je uvažováno s výměnou a obnovou 10% kúlů a úvazků za rok	ks		1	1	1	0	0	0
	doplnění mulče	kontrola a doplnění mulče do tloušťky vrstvy 5cm (25 % plochy), včetně materiálu	m ²		1	1	1	1	1	0
	ochrana proti chorobám a škůdcům	vizuální kontrola, v případě potřeby ochrana proti houbovým chorobám, 1x ročně a zároveň proti savému a žravému hmyzu, včetně postřiků	ks		1	1	1	1	1	1
	odstranění kotvícího systému a ochranných prvků	demontáž kotevního systému a ochrany, včetně naložení a odvozu materiálu	ks		0	0	0	1	0	0
	udržovací řez	řez pro zajištění provozní bezpečnosti a úprava tvaru a velikosti koruny, dle potřeby stanoviště, je uvažováno 15% stromů ročně	ks		0	0	0	1	1	1
2	výsadba růží									
	vypletí v záhonu	pokopání, s naložením a odvozem odpadu do 5 km	m ²		2	2	2	1	1	1
	hnojení	ČSN 83 9051, dle půdního rozboru, včetně materiálu	m ²		1	1	1	1	1	0
	zálivka	20 l/m2, cisternou, ručně, včetně dovozu vody, mimo vodu potřebnou při výsadbě	m ²		5	5	3	3	3	0
	ochrana proti chorobám a škůdcům	vizuální kontrola, v případě potřeby ochrana proti houbovým chorobám, 1x ročně a zároveň proti savému a žravému hmyzu, včetně postřiků	ks		1	1	1	1	1	1
	výchovný řez, s odstraněním a odvozem částí rostlin	odstranění nevhodných větví a výhonů, zapěstování průběžného kmene, dle SPPK A02 003:2014 Standardy péče o přírodu a krajinu: Výsadba a řez keřů a lián, s naložením a odvozem částí rostlin	ks		1	1	1	0	0	0
	udržovací řez	řez pro zajištění dlouhodobé vitality dřevin a plnění předpokládaných funkcí, dle potřeby stanoviště, je uvažováno 15% keřů ročně	ks		0	0	0	1	1	1
	doplnění mulče	kontrola a doplnění mulče do tloušťky vrstvy 5cm (25 % plochy), včetně materiálu	m ²		1	1	1	1	1	1
3	keřová výsadba									
	vypletí ve skupinách	pokopání, s naložením a odvozem odpadu do 5 km	m ²		2	2	2	1	1	0
	hnojení	ČSN 83 9051, dle půdního rozboru, včetně materiálu	m ²		1	1	1	0	0	0
	zálivka	20 l/m2, cisternou, ručně, včetně dovozu vody, mimo vodu potřebnou při výsadbě	m ²		10	10	10	5	5	0
	výchovný řez, s odstraněním a odvozem částí rostlin	odstranění nevhodných větví a výhonů, zapěstování průběžného kmene, dle SPPK A02 003:2014 Standardy péče o přírodu a krajinu: Výsadba a řez keřů a lián, s naložením a odvozem částí rostlin	ks		1	1	1	0	0	0
	udržovací řez	řez pro zajištění dlouhodobé vitality dřevin a plnění předpokládaných funkcí, dle potřeby stanoviště, je uvažováno 15% keřů ročně	ks		0	0	0	1	1	1
4	tvarovaný živý plot									
	vypletí ve skupinách	pokopání, s naložením a odvozem odpadu do 5 km	m ²		2	2	2	1	1	0
	hnojení	ČSN 83 9051, dle půdního rozboru, včetně materiálu	m ²		1	1	1	0	0	0
	zálivka	20 l/m2, cisternou, ručně, včetně dovozu vody, mimo vodu potřebnou při výsadbě	m ²		10	10	10	5	5	0
	výchovný řez, s odstraněním a odvozem částí rostlin	odstranění nevhodných větví a výhonů, zapěstování průběžného kmene, dle SPPK A02 003:2014 Standardy péče o přírodu a krajinu: Výsadba a řez keřů a lián, s naložením a odvozem částí rostlin	ks		1	1	1	0	0	0
	tvarovací řez	řez pro zajištění požadované velikosti a tvaru a plnění předpokládaných funkcí, dle potřeby stanoviště	ks		2	2	2	2	2	2
5	popínavé rostliny									
	vypletí ve skupinách	pokopání, s naložením a odvozem odpadu do 5 km	ks		2	2	2	1	1	0
	hnojení	ČSN 83 9051, dle půdního rozboru, včetně materiálu	ks		1	1	1	0	0	0
	zálivka	15 l/m2, cisternou, ručně, včetně dovozu vody, mimo vodu potřebnou při výsadbě	ks		10	10	5	3	3	0
	výchovný řez, s odstraněním a odvozem částí rostlin	odstranění nevhodných větví a výhonů, zapěstování průběžného kmene, dle SPPK A02 003:2014 Standardy péče o přírodu a krajinu: Výsadba a řez keřů a lián, s naložením a odvozem částí rostlin	ks		1	1	1	0	0	0
	udržovací řez	řez pro zajištění dlouhodobé vitality dřevin a plnění předpokládaných funkcí, dle potřeby stanoviště, je uvažováno 15% keřů ročně	ks		0	0	0	1	1	1

4.2.8. ÚDRŽBA

MANAGEMENT ÚDRŽBY

číslo řádku	obsah	poznámka	jednotka	jednotkové množství	četnost / rok (vyjádřeno koeficientem)					
					1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok	6-10. rok
6	trvalkové záhony									
	vypletí ve skupinách	pokopání , s naložením a odvozem odpadu do 5 km	m ²		2	2	2	2	2	2
	hnojení	ČSN 83 9051, dle půdního rozboru, včetně materiálu	m ²		1	1	0	0	0	0
	zálivka	20 l/m2, cisternou, ručně, včetně dovozu vody, mimo vodu potřebnou při výsadbě	m ²		10	5	5	0	0	0
	ořez odkvetlých částí	jednorázově v předjaří a na podzim, druhově specifické, s naložením a odvozem částí rostlin do 5 km	m ²		2	2	2	2	2	2
	doplnění mulče	kontrola a doplnění mulče do tloušťky vrstvy 5cm (10 % plochy), včetně materiálu	m ²		0	0,1	0	0,1	0	0,05
7	trávník pobytový / štěrkový									
	shrabání listí	je uvažováno o vyhrabání celé plochy 2x na podzim, ve vrstvě do 50mm, s naložením a odvozem výhrabků	m ²		2	2	2	2	2	2
	vyhrabání trávníku	je uvažováno o vyhrabání celé plochy 1x zjara, s naložením a odvozem výhrabků do 5 km	m ²		1	1	1	1	1	1
	kosení trávníku	1x týdně, dle ČSN 83 9051, včetně naložení a odvozu částí rostlin do 5 km	m ²		10	10	10	10	10	10
	hnojení	ČSN 83 9051, speciální dlouhodobě působící trávníková hnojiva, včetně materiálu	m ²		2	2	1	0	1	0
	pletí	odstranění nežádoucích rostlin, popř.náletů, bodově, ručně, odborným výběrem, dle cílové skladby, včetně naložení a odvozu částí rostlin do 5 km, 3-5% plochy za uvedený rok	m ²		0,05	0,05	0,05	0,03	0,01	0
	obnova trávníku	je uvažováno o obnově 2-5% plochy za uvedený rok, včetně materiálu	m ²		0,05	0,02	0,05	0,02	0,05	0,02
	zálivka	v případě potřeby, dle aktuálního stavu (období sucha) 20l/m2	m ²		15	15	5	5	5	1
8	travo-bylinný porost									
	shrabání listí	je uvažováno o vyhrabání celé plochy 1x na podzim, ve vrstvě do 50mm, s naložením a odvozem výhrabků	m ²		1	1	1	1	1	1
	kosení trávníku	dle ČSN 83 9051, včetně naložení a odvozu částí rostlin do 5 km	m ²		3	2	2	2	2	1
	hnojení	ČSN 83 9051, speciální dlouhodobě působící trávníková hnojiva, včetně materiálu	m ²		1	0	1	0	0	0
	pletí	odstranění nežádoucích rostlin, popř.náletů, ručně, odborným výběrem, dle cílové skladby, včetně naložení a odvozu částí rostlin do 5 km	m ²		2	1	1	1	1	0
	obnova louky	je uvažováno o obnově cca 5% plochy každoročně, včetně materiálu	m ²		0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
	zálivka	v případě potřeby, dle aktuálního stavu (období sucha) 20l/m2	m ²		2	1	0	0	0	0

4.2.8. ÚDRŽBA

číslo plochy	funkční typ zeleně	název plochy	výměra (m2)	režim, přístupnost	provozní řešení	věková struktura	biologická hodnota	vybavenost a mobiliář	potřeba změny péče	potřeba obnovy / péstebních zásahů	intenzitní třída
1	P	NÁVES A OKOLÍ	11 981	V	ČV	3	2-3	3	A	A	II.
2	P	OKOLÍ KOSTELA	1 250	V	ČV	3	1	3	A	A / Č	I.
3	A, O, K	CENTRÁLNÍ ČÁST OBCE · ŠKOLA / FARA / PROPOJENÍ · HOSPODA / ÚŘAD – PROPOJENÍ · OBCHOD / “KULTURÁK” · PRŮTAH JIH	77 793	V / VY	ČV	3	3	4	A	A	I. / II. / IV.
4	A, H, K	POŠTA / KNIHOVNA / HŘBITOV · PRŮTAH SEVER PROPOJENÍ	7 582	V / VY	N	3	3	4	A	A	II.
5	R	PLOCHA PRO SPORT	10 036	V	ČV	4	2-3	4	A	A / Č	III.
6	O	SATELIT 01	3 197	V	ČV	1	4-5	4	A	A	III.
7	O	SATELIT 02	3 710	V	ČV	1	4-5	4	A	A	III.

LEGENDA

V rámci obce byly identifikovány následující funkční typy zeleně:

P – parkově upravená plocha a náměstí

R – rekreace a sport

K – zeleň krajinná

O – ostatní zeleň

H – hřbitovy

A – areálová zeleň / veřejná

Výměra – zahrnuje plochu, včetně zpevněných ploch apod.

Režim, přístupnost:

V – veřejné

S – soukromé

VY – vyhrazené

Provozní řešení:

V- vyhovující

ČV- částečně vyhovující

N – nevyhovující

Biologická hodnota:

1 – vysoká

2 – střední

3 – nízká

Věková struktura:

1. výborná

2. vhodná

3. průměrná

4. nevhodná

5. nedostatečná

Vybavenost a mobiliář:

1. výborná

2. vhodná

3. průměrná

4. podprůměrná

5. velmi špatná

Potřeba změny péče/intenzitní třídy údržby:

A – ano

N – ne

Potřeba obnovy/pěstebních zásahů:

1. bez obnovy

2. malá obnova

3. střední obnova

4. rozsáhlá obnova

5. kompletní obnova

INTENZITNÍ TŘÍDY ÚDRŽBY:

I. třída – zeleň velmi náročná na údržbu. Plochy s vysokým podílem květinových záhonů, kobercovým trávníkem apod. (v rámci obce se v současné době nevyskytuje, ani není navržena na žádné lokalitě)

II. třída – zeleň středně náročná na údržbu s menším podílem květinových záhonů. Trávník je zde udržován nízký/parkový

III. třída – zahrnuje zeleň nejméně náročnou na údržbu. Letničkové nejsou téměř zastoupeny, trávníky jsou luční/extenzivní

IV. třída – krajinná zeleň – zvláště stromořadí a extenzivní trávníky

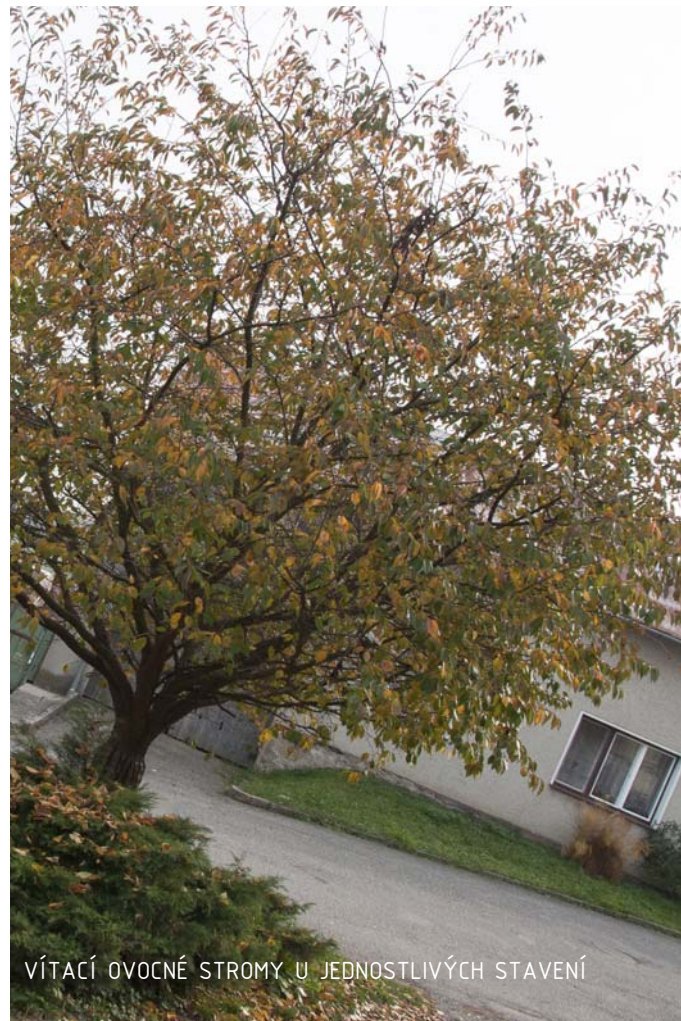
4.2.9. SPECIFIKACE PLOCH ZELENĚ / NÁVRH / FKJZ



4.2.10. LOKALITY____01_NÁVES_KONCEPT ŘEŠENÍ



LEMUJÍCÍ ZÁHONY / TRANSFER NA DEŠŤOVÉ ZÁHONY



VÍŤACÍ OVOCNÉ STROMY U JEDNOSTLIVÝCH STAVENÍ



DOMINANTNÍ STROMY / LÍPY



KVĚTINOVÉ LEMY / RŮŽOVÉ ZÁHONY



ČISTOTA PROSTORU BEZ ZBYTEČNÝCH JEDNOTLIVOSTÍ



VYUŽITÍ DEŠŤOVÉ VODY / MANIPULAČNÍ ŠŤĚRKOVÉ TRÁVNÍKY

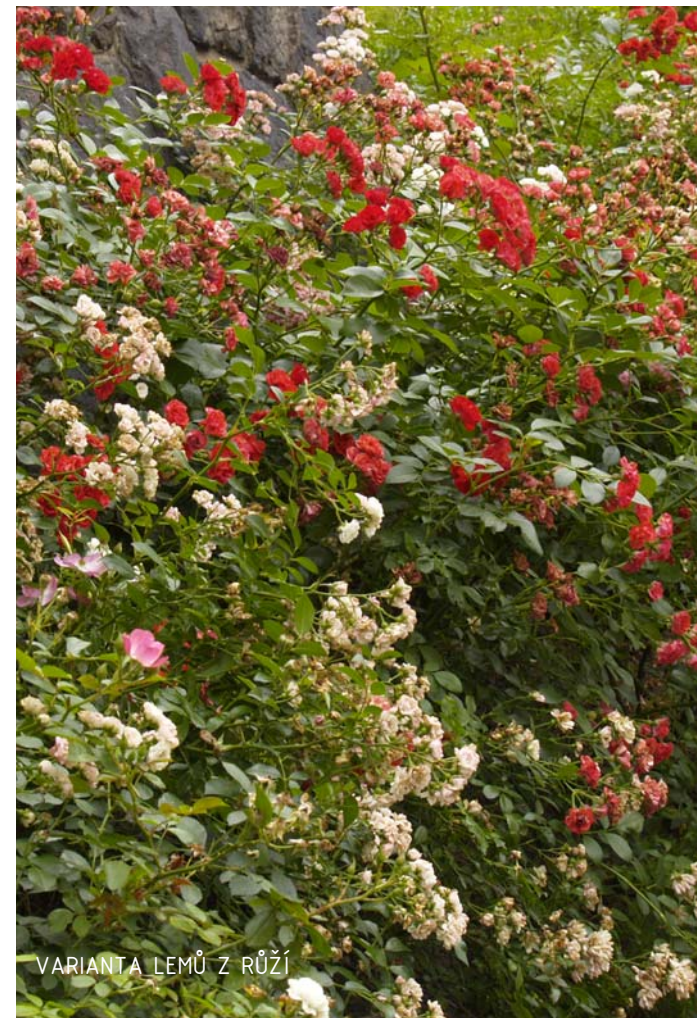


SEZENÍ.....



ŽIVÝ PLOT / KVĚTINOVÝ ZÁHON JAKO BARIÉRA

PRINCIPY_VÝCHODISKA



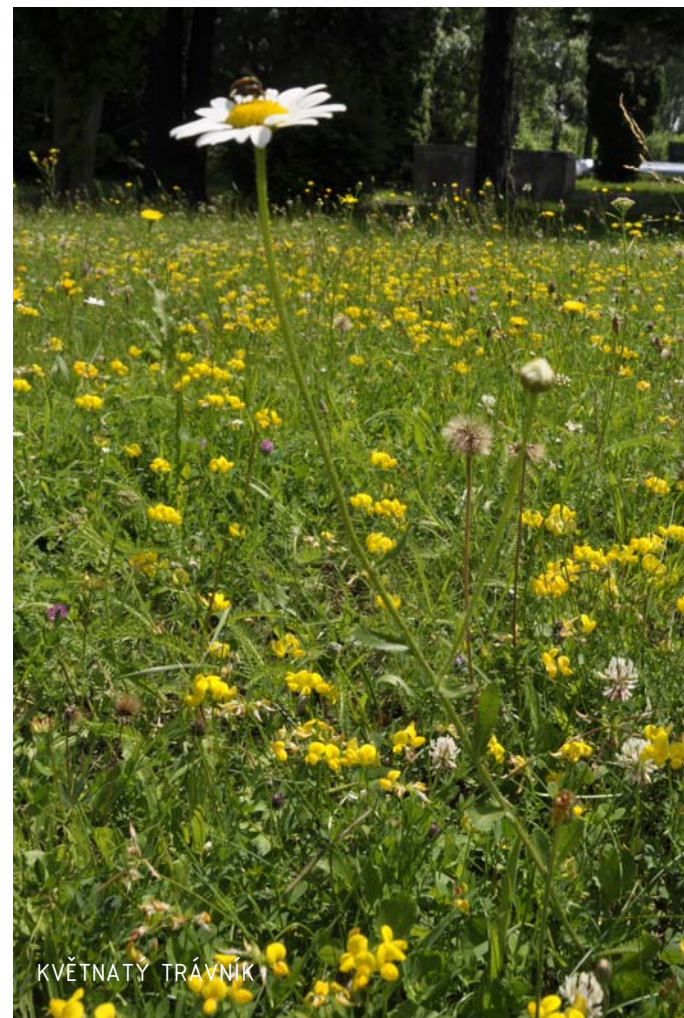
VARIANTA LEMŮ Z RŮŽÍ



SMÍŠENÝ TRVALKOVÝ ZÁHON X DEŠŤOVÝ - MĚŘÍTKO, BARVA



ŠTĚRKOVÝ TRÁVNÍK



KVĚTNATÝ TRÁVNÍK

PRINCIPY / ČLENĚNÍ PLOCH NA NÁVSI / PŘEDZAHŘÁDKY

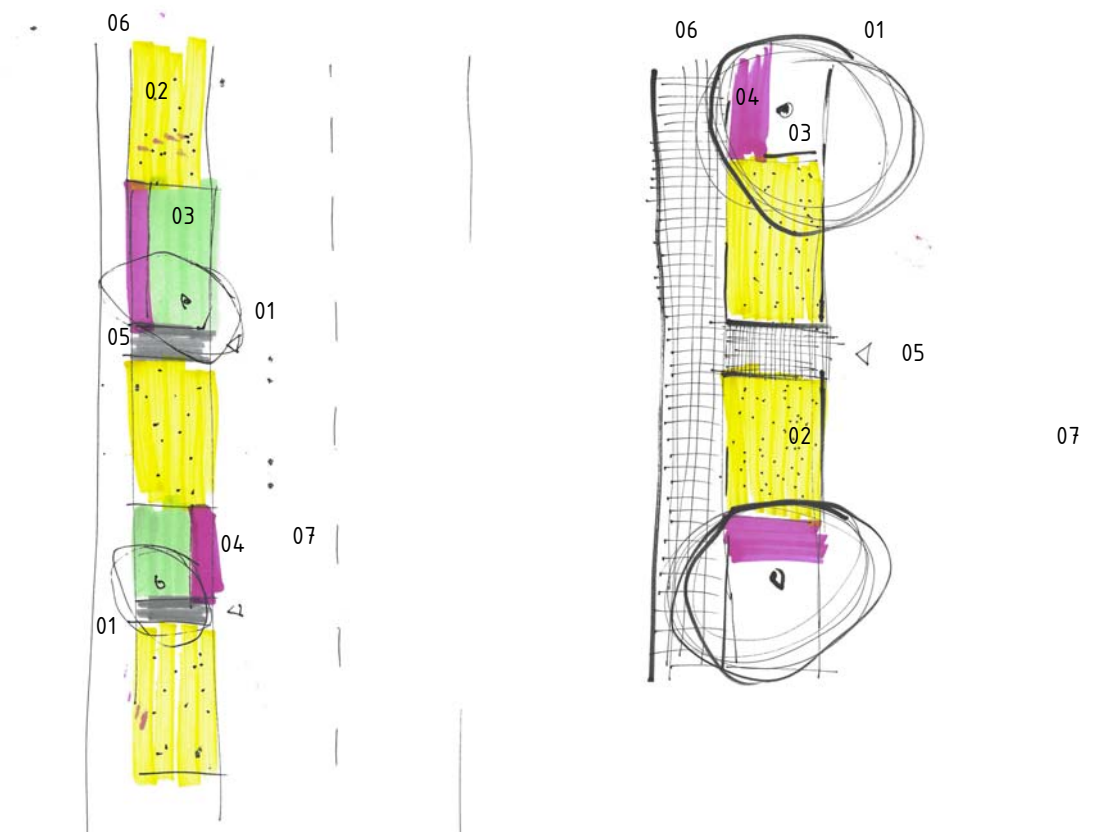
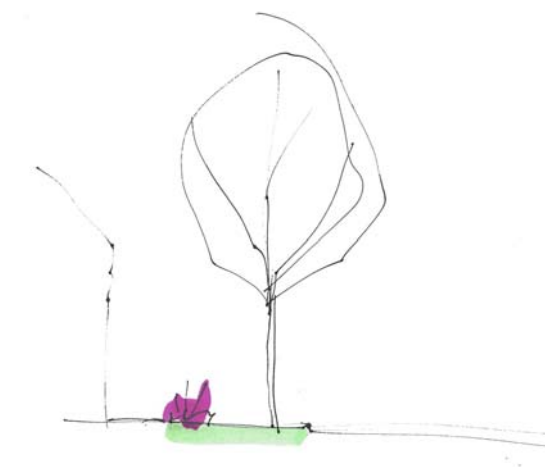
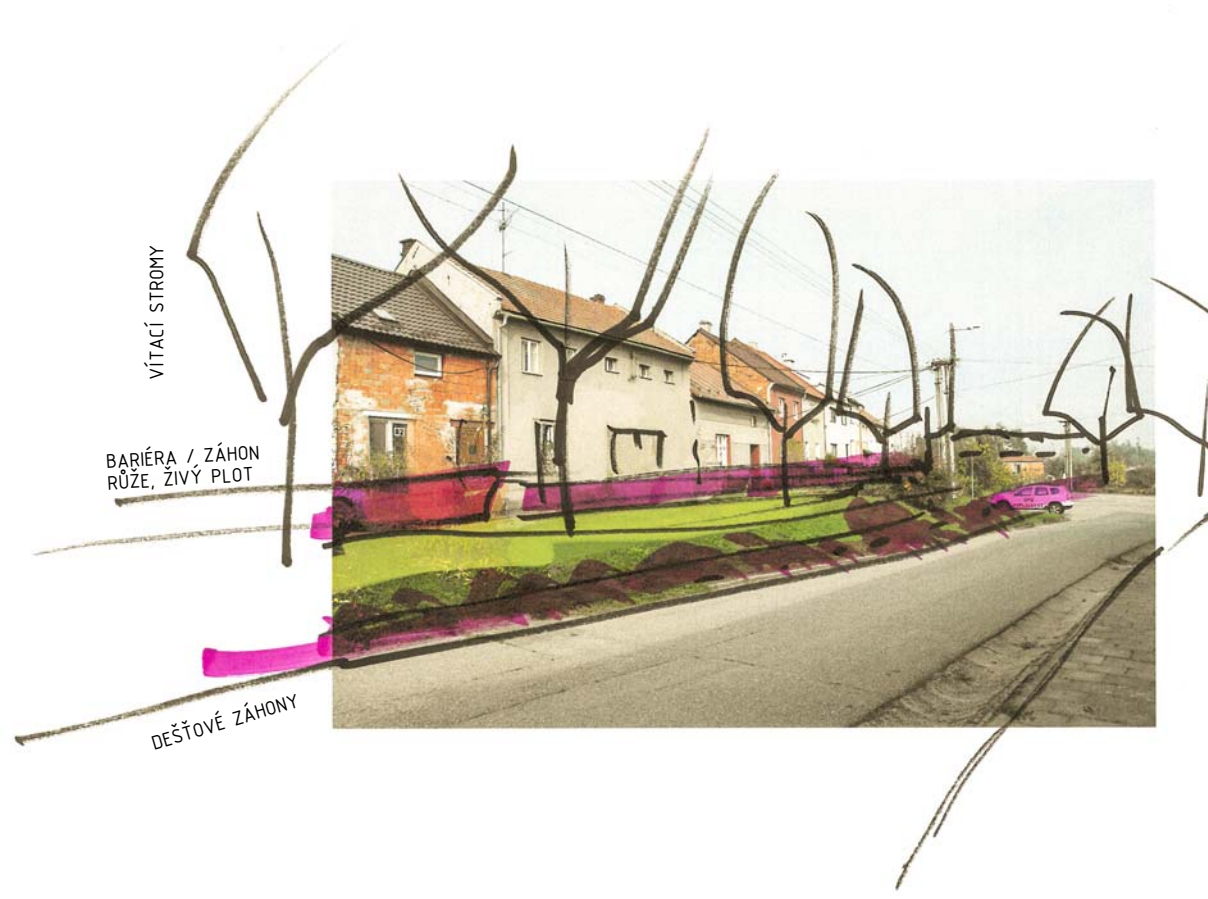


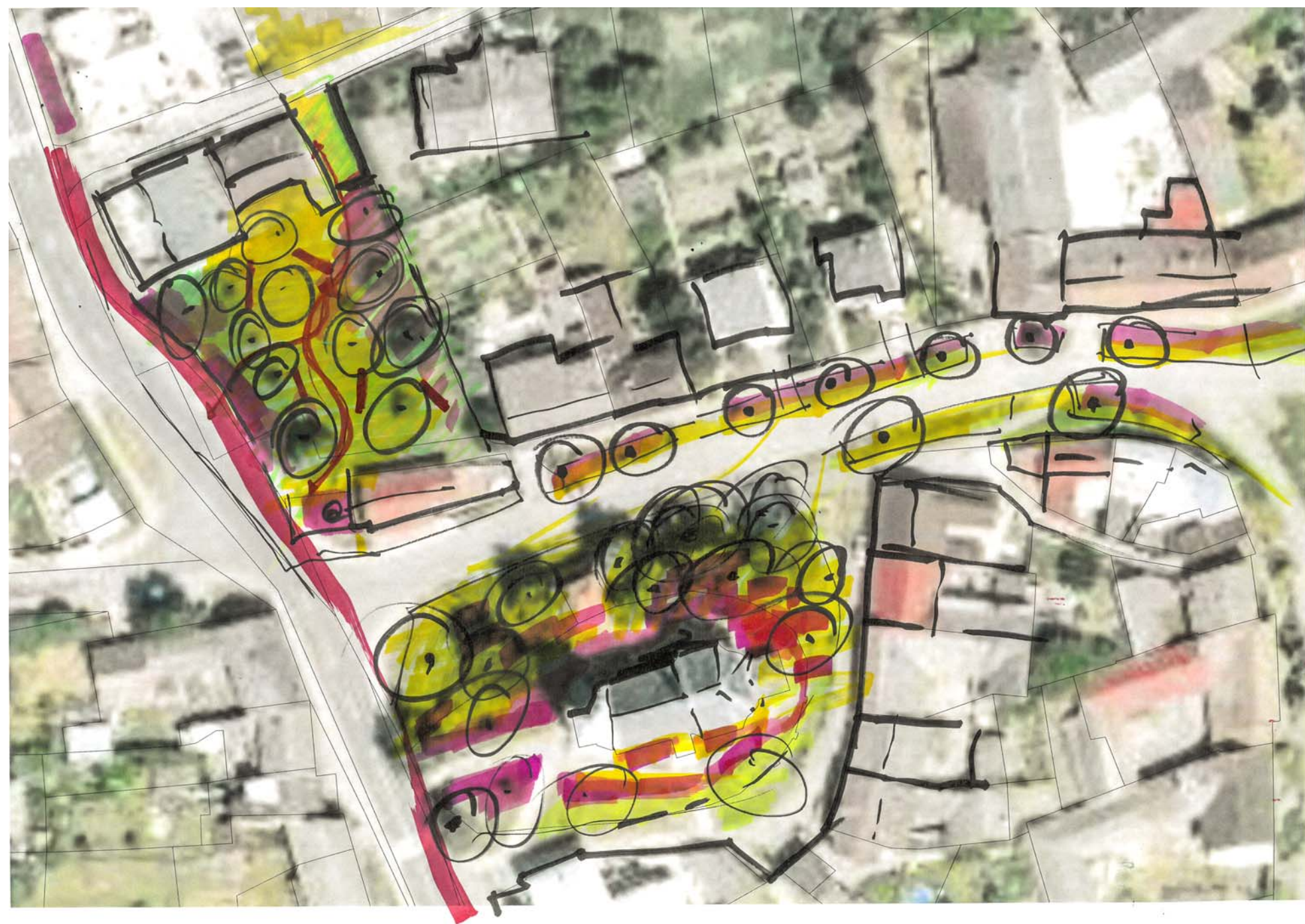
SCHÉMA / DETAIL

- 01 ___VÍTACÍ STROM - OVOCNÝ VYSOKOKMEN / LÍPA
- 02 ___ODSTAVNÁ MANIPULAČNÍ PLOCHA / PRŮLEH - ŠTĚRKOVÝ TRÁVNÍK
- 03 ___TRÁVOBYLINNÉ SPOLEČENSTVO / KVĚTNATÝ TRÁVNÍK
- 04 ___TRVALKOVÝ ZÁHON / ŽIVÝ PLOT / VARIACE UMÍSTĚNÍ
- 05 ___VJEZD
- 06 ___CHODNÍK
- 07 ___VOZOVKA



VÍTACÍ STROM - OVOCNÝ VYSOKOKMEN / LÍPA





4.2.10. LOKALITY____02_KOSTEL_KONCEPT ŘEŠENÍ



ČISTOTA PROSTORU / PRŮHLEDY



DOMINANTNÍ STROMY / LÍPY



OSOVOST / SYMETRIE



KVĚTINOVÉ LEMY / RŮŽOVÉ ZÁHONY



ČISTOTA PROSTORU BEZ ZBYTEČNÝCH JEDNOTLIVOSTÍ



KOMPOZICE



DOMINANTNÍ NÁSTUP



KVALITNÍ STROM / STOP OKRAŠLOVÁNÍ BEZ KOMPOZICE

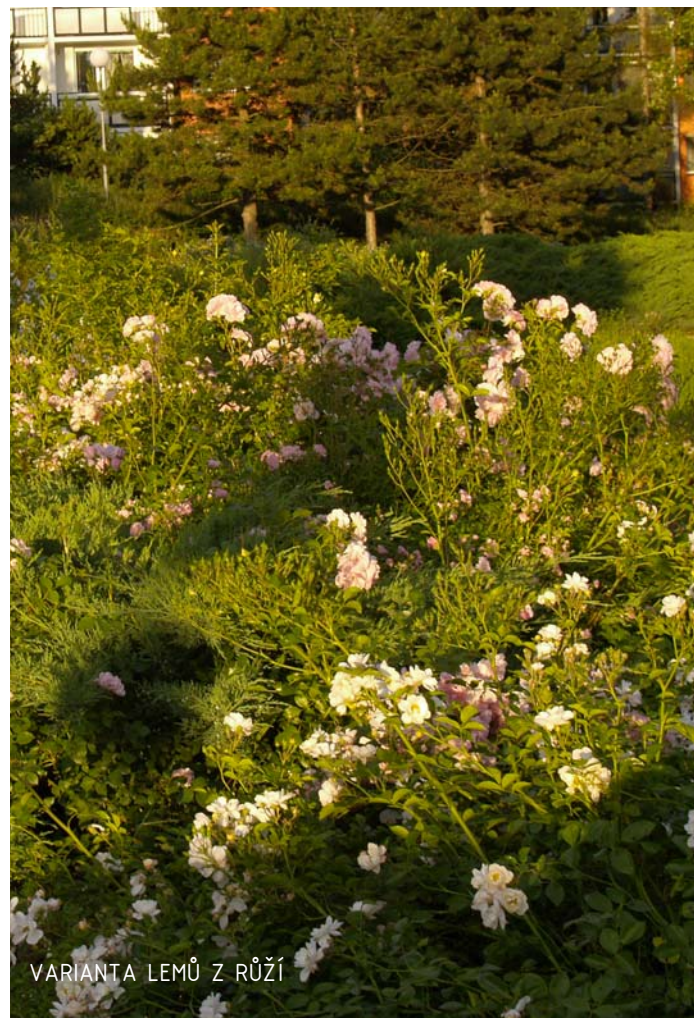
PRINCIPY_VÝCHODISKA



SMÍŠENÝ TRVALKOVÝ ZÁHON – MĚŘÍTKO, BARVA



SMÍŠENÝ TRVALKOVÝ ZÁHON – MĚŘÍTKO, BARVA



VARIANTA LEMŮ Z RŮŽÍ



SMÍŠENÝ TRVALKOVÝ ZÁHON – EFEKT CIBULOVIN



02_KOSTEL – PRINCIP



4.2.10. LOKALITY____03_CENTRÁLNÍ ČÁST OBCE
_KONCEPT ŘEŠENÍ



4.2.10. LOKALITY____03_CENTRÁLNÍ ČÁST OBCE_
NÁVAZNOST NA JIH / SMĚR DRAHLOV
_KONCEPT ŘEŠENÍ



PROSTOR / SAD / VEŘEJNÝ PROSTOR / DĚTSKÉ HRISTĚ?? REHABILITACE ZASTÁVKY



ZPŘÍJEMNĚNÍ PRŮCHODU DOMINANCE PAMÁTNÍKU / HIERARCHIE PROSTORU



DOMINANCE SOCHY / HIERARCHIE PROSTORU

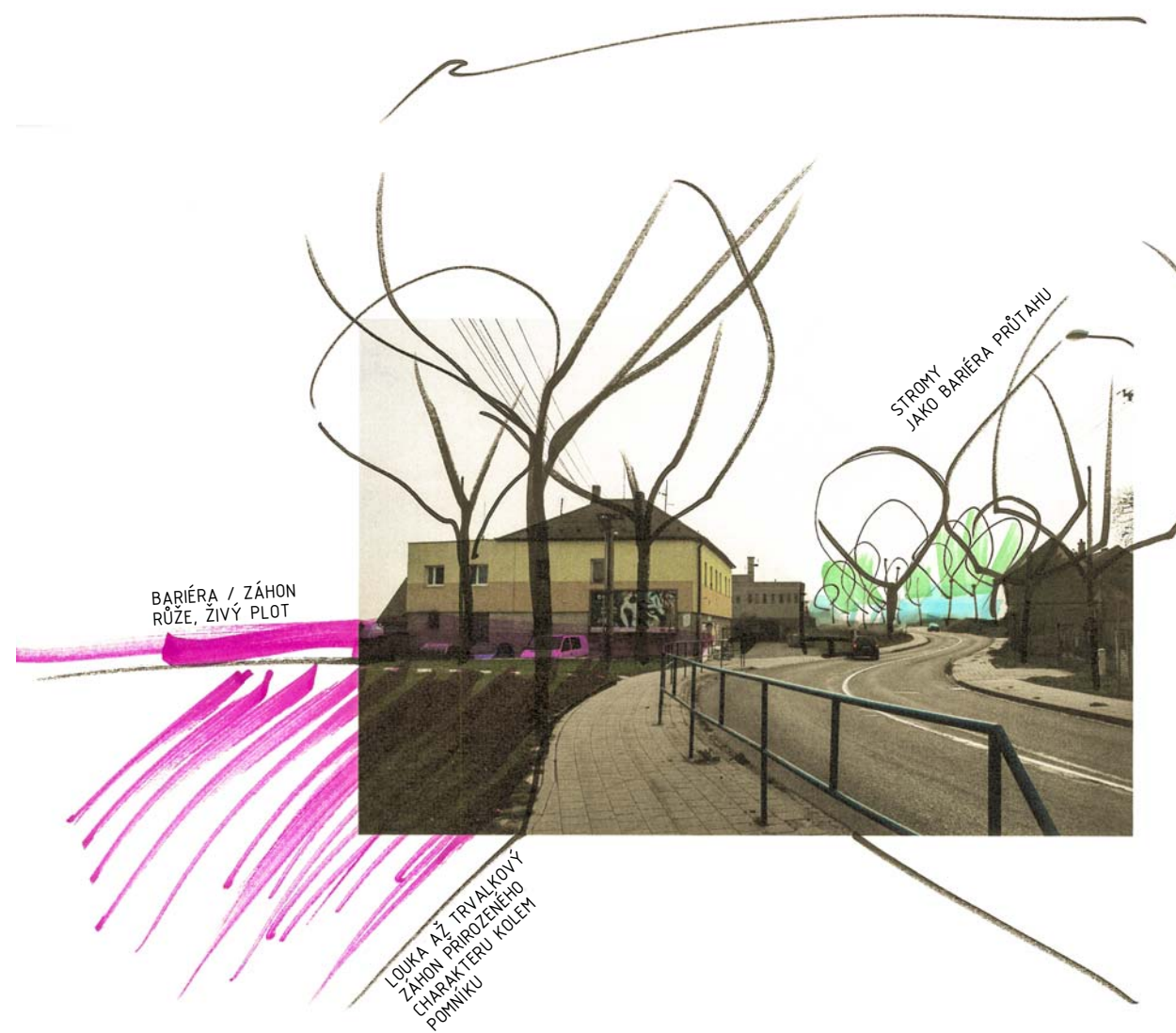
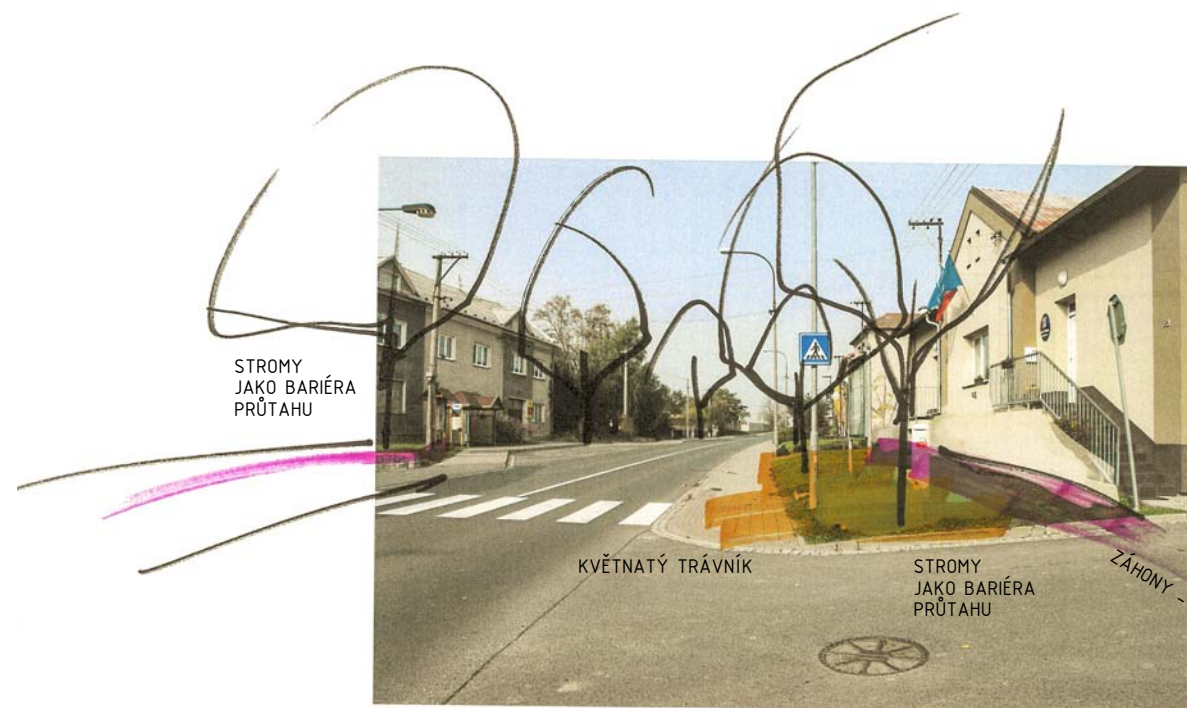


STROMOŘADÍ / ZABLENÍ CESTY / USMĚRNĚNÍ POHLEDU Z OBCE



MAXIMÁLNÍ VYUŽITÍ / SOUDOBÝ POHLED NA PARKOVÁNÍ

PRINCIPY_VÝCHODISKA



03_CENTRÁLNÍ ČÁST OBCE - PRINCIP

PRINCIPY / STROMY V ULICI

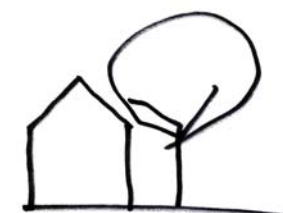


KLIMATICKÉ PODMÍNKY V ULICI / VEŘEJNÉM PROSTORU BEZ STROMŮ



KLIMATICKÉ PODMÍNKY V ULICI / VEŘEJNÉM PROSTORU SE STROMY / VLIV NA OBYTNOST ULICE!!!

POMĚRY NASAZENÍ KORUNY A VELIKOSTI STROMU VZHLEDEM K VÝŠCE DOMU



JEDNOPODLAŽNÍ DŮM

VÝŠKA NASAZENÍ KORUNY 3 METRY

DVOUPATROVÝ DŮM

VÝŠKA NASAZENÍ KORUNY 3-4 METRY

VELKÉ STROMY NA PRŮTAHU JSOU JEDINOU MOŽNOSTÍ, JAK ELIMINOVAT VLIV DOPRAVY A ZMÍRMIT TEPLoty V ULICI BĚHEM LÉTA....

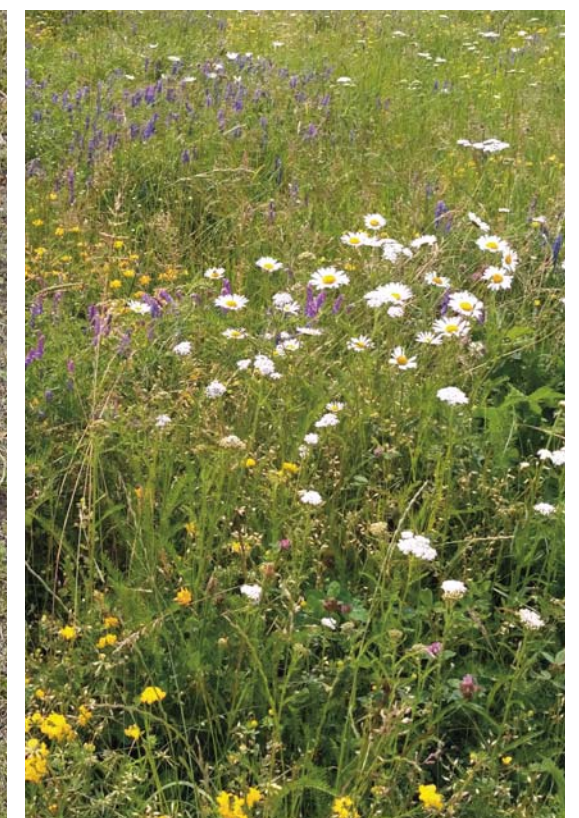
PRINCIPY / TRÁVNÍKY



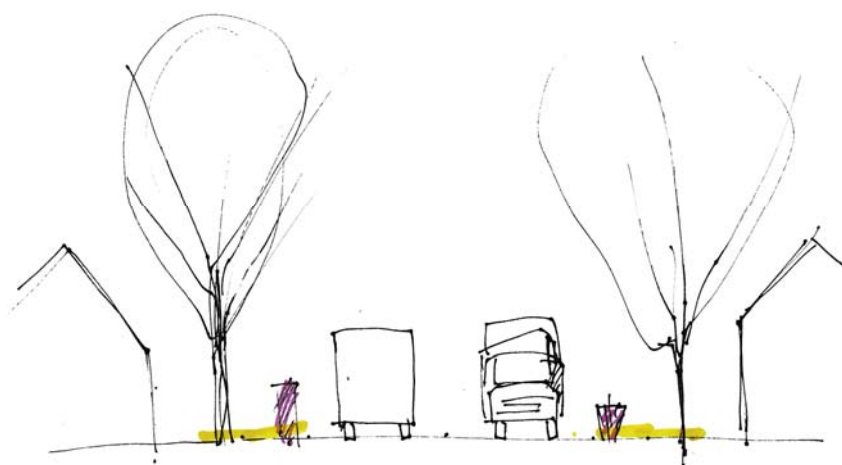
SUCHÝ TRÁVNÍK V LETNÍCH MĚSÍCÍCH



KVĚTNATÝ TRÁVNÍK / LOUKA



KVĚTNATÝ TRÁVNÍK / LOUKA JSOU SCHOPNY ODOLÁVAT LETNÍM TEPLOTÁM A UDRŽOVAT MIKROKLIMA OBCE A MALÝ CYKLUS VODY... NESPORNÁ JE ESTETICKÁ STRÁNKA, PŘÍJEMNÝ KVĚTNATÝ TRÁVNÍK NAHRADÍ TRVALKOVÝ NEBO LETNÍČKOVÝ ZÁHON....



PRŮTAH / STROMOŘADÍ



4.2.10. LOKALITY___04_POŠTA / KNIHOVNA / HŘBITOV
/ PRŮTAH SEVER PROPOJENÍ
/ 07_SATELIT 02
_KONCEPT ŘEŠENÍ



SATELIT 02 / POHLED Z KRAJINY



ZPŘÍJEMNĚNÍ PRŮCHODU / STROMY



STROMY V ULIČNÍM PARTERU



TRÁVOBYLINNÁ SPOLEČENSTVA



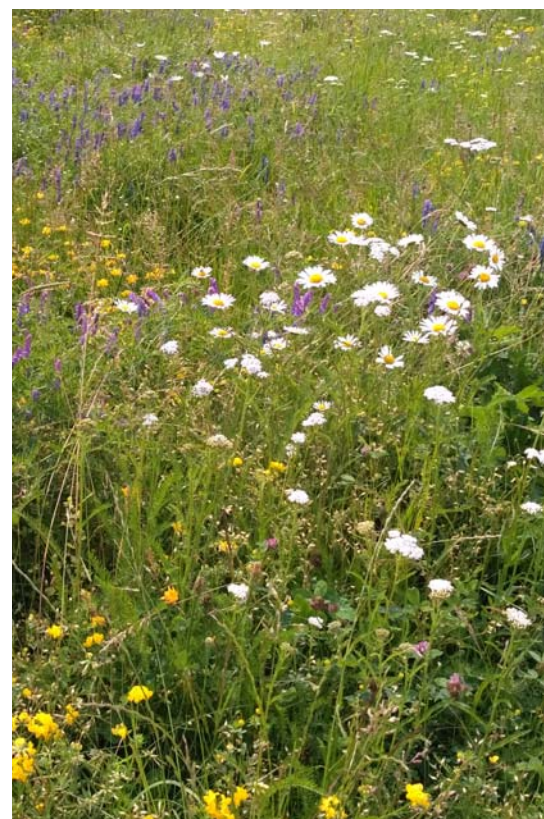
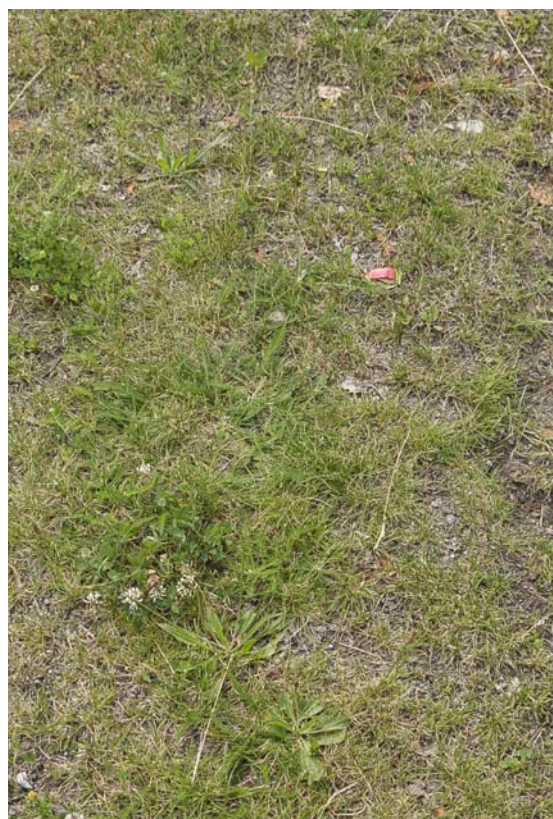
POHLED DO KRAJINY / KVALITNÍ PŘÍROZENÁ VEGETACE

PRINCIPY / TRÁVNÍKY / STROMY



SUCHÝ TRÁVNÍK V LETNÍCH
MĚSÍCÍCH

KVĚTNATÝ TRÁVNÍK / LOUKA

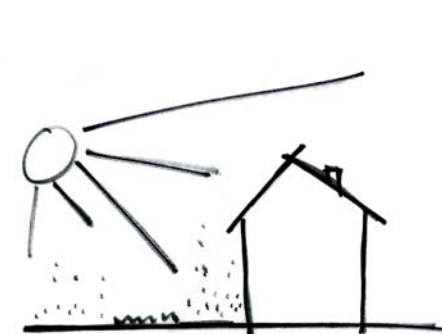


KVĚTNATÝ TRÁVNÍK / LOUKA JSOU SCHOPNY ODOLÁVAT LETNÍM TEPLOTÁM A UDRŽOVAT MIKROKLIMA
OBCE A MALÝ CYKLUS VODY...
NESPORNÁ JE ESTETICKÁ STRÁNKA, PŘÍJEMNÝ KVĚTNATÝ TRÁVNÍK NAHRADÍ TRVALKOVÝ NEBO
LETNÍČKOVÝ ZÁHON...



PŘÍKLAD KOMUNITNÍ ZAHRADY
MOŽNOST V RÁMCI POZEMKU POŠTY

STROMY
MIKROKLIMA A ZLIDŠTĚNÍ ULICE



PRINCIP ULICE „SATELIT“
STROM V ULIČNÍM PARTERU A JEHO VELIKOST

04_POŠTA / KNIHOVNA / HŘBITOV
/ PRŮTAH SEVER PROPOJENÍ / 07_SATELIT 02 - PRINCIP



4.2.10. LOKALITY____05_PLOCHA PRO SPORT
A NAVAZUJÍCÍ / 06_SATELIT 01_KONCEPT ŘEŠENÍ



POHLED DO KRAJINY / KVALITNÍ PŘIROZENÁ VEGETACE



OHRADA / OBJEKT NA KONTEJNERY



OHRADA / OBJEKT NA KONTEJNERY JAKO SVĚBYTNOST PROSTORU



ZÁHONY V ULIČNÍM PARTERU



PŘIROZENOST VEGETACE / POHLED DO KRAJINY



KVALITNÍ PŘIROZENÁ VEGETACE / UZAVŘENÍ OBCE

PRINCIPY_ VÝCHODISKA



KVALITA PROSTORU / ODOSOBNĚNÍ ULICE



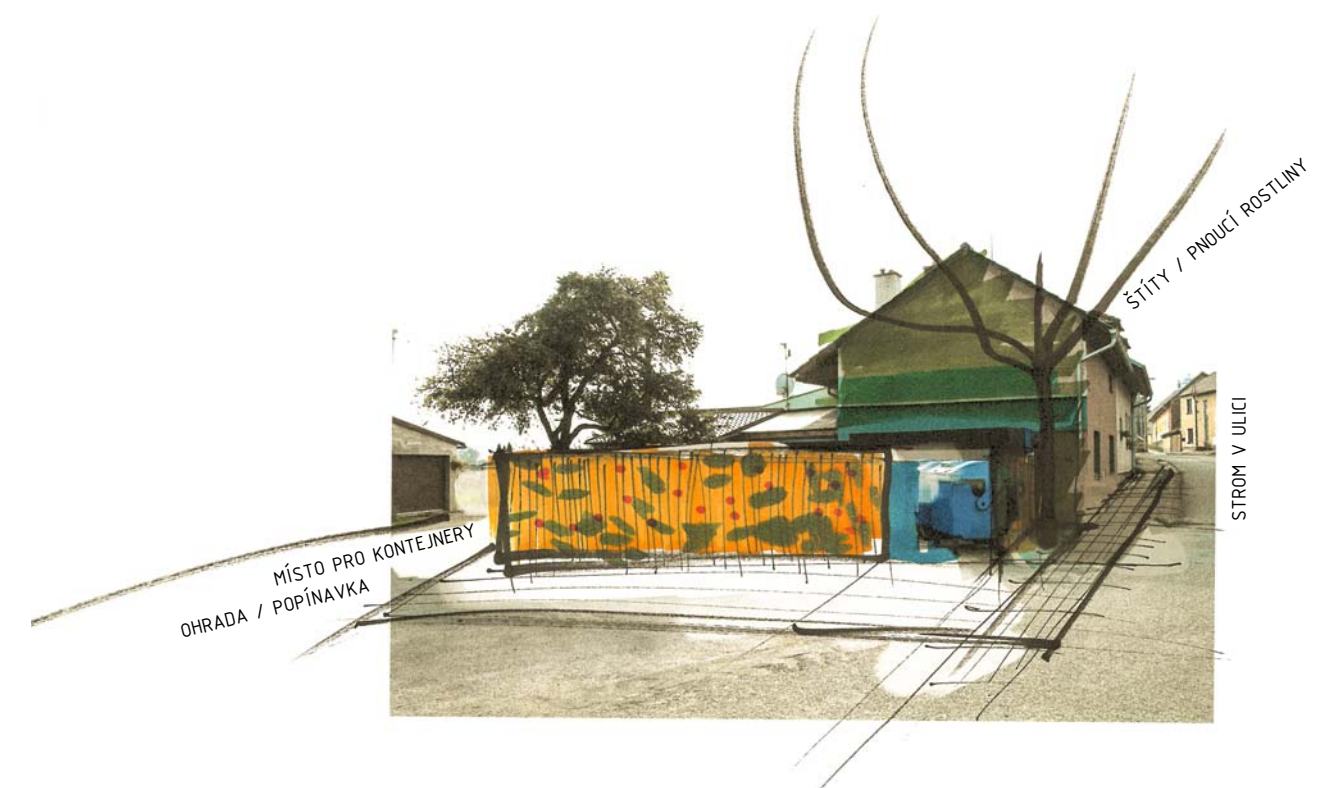
KVALITA PROSTORU / ODOSOBNĚNÍ ULICE / POHLED DO KRAJINY



ZÁHONY V ULIČNÍM PARTERU

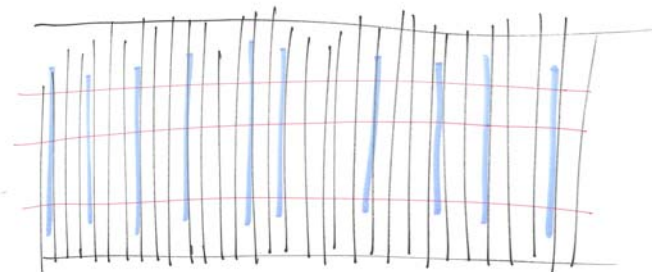
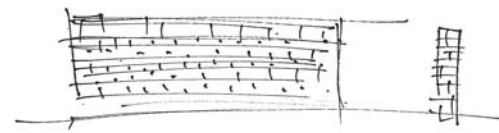
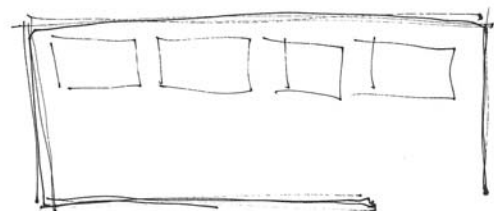
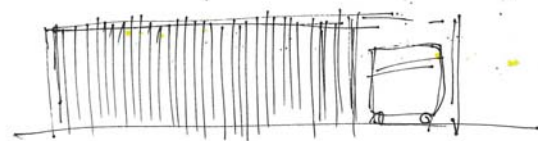
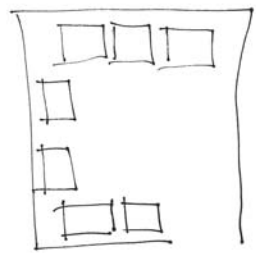


POHLED DO KRAJINY / KVALITNÍ PŘÍROZENÁ VEGETACE



05_PLOCHA PRO SPORT A NAVAZUJÍCÍ_KONCEPT ŘEŠENÍ - PRINCIP

PRINCIPY / MÍSTO PRO KONTEJNERY "OHRADA"



DŘEVĚNÝ OBJEKT "OHRADA" NA KONTEJNERY / DOBRÉ UMÍSTĚNÍ V RÁMCI MÍSTA / URBANISMU - NÁVAZNOST NA OBJEKT...

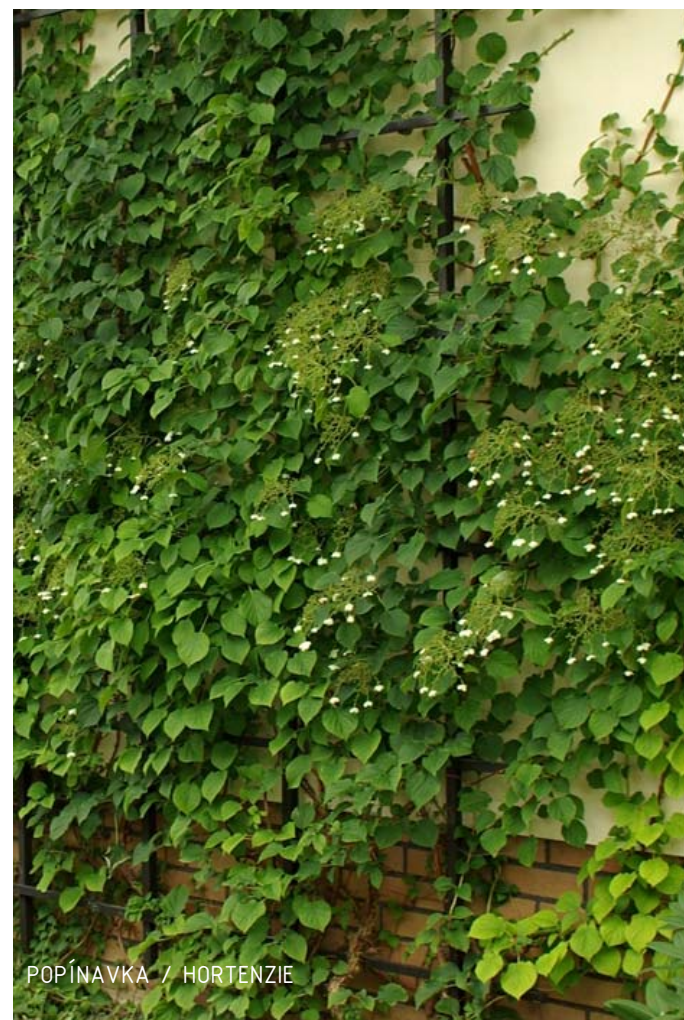
SCHÉMA / ŘEZ
VARIANTA CÍHLOVÉ ZDIVO

DETAIL "ŠPRUŠLE"

VÝCHODISKO - DŘEVĚNÝ PLOT



POPÍNAVKA / RŮŽE
934778052



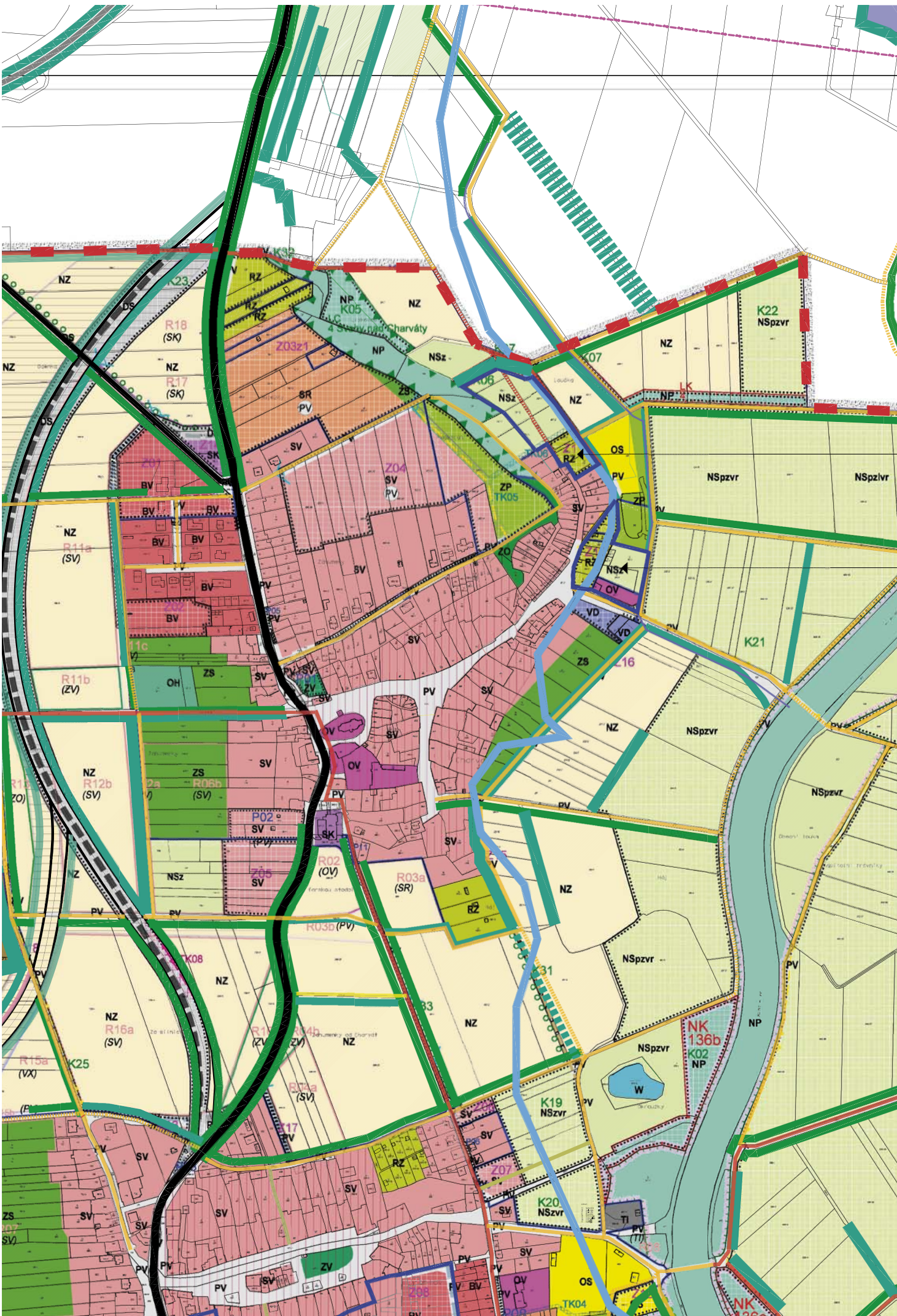
POPÍNAVKA / HORTENZIE



PŘÍKLAD



PŘÍKLAD



Územní studie je zpracována v souladu s Územním plánem Charvátý. Podnět pro změnu UP je v této části lokalita u sportovního hřiště. Zde je podnětem změna ploch RZ a NSz na SV. dále pak se jedná o plochu pod sportovním hřištěm, kde je podnětem změna ZS na SV. domníváme se, že toto jsou přirozené rozvojové lokality obce pro bydlení.

4.2.11 NÁVRH TÉMAT PRO ZAPRACOVÁNÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

u sportovního hřiště. / RZ + NSz

pod sportovním hřištěm / ZS

viz grafická část

4.2.12 VYMEZENÍ PLOCH VHODNÝCH PRO OBNOVU A REVITALIZACI ZELENĚ

4.3. ÚVOD

Územní studie sídelní zeleně vychází a je v souladu se stávající územně plánovací dokumentací. Přináší širší pohled na vegetaci sídla, na možnosti jeho rozvoje a plochy určené pro zemědělství a rozvoj zahrádek.

Systém zeleně v místní části Drahlov vychází ze současného stavu, který má potenciál na rozvoj a kvalitní řešení všech lokalit. Zásadní pro celé řešení je systém – zasíťování, na linii hlavního průtahu nasedají hmoty zeleně veřejných prostorů, které na sebe navazují, a ulicí „ke hřišti“ a „k družstvu“ se uzavírají v systém ploch – mozaiku zeleně obce. Do krajiny vstupují tyto prostory alejemi a polními cestami, do vnitřní struktury naopak zelení zahrádek. Veškeré navržené typy zeleně korespondují se stanovištními podmínkami a řešení lokalit je vstřícné nejen k veřejnému prostoru a jeho obytnosti jako takové, ale i k mikroklimatu místa a hydrickému režimu. Etapizace z naléhavosti řešení problémů může být řešena v souvislosti s obnovou povrchů. Některé plochy lze realizačně slučovat, některé plochy nebo jejich dílčí části lze realizovat z provozu obce. Vzhledem ke stupni dokumentace jsou dány jasné architektonické principy, ale typy vegetačních prvků a detailní sortiment může být v dalších stupních upřesněn (principy a variabilita, viz závěrečná část studie). Návrh je v souladu s územním plánem a veškeré výsledky dílčích projednávání byly do studie zapracovány.

4.3.2. NÁVRH ŘEŠENÍ SYSTÉMU ZELENE SÍDLA V NEZASTAVĚNÉM A ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

Nejdříve byla vytvořena makrokompozice systému zeleně, na základě které byly detailně vypracovány jednotlivé lokality. Jádrovými částmi systému zeleně je náves a rozvojové plochy v jižní části směrem na Čertoryje s navazujícím centrálním prostorem na průtahu. Dále byly vymezeny rozvojové osy obce směrem ven a navržena nová stromořadí a remízy, která propojují sídlo s okolní krajinou (viz část krajina).

4.3.2.1. NEZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

Obce na jih od Olomouce jsou rozmístěny ve velmi intenzivní zemědělské krajině, kde měřítko lánů (myšleno pole s jedním osevním postupem) v podstatě odpovídá měřítku obce. Krajina je velmi monotónní, diverzita a jiné krajinné prvky než pole jsou výjimečné... Jedinou devizou obce je návaznost na řeku Moravu. Drahlov je s krajinou propojen navazujícími polními cestami, kolem kterých navrhujeme realizaci stromořadí, popř. remízů. Řešení extravilánu obce je předmětem kapitoly krajina této územní studie. Drahlov lze stručně charakterizovat jako drobnou mozaiku zástavby, zahrad, záhumenků. Měřítko a z tohoto principu vycházející diverzita je velmi příjemná a žádoucí (viz analytická část). Na západě jsou záhumenky zakousnuty do lánů, na východě je situace poněkud jiná. Řeka Morava vytváří příjemný „mikroprostor“, navazuje na sebe chomáče porostů, které přímo vstupují do obce v oblasti hřiště a ČOV a umožňuje vnímat příjemné menší měřítko krajiny. Domníváme se, že zde lze definovat dvě rozvojové lokality pro bydlení na jihu a jihovýchodě obce jako plochy řadovek se zahradami, tak aby se udržel příjemný hanácký charakter obce. Plochy jsou definovány tak, že umožní propojení s obcí Čertoryje. Severní rozvojové plochy byly popsány v rámci obce Charváty. Princip zastavěnosti je navržen tak, že obce se zahušťují dovnitř, naopak se vegetací uzavírají před krajinou (zvláště intenzivně zemědělskou a navrženým obchvatem). V případě, že rozvoj nebude žádoucí, je možné tyto plochy přeměnit pro ekologického zemědělství. Návaznost na územní systém ekologické stability a nároky na strukturu zeleně sídla z něj vyplývající jsou zřetelné z grafické části Krajina. Návrh počítá se stabilizací ÚSES a naopak ji zasíťováá a propojuje do „mrtvé“ krajiny.

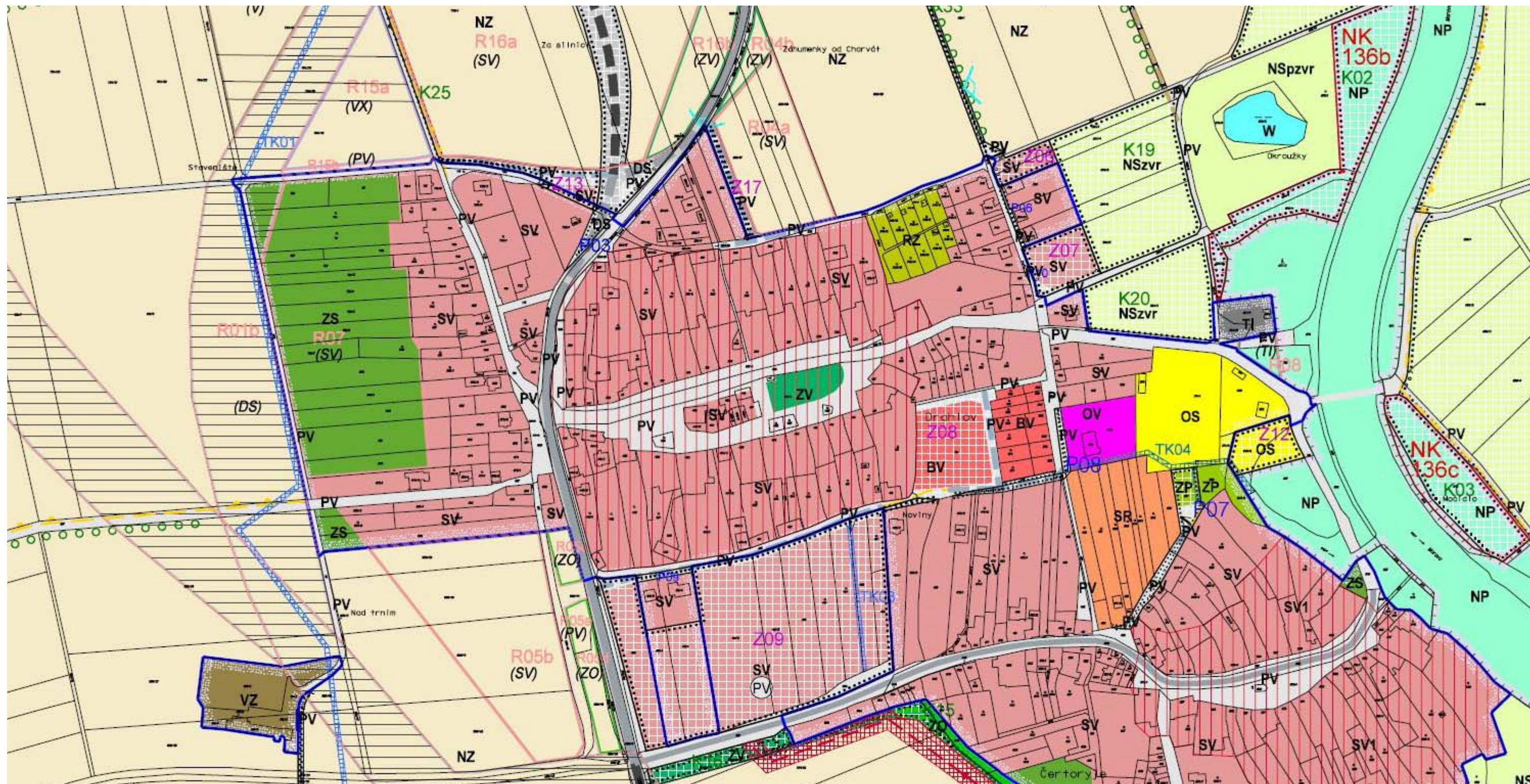
4.3.2.2. ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÉ PLOCHY

V rámci makrokompozice sídla jsou vyčleněny základní osově prvky – průtah (centrální část) a náves – jádrové části, které definují veřejné prostory. Ostatní zelené plochy jsou definovány svou prostorovou strukturou, uličním prostorem, jeho obytností a možnostmi ozelenění. Plochy jsou vzájemně propojeny a vytvářejí funkční síť, která je v blocích zástavby doplněna zelení soukromou (zahrady, sady, políčka – záhumenky). Tato síť je napojena na extravilán, a to stromořadími a remízami podél cest mezi lány a límcem vegetace okolo obce. V předchozí kapitole bylo nastíněno převedení nezastavěného území jižní části na zastavitelné v principu urbánní struktury hanácké obce (viz podrobněji urbanistický princip).

STRUČNÝ POPIS JEDNOTLIVÝCH PLOCH JE UVEDEN U JEJICH GRAFICKÉ PREZENTACE.

4.3. NÁVRHOVÁ ČÁST
DRAHLOV

TEXTOVÁ ČÁST



PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

PLOCHY STABILIZOVANÉ	PLOCHY ZMĚN	ÚZEMNÍ REZERVY
BV	SV	
RZ	RZ	
	RN	
OV		(OV)
OS	OS	
OH		
SV	SV	(SV)
SK	SK	(SK)
SR	SR	(SR)
DS	DS	(DS)
DZ		
TI		(TI)

VL		(VL)
VD	VD	
VZ		
		(VX)
		(V)
PV	PV	(PV)
	PV	
ZV	ZV	(ZV)
ZS	ZS	(ZS)
ZO	ZO	(ZO)
ZP	ZP	
W	W	
NZ		
NP	NP	
NS	NS	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ lehký průmysl
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ drobná a řemeslná výroba
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ zemědělská výroba
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ se speciálním využitím
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ bez specifikace
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ veřejná prostranství
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ veřejná prostranství k vymezení díla územní studie
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ veřejná zeleň
PLOCHY ZELENÉ soukromá a vyhrazená
PLOCHY ZELENÉ ochranná a izolační
PLOCHY ZELENÉ přírodního charakteru
PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ
PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ
PLOCHY PŘÍRODNÍ
PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Index funkcí: p – přírodní, z – zemědělská, l – lesnická, v – vodoohospodářská, r – rekreační nepobytová, s – sportovní

4.3.1.

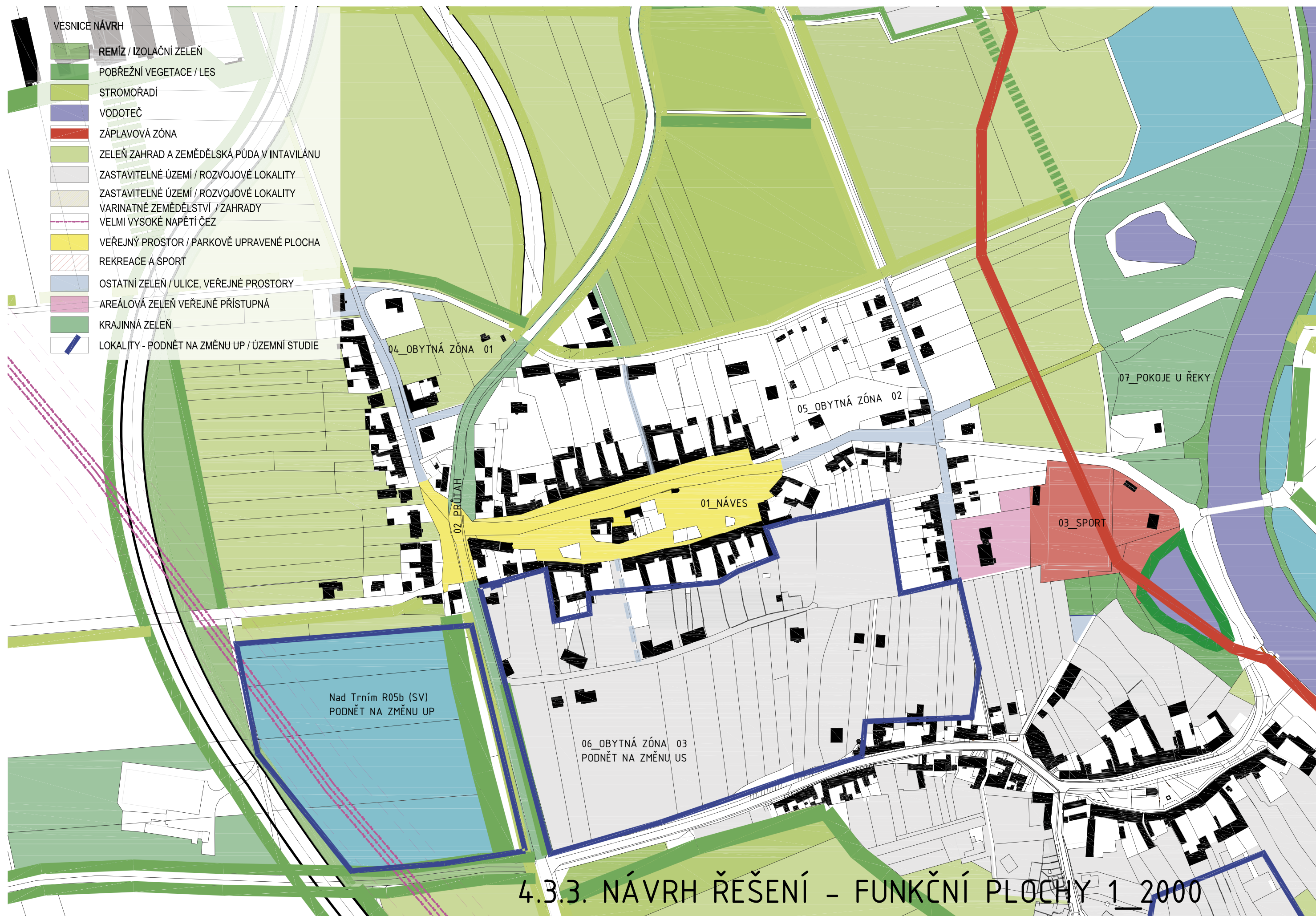
ÚZEMNÍ PLÁN / VÝŘEZ

VESNICE NÁVRH

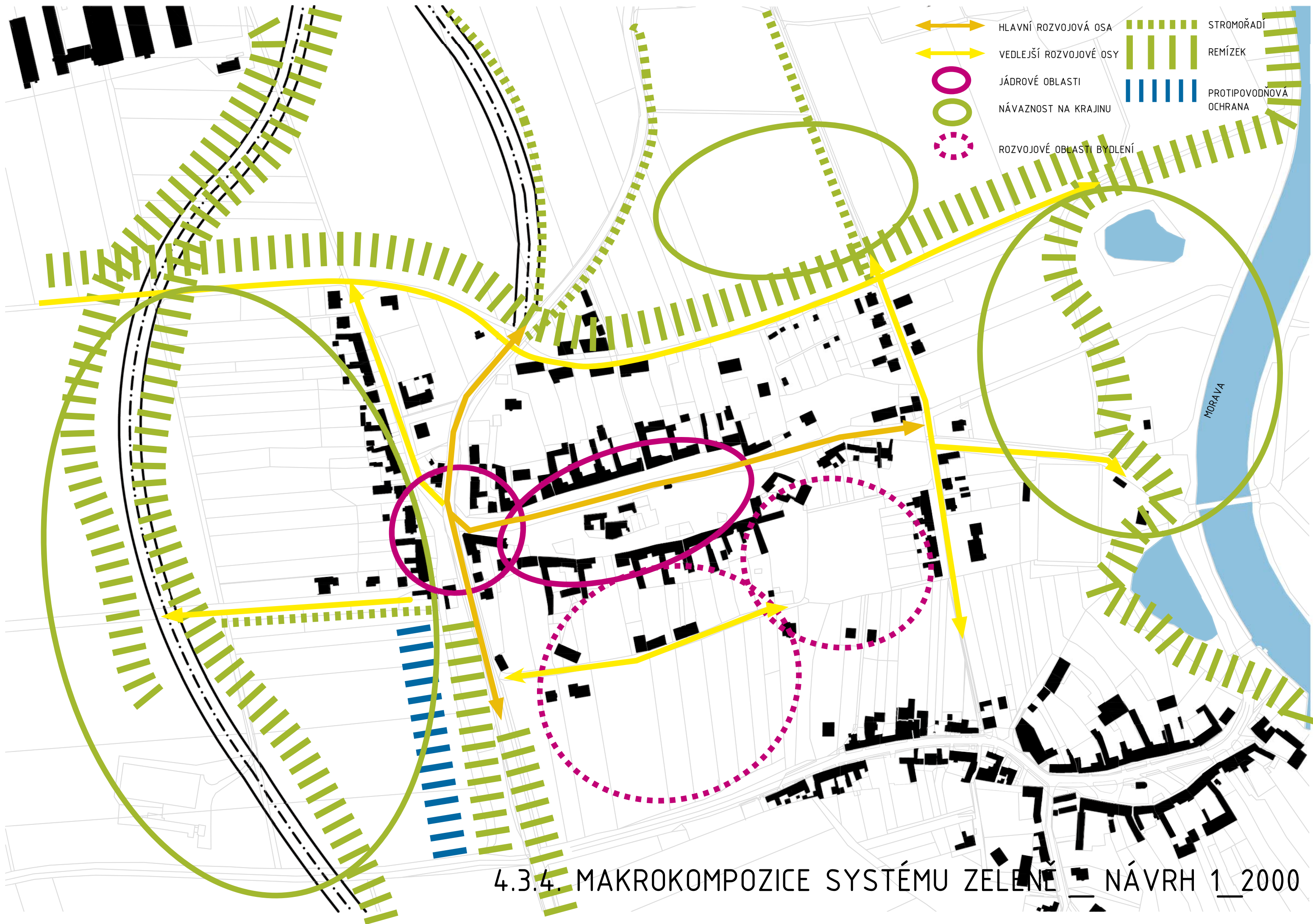
- REMÍZ / IZOLAČNÍ ZELEŇ
- POBŘEŽNÍ VEGETACE / LES
- STROMOŘADÍ
- VODOTEČ
- ZÁPLAVOVÁ ZÓNA
- ZELEŇ ZAHRAD A ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA V INTAVILÁNU
- ZASTAVITELNÉ ÚZEMÍ / ROZVOJOVÉ LOKALITY
- ZASTAVITELNÉ ÚZEMÍ / ROZVOJOVÉ LOKALITY
- VARINATNĚ ZEMĚDĚLSTVÍ / ZAHRADY
- VELMI VYSOKÉ NAPĚTÍ ČEZ
- VEŘEJNÝ PROSTOR / PARKOVÉ UPRAVENÉ PLOCHA
- REKREACE A SPORT
- OSTATNÍ ZELEŇ / ULICE, VEŘEJNÉ PROSTORY
- AREÁLOVÁ ZELEŇ VEŘEJNĚ PŘÍSTUPNÁ
- KRAJINNÁ ZELEŇ



4.3.2. NEZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ / NÁVAZNOST NA
KRAJINU 1_3000



4.3.3. NÁVRH ŘEŠENÍ - FUNKČNÍ PLOCHY 1_2000



TEXTOVÁ ČÁST

4.3.5. NÁVRH DŘEVINNÝCH VEGETAČNÍCH PRVKŮ

Pro každou lokalitu byly zvoleny co nejvhodnější typy vegetačních prvků pro dané místo – viz grafická část studie. Zásadní jsou v rámci návrhu stromy, které mají významnou architektonicko-urbanistickou hodnotu v obci – to, že díky stromu jsou naše města a obce pohlednější, zákoutí malebnější, ulice kultivovanější. Dobrá ulice s kvalitními stromy je nejen pěkná, ale i obytná, umí si poradit s dopravními požadavky, zvláště v podobě parkování, a také s dešťovou vodou.

Strom rostoucí v ulici má řadu pozitivních rolí ve vztahu ke klimatu. Oteplování s sebou nese během letních měsíců velmi vysoké teploty, které činí z našich ulic téměř neobyvatelné prostory. Stromy jsou našimi slunečníky, jejich stín dělá ulici příjemnou. Aby strom takto fungoval, musí mít odpovídající velikost a výšku nasazení koruny. Stačí se podívat do měst, kde mají s teplem opravdu problémy – do Španělska, Brazílie, ale i tam, kde má krajinářská architektura staletou tradici – do Francie, Rakouska, Německa. U nás často používané malokorunné pitoreskní stromečky nemají na problematiku klimatu a zlepšení obytnosti ulice žádný vliv. Kromě prostoru vlastní ulice zastíňují stromy i fasády a částečně i střechy domů, čímž ochlazují i naše domovy. Možné negativní zastínění během půlročního světelného deficitu je kompenzováno použitím listnatých dřevin, které jsou v těchto měsících průhledné.

K mikroklimatu patří také funkce stromu jako filtru. Stromy podél komunikací naprosto zásadně přispívají k zachycování pevných znečišťujících látek, a tím snižování koncentrací tuhých znečišťujících látek a „nezdravých“ plynů (SO₂, NO_x, CO, CO₂). Velký alejový strom zachytí ročně až 70 kg z těchto jedů, které míří do našich otevřených oken a způsobují alergie, astma a další zdravotní problémy.

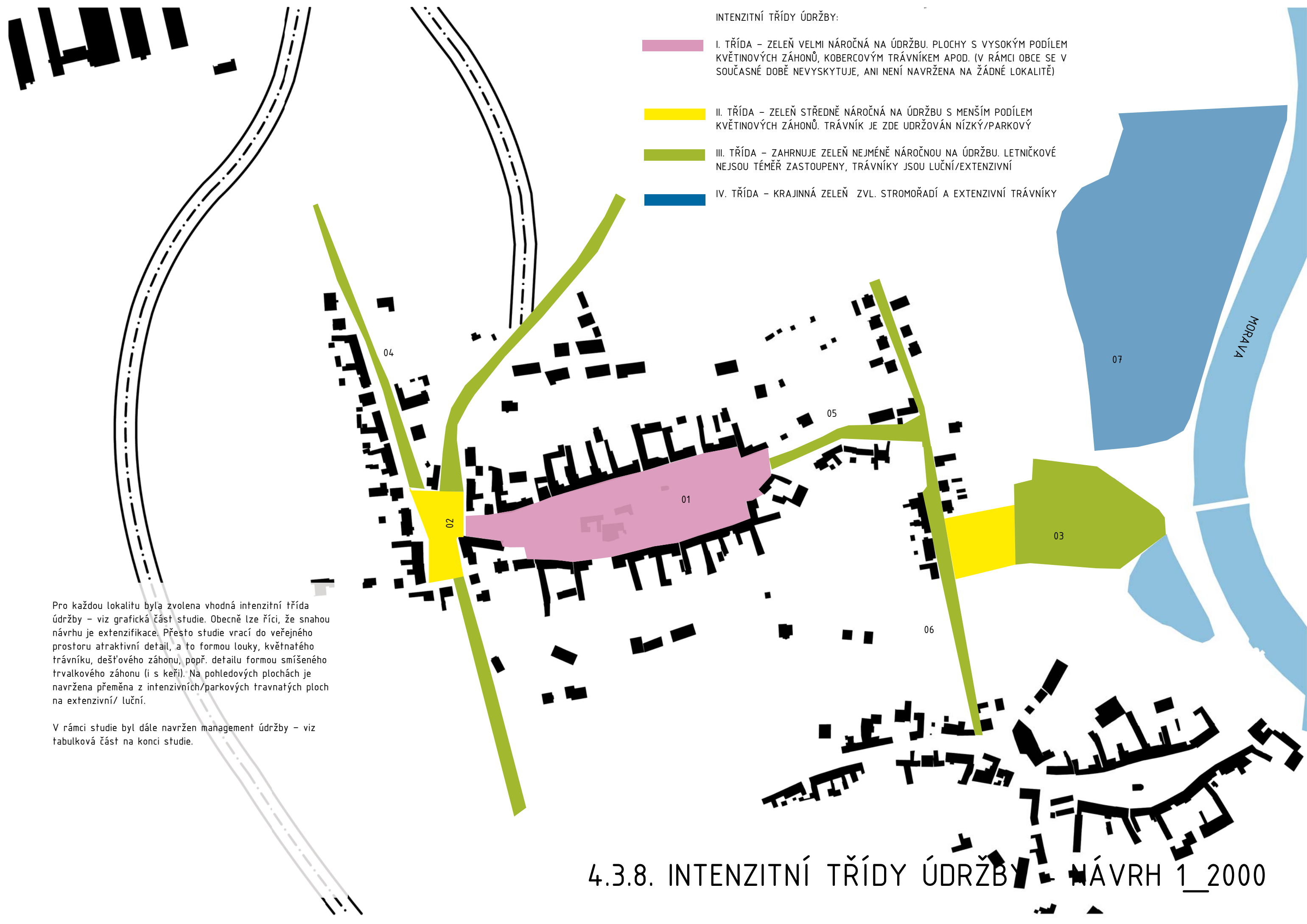
A ekologická hodnota stromu? Koruna velkého stromu je vlastně soběstačnou krajinou ve městě – mikrokrajinou – domov a obživu v ní nalézá hmyz včetně včel, ptáci, do města se tak vrací již oplakaná biodiverzita.

Z hlediska sortimentu doporučujeme jak v zastavěné části obce, tak v krajině domácí dřeviny a jejich kultivary. Do alejí v nezastavěné části obce lze použít domácí odrůdy ovocných dřevin, dle charakteru aleje velké stromy. V rámci obce lze do stromořadí použít například *Prunus avium* 'Plena' (menší ulice) či *Tilia cordata*, *Quercus robur* (průtah), jako solitérní stromy na podpoření domácího charakteru místa duby a další dominantní dřeviny. Jako vítací stromy před domy doporučujeme použít mix ovocných vysokokmenů (hrušně, třešně, jabloně).

Požadavky na vybavenost

Studie nepracuje s názorem na vybavenost lokalit zcela prioritně. Předpokládáme, že je jasné, že pokud zbudují fungující veřejný prostor bude dobré jej vybavit lavicemi, popřípadě dalším mobiliářem dle lokality. Domníváme se, že je dostačující, pokud bude vybavenost rozpracována v dalších stupních dokumentace, pokud vůbec budou lokality realizované a to i s ohledem na finanční možnosti investora.

4.3.5. NÁVRH DŘEVINNÝCH VEGETAČNÍCH PRVKŮ A VYBAVENOST



INTENZITNÍ TŘÍDY ÚDRŽBY:

- I. TŘÍDA – ZELEŇ VELMI NÁROČNÁ NA ÚDRŽBU. PLOCHY S VYSOKÝM PODÍLEM KVĚTINOVÝCH ZÁHONŮ, KOBERCOVÝM TRÁVNÍKEM APOD. (V RÁMCI OBCE SE V SOUČASNÉ DOBĚ NEVYSKYTUJE, ANI NENÍ NAVRŽENA NA ŽÁDNÉ LOKALITĚ)
- II. TŘÍDA – ZELEŇ STŘEDNĚ NÁROČNÁ NA ÚDRŽBU S MENŠÍM PODÍLEM KVĚTINOVÝCH ZÁHONŮ. TRÁVNÍK JE ZDE UDRŽOVÁN NÍZKÝ/PARKOVÝ
- III. TŘÍDA – ZAHRNUJE ZELEŇ NEJMÉNĚ NÁROČNOU NA ÚDRŽBU. LETNÍČKOVÉ NEJSOU TĚMĚŘ ZASTOUPENY, TRÁVNÍKY JSOU LUČNÍ/EXTENZIVNÍ
- IV. TŘÍDA – KRAJINNÁ ZELEŇ ZVL. STROMOŘADÍ A EXTENZIVNÍ TRÁVNÍKY

Pro každou lokalitu byla zvolena vhodná intenzitní třída údržby – viz grafická část studie. Obecně lze říci, že snahou návrhu je extenzifikace. Přesto studie vrací do veřejného prostoru atraktivní detail, a to formou louky, květnatého trávníku, dešťového záhonu, popř. detailu formou smíšeného trvalkového záhonu (i s keři). Na pohledových plochách je navržena přeměna z intenzivních/parkových travnatých ploch na extenzivní/ luční.

V rámci studie byl dále navržen management údržby – viz tabulková část na konci studie.

4.3.8. INTENZITNÍ TŘÍDY ÚDRŽBY NÁVRH 1_2000

MANAGEMENT ÚDRŽBY

číslo řádku	obsah	poznámka	jednotka	jednotkové množství	četnost / rok (vyjádřeno koeficientem)					
					1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok	6-10. rok
1	Stromy po výsadbě									
	vypletí závlahové mísy	pokopání pěstební mísy, s naložením a odvozem odpadu do 5 km	ks		2	1	1	0	0	0
	minerální hnojení	ČSN 83 9051, dle půdního rozboru, včetně materiálu	ks		1	1	1	0	0	0
	zálivka	100 l/ks, cisternou, ručně, včetně vody a dovozu vody, mimo vodu potřebnou při výsadbě	ks		10	8	6	4	0	0
	výchovný řez, s odstraněním a odvozem částí rostlin	odstranění nevhodných větví a výhonů, zapěstování průběžného kmene, dle SPPK A02 002:2013 Standardy péče o přírodu a krajinu: Řez stromů, s naložením a odvozem částí rostlin	ks		1	1	1	0	0	0
	kontrola kotvícího systému	vizuální kontrola kotvícího systému, je uvažováno s výměnou a obnovou 10% kúlů a úvazků za rok	ks		1	1	1	0	0	0
	doplnění mulče	kontrola a doplnění mulče do tloušťky vrstvy 5cm (25 % plochy), včetně materiálu	m ²		1	1	1	1	1	0
	ochrana proti chorobám a škůdcům	vizuální kontrola, v případě potřeby ochrana proti houbovým chorobám, 1x ročně a zároveň proti savému a žravému hmyzu, včetně postřiků	ks		1	1	1	1	1	1
	odstranění kotvícího systému a ochranných prvků	demontáž kotevního systému a ochrany, včetně naložení a odvozu materiálu	ks		0	0	0	1	0	0
	udržovací řez	řez pro zajištění provozní bezpečnosti a úprava tvaru a velikosti koruny, dle potřeby stanoviště, je uvažováno 15% stromů ročně	ks		0	0	0	1	1	1
2	výsadba růží									
	vypletí v záhonu	pokopání, s naložením a odvozem odpadu do 5 km	m ²		2	2	2	1	1	1
	hnojení	ČSN 83 9051, dle půdního rozboru, včetně materiálu	m ²		1	1	1	1	1	0
	zálivka	20 l/m2, cisternou, ručně, včetně dovozu vody, mimo vodu potřebnou při výsadbě	m ²		5	5	3	3	3	0
	ochrana proti chorobám a škůdcům	vizuální kontrola, v případě potřeby ochrana proti houbovým chorobám, 1x ročně a zároveň proti savému a žravému hmyzu, včetně postřiků	ks		1	1	1	1	1	1
	výchovný řez, s odstraněním a odvozem částí rostlin	odstranění nevhodných větví a výhonů, zapěstování průběžného kmene, dle SPPK A02 003:2014 Standardy péče o přírodu a krajinu: Výsadba a řez keřů a lián, s naložením a odvozem částí rostlin	ks		1	1	1	0	0	0
	udržovací řez	řez pro zajištění dlouhodobé vitality dřevin a plnění předpokládaných funkcí, dle potřeby stanoviště, je uvažováno 15% keřů ročně	ks		0	0	0	1	1	1
	doplnění mulče	kontrola a doplnění mulče do tloušťky vrstvy 5cm (25 % plochy), včetně materiálu	m ²		1	1	1	1	1	1
3	keřová výsadba									
	vypletí ve skupinách	pokopání, s naložením a odvozem odpadu do 5 km	m ²		2	2	2	1	1	0
	hnojení	ČSN 83 9051, dle půdního rozboru, včetně materiálu	m ²		1	1	1	0	0	0
	zálivka	20 l/m2, cisternou, ručně, včetně dovozu vody, mimo vodu potřebnou při výsadbě	m ²		10	10	10	5	5	0
	výchovný řez, s odstraněním a odvozem částí rostlin	odstranění nevhodných větví a výhonů, zapěstování průběžného kmene, dle SPPK A02 003:2014 Standardy péče o přírodu a krajinu: Výsadba a řez keřů a lián, s naložením a odvozem částí rostlin	ks		1	1	1	0	0	0
	udržovací řez	řez pro zajištění dlouhodobé vitality dřevin a plnění předpokládaných funkcí, dle potřeby stanoviště, je uvažováno 15% keřů ročně	ks		0	0	0	1	1	1
4	tvarovaný živý plot									
	vypletí ve skupinách	pokopání, s naložením a odvozem odpadu do 5 km	m ²		2	2	2	1	1	0
	hnojení	ČSN 83 9051, dle půdního rozboru, včetně materiálu	m ²		1	1	1	0	0	0
	zálivka	20 l/m2, cisternou, ručně, včetně dovozu vody, mimo vodu potřebnou při výsadbě	m ²		10	10	10	5	5	0
	výchovný řez, s odstraněním a odvozem částí rostlin	odstranění nevhodných větví a výhonů, zapěstování průběžného kmene, dle SPPK A02 003:2014 Standardy péče o přírodu a krajinu: Výsadba a řez keřů a lián, s naložením a odvozem částí rostlin	ks		1	1	1	0	0	0
	tvarovací řez	řez pro zajištění požadované velikosti a tvaru a plnění předpokládaných funkcí, dle potřeby stanoviště	ks		2	2	2	2	2	2
5	popínavé rostliny									
	vypletí ve skupinách	pokopání, s naložením a odvozem odpadu do 5 km	ks		2	2	2	1	1	0
	hnojení	ČSN 83 9051, dle půdního rozboru, včetně materiálu	ks		1	1	1	0	0	0
	zálivka	15 l/m2, cisternou, ručně, včetně dovozu vody, mimo vodu potřebnou při výsadbě	ks		10	10	5	3	3	0
	výchovný řez, s odstraněním a odvozem částí rostlin	odstranění nevhodných větví a výhonů, zapěstování průběžného kmene, dle SPPK A02 003:2014 Standardy péče o přírodu a krajinu: Výsadba a řez keřů a lián, s naložením a odvozem částí rostlin	ks		1	1	1	0	0	0
	udržovací řez	řez pro zajištění dlouhodobé vitality dřevin a plnění předpokládaných funkcí, dle potřeby stanoviště, je uvažováno 15% keřů ročně	ks		0	0	0	1	1	1

4.3.8. ÚDRŽBA

MANAGEMENT ÚDRŽBY

číslo řádku	obsah	poznámka	jednotka	jednotkové množství	četnost / rok (vyjádřeno koeficientem)					
					1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok	6-10. rok
6	trvalkové záhony									
	vypletí ve skupinách	pokopání , s naložením a odvozem odpadu do 5 km	m ²		2	2	2	2	2	2
	hnojení	ČSN 83 9051, dle půdního rozboru, včetně materiálu	m ²		1	1	0	0	0	0
	zálivka	20 l/m2, cisternou, ručně, včetně dovozu vody, mimo vodu potřebnou při výsadbě	m ²		10	5	5	0	0	0
	ořez odkvetlých částí	jednorázově v předjaří a na podzim, druhově specifické, s naložením a odvozem částí rostlin do 5 km	m ²		2	2	2	2	2	2
	doplnění mulče	kontrola a doplnění mulče do tloušťky vrstvy 5cm (10 % plochy), včetně materiálu	m ²		0	0,1	0	0,1	0	0,05
7	trávník pobytový / štěrkový									
	shrabání listí	je uvažováno o vyhrabání celé plochy 2x na podzim, ve vrstvě do 50mm, s naložením a odvozem výhrabků	m ²		2	2	2	2	2	2
	vyhrabání trávníku	je uvažováno o vyhrabání celé plochy 1x zjara, s naložením a odvozem výhrabků do 5 km	m ²		1	1	1	1	1	1
	kosení trávníku	1x týdně, dle ČSN 83 9051, včetně naložení a odvozu částí rostlin do 5 km	m ²		10	10	10	10	10	10
	hnojení	ČSN 83 9051, speciální dlouhodobě působící trávníková hnojiva, včetně materiálu	m ²		2	2	1	0	1	0
	pletí	odstranění nežádoucích rostlin, popř.náletů, bodově, ručně, odborným výběrem, dle cílové skladby, včetně naložení a odvozu částí rostlin do 5 km, 3-5% plochy za uvedený rok	m ²		0,05	0,05	0,05	0,03	0,01	0
	obnova trávníku	je uvažováno o obnově 2-5% plochy za uvedený rok, včetně materiálu	m ²		0,05	0,02	0,05	0,02	0,05	0,02
	zálivka	v případě potřeby, dle aktuálního stavu (období sucha) 20l/m2	m ²		15	15	5	5	5	1
8	travo-bylinný porost									
	shrabání listí	je uvažováno o vyhrabání celé plochy 1x na podzim, ve vrstvě do 50mm, s naložením a odvozem výhrabků	m ²		1	1	1	1	1	1
	kosení trávníku	dle ČSN 83 9051, včetně naložení a odvozu částí rostlin do 5 km	m ²		3	2	2	2	2	1
	hnojení	ČSN 83 9051, speciální dlouhodobě působící trávníková hnojiva, včetně materiálu	m ²		1	0	1	0	0	0
	pletí	odstranění nežádoucích rostlin, popř.náletů, ručně, odborným výběrem, dle cílové skladby, včetně naložení a odvozu částí rostlin do 5 km	m ²		2	1	1	1	1	0
	obnova louky	je uvažováno o obnově cca 5% plochy každoročně, včetně materiálu	m ²		0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
	zálivka	v případě potřeby, dle aktuálního stavu (období sucha) 20l/m2	m ²		2	1	0	0	0	0

4.3.8. ÚDRŽBA

číslo plochy	funkční typ zeleně	název plochy	výměra (m2)	režim, přístupnost	provozní řešení	věková struktura	biologická hodnota	vybavenost a mobiliář	potřeba změny péče	potřeba obnovy / péstebních zásahů	intenzitní třída údržby
1	P	NÁVES	14 374	V	ČV	3	1	3	A	A	I.
2	O / K	PRŮTAH	10 181	V	N	0	0	4-5	A	A	II.
3	R / K / O	SPORT	12 335	V	ČV	3	1	3	A	A	II. / III.
4	O	OBYTNÁ ZÓNA 01	3 017	V	ČV	3	1-2	4	A	A	III.
5	O	OBYTNÁ ZÓNA 02	2 852	V	ČV	3	1-2	4	A	A	III.
6.	O	OBYTNÁ ZÓNA 03	1 117	V	ČV	0	1-2	4	A	A	III.
7	B / K	POKOJE U ŘEKY	35 497	V	ČV	0-1	1	5	A	A	IV.

LEGENDA

V rámci obce byly identifikovány následující funkční typy zeleně:

P – parkově upravená plocha a náměstí

R – reakreace a sport

B – břehová vegetace

K – zeleň krajinná

O – ostatní zeleň

Výměra – zahrnuje plochu, včetně zpevněných ploch apod.

Režim, přístupnost:

V – veřejné

S – soukromé

VY – vyhrazené

Provozní řešení:

V- vyhovující

ČV- částečně vyhovující

N – nevyhovující

Biologická hodnota:

1 – vysoká

2 – střední

3 – nízká

Věková struktura:

1. výborná

2. vhodná

3. průměrná

4. nevhodná

5. nedostatečná

Vybavenost a mobiliář:

1. výborná

2. vhodná

3. průměrná

4. podprůměrná

5. velmi špatná

Potřeba změny péče/intenzitní třídy údržby:

A – ano

N – ne

Potřeba obnovy/pěstebních zásahů:

1. bez obnovy

2. malá obnova

3. střední obnova

4. rozsáhlá obnova

5. kompletní obnova

INTENZITNÍ TŘÍDY ÚDRŽBY:

I. třída – zeleň velmi náročná na údržbu. Plochy s vysokým podílem květinových záhonů, kobercovým trávníkem apod. (v rámci obce se v současné době nevyskytuje, ani není navržena na žádné lokalitě)

II. třída – zeleň středně náročná na údržbu s menším podílem květinových záhonů. Trávník je zde udržován nízký/parkový

III. třída – zahrnuje zeleň nejméně náročnou na údržbu. Letničkové nejsou téměř zastoupeny, trávníky jsou luční/extenzivní

IV. třída – krajinná zeleň, zvláště stromořadí a extenzivní trávníky

4.3.9. SPECIFIKACE PLOCH ZELENĚ / NÁVRH / FKJZ



4.3.10. LOKALITY____01_NÁVES_KONCEPT ŘEŠENÍ



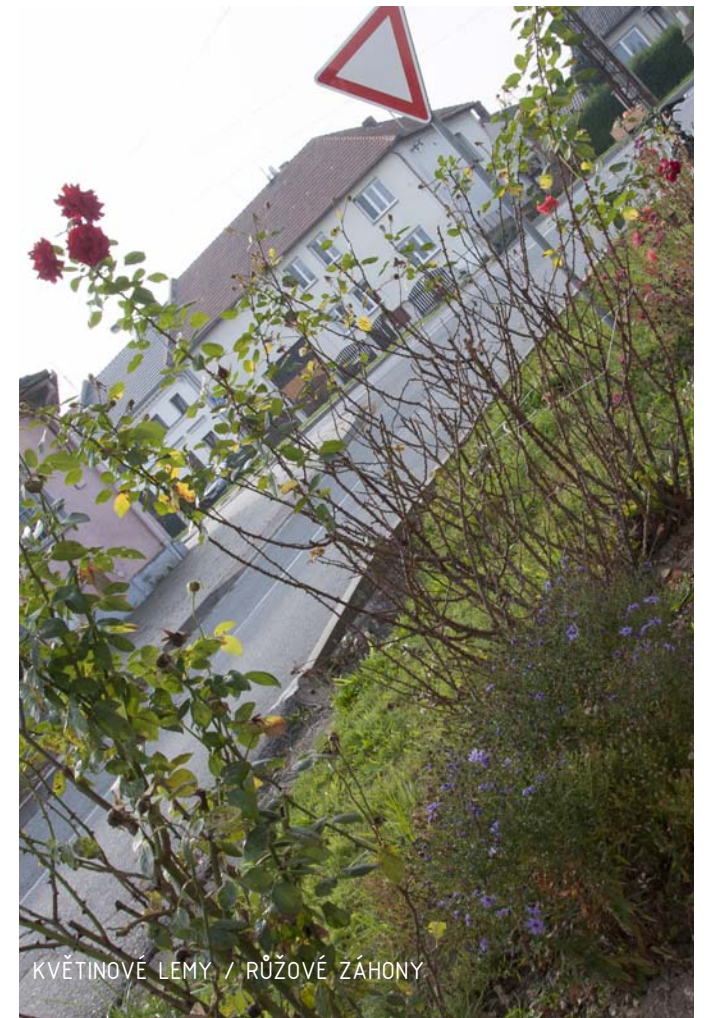
VYUŽITÍ DEŠTOVÉ VODY / DEŠŤOVÉ ZÁHONY / ČISTOTA
A PŘEHLEDNOST PROSTORU



VÍTAČÍ OVOCNÉ STROMY U JEDNOSTLIVÝCH STAVENÍ



DOMINANTNÍ STROMY / LÍPY



KVĚTINOVÉ LEMY / RŮŽOVÉ ZÁHONY



MATERIÁLY A JEJICH HIERARCHIE



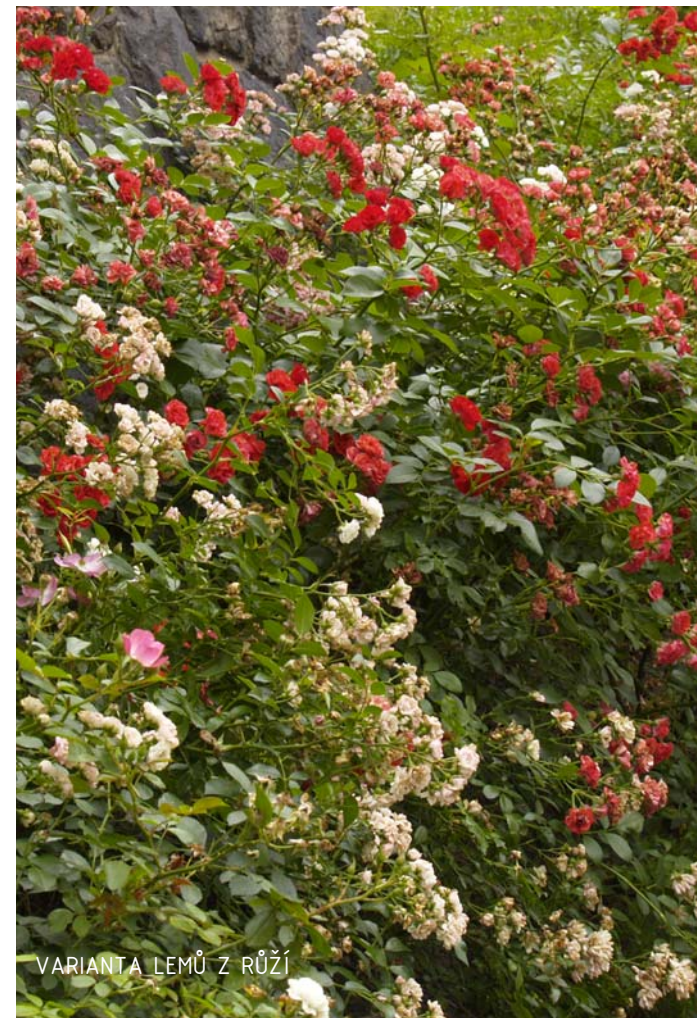
VOLNÝ PROSTOR / OSOVOST



DŮMINANTA A JEJÍ HIERARCHIZACE



ŽIVÝ PLOT / KVĚTINOVÝ ZÁHON JAKO BARIÉRA / VÍTAČÍ
STROM



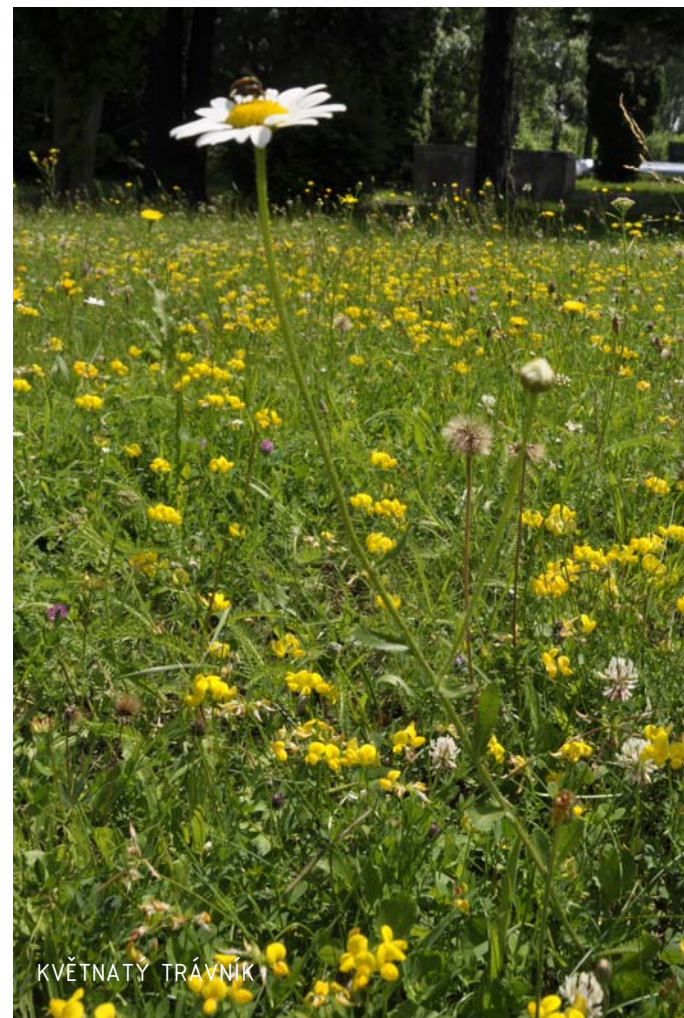
VARIANTA LEMŮ Z RŮŽÍ



SMÍŠENÝ TRVALKOVÝ ZÁHON / DEŠŤOVÝ - MĚŘÍTKO
BARVA



ŠTĚRKOVÝ TRÁVNÍK



KVĚTNATÝ TRÁVNÍK

PRINCIPY / ČLENĚNÍ PLOCH NA NÁVSI / PŘEDZAHŘÁDKY

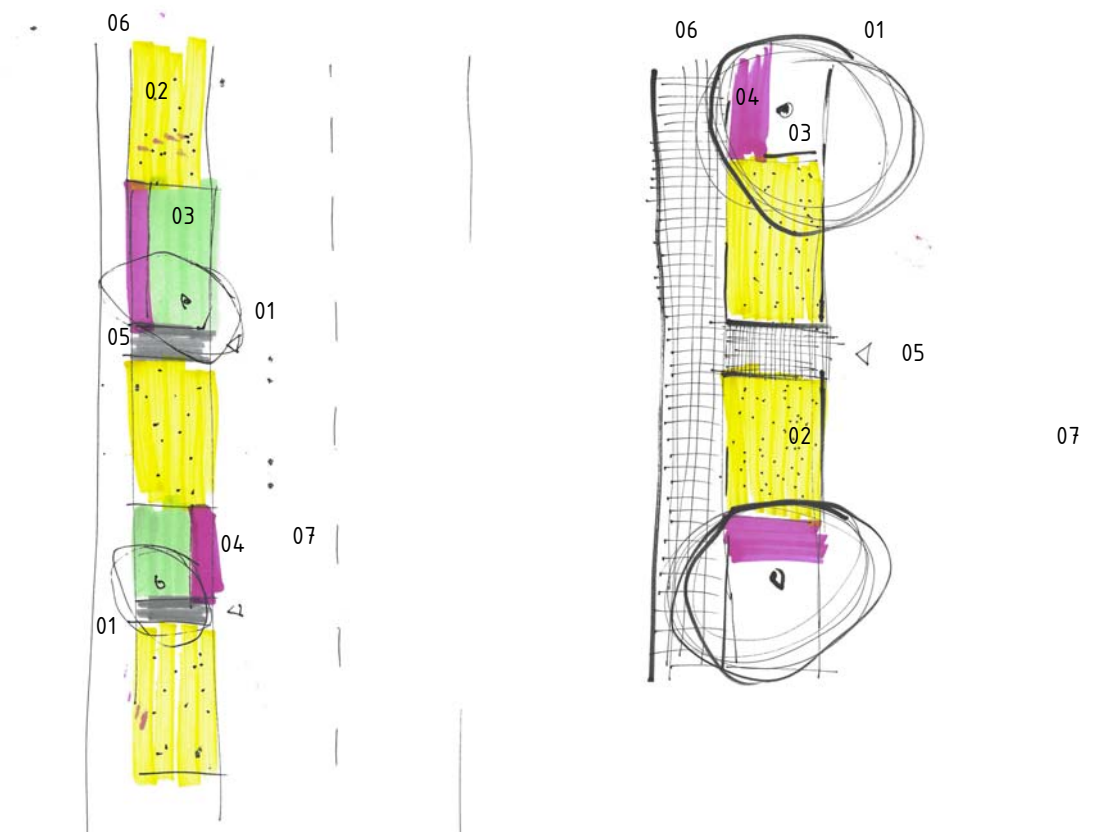
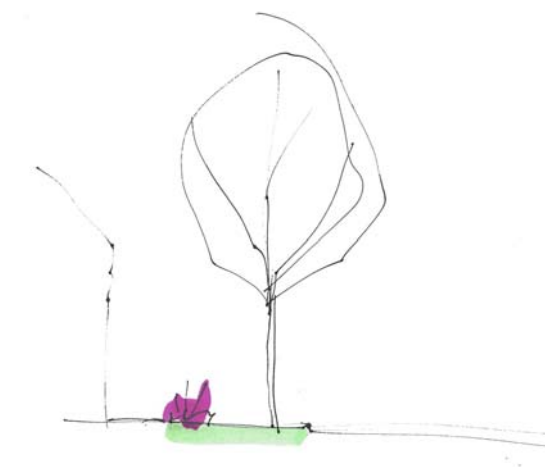
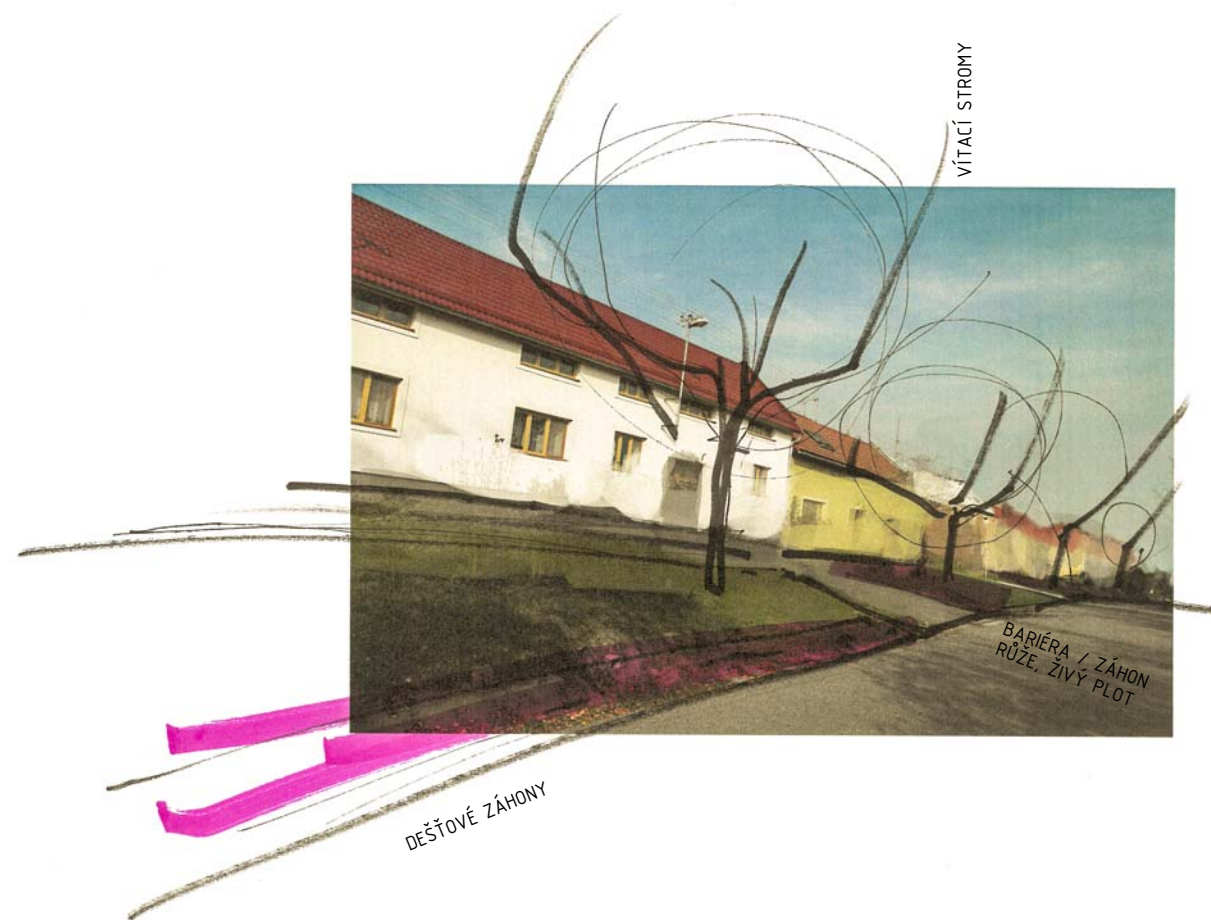


SCHÉMA / DETAIL

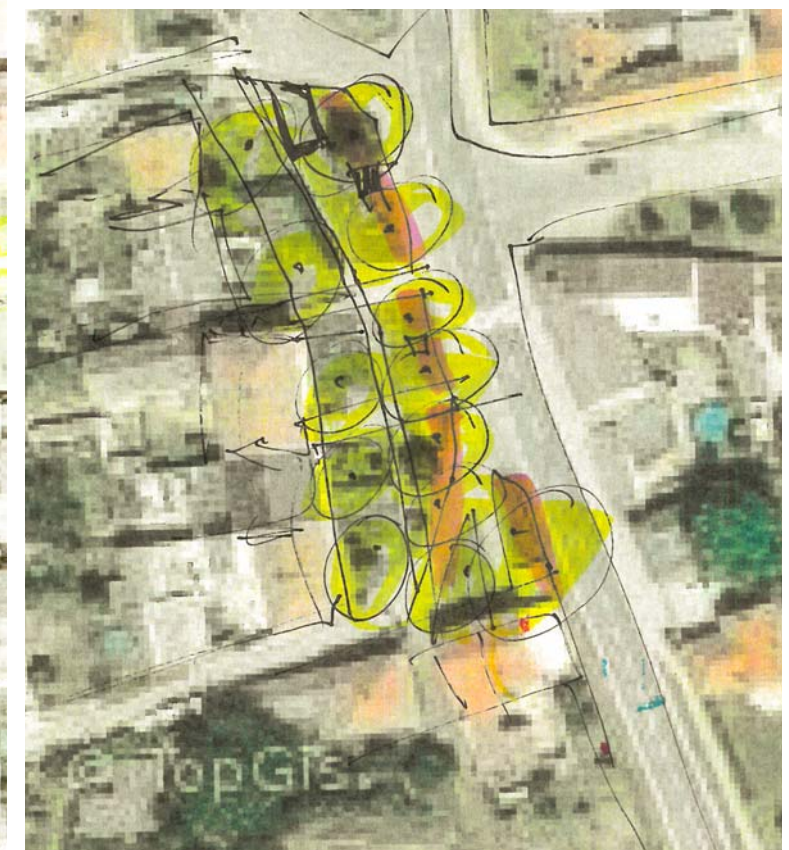
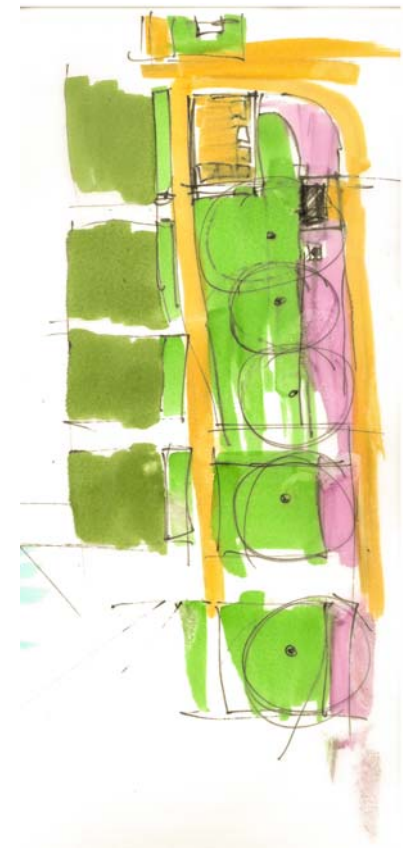
- 01 ___VÍTACÍ STROM - OVOCNÝ VYSOKOKMEN / LÍPA
- 02 ___ODSTAVNÁ MANIPULAČNÍ PLOCHA / PRŮLEH - ŠTĚRKOVÝ TRÁVNÍK
- 03 ___TRÁVOBYLINNÉ SPOLEČENSTVO / KVĚTNATÝ TRÁVNÍK
- 04 ___TRVALKOVÝ ZÁHON / ŽIVÝ PLOT / VARIACE UMÍSTĚNÍ
- 05 ___VJEZD
- 06 ___CHODNÍK
- 07 ___VOZOVKA



VÍTACÍ STROM - OVOCNÝ VYSOKOKMEN / LÍPA



01_NÁVES - PRINCIP



4.3.10. LOKALITY____02_PRŮTAH_KONCEPT ŘEŠENÍ



REHABILITACE PROSTORU / ARCHITEKTURA VYBAVENOSTI



OSA SILNICE / POHLED DO KRAJINY / NEUTĚŠENOST



NEPŘÍJEMNOST POBYTU "NA SILNICI"



ZPŘÍJEMNĚNÍ DOPRAVNÍCH STAVEB



ČISTOTA PROSTORU BEZ ZBYTEČNÝCH JEDNOTLIVOSTÍ /
ÚKLID



HIERARCHIZACE DOMINANT

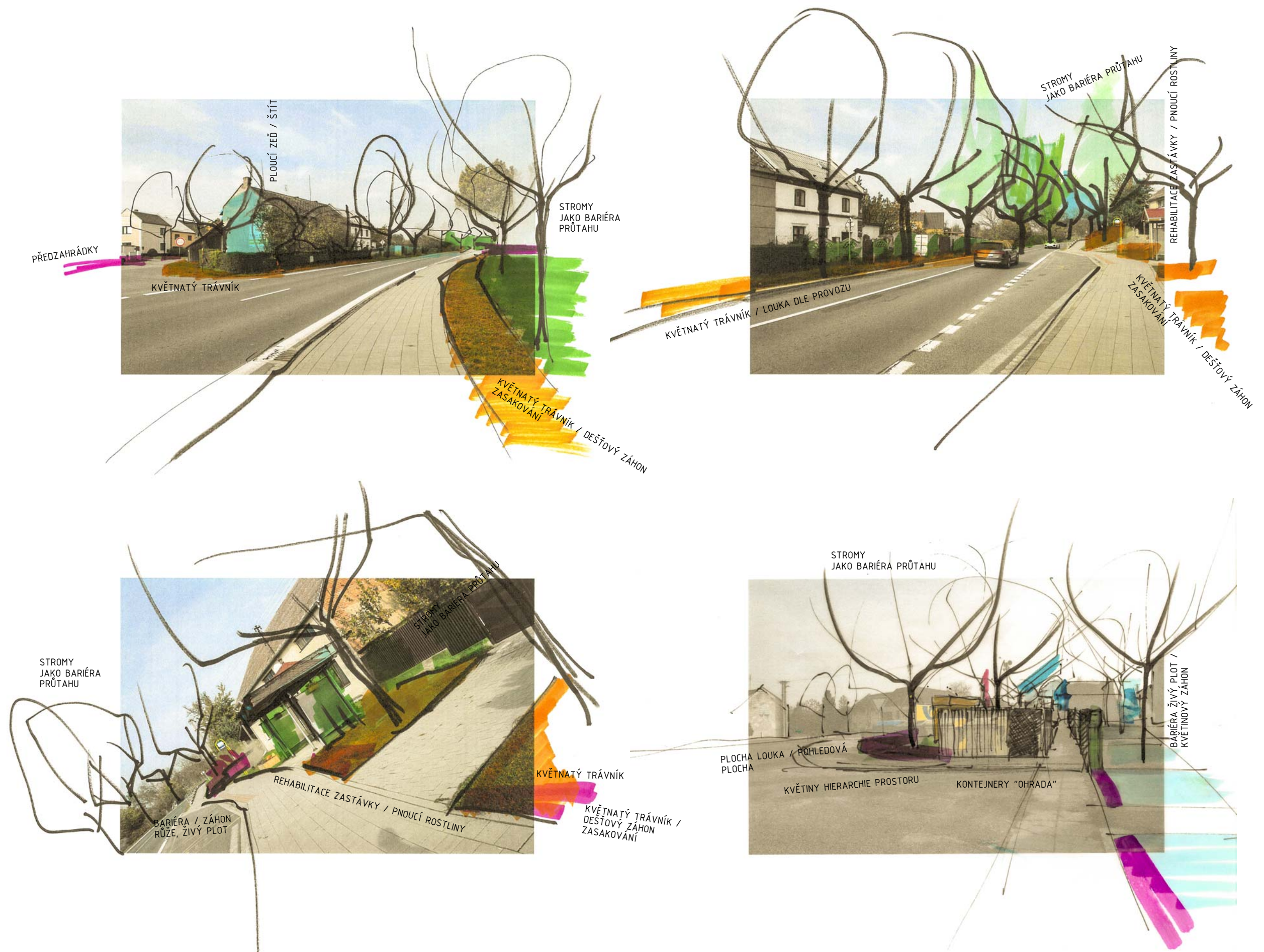


KULTIVOVANOST BARIÉR



STROM JAKO BARIÉRA

PRINCIPY_VÝCHODISKA



02_PRŮTAH - PRINCIP

PRINCIPY / STROMY V ULICI

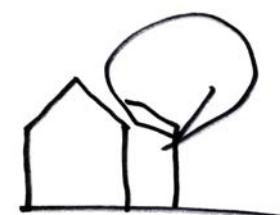


KLIMATICKÉ PODMÍNKY V ULICI / VEŘEJNÉM PROSTORU BEZ STROMŮ



KLIMATICKÉ PODMÍNKY V ULICI / VEŘEJNÉM PROSTORU SE STROMY / VLIV NA OBYTNOST ULICE!!!

POMĚRY NASAZENÍ KORUNY A VELIKOSTI STROMU VZHEDEM K VÝŠCE DOMU



JEDNOPODLAŽNÍ DŮM

VÝŠKA NASAZENÍ KORUNY 3 METRY

VELKÉ STROMY NA PRŮTAHU JSOU JEDINOU MOŽNOSTÍ, JAK ELIMINOVAT VLIV DOPRAVY A ZMÍRMIT TEPLoty V ULICI BĚHEM LÉTA....

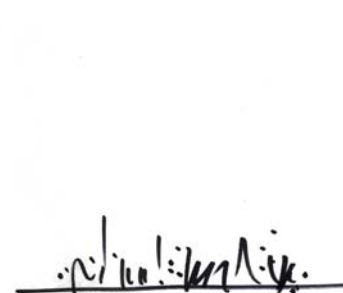
DVOUPATROVÝ DŮM

VÝŠKA NASAZENÍ KORUNY 3-4 METRY

PRINCIPY / TRÁVNÍKY



KVĚTNATÝ TRÁVNÍK / LOUKA JSOU SCHOPNY ODOLÁVAT LETNÍM TEPLOTÁM A UDRŽOVAT MIKROKLIMA OBCE A MALÝ CYKLUS VODY... NESPORNÁ JE ESTETICKÁ STRÁNKA, PŘÍJEMNÝ KVĚTNATÝ TRÁVNÍK NAHRADÍ TRVALKOVÝ NEBO LETNÍČKOVÝ ZÁHON....

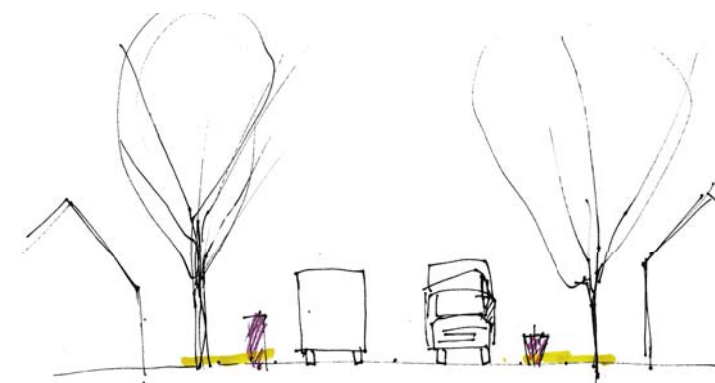


SUCHÝ TRÁVNÍK V LETNÍCH MĚSÍCÍCH



KVĚTNATÝ TRÁVNÍK / LOUKA

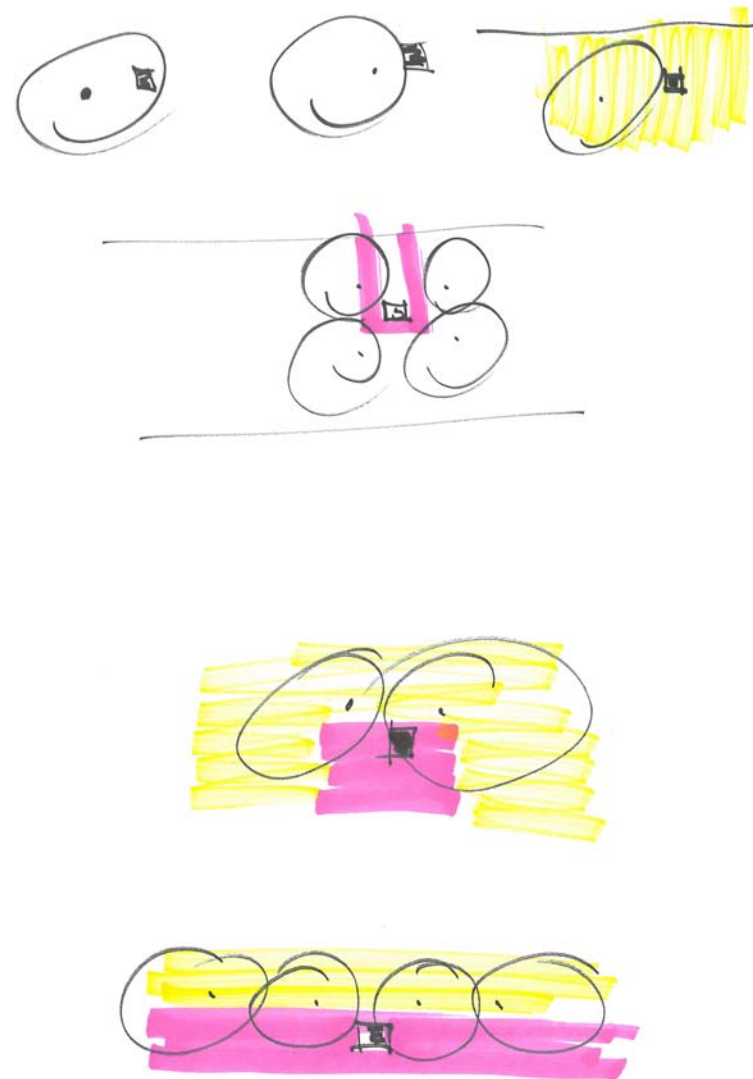
PRINCIPY / MODROZELENÁ INFRASTRUKTURA



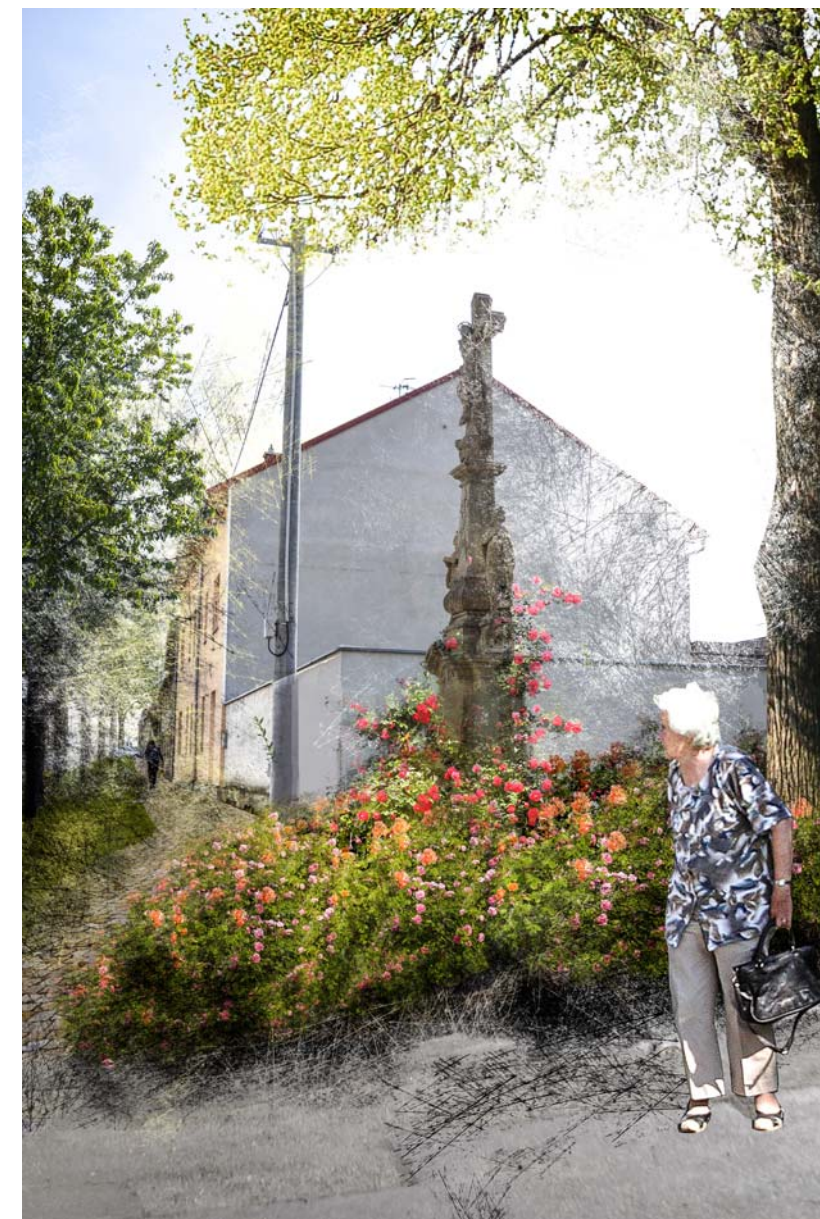
PRŮTAH PRINCIP / STROM + VODA

PRINCIPY / HIERARCHIE PROSTORU

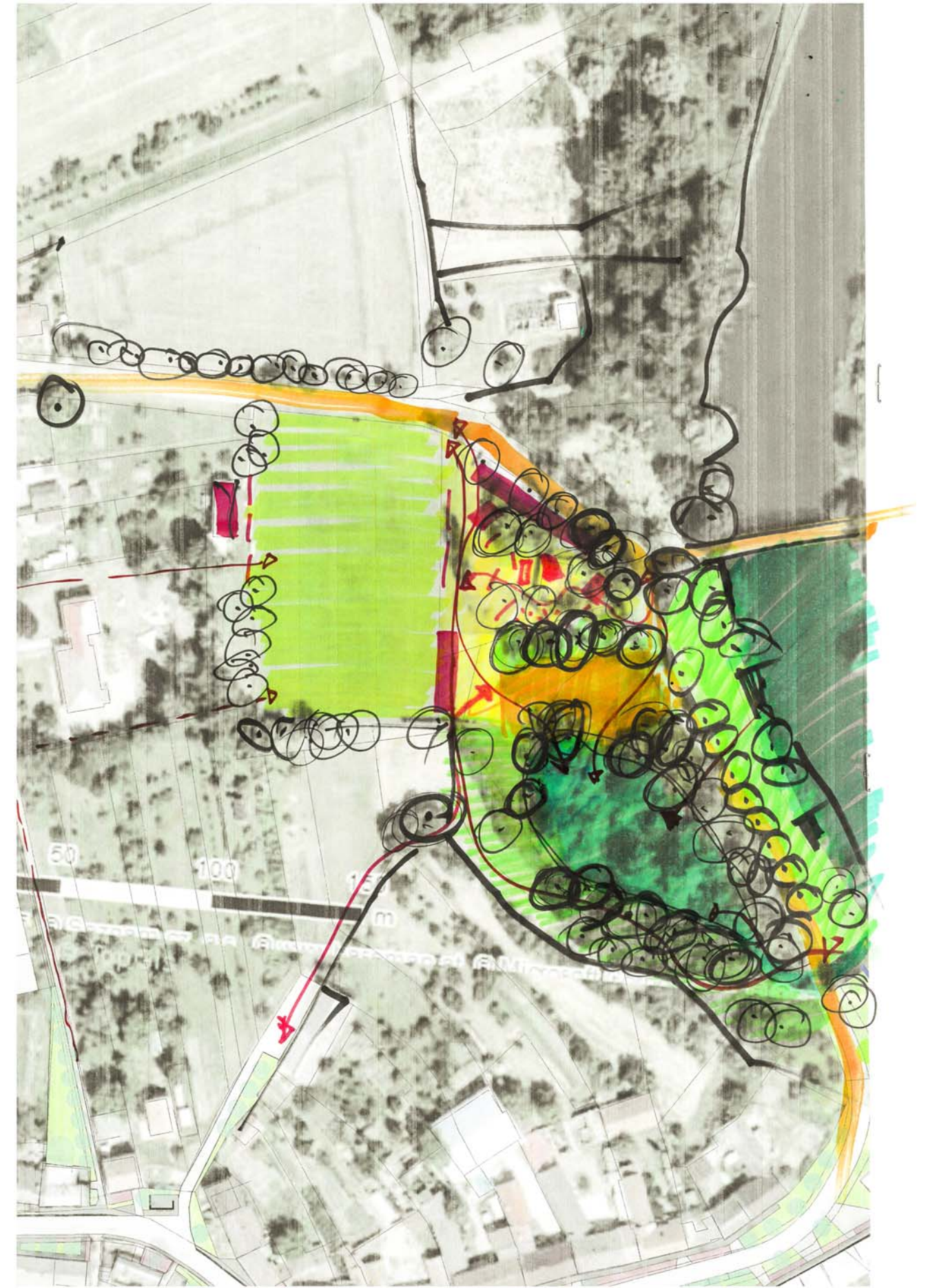
POSTAVENÍ KULTURNÍCH PAMÁTEK A HISTORICKÝCH ODKAZŮ



SOCHA JAKO DOMUNANTA PROSTORU / PRINCIPY



SOCHA JAKO DOMUNANTA PROSTORU
PŘÍKLAD



4.3.10. LOKALITY____03_SPORT_KONCEPT ŘEŠENÍ



PŘIROZENÉ PROSTŘEDÍ KRAJINY / POD STROMY



DĚLENÍ PROSTORŮ STROMY A VEGETACÍ



POHLEDY A BARIÉRY



PŘIROZENOST VODNÍCH PLOCH



PŘIROZENÉ PROSTŘEDÍ KRAJINY / POD STROMY



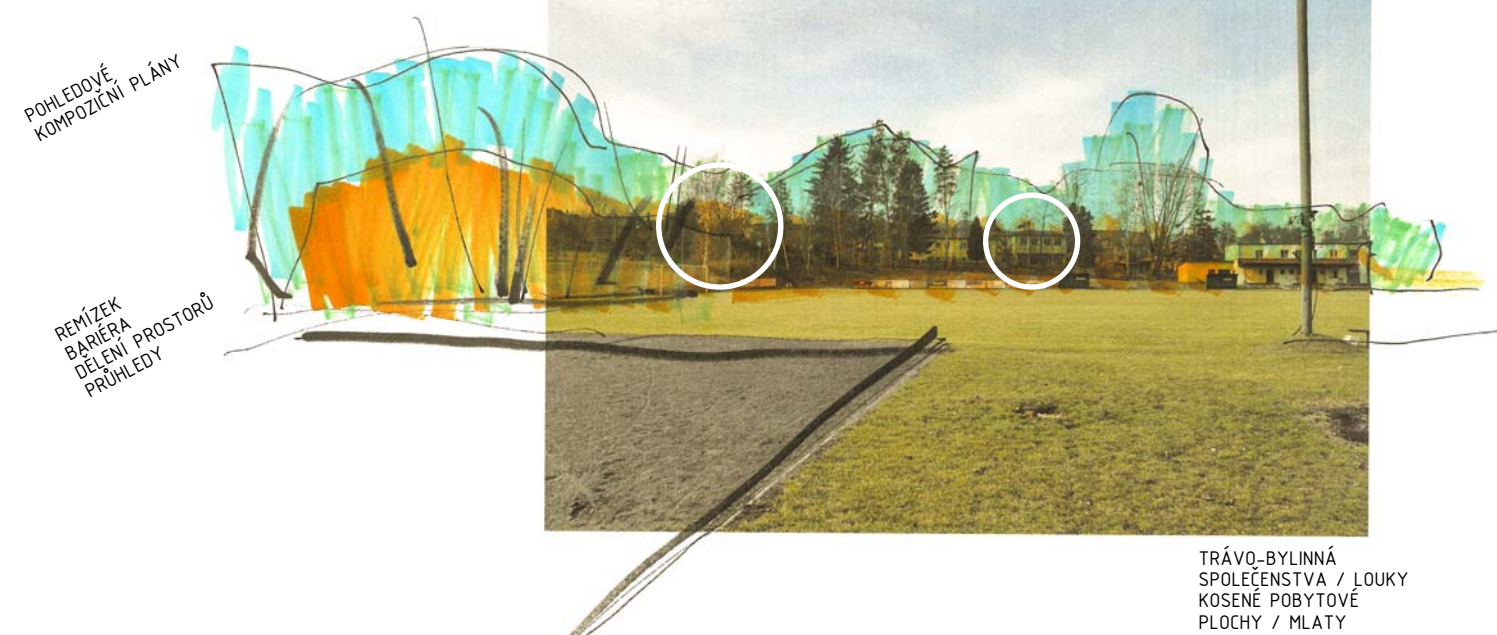
VYBAVENOST A REKREAČNÍ POTENCIÁL ŘEKY



PŘIROZENOST VODNÍCH PLOCH A JEJICH VEGETACE

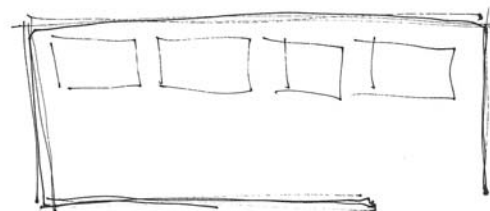
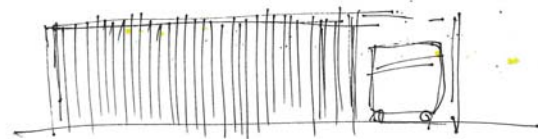
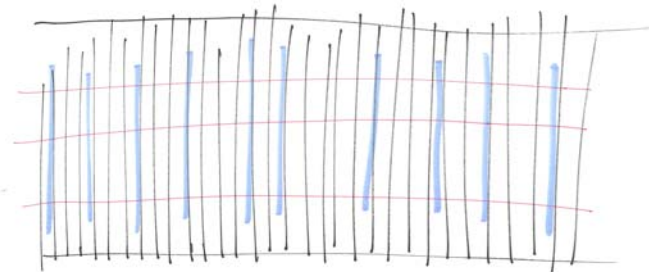
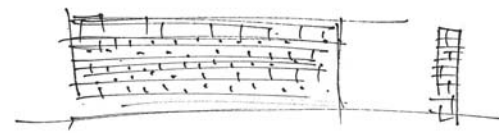
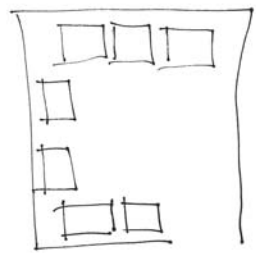


PŘIROZENOST VODNÍCH PLOCH A JEJICH VEGETACE



03_SPORT_KONCEPT ŘEŠENÍ

PRINCIPY / MÍSTO PRO KONTEJNERY "OHRADA"



DŘEVĚNÝ OBJEKT "OHRADA" NA KONTEJNERY / DOBRÉ UMÍSTĚNÍ V RÁMCI MÍSTA / URBANISMU - NÁVAZNOST NA OBJEKT...

SCHÉMA / ŘEZ
VARIANTA CÍHLOVÉ ZDIVO

DETAIL "ŠPRUŠLE"

VÝCHODISKO - DŘEVĚNÝ PLOT



POPÍNAVKA / RŮŽE
934778052



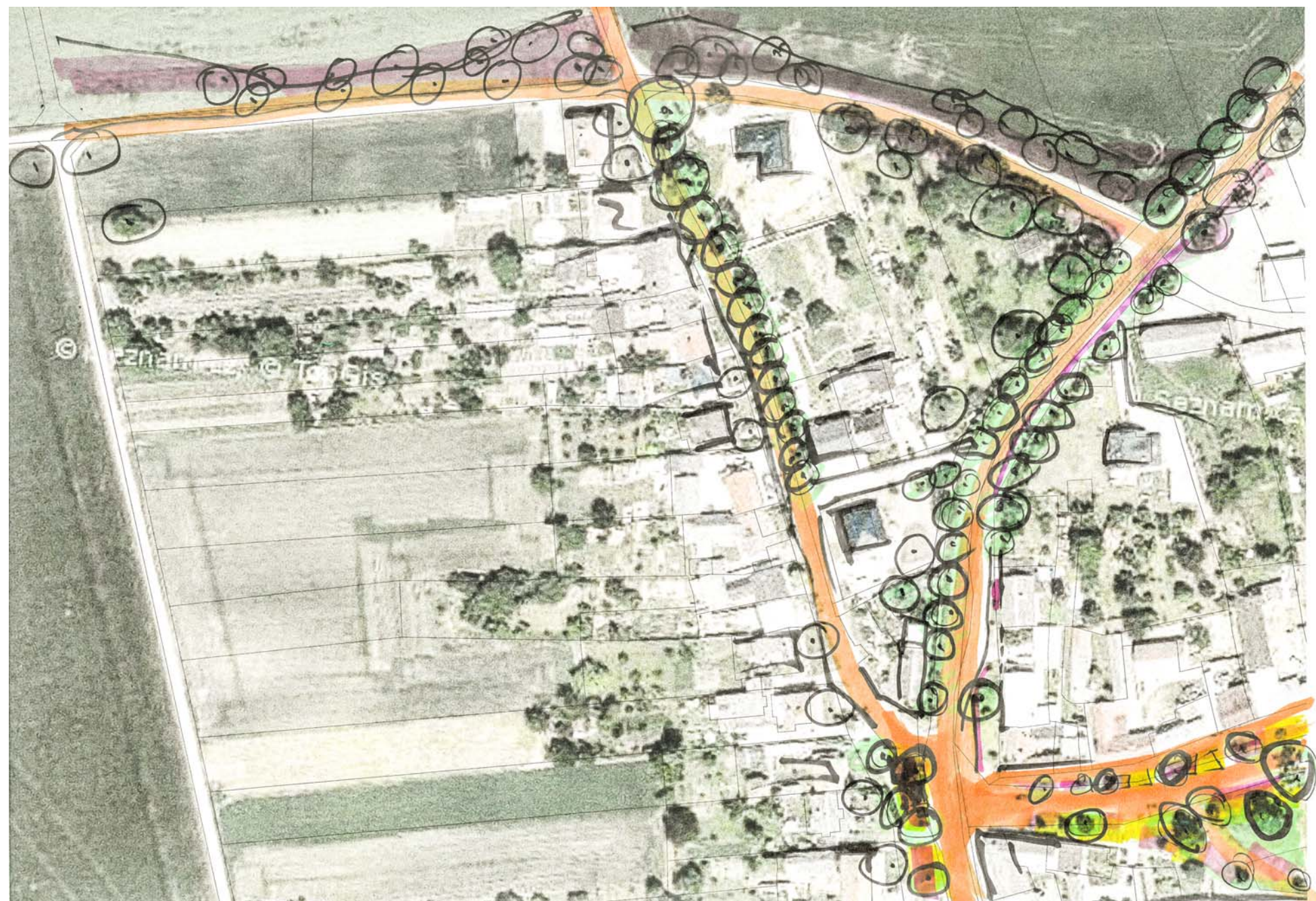
POPÍNAVKA / HORTENZIE



PŘÍKLAD



PŘÍKLAD



4.3.10. LOKALITY____04__OBYTNÁ ZÓNA 01
_KONCEPT ŘEŠENÍ



DOPLNĚNÍ ULIČNÍHO PARTERU / CLONA PRŮTAH



CHARAKTER ZAHRÁDEK / SAD

ZPŘÍJEMNĚNÍ DOPRAVNÍCH STAVEB



DOPLNĚNÍ ULIČNÍHO PARTERU O ZÁHON A STROM



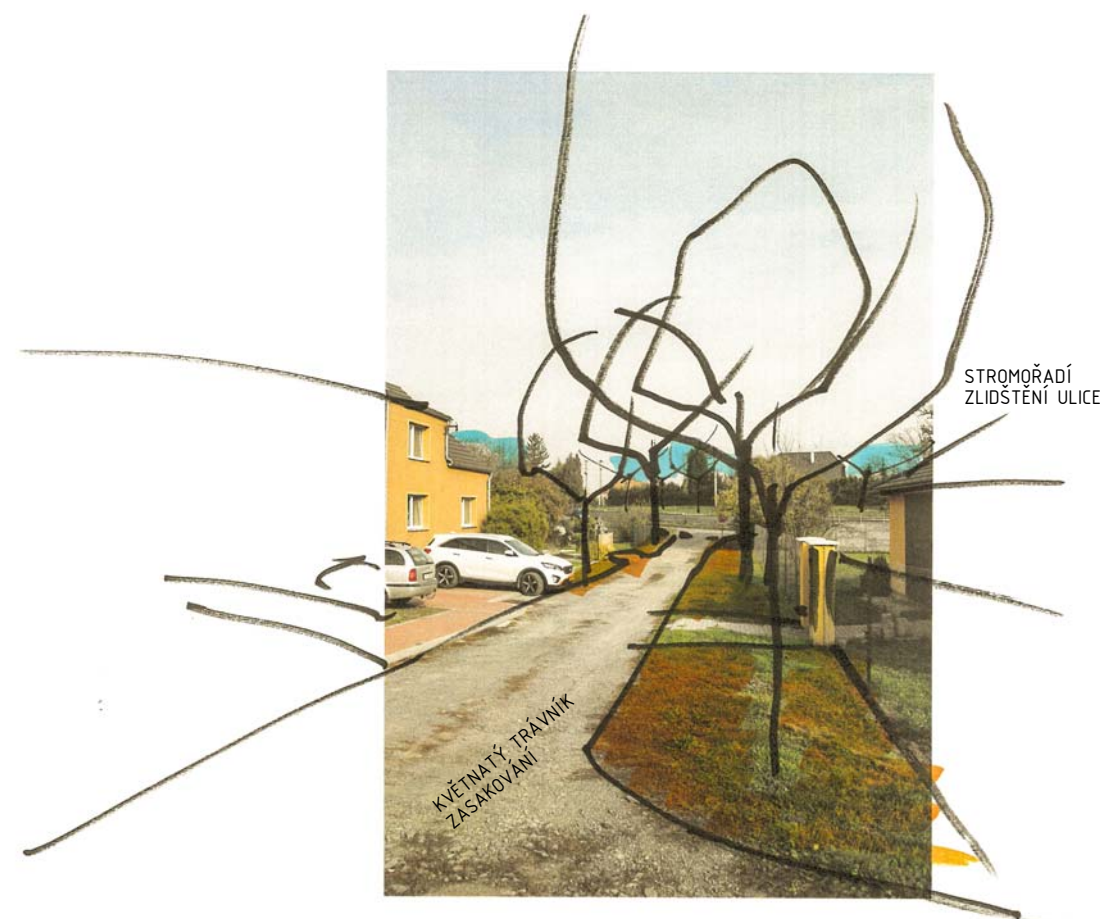
NÁVAZNOST NA KRAJINU

BARIÉRY OD POLE

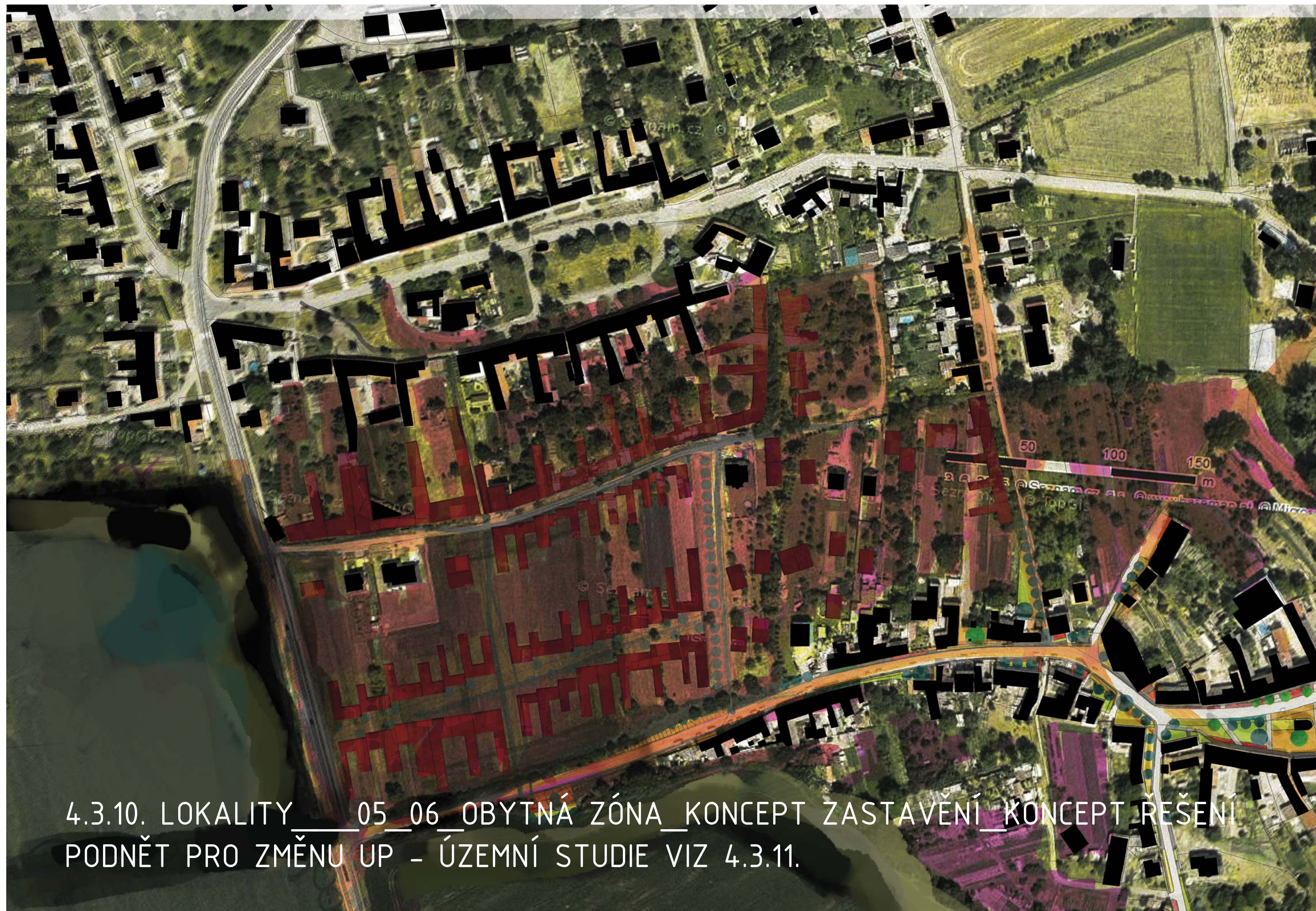


DOPLNĚNÍ ULIČNÍHO PARTERU O STROM

PRINCIPY_VÝCHODISKA



04_OBYTNÁ ZÓNA 01 - PRINCIP



4.3.10. LOKALITY 05_06_OBYTNÁ ZÓNA_KONCEPT ZASTAVĚNÍ_KONCEPT ŘEŠENÍ
PODNĚT PRO ZMĚNU ÚP - ÚZEMNÍ STUDIE VIZ 4.3.11.



PŮVODNÍ STRUKTURA HANÁCKÉ VESNICE



OPAKOVÁNÍ STRUKTURY HANÁCKÉ VESNICE
PRINCIP UZAVŘENÝCH DVORŮ
ZAHUŠŤOVÁNÍ OBCE
KOMFORTNÍ UZAVŘENÁ ZAHRÁDKA
PŘIMĚŘENÉ MĚŘÍTKO

PRINCIPY_VÝCHODISKA



4.3.10. LOKALITY _____ POKOJE U ŘEKY
_KONCEPT ŘEŠENÍ



STAV PO VYKÁČENÍ JARO 2019



KOMUNITNÍ SÁZENÍ



KOMUNITNÍ SÁZENÍ



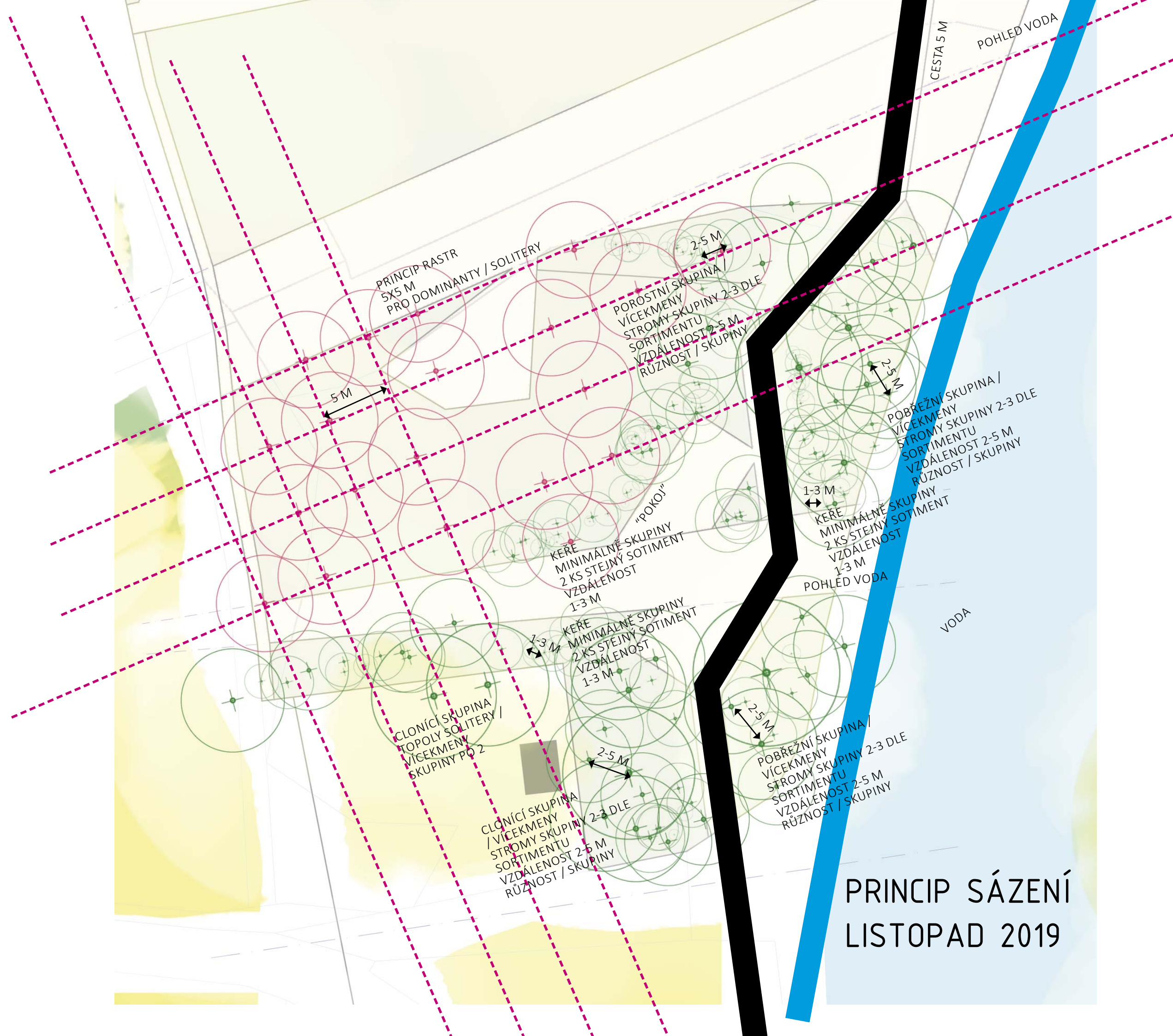
PO REALIZACI AKCE



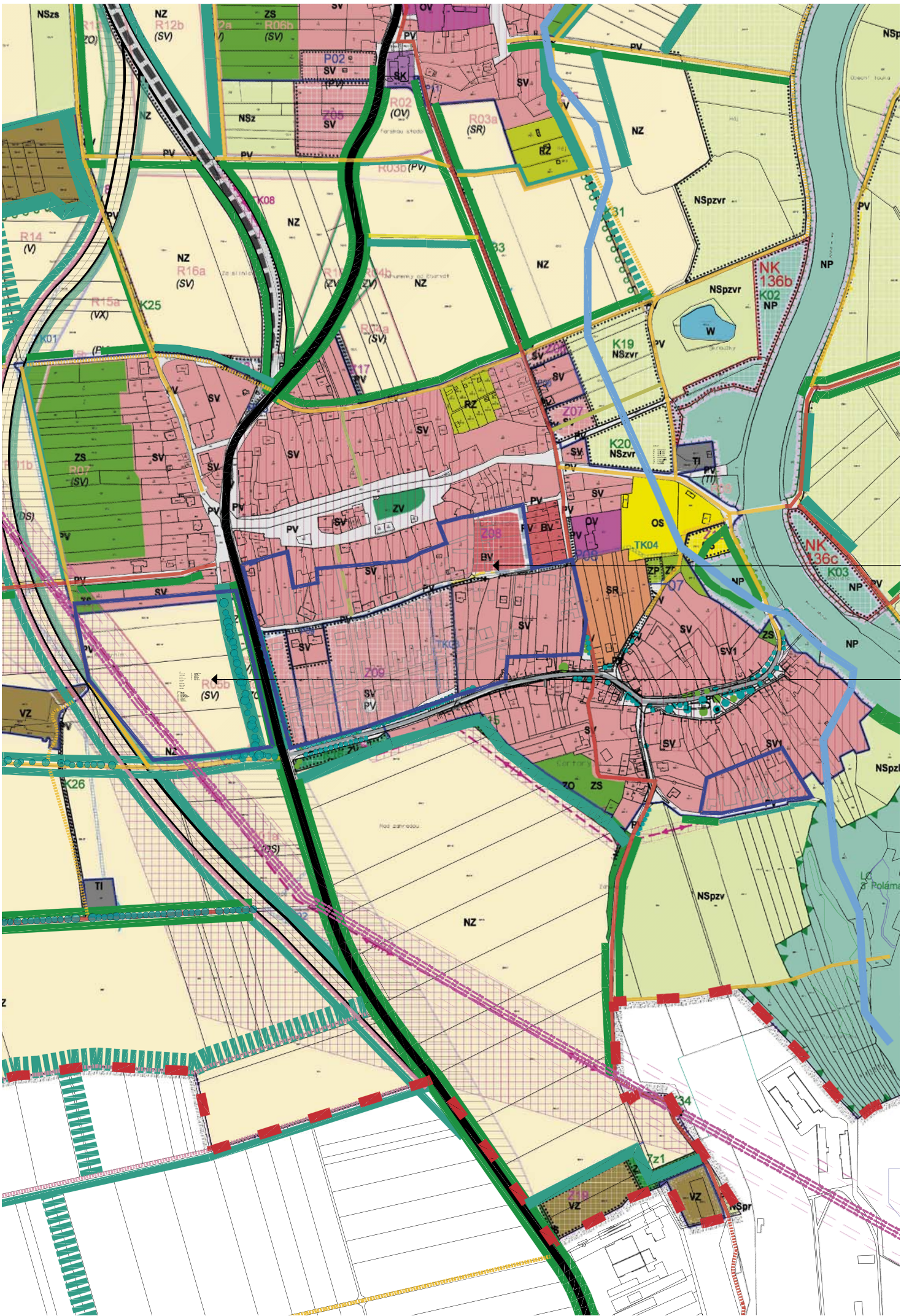
PO REALIZACI AKCE



KOMUNITNÍ SÁZENÍ



PRINCIP SÁZENÍ
LISTOPAD 2019



Územní studie je zpracována v souladu s Územním plánem Charváty. Podnět pro změnu UP je v této části lokalita Nad Trnín R05b (SV) – plocha územní rezervy, která je navržena jako plocha realizace protipovodňového opatření (viz 4.1.5. krajina). V současnosti zde dochází k opakovaným bleskovým povodním a voda se zeminou z polí stéká do vesnice. Řešením je napříč tímto územím protierozní zasakovací pás s příkopem, popřípadě přidružená opatření.

Dále pak se jedná o lokalitu Z09 (Územní studie Xz09 Charváty, lokalita Z09), kde je tímto podán podnět na změnu územní studie, která je podle kolektivu autora nevhodná, necí urbanistické kvality sídla. (viz skici kapitola 4.3.10 lokality)

4.3.11 NÁVRH TÉMAT PRO ZAPRACOVÁNÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Z 09 mezi Drahlovem a Čertoryjemi

Nad Trnín R05b (SV) viz 4.1.5 krajina

viz grafická část

4.3.12 VYMEZENÍ PLOCH VHODNÝCH PRO OBNOVU A REVITALIZACI ZELENĚ

4.4. ÚVOD

Územní studie sídelní zeleně vychází a je v souladu se stávající územně plánovací dokumentací. Přináší širší pohled na vegetaci sídla, na možnosti jeho rozvoje. Systém zeleně v místní části Čertoryje vychází ze současného stavu, který má potenciál na rozvoj a kvalitní řešení všech lokalit. Zásadní pro celé řešení je systém – zasít'ování, na linii hlavní silnice nasedají hmoty zeleně veřejných prostorů, které na sebe navazují. Do krajiny vstupují tyto prostory alejemi a polními cestami, do vnitřní struktury naopak zelení zahrádek. Veškeré navržené typy zeleně korespondují se stanovištními podmínkami a řešení lokalitě je vstřícné nejen k veřejnému prostoru a jeho obytnosti jako takové, ale i k mikroklimatu místa a hydrickému režimu. Etapizace z naléhavosti řešení problémů může být řešena v souvislosti s obnovou povrchů. Některé plochy lze realizačně slučovat, některé plochy nebo jejich dílčí části lze realizovat z provozu obce. Vzhledem ke stupni dokumentace jsou dány jasné architektonické principy, ale typy vegetačních prvků a detailní sortiment může být v dalších stupních upřesněn (principy a variabilita viz závěrečná část studie). Návrh je v souladu s územním plánem a veškeré výsledky dílčích projednávání byly do studie zapracovány.

4.4.2. NÁVRH ŘEŠENÍ SYSTÉMU ZELENĚ SÍDLA V NEZASTAVĚNÉM A ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

Nejdříve byla vytvořena makrokompozice systému zeleně, na základě které byly detailně vypracovány jednotlivé lokality. Jádrovou částí systému zeleně je náves, která je zásadním veřejným prostorem. Dále byly vymezeny rozvojové osy obce. Hlavní rozvojovou osou obce je hlavní ulice procházející obcí a navazující na náves. Rozvojové osy směřují směrem ven z obce, kde jsou navržena nová stromořadí a remízy, která propojují sídlo s okolní krajinou (viz část krajina).

4.4.2.1. NEZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

Obce na jih od Olomouce jsou rozmístěny ve velmi intenzivní zemědělské krajině, kde měřítko lánů (myšleno pole s jedním osevním postupem) v podstatě odpovídá měřítku obce. Krajina je velmi monotónní, diverzita a jiné krajinné prvky než pole jsou výjimečné... jedinou devizou obce je návaznost na řeku Moravu. Čertoryje jsou s krajinou propojeny navazujícími polními cestami, kolem kterých navrhujeme realizaci stromořadí, popř. remízů. Řešení extravilánu obce je předmětem kapitoly krajina v této územní studii. Čertoryje lze stručně charakterizovat jako drobnou mozaiku zástavby, zahrad, záhumenků. Měřítko a z tohoto principu vycházející diverzita je velmi příjemná a žádoucí (viz analytická část). Na západě se nachází orná půda, na východě je situace poněkud jiná. Řeka Morava vytváří příjemný „mikroprostor a umožňuje vnímat menší měřítko krajiny. Břeh řeky má velký potenciál a i s malými zásahy se prostor může proměnit v atraktivní kus přírody v těsné blízkosti se sídlem. Domníváme se, že zde lze definovat rozvojovou lokalitu pro bydlení na severu – jako plochy řadovek se zahradami, tak aby se udržel příjemný hanácký charakter obce (viz. kapitola Drahlav) a na jižním okraji obce. Plochy v severní části obce jsou definovány tak, že umožní propojení s obcí Drahlav. Princip zastavěnosti je navržen tak, že obce se zahušťují dovnitř, naopak se vegetací uzavírají před krajinou (zvláště intenzivně zemědělskou a navrženým obchvatem). V případě, že rozvoj nebude žádoucí, je možné tyto plochy přeměnit pro ekologické zemědělství. Návaznost na územní systém ekologické stability a nároky na strukturu zeleně sídla z něj vyplývající jsou zřetelné z grafické části Krajina. Návrh počítá se stabilizací ÚSES a naopak ji zasít'ovává a propojuje do „mrtvé“ krajiny.

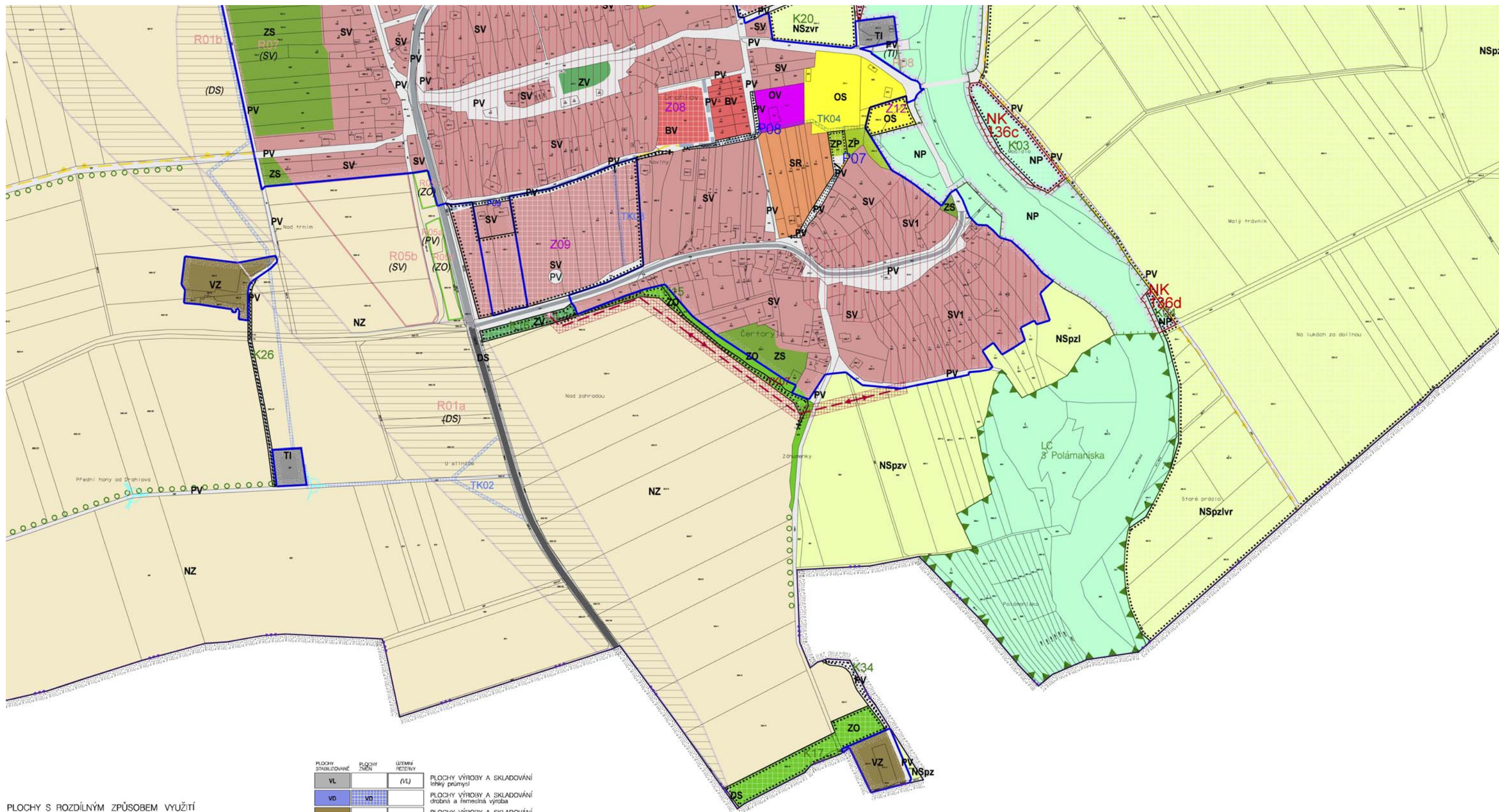
4.4.2.2. ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÉ PLOCHY

V rámci makrokompozice sídla jsou vyčleněny základní osově prvky – hlavní silnice procházející obcí a náves – jádrové části, které definují veřejné prostory. Ostatní zelené plochy jsou definovány svou prostorovou strukturou, uličním prostorem, jeho obytností a možností ozelenění. Plochy jsou vzájemně propojeny a vytvářejí funkční síť, která je v blocích zástavby doplněna zelení soukromou (zahrady, sady, políčka – záhumenky). Tato síť je napojena na extravilán, a to stromořadími a remízami podél cest mezi lány a límecem vegetace okolo obce. V předchozí kapitole bylo nastíněno převedení nezastavěného území jižní části na zastavitelné v principu urbánní struktury hanácké obce (viz podrobněji v kapitole Drahlav).

STRUČNÝ POPIS JEDNOTLIVÝCH PLOCH JE UVEDEN U JEJICH GRAFICKÉ PREZENTACE.

TEXTOVÁ ČÁST

4.4. NÁVRHOVÁ ČÁST
ČERTORYJE



PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

PLOCHY STABILIZOVANÉ	PLOCHY ZMĚN	ÚZEMNÍ REZERVY
BV	SV	
RZ	RZ	
	RN	
OV		(OV)
OS	OS	
OH		
SV	SV	(SV)
SK	SK	(SK)
SR	SR	(SR)
DS	DS	(DS)
DZ		
TI		(TI)

PLOCHY BYDLENÍ
v rodinných domech – venkovské

PLOCHY REKREACE
zahradkovi osady

PLOCHY REKREACE
na plochách přírodního charakteru

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
veřejná infrastruktura

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
tělovýchova a sport

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
hřištilov

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ
venkovské

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ
komerční

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ
rekreační

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY
silniční

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY
železniční

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY
intenzivní síť

PLOCHY STABILIZOVANÉ	PLOCHY ZMĚN	ÚZEMNÍ REZERVY
VL		(VL)
VD	VD	
VZ		
		(VX)
		(V)
PV	PV	(PV)
	PV	
ZV	ZV	(ZV)
ZS	ZS	(ZS)
ZO	ZO	(ZO)
ZP	ZP	
W	W	
NZ		
NP	NP	
NS	NS	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
lehký průmysl

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
drobná a řemeslná výroba

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
zemědělská výroba

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
se speciálním využitím

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
bez specifikace

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
veřejná prostranství

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
veřejná prostranství k vymezení díla územní studie

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
veřejná zelen

PLOCHY ZELENÉ
soukromá a vyhrazená

PLOCHY ZELENÉ
ochranná a izolační

PLOCHY ZELENÉ
přírodního charakteru

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

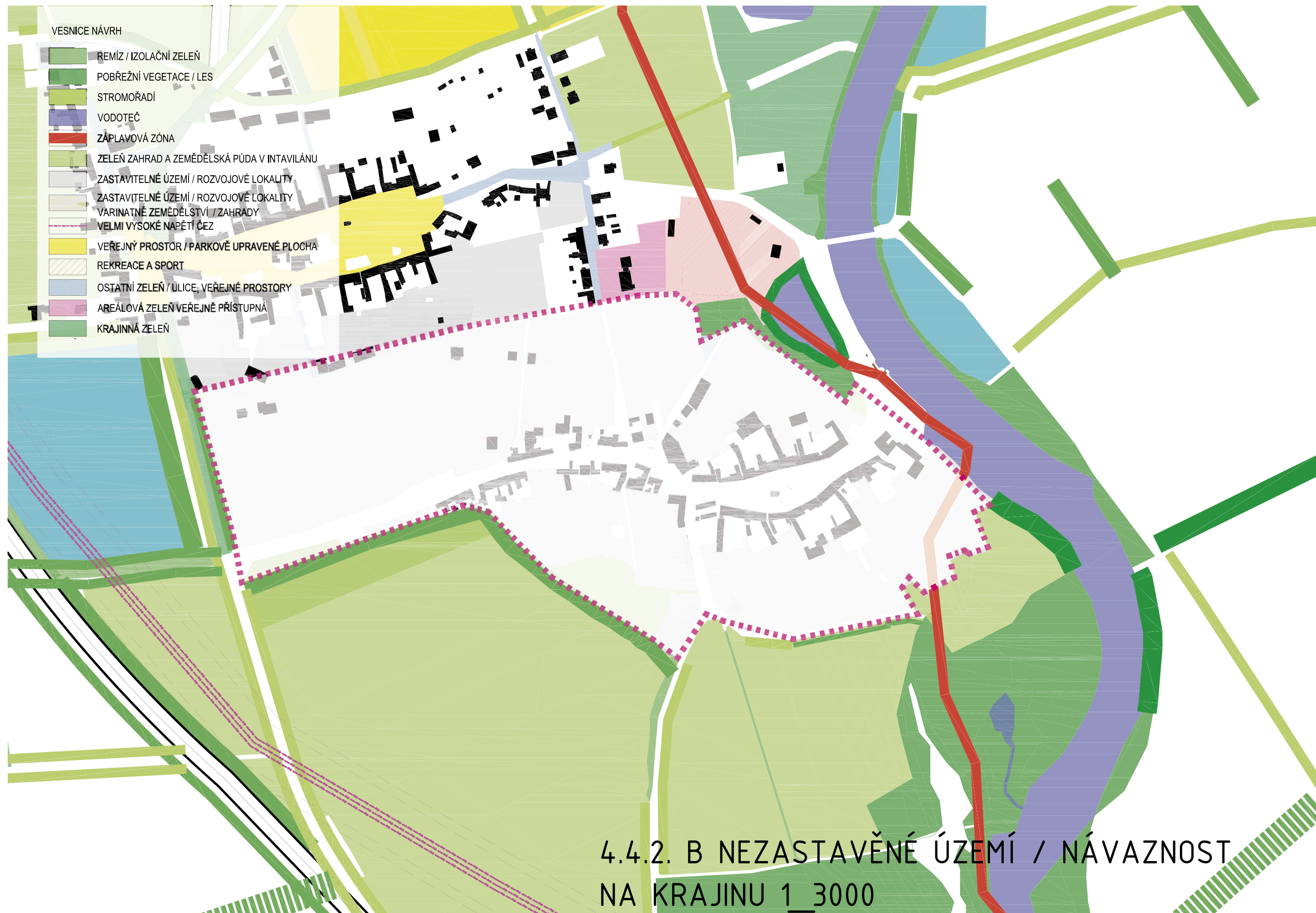
PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

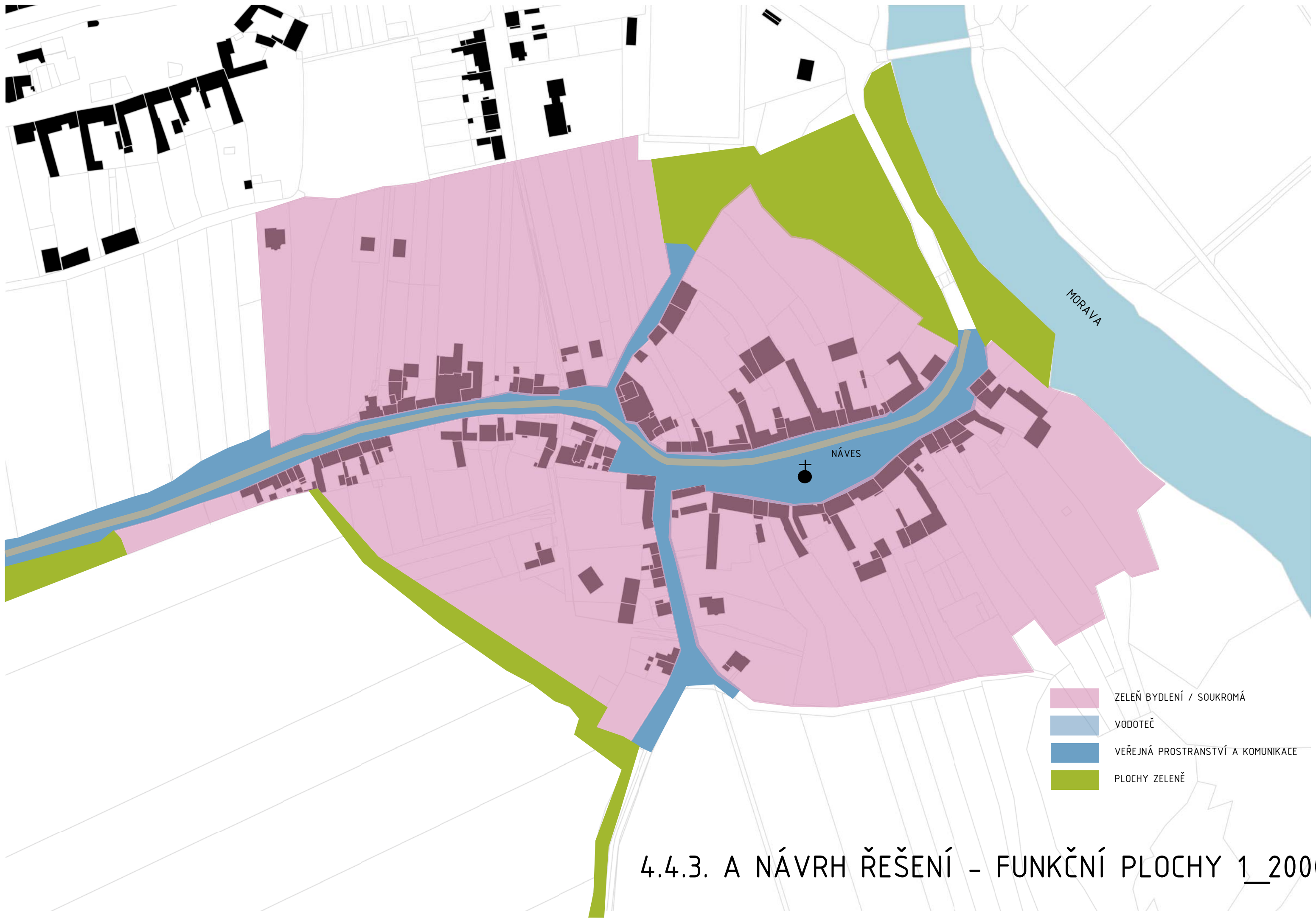
PLOCHY PŘÍRODNÍ

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
Index funkcí: p – přírodní, z – zemědělská, l – lesnická, v – vodoohospodářská, r – rekreační, np – obytná, s – sportovní

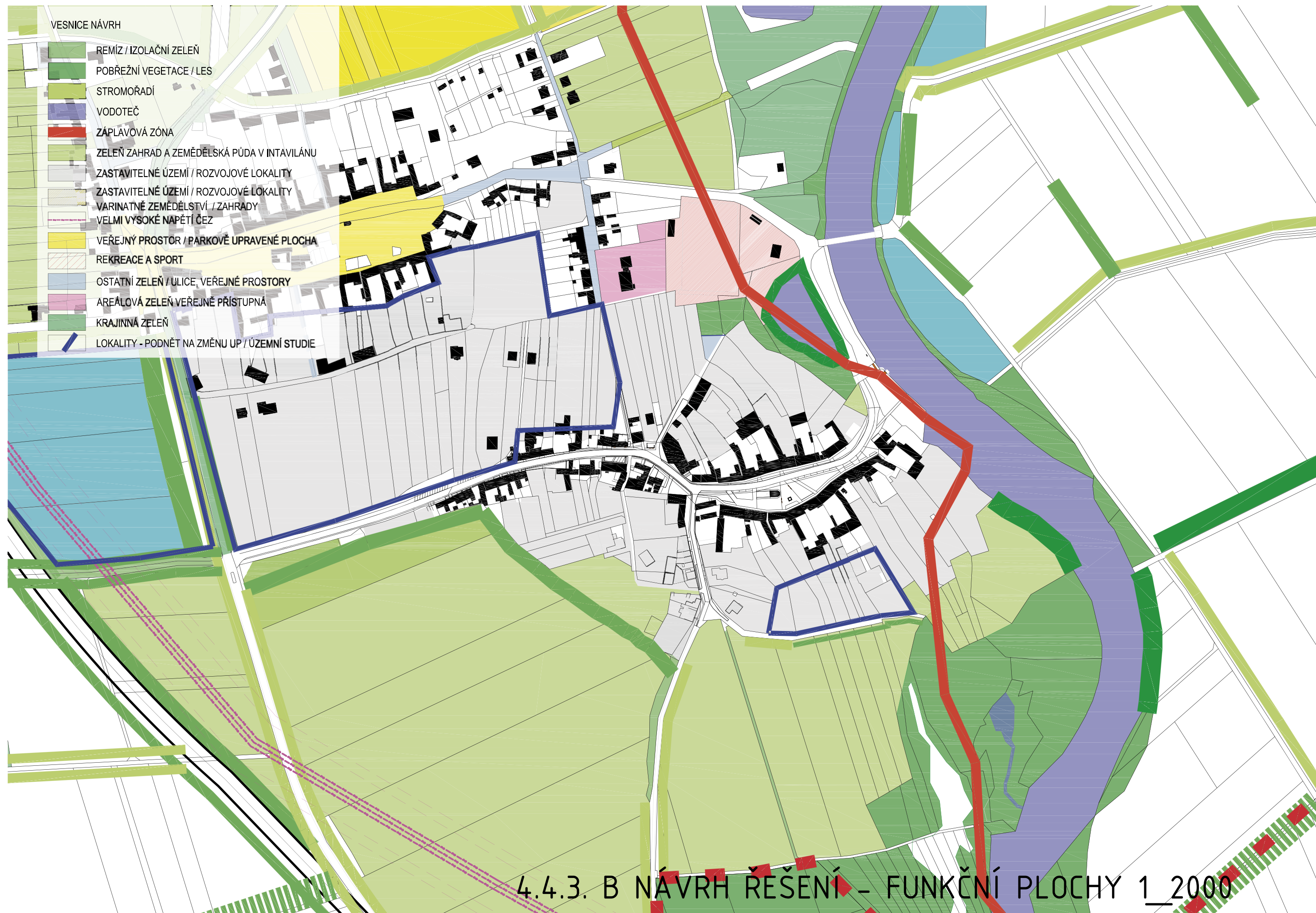
4.4.1. ÚZEMNÍ PLÁN / VÝŘEZ

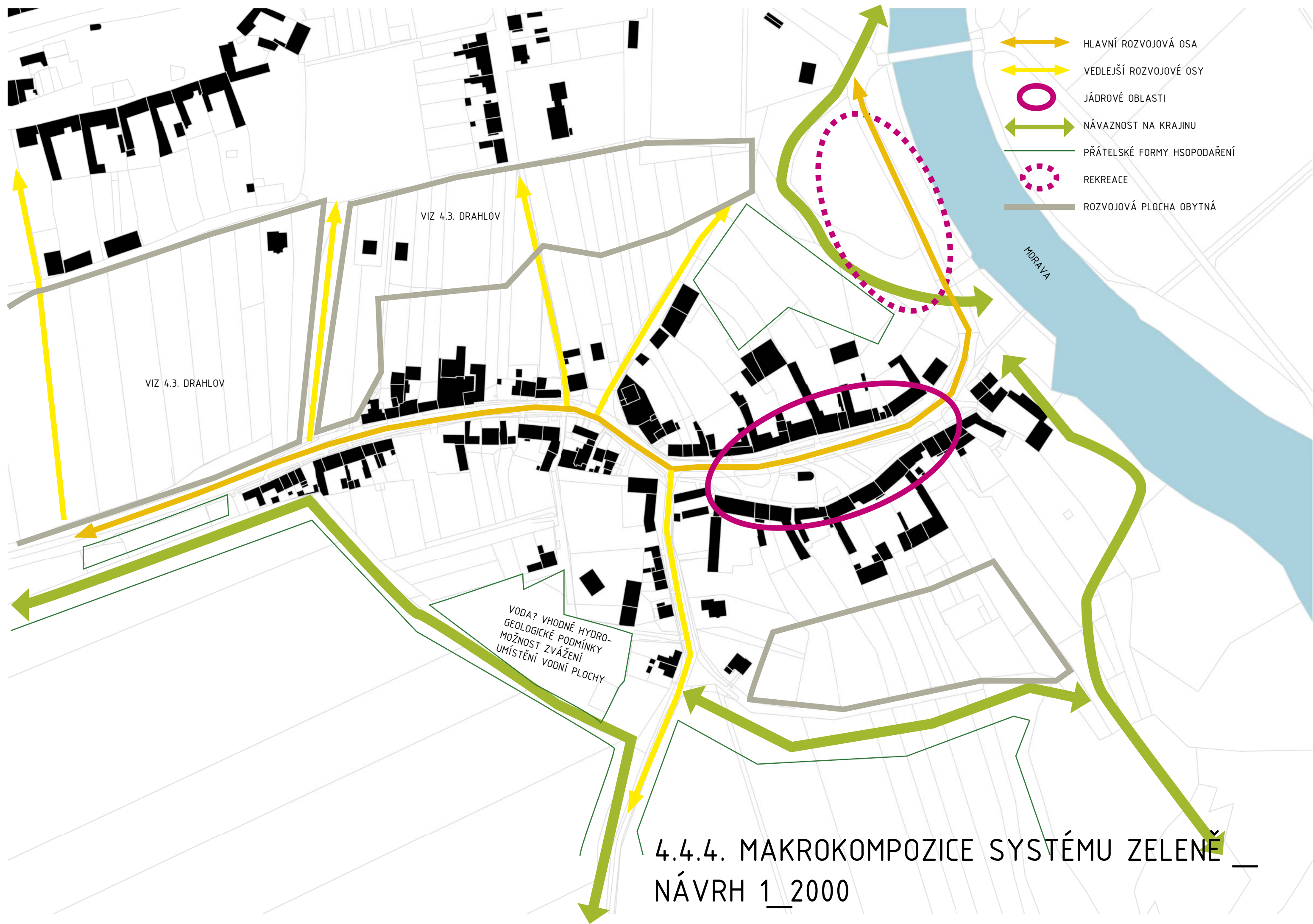






4.4.3. A NÁVRH ŘEŠENÍ – FUNKČNÍ PLOCHY 1_2000





- HLAVNÍ ROZVOJOVÁ OSA
- VEDLEJŠÍ ROZVOJOVÉ OSY
- JÁDROVÉ OBLASTI
- NÁVAZNOST NA KRAJINU
- PŘÁTELSKÉ FORMY HSOPODAŘENÍ
- REKREACE
- ROZVOJOVÁ PLOCHA OBYTNÁ

VIZ 4.3. DRAHLOV

VIZ 4.3. DRAHLOV

VODA? VHDNÉ HYDRO-
GEOLOGICKÉ PODMÍNKY
MOŽNOST ZVÁŽENÍ
UMÍSTĚNÍ VODNÍ PLOCHY

MORAVA

4.4.4. MAKROKOMPONICE SYSTÉMU ZELENĚ
NÁVRH 1_2000

TEXTOVÁ ČÁST

4.4.5. NÁVRH DŘEVINNÝCH VEGETAČNÍCH PRVKŮ

Pro každou lokalitu byly zvoleny co nejvhodnější typy vegetačních prvků pro dané místo – viz grafická část studie. Zásadní jsou v rámci návrhu stromy, které mají významnou architektonicko-urbanistickou hodnotu v místní části – to, že díky stromu jsou naše města a obce pohlednější, zákoutí malebnější, ulice kultivovanější. Dobrá ulice s kvalitními stromy je nejen pěkná, ale i obytná, umí si poradit s dopravními požadavky, zvláště v podobě parkování, a také s dešťovou vodou.

Strom rostoucí v ulici má řadu pozitivních rolí ve vztahu ke klimatu. Oteplování s sebou nese během letních měsíců velmi vysoké teploty, které činí z našich ulic téměř neobyvatelné prostory. Stromy jsou našimi slunečníky, jejich stín dělá ulici příjemnou. Aby strom takto fungoval, musí mít odpovídající velikost a výšku nasazení koruny. Stačí se podívat do měst, kde mají s teplem opravdu problémy – do Španělska, Brazílie, ale i tam, kde má krajinářská architektura staletou tradici – do Francie, Rakouska, Německa. U nás často používané malokorunné pitoreskní stromečky nemají na problematiku klimatu a zlepšení obytnosti ulice žádný vliv. Kromě prostoru vlastní ulice zastíňují stromy i fasády a částečně i střechy domů, čímž ochlazují i naše domovy. Možné negativní zastínění během půlročního světelného deficitu je kompenzováno použitím listnatých dřevin, které jsou v těchto měsících průhledné.

K mikroklimatu patří také funkce stromu jako filtru. Stromy podél komunikací naprosto zásadně přispívají k zachycování pevných znečišťujících látek, a tím snižování koncentrací tuhých znečišťujících látek a „nezdravých“ plynů (SO₂, NO_x, CO, CO₂). Velký alejový strom zachytí ročně až 70 kg z těchto jedů, které míří do našich otevřených oken a způsobují alergie, astma a další zdravotní problémy.

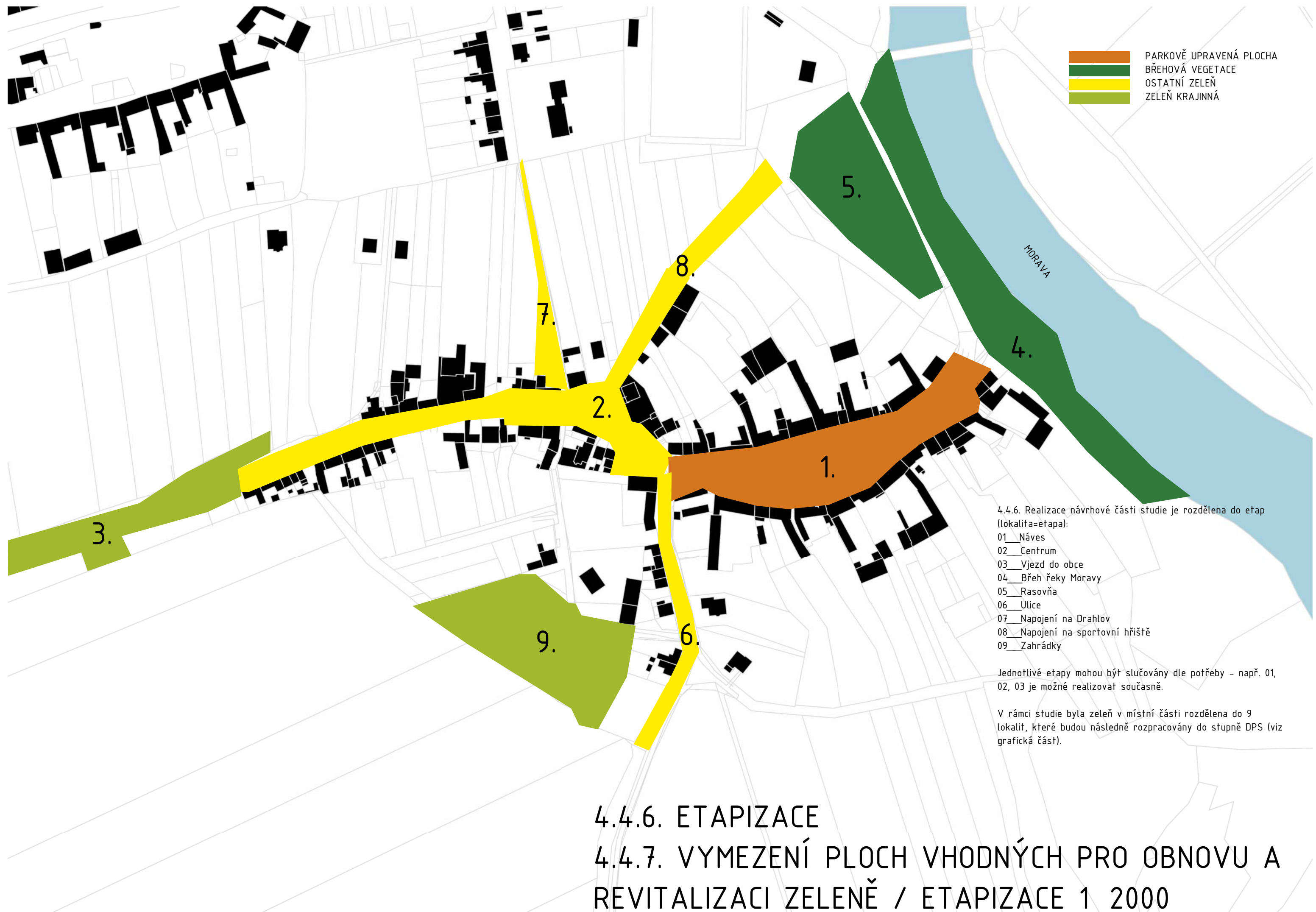
A ekologická hodnota stromu? Koruna velkého stromu je vlastně soběstačnou krajinou ve městě – mikrokrajinou – domov a obživu v ní nalézá hmyz včetně včel, ptáci, do města se tak vrací již oplakaná biodiverzita.

Z hlediska sortimentu doporučujeme jak v zastavěné části obce, tak v krajině domácí dřeviny a jejich kultivary. Do alejí v nezastavěné části obce lze použít domácí odrůdy ovocných dřevin, dle charakteru aleje velké stromy. V rámci obce lze do stromořadí použít například *Prunus avium* 'Plena' (menší ulice) či *Tilia cordata*, *Quercus robur*, jako solitérní stromy na podpoření domácího charakteru místa duby a další dominantní dřeviny. Jako vítací stromy před domy doporučujeme použít mix ovocných vysokokmenů (hrušně, třešně, jabloně).

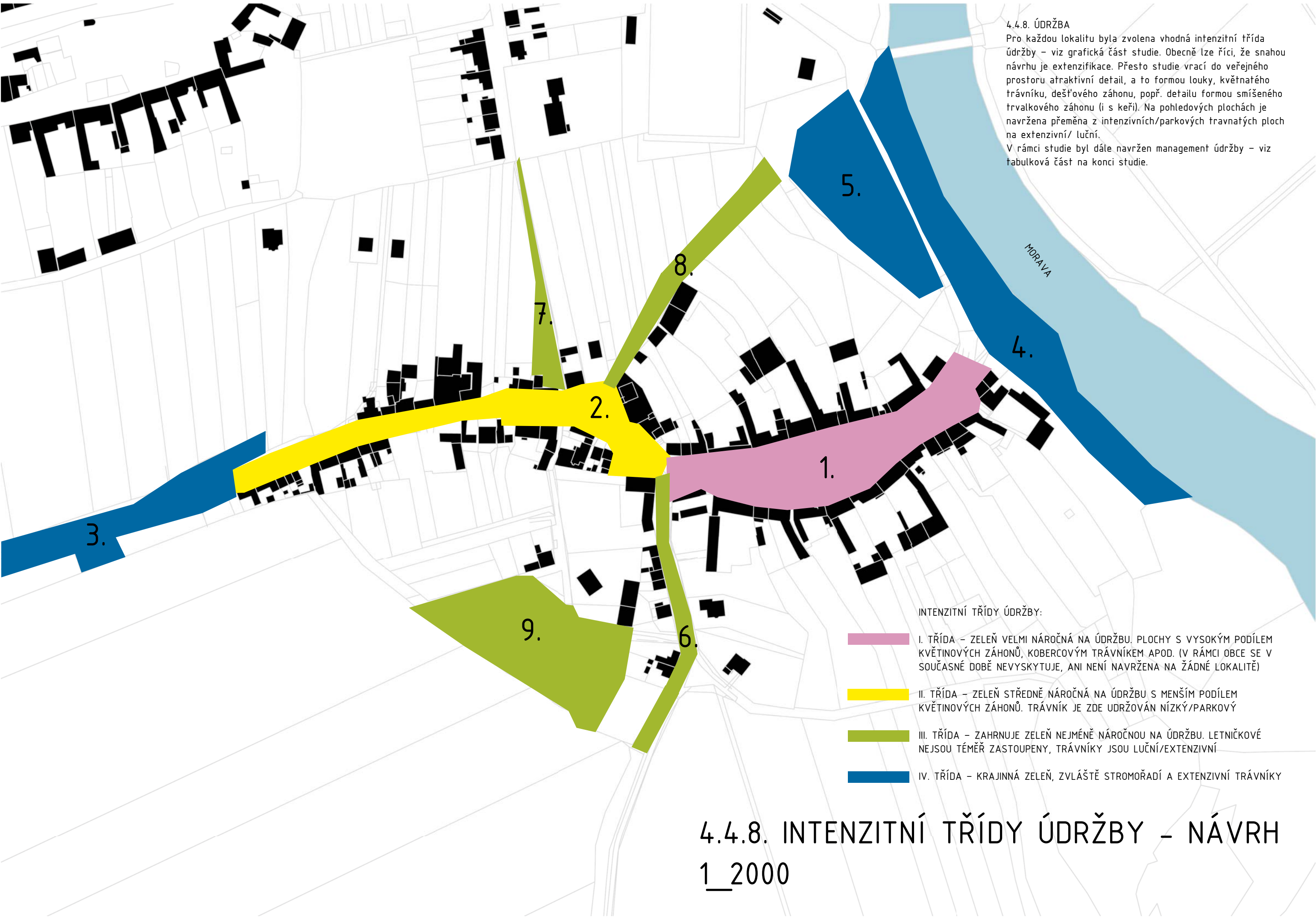
Požadavky na vybavenost

Studie nepracuje s názorem na vybavenost lokalit zcela prioritně. Předpokládáme, že je jasné, že pokud zbudují fungující veřejný prostor bude dobré jej vybavit lavicemi, popřípadě dalším mobiliářem dle lokality. Domníváme se, že je dostačující, pokud bude vybavenost rozpracována v dalších stupních dokumentace, pokud vůbec budou lokality realizované a to i s ohledem na finanční možnosti investora.

4.4.5. NÁVRH DŘEVINNÝCH VEGETAČNÍCH PRVKŮ A VYBAVENOST



4.4.8. ÚDRŽBA
Pro každou lokalitu byla zvolena vhodná intenzitní třída údržby – viz grafická část studie. Obecně lze říci, že snahou návrhu je extenzifikace. Přesto studie vrací do veřejného prostoru atraktivní detail, a to formou louky, květnatého trávníku, dešťového záhonu, popř. detailu formou smíšeného trvalkového záhonu (i s keři). Na pohledových plochách je navržena přeměna z intenzivních/parkových travnatých ploch na extenzivní/ luční.
V rámci studie byl dále navržen management údržby – viz tabulková část na konci studie.



4.4.8. INTENZITNÍ TŘÍDY ÚDRŽBY – NÁVRH
1_2000

MANAGEMENT ÚDRŽBY

číslo řádku	obsah	poznámka	jednotka	jednotkové množství	četnost / rok (vyjádřeno koeficientem)					
					1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok	6-10. rok
1	Stromy listnaté po výsadbě									
	vypletí závlahové mísy	pokopání pěstební mísy, s naložením a odvozem odpadu do 5 km	ks		2	1	1	0	0	0
	minerální hnojení	ČSN 83 9051, dle půdního rozboru, včetně materiálu	ks		1	1	1	0	0	0
	zálivka	100 l/ks, cisternou, ručně, včetně vody a dovozu vody, mimo vodu potřebnou při výsadbě	ks		10	8	6	4	0	0
	výchovný řez, s odstraněním a odvozem částí rostlin	odstranění nevhodných větví a výhonů, zapěstování průběžného kmene, dle SPPK A02 002:2013 Standardy péče o přírodu a krajinu: Řez stromů, s naložením a odvozem částí rostlin	ks		1	1	1	0	0	0
	kontrola kotvícího systému	vizuální kontrola kotvícího systému, je uvažováno s výměnou a obnovou 10% kůlů a úvazků za rok	ks		1	1	1	0	0	0
	doplnění mulče	kontrola a doplnění mulče do tloušťky vrstvy 5cm (25 % plochy), včetně materiálu	m ²		1	1	1	1	1	0
	ochrana proti chorobám a škůdcům	vizuální kontrola, v případě potřeby ochrana proti houbovým chorobám, 1x ročně a zároveň proti savému a žravému hmyzu, včetně postřiků	ks		1	1	1	1	1	1
	odstranění kotvícího systému a ochranných prvků	demontáž kotevního systému a ochrany, včetně naložení a odvozu materiálu	ks		0	0	0	1	0	0
	zdravotní řez	řez k zabezpečení dlouhodobé funkce a perspektivy stromu s udržením jeho dobrého zdravotního stavu, vitality a provozní bezpečnosti	ks		0	0	0	1	1	1
2	Ovocné stromy po výsadbě									
	vypletí závlahové mísy	pokopání pěstební mísy, s naložením a odvozem odpadu do 5 km	ks		2	1	1	0	0	0
	minerální hnojení	ČSN 83 9051, dle půdního rozboru, včetně materiálu	ks		1	1	1	0	0	0
	zálivka	100 l/ks, cisternou, ručně, včetně vody a dovozu vody, mimo vodu potřebnou při výsadbě	ks		10	8	6	4	0	0
	výchovný řez, s odstraněním a odvozem částí rostlin	odstranění nevhodných větví a výhonů, zapěstování průběžného kmene, dle SPPK A02 002:2013 Standardy péče o přírodu a krajinu: Řez stromů, s naložením a odvozem částí rostlin	ks		1	1	1	0	0	0
	kontrola kotvícího systému	vizuální kontrola kotvícího systému, je uvažováno s výměnou a obnovou 10% kůlů a úvazků za rok	ks		1	1	1	0	0	0
	doplnění mulče	kontrola a doplnění mulče do tloušťky vrstvy 5cm (25 % plochy), včetně materiálu	m ²		1	1	1	1	1	0
	ochrana proti chorobám a škůdcům	vizuální kontrola, v případě potřeby ochrana proti houbovým chorobám, 1x ročně a zároveň proti savému a žravému hmyzu, včetně postřiků	ks		1	1	1	1	1	1
	odstranění kotvícího systému a ochranných prvků	demontáž kotevního systému a ochrany, včetně naložení a odvozu materiálu	ks		0	0	0	1	0	0
	udržovací řez u ovocných dřevin	kombinace řezů zdravotního, průklestu, odstraňování vlků a výhonů podnože dle potřeby stromu; včetně rozřezání, vodorvného přemístění na místo likvidace či odvozu	ks		0	0	0	1	1	1
3	Stromy stávající listnaté									
	ochrana proti chorobám a škůdcům	vizuální kontrola, v případě potřeby ochrana proti houbovým chorobám, 1x ročně a zároveň proti savému a žravému hmyzu, včetně postřiků	ks		1	1	1	1	1	1
	zdravotní řez	řez k zabezpečení dlouhodobé funkce a perspektivy stromu s udržením jeho dobrého zdravotního stavu, vitality a provozní bezpečnosti	ks		1	1	1	1	1	1
4	Stromy stávající ovocné									
	ochrana proti chorobám a škůdcům	vizuální kontrola, v případě potřeby ochrana proti houbovým chorobám, 1x ročně a zároveň proti savému a žravému hmyzu, včetně postřiků	ks		1	1	1	1	1	1
	udržovací řez u ovocných dřevin	kombinace řezů zdravotního, průklestu, odstraňování vlků a výhonů podnože dle potřeby stromu; včetně rozřezání, vodorvného přemístění na místo likvidace či odvozu	ks		1	1	1	1	1	1

4.4.8. ÚDRŽBA

MANAGEMENT ÚDRŽBY

číslo řádku	obsah	poznámka	jednotka	jednotkové množství	četnost / rok (vyjádřeno koeficientem)					
					1. rok	2. rok	3. rok	4. rok	5. rok	6-10. rok
5	popínavé rostliny									
	vypletí ve skupinách	pokopání, s naložením a odvozem odpadu do 5 km	ks		2	2	2	1	1	0
	hnojení	ČSN 83 9051, dle půdního rozboru, včetně materiálu	ks		1	1	1	0	0	0
	zálivka	15 l/m2, cisternou, ručně, včetně dovozu vody, mimo vodu potřebnou při výsadbě	ks		10	10	5	3	3	0
	výchovný řez, s odstraněním a odvozem částí rostlin	odstranění nevhodných větví a výhonů, zapěstování průběžného kmene, dle SPPK A02 003:2014 Standardy péče o přírodu a krajinu: Výsadba a řez keřů a lián, s naložením a odvozem částí rostlin	ks		1	1	1	0	0	0
	udržovací řez	řez pro zajištění dlouhodobé vitality dřevin a plnění předpokládaných funkcí, dle potřeby stanoviště, je uvažováno 15% keřů ročně	ks		0	0	0	1	1	1
	doplnění mulče	kontrola a doplnění mulče do tloušťky vrstvy 5cm (25 % plochy), včetně materiálu	m ²		1	1	1	1	1	0
6	trvalkové záhony									
	vypletí ve skupinách	pokopání , s naložením a odvozem odpadu do 5 km	m ²		2	2	2	2	2	2
	hnojení	ČSN 83 9051, dle půdního rozboru, včetně materiálu	m ²		1	1	0	0	0	0
	zálivka	20 l/m2, cisternou, ručně, včetně dovozu vody, mimo vodu potřebnou při výsadbě	m ²		10	5	5	0	0	0
	ořez odkvetlých částí	jednorázově v předjaří a na podzim, druhově specifické, s naložením a odvozem částí rostlin do 5 km	m ²		2	2	2	2	2	2
	doplnění mulče	kontrola a doplnění mulče do tloušťky vrstvy 5cm (10 % plochy), včetně materiálu	m ²		0	0,1	0	0,1	0	0,05
7	trávník pobytový / štěrkový									
	shrabání listí	je uvažováno o vyhrabání celé plochy 2x na podzim, ve vrstvě do 50mm, s naložením a odvozem výhrabků	m ²		2	2	2	2	2	2
	vyhrabání trávníku	je uvažováno o vyhrabání celé plochy 1x zjara, s naložením a odvozem výhrabků do 5 km	m ²		1	1	1	1	1	1
	kosení trávníku	dle ČSN 83 9051, včetně naložení a odvozu částí rostlin do 5 km	m ²		10	10	10	10	10	10
	hnojení	ČSN 83 9051, speciální dlouhodobě působící trávníková hnojiva, včetně materiálu	m ²		2	2	1	0	1	0
	pletí	odstranění nežádoucích rostlin, popř.náletů, bodově, ručně, odborným výběrem, dle cílové skladby, včetně naložení a odvozu částí rostlin do 5 km, 3-5% plochy za uvedený rok	m ²		0,05	0,05	0,05	0,03	0,01	0
	obnova trávníku	je uvažováno o obnově 2-5% plochy za uvedený rok, včetně materiálu	m ²		0,05	0,02	0,05	0,02	0,05	0,02
	zálivka	v případě potřeby, dle aktuálního stavu (období sucha) 20l/m2	m ²		15	15	5	5	5	1
8	travo-bylinný porost, louka									
	shrabání listí	je uvažováno o vyhrabání celé plochy 1x na podzim, ve vrstvě do 50mm, s naložením a odvozem výhrabků	m ²		1	1	1	1	1	1
	kosení trávníku	dle ČSN 83 9051, včetně naložení a odvozu částí rostlin do 5 km	m ²		3	2	2	2	2	1
	hnojení	ČSN 83 9051, speciální dlouhodobě působící trávníková hnojiva, včetně materiálu	m ²		1	0	1	0	0	0
	pletí	odstranění nežádoucích rostlin, popř.náletů, ručně, odborným výběrem, dle cílové skladby, včetně naložení a odvozu částí rostlin do 5 km	m ²		2	1	1	1	1	0
	obnova louky	je uvažováno o obnově cca 5% plochy každoročně, včetně materiálu	m ²		0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
	zálivka	v případě potřeby, dle aktuálního stavu (období sucha) 20l/m2	m ²		2	1	0	0	0	0

4.4.8. ÚDRŽBA

číslo plochy	funkční typ zeleně	název plochy	výměra (m2)	režim, přístupnost	provozní řešení	věková struktura	biologická hodnota	vybavenost a mobiliář	potřeba změny péče	potřeba obnovy / péstebních zásahů	intenzitní třída údržby
1.	P	Náves	6428	V	ČV	3	2	4	A	A	I.
2.	O	Centrum	4408	V	ČV	3	2	4	A	A	II.
3.	K	Vjezd do obce	4794	V	ČV	3	2	4	A	A	IV.
4.	B / K	Břeh řeky Moravy	4648	V	ČV	2	1	4	A	A	IV.
5.	B / K	Rasovňa	7874	V	ČV	3	1	4	A	A	IV.
6.	O	Ulice	1727	V	ČV	3	2	4	A	A	III.
7.	O	Napojení na Drahlov	836	V	ČV	3	2	4	A	A	III.
8.	O	Napojení na sportovní hřiště	577	V	ČV	3	2	4	A	A	III.
9.	O	Zahrádky	6372	V	ČV	3	2	4	A	A	III.

LEGENDA

V rámci obce byly identifikovány následující funkční typy zeleně:

P – parkově upravená plocha a náměstí

R – rekreace a sport

K – zeleň krajinná

O – ostatní zeleň

H – hřbitovy

A – areálová zeleň / veřejná

Výměra – zahrnuje plochu, včetně zpevněných ploch apod.

Režim, přístupnost:

V – veřejné

S – soukromé

VY – vyhrazené

Provozní řešení:

V- vyhovující

ČV- částečně vyhovující

N – nevhovující

Biologická hodnota:

1 – vysoká

2 – střední

3 – nízká

Věková struktura:

1. výborná

2. vhodná

3. průměrná

4. nevhodná

5. nedostatečná

Vybavenost a mobiliář:

1. výborná

2. vhodná

3. průměrná

4. podprůměrná

5. velmi špatná

Potřeba změny péče/intenzitní třídy údržby:

A – ano

N – ne

Potřeba obnovy/pěstebních zásahů:

1. bez obnovy

2. malá obnova

3. střední obnova

4. rozsáhlá obnova

5. kompletní obnova

INTENZITNÍ TŘÍDY ÚDRŽBY:

I. třída – zeleň velmi náročná na údržbu. Plochy s vysokým podílem květinových záhonů, kobercovým trávníkem apod. (v rámci obce se v současné době nevyskytuje, ani není navržena na žádné lokalitě)

II. třída – zeleň středně náročná na údržbu s menším podílem květinových záhonů. Travník je zde udržován nízký/parkový

III. třída – zahrnuje zeleň nejméně náročnou na údržbu. Letničkové nejsou téměř zastoupeny, travníky jsou luční/extenzivní

IV. třída – krajinná zeleň, zvláště stromořadí a extenzivní travníky

4.4.9. SPECIFIKACE PLOCH ZELENĚ / NÁVRH / FKJZ



4.4.10. _____KONCEPT ŘEŠENÍ 1_2000



4.4.10. LOKALITY____01_NÁVES_KONCEPT ŘEŠENÍ 1_500



LEMUJÍCÍ ZÁHONY / DEŠŤOVÉ ZÁHONY



VÍTAČÍ OVOCNÉ STROMY U JEDNOSTLIVÝCH STAVENÍ



DOMINANTNÍ STROMY / LÍPY



KVĚTINOVÉ LEMY / RŮŽOVÉ ZÁHONY



MATERIÁLOVÁ JEDNOTNOST



OČIŠTĚNÍ PRSOTORU OD NEVHODNÉ VEGETACE

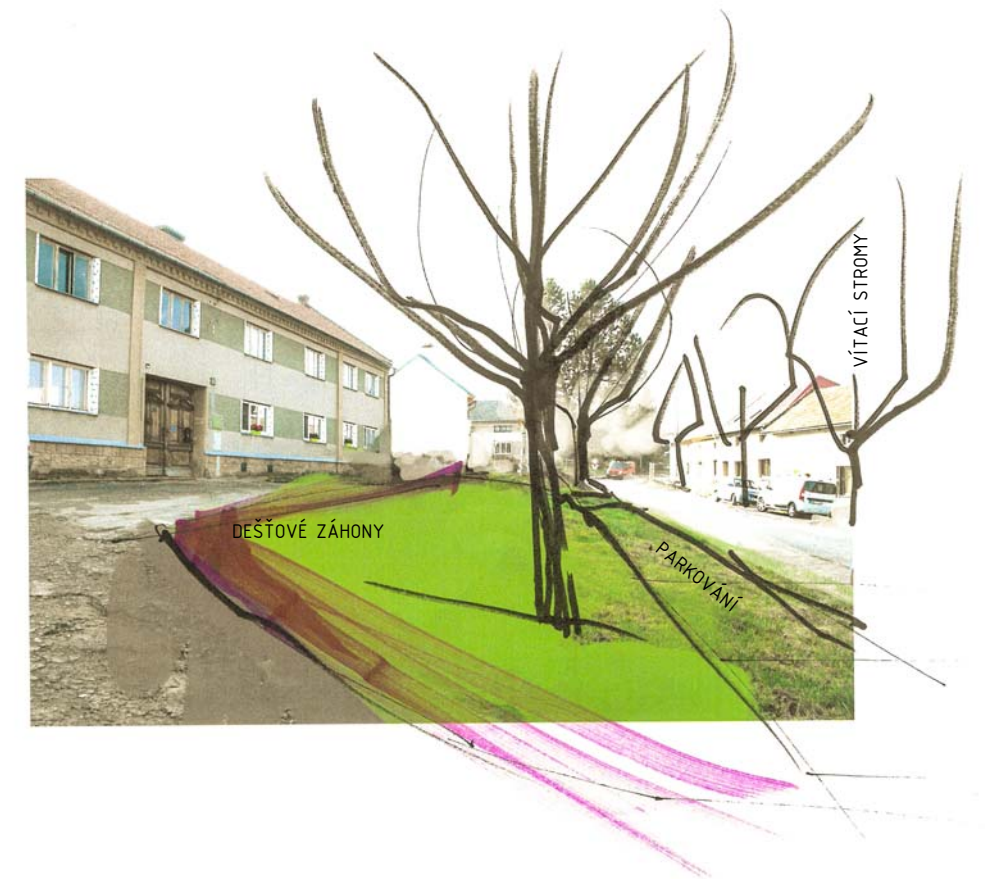


PARKOVÁNÍ / ŠTĚRKOVÉ TRÁVNÍKY

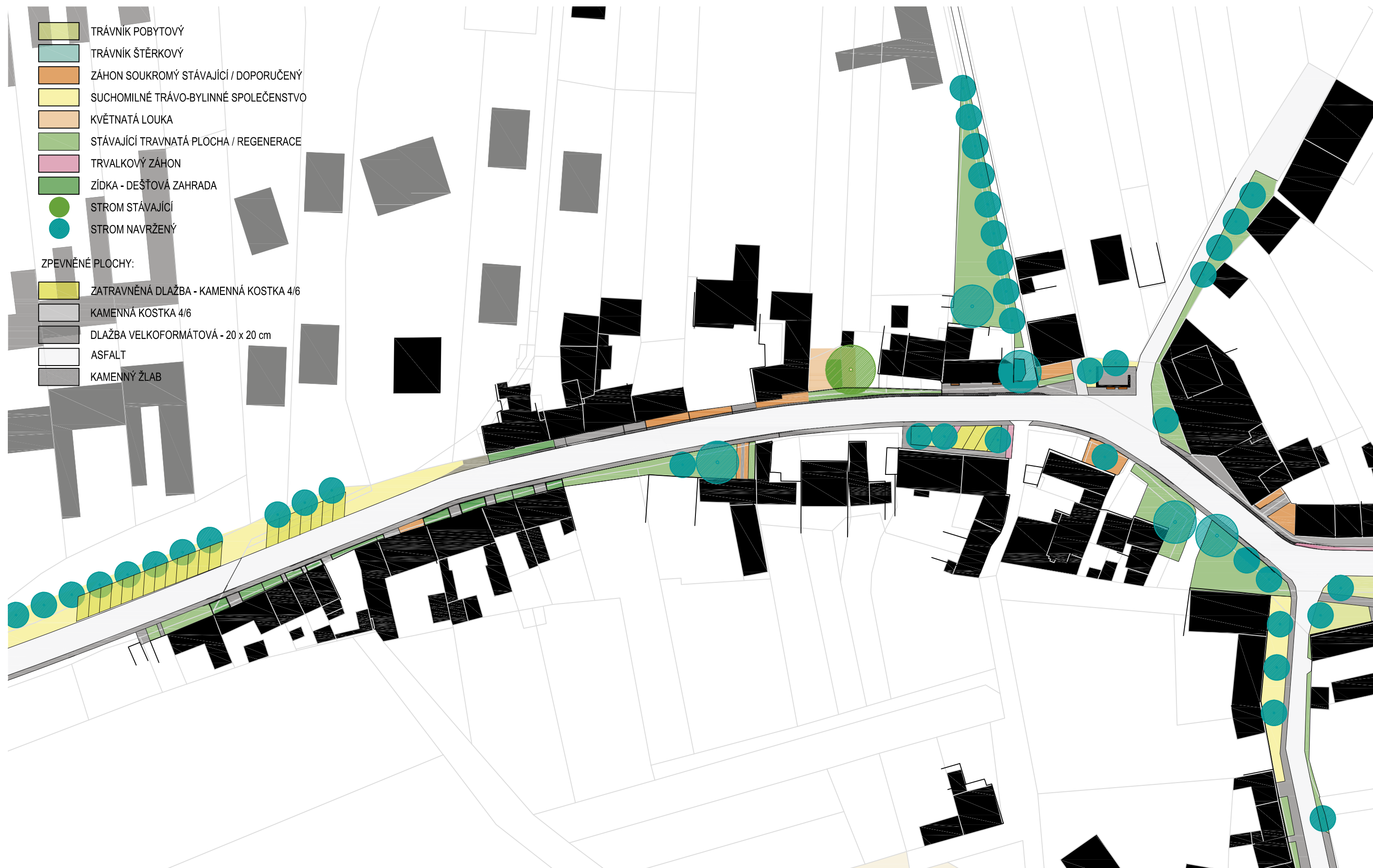


KAPLE JAKO DOMINANTA PROSTORU

PRINCIPY_VÝCHODISKA



01_NÁVES - PRINCIP



4.4.10. LOKALITY____02_CENTRUM 1_1000



ZATRAKTIVNĚNÍ CENTRÁLNÍ ČÁSTI OBCE / MÍSTA K SEZENÍ / MATERIÁLOVÁ JEDNOTNOST



OPRAVA ZÍDEK / VYUŽITÍ DEŠŤOVÉ VODY / JEDNOTNÝ KONCEPT PŘEDZAHŘÁDEK



VYŘEŠENÍ MÍST PRO KONTEJNERY / ZAKRYTÍ



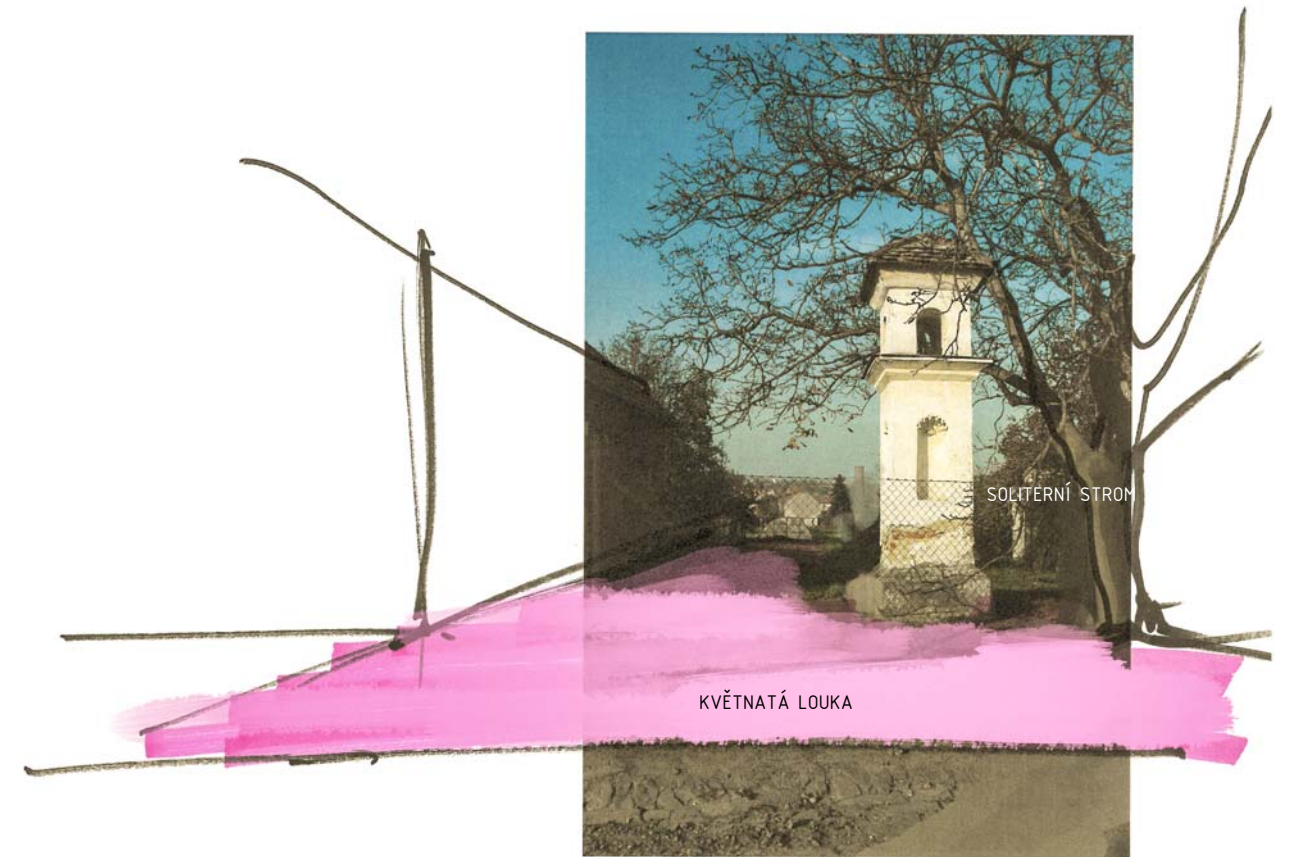
ODSTRANĚNÍ PLOTU / ZDŮRAZNĚNÍ DOMINANTY



KVĚTNATÁ LOUKA



SMÍŠENÝ TRVALKOVÝ ZÁHON – MĚŘÍTKO, BARVA

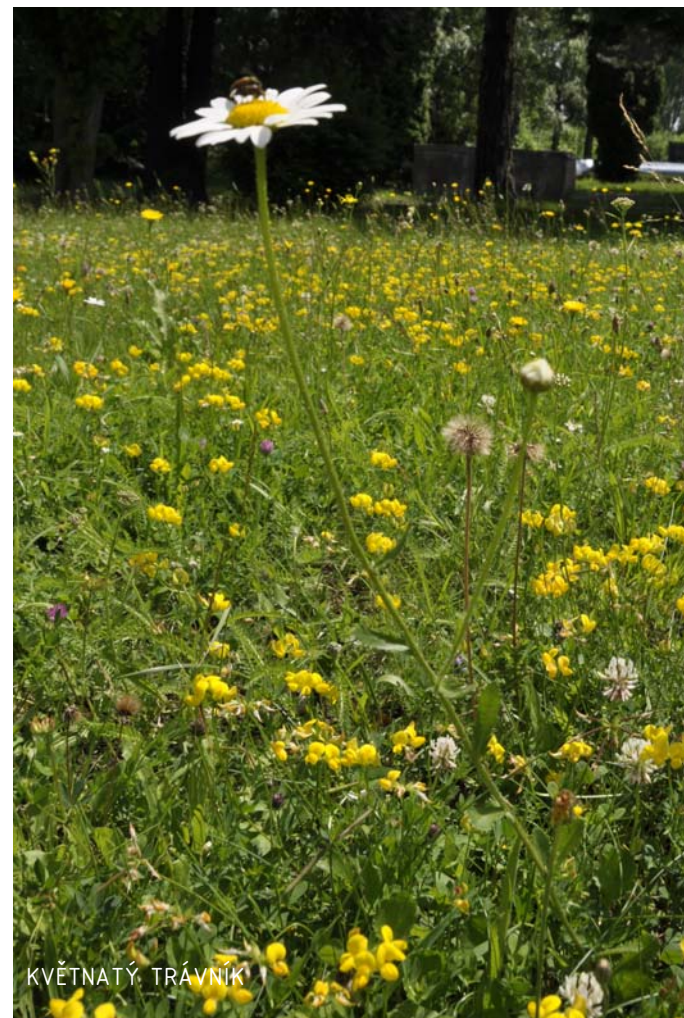


SOLITERNÍ STROM

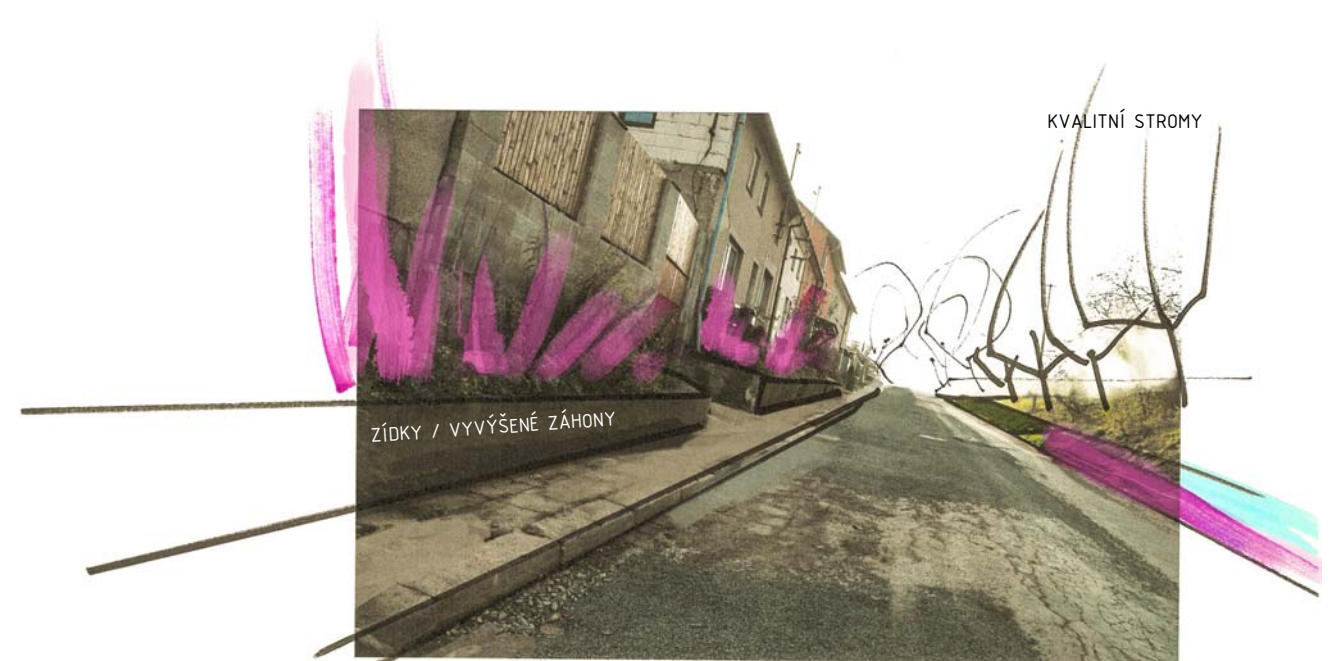
KVĚTNATÁ LOUKA



SMÍŠENÝ TRVALKOVÝ ZÁHON / DEŠŤOVÝ – MĚŘÍTKO, BARVA



KVĚTNATÝ TRÁVNÍK



KVALITNÍ STROMY

ZÍDKY / VYVÝŠENÉ ZÁHONY

PRINCIPY / STROMY V ULICI



KLIMATICKÉ PODMÍNKY V ULICI / VEŘEJNÉM PROSTORU BEZ STROMŮ



KLIMATICKÉ PODMÍNKY V ULICI / VEŘEJNÉM PROSTORU SE STROMY / VLIV NA OBYTNOST ULICE!!!

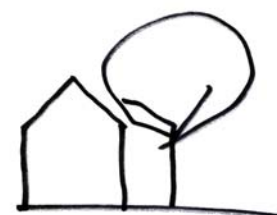
POMĚRY NASAZENÍ KORUNY A VELIKOSTI STROMU VZHLEDEM K VÝŠCE DOMU



JEDNODLAŽNÍ DŮM

VÝŠKA NASAZENÍ KORUNY 3 METRY

VELKÉ STROMY NA PRŮTAHU JSOU JEDINOU MOŽNOSTÍ, JAK ELIMINOVAT VLIV DOPRAVY A ZMÍRMIT TEPLoty V ULICI BĚHEM LÉTA....



DVOUPATROVÝ DŮM

VÝŠKA NASAZENÍ KORUNY 3-4 METRY

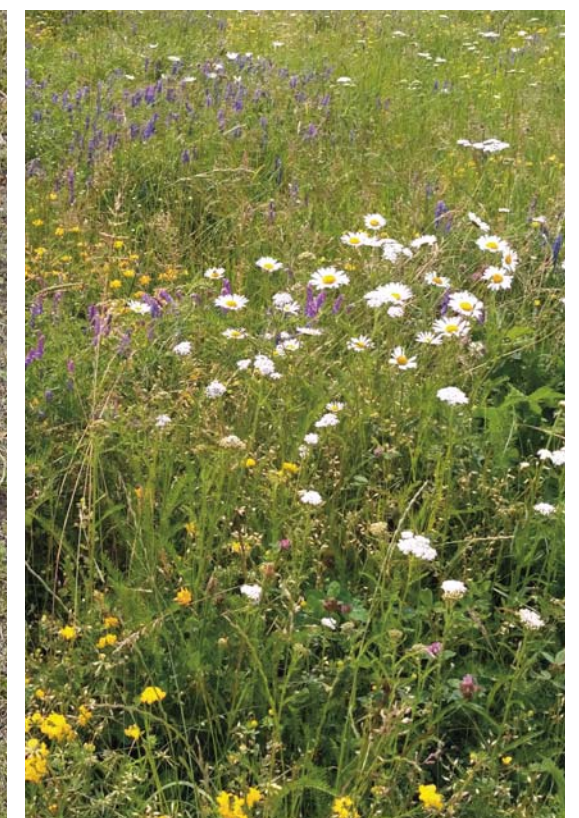
PRINCIPY / TRÁVNÍKY



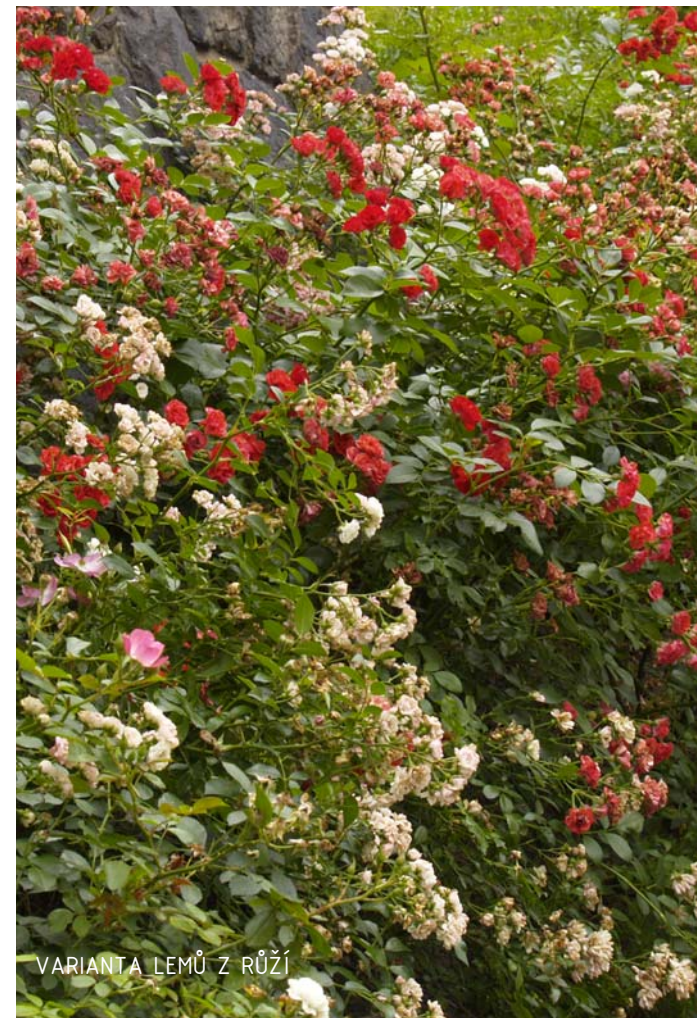
SUCHÝ TRÁVNÍK V LETNÍCH MĚSÍCÍCH



KVĚTNATÝ TRÁVNÍK / LOUKA



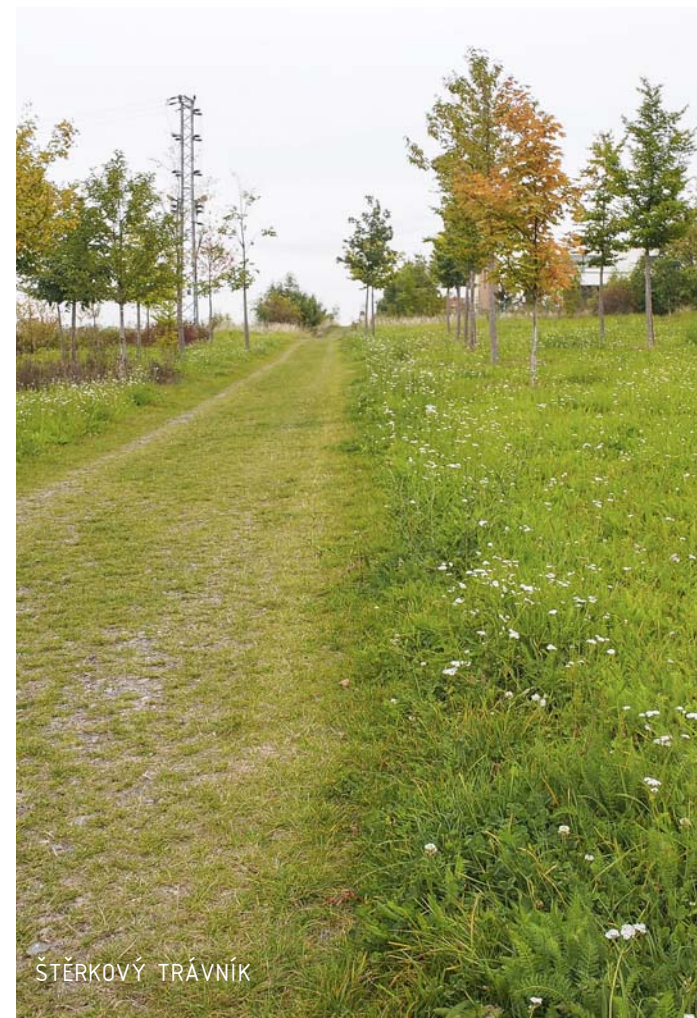
KVĚTNATÝ TRÁVNÍK / LOUKA JSOU SCHOPNY ODOLÁVAT LETNÍM TEPLOTÁM A UDRŽOVAT MIKROKLIMA OBCE A MALÝ CYKLUS VODY... NESPORNÁ JE ESTETICKÁ STRÁNKA, PŘÍJEMNÝ KVĚTNATÝ TRÁVNÍK NAHRADÍ TRVALKOVÝ NEBO LETNÍČKOVÝ ZÁHON....



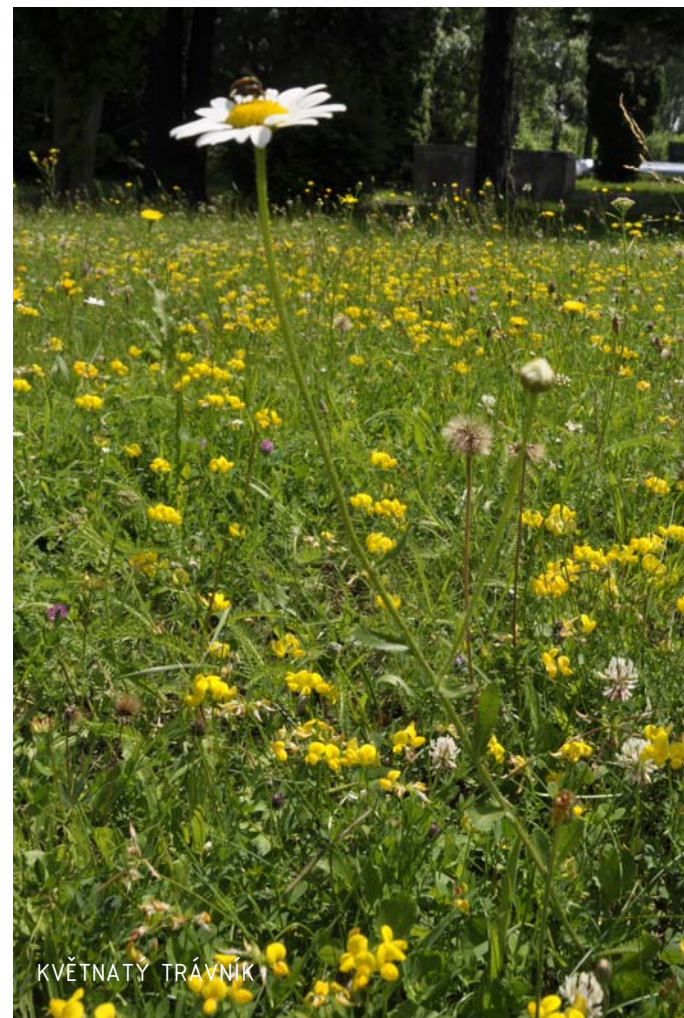
VARIANTA LEMŮ Z RŮŽÍ



SMÍŠENÝ TRVALKOVÝ ZÁHON X DEŠŤOVÝ - MĚŘÍTKO
BARVA



ŠTĚRKOVÝ TRÁVNÍK



KVĚTNATÝ TRÁVNÍK

PRINCIPY / ČLENĚNÍ PLOCH / PŘEDZAHŘÁDKY

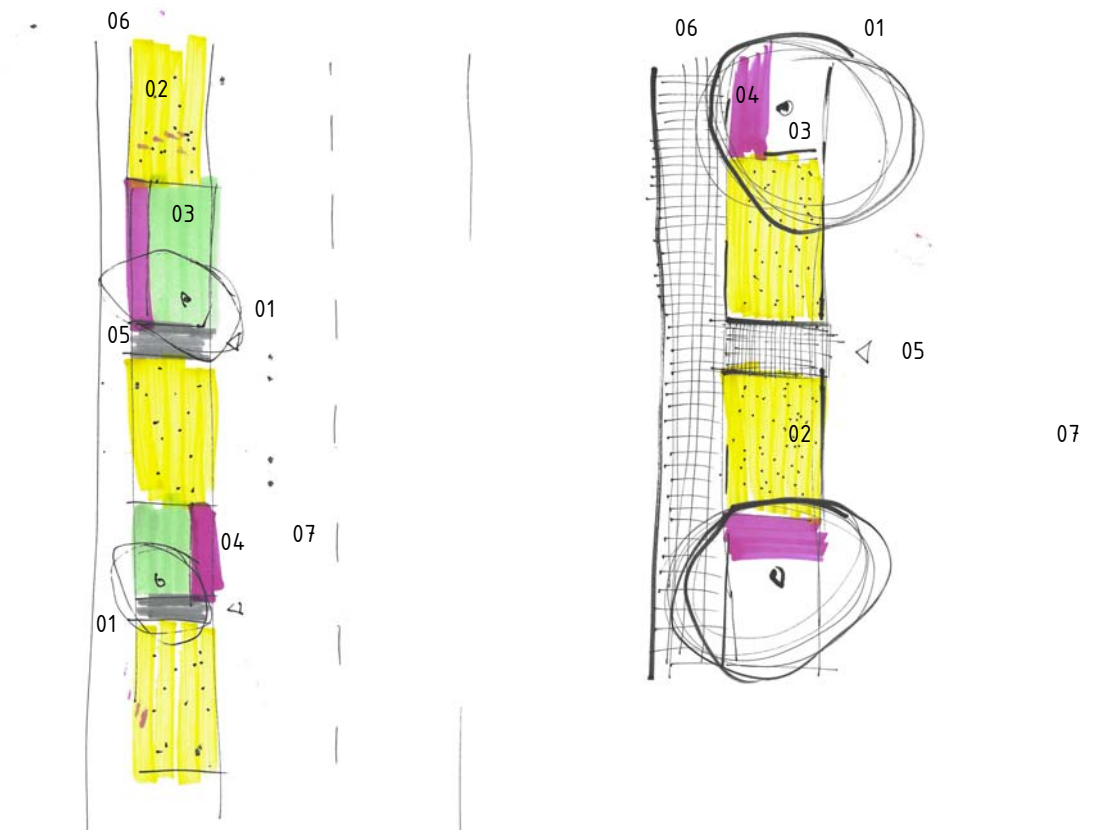
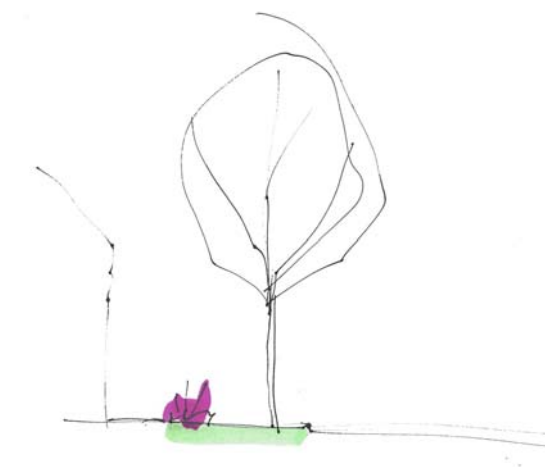


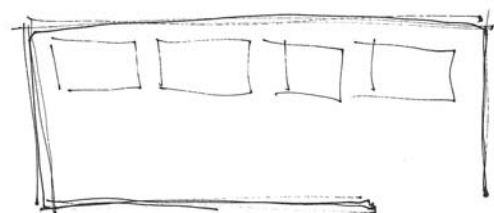
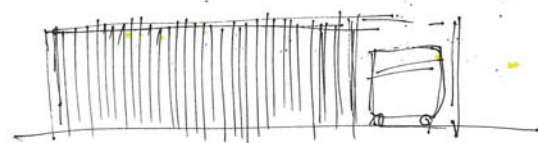
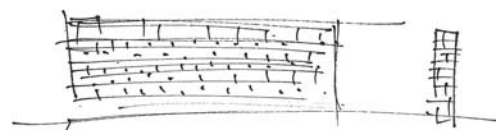
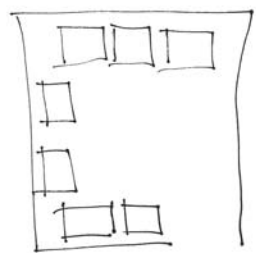
SCHÉMA / DETAIL

- 01 ___ VÍTACÍ STROM - OVOCNÝ VYSOKOKMEN / LÍPA
- 02 ___ ODSŤAVNÁ MANIPULAČNÍ PLOCHA / PRŮLEH - ŠTĚRKOVÝ TRÁVNÍK
- 03 ___ TRÁVOBYLINNÉ SPOLEČENSTVO / KVĚTNATÝ TRÁVNÍK
- 04 ___ TRVALKOVÝ ZÁHON / ŽIVÝ PLOT / VARIACE UMÍSTĚNÍ
- 05 ___ VJEZD
- 06 ___ CHODNÍK
- 07 ___ VOZOVKA



VÍTACÍ STROM - OVOCNÝ VYSOKOKMEN / LÍPA

PRINCIPY / MÍSTO PRO KONTEJNERY "OHRADA"



DŘEVĚNÝ OBJEKT "OHRADA" NA KONTEJNERY / DOBRÉ UMÍSTĚNÍ V RÁMCI MÍSTA / URBANISMU - NÁVAZNOST NA OBJEKT...

SCHÉMA / ŘEZ
VARIANTA CÍHLOVÉ ZDIVO

VÝCHODISKO - DŘEVĚNÝ PLOT



POPÍNAVKA / RŮŽE
934778052



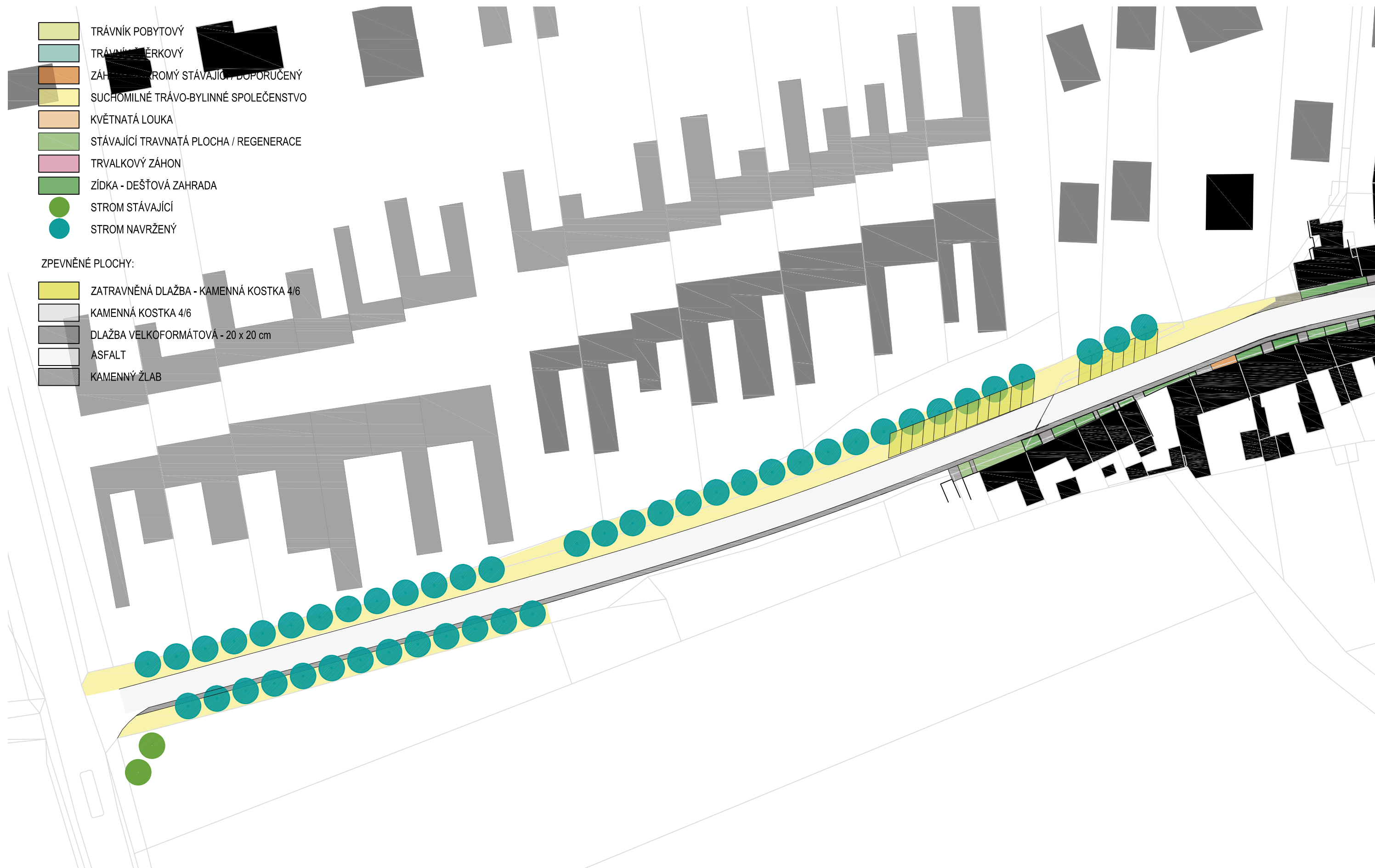
POPÍNAVKA / HORTENZIE



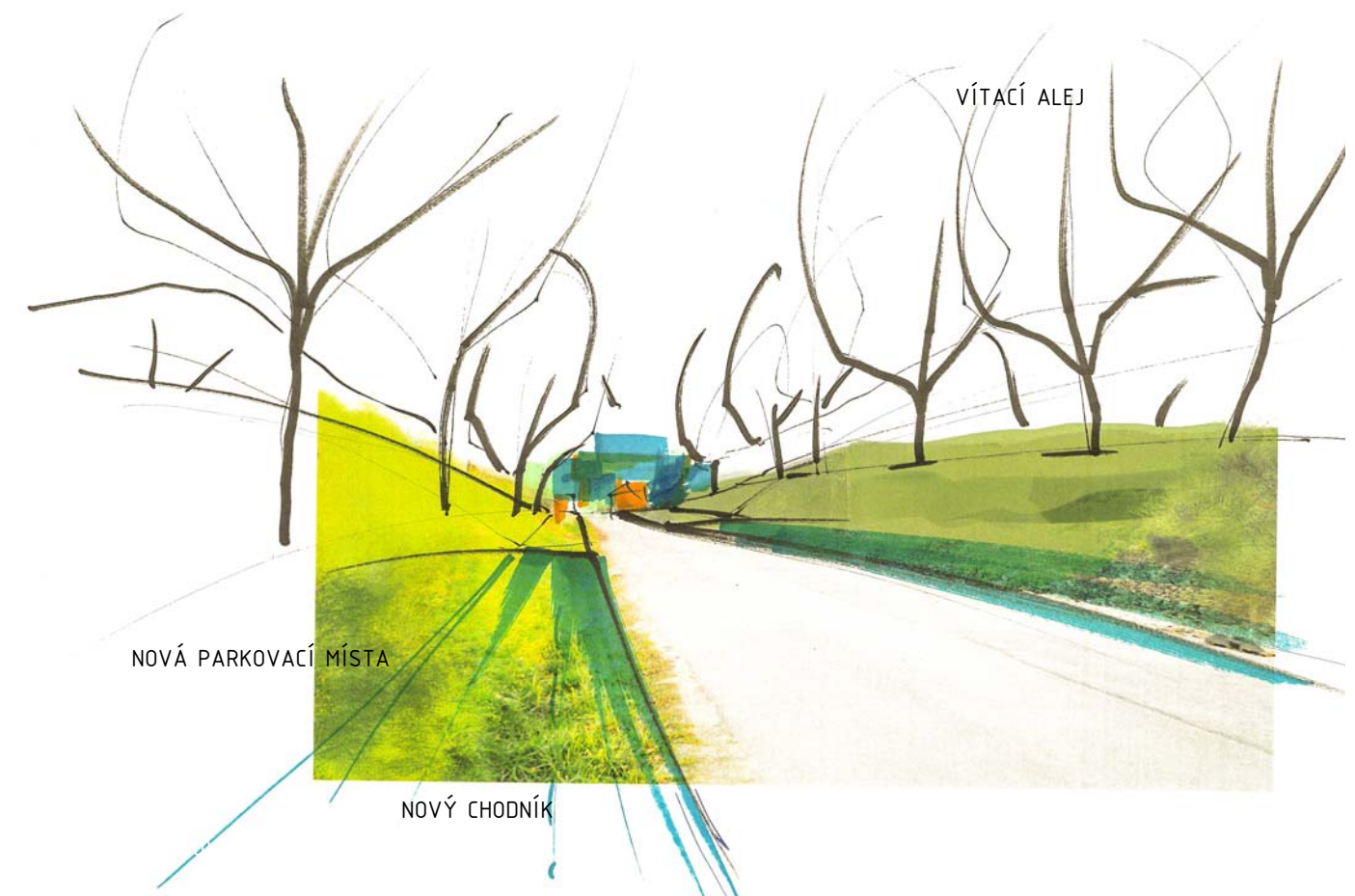
PŘÍKLAD



PŘÍKLAD



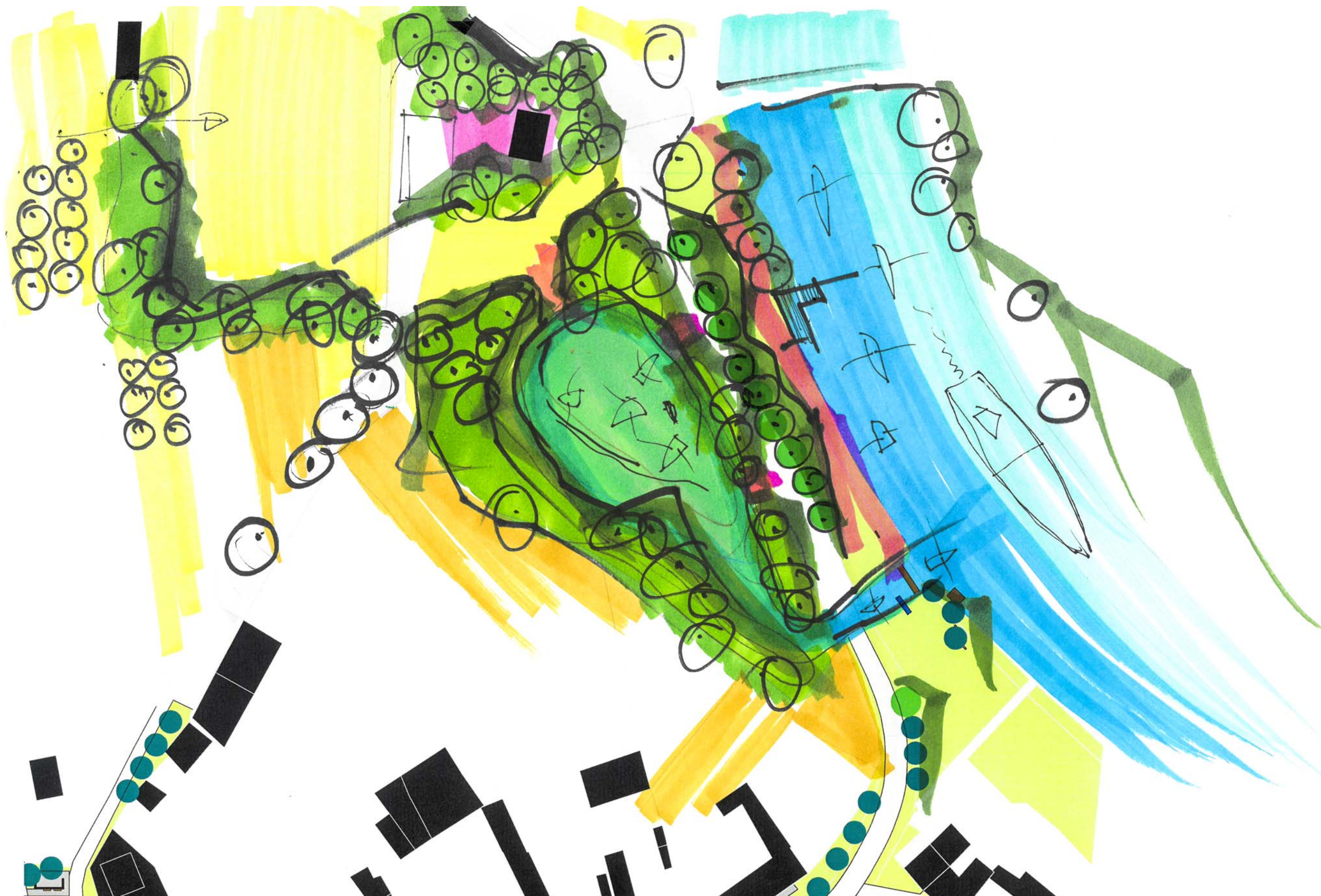
4.4.10. LOKALITY____03_VJEZD DO OBCE
 _KONCEPT ŘEŠENÍ 1_1000



OČIŠTĚNÍ PROSTORU / DOPLNĚNÍ ALEJE



REPREZENTATIVNÍ VJEZD DO OBCE



4.4.10. LOKALITY____04_BŘEH ŘEKY MORAVY
05_RASOVŇA____KONCEPT ŘEŠENÍ



BŘEH ŘEKY MORAVY

ZOBYTNĚNÍ BŘEHU

PŘÍSTUP K VODĚ



PŘÍTOK Z ŘASOVNY

VYUŽITÍ PŘÍTOKU



NAPOJENÍ NA DRAHLOV



RASOVŇA / ZOBYTNĚNÍ PROSTORU / PROBÍRKA VEGETACE



4.4.10. LOKALITY____06_ULICE / 09_ZAHRÁDKY
 _KONCEPT ŘEŠENÍ 1_1000



ZAHRÁDKY / OBNOVA VODNÍ PLOCHY



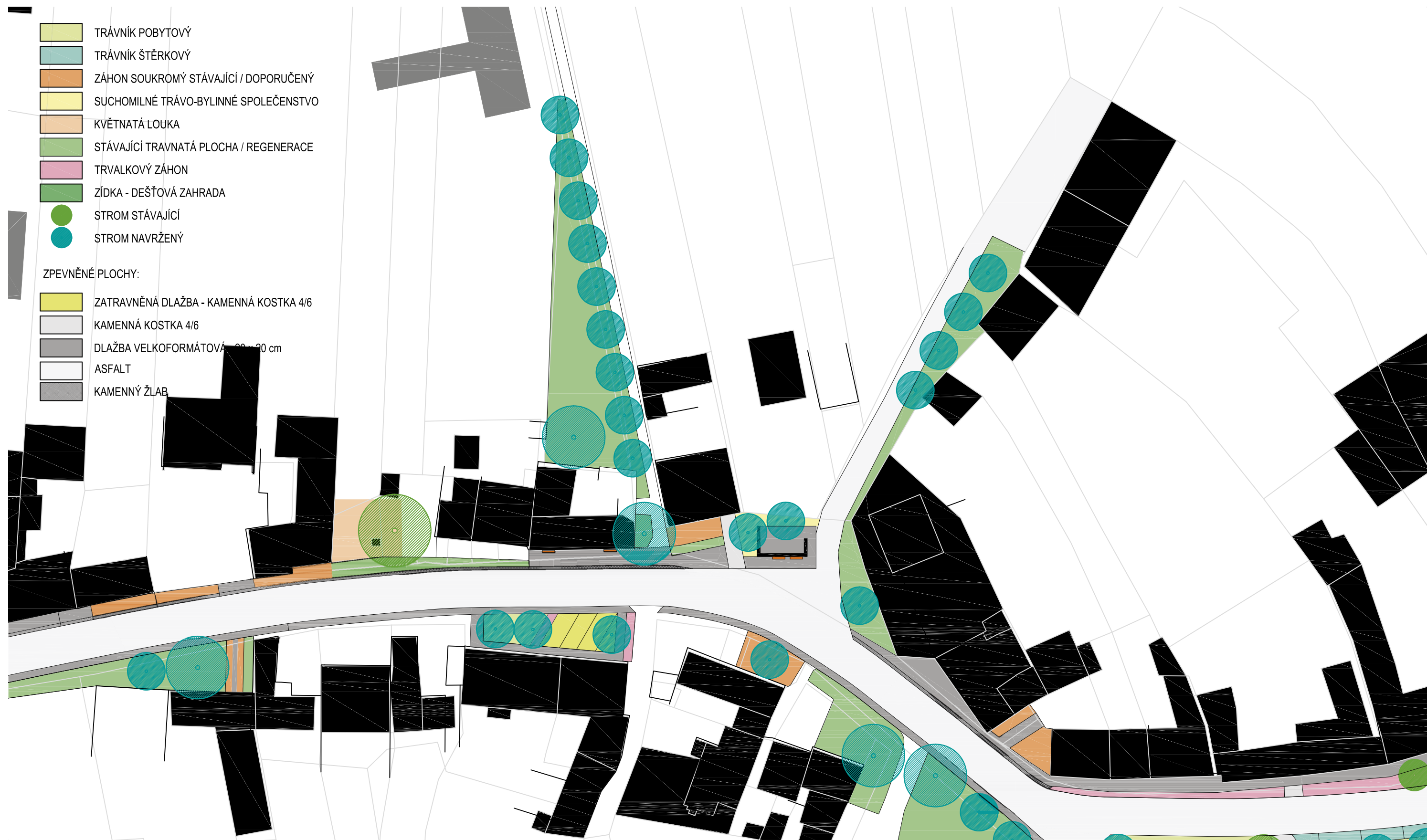
NAPOJENÍ NA KRAJINU



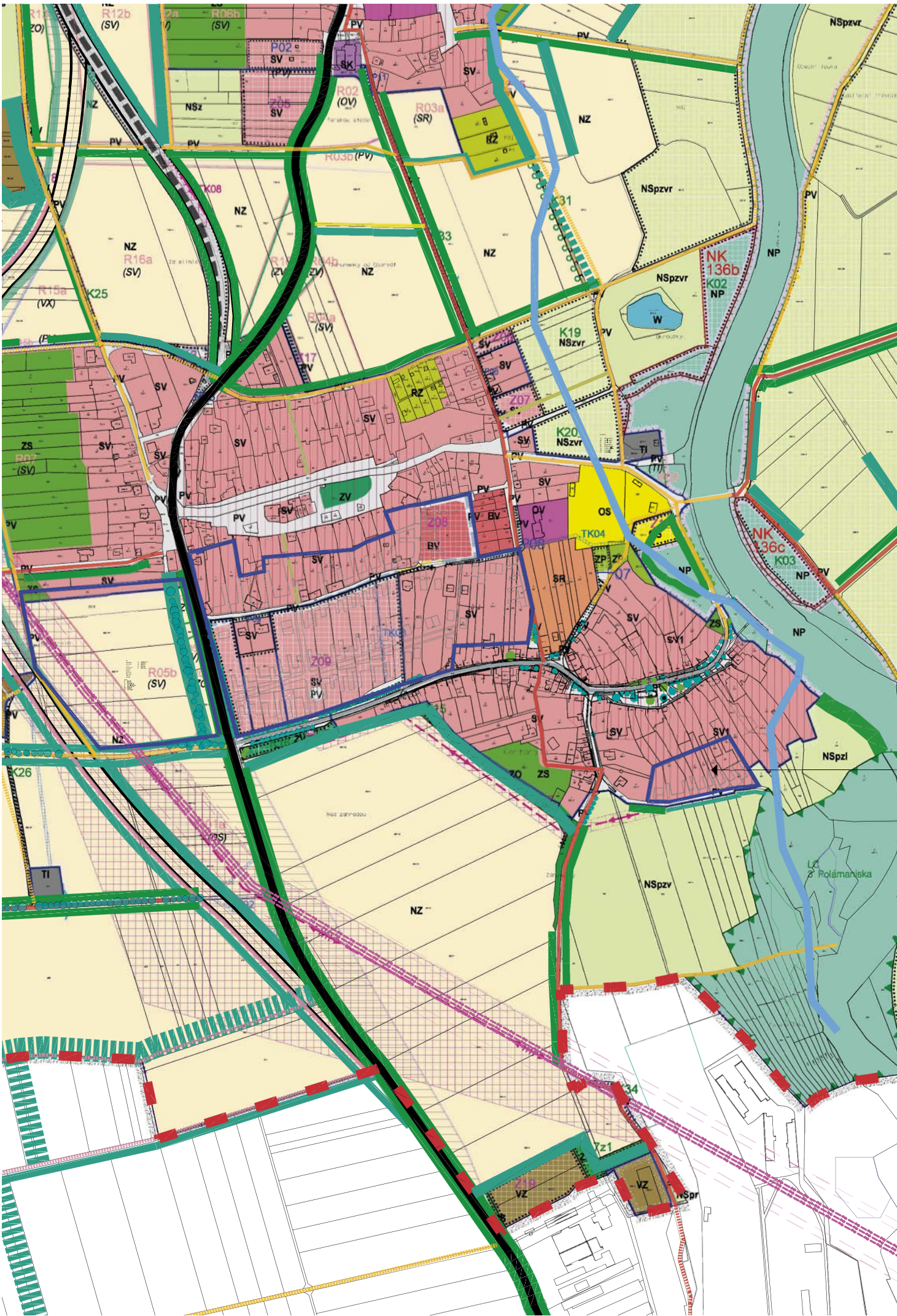
STROMY V ULIČNÍM PARTERU / SJEDNOCENÍ PŘEDZAHŘÁDEK



DOPLNĚNÍ STROMŮ / EXTENZIFIKACE - KVĚTNATÉ TRÁVNÍKY



4.4.10. LOKALITY ____07_NAPOJENÍ NA DRAHLOV
/ 08_NAPOJENÍ NA SPORTOVNÍ HŘIŠTĚ 1_1000



Územní studie je zpracována v souladu s Územním plánem Charváty. V této části je podnětem pro vypracování US lokalita Záhumenky. Tato studie by řešila charakter zástavby tohoto území.

4.4.11 NÁVRH TÉMAT PRO ZAPRACOVÁNÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Záhumenky

viz grafická část

4.4.12 VYMEZENÍ PLOCH VHODNÝCH PRO OBNOVU A REVITALIZACI ZELENĚ



Vzhledem k charakteru studie byl v částech krajina, Charváty a Draňov prezentován koncept řešení – jasné architektonické principy. V dalším stupni dokumentace předpokládáme jistou modifikaci typů vegetačních prvků a detailního sortimentu. Část Čertoryje je dopracována do stupně DPS.

4.5. ZÁVĚR