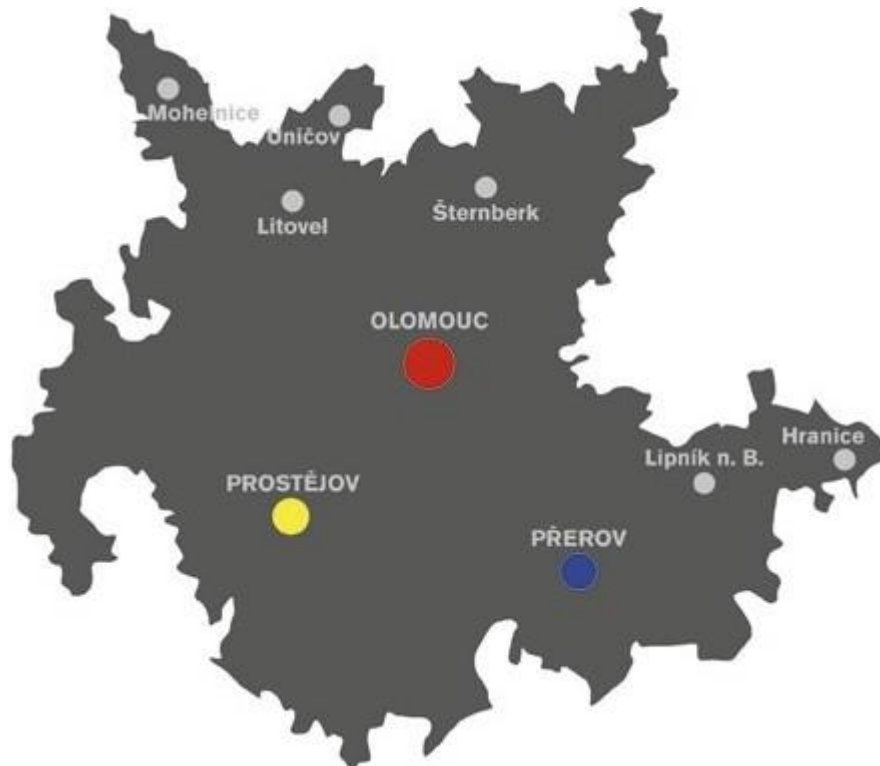


STRATEGIE ITI OLOMOUCKÉ AGLOMERACE

Verze 9
červen 2021



Olomoucká aglomerace



Objednatel: statutární město Olomouc – nositel ITI Olomoucké aglomerace,
statutární město Přerov,
statutární město Prostějov

Zpracovatel: Regionální agentura pro rozvoj střední Moravy
GHC regio, s.r.o.,
Ing. Daniel Foltýnek

Datum zpracování květen 2014 – prosinec 2015

Zpracování analytické části strategie verze 2 v rámci projektu:

Název projektu: Příprava integrované strategie pro ITI – Olomoucká aglomerace

Registrační č. projektu: CZ.1.08/3.2.00/14.00340

Evidenční č. EDS/SMVS: 117d312000175

Operační program: Operační program Technická pomoc

Prioritní osa OPTP: 8.3a

Oblast podpory OPTP: 8.3.2a

Doba realizace projektu: 1. 7. 2013 – 29. 8. 2014



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI

Obsah

Seznam zkratk

Manažerské shrnutí	13
Vymezení aglomerace, základní popis	17
A Analytická část	25
1 Socio-ekonomická analýza	27
1.1 Demografie	27
1.1.1 Hustota osídlení	27
1.1.2 Vývoj počtu obyvatel	28
1.1.3 Věková struktura	28
1.1.4 Migrace obyvatel	30
1.1.5 Naděje dožití	31
1.1.6 Domy a byty	31
1.1.7 Celkové shrnutí demografie	33
1.2 Ekonomika a podnikání	34
1.2.1 Výkonnost a produktivita ekonomiky	34
1.2.2 Struktura podnikatelského prostředí	38
1.2.3 Investiční aktivita	43
1.2.4 Infrastruktura pro rozvoj podnikání	46
1.2.5 Celkové shrnutí ekonomiky a podnikání	50
1.3 Věda, výzkum a inovace	51
1.3.1 Vědeckovýzkumná pracoviště	51
1.3.2 Inovace	55
1.3.3 Univerzita Palackého v Olomouci	59
1.3.4 Vědecko-technické parky a podnikatelské inkubátory	62
1.3.5 Olomoucký klastr inovací	64
1.3.6 Celkové shrnutí vědy, výzkumu a inovací	64
1.4 Zaměstnanost a vzdělávání	66
1.4.1 Trh práce	66
1.4.2 Vzdělávací soustava	85
1.4.3 Celkové shrnutí Zaměstnanost a vzdělávání	90
1.5 Sociální problematika	102
1.5.1 Zdravotnictví	102

1.5.2	Sociální služby.....	107
1.5.3	Sociálně vyloučené lokality	110
1.5.4	Nízkopříjmové obyvatelstvo.....	112
1.5.5	Kriminalita.....	114
1.5.6	Celkové shrnutí Sociální problematiky	116
1.6	Životní prostředí	117
1.6.1	Vodní hospodářství.....	117
1.6.2	Povodňová problematika.....	121
1.6.3	Kvalita ovzduší	124
1.6.4	Půda	128
1.6.5	Odpadové hospodářství	129
1.6.6	Staré ekologické zátěže	141
1.6.7	Stav investic na ochranu životního prostředí.....	141
1.6.8	Celkové shrnutí životního prostředí	144
1.7	Dopravní infrastruktura.....	146
1.7.1	Silniční síť Olomoucké aglomerace	146
1.7.2	Hustota dopravní sítě	148
1.7.3	Intenzita dopravy	153
1.7.4	Stav vozovek	154
1.7.5	Dojíždka/vyjíždka za prací, do školy a na úřady	157
1.7.6	Veřejná doprava	169
1.7.7	Nemotorová doprava	172
1.7.8	Inteligentní dopravní systémy a telematika	174
1.7.9	Bezpečnost a bezbariérovost v dopravě	177
1.7.10	Přestupní terminály.....	180
1.7.11	Celkové shrnutí dopravní infrastruktury.....	182
1.8	Kulturní památky	184
1.8.1	Památky UNESCO.....	184
1.8.2	Národní kulturní památky	184
1.8.3	Stav některých památek.....	185
1.8.4	Celkové shrnutí kulturních památek	186
2	Analýza stakeholderů	187
3	SWOT analýza	196
3.1	Dílčí SWOT analýza z pohledu trhu práce, zaměstnanosti a vzdělávání.....	196
3.2	Dílčí SWOT analýza z pohledu znalostní ekonomiky.....	198

3.3	Dílčí SWOT analýza z pohledu infrastruktury, kvality života a atraktivnosti území	199
3.4	Souhrnná SWOT analýza	201
4	Analýza problémů a potřeb	205
B	Strategická část	209
5	Vize a stanovení cílů ITI	210
5.1	Integrovaný přístup strategie, koherence a synergie	210
5.2	Vize integrované strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace	212
5.3	Globální cíl	212
5.4	Strategické cíle, specifické cíle a opatření	212
	Strategický cíl 1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce.....	214
	<i>Specifický cíl 1.1 Rozvoj kompetencí žáků a studentů, zvýšení kapacity předškolních zařízení</i>	<i>219</i>
	<i>Opatření 1.1.1 Zvýšení kapacity vzdělávací infrastruktury předškolního vzdělávání</i>	<i>221</i>
	<i>Opatření 1.1.2 Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury základních škol.....</i>	<i>223</i>
	<i>Opatření 1.1.3 Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury středních a vyšších odborných škol.....</i>	<i>225</i>
	<i>Opatření 1.1.4 Zkvalitnění infrastruktury zájmového a neformálního vzdělávání dětí a mládeže a celoživotního učení.....</i>	<i>227</i>
	<i>Specifický cíl 1.2 Rozvoj kompetencí zaměstnanců a uchazečů o zaměstnání</i>	<i>239</i>
	<i>Opatření 1.2.1 Podpora začlenění absolventů přicházejících na trh práce</i>	<i>241</i>
	<i>Opatření 1.2.2 Rozvoj infrastruktury pro vzdělávání lidských zdrojů</i>	<i>243</i>
	<i>Specifický cíl 1.3 Rozvoj místního podnikání a podpora začínajících podnikatelů</i>	<i>247</i>
	<i>Opatření 1.3.1 Poradenství pro malé a střední podniky</i>	<i>249</i>
	<i>Specifický cíl 1.4 Rozvoj infrastruktury pro podnikání</i>	<i>252</i>
	<i>Opatření 1.4.1 Revitalizace brownfieldů</i>	<i>254</i>
	Strategický cíl 2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky	256
	<i>Specifický cíl 2.1 Zvýšení přínosů výzkumu pro aglomeraci</i>	<i>258</i>
	<i>Opatření 2.1.1 Rozvoj kapacit výzkumných týmů, navázání strategických partnerství a posílení dlouhodobé spolupráce výzkumných organizací s aplikační sférou.....</i>	<i>260</i>
	<i>Specifický cíl 2.2 Zvýšit intenzitu a účinnost spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích v rámci aglomerace</i>	<i>263</i>
	<i>Opatření 2.2.1 Výstavba a rozvoj vědecko-technických parků, podnikatelských inovačních center a podnikatelských inkubátorů, rozvoj sítě spolupráce a komercializace výsledků výzkumu</i>	<i>265</i>
	<i>Specifický cíl 2.3 Zvýšení inovační výkonnosti místních podniků.....</i>	<i>267</i>
	<i>Opatření 2.3.1 Zakládání a rozvoj podnikových výzkumných a vývojových center, zavádění inovací a ochrana duševního vlastnictví v podnicích</i>	<i>269</i>

Strategický cíl 3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života.....	271
<i>Specifický cíl 3.1 Zlepšení mobility v rámci aglomerace.....</i>	<i>275</i>
<i>Opatření 3.1.1 Rekonstrukce, modernizace a výstavba silnic na vybrané regionální silniční síti.....</i>	<i>279</i>
<i>Opatření 3.1.2 Výstavba a rekonstrukce cyklistické infrastruktury</i>	<i>281</i>
<i>Opatření 3.1.3 Výstavba a modernizace infrastruktury systémů městské a příměstské dopravy na drážním principu</i>	<i>284</i>
<i>Opatření 3.1.4 Výstavba a modernizace přestupních terminálů veřejné dopravy</i>	<i>286</i>
<i>Opatření 3.1.5 Rozvoj systémů a služeb pro řízení a optimalizaci dopravy</i>	<i>288</i>
<i>Opatření 3.1.6 Zvyšování bezpečnosti v dopravě</i>	<i>290</i>
<i>Opatření 3.1.7 Pořízení vozidel pro přepravu osob</i>	<i>292</i>
<i>Specifický cíl 3.2 Zlepšení životních podmínek účinnějším nakládáním s odpady.....</i>	<i>294</i>
<i>Opatření 3.2.1 Předcházení vzniku odpadů</i>	<i>297</i>
<i>Opatření 3.2.2 Výstavba a modernizace zařízení pro sběr, třídění a úpravu odpadů</i>	<i>299</i>
<i>Specifický cíl 3.3 Podpora regionálních dominant.....</i>	<i>301</i>
<i>Opatření 3.3.1 Rozvoj kulturního dědictví.....</i>	<i>303</i>
5.5 Koincidenční matice	306
5.6 Vazba na horizontální témata.....	310
5.7 Vazba na strategické dokumenty	313
C Implementační část.....	324
6 Příprava integrované územní investice Olomoucké aglomerace	325
6.1 Řízení přípravy ITI Olomoucké aglomerace.....	325
6.2 Partnerství při přípravě integrované strategie	326
6.3 Projednání a schválení integrované strategie ITI na úrovni nositele ITI a její předložení do výzvy MMR ČR	330
7 Realizace integrované územní investice Olomoucké aglomerace	332
7.1 Nositel integrované strategie	332
7.2 Partnerská spolupráce při realizaci ITI Olomoucké aglomerace	333
7.2.1 Řídící výbor ITI OA pro realizaci strategie	334
7.2.2 Pracovní skupiny Řídícího výboru ITI OA.....	334
7.3 Procesy realizace integrované strategie	336
7.3.1 Příprava a předložení integrované strategie, změny integrované strategie	336
7.3.2 Vypracování podkladů pro nastavení harmonogramu výzev.....	338
7.3.3 Sběr, projednání a posouzení projektových záměrů, změny projektových záměrů.....	339
7.3.4 Schvalování integrovaných projektů ITI	342

7.3.5	<i>Monitorování a podávání zpráv o plnění integrované strategie, provádění evaluací včetně mid-term evaluace</i>	353
7.4	Role zprostředkujícího subjektu	355
7.5	Lidské zdroje potřebné pro zabezpečení realizace ITI Olomoucké aglomerace.....	356
7.6	Komunikace nositele ITI v rámci realizace integrované strategie	357
Přílohy		359

Seznam zkratek

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
B + R	Forma kombinované přepravy s návazností cyklistické dopravy na veřejnou hromadnou dopravu
CO ₂	Oxid uhličitý
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
CLLD	Komunitně vedený místní rozvoj
CRH	Centrum regionu Haná
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DBM	Donath Business & Media
DDM	Dům dětí a mládeže
DoP	Dohoda o partnerství
EK	Evropská komise
EU	Evropská unie
ERDF (EFRR)	Evropský fond regionálního rozvoje
ESF	Evropský sociální fond
FS	Fond soudržnosti
HDP	Hrubý domácí produkt
IROP	Integrovaný regionální operační program
IN	Integrovaný nástroj
InP	Integrovaný projekt
ISg ITI OA	Integrovaná strategie ITI Olomoucké aglomerace
ISKP14+	Informační systém koncového příjemce
IPRÚ	Integrované plány rozvoje území
ITI	Integrované územní investice
ITS	Informační technologie a systémy
K + R	Parkoviště „kiss and ride“
KAP	Krajský akční plán ve vzdělávání
Kč	Česká koruna
KHK OK	Krajská hospodářská komora
MAP	Místní akční plán ve vzdělávání
MHD	Městská hromadná doprava
mld.	Miliarda
MN	Míra nezaměstnanosti
MPIN	Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
MSP	Malé a střední podniky
MŠ	Mateřská škola
MVŠO	Moravská vysoká škola Olomouc

OA	Olomoucká aglomerace
OHK	Okresní hospodářská komora
OO	Obvodní oddělení
OP	Operační program
OP D	Operační program Doprava
OP PIK	Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
OP VVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
OP Z	Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	Operační program Životní prostředí
ORP	Obec s rozšířenou působností
p. b.	Procentní bod
P+G	Záchytné parkoviště „park and go“
P+R	Záchytné parkoviště „park and ride“
PO	Podíl nezaměstnaných osob
POH	Plán odpadového hospodářství
PS	Pracovní skupina
RCPTM	Regionální centrum pokročilých technologií a materiálů
RIS 3	Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky
RMO	Rada města Olomouce
ŘO	Řídící orgán
ŘV	Řídící výbor
SC	Specifický cíl
SEA	Strategic Environmental Assessment, Posuzování vlivů na životní prostředí – posuzování koncepcí
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
SSZ	Světelné signalizační zařízení
SŠ	Střední škola
TEN-T	Transevropská dopravní síť
UMTM	Ústav molekulární a translační medicíny
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
UPOI	Univerzita Palackého v Olomouci
VaV	Věda a výzkum
VOŠ	Vyšší odborná škola
VŠ	Vysoká škola
VŠB-TU	Vysoká škola báňská – Technická univerzita
VTP UP	Vědecko-technický park Univerzity Palackého
ZMO	Zastupitelstvo města Olomouce
ZS	Zprostředkující subjekt
ZŠ	Základní škola

Manažerské shrnutí

- » **Integrované územní investice** představují nástroj, který podporuje integrované využívání fondů a má potenciál zajistit lepší celkové výsledky při stejné výši veřejných financí. Možnost delegování správy integrovaných územních investic dává subregionálním subjektům (místním či městským zúčastněným subjektům) možnost zapojit se do přípravy a realizace programu a nést za tyto úkoly odpovědnost. V případě integrovaných územních investic je na začátku zajištěno několik zdrojů financování, a tím i větší jistota ohledně financování integrovaných opatření. Integrované územní investice představují nástroj určený k realizaci rozvoje na základě místního přístupu, který může pomoci odblokovat nevyužitý potenciál skrytý na místní a regionální úrovni.
- » **Olomoucká aglomerace** představuje území s nejintenzivnějšími interakcemi s jádrem aglomerace, zahrnuje města Olomouc, Prostějov, Přerov s počtem obyvatel 188,1 tis. a dále 237 obcí s počtem obyvatel 263,9. Celkem tedy Olomoucká aglomerace čítá 240 obcí s 452,0 tis. obyvatel.
- » **Populace aglomerace** od roku 2009 **klesá**. Ve sledovaném období (2004–2014) je sice zaznamenán absolutní nárůst počtu obyvatel, tento nárůst je však slabší než celorepublikový průměr. Pokud se podíváme na zdroj tohoto (slabého) růstu, zjistíme, že se odehrává pouze v malých městech a na venkově, v sídlech o velikosti větší než 5 000 obyvatel ve sledovaném období se počet snižoval. **Aglomerace ztrácí zejména mladší skupiny obyvatel.**
- » Olomoucká aglomerace **stárne rychleji** než zbytek republiky. **Ekonomické zatížení obyvatel**, tedy poměr obyvatel v ekonomicky aktivním věku a zbytku **je také nad celostátním průměrem.**
- » Díky nízké produktivitě práce a nízké ekonomické výkonnosti se území řadí na **poslední místa z pohledu tvorby HDP**. Také čistý disponibilní důchod domácností nedosahuje průměru ostatních srovnatelných regionů. Jednou z příčin tohoto faktu je **velice nízká exportní výkonnost** a také **nízký příliv přímých zahraničních investic.**
- » I přes vyšší tempo stárnutí si Olomoucká aglomerace drží **průměrný podíl ekonomicky aktivních obyvatel**. Lidé v aglomeraci jsou zaměstnání převážně v terciárním sektoru a podíl tohoto sektoru na celkové zaměstnanosti převyšuje republikový průměr. Nutno dodat, že tento rozdíl je způsoben mimo jiné **nadprůměrnou zaměstnaností v sektoru služeb**, jež je **financován z veřejných prostředků** (zdravotnictví a sociální péče, veřejná správa, obrana, vzdělávání).
- » V letech ekonomické krize zaznamenala Olomoucká aglomerace **výrazný nárůst míry nezaměstnanosti**, kdy se z čelních příček v roce 2007 dostala v současnosti na spíše zadní příčky a intenzita růstu nezaměstnanosti byla v rámci ČR nejvyšší. V daném období se razantně snížil počet pracovních míst a reverzně **se prudce zvýšil počet uchazečů o jedno pracovní místo**, a to **o desetinásobek**. Nejvíce ohrožené skupiny na trhu práce jsou pak absolventi a dlouhodobě nezaměstnaní.

- » V rámci Olomoucké aglomerace se ve sledovém období **zvýšil počet pracovišť vědy a výzkumu**. I přes tento pozitivní vývoj byl **růst v ostatních regionech dynamičtější**. Výrazně rostly také výdaje na vědu a výzkum, dokonce razantněji než ve zbytku ČR. Tempu růstu výdajů na výzkum však neodpovídá vývoj patentových přihlášek a počet udělených patentů, v těchto ukazatelích Olomoucký kraj za ČR zaostává.
 - » Hustota a kvalita silnic I. třídy v rámci aglomerace výrazně kolísá. Ačkoli je okres Přerov v ukazateli hustoty silnic nadprůměrný, přetrvávají zde vinou nedobudované infrastruktury významné dopravní problémy. Okres Prostějov je na opačné straně hodnocení hustoty (výrazně zde převládají silnice III. třídy). Společným rysem v rámci aglomerace je však **nárůst intenzity dopravy** a rostoucí zatížení silnic v aglomeraci, přičemž **nejvíce exponované silnice násobně převyšují republikové průměry**. Ve městech Olomouc a Přerov **klesá využívání MHD**, v Prostějově stagnuje. Olomoucká aglomerace je **nadprůměrná co do infrastruktury pro cyklisty zaměřené na turistiku**. Je však podprůměrná z hlediska ostatních druhů dopravy i z hlediska dojížděky do práce, do školy a na úřady.
 - » Z pohledu **zdravotnických a sociálních služeb** se Olomoucká aglomerace řadí do **republikového nadprůměru**.
 - » **Kvalita životního prostředí** je v rámci Olomoucké aglomerace **ne příliš příznivá**. Jsou překračovány imisní limity na ochranu zdraví. Aglomerace je ovlivněna emisemi pocházejícími mimo její území. Byl zjištěn poměrně vysoký počet starých ekologických zátěží. Produkce většiny odpadů stoupá, ovšem zlepšuje se nakládání s odpady ve smyslu energetického, materiálového či jiného využití, což má za následek snižování množství odpadů určených ke skládkování. Olomoucká aglomerace se potýká s problémem povodňové ochrany. Napojení na vodovodní a kanalizační síť v rámci aglomerace je dostatečné. Stav investic na ochranu životního prostředí v průběhu sledovaného období kolísá. Velká část investorů investuje do regionu svého sídla. Investice obecně nemají velký vliv na úbytek úhrnné hodnoty zemědělské půdy.
- Hlavním cílem STRATEGIE ITI OLOMOUCKÉ AGLOMERACE** je navrhnout účinná opatření k eliminaci problémových oblastí identifikovaných v území.
- » **Strategie se bude zaměřovat** na opatření vedoucí k podpoře **fungujícího a vyváženého trhu práce, k rozvoji znalostní ekonomiky a komplementárně ke zkvalitnění nezbytné infrastruktury**. Tyto tři oblasti reprezentují strategické cíle popsané v návrhové části dokumentu. Tyto části budou naplňovány prostřednictvím opatření, v něž se tyto strategické cíle dále rozpadají. Realizací dílčích opatření bude zpětně zajištěno naplňování stanovených cílů a vize aglomerace.
 - » **Věcnou, územní a časovou provázanost** všech tří oblastí intervencí bude zajišťovat jednotná intervenční logika, která si klade za cíl posílení dopadů realizace navržených opatření směrem ke zvýšení atraktivity a konkurenceschopnosti aglomerace.
 - » **Strategický cíl Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce** reaguje na problémy definované v analytické části. Jeho cílem je podpora podnikatelských subjektů, kteří vytvářejí pracov-

ní místa, tedy poptávky, a také zaměstnanců, tedy nabídky. Fungujícím a vyváženým trhem práce je myšlen takový trh práce, kde rozvíjející se podniky vytváří nová pracovní místa, která jsou následně obsazována výkonnými a kompetentními zaměstnanci. Osm opatření tohoto strategického cíle se zaměřuje na lidské zdroje jak v oblasti vzdělávání před vstupem na trh práce (především v základních a středních školách), tak i u samotných zaměstnavatelů a dále jsou opatření zaměřena na udržení a tvorbu pracovních míst u podnikatelských subjektů.

- » **Strategický cíl Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky** naplňuje vizi prosperující a konkurenceschopné aglomerace prostřednictvím propojení vědy a výzkumu s komerční a aplikační sférou, což má opět příznivý dopad na trh práce. Cílem je využít potenciálu v aglomeraci u předaplikačního výzkumu a jejich efektivní propojení s podniky. Tři opatření tohoto specifického cíle kombinují investice do výzkumných a vývojových týmů, podpůrné infrastruktury a samotných inovačních podniků.
- » **Strategický cíl Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života** doplňuje předchozí cíle tak, aby se usnadnil přístup na trh práce a celá aglomerace se pro život stala atraktivnější. Jedná se o cíl podpůrný, avšak také velmi důležitý. Deset opatření tohoto cíle je zaměřeno na dopravní infrastrukturu vedoucí ke zvýšení mobility (především prostřednictvím podpory veřejné hromadné dopravy), na odpadové hospodářství, které s rozvojem trhu práce souvisí a na péči o kulturní dědictví - regionální dominanty aglomerace tak, aby docházelo ke zkvalitňování celého prostředí a zvyšování atraktivity území.

Vymezení aglomerace, základní popis

Zdroj: Vymezení Olomoucké aglomerace (ITI územního celku), Katedra geografie, Přírodovědecká fakulta UP v Olomouci
Dokument zveřejněn na: <http://www.olomoucka-aglomerace.eu/dokumenty/vymezeni-uzemi>

Analýza sídelní struktury

Následující text je citován z dokumentu Vymezení Olomoucké aglomerace (ITI územního celku). Obsahuje data, která se např. v oblasti demografie neshodují s analytickou částí strategického dokumentu. Důvodem je rozdílná časová osa, ke které byly shodně ukazatele sledovány.

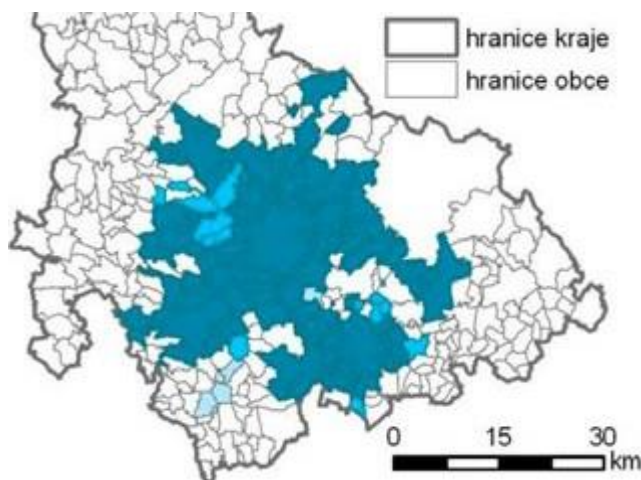
Město Olomouc leží z větší části v Hornomoravském úvalu, na soutoku řek Moravy a Bystřice. Jeho poloha přímo determinuje jeho roli jakožto dopravního uzlu a regionálního centra se širším významem. Silniční doprava je zastoupena především rychlostními komunikacemi R35 a R46 (propojení směrem na Hradec Králové a Ostravu, resp. Vyškov a Brno). Olomouc je však i železničním uzlem, prochází jí III. železniční koridor (spojuje Cheb a Mosty u Jablunkova). Role Olomouce je poměrně silná, jednak je centrem kraje a díky příznivé geografické poloze i rovnoměrně členěné struktuře osídlení regionu střední Moravy si vytváří široké zázemí. Váže na sebe množství administrativních a jiných funkcí, dále je sídlem velkých firem (zaměstnavatelů, univerzity a mnoha dalších institucí). Společně s téměř padesátitisícovými městy Prostějov a Přerov vytváří jádrovou oblast Olomouckého kraje.

Olomouc disponuje schopností vytvářet si širší zázemí i přes relativní blízkost Brna a Ostravy. Jejich vliv se příliš neprojevuje. Při tvorbě vazeb v geografickém prostoru sehrává velmi důležitou úlohu sídelní struktura, resp. její hustota. V případě okresů Olomouc, Prostějov a Přerov je patrná nadprůměrná četnost obcí vzhledem k celorepublikovému průměru. Zejména v okresech Jeseník a Šumperk se v posledních letech projevují depopulační procesy. Především okresy Prostějov a Přerov vykazují poměrně nízké průměrné populační velikosti obcí (bez i při započítání okresního města), viz Tab. 1. To dokládá značně rozptýlenou sídelní strukturu ve zmíněných okresech, kde si padesátitisícová města Prostějov a Přerov vytvářejí svá vlastní zázemí. Potenciální dosah působení Olomouce v tomto směru však je reálný, protože právě díky rozptýlené sídelní struktuře představuje město Olomouc i pro obce z okresů Prostějov a Přerov přirozené spádové centrum (absence dalších měst střední či menší velikosti v okresech). Ještě vyšší dosah působení Olomouce a vznik těsných vazeb jádro–zázemí se otevírá v oblasti severně od města Olomouc, především díky absenci větších sídel.

Koncentrace obyvatelstva

Tradičním přístupem k vymezení metropolitních areálů je metoda tzv. indexu heterogenity. Výsledkem aplikace této metody na území Olomouckého kraje je vymezení nejmenší možné spojitě plochy, na které žije polovina obyvatelstva kraje. Z mapy je zřejmé, že územně koncentrovanější polovina obyvatelstva kraje žije právě na území obvodů Olomoucka, Přerovska a Prostějovska. Vlastní hodnota

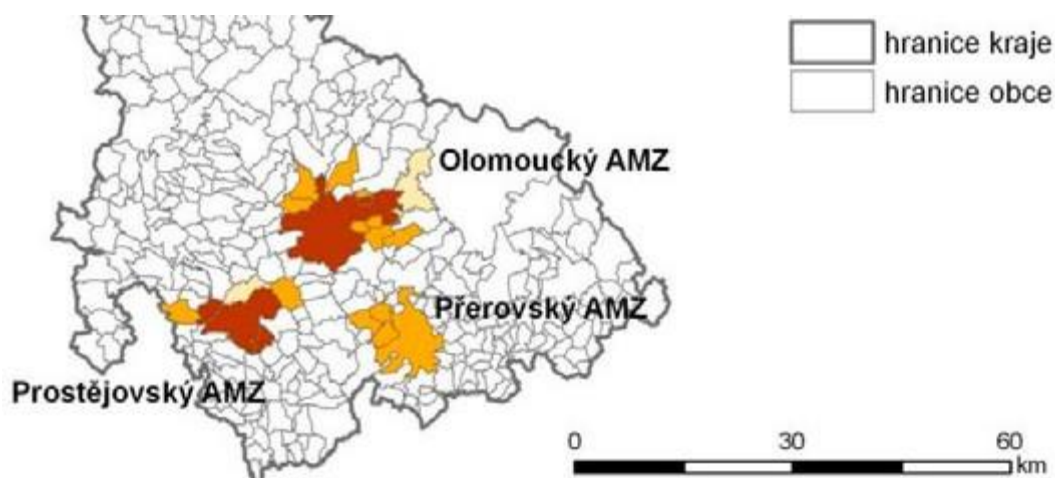
indexu heterogenity, tj. podílu nejmenší spojité plochy, na které žije koncentrovanější polovina obyvatelstva, ku ploše celkové (celkové rozlohy kraje), je nižší než 20 % (jeho vývoj v čase naznačuje tab. 2). Na necelém 1 tis. km² tedy žije více než 300 tis. obyvatel.



Obr. 1: Území, na kterém žije koncentrovanější polovina obyvatelstva Olomouckého kraje

Jako další vhodná metoda, jejíž aplikace se nabízí, je použití tzv. areálů maximálního zalidnění. Tato metoda spočívá ve vymezení území, na kterém je dosaženo určitého násobku celorepublikové hustoty zalidnění, přičemž se v praxi nejčastěji používá desetinásobek, nebo pětinasobek. Pro potřeby tohoto šetření byl zvolen právě pětinasobek hustoty zalidnění České republiky.

Výsledkem aplikace této metody jsou v případě Olomouckého kraje tři areály maximálního zalidnění (Olomoucký, Prostějovský a Přerovský). Důležitější je ale zmínit to, že k jejich vzájemnému propojení a tedy vzniku areálu jediného chybí jen několik málo obcí. V takto vymezených oblastech žije v součtu takřka 40 % obyvatel kraje (cca 220 tis.). Takto velký areál v rámci kraje by byl dokonce v celorepublikovém porovnávání pátý největší (s přibližně stejnou lidnatostí jako v případě Plzeňského) po areálu Prahy, Ostravy, Brna a Ústí nad Labem.



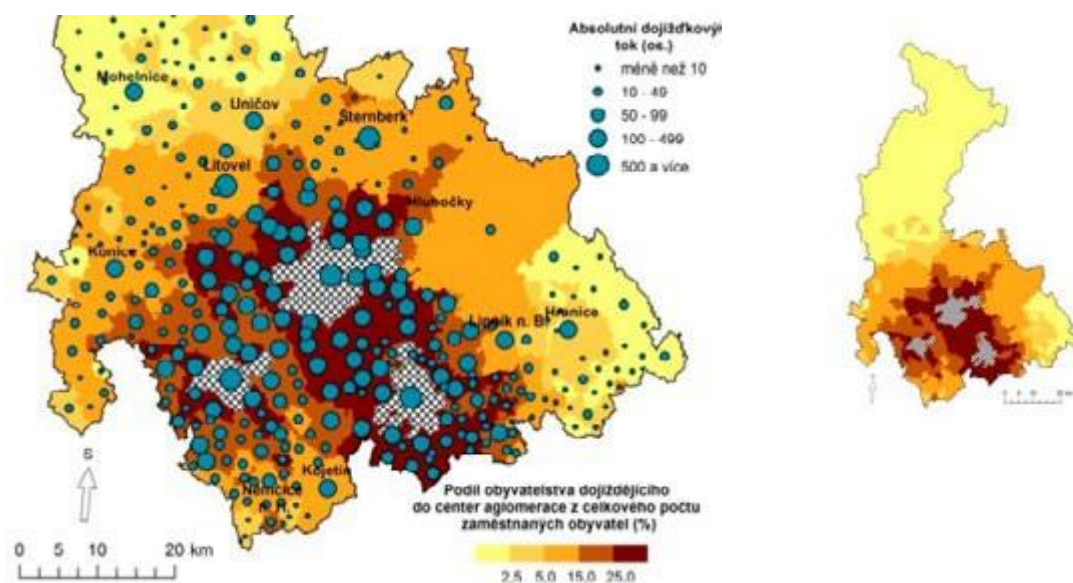
Obr. 2: Areály maximálního zalidnění v Olomouckém kraji (pětinasobek celorepublikové hustoty)

Olomouc je střediskem meziregionálního významu v přímé návaznosti na zázemí, která si vytváří Přerov s Prostějovem.

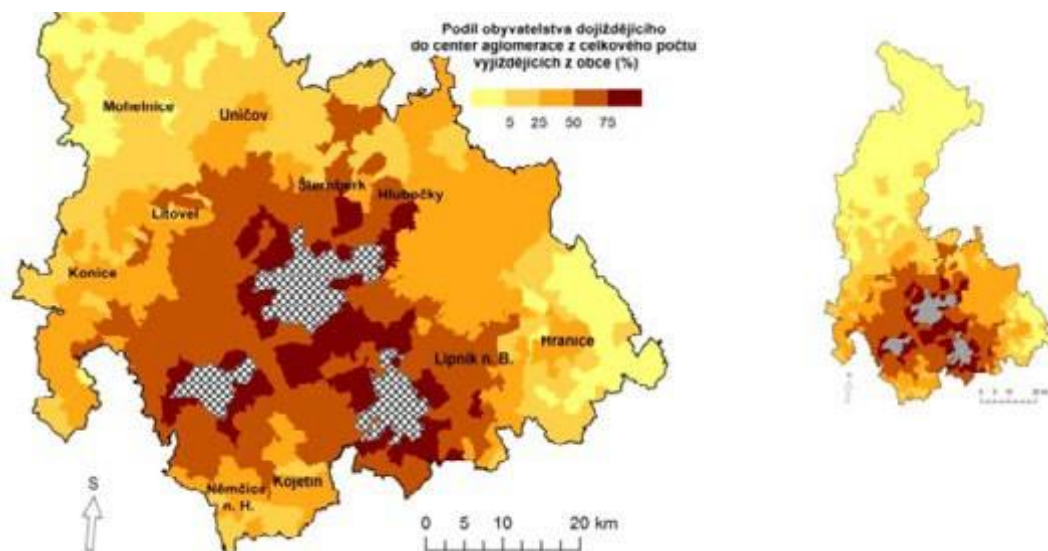
Dojíždka do zaměstnání

Doplňkovou veličinou, která sloužila k verifikaci vymezeného území, byla časová dostupnost jader aglomerace osobním automobilem. V rámci zóny A je vždy možné dostat se do jednoho z jader aglomerace do 20 minut, v rámci zóny B přibližně do půl hodiny.

Početně nejvýznamnějším tokem do Olomouce je tok ze Šternberka (denní dojíždka 983 osob), následovaný tokem z Prostějova (795 osob), Přerova (729 osob) a Litovle (720 osob). I toto ukazuje na bezprostřední vazby tří nejvýznamnějších center metropolitní oblasti a podporuje myšlenku jejího vzniku a následné investiční podpory. Největším zaznamenaným tokem opačného směru je proud 490 denně vyjíždějících z jádra nodálního regionu do obce Hlubočky. Je to dáno tím, že v obci Hlubočky sídlí významný regionální zaměstnavatel. Další významné dojíždkové vazby existují mezi Olomoucí a Lutínem (353 osob), Olomoucí a Velkou Bystřicí (343 osob) a Olomoucí a Prostějovem (345 osob). I v těchto případech je možné vysledovat existenci významných zaměstnavatelů regionu.



Obr. 3: Denní dojíždka do zaměstnání do jádra aglomerace k zaměstnanému obyvatelstvu v obcích.



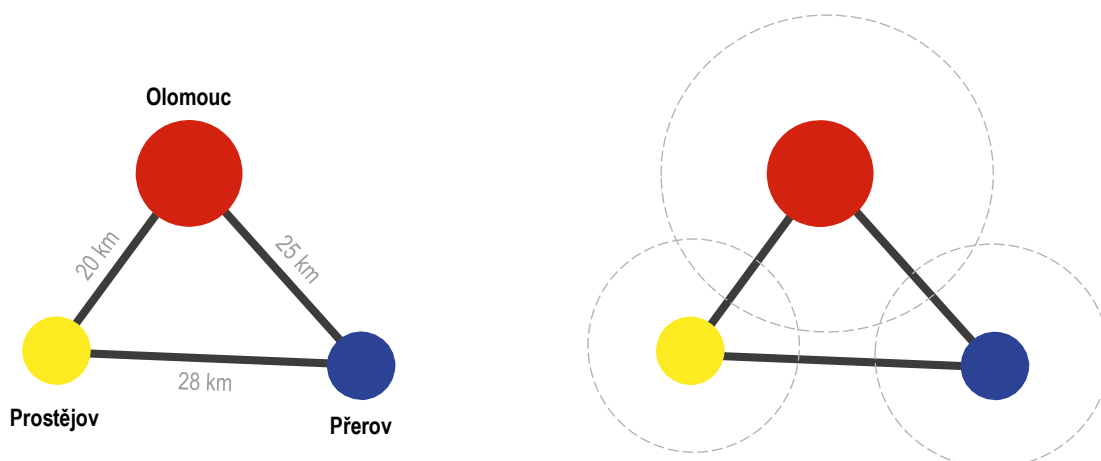
Obr. 4: Denně dojíždějící do zaměstnání do jádra aglomerace z celkového počtu vyjíždějících z obce.

Vymezení území aglomerace odpovídají (resp. jej podporují) i kvalitativní ukazatele vzdělanosti obyvatelstva. Je přirozené, že nadprůměrná vzdělanost je především na území větších měst a jejich těsného zázemí, přičemž ukazatel vzdělanosti podporuje jednoznačně zahrnutí Hranic do území zóny B.

V rámci komplexního pohledu byl ve vymezeném území aglomerace vyhodnocen i potenciál pro inovace, a to konkrétně analýzou zaměstnanosti v high-tech sektorech (dle klasifikace CZ NACE), v souladu s metodikou Eurostatu. Analýza ukázala významný potenciál pro inovace v severo-jížní ose ve směru Litovel-Olomouc-Přerov, naopak oblast Prostějovska vykazuje podprůměrné podíly zaměstnaných v high-tech sektoru průmyslu.

Specifika Olomoucké aglomerace

Prvním předpokladem při vymezování Olomoucké (Středomoravské aglomerace) je její polycentričnost. Není to samozřejmě nic nového, takto je zmiňována a prezentována prakticky ve všech dostupných studiích, a to jak v soudobých, tak i v těch starších. Důvod je nasnadě – vzájemná poloha středisek Olomouc, Prostějov a Přerov připomíná téměř rovnostranný trojúhelník s délkou strany o jen něco málo větší než 20 km. Silniční vzdálenost mezi centry všech tří měst ukazuje jednoduché schéma na obr. 6a. Při takto krátké vzdálenosti mezi středisky je zřejmé, že se jejich sféry vlivu, resp. bezprostřední a nejintenzivnější zázemí propojí a vytvoří takřka kompaktní celek – aglomerační areál (obr. 6b) charakteristický vysokým podílem zastavěných ploch, intenzivními dopravními vazbami, suburbánními procesy a dalšími interakcemi.



Obr. 5: silniční vzdálenost mezi středisky Olomoucké aglomerace, b) schematický model „propojování“ zázemí jednotlivých center.

Aspekt blízkosti Olomouce, Prostějova a Přerova se projevuje v řadě zajímavých jevů. Např. do některých suburbánními procesy ovlivněných obcí se stěhují rezidenti z více středisek (typicky obce Slatinky, Majetín apod. na rozhraní vlivu Olomouce a Prostějova) atd. Připustíme-li navíc tu možnost, že všechna tři střediska – Olomouc se 101,0 tis. obyv. (dle SLDB 2011), Prostějov 44,9 tis. a Přerov 44,4 tis. – představují jedno velké aglomerační centrum (jádro), je celková populační síla pro potenciální vytváření Olomouckého aglomeračního areálu bezmála 190 tis. obyv., což je srovnatelné s aglomerací Hradecko-Pardubickou, nebo dokonce vyšší než v případě Plzně (její nejbližší zázemí je v podstatě monocentrické, což představuje aglomerační potenciál v podobě 170 tis. obyv. Plzně).

Vlastní vymezení aglomerace bylo realizováno na základě kombinace kvantitativního a kvalitativního přístupu (kvalitativní kritéria sloužila jako doplňující). Použitým **kvantitativním ukazatelem** byla především **data o dojížděcí práci** (s využitím databáze dat ze Sčítání lidu, domů a bytů 2011), přičemž v úvahu byl brán především podíl denně dojíždějících pracujících do jádra aglomerace (suma dojíždějících do Olomouce, Prostějova a Přerova) z každé obce z celkového počtu zaměstnaného obyvatelstva v obci + další doplňující ukazatele. Na základě intenzity sledovaných vazeb byly vytvořeny 3 zóny aglomerace (A, B, C).

Zóna A

Představuje ji nejtěsnější zázemí tří aglomeračních center, čili oblast s nejintenzivnějšími interakcemi s jádrem. Byly do ní zahrnuty všechny obce, které splňují alespoň jeden z výše uvedených ukazatelů denní pracovní migrace, tj. alespoň 25% podíl zaměstnaných vyjíždějících do jader nebo minimálně 50% podíl pracovních migrantů směřujících do jader z celkového počtu denních migrantů. Takto vymezená zóna zahrnuje pochopitelně všechna tři centra – Olomouc, Prostějov, Přerov s počtem obyvatel 190,2 tis. a dále celkem 169 obcí s počtem obyvatel 173,5 tis. (dle SLDB 2011). Celkem tedy v zóně A žije přibližně 363,7 tis. obyvatel. Mezi další významná střediska, která jsou v tomto území zastoupena, patří města Šternberk, Litovel, Lipník nad Bečvou, Lutín nebo obec Hlubočky.

Zóna B1

Některá z významných krajských regionálních center (např. Hranice) nesplňují kritéria pro zahrnutí do aglomerační zóny A. Ukazuje se, že to může být nevýhodné, protože oblast mezi Lipníkem nad Bečvou a Hranicemi a dále pak město Uničov a jeho zázemí jsou v Politice územního rozvoje i v krajských Zásadách územního rozvoje jasně definovány jako rozvojové oblasti. Rozšíření můžeme provést prostým snížením kritických hodnot ukazatelů o denní pracovní dojíždě pro zahrnutí obcí do aglomerace, dokonce postačí snížit kritickou mez podílu denních pracovních migrantů z obce dojíždějících do center aglomerace z celkového objemu denních migrantů (vyjíždějících z obce) z původních 50 na 25 %. Díky tomu se k zóně A připojí Uničovsko, zázemí Šternberka, Hranice a jejich zázemí směrem na Lipník, Kojetín a Němčice na Hané, ale i Konicko. Výsledkem je celkem 230 obcí přiřazených k aglomeračním centrům a počet obyvatel 437,5 tis.

Zóna B2

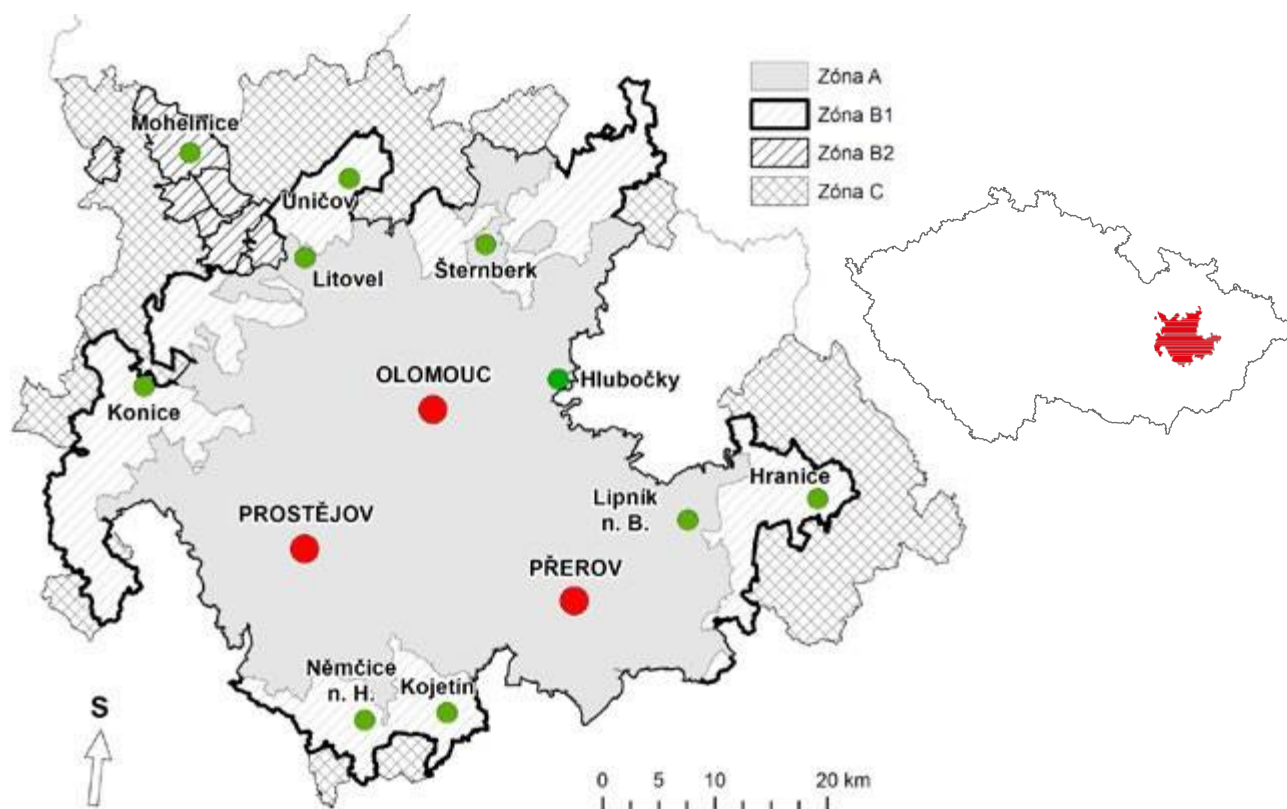
Vymezené území (zóna B1) perfektně zahrnuje i rozvojové osy definované v Politice územního rozvoje ve směru Olomouc-Prostějov a dále směrem Brno; Olomouc-Prostějov a dále Zlín; Olomouc-Hranice a dále Ostrava nebo Přerov-Lipník nad Bečvou-Hranice. Zahrnuje i krajskou rozvojovou osu ze Zásad územního rozvoje z Olomouce směrem na Šternberk. Jediným problematickým momentem tak je osa rozvoje Olomouc-Litovel-Mohelnice směrem dál do východních Čech. Ve prospěch přiřazení této „lokality“ k aglomeraci hovoří významný absolutní tok denních pracovních migrantů do jádra aglomerace (přes 200 osob) i poměrně významná průmyslová zóna s významnými zaměstnavateli. Zónu B2 podél rozvojové osy směřující z Olomouce na Mohelnici navrhujeme doplnit, tj. jde o rozšíření o dalších 7 obcí.

Zóna C je území rozšířené do hranic správních obvodů obcí s rozšířenou působností.

Kvalitativních ukazatelů (časová dostupnost jader aglomerace, charakteristik vzdělanosti, podílu zaměstnaných v high-tech odvětvích apod.) bylo využito především k verifikaci vymezení aglomerace. Prostorová diferenciací těchto charakteristik potvrdila oprávněnost vymezení území v zónách A+B1+B2.

Vymezení aglomerace bylo provedeno prostřednictvím zón jako variantní, přičemž finální podoba území vznikla na základě konsenzu relevantních aktérů a zahrnuje zóny A, B1 a B2.

Území Olomoucké aglomerace pro účely integrovaných územních investic je vymezeno po zónu B2, tudíž zahrnuje zóny A, B1 a B2. Integrované územní investice se tedy týkají celkem 240 obcí. K 31. 12. 2014 čítala Olomoucká aglomerace celkem 452 016 obyvatel a jádrová města se na tomto celku podílela téměř 42 % (190,2 tis. obyvatel).



Obr. 6: Mapa aglomerace

KAPITOLA A

ANALYTICKÁ ČÁST

1 Socio-ekonomická analýza

1.1 Demografie

1.1.1 Hustota osídlení

Zastoupení obcí jednotlivých velikostních skupin výstižně charakterizuje strukturu osídlení daného území. Českou republiku lze z hlediska sídelní struktury charakterizovat velkým počtem malých obcí, kdy ve 23,27 % obcí žije méně než 200 obyvatel. Ve více než polovině obcí (55,27 %) žije méně než 500 obyvatel, kdežto na území Olomoucké aglomerace se jedná pouze o 42,09 % obcí.

V obcích do 199 obyvatel žije pouze 0,70 % obyvatel Olomoucké aglomerace. Největší počet (51,25 %) je koncentrován do šesti měst s více než 10 000 obyvateli (do Olomouce, Přerova, Prostějova, Hranic, Šternberka a Uničova).

Tab. 1: Počet obyvatel, hustota zalidnění a rozloha k 31. 12. 2014

Region	Počet obyvatel	Rozloha (ha)	Hustota (na 1 km ²)
Olomoucká aglomerace	452 016	232 215	194,7
Olomoucký kraj	635 711	526 668	120,5
ČR	10 512 419	7 886 707	133,3

Zdroj: Český statistický úřad, Český úřad zeměměřický a katastrální, vlastní výpočty.

Tab. 2: Sídelní struktura Olomoucké aglomerace a České republiky k 31. 12. 2014

Olomoucká aglomerace			Česká republika		Olomoucká aglomerace		Česká republika	
n_i	P_i (%)		n_i	P_i (%)	n_i	P_i (%)	n_i	P_i (%)
Počet obcí s počtem obyvatel					Počet obyvatel v obcích s počtem obyvatel			
do 199	22	9,17	1 455	23,27	3 167	0,70	180 685	1,72
200–499	79	32,92	2 001	32	25 845	5,72	651 677	6,2
500–999	65	27,08	1 369	21,89	43 235	9,56	962 432	9,16
1000–1999	46	19,17	745	11,91	64 726	14,32	1 038 124	9,88
2000–4999	18	7,50	412	6,59	49 591	10,97	1 250 829	11,9
5000–9999	4	1,67	140	2,24	33 651	7,44	960 028	9,13
10000 a více	6	2,50	131	2,09	231 801	51,28	5 468 644	52,02
Celkem	240	100	6 253	100	452 016	100	10 512 419	100

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní výpočty.

Největší zastoupení v aglomeraci (46,25 %) mají tzv. venkovské obce (tj. obce od 500 do 2000 obyvatel – vzhledem k velikostním kategoriím ČSÚ považujeme za venkovskou obec tu, která má do 2000 obyvatel a ne do 3000 obyvatel), což je dáno výsledkem vzájemné interakce přírodních podmínek, společenských, ekonomických, kulturních, demografických aj. aspektů a celkového historického vývoje daného území. V posledních letech se k těmto procesům ke všemu přidal fenomén suburbanizace, kdy dochází k postupnému nárůstu počtu obyvatel v sídlech v bezprostředním zázemí větších měst, která se tak postupně vylidňují.

1.1.2 Vývoj počtu obyvatel

Tab. 3: Vývoj počtu obyvatel ve městech nad 5 000 obyvatel a v ostatních obcích Olomoucké aglomerace v letech 2004–2014 (k 31. 12.)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Města nad 5 000 obyvatel	275 408	274 614	274 327	273 116	271 986	271 272
Ostatní obce Olomoucké aglomerace	176 081	177 068	178 172	181 306	182 722	183 626

	2010	2011*	2012	2013	2014	Bazický index
Města nad 5 000 obyvatel	270 017	267 282	266 460	265 784	265 452	1,03
Ostatní obce Olomoucké aglomerace	184 685	185 476	185 852	186 090	186 564	0,94

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní výpočty.

Poznámka: * počet obyvatel je navázán na výsledky SLDB 2011 a není srovnatelný s předchozími roky

1.1.3 Věková struktura

K 31. 12. 2014 žilo na území Olomoucké aglomerace 452 016 obyvatel, tj. 71,10 % z celkového počtu obyvatel Olomouckého kraje a 4,29 % obyvatel České republiky

Věková struktura obyvatel aglomerace, která je předpokladem dalšího vývoje obyvatelstva, není příznivá. Za posledních 10 let ji lze charakterizovat následovně:

- do roku 2008 se snižoval počet i podíl obyvatel v předproduktivním věku, tj. ve věku od 0 do 14 let; od tohoto roku pro změnu dochází k nárůstu této věkové skupiny v důsledku zvýšené porodnosti v předchozích letech;
- do roku 2007 docházelo ke zvyšování celkového počtu obyvatel v produktivním věku s jeho následným (absolutním i relativním) poklesem;
- neustále se zvyšuje počet i podíl obyvatel v poproduktivním věku, tj. ve věku nad 65 let. Jednou z příčin je zlepšování úmrtnostních poměrů, které jsou mimo jiné výsledkem zvyšující se kvality zdravotnické péče.;
- zvyšuje se index stáří obyvatel (v roce 2014 dosáhl hodnoty 121,87, což znamená, že na 100 osob ve věku 0–14 let připadá 121,87 osob ve věku 65 a více let). Olomoucká aglomerace je těmito hodnotami nad průměrem Olomouckého kraje i republikovým průměrem.

Tento trend demografického stárnutí se bude v aglomeraci, stejně jako v celé České republice, i nadále prohlubovat. Demografické stárnutí populace se v současnosti stává jedním z celosvětových problémů. Podle dlouhodobých prognóz budoucího vývoje lze usuzovat, že podíl starších osob v populaci (ekonomicky neaktivní složky) bude postupně narůstat, stejně jako bude docházet k postupnému úbytku předproduktivní složky obyvatelstva, což bude v důsledku znamenat snižování rozvojového potenciálu území a zpomalení celkového vývoje ekonomiky s dopadem na zvýšené nároky na zdravotní péči, sociální a zdravotní zabezpečení či služby pro starší občany.

Tab. 4: Obyvatelé Olomoucké aglomerace podle věkových skupin a indexu stáří v letech 2004–2014 (k 31. 12.)

Rok	Počet obyvatel								Index stáří*
	0–14 let		15–64 let		65 a více let		Celkem		
	n _i	P _i (%)	n _i	P _i (%)	n _i	P _i (%)	n _i	P _i (%)	
2004	66 887	14,81	319 901	70,85	64 701	14,33	451 489	100	96,73
2005	65 510	14,5	320 490	70,95	65 682	14,54	451 682	100	100,26
2006	64 343	14,22	321 333	71,01	66 831	14,77	452 507	100	103,87
2007	63 774	14,03	322 410	70,95	68 238	15,02	454 422	100	107
2008	63 433	13,95	321 214	70,64	70 061	15,41	454 708	100	110,45
2009	63 839	14,03	319 284	70,19	71 775	15,78	454 898	100	112,43
2010	64 654	14,22	316 964	69,71	73 084	16,07	454 702	100	113,04
2011	65 792	14,53	311 289	68,75	75 677	16,71	452 758	100	115,02
2012	66 310	14,66	307 742	68,04	78 260	17,3	452 312	100	118,02
2013	67 111	14,85	304 158	67,31	80 605	17,84	451 874	100	120,11
2014	67 958	15,03	301 233	66,64	82 825	18,32	452 016	100	121,87

Zdroj: Český statistický úřad Olomouc, vlastní výpočty.

Poznámka: * poměr počtu osob ve věku 65 a více let na 100 osob ve věku 0–14 let

Zajímavou charakteristikou věkové struktury obyvatel je také index ekonomického zatížení (IEZ), který vypovídá o poměru počtu seniorů a dětí k počtu obyvatel v ekonomicky aktivním věku (vyjadřuje kolik dětí ve věku 0–14 let a osob ve věku 65 a více let připadá na 100 osob ve věku 15–64 let). Index ekonomického zatížení dosáhl v Olomoucké aglomeraci k 31. 12. 2014 hodnoty 50,1 %, což z pohledu věkové struktury obyvatel v současné době poukazuje na nejméně příznivý poměr mezi ekonomicky neaktivní a aktivní složkou obyvatel ze všech sledovaných regionů.

Tab. 5: Index stáří a index ekonomického zatížení ve vybraných regionech k 31. 12. 2014

	Olomoucká aglomerace	Olomoucký kraj	ČR
Index stáří	121,9	119,5	115,7
IEZ (v %)	50,1	48,0	47,9

Zdroj: Český statistický úřad Olomouc, vlastní výpočty.

1.1.4 Migrace obyvatel

Mezi lety 2009 a 2014 nebyl v Olomoucké aglomeraci zaznamenán přírůstek obyvatel. Příznivý přírůstek je evidován až v posledním sledovaném roce, a to 135 osob, zejména díky kladnému přirozenému přírůstku. Ve sledovaném období (2004–2014) lze pozorovat v území populační nárůst, byť v porovnání s průměrem Olomouckého kraje i celorepublikovým průměrem v nižší intenzitě.

Od roku 1991 byl nejnižší počet obyvatel v aglomeraci evidován v roce 2004 (celkem 451 489), naopak nejvyšší v roce 2009 (454 898 obyvatel).

Tab. 6: Vývoj počtu obyvatel v letech 2004–2014 (k 31. 12.)

Region	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Olomoucká aglomerace	451 489	451 682	452 507	454 449	454 708	454 898
Olomoucký kraj	635 126	639 161	639 894	641 791	642 137	642 041
Česká republika	10 220 577	10 251 079	10 287 189	10 381 130	10 467 542	10 506 813

Region	2010	2011*	2012	2013	2014	Bazický index
Olomoucká aglomerace	454 702	452 758	452 312	451 874	452 016	1,00
Olomoucký kraj	641 681	638 638	637 609	636 356	635 711	1,00
Česká republika	10 532 770	10 505 445	10 516 125	10 512 419	10 512 419	1,03

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní výpočty.

Poznámka: * počet obyvatel je navázán na výsledky SLDB 2011 a není srovnatelný s předchozími roky

Jak bylo zmíněno výše, od roku 2010 (krom posledního sledovaného roku 2014) je Olomoucká aglomerace populačně ztrátová. Tento úbytek je způsoben především migrací, kdy dochází zejména k odlivu mladších skupin obyvatelstva, a to mj. přispívá k prohlubování procesu stárnutí populace regionu.

Tab. 7: Pohyb obyvatelstva Olomoucké aglomeraci v letech 2004–2014

Rok	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový
2004	4 267	4 518	9 296	9 496	–251	–200	–451
2005	4 402	4 630	9 529	9 108	–228	421	193
2006	4 601	4 466	10 389	9 699	135	690	825
2007	4 916	4 546	12 918	11 373	370	1 545	1 915
2008	5 128	4 618	10 381	10 605	510	–224	286
2009	5 114	4 779	9 235	9 380	335	–145	190
2010	4 983	4 837	9 426	9 768	146	–342	–196
2011*	4 662	4 682	9 474	9 477	–20	–3	–23
2012	4 553	4 748	9 774	10 025	–195	–251	–446

Rok	Narození	Zemřeli	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový
2013	4 597	4 815	9 697	9 917	-218	-220	-438
2014	4 644	4 519	10 119	10 109	125	10	135

Zdroj: Český statistický úřad.

Poznámka: * počet obyvatel je navázán na výsledky SLDB 2011 a není srovnatelný s předchozími roky

V letech 2006–2010 byly zaznamenány kladné hodnoty přirozeného přírůstku způsobené vyšší natalitou, kdy se do věku zakládání rodin postupně dostávaly populačně silné ročníky narozené v 70. letech 20. století. Tento „baby-boom“, který mj. způsobil nápor na porodnice, předškolní zařízení či zdravotnické ambulance, již pravděpodobně dosáhl svého vrcholu. V následujících letech se proto očekává návrat přirozeného přírůstku do záporných hodnot, což potvrzují hodnoty z let 2012 a 2013, avšak rok 2014 vykazuje opačný trend. Počet narozených dětí toho roku přesáhl o 125 hodnotu zemřelých.

S poklesem celkového počtu obyvatel dochází v Olomoucké aglomeraci také k poklesu hustoty zalidnění (k 31. 12. 2014 dosáhla 194,7 obyvatel/km²), i když tato hodnota zůstává nadále vysoko nad průměrem Olomouckého kraje i celorepublikovým průměrem.

1.1.5 Naděje dožití

Střední délka života, resp. naděje dožití při narození se především z důvodu rostoucí kvality zdravotní péče a zlepšujícího se životního stylu neustále prodlužuje. Za posledních 20 let se u mužů zvýšila o 5,5 let na 74,28 let a u žen o 4,2 roky na 80,98 let, což ale v porovnání s Českou republikou představuje nižší nárůst. Porovnáme-li průměrné hodnoty Olomoucké aglomerace a ČR, tak střední délka života je v aglomeraci u žen nepatrně vyšší (o 0,1 rok), naopak u mužů nižší (o 0,7 rok).

Tab. 8: Naděje dožití při narození v letech 1992, 2002 a 2012

	1992		2002		2012	
	Muži	ženy	Muži	ženy	muži	ženy
Olomoucká aglomerace	68,76	76,77	72,07	78,78	74,28	80,98
ČR	68,53	76,14	72,07	78,54	75,00	80,88

Zdroj: Český statistický úřad (data ze SLDB).

1.1.6 Domy a byty

V Olomouckém kraji dosáhl domovní fond po sčítání SLDB v roce 2011 svého historického maxima. Díky dějinnému základu zástavby převažují v Olomouckém kraji ostatně jako v celé ČR rodinné domy. Největší zastoupení rodinných domů se nachází v ORP Konice, oproti tomu nejvyšší počet bytových domů náleží SO ORP Olomouc. Z celkového podílu všech bytů kraje zaujímá Olomoucká aglomerace 71,24 %. Počtem rodinných domů představuje 67,64 % celku kraje a v případě bytových domů zaují-

má 76,93 %. Obydlené byty na bytech celkem představují v rámci České republiky 86,29 %, v úrovni Olomouckého kraje je stav vyšší o 1 procentní bod (dále jen p. b.) a v případě Olomoucké aglomerace je stav oproti hodnotě kraje vyšší o jeden procentní bod (88,24 %).

Olomoucká aglomerace svým podílem neobydlených bytů (11,75 %) nepřesahuje průměr Olomouckého kraje (12,78 %) ani České republiky (13,71).

Tab. 9: Počet bytů na území Olomoucké aglomerace, v Olomouckém kraji a ČR dle SLDB 2011

ČR, kraj, aglomerace	Byty celkem	Obydlené byty	z toho v domech		Neobydlené byty	
			rodinných	bytových	celkem	%
Česká republika	4 756 572	4 104 635	1 795 065	2 257 978	651 937	13,71
Olomoucký kraj	279 323	243 624	122 522	118 373	35 699	12,78
Olomoucká aglomerace	198 997	175 611	82 879	91 071	23 386	11,75

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní výpočty, SLDB 2011.

Tabulka 10 vykazuje počty domů v období jejich výstavby nebo rekonstrukce a ve své druhé části se zaměřuje na úroveň technické vybavenosti. Obydlené domy, které jsou připojeny na kanalizační síť, dosahují v republikovém průměru 61 %. Na úrovni Olomoucké aglomerace je napojení na kanalizační síť vyšší o 6 procentních bodů. V případě napojení obytných domů na vodovod se všechny sledované hierarchické úrovně administrativního členění pohybují téměř ve stejných relacích, rozdíly jsou v úrovni desetin procentního bodu. V rámci celé ČR je na plyn připojeno 62 % obydlých domů, v Olomouckém kraji je to 70 % a v případě olomoucké aglomerace se pohybujeme nad hranici 78 %. Posledním aspektem technické vybavenosti, které tabulka sleduje je užívání ústředního topení. Obdobně jako tomu již bylo v případě napojení na vodovod, jsou hodnoty téměř srovnatelné, pohybují se v rozmezí 82–84 %. V případě Olomouckého kraje a Olomoucké aglomerace hodnoty převyšují celorepublikový průměr.

Tab. 10: Obydlené domy podle období výstavby nebo rekonstrukce a podle technické vybavenosti v jednotlivých okresech Olomoucké aglomerace, Olomouckém kraji a v ČR ze SLDB 2011

ČR, kraj, aglomerace	Obydlené domy									
	podle období výstavby nebo rekonstrukce						podle technické vybavenosti			
	do roku 1919	1920–1970	1971–1980	1981–1990	1991–2000	2001–2011	přípoj na kanal. síť	vodovod	plyn	ústřední topení
Česká republika	230 908	623 757	269 255	213 648	196 874	219 379	1 099 983	1 656 010	1 088 475	1 450 328
Olomoucký kraj	16 324	40 792	18 265	14 480	13 749	13 046	73 822	110 096	82 247	98 035
Olomoucká aglomerace	10 652	28 422	11 559	9 615	9 752	9 401	52 957	75 117	61 974	66 463

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní výpočty, SLDB 2011.

Následující tabulka reflektuje průměrnou velikost obydlených bytů v m². V případě celkové plochy přepočtené na jeden byt se Olomoucký kraj a Olomoucká aglomerace pohybuje nad republikovým průměrem, který je 86,7 m². Největší celková plocha na jeden byt je evidována v Olomoucké aglomeraci, kde její výše dosahuje hodnoty 100,90 m². Naopak nejnižší hodnoty vykazuje Česká republika. Obytná plocha vztažená na jednu osobu dosahuje ve všech sledovaných administrativních celcích téměř stejných hodnot, nejvyšší vykazuje Olomoucká aglomerace s 33,6 m².

Tab. 11: Průměrná velikost obydlených bytů v m² v okresech Olomoucké aglomerace, v Olomouckém kraji a v ČR

ČR, kraj, aglomerace	Průměrná velikost obydlených bytů (m ²)		
	celková plocha na 1 byt	obytná plocha	
		na 1 byt	na 1 osobu
Česká republika	86,7	65,3	32,5
Olomoucký kraj	87,8	65,7	32,2
Olomoucká aglomerace	100,9	74,3	33,6

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní výpočty, SLDB 2011.

1.1.7 Celkové shrnutí demografie

Cílem první kapitoly bylo představit region Olomoucké aglomerace z pohledu základních demografických ukazatelů. Hlavními poznatky, kterých bylo v rámci této části dosaženo, jsou:

- Nadpoloviční většina obyvatel (51,23 %) Olomoucké aglomerace žije v 6 městech (Olomouc, Prostějov, Přerov, Hranice, Šternberk, Uničov).
- Venkovské obce (500–2000 obyvatel) tvoří 46,23 % z celkového počtu obcí Olomoucké aglomerace.
- Olomoucká aglomerace vykazuje nepříznivý index ekonomického zatížení.
- Zvyšuje se index stárání, který odráží fakt stárnutí populace v rámci Olomoucké aglomerace.
- Zápornou migrací dochází k odlivu mladých osob z regionu, a to má ve svém důsledku vliv na stárnutí populace v Olomoucké aglomeraci.
- Prodlužuje se střední délka života.

Do SWOT analýzy vstupují tato tvrzení:

- Silná stránka – prodlužuje se střední délka života.
- Slabá stránka – nepříznivý index ekonomického zatížení.
- Slabá stránka – zvyšuje se index stárání.

1.2 Ekonomika a podnikání

Ekonomika a podnikání patří mezi klíčové prvky prokazující stav rozvoje území. Zejména dostatečný stav ekonomiky mezi jinými představuje přísun prostředků na rozvoj, zvyšuje zájem lidí o usazení se na území, zvyšuje jim šanci na nalezení pracovního místa apod. Růst ekonomiky také pozitivně ovlivňuje podnikatelské prostředí. Věda a výzkum je pak záležitostí, která dokáže zajišťovat excelentnost území a která dokáže výrazně posouvat i podnikání.

Žádnou z těchto částí nelze hodnotit pouze pro území Olomoucké aglomerace, neboť se jedná o záležitosti, s nimiž již dlouhodobě pracuje Olomoucký kraj. Tomu také odpovídá dostupnost dat, která jsou k dispozici za Olomoucký kraj. Je však zřejmé, že Olomoucká aglomerace jako nejvýkonnější část Olomouckého kraje bude mít hodnoty zkoumané v rámci celého Olomouckého kraje o něco vyšší. Hodnoty jsou totiž snižovány méně rozvinutými okresy, které však nejsou součástí aglomerace. Pro jisté zpřesnění jsou některé údaje uvedeny za ORP Olomouc, Přerov a Prostějov (případně okresy), což v rámci interpretace dat umožňuje získat jasnější představu. Tato tři ORP jsou totiž základními jádery Olomoucké aglomerace a postihují velkou část jeho území.

Většina analyzovaných dat byla pro jejich úplnější hodnoty zvolena za období 2004 až 2013. Lze tak vysledovat určité trendy, u kterých se do roku 2015 neočekávaly přílišné změny. Případně, tyto změny byly doplněny slovním komentářem.

Bylo by vhodné, aby ekonomika a stav podnikání v Olomoucké aglomeraci zajistily rozvoj místního podnikání, tvorbu a udržitelnost pracovních míst, vhodné prostory pro podnikání atd.

1.2.1 Výkonnost a produktivita ekonomiky

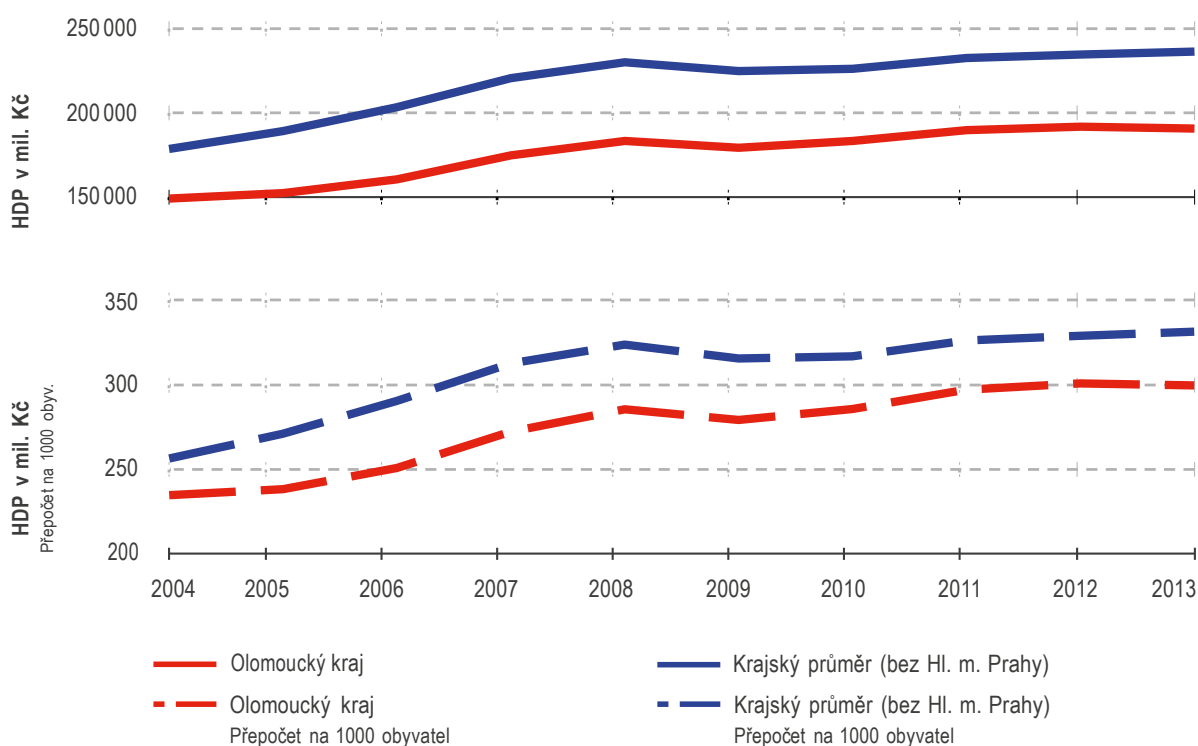
Vývoj tvorby HDP

Pro zhodnocení výkonnosti a produktivity ekonomiky jsou dostupná pouze data na úrovni Olomouckého kraje. S ohledem na charakteristiku území však lze předpokládat, že Olomoucká aglomerace bude mít příznivější hodnoty – jde totiž o centrální část Olomouckého kraje. Olomoucký kraj se ve srovnání s ostatními kraji v dlouhodobém měřítku řadí spíše na poslední místa, což je důsledkem několika zřejmých faktorů jako například nízká produktivita práce či nízká ekonomická výkonnost. V pozorovaném období však dochází k růstu HDP, který kopíruje trend krajského průměru bez hl. m. Prahy, i když se v absolutních hodnotách nachází pod tímto průměrem. V období 2004–2013 se tak HDP Olomouckého kraje v běžných cenách zvýšilo o 21,75 %, což je nižší tempo růstu než u krajského průměru bez hl. m. Prahy (24,40 %).

Tab. 12: Hrubý domácí produkt v běžných cenách v mil. Kč

Rok	Olomoucký kraj	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	Olomoucký kraj Přepočet na 1000 obyvatel	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) Přepočet na 1000 obyvatel	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
2004	149 141	178 545	235	256	3 057 660	2 321 083
2005	152 393	189 112	238	271	3 257 972	2 458 456
2006	160 528	203 257	251	290	3 507 131	2 642 342
2007	174 709	220 416	272	313	3 831 819	2 865 405
2008	183 300	229 832	285	324	4 015 346	2 987 819
2009	179 233	224 646	279	315	3 921 827	2 920 395
2010	183 272	225 959	286	317	3 953 651	2 937 472
2011	189 667	232 314	297	326	4 022 410	3 020 084
2012	191 744	234 443	301	329	4 047 675	3 047 759
2013	190 587	236 161	299	331	4 086 260	3 070 098

Zdroj: Regionální účty Český statistický úřad, Roční národní účty Český statistický úřad.

Graf 1: Hrubý domácí produkt v běžných cenách v mil. Kč

Zdroj: Regionální účty Český statistický úřad, Roční národní účty Český statistický úřad.

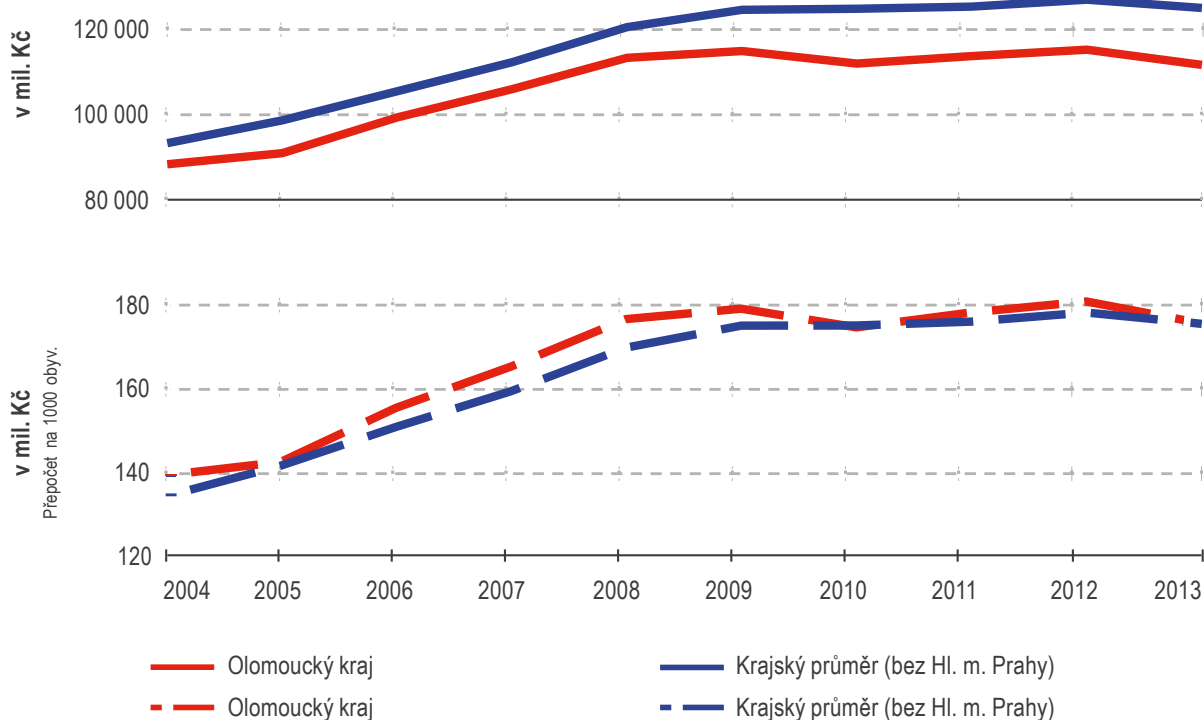
Čistý disponibilní důchod domácností

Čistý disponibilní důchod domácností Olomouckého kraje (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace vysvětleno v úvodu kapitoly) se po celé sledované období nachází pod krajským průměrem bez hl. m. Prahy. Výkyvy tohoto ukazatele v kraji kopírují průměr krajů ostatních, nicméně tempo růstu je pomalejší. Zatímco v průměru vzrostl čistý disponibilní důchod domácností mezi lety 2004–2012 o 36,08 %, v Olomouckém kraji to bylo jen o 33,56 %.

Tab. 13: Čistý disponibilní důchod domácností v mil. Kč

Rok	Olomoucký kraj	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	Olomoucký kraj Přepočet na 1000 obyvatel	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) Přepočet na 1000 obyvatel	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
2004	88 374	93 339	139,14	134,08	1 542 560	1 301 785
2005	90 986	98 691	142,35	141,46	1 627 625	1 373 969
2006	99 373	105 496	155,30	150,72	1 747 148	1 470 819
2007	106 011	112 347	165,18	159,29	1 856 388	1 566 527
2008	113 375	120 573	176,56	169,74	1 992 290	1 680 821
2009	114 972	124 644	179,07	175,03	2 054 378	1 735 348
2010	112 019	124 901	174,57	175,05	2 067 271	1 735 738
2011	113 782	125 396	178,16	175,97	2 068 417	1 743 926
2012	115 276	127 033	180,79	178,16	2 090 728	1 766 703
2013	111 694	125 086	175,52	175,43	2 058 614	1 737 808

Zdroj: Databáze regionálních účtů Český statistický úřad.

Graf 2: Čistý disponibilní důchod domácností v mil. Kč

Zdroj: Databáze regionálních účtů Český statistický úřad.

Objem exportu

Obecně je export Olomouckého kraje (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace bylo vysvětleno v úvodu kapitoly) podporován zejména vývozem složitějších konečných výrobků a komponentů elektrotechnického a strojírenského průmyslu. Na exportu se rovněž podílí produkty potravinářského průmyslu. Přesto je exportní výkonnost Olomouckého kraje v porovnání s krajským průměrem bez hl. m. Prahy výrazně nízká (v průměru až dvojnásobně). Celkový vývoz v čase kolísá, navíc se v posledních letech prohluboval rozdíl Olomouckého kraje vůči krajskému průměru bez hl. m. Prahy. Nízká exportní výkonnost měla za následek nízkou konkurenceschopnost firem v kraji.

Tab. 14: Vývoz celkem v běžných cenách v mil. Kč

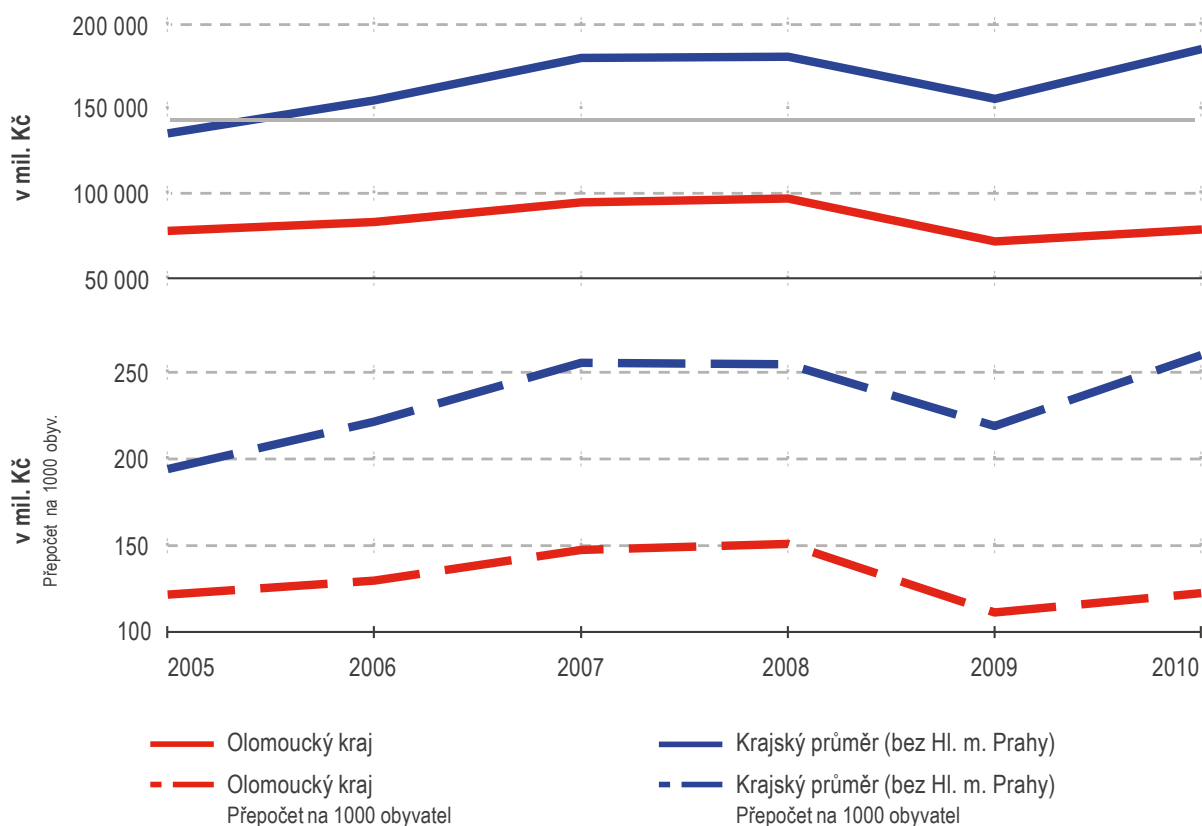
Rok	Olomoucký kraj	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	Olomoucký kraj Přepočet na 1000 obyvatel	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) Přepočet na 1000 obyvatel	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
2005	77 792	135 490	121,71	194,21	1 868 586	1 761 366
2006	83 051	155 100	129,79	221,59	2 144 573	2 016 297
2007	94 648	180 170	147,47	255,45	2 479 234	2 342 210
2008	96 916	180 863	150,93	254,62	2 473 736	2 351 219

Rok	Olomoucký kraj	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	Olomoucký kraj Přepočet na 1000 obyvatel	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) Přepočet na 1000 obyvatel	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
2009	71 530	155 978	111,41	219,03	2 138 623	2 027 715
2010	78 646	185 469	122,56	259,94	2 532 797	2 411 102

Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje.

Pozn.: Od roku 2011 není tento údaj Český statistický úřad sledován.

Graf 3: Vývoz celkem v běžných cenách v mil. Kč



Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje.

1.2.2 Struktura podnikatelského prostředí

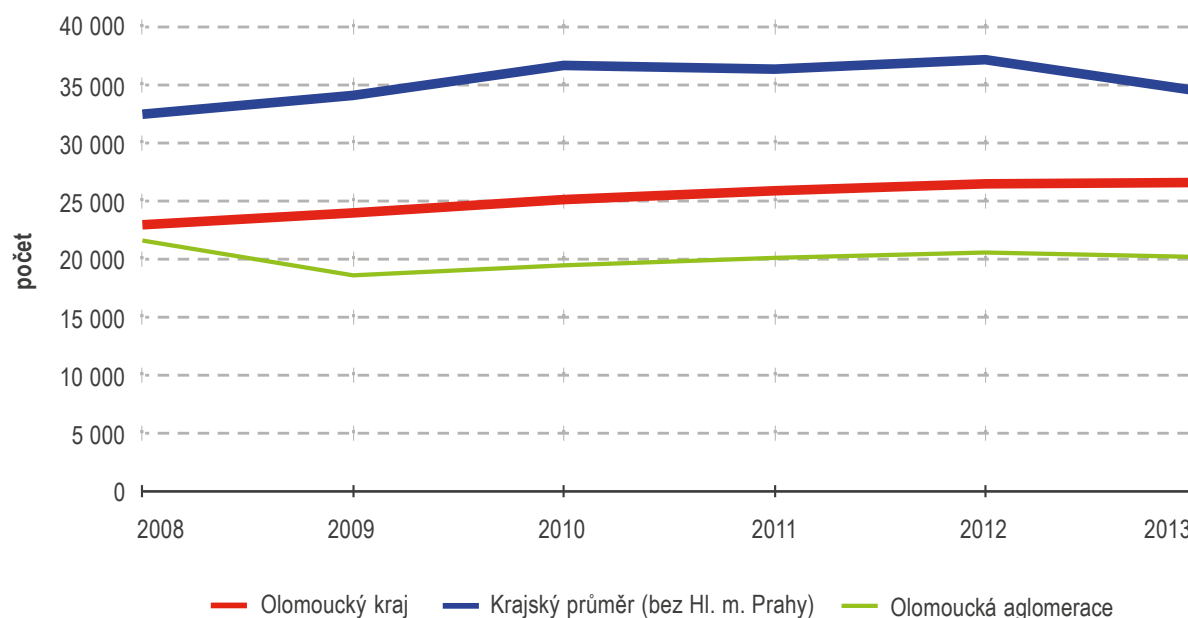
Podnikatelská aktivita

Oproti krajskému průměru bez hl. m. Prahy, kdy v roce 2013 došlo k rapidnímu poklesu, docházelo v Olomouckém kraji od roku 2008 k mírnému nárůstu počtu právnických subjektů. Území Olomoucké aglomerace se však vyznačuje spíše stagnací.

Tab. 15: Počet právnických osob celkem

Rok	Olomoucká aglomerace	Olomoucký kraj	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
2008	21 552	22 905	32 441	594 647	421 727
2009	18 545	23 927	34 060	634 310	442 783
2010	19 411	25 076	36 649	667 961	476 434
2011	20 059	25 836	36 337	695 961	472 384
2012	20 519	26 441	37 151	721 927	482 960
2013	20 136	26 552	34 473	681 347	448 150

Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje; Veřejná databáze.

Graf 4: Počet právnických osob celkem

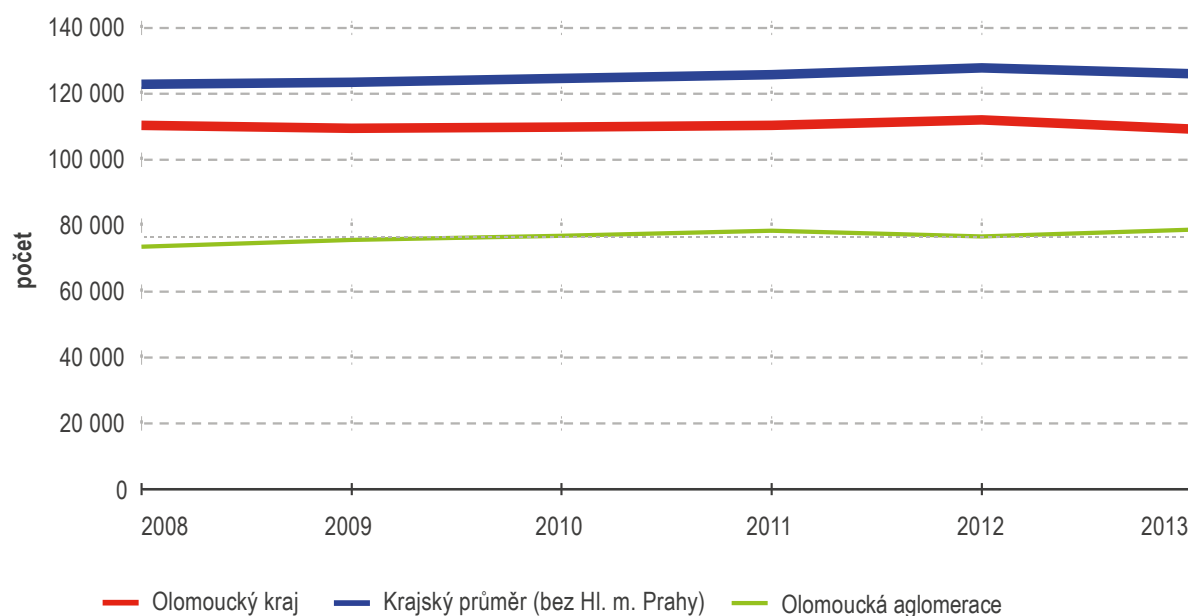
Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje; Veřejná databáze.

Sledované období 2008–2013 se vyznačovalo stagnací případného růstu počtu fyzických osob. Za sledované období celkově sice počet na území Olomoucké aglomerace mírně narostl, nicméně v případě Olomouckého kraje mezi jednotlivými lety kolísá oběma směry. Významný pokles byl v letech 2009 a 2012. Tento trend byl shodný pro krajský průměr bez hl. m. Prahy. Ve srovnání se pak Olomoucký kraj pohyboval pod krajským průměrem bez hl. m. Prahy. Také je vhodné zmínit, že více než 65 % fyzických osob Olomouckého kraje působí na území Olomoucké aglomerace.

Tab. 16: Počet fyzických osob celkem

Rok	Olomoucká aglomerace	Olomoucký kraj	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
2008	73 675	112 123	127 921	1 957 502	1 662 975
2009	75 715	109 348	126 117	1 936 301	1 639 521
2010	76 996	111 153	128 361	1 969 590	1 668 696
2011	78 538	113 134	130 899	2 007 483	1 701 683
2012	76 795	108 760	130 758	2 005 727	1 699 854
2013	78 868	110 567	131 248	2 013 390	1 706 227

Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje; Veřejná databáze.

Graf 5: Počet fyzických osob celkem

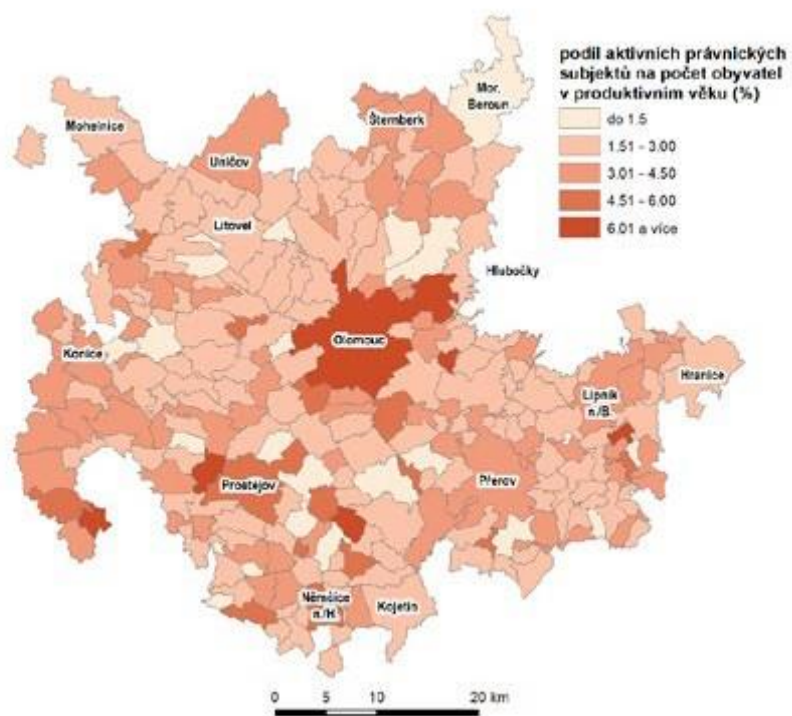
Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje; Veřejná databáze.

Z tabulky níže je znatelné, že v roce 2014 se podstatná část aktivních ekonomických subjektů Olomouckého kraje (73,2 %) nachází na území Olomoucké aglomerace. V přepočtu aktivních ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel vykazuje Olomoucká aglomerace nižší hodnoty, než je přepočet za ČR.

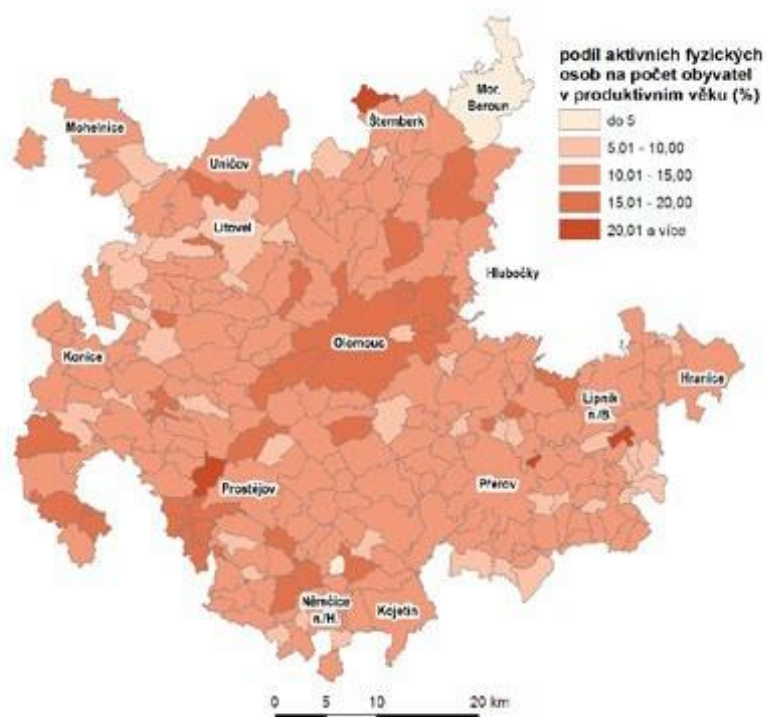
Tab. 17: Počet aktivních ekonomických subjektů sídlících na území podle právní formy (k 31. 12. 2014)

	Počet aktivních právnických subj.	Počet aktivních fyzických osob	Celkem	Celkem na 1 000 obyv.
ČR	414 318	1 031 975	1 446 293	137
Olomoucký kraj	15 706	55 160	70 866	111
Olomoucká aglom.	12 161	39 694	51 855	115

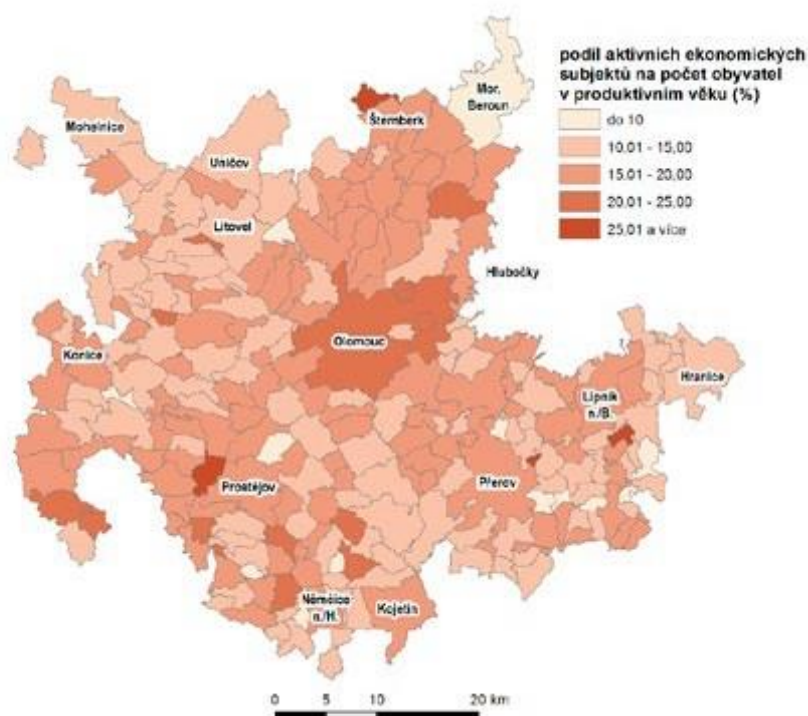
Zdroj: Český statistický úřad.



Obr. 7: Podíl aktivních právnických subjektů na počet obyvatel v produktivním věku za rok 2014 (%)



Obr. 8: Podíl aktivních fyzických osob na počet obyvatel v produktivním věku za rok 2014 (%)



Obr. 9: Podíl aktivních ekonomických subjektů na počet obyvatel v produktivním věku za rok 2014 (%)

Kulturní a kreativní průmysly

Kulturní a kreativní průmysl je odvětví podnikání, na němž se významnou měrou podílí kreativní pracovníci, jejichž výstupy jsou silně závislé na nových nápadech, uměleckém ztvárnění, výzkumu a neustálých inovacích. V současné době je kreativní průmysl jedním z nejdynamičtěji se rozvíjejících odvětví evropské ekonomiky a jeho podpora přináší mnoho benefitů:

1. nízké investiční náklady;
2. vysoká flexibilita pracovní síly;
3. budování kulturního kapitálu;
4. navýšení konkurenceschopnosti návazných průmyslových odvětví (stavebnictví, strojírenství ad.);
5. kultivace sociálního kapitálu regionu;
6. nízká zátěž pro životní prostředí;
7. vysoká míra přidané hodnoty produktů (jde o velmi významný benefit).

V současné době jsou kulturní a kreativní průmysly podporovány nejen ze strany Evropské unie, ale také Vládou ČR (viz například program Creative Europe a strategické dokumenty, <http://www.keanet.eu/ecoculture/studynew.pdf> nebo The Economy of Culture in Europe, 2006, www.idu.cz/Mapování_kulturních_a_kreativních_průmyslů_v_ČR). V České republice již proběhlo mapování následujících měst, která byla podpořena MK ČR a Institutem umění: Pardubice, Brno, Zlín (v procesu), Plzeň, Praha.

Univerzita Palackého v Olomouci a statutární město Olomouc získaly finanční prostředky na metodické vedení mapování kulturních a kreativních průmyslů ve městě Olomouci, které bude ukončeno do 31. 12. 2015. Již nyní však lze dle agentury ON PLAN, zajišťující pod patronací Institutu umění, dedukovat z předchozích šetření rozsah i zaměstnanecký a ekonomický potenciál sektoru.

Z dosavadního mapování vyplývá, že se oblasti kulturních a kreativních průmyslů v městských aglomeracích nad 50 000 obyvatel věnuje cca 3–7 % ekonomických subjektů i stejné procentuální zastoupení zaměstnanců. U menších celků pak statistika klesá k cca 3 %.

V případě Olomouce, která je výrazně prosťována činnostmi spojenými s architekturou, kulturním podnikáním či marketingem, lze očekávat cca 6% podíl na tvorbě zaměstnanosti i HDP, zatímco u dalších sídel Olomoucké aglomerace, kam by projekt zasahoval, jako jsou Přerov, Prostějov či Šternberk, předpokládáme cca 3% podíl.

Kvalifikovaný odhad Ing. Petra Návrata z agentury ON PLAN, vycházející z dokumentu SMOI Průzkum zaměstnanosti a podnikatelského prostředí v Olomouci 2014 (Berman Group), činí cca 700–800 ekonomických subjektů pouze v Olomouci a přibližně 700 ekonomických subjektů ve zbylé části Olomoucké aglomerace, celkově tedy až 1 500 ekonomicky činných subjektů v rámci Olomoucké aglomerace.

Odhadem by pak tyto subjekty mohly generovat souhrnně 5 % zaměstnanosti a až 6 % ekonomického výkonu lokality, nehledě na navýšení přidané hodnoty produktů, které zpracovávají a produkují pro další průmyslová odvětví.

Domníváme se, že se jedná o relativně i absolutně vysoká čísla a nezanedbatelnou část zaměstnanec-kého i ekonomického sektoru, jenž je nutné podpořit a kultivovat. Olomoucká aglomerace má pro to velmi výhodné podmínky z hlediska orientace vzdělávacího systému a především díky dispozicím výrazných kulturních a památkových center vytvářejících specifickou atmosféru a zázemí pro kreativní podnikání.

1.2.3 Investiční aktivita

Olomoucký kraj (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace bylo vysvětleno v úvodu kapitoly) se vyznačuje nízkým stavem přímých zahraničních investic, což je způsobeno zejména poddimenzovaným zpracovatelským průmyslem. Ve srovnání s krajským průměrem bez hl. m. Prahy lze najít velmi výrazné rozdíly. Zatímco průměr všech krajů bez hl. m. Prahy silně rostl a rozdíl mezi roky 2004 a 2012 byl 78,23 %, v Olomouckém kraji byl stav za rok 2012 dokonce nižší než v roce 2004 (pokles o 4,32 %). K nárůstům docházelo v letech 2008, 2009 a 2012. U tří center Olomoucké aglomerace je v průběhu let situace stabilnější u okresu Olomouc (pouze v letech 2005 a 2006 docházelo k nárůstu). Toto centrum mimo jiné představuje třetinu až čtvrtinu přímých zahraničních investic. Prostějov a Přerov mají také vyšší hodnoty. Z toho lze usoudit, že Olomoucká aglomerace je ekonomicky nejvyspělejším územím Olomouckého kraje a má potenciál posouvat kraj v ekonomickém rozvoji.

Zahraniční investice se na celkových investicích podílejí ve velkém měřítku. Analýzy ČSÚ ukazují odlišné ekonomické charakteristiky segmentů firem, do kterých bylo investováno ze zahraničí, a firem,

kteřé byly bez zahraničního kapitálu. Nízká míra usazování zahraničních firem na území Olomoucké aglomerace znamená nevyužití potenciálu nových zahraničních investic, které by znamenaly urychlení hospodářského růstu regionu.

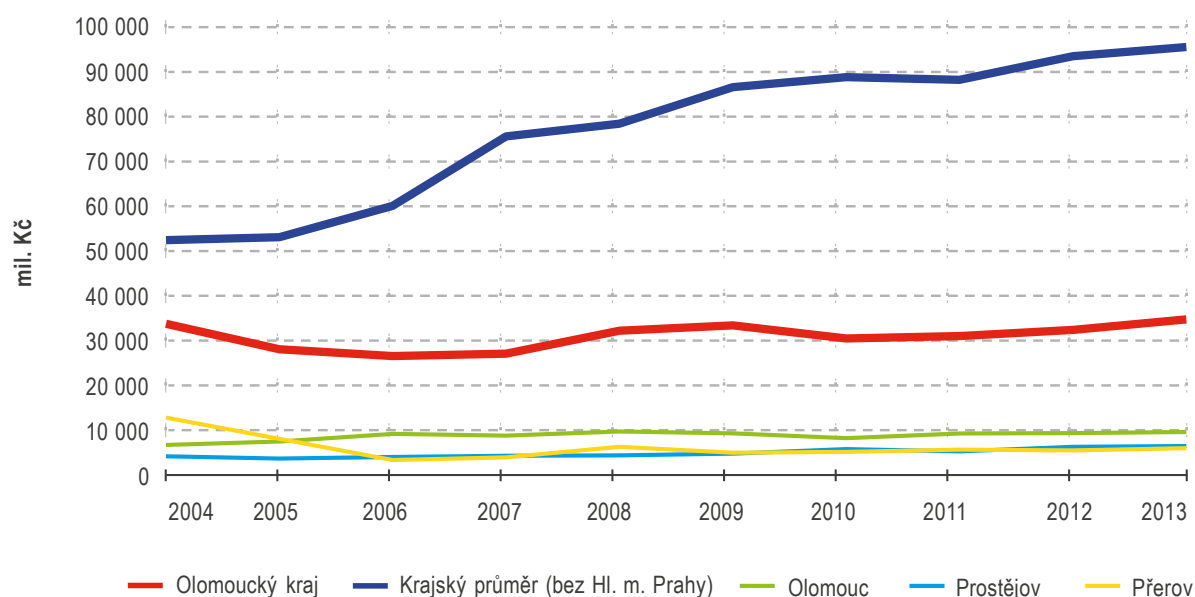
Množství přímých zahraničních investic, případně usazování zahraničních investorů v regionu je ovlivněno různými lokalizačními faktory. Pro aglomeraci jsou však nejproblematictějšími faktory:

- Absence atraktivních a dostupných podnikatelských nemovitostí.
- Nedostatečná úroveň dostupné pracovní síly – „malá investiční aktivita“ je ovlivněna následujícím:
 - mezeřa mezi zaměřením škol a požadavky trhu práce;
 - nedostatečný systém dalšího vzdělávání (odborné technické vzdělávání);
 - malá spolupráce s praxí ve vzdělávacím procesu.

Tab. 18: Stav přímých zahraničních investic v okresech v mil. Kč

Rok	Olomouc	Prostějov	Přerov	Olomoucký kraj	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
2004	6 702	4 169	12 799	33 779	52 460	1 280 595	681 974
2005	7 477	3 667	8 069	28 079	53 113	1 491 563	690 464
2006	9 190	4 020	3 330	26 543	60 109	1 666 761	781 412
2007	8 776	4 295	3 933	27 107	75 619	2 032 111	983 048
2008	9 711	4 381	6 303	32 217	78 451	2 189 455	1 019 862
2009	9 286	4 770	4 990	33 400	86 608	2 311 197	1 125 906
2010	8 199	5 768	5 165	30 469	88 836	2 409 581	1 154 872
2011	9 258	5 279	5 641	31 022	88 259	2 404 151	1 147 361
2012	9 360	6 272	5 467	32 379	93 502	2 600 877	1 215 529
2013	9 593	6 450	5 980	34 748	95 580	2 668 741	1 242 536

Zdroj: ČNB.

Graf 6: Stav přímých zahraničních investic v okresech v mil. Kč

Zdroj: ČNB.

Míra investiční aktivity se v Olomoucké aglomeraci liší podle sektorů ekonomiky. Sekundární sektor se řadí mezi ty, které zde zaostávají. To je z velké části ovlivněno dostupností a kvalitou lidských zdrojů.

V rámci primárního sektoru platí, že zemědělství patří mezi tradiční odvětví regionu. Ve srovnání s ostatními sektory ekonomiky má však slabý vliv na jeho růst konkurenceschopnosti. Historicky významnější úloha zemědělství se v Olomoucké aglomeraci v závislosti na globální změně struktury hospodářství mění pomaleji než ve zbytku ČR. Lidský kapitál odpovídá požadavkům tohoto sektoru.

V rámci sekundárního sektoru tradice technického odvětví nemá v případě Olomoucké aglomerace příliš silné kořeny. Je to dáno zejména absencí vhodných podmínek pro jeho rozvoj, kam patří odpovídající úroveň dostupné pracovní síly. Jedná se spíše o kvalitativní problém dotýkající se zaměření absolventů škol – budoucích pracovníků ve firmách. Z jiných kapitol analýzy vyplývá, že nejvíce absolventů škol v regionu je humanitního zaměření, kdežto místní firmy mají největší zájem o pracovníky technického směru. Vzniká tak mezera mezi tím, jaké absolventy produkují regionální školy a jaké pracovníky firmy skutečně postrádají.

V terciárním sektoru lze považovat ekonomiku Olomoucké aglomerace za přesycenou, a to především z hlediska vysokého množství dostupných pracovníků se specializací v tomto odvětví. Převažující terciární sektor obvykle značí vyspělost sektorové struktury hospodářství s výsledným jevem vysokého HDP, nicméně Olomoucká aglomerace svým nízkým HDP vykazuje spíše zaostávání v tzv. sekundární industrializaci.

1.2.4 Infrastruktura pro rozvoj podnikání

Průmyslové zóny

Průmyslové plochy Olomoucké aglomerace mají nízké procento využití (viz tabulka). Některé zóny jsou však nevyužité kvůli nedokončené infrastruktuře či z důvodu odlišných preferencí potenciálních investorů (lokace, velikost apod.). Celkově existuje poptávka po pozemcích vhodných k podnikání, a to nejčastěji ze strany malých a středních podniků. Dle Průzkumu zaměstnanosti a podnikatelského prostředí v Olomouci (BermanGroup 2014) potřebuje jen ve městě Olomouci další podnikatelské nemovitosti okolo 35 % podniků. Z tabulky níže lze zjistit, že častým důvodem nenaplnění průmyslových zón je absence odpovídající infrastruktury a neucelená vlastnická práva.

Tab. 19: Průmyslové zóny Olomoucké aglomerace

Název	Plocha	Využívaná plocha	Funkční náplň	Zdůvodnění nenaplnění
Hranice – V Poli	4 ha	Dosud nevyužívaná.	Urbanizovaná zóna výroby – UV/e, urbanistická regulace – nová výstavba na volných plochách.	Na části lokality vede vysoké napětí s ochranným pásmem, v lokalitě je větší množství vlastníků pozemků.
Lipník nad Bečvou	42 ha	8,5 ha – tj. 20 %	Průmyslová výroba smíšená s logistikou, komerčními a technickými funkcemi.	28 % zóny tvoří pozemky obdělávané zemědělsky a nejsou zde přivedeny inženýrské sítě. Ostatní volné pozemky na připravené zóně jsou rozprodány investorům, kteří zatím nerealizují své podnikatelské záměry.
Jezernice	25 ha	0 ha, tj. 0 %	Průmyslová výroba smíšená s logistikou, komerčními a technickými funkcemi.	Pozemky obdělávané zemědělsky. Nejsou zde přivedeny inženýrské sítě. Zóna je však napojena na dopravní infrastrukturu.
Litovel – jihozápad	20 ha	15,1 ha, tj. 75,5 %	Průmyslová výroba smíšená s logistikou, komerčními a technickými funkcemi.	Volné plochy se nyní prodávají zájemcům, zóna bude plně využita.
Olomouc – Holice – Příkopy jih	70 ha	25 ha, tj. 36,5 %	Průmyslová výroba, logistika.	Problematicky řešitelné území s velmi roztržitou vlastnickou strukturou desítek vlastníků úzkých pozemků a související kapitálová náročnost. O přípravu území se v uplynulém období márně pokoušely i zkušené developer-ské společnosti.
Prostějov–východ – Kralice na Hané	78 ha	74 ha, tj. 95 %	Průmyslová výroba smíšená s logistikou, komerčními a technickými funkcemi	Plocha je téměř využita.
Terminál kombinované dopravy a VLC v Přerově	101 ha	Dosud nevyužívaná.	Terminál kombinované dopravy a veřejné logistické centrum.	Absentuje stavba 0136 (Říkovice – Přerov) dálnice D1. Dále majetkoprávní struktura pozemků – velké množství vlastníků.

Název	Plocha	Využívaná plocha	Funkční náplň	Zdůvodnění nenaplnění
Šternberk – Lhota (JV)	16,5 ha	11 ha, tj. 70 %	Lehká průmyslová výroba smíšená s logistikou, komerčními a technickými funkcemi.	Průmyslová zóna je z velké části zaplněna (inženýrské sítě v dostatečné kapacitě, výhodná dopravní poloha, pozemky bez nutnosti vynětí ze ZPF, aktivní přístup samosprávy k podnikatelům).
Šternberk – Lhota (JZ)	33 ha	0,6 ha, tj. 2 %	Lehká průmyslová výroba smíšená s logistikou, komerčními a technickými funkcemi.	Plochy vymezené územním plánem k podnikání s absencí dopravní a technické infrastruktury, neucelená vlastnická struktura území, nutnost vynětí ploch ze ZPF.
Technologický park Olomouc – Hněvotín	50 ha	31 ha, tj. 62 %	Podnikatelské a technologické parky.	Část pozemků v zóně v rámci 1. etapy (50ha) obsadili 4 investoři, na navazující větší části území jsou postupně budovány nájemní haly o celkové rozloze cca 80 000 m ² určené pro výrobu a logistiku. Dokončené halové prostory jsou již obsazené, budované prostory již částečně rezervované. V rámci další etapy zóny je zamýšleno vybudování Národního biomedicínského a biotechnologického parku (NBBP) na rozvojové ploše o rozloze 20 ha. Spolupráci v rámci tohoto projektu stvrdili podpisem Memoranda Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (agentura CzechInvest), statutární město Olomouc, Univerzita Palackého v Olomouci, Fakultní nemocnice Olomouc, Klastř Med-ChemBio a Technologický park a.s. Realizace NBBP je podmíněna změnou územního plánu, která se dosud potýká s nesouhlasným stanoviskem MŽP s ohledem na ochranu ZPF.
Olomouc – Průmyslová zóna Železniční	17 ha	12 ha, tj. 70 %	Výroba, sklady, výrobní služby.	Zóna je téměř zaplněna, zbývající volné pozemky si dosud ponechával vlastník jako rezervu pro vlastní podnikatelské aktivity, v současné době eventuálně připouští prodej pozemků potenciálním investorům v případě nadstandardně výhodné cenové nabídky.
P3 Olomouc (původně VGP Park Olomouc)	10 ha	8 ha, tj. 80 %	Areály výroby a služeb.	V rámci zóny je momentálně poslední volná plocha, na které je připravována výstavba nájemní haly o rozloze 4 700 m ² . Vlastník zóny usiloval také o další expanzi v navazujícím území, kterou se však z důvodu zamítavého stanoviska MŽP ČR k záboru zemědělského půdního fondu nepodařilo i přes opakovanou podporu ze strany města zrealizovat.

Zdroj: Jednotlivé obce, na jejichž území se průmyslová zóna nachází.

Dle údajů z CzechInvestu (<http://www.czechinvest.org/strategicke-prumyslove-zony>) se na území Olomoucké aglomerace nenachází žádné strategické zóny pro podnikání.

Brownfieldy

Brownfieldy představují velký potenciál pro integrované územní investice. Po jejich revitalizaci totiž mohou být využity k vytvoření průmyslových zón, což přispěje k rozvoji podnikání a ekonomického rozvoje. Kromě uvedeného je také možné použít je pro vybudování center pro zpracování odpadů. V souvislosti s lokalizací brownfieldů je také možné na místě revitalizovaných areálů vybudovat infrastrukturu pro bydlení. Takových využití je samozřejmě více, závisí však na záměrech investorů.

V říjnu 2014 provedl Olomoucký kraj svůj vlastní průzkum brownfieldů a konzultoval s jejich vlastníky možnost zapojení do výzev v rámci ITI. Zmapoval tak brownfieldy na území Olomoucké aglomerace. V aglomeraci se nachází 130 brownfieldů, jejich celková rozloha je 881,76 ha.

V průběhu prosince 2014 a ledna 2015 došlo ve spolupráci se statutárním městem Olomouc k výběru potenciálních brownfieldů, u kterých by byla možná revitalizace v rámci nástroje ITI Olomoucké aglomerace z pohledu integrovaného řešení projektů (menší množství vlastníků, poloha umístění, větší rozloha brownfieldů umožňující integrované řešení celé lokality atd.) V době mapování ještě nebyly známy podmínky programu OP PIK a dalších programů v rámci integrovaného řešení (např. IROP). Pro bližší jednání s vlastníky ohledně jejich záměrů bylo celkem vybráno 22 brownfieldů. Ty jsou uvedeny v tabulce níže. Z hlediska určování absorpční kapacity a zmapovaného přehledu identifikovaných (potenciálních) projektů se dále se seznamem pracovalo.

Tab. 20: Brownfieldy Olomoucké aglomerace dle mapování – potenciálně vhodné pro ITI

Název lokality	Obec	Rozloha (ha)
Průmyslová zóna Sigma	Lutín	48,57
Bývalé Seliko	Olomouc	4,3
Forte Mostkovice	Mostkovice	18
Bývalý podnik OP	Prostějov	16
Zahrádkářská kolonie u OP	Prostějov	4
Moravské železářny	Olomouc	30,83
Kasárna Neředín	Olomouc	16,03
Řepčín Kopaniny – bývalá Benzina	Olomouc	6,1
Kasárna Jaslo Hranice	Hranice	16
Bývalý cukrovar	Němčice nad Hanou	12
Bývalý areál Vitany	Prostějov	3,9
Letiště Přerov	Přerov	387
Cihelna	Uničov	3,42
VOP Baumax	Olomouc	19,3

Název lokality	Obec	Rozloha (ha)
Magacína	Lutín	4,2
Seliko	Litovel	3,5
Arboretum Horizont	Bystrovany	4
MORA Moravia – Dukla	Hlubočky	3,3
Sladovna Holice	Olomouc	3,7
Byvalý areál pivovaru	Prostějov	3,13
Delta	Šternberk	12
Areál ZD Hněvotín	Hněvotín	7

Zdroj: Olomoucký kraj

Na základě jednání, připravenosti záměrů, ochotě vlastníků a dalších kritérií (např. plánované synergické vazby s dalšími projekty – cyklostezky, školicí střediska, silnice atd.) bylo z předchozí tabulky vybráno 10 brownfieldů vhodných pro integrované řešení.

Tab. 21: Brownfieldy Olomoucké aglomerace dle mapování – potenciálně vhodné pro ITI

Název lokality	Obec	Rozloha (ha)	Rizika
Byvalé Seliko	Olomouc	4,3	Lze realizovat v rámci ITI OA, avšak je nutné přesně definovat obory podnikání, aby odpovídaly zveřejněným podmínkám OP PIK.
Magacína	Lutín	4,2	Záměr je v souladu s OP PIK, malá rozloha, není strategická zóna, nicméně lze v rámci ITI OA realizovat.
Průmyslová zóna Sigma	Lutín	48,0	Jedná se o velký podnik, který nemůže být žadatelem.
Řepčín Kopaniny – bývalá Benzina	Olomouc	6,1	Developerský projekt – není určeno pro vlastní výrobu.
Kasárna Jaslo Hranice	Hranice	16,0	Developerský projekt – není určeno pro vlastní výrobu, ÚPD.
Byvalý areál Vitany	Prostějov	3,9	Pouze developerský projekt, nemají vlastní výrobu, většina ostatních firem je krátce po rekonstrukci.
Kasárna Neředín	Olomouc	16,0	Vhodný projekt pro realizaci v rámci ITI OA. Rizikem je rozpočet města, technické řešení přípravy území a výše podpory (pouze finanční nástroje).
Zahrádkářská kolonie u OP	Prostějov	4,0	Existuje záměr prodat lokalitu. Hledá se investor (případně vhodný projekt), který by lokalitu koupil a revitalizoval. V současné době se jedná již o vyčištěné území.
Moravské železářny	Olomouc	30,8	V dohledné budoucnosti zájem o částečnou revitalizaci, ale za účelem nájmu dalším firmám, nikoli pro rozšíření vlastní výroby. Jedná se o velký podnik – nevhodný žadatel.
Delta	Šternberk	12,0	Je možná revitalizace části areálu pro vlastní výrobu.

Zdroj: Olomoucký kraj

Z identifikovaných potenciálních projektů vyplývá, že ne všechny budou nakonec podpořeny prostřednictvím ITI Olomoucké aglomerace. Některé z nich nesplňují již známá kritéria daná výzvou či jejich majitelé se nakonec rozhodnou projekt do výzvy nepodat i přesto, že možnost podání s nimi byla předběžně konzultována. Naopak, může dojít ke změně plánů s danými brownfieldy, omezení rizik apod., což zase umožní podání projektu v rámci výzev ITI Olomoucké aglomerace. Nastavení výzvy v programu Nemovitosti v OP PIK předpokládá využívání spíše menších typů brownfieldů, kterých – jak na základě mapování vyplývá – je v Olomoucké aglomeraci dostatek (130 brownfieldů, jejich celková rozloha je 881,76 ha). Realizace projektů bude záviset na ochotě malých a středních podniků rozšiřovat své podnikatelské aktivity na území tzv. brownfieldů. Vzhledem k tomu, že na území aglomerace není dostatek jiných volných ploch pro podnikání, dá se tento zájem očekávat.

Dále je vhodné uvést, že se nejedná o jediný seznam brownfieldů. Další brownfieldy zaznamenává CzechInvest ve veřejném seznamu a v seznamu pro účely dotací. První seznam však nevykazuje všechny relevantní brownfieldy na území aglomerace. U druhého seznamu není možné zjistit nic bližšího, protože jejich vlastníci nedali souhlas se zveřejněním. Mimo to existují také jiné seznamy, například jeden vedený Regionálním informačním servisem, který však nemusí být aktuální.

1.2.5 Celkové shrnutí ekonomiky a podnikání

Je zřejmé, že podnikatelská aktivita má velký vliv na ekonomickou výkonnost regionu. Podnikatelský úspěch jednotlivých subjektů pak ovlivňuje i vytváření pracovních míst. Podnikavost v Olomoucké aglomeraci však nevykazuje velký růst. Z analýzy totiž vyplývá, že počet podnikajících fyzických osob v regionu stagnuje. Potenciál pro růst podnikavosti však v Olomoucké aglomeraci existuje:

- Počet ekonomicky aktivních obyvatel je nadprůměrný (vyplývá i z dalších kapitol analýzy).
- Existence podpůrných nástrojů pro malé a střední podnikání – například podpora podnikatelských začátků, zejména pro mladé lidi a absolventy škol či ženy.

Dalším hlavním faktorem, který má vliv na malou ekonomickou výkonnost a nedostatečnou tvorbu pracovních míst, je míra investiční aktivity lokálních podniků. Ta je v regionu nízká, a to i přes oživení investiční aktivity v globálním hledisku. Míra investiční aktivity se v Olomoucké aglomeraci liší podle sektorů ekonomiky. Sekundární sektor se řadí mezi ty, které zde zaostávají. To je z velké části ovlivněno dostupností a kvalitou lidských zdrojů.

Investoři mají mnohdy potíže s nalezením vhodných prostor či pozemků pro svou činnost. V případě podnikatelských nemovitostí nejsou vhodné plochy pro nabídku investorům. Na území Olomoucké aglomerace se sice nachází několik průmyslových zón, nicméně ty neodpovídají požadavkům investorů, případně nejsou pro ně vhodně upraveny. Bylo zjištěno, že častým důvodem nenaplnění průmyslových zón je absence odpovídající dopravní infrastruktury a neucelená vlastnická práva. Jedná-li se o vhodné prostory k podnikání, má problematika dopad jak na zahraniční investory, tak i na rozvíjející se lokální firmy. Růst a další rozšiřování aktivit (včetně případného nalákání zahraničního partnera) je značně brzděn nedostatkem či nevhodností prostorů.

- Chybí brownfieldy po revitalizaci.
- Průmyslové zóny nemají vyřešena vlastnická práva (např. jedna zóna má několik majitelů).
- Průmyslové zóny nedisponují vhodnou infrastrukturou.

Do SWOT analýzy vstupují tato tvrzení:

- Silná stránka – Potenciál pro rozvoj malého a středního podnikání.
- Silná stránka – Ochota firem a podniků investovat do nových technologií a rekonstrukcí objektů.
- Slabá stránka – Exportní výkonost aglomerace je nízká.
- Slabá stránka – Příliv zahraničních investic v rámci aglomerace je nízký.
- Slabá stránka – Nabídka průmyslových zón neodpovídá poptávce investorů.
- Slabá stránka – Nevyužívané pozemky (brownfieldy) v rámci měst.
- Slabá stránka – Absence odpovídající infrastruktury vedoucí k nezájmu o průmyslové zóny, a tudíž k jejich nenaplněnosti.
- Slabá stránka – Neucelená vlastnická práva infrastruktury pro podnikání.
- Slabá stránka – Absence strategické zóny pro podnikání v Olomoucké aglomeraci.
- Slabá stránka – V přepočtu aktivních ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel vykazuje Olomoucká aglomerace horší hodnoty než je přepočet za ČR.

Je potřeba, aby se ekonomika a podnikání v Olomoucké aglomeraci rozvíjely dle těchto doporučení:

- Rozvoj stávajících podniků a vznik nových podnikatelských záměrů.
- Zajištění (revitalizace, výstavba atd.) odpovídající podnikatelské infrastruktury (zejména nemovitostí).
- Zvyšování kompetencí absolventů škol vzhledem k potřebám trhu práce.
- Zvyšování kompetencí zaměstnanců a nezaměstnaných vzhledem k potřebám trhu práce.

1.3 Věda, výzkum a inovace

Hodnoceny jsou vědecko-výzkumné kapacity, inovační potenciál a konkrétní subjekty vědy a výzkumu či přenosu know-how. S ohledem na dostupnost dat jsou v rámci celkového srovnání s ostatním územím ČR některé části hodnoceny na úrovni Olomouckého kraje – na konci kapitoly pak dochází k zaměření na Olomouckou aglomeraci.

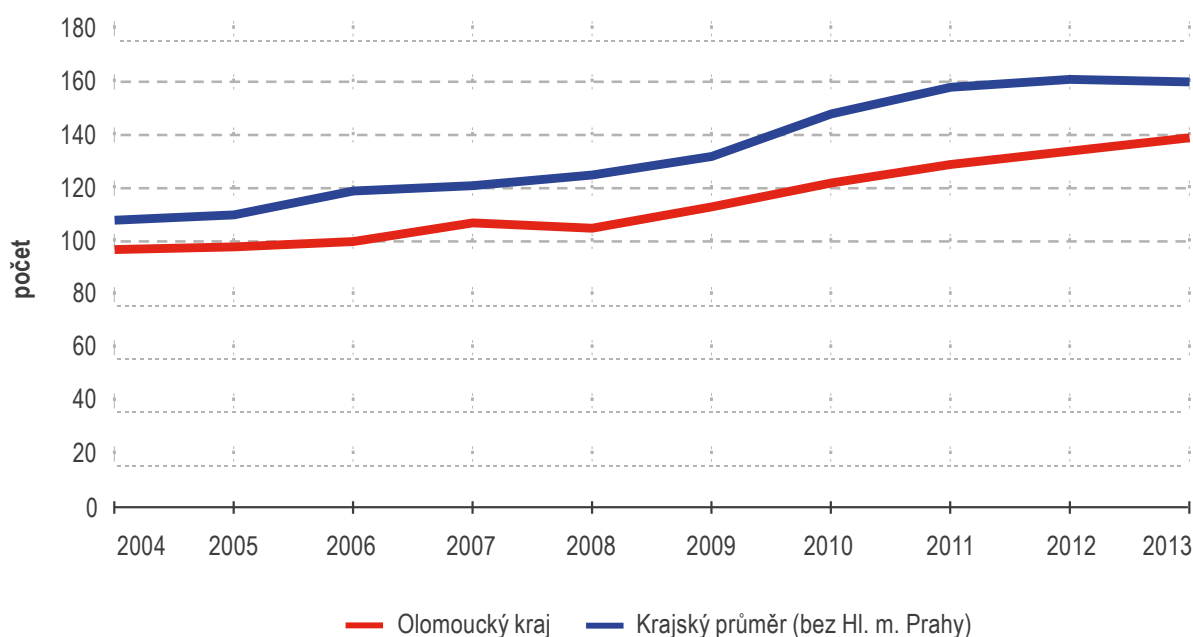
1.3.1 Vědeckovýzkumná pracoviště

V období 2004–2013 narostl počet pracovišť VaV v Olomouckém kraji (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace vysvětleno v úvodu kapitoly) o 43,30 %. Výjimku tvořil rok 2008, kdy dvě pracoviště VaV ubyla, poté však docházelo k velkému nárůstu. I přesto se Olomoucký kraj nacházel pod krajským průměrem bez hl. m. Prahy. Zatímco v roce 2004 měl Olomoucký kraj oproti průměru jen o 11 pracovišť VaV méně, v roce 2013 již tento rozdíl činil 21 pracovišť.

Tab. 22: Počet VaV pracovišť

Rok	Olomoucký kraj	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
2004	97	108	1 961	1 404
2005	98	110	2 017	1 426
2006	100	119	2 142	1 548
2007	107	121	2 204	1 578
2008	105	125	2 233	1 619
2009	113	132	2 345	1 718
2010	122	148	2 587	1 930
2011	129	158	2 720	2 050
2012	134	161	2 778	2 098
2013	139	160	2768	2 085

Zdroj: Český statistický úřad – Ukazatele výzkumu a vývoje.

Graf 7: Počet VaV pracovišť

Zdroj: Český statistický úřad – Ukazatele výzkumu a vývoje.

Ve srovnání s krajským průměrem bez hl. m. Prahy byly výdaje Olomouckého kraje (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace vysvětleno v úvodu kapitoly) na VaV podprůměrné, a to po celou dobu sledovaného období. K prudkému nárůstu však docházelo v letech 2010–2012, kdy se tyto výdaje více než zdvojnásobily. Olomoucký kraj tak rychle začal dorovnávat průměr všech krajů bez hl. m. Prahy. Rok 2012 byl v množství výdajů na VaV skutečně vysoký, např. vlivem vyšší gran-

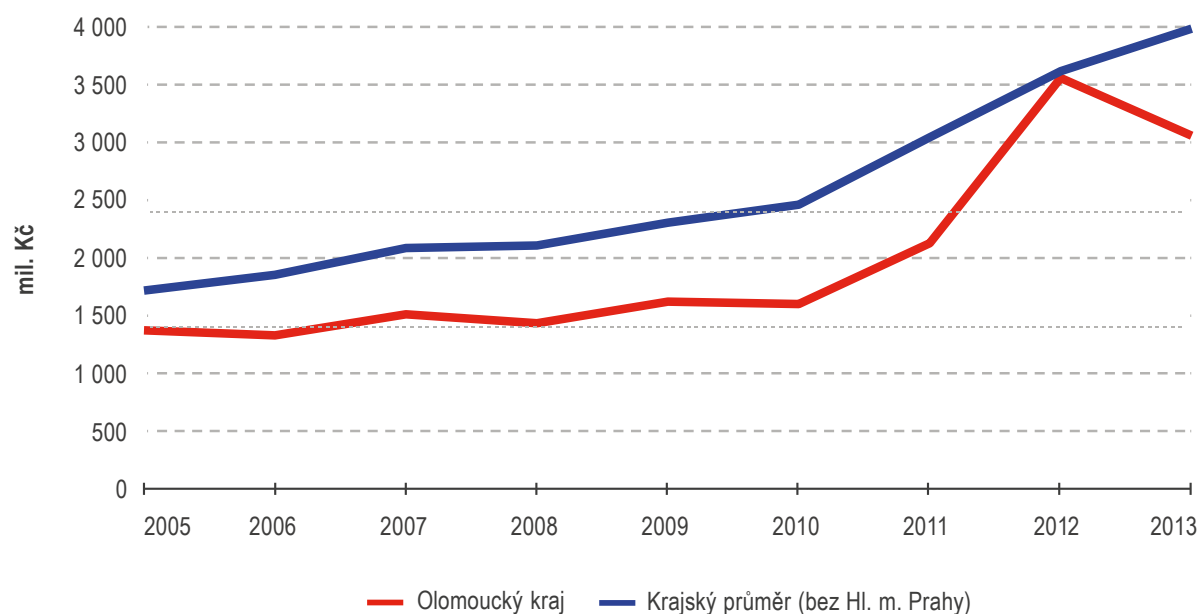
tové podpory atd. Pak však v roce 2013 došlo v Olomouckém kraji k prudkému poklesu, a to zejména z důvodu investičního cyklu projektů financovaných z fondů EU. Průměr krajů ČR bez hl. m. Prahy si udržel stoupavou tendenci. Jasně zde lze pozorovat pozitivní vliv subvencí na výdaje zaměřené na VaV.

Tab. 23: Výdaje na VaV v mil. Kč

Rok	Olomoucký kraj	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
2005	1 372	1 716	38 146	22 311
2006	1 328	1 852	43 268	24 082
2007	1 511	2 084	50 009	27 095
2008	1 433	2 107	49 872	27 391
2009	1 620	2 305	50 875	29 969
2010	1 599	2 460	52 974	31 976
2011	2 126	3 044	62 753	39 573
2012	3 558	3 617	72 360	47 023
2013	3 057	3 986	77 853	51 816

Zdroj: Český statistický úřad – Údaje o výzkumu a vývoji v krajích České republiky pro roky 2005–2012; Statistické ročenky Olomouckého kraje.

Graf 8: Výdaje na VaV v mil. Kč



Zdroj: Český statistický úřad – Údaje o výzkumu a vývoji v krajích České republiky pro roky 2005–2012; Statistické ročenky Olomouckého kraje.

Tab. 24: Výdaje na VaV v Olomouckém kraji v mil. Kč dle sektorů

Rok	Podnikatelský sektor	Vládní sektor	Vysokoškolský sektor	Soukromý neziskový sektor
2005	966,3	8,2	392,9	4,8
2006	853,3	11,2	455,7	7,7
2007	923,2	16,6	558,5	13
2008	833,0	17,5	570,2	12,4
2009	966,2	19,0	622,3	12,9
2010	853,9	10,2	712,3	22,2
2011	1 061,2	11,9	1 040,9	12,3
2012	1 221,2	9,1	2 318,7	8,9
2013	1 245,7	88,5	1 715,9	7,5

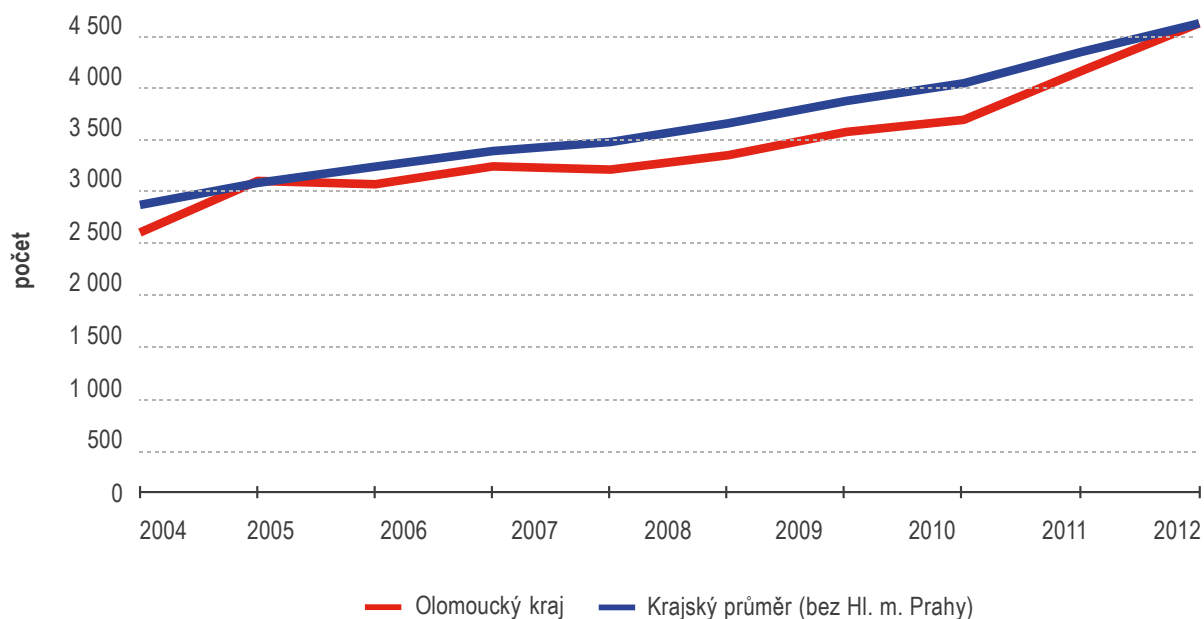
Zdroj: Český statistický úřad – Veřejná databáze.

Rychlost růstu počtu zaměstnanců VaV s mírnými výkyvy kopíroval krajský průměr bez hl. m. Prahy. Celkově však Olomoucký kraj (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace vysvětleno v úvodu kapitoly) v tomto indikátoru zaostával. Výjimkou byl rok 2005, kdy počet zaměstnanců VaV Olomouckého kraje převýšil krajský průměr bez hl. m. Prahy. Přitom se investice do VaV v daném roce nad průměr krajů nedostaly. Počet zaměstnanců VaV poté v krajském průměru rostl rychleji než v Olomouckém kraji. Olomoucký kraj začal znatelně dohánět průměrné hodnoty až v roce 2012, což odpovídá křivce nárůstu investic do VaV ve stejném roce. V roce 2013 pak Olomoucký kraj dorovnal průměr krajů bez hl. m. Prahy.

Tab. 25: Zaměstnanci VaV – fyzické osoby

Rok	Olomoucký kraj	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
2004	2 501	2 768	60 148	35 990
2005	2 998	2 979	65 379	38 721
2006	2 967	3 136	69 162	40 764
2007	3 139	3 287	73 081	42 726
2008	3 108	3 374	74 508	43 867
2009	3 247	3 554	75 788	46 196
2010	3 470	3 768	77 903	48 982
2011	3 588	3 940	82 283	51 222
2012	4 057	4 241	87 528	55 128
2013	4 517	4 516	92 714	58 710

Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje, Ukazatele výzkumu a vývoje.

Graf 9: Zaměstnanci VaV – fyzické osoby

Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje, Ukazatele výzkumu a vývoje.

1.3.2 Inovace

Inovace mohou být měřeny prostřednictvím vstupů, výstupů, do nichž jsou vstupy transformovány, a získaných znalostí, jejichž míru lze sledovat podle počtu přiznaných patentů. Patentovat je možno inovace IV. řádu a vyšší. Níže uváděná analýza počtu podaných patentových přihlášek ilustruje nepřiznivý vývoj uskutečněných inovací vyššího řádu na základě dostupných informací ČSÚ.

Množství patentových přihlášek podaných přihlašovatelem z ČR v rámci Olomouckého kraje (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace bylo vysvětleno v úvodu kapitoly) je ve srovnání s krajským průměrem bez hl. m. Prahy na nízké úrovni. Zatímco v průměru krajů vzrostl počet podaných přihlášek od roku 2004 o 16, v případě Olomouckého kraje došlo k poklesu. Stav z roku 2004 (33 přihlášek) se Olomouckému kraji podařilo dorovnat pouze v roce 2009. Následně však došlo k prudkému poklesu. Situace se začala zlepšovat až v roce 2013, ale s propastným rozdílem oproti průměru.

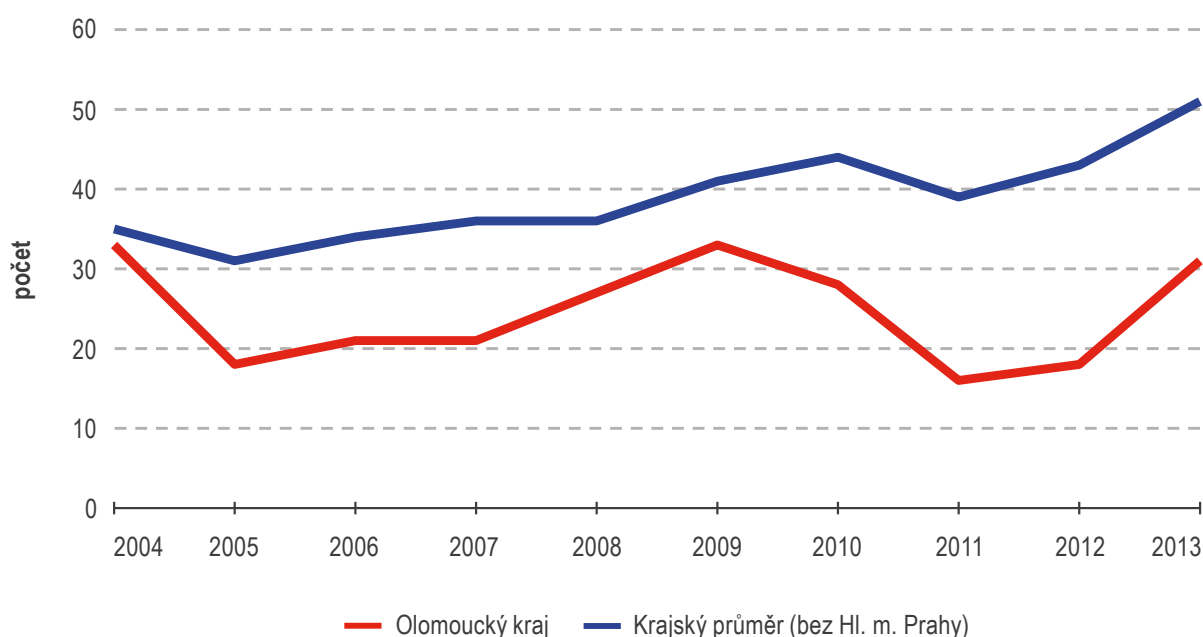
Tab. 26: Patentové přihlášky podané přihlašovatelem z ČR

Rok	Olomoucký kraj	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
2004	33	35	623	454
2005	18	31	582	404
2006	21	34	639	437
2007	21	36	711	471

Rok	Olomoucký kraj	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
2008	27	36	710	470
2009	33	41	788	530
2010	29	44	869	572
2011	16	39	782	507
2012	17	43	867	554
2013	32	51	983	669

Zdroj: Český statistický úřad – Patentová statistika.

Graf 10: Patentové přihlášky podané přihlašovatelí z ČR



Zdroj: Český statistický úřad – Patentová statistika.

Tab. 27: Patentové přihlášky podané přihlašovatelí z ČR v rámci Olomouckého kraje dle sektorů přihlašovatelů

Rok	Podnikatelský sektor	Vládní sektor	Vysokoškolský sektor	Soukromé osoby
2010	13	–	12	4
2011	12	–	4	0
2012	10	–	6	1
2013	21	–	11	0

Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje.

V počtu udělených patentů přihlašovatelům z ČR se Olomoucký kraj (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace vysvětleno v úvodu kapitoly) nachází pod krajským průměrem bez hl. m. Prahy. Výjimkou jsou roky 2007 a 2010. V roce 2007 se Olomoucký kraj dokonce dostal nad průměr

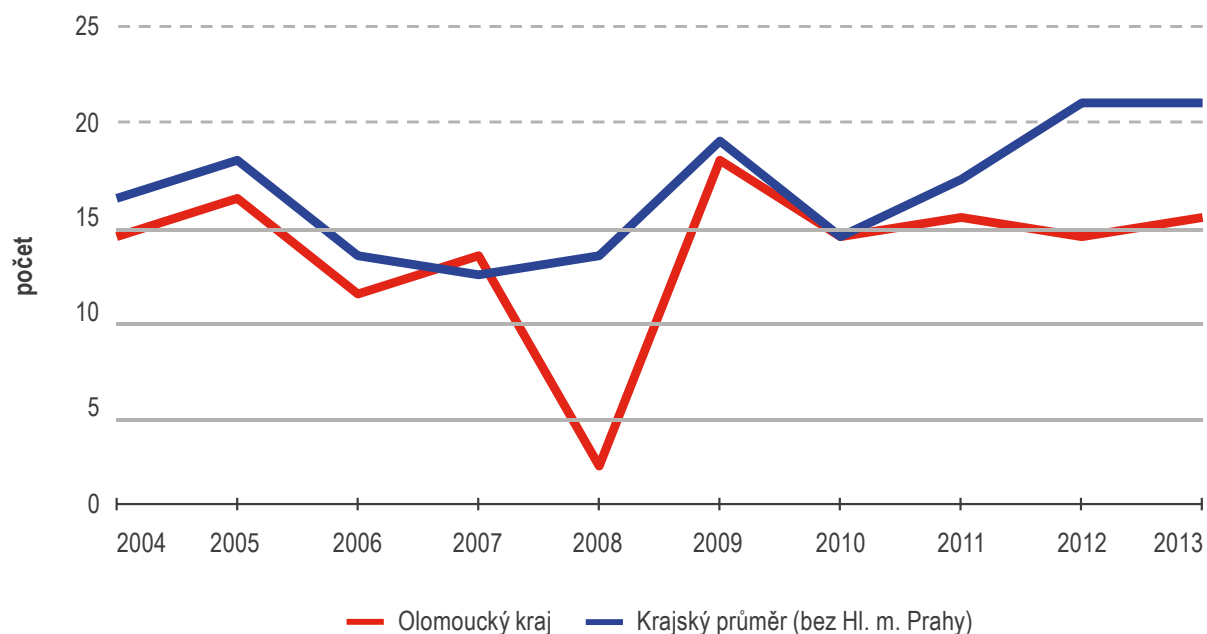
krajů, avšak o rok později zaznamenal obrovský propad na pouhé dva udělené patenty. V dalších letech téměř dorovnával průměr, avšak v ostatních krajích došlo ke zvýšení úspěšnosti udělených patentů, a tím rostl rozdíl oproti Olomouckému kraji.

Tab. 28: Patenty udělené přihlašovatelům z ČR

Rok	Olomoucký kraj	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
2004	14	16	291	214
2005	16	18	347	232
2006	11	13	265	174
2007	13	12	235	151
2008	2	13	251	163
2009	18	19	385	253
2010	14	14	294	179
2011	15	17	340	216
2012	14	21	423	276
2013	15	21	435	277

Zdroj: Český statistický úřad – Patentová statistika.

Graf 11: Patenty udělené přihlašovatelům z ČR



Zdroj: Český statistický úřad – Patentová statistika.

Olomoucký kraj (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace vysvětleno v úvodu kapitoly) byl v rámci technických inovací v prvních dvou sledovaných obdobích nadprůměrný, a to i přes

nejnižší nárůst podílu těchto inovací mezi danými obdobími ve srovnání s krajským průměrem bez hl. m. Prahy, i s celou ČR. V období 2010–2012 se Olomoucký kraj však dostal pod průměr krajů. Zatímco podíl krajského průměru bez hl. m. Prahy, i celé ČR, rostl, podíl Olomouckého kraje se ve vztahu k předchozímu období snížil.

V netechnických inovacích byl na tom Olomoucký kraj vždy o něco hůře ve všech sledovaných obdobích. Se svým podílem 27,00 %, 32,80 % a v posledním období dokonce 26,60 % zaostával za krajským průměrem bez hl. m. Prahy, i celou ČR. Po zvýšení podílu v letech 2008–2010 došlo následně k jeho velkému snížení.

Olomoucký kraj neměl po dlouhou dobu dostatečně rozvinutou koncepcí inovací. Chyběla například Regionální inovační strategie Olomouckého kraje, která byla schválena až v roce 2014.

Dle analýz podniky v průběhu zkoumaného období realizovaly relativně málo inovací celkově, natož vyššího řádu. Tzv. „inovace vyššího řádu“ jsou pro podniky skutečně revoluční změny. EU dělí inovace na jednotlivé řády – za inovace vyššího řádu lze považovat ty od VI., respektive V. stupně. Jedná se o klíčové inovace, většinou podporované z EU.

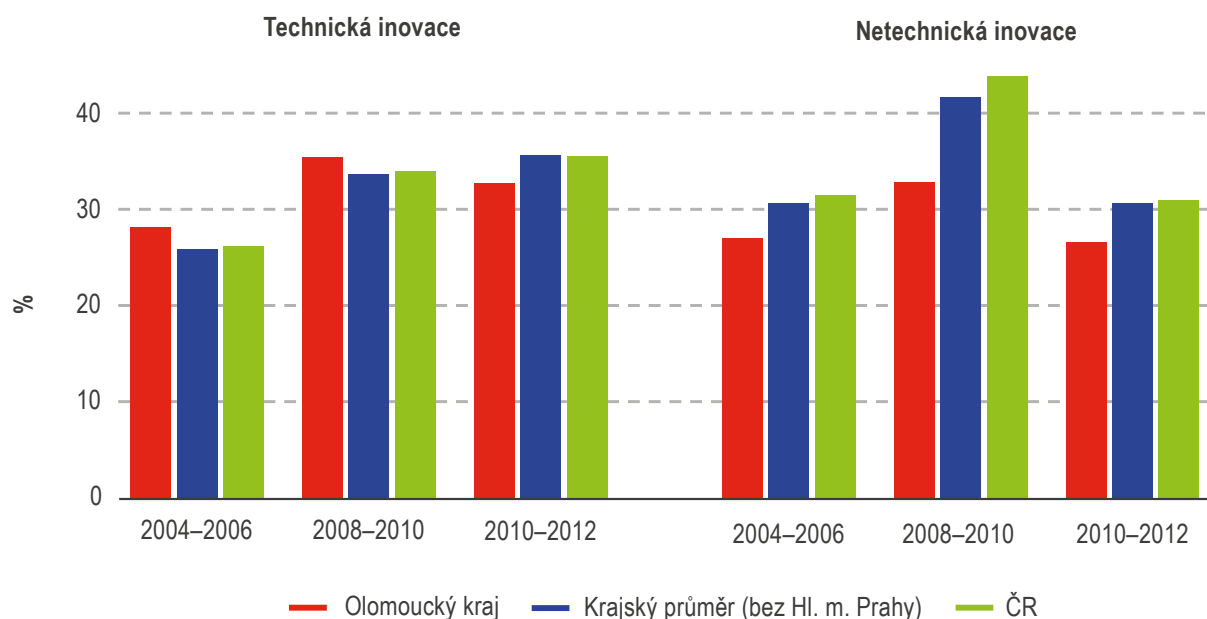
Tab. 29: Podíl podniků s technickou a netechnickou inovací vůči celkovému počtu podniků v dané oblasti v %

Rok	Inovace	Olomoucký kraj	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	ČR
2004–2006	Technická inovace	28,1	25,8	26,1
	Netechnická inovace	27,0	30,6	31,4
2008–2010	Technická inovace	35,4	33,6	33,9
	Netechnická inovace	32,8	41,6	43,8
2010–2012	Technická inovace	32,7	35,6	35,5
	Netechnická inovace	26,6	30,6	30,9

Zdroj: Český statistický úřad – Inovační aktivity podniků v České republice.

Poznámka: Aktuálnější srovnatelné informace nejsou k dispozici.

Graf 12: Podíl podniků s technickou a netechnickou inovací vůči celkovému počtu podniků v dané oblasti v %



Zdroj: Český statistický úřad – Inovační aktivity podniků v České republice.

1.3.3 Univerzita Palackého v Olomouci

Univerzita Palackého v Olomouci (UPOI) je vysoká škola s dlouhou tradicí, která byla založena již v 16. století. Je tak nejstarší vysokou školou na Moravě a druhou nejstarší v České republice. V současnosti představuje moderní vzdělávací instituci se širokou nabídkou studijních oborů a bohatou vědeckou činností. Na jejích osmi fakultách studuje přes 24 000 studentů.

V roce 2015 se UPOI v žebříčku nej kvalitnějších univerzit světa sestaveném The Center for World University Rankings (CWUR) umístila na 724. místě, což je oproti roku 2014 zlepšení o 80 příček. V roce 2015 se v jiném prestižním hodnocení „U. S. News & World Report Best Global Universities Rankings“ umístila na 473. místě (jen tři VŠ ČR se umístily do 500. místa, kromě UPOI ještě UK a ČVUT). V dalším hodnocení žebříčku „Times Higher Education World University 2015“ se do 800. místa umístilo 9 českých univerzit, UPOI na 551. místě.

V průběhu minulých cca deseti let je zjevný nárůst výkonnosti výzkumné infrastruktury UPOI. Rozvoj výzkumných a badatelských aktivit byl v letech 2010–2014 na UPOI podpořen prostřednictvím OP VaVpl a OP VK. Vznikla a stabilizovala se řada výzkumných týmů orientovaných na základní s výsledky směřujícími k potenciálním aplikacím. V průběhu minulých cca deseti let je zjevný nárůst výkonnosti výzkumné infrastruktury UPOI. Základní výzkum v oblasti optiky, nanomateriálů, biotechnologií a biomedicíny na UPOI dosahuje bezesporu světové úrovně. Řada nově dosažených poznatků publikovaných v prestižních mezinárodních vědeckých periodikách (v letech 2010–2014 dle WEB OF SCIENCE více jak 4 800 publikací) se odrazila i v předaplikovaném výzkumu, jehož výsledky byly patentovány. Mnoho výsledků aplikovaného výzkumu našla komerční uplatnění, např. výroba nanočásticového železa pro čištění podzemních vod, optické měřicí a kontrolní systémy, chemické a biochemické substance.

Praktické využití našly nejen výsledky výzkumu v oblasti přírodních a technických věd, ale i výsledky výzkumu v oblasti věd společensko-sociálních a pedagogických. Např. výsledky v oboru psychologie jsou využívány v oblasti dopravního testování, jiné výsledky našly využití v oblasti vzdělávání dětí a prevence počítačové kriminality či v oblasti zdravého životního stylu.

V minulých letech byla dokončena tři výzkumná centra, a to Centrum regionu Haná pro biotechnologický a zemědělský výzkum (CRH), Regionální centrum pokročilých technologií a materiálů (RCPTM) a Ústav pro molekulární a translační medicínu (UMTM).

Centrum regionu Haná pro biotechnologický a zemědělský výzkum (CRH) je střediskem biotechnologického výzkumu nejen v regionu, ale je současně i „Regional Branch Office“ European Federation of Biotechnology za Českou republiku. V rámci svého působení provádí špičkový výzkum v oblasti rostlinné genetiky a genomiky, proteomiky, buněčné a molekulární biologie, na který navazuje experimentální vývoj nových růstových regulátorů a biotechnologického využití rostlin. Centrum disponuje unikátními technologiemi a postupy pro studium cytoskeletu rostlinných buněk, třídění a značení chromozomů, mapování proteomu, přípravu transgenních rostlin, klimatickými komorami a fenotypizační platformou pro charakterizaci mutantních rostlin a vlivu prostředí a zázemím pro maloparcelní polní pokusnictví. V rámci připravovaného projektu plánuje centrum napojení na European Plant Phenotyping Network.

Regionální centrum pokročilých technologií a materiálů (RCPTM) je jedno z předních evropských pracovišť v oblasti chemického, nanomateriálového a optického výzkumu, které produkuje vysoký počet kvalitních výzkumných výsledků, disponuje unikátním přístrojovým parkem a spolupracuje s podniky ze soukromé i veřejné aplikační sféry. Centrum je rovněž zapojeno do řady mezinárodních projektů (7. FP) a velkých mezinárodních vědeckých kolaborací (Pierre Auger Observatory, ATLAS–CERN). Vědecké aktivity se soustřeďují zejména na magnetické nanosystémy a koordinační sloučeniny pro biomedicínu a biotechnologie, nanomateriály na bázi oxidů kovů a sloučeniny železa, popř. hybridní nanostruktury pro environmentální aplikace, deriváty grafenu, uhlíkové kvantové tečky, biomakromolekuly, nanostříbro pro antimikrobiální aplikace, popis vlastností povrchů mikroobjektů a nanoobjektů, vývoj miniaturizovaných analytických zařízení, kvantové zpracování informace a částicovou fyziku s fyzikou vysokých energií.

Ústav pro molekulární a translační medicínu (UMTM) je technologickou infrastrukturou a platformou pro molekulárně orientovaný základní a translační biomedicínský výzkum, s cílem lépe porozumět molekulární podstatě nádorových a infekčních onemocnění. Iniciátorem vzniku byla Univerzita Palackého v Olomouci, která ve spolupráci s Fakultní nemocnicí Olomouc, Vysokou školou chemicko-technologickou v Praze, Ústavem organické chemie a biochemie AV ČR a významnými subjekty z aplikační sféry připravila projekt BIOMEDREG, v rámci kterého ÚMTM vzniká.

Univerzita Palackého v roce 2014 získala tyto patenty a užité vzory:

Tab. 30: Patenty Univerzity Palackého v Olomouci v roce 2014

	Rok	Počet	Číslo registrací
Patenty USA	2013	3	US 8.492.391, US 8.552.161, US 8.465.936
	2014	0	
Evropské patenty	2013	3	EP 2.173.173, EP 2.164.656, EP 2.064.200
	2014	6	O2012041662, WO2011134444, WO2010130233, WO2010088866, WO2010085924, WO2009043320
Národní patenty ČR	2013	6	304045, 303782, 304231, 304160, 304255, 304207
	2014	7	304935, 304883, 304500, 304337, 304417, 304527, 304617
Jiné národní patenty	2013	4	Nový Zéland – 594217, JAR – 2012/07173, SK – 288148, JP – 5295268
	2014	0	
Zapsané užité vzory	2013	14	24930, 26294, 25230, 25451, 25189, 25353, 25102, 25644, 25467, 25585, 25727, 25875, 25893, 25901
	2014	5	27032, 27031, 27030, 26415, 26708

Zdroj: Výroční zprávy UPOI – 2013 a 2014.

K roku 2014 měla UPOI se subjekty aplikační sféry uzavřených celkem 46 smluv na využití výsledků výzkumu, vývoje a inovací. Z toho 9 smluv bylo uzavřeno ve zkoumaném roce a dalších 18 se týkalo inovačních voucherů s podniky a firmami Olomouckého kraje.

- ÚSOVSKO, a. s. – smlouva o společném výzkumu v oblasti antimikrobiálních peptidů.
- Teva Czech Industries, s. r. o. – validace analytických metod vysokoúčinné kapalinové nebo plynové chromatografie pro léčivé přípravky.
- Teva Czech Industries, s. r. o. – ověření účinnosti vybraných kombinací pesticidů (ostropeřec mariánský).
- Teva Czech Industries, s. r. o. – analýza vzorků.
- Syngenta – licenční smlouva.
- Nicolet CZR, s. r. o. – licenční smlouva.
- Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích – analýza dat v IS HAP.
- EKOVERMES – PECL, s. r. o. – charakterizace biologických a fytohormonálních aktivit růstově – stimulačních produktů na bázi kompostů a vermikompostů.
- AgroBioChem, s. r. o. – smlouva o dlouhodobé spolupráci.

V roce 2013 uzavřela UPOI 16 nových smluv na využití výsledků výzkumu, vývoje a inovací.

Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v. v. i. – odebrání rostlinného materiálu do sterilní in vitro kultury.

- Teva Czech Industries, s. r. o. – ověření účinku herbicidních a fungicidních přípravků.
- NanoTrade s. r. o. – studium metod přípravy vysoce koncentrovaných a stabilizovaných disperzí nanočástic stříbra s vysokou antibakteriální aktivitou a zhotovení zkušebních vzorků.
- Teva Czech Industries s.r.o. – průzkum výskytu ingenolu a jeho derivátů.

- Synthesia, a. s. – provést teoretický a experimentální výzkum Ullmanových kondenzací pro aplikaci na vysoce jakostní červený pigment P. R. 177.
- Úsovsko a. s. – ověření možnosti produkce vybraných antimikrobiálních peptidů v zrně transgenního ječmene.
- INVOS, spol. s r. o. + SYNPO, akciová společnost + Mendelova Univerzita v Brně – program ALFA.
- BIOAPEX, s. r. o. + PSORTECH DERMAL SCIENCES LLC – design, synthesis and testing of antipsoriatic molecules.
- LITOLAB, s. r. o. – monitorování vybraných léčiv v odpadních a povrchových vodách.
- TRISOL, s. r. o. – vliv aplikace kombinovaných růstových stimulátorů u vybraných zemědělských plodin na jejich morfologické a výnosové parametry.
- ATEMA SYSTEMS, s. r. o. – návrh kontrolního a řídicího softwaru pro řízení osvětlovacích jednotek pomocí fuzzy regulace.
- CHEMAP AGRO, s. r. o. – ověření účinku stimulátorů růstu a výživy mikroprvků na obilninách s využitím výzkumných kapacit a zařízení UP v Olomouci.
- HOPI POPI, a. s. – zvýšení odolnosti obalů na bázi papíru.
- ÚSOVSKO, a. s. – rozpracování metody extrakce malých peptidů z obilek ječmene.
- EKOPROGRES HRANICE, a. s. – využití nanočástic kovového železa pro zahušťování kalů na čistírnách vod.
- REDAM, spol. s r. o. – analýza 1,3 DMAA.

1.3.4 Vědecko-technické parky a podnikatelské inkubátory

Vzhledem ke specifickým a lepší dostupnosti dat se lze vědecko-technickými parky a podnikatelskými inkubátory zabývat i na úrovni Olomoucké aglomerace. Vědecko-technický park Univerzity Palackého v Olomouci (VTP UP) jako jediný relevantní a fungující, který se na území Olomoucké aglomerace nachází, vznikl v roce 2000 (tehdy pod názvem Centrum pro inovaci a transfer technologií UP). Snaží se propojit univerzitní a podnikatelské prostředí se zaměřením na realizaci aktivit orientovaných na zavedení nových technologií. Zabývá se otázkami komercializace výsledků výzkumné, tvůrčí a jiné činnosti, zprostředkovává zajištění průmyslové ochrany výsledků a jejich licencování. VTP UP nabízí výzkumné služby externím subjektům. K této činnosti využívá prezentaci katalogů nabízených služeb na internetových stránkách a prezentaci na různých seminářích a veletrzích. Dále poskytuje pronájem kanceláří a výrobních prostor, poradenské služby, využití přístrojů a know-how UPOI.

Ve VTP UP je dlouhodobě poskytována podpora začínajícím podnikatelům (formou konzultací, poradenství či pronájmem prostor), podporuje se také tvorba místní inovační komunity a podnikavosti (nejen) VŠ studentů. Působí zde tým expertů, jež vykonávají v rámci VTP transfer technologií a business development, tedy tým lidí, kteří konzultují projekty začínajících podnikatelů a jsou napojeni na síť externích konzultantů a mentorů.

Služby VTP UP ke dni 27. 8. 2015 využívalo 46 firem. Podporu VTP UP již nepotřebuje využívat celkem 17 firem. Níže je uveden přehled počtu nájemců a jejich zaměstnanců za období 2010–2014. Z Výroční zprávy VTP za rok 2015 vyplývá, že k 31. 12. 2015 mělo 52 nájemců pronajato celkem 3 207 m² plochy VTP, což je 83 % z celkové plochy k pronájmu. Potřebnost dalšího rozšíření nájemních ploch VTP UP dokládá rovněž fakt, že nové nájemní prostory o ploše cca 1 300 m², které byly zprovozněny v září 2015 jsou již ze 75 % pronajaty. Potřebnost a smysluplnost další prostorového rozšíření VTP UP dokládají průzkumy zájmu o podnikání studentů Univerzity Palackého, které byly provedeny v roce 2013 a 2015 a ukazují, že 9 % studentů uvažuje o samostatném podnikání. Informace jsou k dispozici na www.vtpup.cz.

Tab. 31: Počet vědeckotechnických parků k 3. 8. 2015

Rok	Počet nájemců	Počet zaměstnanců
2014	45	91
2013	40	74
2012	34	80
2011	28	77
2010	24	78

Zdroj: VTP UP

V roce 2014 ve VTP UP působilo 6 spin-off podniků. Byly to: NANOMAT, s. r. o., OIChemIm, s. r. o., BioApex, s. r. o., BioPatterns, s. r. o., IntelliMed, s. r. o. a AgroBioChem, s. r. o. Všechny uvedené společnosti byly s Univerzitou Palackého vázány smlouvou (buď smlouvy o spolupráci, nebo licenční smlouvy, popř. smlouvy o poskytnutí know-how). Společnosti čerpaly podporu UPOI mimo jiné díky zvýhodněnému nájmu prostor ve Vědecko-technickém parku UP.

V roce 2014 získala UPOI na podporu komercializace výsledků výzkumu projekt Efektivní transfer znalostí Univerzity Palackého v Olomouci do praxe TA ČR v programu GAMA. V rámci tohoto projektu bylo vytipováno 21 komerčně zajímavých projektů a na základě rozhodnutí Rady pro komercializaci bylo 8 projektů finančně podpořeno.

V oblasti transferu technologií byl v roce 2014 zahájen projekt podpory aplikovaného výzkumu směřujícího ke komercializaci typu „proof-of-concept“. Tento projekt je řízen pracovníky oddělení transferu technologií VTP UP. Rada pro komercializaci, ve které je zastoupena Hospodářská komora, bankovní sektor a Univerzita Palackého, pravidelně přiděluje finanční prostředky na řešení dílčích projektů a zároveň hodnotí průběh řešení schválených projektů.

V oblasti podpory inovačního podnikání pracovníci VTP UP pomáhají začínajícím podnikatelům s vypracováním business plánů a rozběhem počátků podnikatelských aktivit. K inkubaci nových inovačních firem jsou využívány prostory Podnikatelského inkubátoru VTP UP.

Pro komerční subjekty pracovníci VTP UP dále:

- Vyhledávají a předávají kontakty na nejlepší experty v oboru dostupné na UPOI.
- Umožňují získat přístup k nejnovějším vědeckým poznatkům a využití nejmodernějších výzkumných přístrojů, a pomáhají tak vyvinout nové produkty či zlepšit vlastnost těch stávajících.
- Zajišťují finanční prostředky na kofinancování společného výzkumu z dostupných grantů.
- Napomáhají překonávat bariéry mezi akademickým a komerčním světem.

Na území celého Olomouckého kraje (mimo Olomouckou aglomeraci) se pak nachází ještě jeden, konkrétně Inovační a technologický park Agritec. V počtu dvou vědecko-technických parků je Olomoucký kraj ve srovnání s ostatními kraji spíše na posledních místech, což pro srovnání uvádí tabulka níže. Vzhledem k provozuschopnosti a aktivitě inkubátorů však patří naopak mezi ty úspěšnější. Konkrétně VTP UP v listopadu 2013 započal výstavbu již třetí budovy VTP UP – blok C, jehož výstavba probíhala do roku 2014. Již nyní je však zřejmé, že stávající prostory kapacitně nedostačují.

Tab. 32: Počet vědeckotechnických parků k 3. 8. 2015

Území	Počet	Území	Počet
hl. m. Praha	4	Pardubický kraj	0
Jihočeský kraj	5	Plzeňský kraj	2
Jihomoravský kraj	5	Středočeský kraj	8
Královéhradecký kraj	2	Ústecký kraj	4
Moravskoslezský kraj	5	Vysočina	3
Olomoucký kraj	2	Zlínský kraj	7
ČR celkem		47	

Zdroj: Společnost vědeckotechnických parků ČR, z. s.

1.3.5 Olomoucký klastr inovací

Jedním z důležitých subjektů podpůrné infrastruktury inovačního systému Olomoucké aglomerace je také Olomoucký klastr inovací, družstvo. Olomoucký klast inovací zajišťuje specializované poradenství – koučování – pro malé a střední podniky v oblastech strategického řízení a chodu společnosti, celkového využití inovačního potenciálu MSP, rozvoje spolupráce mezi MSP a výzkumnou sférou apod. Poradenství je poskytováno prostřednictvím koučů, kteří mají zkušenosti s podnikáním a/nebo působením na manažerských pozicích. Celý proces koučování metodicky vychází z dlouhodobé spolupráce se švýcarskou společností Platinn a evropskou platformou sdružující profesionální kouče smE-MPOWER.

1.3.6 Celkové shrnutí vědy, výzkumu a inovací

V budoucnu je nutné excelenci ve výzkumu neustále zvyšovat a koordinovat aplikaci jejích výsledků. Avšak primární příčinou malého množství kvalitních aplikovaných inovací je nepropojenost podniků

s vědecko-výzkumnými institucemi. Působení podniků pak není vlivem nedostatku inovací efektivní. Může to často být dáno tím, že firma postrádá některé z klíčových elementů – finance, know-how, správný způsob inovačních aktivit, napojení na instituci koordinující inovační aktivity apod. Ve výsledku pak dochází k realizování pouze triviálních inovačních aktivit s minimálním dopadem na růst firmy, což znamená převládající reaktivní charakter rozvojových strategií firem. Naprostá většina inovací spočívá v přebírání existujících znalostí, kopírování konkurence a dílčích úprav dle přání zákazníků. Regionální podniky sídlící v Olomoucké aglomeraci provádějí inovace ve velice omezené míře. Z analýzy počtu podaných patentových přihlášek vyplývá, že mezi uskutečněnými inovacemi lze nalézt jen malý počet inovací vyššího řádu. Tyto podniky často nemají dostatečné znalosti o tom, jakým způsobem lze inovace řídit nebo jak spolupracovat s výzkumnými institucemi a úspěšně převést jejich výsledky do praxe. O nízké úrovni spolupráce mezi podniky a výzkumnými institucemi, svědčí i objem tzv. smluvního výzkumu realizovaného výzkumnými institucemi ve prospěch podniků. Roční objem smluvního výzkumu Univerzity Palackého je v posledních dvou letech cca 25 mil. Kč, což je ve srovnání s vysokými školami jiných regionů částka nízká. Například objem smluvního výzkumu VŠB-TU v Ostravě činil v roce 2015 cca 116 mil. Kč. O nízké úrovni inovačních aktivit svědčí rovněž malý počet licencí mezi podniky a výzkumnými institucemi. Závěrečné zpráva z průzkumu Rozvoj a potřeby malých a středních podniků v Olomouckém kraji (L. Chváta-T. Jelínek, MVŠO-DBM: Olomouc 2013) dokládá zájem podniků o tyto externí služby, které mohou přispět ke zlepšení fungování podniku – nejvíce o poradenství v oblasti zavádění inovací (72 %) a dotačních programů (71 %).

Intenzita společných inovačních aktivit podniků a výzkumných institucí je tedy v současnosti poměrně malá, ale zároveň disponuje obrovským potenciálem k posílení. Především aktuální podpůrná infrastruktura (typu vědecko-technických parků) nemá dostatečnou kapacitu pro uspokojení poptávky po jejích službách. Podíváme-li se na konkrétní případ, Olomoucká aglomerace je sice takovým subjektem vybavena – VTP UP, nicméně jeho kapacita je na maximální úrovni.

Kapacity pro výzkum a vývoj jsou v Olomoucké aglomeraci také nedostatečné. Právě budování kapacit zajistí větší přínos výsledků výzkumu pro společnost a strategické dlouhodobé potřeby trhu s využitím stávajících výzkumných infrastruktur.

Do SWOT analýzy vstupují tato tvrzení:

- Silná stránka – Zvýšení počtu pracovníků vědy a výzkumu.
- Silná stránka – Zvýšení výdajů na vědu a výzkum v rámci aglomerace.
- Silná stránka – Zvýšení počtu pracovišť vědy a výzkumu.
- Silná stránka – Existence významné univerzity (UPOI), významné projekty vědy a výzkumu, dobrá pozice UPOI v rámci světové vědecké komunity.
- Silná stránka – Existence fungujícího a rozvíjejícího se vědeckotechnického parku.
- Silná stránka – Existence špičkových vědecko-výzkumných center (CRH, RCPTM a UMTM).
- Slabá stránka – Kapacity pro výzkum a vývoj jsou v Olomoucké aglomeraci také nedostatečné.
- Slabá stránka – Malý počet inovací vyššího řádu.
- Slabá stránka – Nerostoucí podíl technických a netechnických inovací vůči celkovému počtu podniků

- Slabá stránka – Podniky nemají dostatečné znalosti o tom, jakým způsobem lze inovace řídit nebo jak spolupracovat s výzkumnými institucemi a úspěšně převést jejich výsledky do praxe.
- Slabá stránka – Kapacita VTP UP je na maximální úrovni, a tudíž nedostačující.

Je potřeba, aby se věda, výzkum a inovace v Olomoucké aglomeraci rozvíjely dle těchto doporučení:

- Orientovat výzkum na rozvoj spolupráce s veřejným, aplikačním a komerčním sektorem.
- Zajištění kvalitní a kapacitní podpůrné infrastruktury pro zvýšení intenzity společných výzkumných, vývojových a inovačních aktivit.
- Rozvoj podnikání založeného na intenzivní tvorbě a využívání unikátních znalostí v oborech významných pro aglomeraci.

1.4 Zaměstnanost a vzdělávání

1.4.1 Trh práce

Zaměstnanost

Ekonomická aktivita obyvatelstva stejně jako (ne)zaměstnanost patří mezi významné charakteristiky mající vliv na hospodářskou a sociální soudržnost regionu.

Porovnáním dat ze SLDB 2001 a 2011 je zřejmý pokles ekonomické aktivity obyvatel u všech sledovaných regionů, což mj. odráží nepříznivou situaci ve věkové struktuře obyvatelstva a celkové stárnutí populace. V roce 2011 bylo v Olomoucké aglomeraci z celkového počtu obyvatel evidováno 219 491 ekonomicky aktivních osob (tj. 48,5 %), což je nad průměrem Olomouckého kraje, ale s rozdílem 2 procentních bodů pod průměrem celorepublikovým. V následujících letech se v důsledku demografického vývoje očekává další pokles počtu ekonomicky aktivních. Na trh práce budou vstupovat početně méně zastoupené ročníky narozené v 90. letech a naopak dojde k odchodu silných „poválečných“ ročníků obyvatel.

Tab. 33: Ekonomická aktivita obyvatelstva v letech 2001 a 2011

Region	Ekonomicky aktivní				Ekonomicky neaktivní			
	2001		2011		2001		2011	
	ni	Pi (%)	ni	Pi (%)	ni	Pi (%)	ni	Pi (%)
Olomoucká aglomerace	231 538	51,2	219 491	48,5	220 042	48,7	211 835	46,8
Olomoucký kraj	326 541	50,7	303 992	48,4	313 624	48,7	300 693	47,8
ČR	5 253 400	51,4	5 080 573	48,7	4 894 465	47,8	4 784 923	45,8

Zdroj: Český statistický úřad.

Poznámka: Součet podílu ekonomicky aktivních a neaktivních obyvatel není vždy roven 100 %, poněvadž v jednotlivých obcích a následně i regionech se pokaždé nepodařilo zjistit ekonomickou aktivitu všech obyvatel.

V posledních deseti letech v Olomoucké aglomeraci nadále docházelo ke změně odvětvové skladby zaměstnanosti, kdy pokračoval úbytek celkového počtu pracovníků ve výrobních odvětvích ekonomiky a naopak se zvyšoval počet pracovníků v terciární sféře. Zaměstnanost se v regionu ve všech třech odvětvích přibližuje celostátnímu průměru. V terciárním sektoru, který zaměstnává největší podíl obyvatel, je zaměstnáno 54,4 % pracovníků, což je nad průměrem Olomouckého kraje i celorepublikovým průměrem.

Tab. 34: Sektorová struktura zaměstnanosti v letech 2001 a 2011 (%)

Region, rok		Primér	Sekundér	Terciér	Nezjištěno	Celkem
Olomoucká aglomerace	2001	4,8	39,2	49,7	6,3	100,0
	2011	2,8	32,7	54,4	9,9	100,0
Olomoucký kraj	2001	5,7	40,3	47,0	7,0	100,0
	2011	3,4	34,8	51,6	10,2	100,0
ČR	2001	4,4	37,7	50,3	7,6	100,0
	2011	2,7	32,2	53,9	11,2	100,0

Zdroj: Český statistický úřad.

V porovnání s celostátními statistikami byl vedle primárního a sekundárního sektoru nadprůměrný podíl ekonomicky aktivních obyvatel zaměstnán především v oblasti zdravotní a sociální péče, celorepublikový průměr převyšuje o 1 procentní bod (dále jen p. b.), v oblasti veřejné správy, obrany a povinného sociálního zabezpečení (1,1 p. b.), vzdělávání (0,7 p. b.) a také obchodu, oprav a údržby motorových vozidel (0,4 p. b.). Naopak podprůměrné hodnoty byly zaznamenány u činnosti v oblasti nemovitostí, profesní, vědecké a technické činnosti, administrativní a podpůrné činnosti (1,3 p. b. pod průměrem České republiky), informační a komunikační činnosti (1,0 p. b.) a ubytování, stravování a pohostinství (0,5 p. b.).

V sektoru služeb v Olomoucké aglomeraci dominují tzv. komerční (podnikatelské) služby. Jejich podíl je na jednu stranu nižší, než je tomu v průměru v ekonomice České republiky, na druhou stranu vyšší než v průměru Olomouckého kraje.

Tab. 35: Zaměstnaní podle odvětví ekonomické činnosti v roce 2011

Odvětví ekonomické činnosti	Olomoucká aglomerace		OK		ČR	
	ni	Pi	ni	Pi	ni	Pi
Zemědělství, lesnictví, rybářství	5 452	2,8	9 238	3,4	124 284	2,7
Průmysl	51 249	26,4	73 796	27,5	1 161 216	25,4
Stavebnictví	13 618	7,0	19 572	7,3	313 662	6,8
Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	20 558	10,6	26 841	10,0	466 324	10,2
Doprava a skladování	11 426	5,9	15 476	5,8	257 645	5,6

Odvětví ekonomické činnosti	Olomoucká aglomerace		OK		ČR	
	ni	Pi	ni	Pi	ni	Pi
Ubytování, stravování a pohostinství	5 032	2,6	7 335	2,7	144 136	3,1
Informační a komunikační činnosti	3 829	2,0	4 808	1,8	136 119	3,0
Peněžnictví a pojišťovnictví	4 236	2,2	5 268	2,0	112 816	2,5
Činnosti v oblasti nemovitostí; profesní, vědecké a technické činnosti; administrativní a podpůrné činnosti	12 610	6,5	16 339	6,1	357 124	7,8
Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	13 545	7,0	17 615	6,6	269 797	5,9
Vzdělávání	12 926	6,7	17 336	6,5	276 436	6,0
Zdravotní a sociální péče	14 472	7,5	19 352	7,2	296 681	6,5
Jiné činnosti	5 825	3,0	7 781	2,9	153 487	3,3
Nezjištěno	19 424	10,0	27 256	10,2	510 987	11,2
Celkem	187 242	100	268 013	100	4 580 714	100

Zdroj: Český statistický úřad.

Nezaměstnanost

V posledních šesti letech prochází trh práce v Olomoucké aglomeraci, stejně jako v celém Olomouckém kraji, výraznými výkyvy (ne)zaměstnanosti. Po nejnižších hodnotách míry nezaměstnanosti v letech 2007 a 2008 byly roky 2009 a 2010 ve znamení masového propouštění z důvodu výrazného poklesu zakázek a ekonomických potíží zapříčiněné světovou hospodářskou krizí. Ani v následujících dvou letech nedošlo k výraznějšímu zvratu.

V Olomoucké aglomeraci byla před krizí zaznamenána nižší míra nezaměstnanosti (MN) než v Olomouckém kraji. Během celého sledovaného období se hodnota MN pohybuje nad celorepublikovým průměrem. K 31. 12. 2011 (za rok 2012 nejsou za měsíc prosinec dostupné statistiky za jednotlivé obce ani ORP) byla evidována 10,7% nezaměstnanost, v předchozích letech (2009 a 2010) se ve stejnou dobu pohybovala nad hranicí 12 a 11 %.

Tab. 36: Relativní míra nezaměstnanosti od 12/2007 do 11/2012 (v %)

Obec, region	12/2007	12/2008	12/2009	12/2010	12/2011	11/2012*
Olomoucká aglomerace	6,3	6,1	12,5	11,6	10,7	10,3
Olomoucký kraj	6,7	6,9	12,2	12,5	11,4	10,8
ČR	6,0	6,0	9,2	9,6	8,6	8,7

Zdroj: Úřad práce ČR.

Poznámka: * V důsledku změny registračního systému nejsou v roce 2012 dostupná statistická data za jednotlivé obce ani ORP za měsíc prosinec, ale pouze za měsíc listopad (zde uvádíme jen pro zajímavost).

Z tabulek je zřejmé, že ve sledovaném období (mezi lety 2007 a 2011) došlo v celém Olomouckém kraji, vč. Olomoucké aglomerace, k intenzivnějšímu nárůstu nezaměstnanosti (o 4,7 p. b.) než na území celé České republiky. Olomoucký kraj v tomto ukazateli dosáhl dokonce nejhoršího výsledku ze všech krajů ČR.

Největší nezaměstnanost v rámci Olomoucké aglomerace byla v roce 2011 zaznamenána na jejích okrajích – v severní části na Uničovsku a Moravskobereounsku, na západě na Konicku, na jihu na Kojetínsku a ve východní části na Lipnicku. Zvýšená nezaměstnanost byla dále registrována na Přerovsku, naproti tomu nejnižší údaje vykazovaly obce v zázemí statutárního města Olomouce v centrální části.

Dynamika růstu počtu dosažitelných uchazečů dosahovala nejvyšších hodnot u Olomoucké aglomerace. Ve sledovaném období zde došlo k nárůstu počtu uchazečů o zaměstnání o 53 % (tj. z 13 619 uchazečů v r. 2007 na 25 592 v r. 2014). Rok 2014 vykazuje v komparaci s rokem 2011 vyšší počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání o 1 172 osob.

Tab. 37: Dosažitelní uchazeči o zaměstnání od 12/2007 do 11/2012*, 2014

Obec, region	12/2007	12/2008	12/2009	12/2010	12/2011	11/2012*	12/2014
Olomoucká aglomerace	13 619	13 903	25 942	26 760	24 420	22 884	25 592
Olomoucký kraj	21 944	22 218	40 026	40 732	36 748	35 552	37 494
ČR	331 696	335 025	527 728	546 484	491 958	493 208	525 975

Zdroj: Úřad práce ČR.

Poznámka: * Z důvodu výpočtu registrované míry nezaměstnanosti, kde v čitateli je uváděn počet dosažitelných neumístěných uchazečů o zaměstnání, zde uvádíme dosažitelné uchazeče a ne celkově evidované uchazeče. V důsledku změny registračního systému nejsou v roce 2012 dostupné statistiky za jednotlivé obce ani celé ORP za měsíc prosinec, ale pouze za měsíc listopad (zde uvádíme jen pro zajímavost).

Dalším dokladem zhoršené situace na trhu práce je také výrazný pokles počtu nabízených volných míst (VM) a s tím související zvýšený počet uchazečů na jedno volné pracovní místo. Ve sledovaném období (tj. v roce před krizí, v roce po krizi a v posledním roce, kdy byl sledován tento jev do úrovně obcí) se v Olomoucké aglomeraci snížil počet volných pracovních míst o 3 463 (tj. o 82,7 %), počet uchazečů připadajících na 1 VM se naproti tomu zvýšil více než desetinásobně (z 3,5 na 33,7 uchazečů). V obou ukazatelích se Olomoucká aglomerace pohybuje výrazně nad průměrem České republiky. V posledním sledovaném roce došlo k výraznému nárůstu počtu volných pracovních míst, avšak i přesto je počet osob na 1 VM v rámci Olomoucké aglomerace a Olomouckého kraje vyšší než je republikový průměr.

Tab. 38: Volná pracovní místa (VM) a počet uchazečů na 1 volné pracovní místo (1 VM) v letech 2007, 2009, 2011, 2014 (k 31. 12.)

Obec, region	12/2007		12/2009		12/2011		12/2014	
	VM	1 VM	VM	1 VM	VM	1 VM	VM	1 VM
Olomoucká aglomerace	4 187	3,3	516	50,2	724	50,2	2 129	12,0
Olomoucký kraj	5 224	4,5	821	50,1	1 065	50,1	2 814	13,3
Česká republika	141 066	2,5	30 927	17,4	35 784	17,4	58 739	8,9

Zdroj: Úřad práce ČR.

Poznámka: * V důsledku změny registračního systému nejsou v roce 2012 dostupné statistiky za jednotlivé obce ani ORP.

Od ledna 2013 došlo v ČR ke změně metodiky ukazatele registrované nezaměstnanosti, kdy Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV) přešlo na nový ukazatel s názvem Podíl nezaměstnaných osob (PNO), jenž vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje doposud zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřuje všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám. Nový ukazatel má kvůli odlišné definici jinou úroveň, a je tudíž s původním ukazatelem nesrovnatelný, proto uvádíme informace za jednotlivé územní celky bez vazby na předchozí analýzu.

V Olomouckém kraji byl v rámci všech krajů ČR evidován (k 31. 12. 2014) třetí nejvyšší podíl nezaměstnaných na obyvatelstvu, hned za Ústeckým (10,7 %) a Moravskoslezským krajem (9,8 %). Lépe vypovídající jsou však meziokresní hodnocení, které pro Olomouckou aglomeraci jsou příznivější. Nejvyšší nezaměstnanost je evidována v okrese Přerov, který je na 11. pozici s podílem 10,2 %, Olomouc na 23. (s podílem 8,5 %) a okres Prostějov na 45. místě (s podílem 6,9 %).

Tab. 39: Podíl nezaměstnaných osob a celkový počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let k 31. 12. 2014

Obec, region	PNO	DOS UoZ Celkem
Olomoucká aglomerace	7,8 %	27 529
Olomoucký kraj	8,8 %	37 494
ČR	7,5%	525 975

Zdroj: Úřad práce ČR.

Poznámka: PNO – Podíl nezaměstnaných osob.

DOS UoZ Celkem – Celkový počet dosažitelných uchazečů ve věku 15–64 let.

Celkem 104 obcí má vyšší nezaměstnanost, než je průměr Olomoucké aglomerace. S výjimkou statutárního města Prostějov všechna města Olomoucké aglomerace s více než 10 000 obyvateli vykazují vyšší podíl nezaměstnaných osob, než je průměrná hodnota celé Olomoucké aglomerace. Nevyšších hodnot dosahuje statutární město Přerov s 11,3 %. Samotné město Olomouc má nezaměstnanost nižší pouze o 0,1 p. b. ve srovnání s aglomeračním průměrem. Vzhledem k tomu, že se jedná o významné regionální centrum, je tato hodnota vyšší, než by se u města této velikosti dalo předpokládat.

Tab. 40: Obce z Olomoucké aglomerace s nejnižším a nejvyšším podílem nezaměstnaných osob k 31. 12. 2014

Pořadí	Název obce	Podíl nezaměstnaných osob	Pořadí	Název obce	Podíl nezaměstnaných osob
1.	Oprostovice	1,6 %	1.	Nahošovice	11,8 %
2.	Bezuchov	2,4 %	2.	Jezernice	11,9 %
3.	Ohrozim	2,5 %	3.	Lipina	12,0 %
4.	Viceměřice	3,0 %	4.	Radvanice	12,0 %
5.	Haňovice	3,5 %	5.	Radkovy	12,1 %
6.	Hruška	3,7 %	6.	Čechy	12,2 %
7.	Slatinky	3,7 %	7.	Horní Loděnice	12,2 %
8.	Vrchoslavice	3,8 %	8.	Lobodice	12,2 %
9.	Němčice nad Hanou	4,0 %	9.	Výkleky	12,2 %
10.	Kralice na Hané	4,1 %	10.	Biskupice	12,3 %
11.	Určice	4,3 %	11.	Obědkovice	12,4 %
12.	Zdětín	4,3 %	12.	Týn nad Bečvou	12,5 %
13.	Nezamyslice	4,4 %	13.	Buk	12,6 %
14.	Vranovice-Kelčice	4,4 %	14.	Jívová	13,0 %
15.	Bílsko	4,5 %	15.	Sobíšky	14,3 %
16.	Olšany u Prostějova	4,5 %	16.	Bohuslávky	14,6 %
17.	Budětsko	4,6 %	17.	Loučka	14,6 %
18.	Červenka	4,6 %	18.	Stínava	15,2 %
19.	Vrbátky	4,6 %	19.	Hraničné Petrovice	17,5 %
20.	Jesenec	4,7 %	20.	Měrovice nad Hanou	21,0 %

Zdroj: Úřad práce ČR

Absolventi a problémové skupiny na trhu práce

V porovnání s průměrem Olomouckého kraje i republikovým průměrem byl ve sledovaném období na území Olomoucké aglomerace evidován na Úřadu práce vyšší podíl absolventů škol. V posledním sledovaném roce podíl absolventů v rámci Olomoucké aglomerace je o 0,1 p. b. nižší, než je republikový průměr, oproti tomu Olomoucký kraj převyšuje hodnoty o 0,3 p. b. Nejvýraznějším negativním dopadem nezaměstnanosti této skupiny je možnost sociálního ohrožení – nezformují se u nich pracovní návyky. Tyto osoby si mohou navyknout na příjem bez vlastní aktivity (rodiče, sociální dávky), je zde zvýšené riziko začlenění do různých rizikových skupin (drogy, sekty, kriminalita). Z hlediska oboru vzdělání mají v současné době vyšší šanci na získání místa absolventi technických oborů a také řemeslníci.

Tab. 41: Počet a podíl absolventů škol z celkového počtu uchazečů o zaměstnání v letech 2007, 2009, 2011, 2014

		2007	2009	2011	2014
Olomoucká aglomerace	ni	767	1 683	1 769	1 317
	Pi	5,2	6,3	6,5	4,9
Olomoucký kraj	ni	1 206	2 527	2 392	2 104
	Pi	5,1	6,2	6,2	5,3
ČR	ni	17 792	30 738	29 230	27 504
	Pi	5,0	5,7	5,8	5,0

Zdroj: Úřad práce ČR.

Tab. 42: Počet a podíl absolventů škol dle oboru z celkového počtu absolventů evidovaných na Úřadu práce v Olomoucké aglomeraci k 30. 9. 2014

KKOV	Název oboru KKO/SOV	Počet uchazečů s dokončeným středoškolským vzděláním	Podíl uchazečů s dokončeným středoškolským vzděláním
65	Gastronomie, hotelnictví a turismus	177	10,3
23	Strojírenství a strojírenská výroba	163	9,5
62	Ekonomie	122	7,1
26	Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	103	6,0
36	Stavebnictví, geodézie a kartografie	100	5,8
75	Pedagogika, učitelství a sociální péče	89	5,2
41	Zemědělství a lesnictví	82	4,8
53	Zdravotnictví	72	4,2
63	Ekonomika a administrativa	71	4,1
69	Osobní a provozní služby	63	3,7

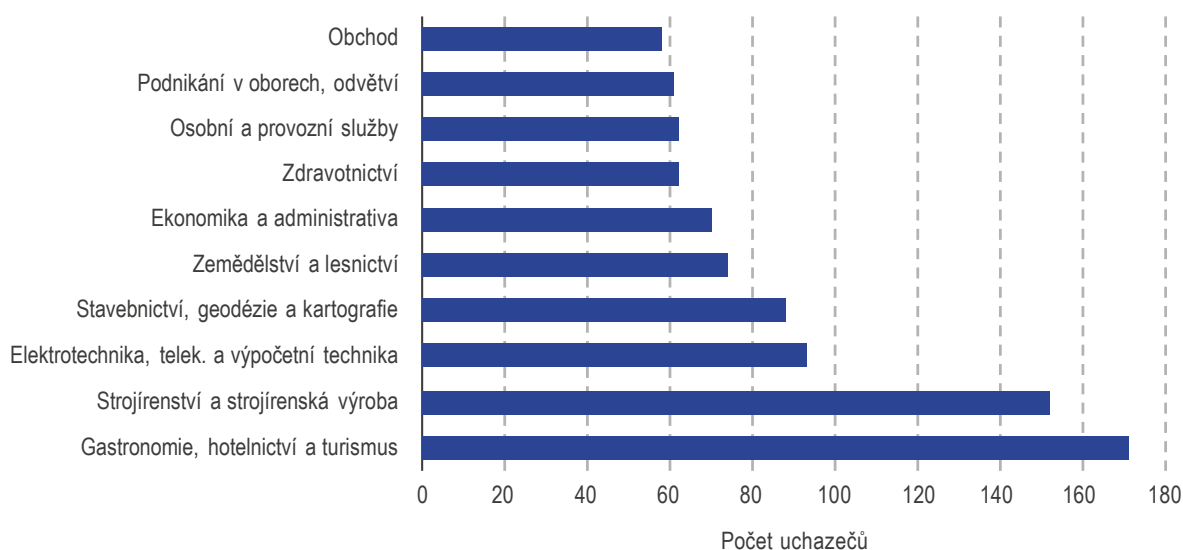
Zdroj: Ministerstvo práce a sociálních věcí.

V evidenci Úřadu práce je za absolventa považována osoba, která úspěšně ukončila studium nejpozději před dvěma roky. K 30. 9. 2014 byli na Úřadu práce nejvíce zastoupeni absolventi oboru gastronomie, hotelnictví a turismus. Jejich podíl tvoří ze všech evidovaných absolventů 10 %. Následují ho však studenti oboru strojírenství a strojírenská výroba, kde podíl dosahuje téměř také 10 %. Třetí nejvyšší zastoupení mají absolventi oborů ekonomie. Dalšími odvětvími jsou elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika, stavebnictví, geodézie a kartografie, pedagogika, učitelství a sociální péče, zemědělství a lesnictví, zdravotnictví, ekonomika a administrativa, osobní a provozní služby.

Na regionálním trhu práce není dlouhodobě pokrytá poptávka po **kvalifikovaných** soustružnících, frézařích, svářečích, brusičích kovů, strojních zámečnících, konstruktérech, strojírenských technikách s jazykovými znalostmi a mnohých dalších specializacích. Dlouhodobě nedostatkové pozice jsou řidiči

mezinárodní kamionové dopravy se znalostí alespoň jednoho světového jazyka. Vzhledem k malému zájmu studentů o technické obory není tato poptávka dlouhodobě uspokojena. Přetrvávajícím problémem je i nespokojenost zaměstnavatelů s **kvalitou a připraveností** absolventů na budoucí povolání. Firmy se proto snaží hledat nové pracovníky již mezi studenty a nabízejí finanční či sociální benefity. V aglomeraci dlouhodobě není uspokojena také kvalita a připravenost absolventů, absolventi škol nejsou dostatečně připraveny pro vstup na trh práce. Na trávající nespokojenost zaměstnavatelů s kvalitou absolventů poukazuje i Průzkum zaměstnanosti a podnikatelského prostředí v Olomouci za rok 2014, kde byla tato skutečnost uvedena na základě šetření.

Graf 13: Počet absolventů v evidenci ÚP dle oboru vzdělávání



Zdroj: Ministerstvo práce a sociálních věcí

Tab. 43: Počet a podíl absolventů středních škol dle oboru z celkového počtu absolventů evidovaných na Úřadu práce v Olomoucké aglomeraci k 30. 9. 2014

Kód oboru KKO/SOV	Název oboru KKO/SOU	Uchazeči celkem	Rel. hod. Celkem	Dívek	Rel. hod. Dívky	Celkem dosažitelní	Rel. hod. Celkem dosažitelní	Dívek dosažitelní	Rel. hod. z dívek dosažitelní	Dosud nepracovali	Rel. hod. Dosud nepracovali/ uchazeči celkem
65	Gastronomie, hotelnictví a turismus	171	13,80	124	20,20	167	13,70	120	20,07	144	84,21
23	Strojírenství a strojírenská výroba	152	12,27	5	0,81	152	12,47	5	0,84	133	87,50
26	Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	93	7,51	7	1,14	92	7,55	7	1,17	74	79,56
36	Stavebnictví, geodézie a kartografie	88	7,10	6	0,98	88	7,22	6	1,00	71	80,68
41	Zemědělství a lesnictví	74	5,97	24	3,91	74	6,07	24	4,01	68	91,89

Kód oboru KKOV/SOV	Název oboru KKOVSOU	Uchazeči celkem	Rel. hod. Celkem	Dívek	Rel. hod. Dívky	Celkem dosa- žitelní	Rel. hod. Cel- kem dosažitelní	Dívek dosaži- telní	Rel. hod z dí- vek dosažitelní	Dosud nepra- covali	Rel. hod. Do- sud nepracova- vali/ uchazeč celkem
63	Ekonomika a administ- rativa	70	5,65	59	9,61	68	5,58	57	9,53	58	82,85
53	Zdravotnictví	62	5,00	53	8,63	60	4,92	51	8,53	50	80,64
69	Osobní a provozní služby	62	5,00	57	9,28	62	5,09	57	9,53	53	85,48
64	Podnikání v oborech, odvětví	61	4,92	36	5,86	60	4,92	36	6,02	45	73,77
66	Obchod	58	4,68	40	6,51	57	4,68	39	6,52	45	77,58

Zdroj: Ministerstvo práce a sociálních věcí.

Výše uvedená tabulka se zaměřuje na absolventy středních škol, dle oboru vzdělání, kteří jsou vedeni v evidenci Úřadu práce. Je zcela zřejmé, že největší problémy s uplatněním se na trhu práce mají absolventi oborů gastronomie, hotelnictví a turismus (téměř 14 %), dále pak strojírenství a strojírenská výroba s více než 12 %. Třetím oborem, jehož studenti mají problém s prosazením se na trhu práce, je elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika. Následují obory stavebnictví, geodézie a kartografie, zemědělství a lesnictví, ekonomika a administrativa, zdravotnictví, osobní a provozní služby, podnikání v oborech, odvětví a obchod. Pokud se zaměříme na pracovní zkušenosti absolventů evidovaných na Úřadu práce, zjistíme, že alespoň nějaké zkušenosti mají absolventi oborů Podnikání v oborech, odvětví, obchod, elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika. Právě naopak je tomu u absolventů oborů zemědělství a lesnictví, strojírenství a strojírenská výroba a osobní a provozní služby.

V případě absolventů vysokých škol jsou nejčastěji evidovanými uchazeči absolventi škol oboru ekonomie, na celkovém počtu tvoří dokonce více než čtvrtinu. V pořadí druhým nejčastějším oborem je pedagogika, učitelství a sociální péče s podílem 11,75 %. Třetím oborem je doprava a spoje, avšak oproti předchozím oborům vykazuje podstatně nižší hodnotu, a to 5,98 %. Do deseti oborů, ze kterých absolventi nejčastěji skončili v evidenci Úřadu práce, se dále řadí: sociální vědy, tělesná kultura, tělovýchova a sport, speciální a interdisciplinární obory, filologické vědy, geografické obory, právo právní a veřejnosprávní činnost a stavebnictví, geodézie a kartografie.

Na celkovém počtu absolventů evidovaných na Úřadu práce těchto deset oborů zaujímá 71 %. Z uvedených oborů je 73 % dívek z celkového počtu dívek evidovaných na ÚP absolventkami zmiňovaných oborů.

Pokud se zaměříme na podíl absolventů, kteří jsou evidováni na trhu práce a dosud nepracovali, ku celkovému počtu absolventů daného oboru evidovaného na Úřadu práce, jsou neproblematičtějšími obory speciální a interdisciplinární obory, dále pak filologické vědy a ekonomie. Všechny tyto obory se pohybují nad hranicí 80 %. Následuje stavebnictví, geodézie a kartografie, pedagogika, učitelství a sociální péče a tělesná kultura, tělovýchova a sport, které se pohybují rozmezí 60–66 %.

K 31. 12. 2014 bylo v rámci Olomoucké aglomerace na Úřadu práce evidováno více než 1 700 uchazečů o zaměstnání z řad absolventů, bez ohledu na úroveň jejich dosaženého vzdělání.

Tab. 44: Počet a podíl absolventů vysokých škol dle oboru z celkového počtu absolventů evidovaných na Úřadu práce v Olomoucké aglomeraci k 30. 9. 2014

Kód oboru KKOVI/ SOV	Název oboru KKOVI/ SOU	Uchazeči celkem	Rel. hod. Celkem	Dívek	Rel. hod. Dívky	Celkem dosažitelní	Rel. hod. Celkem dosažitelní	Dívek dosažitelní	Rel. hod. z dívek dosažitelní	Dosud nepracovali	Rel. hod. Dosud nepracovali/ uchazeči celkem
62	Ekonomie	121	25,85	84	27,81	121	25,85	84	27,81	98	80,99
75	Pedagogika, učitelství a sociální péče	55	11,75	49	16,23	55	11,75	49	16,23	35	63,64
37	Doprava a spoje	28	5,98	15	4,97	28	5,98	15	4,97	17	60,71
67	Sociální vědy	24	5,13	20	6,62	24	5,13	20	6,62	19	79,17
74	Tělesná kultura, tělovýchova a sport	22	4,7	8	2,65	22	4,7	8	2,65	14	63,64
39	Speciální a interdisciplinární obory	21	4,49	6	1,99	21	4,49	6	1,99	18	85,71
73	Filologické vědy	18	3,85	16	5,3	18	3,85	16	5,3	15	83,33
13	Geografické obory	17	3,63	8	2,65	17	3,63	8	2,65	10	58,82
68	Právo, právní a veřejnosprávní činnost	14	2,99	10	3,31	14	2,99	10	3,31	8	57,14
36	Stavebnictví, geodézie a kartografie	12	2,56	3	0,99	12	2,56	3	0,99	8	66,67

Zdroj: Ministerstvo práce a sociálních věcí.

Podíl uchazečů se zdravotním postižením vykazoval v Olomoucké aglomeraci vyšší hodnoty pouze v roce 2007. Zatímco počet absolventů žádajících o zaměstnání se v aglomeraci kontinuálně zvyšuje, počet zdravotně postižených uchazečů v posledním sledovaném roce poklesl.

Tab. 45: Počet a podíl uchazečů se zdravotním postižením z celkového počtu uchazečů o zaměstnání v letech 2007, 2009, 2011, 2014

		2007	2009	2011	2014
Olomoucká aglomerace	n_i	2 748	2 921	2 578	2 528
	P_i	21,63	10,92	10,15	9,4
Olomoucký kraj	n_i	4 375	4 672	4 152	3 857
	P_i	18,62	11,37	10,89	9,8
ČR	n_i	65 216	67 738	63 092	61 146
	P_i	18,38	12,56	12,41	11,2

Zdroj: Úřad práce ČR.

Z hlediska věkové struktury pokládá Úřad práce za nejproblematictější nejmladší věkové kategorie (zejména kategorie do 25 let) a dále nejvyšší věkové skupiny (nad 50 let). V roce 2014 tvořil v Olomoucké aglomeraci podíl uchazečů o zaměstnání mladší 25 let celkem 13,67 %, podíl uchazečů o zaměstnání starší 50 let dokonce téměř celou 1/4 z celkového počtu uchazečů.

Tab. 46: Počet a podíl uchazečů o zaměstnání mladších 25 a starších 50 let v letech 2007, 2009, 2011, 2014

		2007	2009	2011	2014	2007	2009	2011	2014
		Uchazeči o zaměstnání mladší než 25 let				Uchazeči o zaměstnání starší než 50 let			
Olomoucká aglomerace	n_i	2 014	4 608	4 424	3 764	4 639	6 852	6 381	6 775
	P_i	13,81	17,32	17,45	13,67	26,29	26,50	25,63	24,61
Olomoucký kraj	n_i	3 261	7 079	6 563	5 732	7 507	11 023	10 122	11 695
	P_i	13,88	17,23	17,22	15,28	31,95	26,83	26,55	31,19
ČR	n_i	54 835	97 709	91 942	83 944	108 736	144 592	132 325	160 087
	P_i	15,45	18,12	18,08	15,95	30,64	26,82	26,03	30,43

Zdroj: Úřad práce ČR.

Dalším výrazně negativním rysem na trhu práce je dlouhodobá nezaměstnanost (tj. nezaměstnanost delší než 12 měsíců), která se velmi negativně promítá nejen do sociální oblasti, ale i do oblasti vnímání morálních hodnot, osobních vlastností a zájmů této ohrožené skupiny lidí. Zpravidla bývá příčinou i jejich asociačního chování, popř. nárůstu kriminality. V Olomoucké aglomeraci byl ve sledovaném období zaznamenán výrazný nárůst této rizikové skupiny (o 59 %), zejména pak v posledním sledovaném roce 2014. V tomto roce dosáhl podíl dlouhodobě nezaměstnaných na trhu práce 45 % a pohyboval se pod průměrem Olomouckého kraje, avšak nad průměrem celorepublikovým.

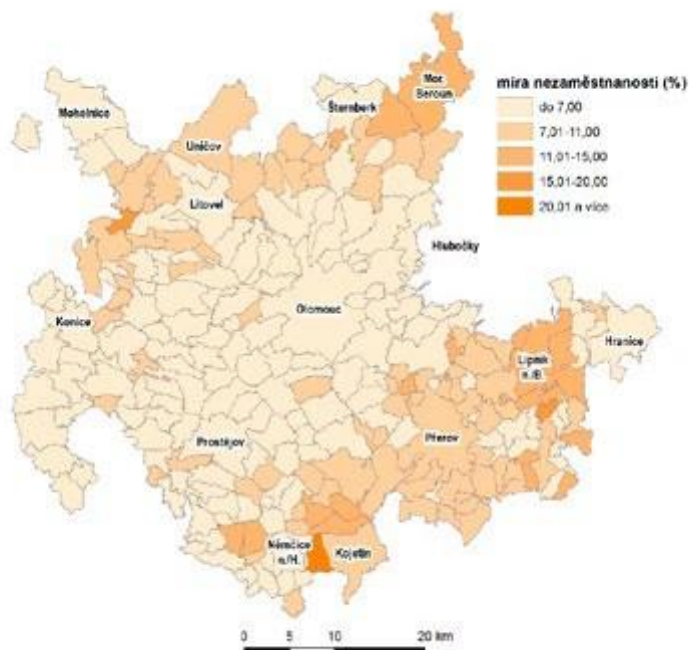
Tab. 47: Počet a podíl dlouhodobě nezaměstnaných v území v letech 2007, 2009, 2011, 2014

		2007	2009	2011	2014
Olomoucká aglomerace	n_i	5 368	5 067	9 898	12 418
	P_i	37,52	17,90	39,02	45,11
Olomoucký kraj	n_i	8 758	8 297	14 577	17 635
	P_i	37,28	20,19	38,24	47,03
ČR	n_i	136 913	123 873	184 130	237 165
	P_i	38,58	22,98	36,21	45,09

Zdroj: Úřad práce ČR.

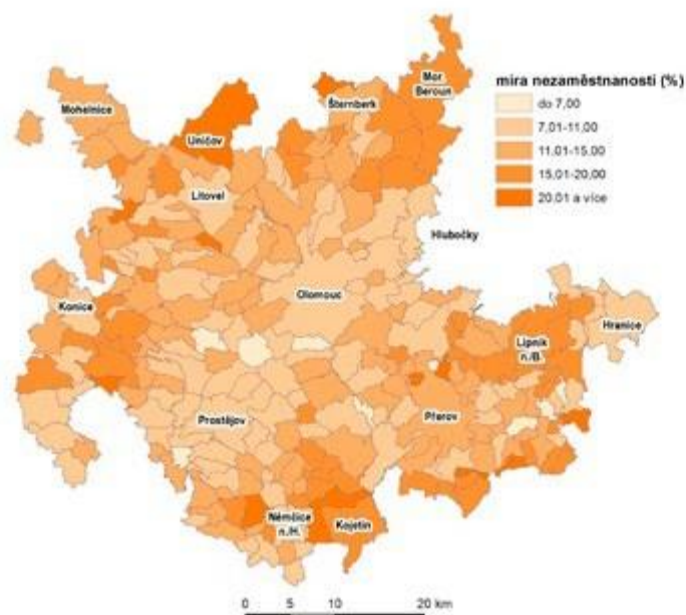
Níže uvedené mapové výstupy sledují míru nezaměstnanosti do úrovně obcí Olomoucké aglomerace v letech 2007, 2009, 2011 a podíl nezaměstnaných osob k 31. 12. 2014. Jak bylo uvedeno výše, vlivem změny metodiky výpočtu nezaměstnanosti, je rok 2014 s předchozími roky nesrovnatelný. Dále jsou do úrovně obcí sledovány i problematické skupiny na trhu práce jako jsou absolventi, dlouhodo-

bě nezaměstnaní a osoby se zdravotním postižením. Všechny tyto skupiny jsou mapovány v letech 2007, 2009, 2011 a v roce 2014.



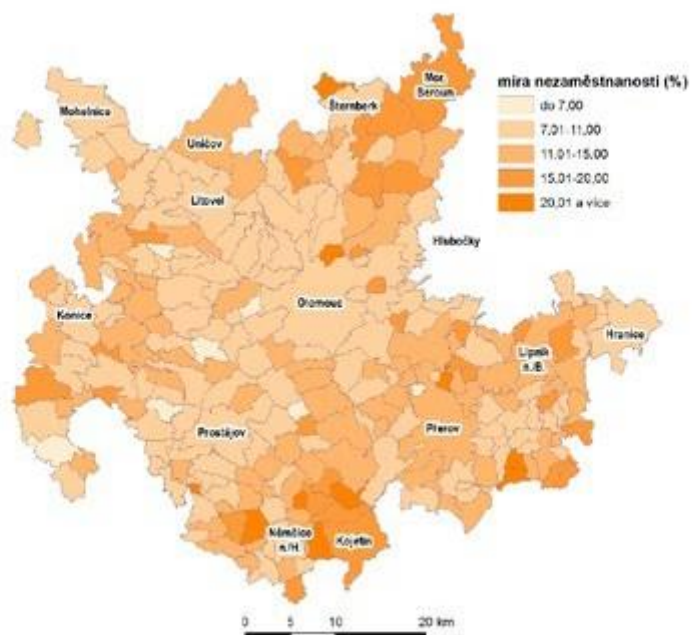
Obr. 10: Míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2007

Zdroj: Úřad práce ČR.



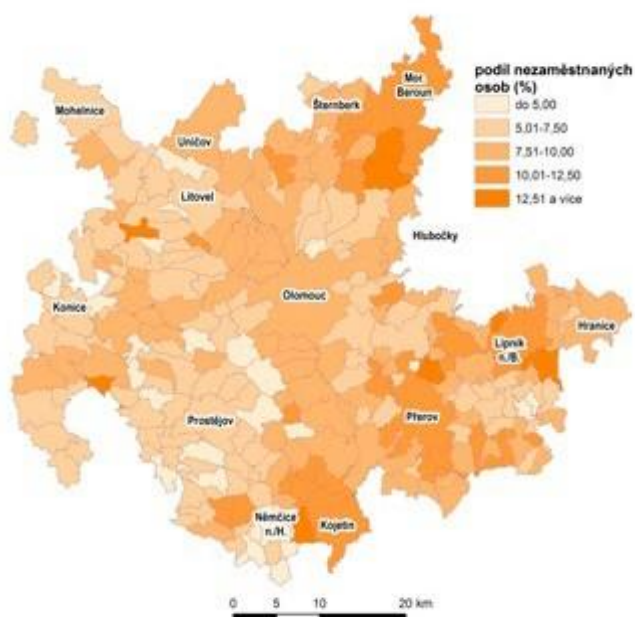
Obr. 11: Míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2009

Zdroj: Úřad práce ČR.



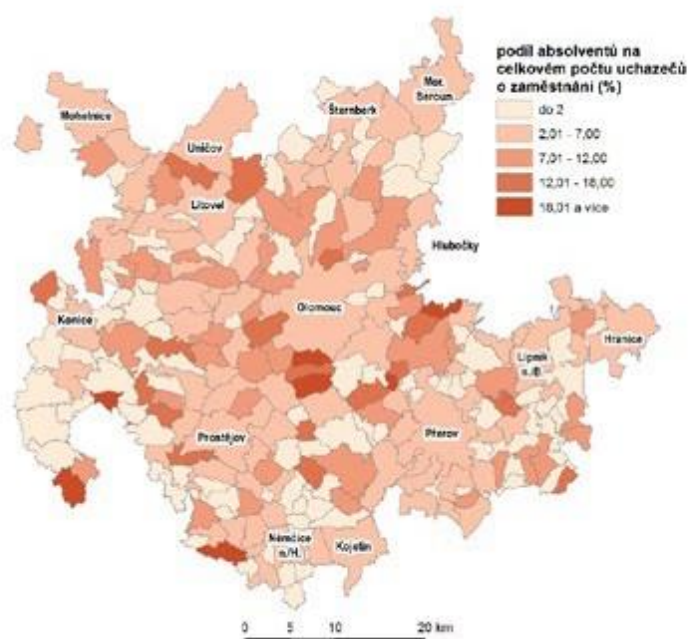
Obr. 12: Míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2011

Zdroj: Úřad práce ČR.



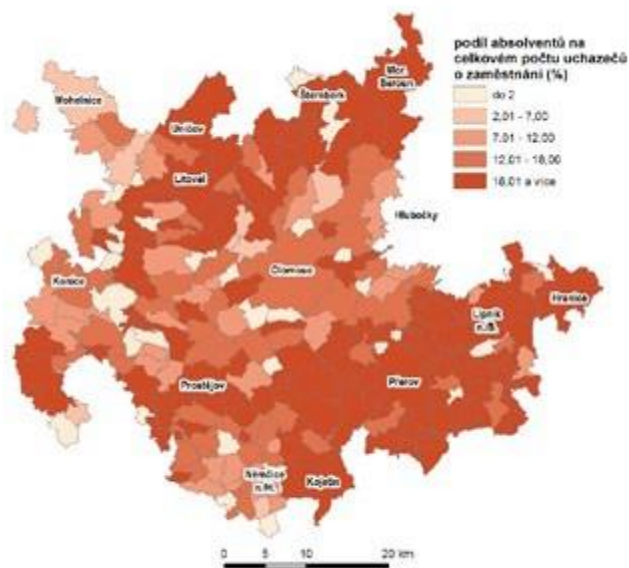
Obr. 13: Podíl nezaměstnaných osob v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2014

Zdroj: Úřad práce ČR.



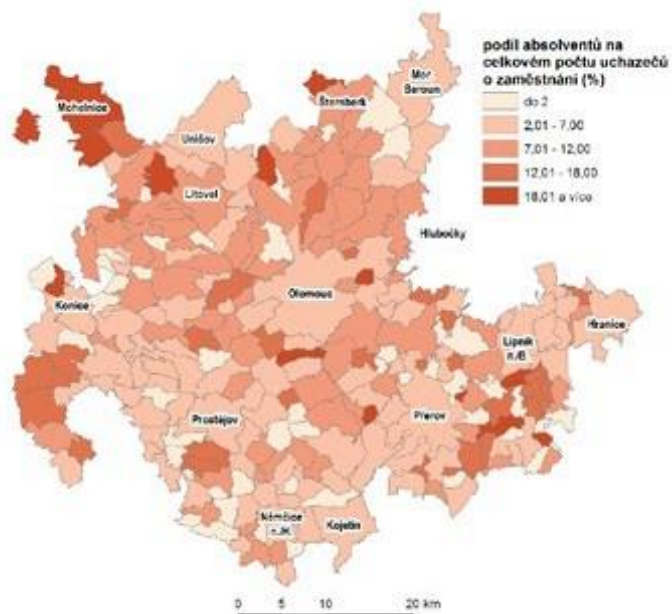
Obr. 14: Podíl absolventů na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání v obcích Olomoucké aglomerace v roce 2007

Zdroj: Úřad práce ČR.



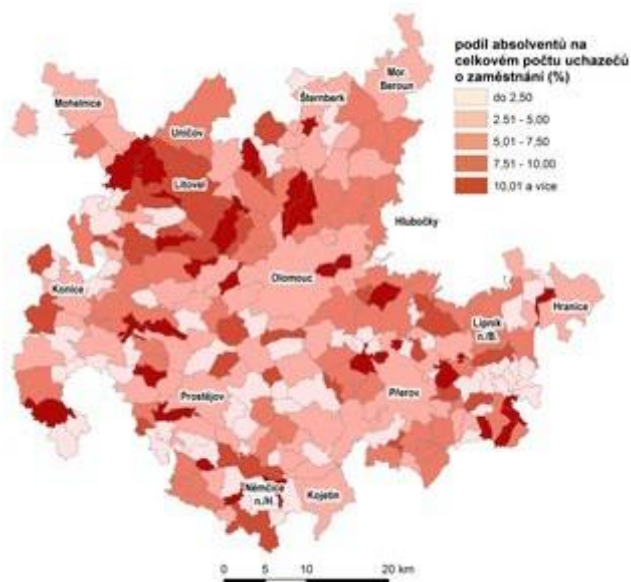
Obr. 15: Podíl absolventů na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání v obcích Olomoucké aglomerace v roce 2009

Zdroj: Úřad práce ČR.



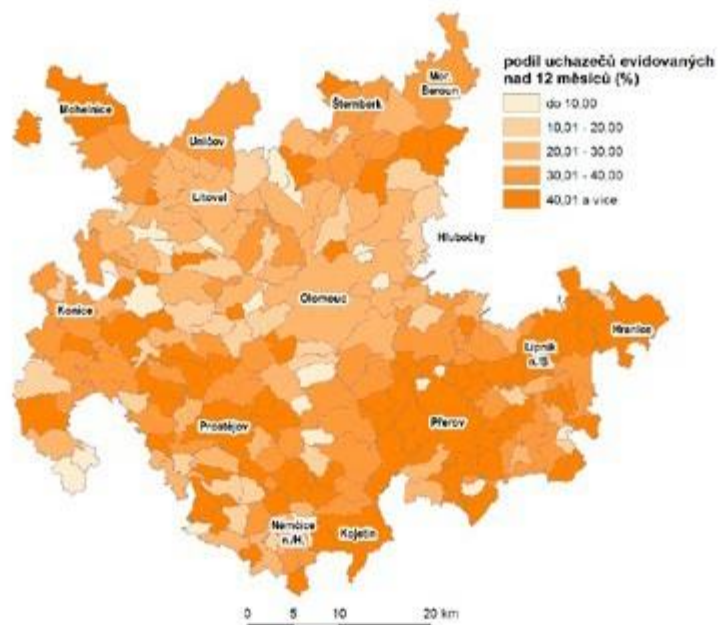
Obr. 16: Podíl absolventů na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání v obcích Olomoucké aglomerace v roce 2011

Zdroj: Úřad práce ČR.



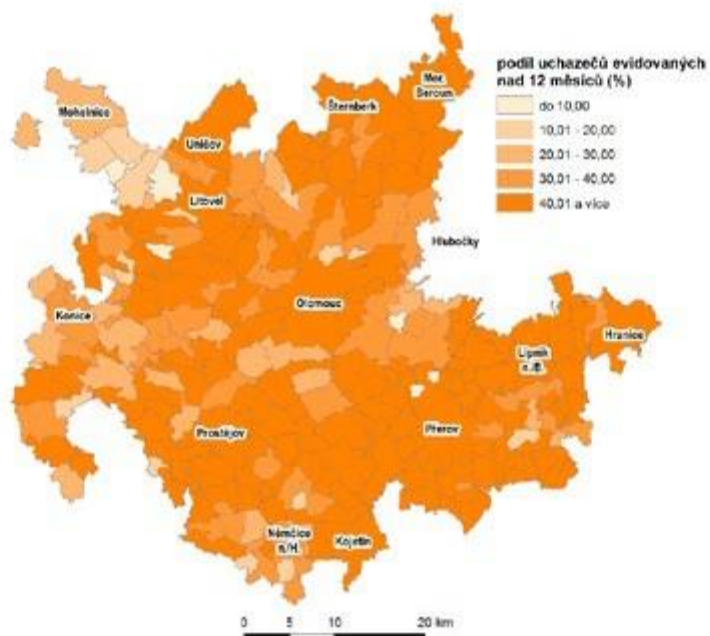
Obr. 17: Podíl absolventů na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání v obcích Olomoucké aglomerace v roce 2014

Zdroj: Úřad práce ČR.



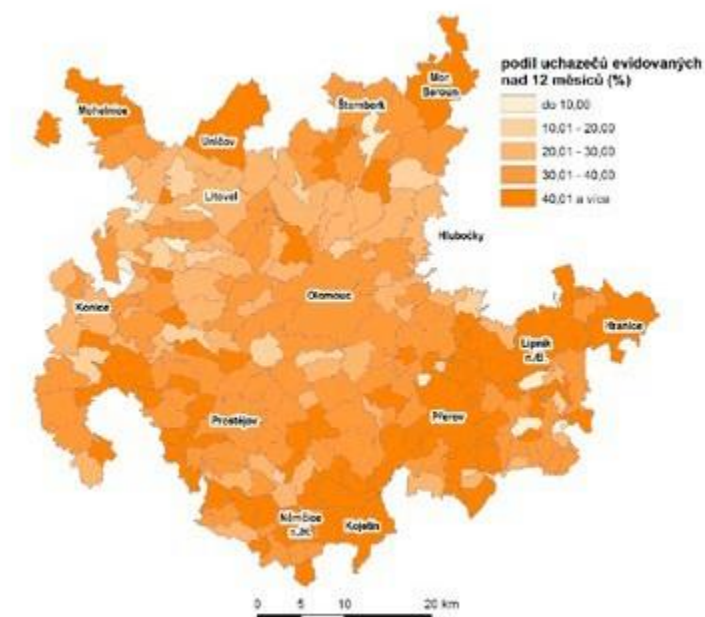
Obr. 18: Podíl uchazečů evidovaných na Úřadu práce déle než 12 měsíců v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2007

Zdroj: Úřad práce ČR.



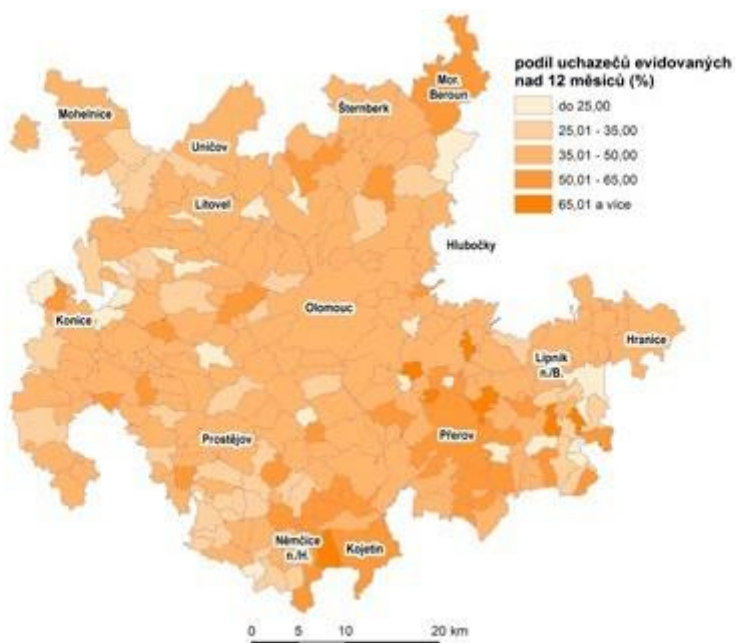
Obr. 19: Podíl uchazečů evidovaných na Úřadu práce déle než 12 měsíců v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2009

Zdroj: Úřad práce ČR.



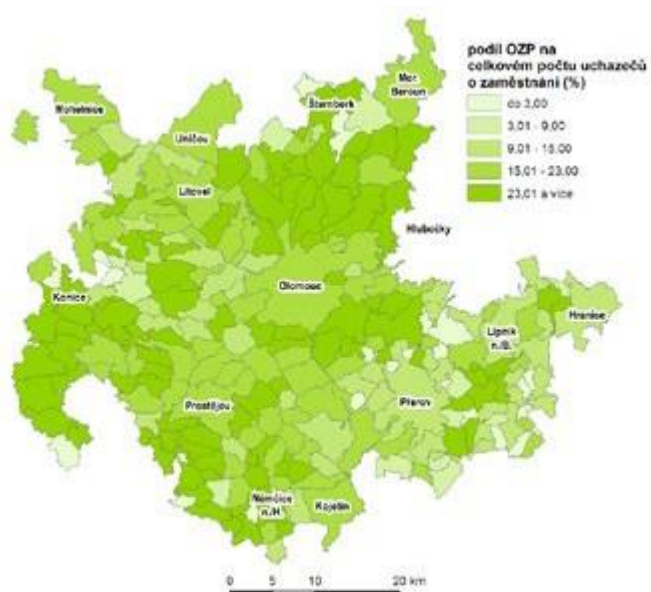
Obr. 20: Podíl uchazečů evidovaných na Úřadu práce déle než 12 měsíců v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2011

Zdroj: Úřad práce ČR.



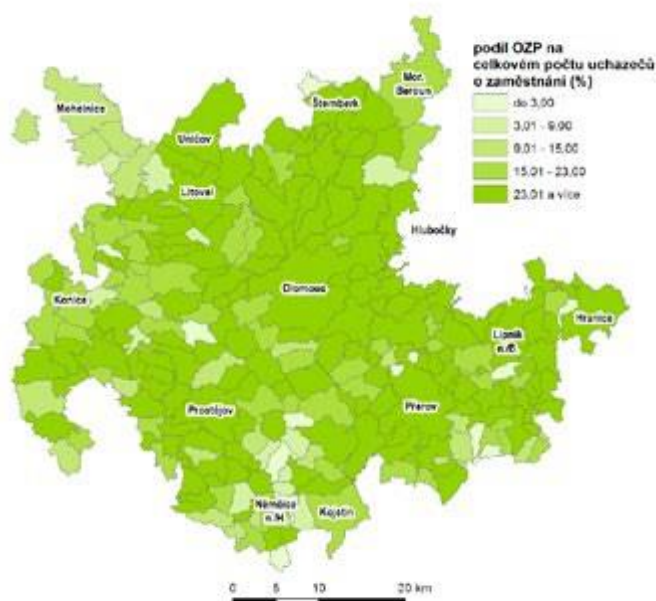
Obr. 21: Podíl uchazečů evidovaných na Úřadu práce déle než 12 měsíců v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2014

Zdroj: Úřad práce ČR.



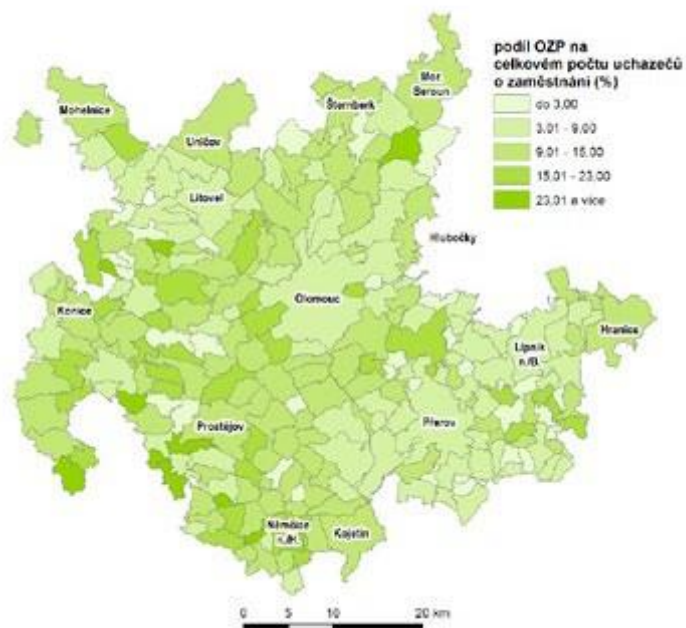
Obr. 22: Podíl OZP na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání evidovaných na Úřadu práce v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2007

Zdroj: Úřad práce ČR.



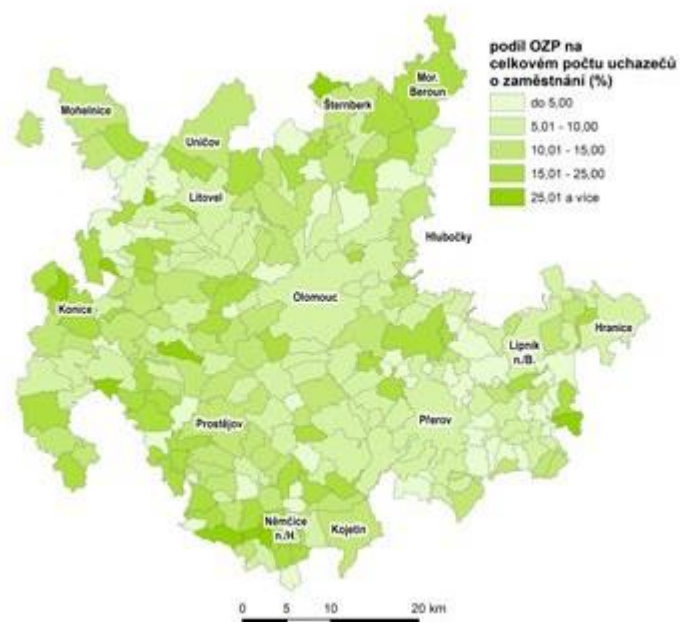
Obr. 23: Podíl OZP na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání evidovaných na Úřadu práce v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2009

Zdroj: Úřad práce ČR.



Obr. 24: Podíl OZP na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání evidovaných na Úřadu práce v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2011

Zdroj: Úřad práce ČR.



Obr. 25: Podíl OZP na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání evidovaných na Úřadu práce v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2014

Zdroj: Úřad práce ČR.

1.4.2 Vzdělávací soustava

Zařízení pro děti do 3 let, předškolní zařízení

Níže uvedená tabulka odráží stav jeslí. V Olomoucké aglomeraci se nachází 5 jeslí, další jesle byly 1. 10. 2015 zřízené v Hranicích. Celková kapacita je 152 dětí a počet pracovníků je 30. Vzhledem k počtu dětí ve věku 0–3 let v populaci a z rozhovorů s dotčenými pracovníky je zřejmé, že kapacita jeslí či jiných zařízení pro děti do 3 let v regionu je nedostatečná.

Tab. 48: Počet jeslí, dětí a počet pracovníků v dotčených institucích ke školnímu roku 2014/2015

	počet jeslí	počet dětí	počet pracovníků
Hranice	1	10 až 12	–
Konice	0	0	0
Lipník nad Bečvou	0	0	0
Litovel	0	0	0
Mohelnice	0	0	0
Olomouc	3	60	14
Prostějov	1	26	6
Přerov	1	45	11
Šternberk	0	0	0
Uničov	0	0	0

Zdroj: Dotčené odbory jednotlivých obcí.

K mapování vzdělávací infrastruktury a potřeb mateřských a základních škol byla využita data z pilotního projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností“ financovaného ze zdrojů OP LZZ, která jsou sledována do úrovně obcí za jednotlivá ORP.

Předškolní vzdělávání bylo ve školním roce 2012/2013 v rámci Olomoucké aglomerace poskytováno 321 mateřskými školami. Celkem mateřské školy navštěvovalo 16 862 dětí a jejich vzdělávání bylo zajištěno 1 227 pedagogickými pracovníky. Oproti předchozímu školnímu roku došlo ke snížení počtu MŠ pouze o jednu mateřskou školu. Počet pedagogických pracovníků se naopak zvýšil o 31 osob. Počet dětí se ve školním roce 2012/2013 navýšil o téměř 800 dětí. Srovnáním prvního a posledního sledovaného školního roku je zřejmé, že počet mateřských škol se zvýšil o 7 institucí a počet dětí v nich o téměř 1 700.

Tab. 49: Vývoj předškolního vzdělávání ve školních letech 2009/2010–2012/2013 v jednotlivých ORP Olomoucké aglomerace

rok	kraj, ORP	předškolní vzdělávání			
		školy	třídy	děti	učitelé
2012/2013	Olomoucký kraj	373	976	22 878	1 789
	Hranice	31	50	1 160	84
	Konice	11	17	362	25
	Lipník nad Bečvou	10	22	544	34
	Litovel	15	37	789	56
	Mohelnice	11	26	646	–
	Olomouc	100	254	6 188	440
	Prostějov	76	143	3 551	267
	Přerov	51	116	2 709	206
	Šternberk	14	31	748	60
	Uničov	13	36	811	55
2011/2012	Olomoucký kraj	369	938	22 028	1 718
	Hranice	31	49	1 158	84
	Konice	11	16	334	24
	Lipník nad Bečvou	10	20	489	36
	Litovel	16	33	682	56
	Mohelnice	11	26	646	–
	Olomouc	97	235	5 739	425
	Prostějov	75	141	3 489	259
	Přerov	56	113	2 686	202
	Šternberk	14	31	728	59
	Uničov	12	34	779	51
2010/2011	Olomoucký kraj	367	905	21 037	1 641
	Hranice	31	49	1 154	77
	Konice	11	14	322	24
	Lipník nad Bečvou	10	23	522	33
	Litovel	17	30	652	55
	Mohelnice	11	26	646	–

rok	kraj, ORP	předškolní vzdělávání			
		školy	třídy	děti	učitelé
2009/2010	Olomouc	95	225	5 442	409
	Prostějov	74	135	3 713	252
	Přerov	57	111	2 594	200
	Šternberk	14	30	703	58
	Uničov	12	31	690	45
	Olomoucký kraj	360	877	20 296	1 579
	Hranice	29	45	1 037	74
	Konice	11	14	314	23
	Lipník nad Bečvou	10	26	592	29
	Litovel	16	30	650	56
	Mohelnice	11	26	646	–
	Olomouc	93	216	5 223	391
	Prostějov	72	130	3 613	241
	Přerov	57	100	2 363	194
	Šternberk	14	30	705	58
	Uničov	12	31	696	45

Zdroj: Výstupy projektu Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností.

Níže uvedená tabulka reflektuje počty odmítnutých dětí,¹ které z důvodu nedostatečné kapacity nebyly přijaty do MŠ. Uvedené podíly ve sledovaných školních letech vyjadřují počet odmítnutých dětí na celkový počet dětí umístěných v MŠ v dané obci. V posledním sledovaném školním roce byl nejvyšší podíl odmítnutých dětí ve statutárním městě Olomouc, kde nebyla přijata více než čtvrtina dětí. Druhým městem s vysokým podílem nepřijatých dětí jsou Hranice, kde bylo odmítnuto 13,32 % dětí, následuje Prostějov s 11 %. Naopak nulových hodnot bylo dosaženo v obcích Konice, Šternberk a Mohelnice. Vzhledem k ne zcela korektním datům (duplicita) přikládáme kvalifikovaný odhad skutečně nepřijatých dětí, který odpovídá 60 % z níže uvedených hodnot.

1 Uvedené počty dětí jsou často duplicitní (např. dítě je přihlášeno do několika školek najednou). Statistika odrážející pouze počty odmítnutých – nepřijatých dětí ve školských zařízeních na území Olomoucké aglomerace není sledována.

Tab. 50: Počty a podíly dětí, které byly kvůli nedostatečné kapacitě mateřských škol odmítnuty v městech Olomoucké aglomerace v jednotlivých školních letech

	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Konice	0	0	0	0
	0	0	0	0
Olomouc	1150	985	855	959
	34,95	28,16	23,67	25,91
Prostějov	269	288	229	160
	18,08	19,62	15,64	11,00
Přerov	86	132	93	20
	6,97	10,75	7,53	1,62
Hranice	70	79	100	57
	16,59	18,72	23,70	13,32
Litovel	13	61	7	27
	4,5	20,7	2,3	9,1
Šternberk	88	58	30	0
	23,04	15,10	6,48	0
Uničov	–	38	20	9
	–	9,6	5,1	2,3
Lipník nad Bečvou	14	42	22	4
	5,26	15,85	8,27	1,53
Mohelnice	77	42	29	0
	26,8	13,3	9,63	0

Zdroj: Odbory školství jednotlivých měst Olomoucké aglomerace.

Tab. 51: Kvalifikovaný odhad počtu a podílu dětí, které nebyly kvůli nedostatečné kapacitě mateřských škol přijaty v městech Olomoucké aglomerace v jednotlivých školních letech

	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Konice	0	0	0	0
	0	0	0	0
Olomouc	690	591	513	575
	21,0	16,9	14,2	15,5

	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Prostějov	161	173	137	96
	10,8	11,8	9,4	6,6
Přerov	52	79	56	12
	4,2	6,5	4,5	1,0
Hranice	42	47	60	34
	10,0	11,2	14,2	8,0
Litovel	8	37	4	16
	2,7	12,4	1,4	5,5
Šternberk	53	35	18	0
	13,8	9,1	3,9	0
Uničov	–	23	12	5
	–	5,8	3,1	1,4
Lipník nad Bečvou	8	25	13	2
	3,2	9,5	5,0	0,9
Mohelnice	46	25	17	0
	16,1	8,0	5,8	0

Zdroj: Kvalifikovaný odhad z dat poskytnutých jednotlivými odbory školství měst Olomoucké aglomerace.

Předškolní vzdělávání je v rámci Olomoucké aglomerace zajišťováno i lesními školkami a dětskými kluby atp. V ORP Olomouc působí Lesní MŠ Sluneční údolí, Dětský klub Zahrádka, Lesní školka Sluněnka, Lesní klub Bažinka v ORP Litovel – Lesní školka Hájenka. V ostatních ORP se tento druh předškolního vzdělávání statisticky bohužel nesleduje.

Základní školy

Ve školním roce 2012/2013 bylo základní vzdělávání poskytováno pro 35 475 žáků ve 215 základních školách. Pedagogický sbor čítal 2 435 členů a výuka probíhala v 1 825 třídách. V komparaci s předchozím rokem došlo ke snížení počtu základních škol (–1 ZŠ) i pedagogických pracovníků. Oproti tomu školská zařízení navštěvovalo více než 100 žáků a učilo se ve větším počtu tříd. V případě základních škol došlo k výraznějšímu navýšení prozatím v počtu tříd. Ostatní sledované parametry se výrazně neliší.

Tab. 52: Vývoj základního vzdělávání v jednotlivých ve školních rocích 2009/2010 – 2012/2013 v městech Olomoucké aglomerace

rok	Kraj, ORP	Základní vzdělávání			
		školy	třídy	žáci	učitelé
2012/2013	Olomoucký kraj	299	2 621	49 257	3 619
	Hranice	18	143	2 849	186
	Konice	7	46	707	59
	Lipník nad Bečvou	10	63	1 176	69
	Litovel	15	97	1 813	133
	Mohelnice	9	87	1 546	–
	Olomouc	69	656	12 492	795
	Prostějov	41	348	7 174	525
	Přerov	33	286	5 774	420
	Šternberk	11	93	1 769	115
	Uničov	11	93	1 721	133
2011/2012	Olomoucký kraj	301	2 641	48 677	3 656
	Hranice	19	144	2 794	190
	Konice	7	47	741	60
	Lipník nad Bečvou	10	60	1 141	74
	Litovel	16	99	1 846	163
	Mohelnice	9	87	1 546	–
	Olomouc	69	643	12 232	790
	Prostějov	40	342	7 420	511
	Přerov	33	289	5 722	418
	Šternberk	11	100	1 772	112
	Uničov	11	94	1 703	137
2010/2011	Olomoucký kraj	305	2 633	48 610	3 682
	Hranice	19	144	2 772	193
	Konice	7	46	758	65
	Lipník nad Bečvou	10	60	1 130	75
	Litovel	16	96	1 878	165
	Mohelnice	9	87	1 546	–

rok	Kraj, ORP	Základní vzdělávání			
		školy	třídy	žáci	učitelé
2009/2010	Olomouc	69	639	12 052	790
	Prostějov	40	344	7 275	503
	Přerov	33	291	5 788	423
	Šternberk	11	93	1 740	113
	Uničov	11	93	1 740	136
	Olomoucký kraj	304	2 642	49 215	3 716
	Hranice	19	145	2 868	195
	Konice	7	46	795	67
	Lipník nad Bečvou	10	60	1 150	79
	Litovel	16	93	1 875	164
	Mohelnice	9	87	1 546	–
	Olomouc	69	637	12 030	788
	Prostějov	40	331	7 122	497
	Přerov	33	291	5 900	425
	Šternberk	11	92	1 756	113
	Uničov	11	93	1 758	137

Zdroj: Výstupy projektu Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností.

Počet dětí, které předčasně opouštějí vzdělávací systém, byl za poslední sledovaný rok celkem 79. Uvedené hodnoty vyjadřují počty žáků předčasně opouštějící vzdělávací systém v dané obci. V případě obce Mohelnice tyto hodnoty nejsou evidované.

Tab. 53: Počty dětí, které předčasně opouštějí vzdělávací systém ve městech Olomoucké aglomerace za školní roky 2011/2012–2013/2014

Název obce	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Konice	4	3	2
Olomouc	17	8	13
Prostějov	12	5	13
Přerov	21	20	25
Hranice	7	6	17
Litovel	4	4	3

Název obce	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Šternberk	0	0	1
Uničov	0	0	0
Lipník nad Bečvou	0	1	5
Mohelnice	neevidují	neevidují	neevidují
Celkem	65	47	79

Zdroj: Odbory školství jednotlivých měst Olomoucké aglomerace.

Plánované investice do vzdělávacích zařízení předpokládají v nejčastějším případě investice do revitalizace škol. Dalšími často zmiňovanými plánovanými investičními akcemi jsou rekonstrukce či dovybavení hřišť, školních zahrad či dvorů. Vnitřní úpravy jsou plánovány v 8 %, následují rekonstrukce sítí a vybavení učeben. Přehled těchto investic není konečný či závazný a neznamena to, že nemohou být plánované jiné investiční akce.

Tab. 54: Plánované investice do škol v obcích Olomoucké aglomerace do roku 2023

Plánované investice	Počet investičních akcí	Investiční akce/ celkový počet investičních akcí (%)
revitalizace budov škol	46	24
rekonstrukce, dovybavení hřišť	28	15
školní zahrady, dvory	22	11
vnitřní úpravy	15	8
rekonstrukce sítí	14	7
vybavení učeben	10	5
rekonstrukce, dovybavení kuchyní	9	5
vytápění	9	5
rekonstrukce, vybavení tělocvičen	9	5
přístavba ke stávající budově	8	4
stavební úpravy půdní vestavby	7	4
jídelny	5	3
kommunikace	5	3
modernizace ICT	3	2
výstavba nové budovy	2	1

Zdroj: Výstupy projektu Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností.

Dále uvedená tabulka vykazuje počty žáků, kteří byli převedeni na jinou školu v rámci Olomouckého kraje. Počet dětí se v rámci uvedených regionů během sledovaného období zvyšuje. V rámci Olomoucké aglomerace lze předpokládat stejný, tedy vzrůstající trend sledovaného jevu. Především

proto, že v hranicích Olomoucké aglomerace žije 71,10 % obyvatel Olomouckého kraje a vyrůstá v ní 71,61 % dětí ve věkové skupině 0–14 let.

Tab. 55: Počty žáků převedených na jinou základní školu v Olomouckém kraji a v České republice ve školních rocích 2011/2012 – 2014/2015

Území	Typ	Převedení na jinou školu			
		2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Česká republika	Celkem	2 276	3 529	4 216	5 273
Olomoucký kraj	Celkem	106	105	173	194
Olomoucký kraj	Plnotřídní	98	99	167	182
Olomoucký kraj	Málotřídní	7	5	0	10
Olomoucký kraj	ZŠ speciální, ZŠ praktická, ZŠ pro zdr. Postižené	1	1	6	2

Zdroj: Statistická ročenka školství MŠMT – výkonové ukazatele 2014/15

Střední školy a odborné vzdělávání

V Olomoucké aglomeraci bylo k 2012/2013 celkem 77 středních škol s počtem 22 993 studentů. Naprostá většina se účastnila denního studia, 1172 z nich plnilo učební plán střední školy jinou formou studia. Počet pedagogů ve stejném roce dosáhl 2 107 osob. Oproti školnímu roku 2009/2010 dochází k poklesu studentů (o 3 782) i k poklesu členů pedagogického sboru o 180.

Tab. 56: Vzdělávání ve středních školách ve školních rocích 2009/2012–2012/2013 v Olomouckém kraji a okresech Olomoucké aglomerace

Rok	Kraj, okresy	Vzdělávání ve středních školách			
		školy	studenti		učitelé
			celkem	z toho denního studia	
2012/2013	Olomoucký kraj	97	30443	28 836	2745
	Olomoucká aglomerace	77	22 993	21 821	2 107
2011/2012	Olomoucký kraj	100	32185	30 396	2881
	Olomoucká aglomerace	78	24075	22 957	2186
2010/2011	Olomoucký kraj	100	34482	32 317	2972
	Olomoucká aglomerace	77	25744	24 329	2231
2009/2010	Olomoucký kraj	100	35981	33 695	3053
	Olomoucká aglomerace	77	26775	25 246	2287

Zdroj: Český statistický úřad, Statistické ročenky kraje v letech 2010–2013, Olomoucký kraj

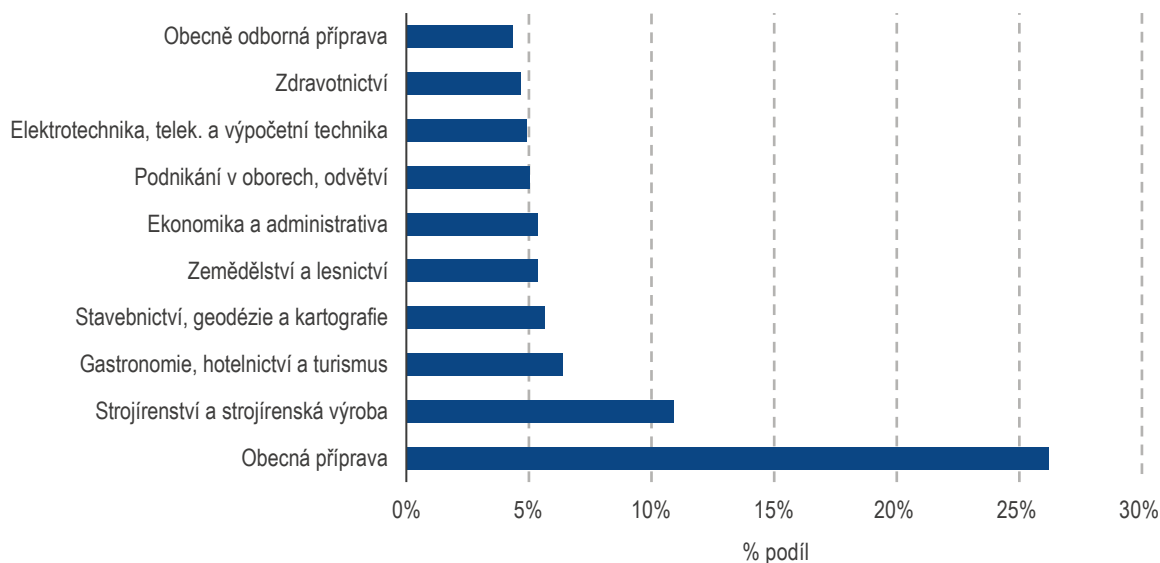
Tab. 57: Počty absolventů a nově přijatých studentů v deseti oborech Olomoucké aglomerace za školní rok 2013/2014

Školní rok 2013/2014		absolventi celkem	z toho dívky	nově přijatí studenti do 1 roč.	z toho dívky
Kód programu	Název programu				
79	Obecná příprava	1 180	675	1 189	694
23	Strojírenství a strojírenská výroba	491	31	827	56
65	Gastronomie, hotelnictví a turismus	287	170	351	237
36	Stavebnictví, geodézie a kartografie	255	19	243	27
41	Zemědělství a lesnictví	242	54	357	90
63	Ekonomika a administrativa	242	179	243	170
64	Podnikání v oborech, odvětví	227	138	354	218
26	Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	221	2	315	5
53	Zdravotnictví	210	176	243	220
78	Obecně odborná příprava	195	128	201	119

Zdroj: Odbor školství, mládeže a tělovýchovy, Olomoucký kraj

Školní rok 2013/2014 absolvovalo v Olomoucké aglomeraci více než 4 500 studentů. Největší počet studentů úspěšně ukončil gymnázia, což z celkového počtu vykazuje čtvrtinu všech absolventů. Druhý největší počet absolventů je ze škol, které jsou zaměřeny na strojírenství a strojírenskou výrobu. Jejich zastoupení je však podstatně nižší a na celkovém počtu absolventů se podílí 10 %. Třetím oborem, který studenti nejčastěji dokončí, je gastronomie, hotelnictví a turismus. Dalšími obory dle počtu a dle oblíbenosti v řadách studentů jsou stavebnictví, geodézie a kartografie, zemědělství a lesnictví, ekonomika a administrativa, podnikání v oborech, odvětvích, elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika, zdravotnictví a obecně odborná příprava.

Graf 14: Podíl absolventů Olomoucké aglomerace dle oborů za školní rok 2013/2014



Zdroj: Odbor školství, mládeže a tělovýchovy, Olomoucký kraj

Vysokoškolské vzdělávání

V rámci Olomoucké aglomerace se nacházejí tři vysoké školy. Dvě z nich působí v Olomouci – Univerzita Palackého v Olomouci a Moravská vysoká škola Olomouc, o. p. s., a třetí z nich sídlí v Přerově – Vysoká škola logistiky o. p. s., Přerov. Největší, co do počtu studentů, je Univerzita Palackého v Olomouci, nejstarší univerzita na Moravě. Počet jejích studentů se kromě roku 2012, kdy byl zaznamenán pokles o 645 studentů, stále zvyšuje. Největší počet studentů navštěvuje Filozofickou fakultu, následuje Pedagogická fakulta s počtem 4 284 studentů a v pořadí třetí fakultou s počtem 3 898 studentů je Přírodovědecká. Z výčtu jednotlivých fakult je zcela zřejmé, že v rámci Olomoucké aglomerace chybí technicky a strojírensky zaměřené fakulty. V případě výše zmíněných soukromých škol, je trend opačný a počty jejich studentů se snižují. Celkový počet studentů se v průběhu sledovaného období pohybuje nad hranicí 23 000 studentů. Od roku 2012 jejich počet spíše klesá. Počet absolventů se pohyboval v hranicích 5 200–5 500 absolventů.

Tab. 58: Vzdělávání na vysokých školách v akademických letech 2009–2013 v Olomoucké aglomeraci

Název vysoké školy/ fakulty	2010		2011		2012		2013	
	studenti	absolventi	studenti	absolventi	studenti	absolventi	studenti	absolventi
Univerzita Palackého v Olomouci	21 935	4 742	22 367	4 969	21 722	4 972	21 833	4 858
Lékařská fakulta	2 053	318	2 131	318	2 160	285	2 238	271
Fakulta zdravotnických věd	811	176	747	283	667	227	672	202
Filozofická fakulta	5 502	1 363	5 547	1 369	5 618	1 266	5 760	1 258
Právnícká fakulta	2 117	276	2 007	346	1 811	355	1 765	323
Cyrlometodějská teologická fakulta	1 325	200	1 327	277	1 295	282	1 220	276
Přírodovědecká fakulta	3 599	680	3 804	693	3 822	774	3 898	814
Pedagogická fakulta	4 604	1 350	4 736	1 235	4 400	1 342	4 284	1 243
Fakulta tělesné kultury	2 138	384	2 271	453	2 109	445	1 996	471
Vysoká škola logistiky, o. p. s., Přerov	1 018	295	847	322	832	327	881	284
Moravská vysoká škola Olomouc, o. p. s.	775	168	738	205	666	166	560	121
Celkem	23 728	5 205	23 952	5 496	23 220	5 465	23 274	5 263

Zdroj: Český statistický úřad: Statistické ročenky Olomouckého kraje.

Zájmové a další vzdělávání

Zájmové i další vzdělávání patří k procesu celoživotního učení, které je nedílnou součástí života každého jedince. Zájmové vzdělávání lze definovat jako takové vzdělávání, které jeho účastníkům vyplňuje volný čas a má rozmanité zaměření. Zpravidla se uskutečňuje ve školských zařízeních, střediscích volného času, družinách, klubech. Napomáhá rozvoji jedince, především pak po jeho duševní stránce, pomáhá rozvíjet klíčové kompetence, znalosti a dovednosti, má vzdělávací, kulturní, sociální a preventivní funkci. V neposlední řadě podporuje rozvoj talentu či sociálních vztahů. Další vzdělávání je vzdělávání, které probíhá v dospělém věku jedince, zpravidla tedy v době, kdy vstupuje na trh práce. Samotná definice dalšího vzdělávání není zcela jednotná. V rámci dalšího vzdělávání se vyčleňuje vzdělávání formální a neformální. Formální vzdělávání probíhá v rámci vzdělávacích institucí, po jeho dokončení jedinec získává certifikát o své kvalifikaci. Neformální vzdělávání neprobíhá v hlavních vzdělávacích institucích a zpravidla nevede k získání formalizovaného certifikátu. Může být poskytováno na pracovišti či prostřednictvím činnosti organizací, sdružení, služeb.

Zájmové vzdělávání

Zájmové vzdělávání je v rámci Olomoucké aglomerace poskytováno mnoha institucemi. V Olomouci je největším zřizovatelem zájmových kroužků DDM Olomouc, v Přerově je jím Středisko volného času ATLAS a BIOS Přerov a v Prostějově Sportcentrum – DDM Prostějov. Zájmové vzdělávání je dále zajištěno prostřednictvím jednotlivých škol, základních uměleckých škol a dalších soukromých subjektů v regionu. Zájmové kroužky, které se nabízí svým zájemcům rozvoj klíčových kompetencí, tedy takové, které jsou zaměřeny na přírodovědné, technické, řemeslné a jazykové vzdělávání tvoří z celkového podílu větší čtvrtinu, tedy 26 %. Oproti tomu sportovní a taneční kroužky jsou zastoupeny nadpoloviční většinou, tedy 62% podílem.

Tab. 59: Počet kroužků dle jejich zaměření v DDM Olomouc, Atlas a Bios Přerov, Sportcentrum – DDM Prostějov

Zaměření kroužků	DDM Olomouc	Atlas a Bios Přerov	Sportcentrum – DDM Prostějov
hudba	14	23	5
příroda	19	13	2
sport	48	19	44
tanec	26	17	11
technika	17	5	1
výtvarná výchova	20	–	11
ostatní	24	–	3
jazykové	5	–	1
chovatelské	–	7	0

Zdroj: DDM Olomouc, Středisko volného času Atlas a Bios Přerov, Sportcentrum – DDM Prostějov.

Další vzdělávání

Další vzdělávání je v aglomeraci zajišťováno dle Asociace institucí vzdělávání dospělých ČR, o. s., 49 subjekty. Níže uvedená tabulka uvádí seznam institucí dalšího vzdělávání působících na území Olomoucké aglomerace.

Tab. 60: Subjekty zajišťující další vzdělávání v Olomoucké aglomeraci

Název firmy	Sídlo v kraji	Webová stránka
AbecedaPC (Ing. Zbyněk Hora, Ph.D.)	Středočeský	http://www.abecedapc.cz
Agentua Parole, s. r. o.	Hlavní město Praha	http://www.parole.cz
AISIS, o. s.	Středočeský	http://www.aisis.cz AZ–
DIALOG, s. r. o.	Jihomoravský	http://www.az-dialog.cz
bit cz training, s. r. o.	Hlavní město Praha	http://www.bitcz.cz
CEMI MBA Studies, s. r. o.	Hlavní město Praha	http://www.cemi.cz
Centrum celoživotního vzdělávání Pedagogické fakulty Univerzity Palackého	Olomoucký	http://www.ccv.upol.cz
Centrum uznávání a celoživotního učení Olomouckého kraje	Olomoucký	http://www.cuok.cz Centrum
vzdělávání CML plus, s. r. o.	Jihomoravský	http://www.cmlplus.cz
Český a moravský účetní dvůr, s. r. o.	Pardubický	http://www.cmud.cz
Computer Media, s. r. o.	Olomoucký	http://www.cm-academy.cz
CURATIO EDUCATION, s. r. o.	Jihomoravský	http://www.curatio.cz
Dopravní vzdělávací institut, a. s.	Hlavní město Praha	http://www.dvi.cz
EduGate, s. r. o.	Moravskoslezský	http://www.edugate.cz
Element Consulting, s. r. o.	Moravskoslezský	http://www.elementconsulting.cz
Fakta, s. r. o.	Vysočina	http://www.fakta.cz
František Nikolajčík SATES – školicí středisko	Olomoucký	http://sates-su.cz
ICV – Institut certifikovaného vzdělávání, s. r. o.		http://www.icv.cz
Infacility, s. r. o.	Hlavní město Praha	http://www.infacility.cz
Ing. Miroslav Sázovský	Hlavní město Praha	http://www.sazovsky.cz
Institut celoživotního vzdělávání FF UP	Olomoucký	http://icv.upol.cz
Integrity Consulting, s. r. o.	Hlavní město Praha	http://www.integrity-consulting.cz
INTELLEGO – vzdělávací středisko Olomouc	Olomoucký	http://www.intellego.cz
Katedra sociologie a andragogiky FF UP	Olomoucký	http://www.ksoc.upol.cz
LIGS UNIVERSITY, s. r. o.	Hlavní město Praha	http://www.ligsuniversity.cz

Název firmy	Sídlo v kraji	Webová stránka
Marbes Consulting, s. r. o.	Plzeňský	http://www.marbes.cz
MAVO, s. r. o.	Středočeský	http://www.mavo.eu
Mgr. Zuzana Andělová – vzdělávací středisko	Olomoucký	http://www.andelova-kurzy.cz
Nadace Neziskovsky.cz	Hlavní město Praha	http://www.neziskovsky.cz
Národní institut pro další vzdělávání	Hlavní město Praha	http://www.nidv.cz
Noveko 96, spol. s r. o.	Jihomoravský	http://www.noveko.cz ONLINE
jazyky – angličtina online pro samouky, s. r. o.	Královéhradecký	http://www.onlinejazyky.cz
Počítačová služba, s. r. o.	Olomoucký	http://www.centrum-vzdelavani.cz
Republikové centrum vzdělávání, s. r. o.	Hlavní město Praha	http://www.rcv.cz
RIVS, s. r. o., vzdělávací agentura	Moravskoslezský	http://www.rivs.cz
RYCON Academy, s. r. o.	Královéhradecký	http://www.ryconacademy.cz
SEKURKON, s. r. o.	Moravskoslezský	http://www.sekurkon.cz
Seminaria, s. r. o.	Hlavní město Praha	http://www.seminaria.cz
Skřivánek, s. r. o.	Hlavní město Praha	http://www.skrivanek.cz
Střední škola polytechnická, Olomouc, Rooseveltova 79	Olomoucký	http://www.ssprool.cz
Swiss Academy of Management	Hlavní město Praha	http://www.academyswiss.com
Systémy jakosti, s. r. o.	Hlavní město Praha	http://www.systemy-jakosti.cz
TLC – Top Language Centre, s. r. o.	Jihomoravský	http://www.tlc.cz
Univerzita Palackého v Olomouci, Oddělení pro podporu dalšího vzdělávání	Olomoucký	http://opdv.upol.cz
USUS, s. r. o.	Jihomoravský	http://www.usus.cz
Vzdělávací centrum pro veřejnou správu ČR, o. p. s.	Hlavní město Praha	http://www.vcvscr.cz
Vzdělávací institut, s. r. o.	Olomoucký	http://www.institutpv.cz
Základní škola pro žáky se specifickými poruchami učení a mateřská škola logopedická Schola Viva, o. p. s.	Olomoucký	http://www.spc-sumperk.cz
Zřetel, s. r. o.	Jihomoravský	http://www.zretel.cz

Zdroj: Asociace institucí vzdělávání dospělých ČR, o. s.

Mezi nejvýznamnější patří Centrum celoživotního vzdělávání Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci a Schola servis.

Centrum celoživotního vzdělávání Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci je poskytovatelem dalšího vzdělávání pedagogických i nepedagogických pracovníků všech typů škol, školských i výchovných zařízení i jiným zájemcům o nabízené programy. Studium ke splnění kvalifikačních před-

pokladů v oblasti pedagogických věd nabízí programy věnující se doplňujícímu pedagogickému studiu učitelů, vychovatelů, asistentů pedagogů a také studium zaměřující se na oblast speciální pedagogiky. V roce 2014 se programů tohoto zaměření zúčastnilo 275 pedagogických pracovníků. Studium k rozšíření odborné praxe se soustředí na získání způsobilosti k přímé pedagogické činnosti na jiném druhu či na jiném stupni školy. Programy tohoto studia se v roce 2014 zúčastnilo 635 osob. Studium ke splnění dalších kvalifikačních předpokladů absolvovalo 57 osob, které rozšířily svoje znalosti v oblastech speciálněpedagogických činností u zdravotně postižených dětí, žáků, studentů, dále v oblasti speciální pedagogiky, doplnili své znalosti v oblasti didaktického studia příslušného cizího jazyka, ve výkonu specializovaných činností, v činnostech výchovných poradců či v pozici vedoucích pedagogických pracovníků. Studia k prohlubování odborné kvalifikace se zúčastnilo nejvíce osob, oproti předchozímu roku došlo k nárůstu více než 4 100 osob. Programy, které jsou součástí tohoto studia, se zaměřují na průběžné vzdělávání a na prohlubování znalosti v oblastech např. ochrana člověka za mimořádných událostí, logopedický asistent, podpora přirozeného rozvoje řeči dětí, canisterapeutický výcvik, výchova ke zdraví atp.

Celkem programy pod hlavičkou Centra celoživotního vzdělávání Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci navštěvovalo minulý rok 5 820.

Tab. 61: Počet seminářů a počet pedagogů navštěvujících Schola servis

Porovnání s předcházejícími roky		2014	2013	2012
1	Studium ke splnění kvalifikačních předpokladů v oblasti pedagogických věd	275	199	194
2	Studium k rozšíření odborné kvalifikace	635	482	4940
3	Studium ke splnění dalších kvalifikačních předpokladů	57	135	132
4	Studium k prohlubování odborné kvalifikace	4 793	635	839
5	Paralelní studium	60	58	121
Celkem		5 820	1 509	1 395

Zdroj: Centrum celoživotního vzdělávání Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci.

Další významnou institucí působící v regionu je Schola servis, jejím zřizovatelem je Olomoucký kraj. V posledním školním roce 2014/2015 se jejích programů zúčastnilo celkem 2 878 pedagogů. Nejvyšší poměrné zastoupení v počtu pedagogů měly semináře zabývající se uměním a kulturou, pedagogikou, speciální pedagogikou, didaktikou a psychologíí. Oproti tomu nejnižší podíl účastníků měly semináře o odborném vzdělávání pro střední školy, ICT, vzdělávací programy z projektů a environmentální výchova. Tedy takové, které jsou důležité k podpoře rozvoje klíčových kompetencí dětí, žáků a studentů.

Tab. 62: Počet seminářů a počet pedagogů navštěvující Schola servis

Zaměření seminářů	Počet seminářů	Počet pedagogů
odborné vzdělávání pro střední školy	1	12
ICT	2	19
vzdělávací programy z projektů	5	70
environmentální výchova	5	73
český jazyk a literatura	9	105
školní management a ekonomika	10	111
vzdělávání vedoucích pracovníků	8	118
ostatní akce	6	129
studium ke splnění kvalifikačních předpokladů	8	143
matematika	12	193
cizí jazyk a literatura	21	204
TV a zdravý životní styl	24	241
MŠ	30	376
pedagogika, speciální pedagogika, didaktika, psychologie	34	471
umění a kultura	67	613
Celkem	242	2878

Zdroj: Schola servis.

Data k dalšímu vzdělávání z oblasti rekvalifikačních kurzů nebyla získána z důvodu jejich absence. V minulosti se automaticky zpracovávala data o umístění nezaměstnaných po rekvalifikacích, ale z důvodu změny informačních systémů nejsou tyto údaje za rok 2014 k dispozici. Teprve v současné době se data konsolidují a na konci roku (2015) budou k dispozici reálné statistiky.

1.4.3 Celkové shrnutí Zaměstnanost a vzdělávání

Detailní analýza zaměstnanosti regionu poukazuje na několik problematických oblastí. Především jde o pokles ekonomické aktivity obyvatelstva, vysoký nárůst nezaměstnanosti a s ním spjatý i pokles volných pracovních míst, vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných, nezaměstnaných absolventů škol a osob ve věku 50 a více let. Právě tyto ukazatele zabraňují rozvoji fungujícího a vyváženého trhu práce, který je schopen zajistit příležitosti pro kompetentní a výkonné zaměstnance.

Jak bylo zmiňováno výše, na trhu práce v regionu chybí kvalitní a dostupné lidské zdroje. Ze strany zaměstnavatelů není dlouhodobě pokrytá poptávka po kvalifikovaných zaměstnancích, což je možným důsledkem chybějících vazeb mezi jednotlivými podniky a školami. Absolventi škol vstupují na trh

práce bez praxe. Tím klesá jejich atraktivita na trhu práce, častým problémem je i jejich slabá připravenost a kvalita.

Problematickou oblastí je i oblast vzdělávání. Vzhledem k počtu dětí v populaci (do tří let) je zřejmá nedostatečná kapacita zařízení pro děti do tří let, jejich kapacity jsou dlouhodobě plně obsazeny, a to znesnadňuje rodičům návrat na trh práce. Stejný problém je evidován i u předškolního vzdělávání, kde se především jádra aglomerace potýkají s problémem nedostatečné kapacity. Z analýzy investičních aktivit vyplývá, že školy chtějí investovat do zkvalitnění současného stavu vzdělávací infrastruktury i do kvality vzdělávání. Problematický je i nesoulad stávajících studijních oborů se zájmem ze strany žáků a studentů a poptávkou místních podniků a firem. Návným problémem je i odchod vzdělaných lidí z regionu, kteří ač kvůli nedostatečné nabídce vzdělání či pracovních příležitostí odchází mimo aglomeraci a zpravidla se zpět již nevrací. V případě dalšího vzdělávání se žádaných seminářů či dalšího studia se zaměřením na přírodovědné, technické, řemeslné a jazykové dovednosti podílí nízký počet pedagogických pracovníků. V případě zájmového vzdělávání je tomu stejně tak, podíl kroužků podporující rozvoj klíčových kompetencí je nízký.

Do SWOT analýzy vstupují tato tvrzení:

- Silná stránka – existence Univerzity Palackého v Olomouci.
- Silná stránka – podíl ekonomicky aktivních obyvatel je průměrný.
- Silná stránka – silná zaměstnanost v terciéru.
- Silná stránka – ochota investovat do rozvoje škol i do jejich vybavení.
- Slabá stránka – nedostatek kvalifikované pracovní síly.
- Slabá stránka – nespokojenost s připraveností a kvalitou absolventů středních škol.
- Slabá stránka – nadprůměrná zaměstnanost ve veřejném sektoru.
- Slabá stránka – nedostatečná tvorba nových pracovních míst.
- Slabá stránka – nárůst počtu dlouhodobě nezaměstnaných.
- Slabá stránka – nárůst nezaměstnanosti mezi absolventy a osobami ve věku 50 a více let.
- Slabá stránka – indikace nesouladu mezi existujícími studijními obory, zájmu ze strany mládeže a poptávkou podniků.
- Slabá stránka – Olomoucká aglomerace stárne, zvyšuje se ekonomické zatížení produktivní části populace.
- Slabá stránka – nízká spolupráce studentů a podniků/firem.
- Slabá stránka – nízká kapacita zařízení pro děti do tří let.
- Slabá stránka – nízká kapacita předškolního vzdělávání.
- Slabá stránka – velký podíl nepřijatých dětí do MŠ v jádrech aglomerace.
- Slabá stránka – nevyhovující stav vzdělávací infrastruktury.
- Slabá stránka – nesoulad mezi existujícími obory, jejich atraktivitou pro studenty a poptávkou zaměstnavatelů.
- Slabá stránka – nízký podíl zájmových kroužků nabízející technické, přírodovědné, řemeslné a jazykové vzdělání.
- Slabá stránka – nízký podíl pedagogických pracovníků absolvujících další vzdělávání v odborném vzdělávání pro střední školy, ICT atp.

Je potřeba, aby se zaměstnanost a vzdělávání v Olomoucké aglomeraci rozvíjely dle těchto doporučení:

- Podpořit zajištění kvalitních a dostupných lidských zdrojů, motivovat ke studiu technicky a přírodovědně zaměřených oborů.
- Zlepšit podmínky pro výuku, zvýšit kvalitu vzdělávání s ohledem na požadavky trhu práce.
- Zlepšit spolupráci školských institucí s dalšími aktéry na trhu práce.
- Podpořit tvorbu nových pracovních míst (např. podporou rozvoje podnikání, podnikavosti).
- Usnadnit vstup na trh práce nejen absolventům, ale i rodičům vracejícím se z rodičovské dovolené.

1.5 Sociální problematika

1.5.1 Zdravotnictví

Ucelené informace o zdravotnictví na území celé České republiky eviduje Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR, který sleduje statistická data na úrovni celé republiky, krajů a jednotlivých okresů. Údaje za nižší územní celky nejsou sledovány. Na úrovni obcí eviduje data za jednotlivá zdravotnická zařízení také Český statistický úřad. Vzhledem k tomu, že sleduje nejenom daná zařízení, ale i jejich detašovaná pracoviště, jsou některé subjekty v této statistice podchyceny i vícekrát, což výrazně zkresluje statistické údaje. Z tohoto důvodu není možné sledovat přesně data za Olomouckou aglomeraci. První část textu se proto věnuje údajům za Olomoucký kraj v komparaci s Českou republikou, druhá část textu zpracovává vybrané údaje ze zdravotnictví za Olomouckou aglomeraci.

Kapitola zdravotnictví se uvádí pro komplexnost socio-ekonomické analýzy Olomoucké aglomerace. Dále s jejími výsledky není pracováno, nevstupuje tedy do SWOT analýzy a nejsou na ně navázána opatření.

Ke konci roku 2013 existovalo na území Olomouckého kraje celkem 1 905 zdravotnických zařízení (vč. odloučených oddělení výdeje léčiv), tj. 6,5 % z celkového počtu zdravotnických zařízení ČR. V nich pracovalo 2 911 lékařů (včetně zubních) a 6 497 ZPBD – zdravotnických pracovníků nelékařů s odbornou způsobilostí v přepočteném počtu (PP). V počtu lékařů na 10 000 obyvatel je Olomoucký kraj nad celorepublikovým průměrem a v rámci krajského srovnání se řadí na 4. místo. Počet ambulantních lékařů (včetně zubních) v ambulantních a lůžkových zařízeních kraje činil 2 070,5 (PP). V ambulantní péči připadalo v kraji na 10 000 obyvatel 32,47 lékařů, což je opět nadprůměrná hodnota (v ČR se jednalo o 31,76 lékařů). S celkovým počtem 7 125 lůžek se Olomoucký kraj v relativních ukazatelích pohybuje nad republikovým průměrem (na 1 000 obyvatel kraje připadalo 11,2 lůžek) a ze všech krajů ČR se v tomto ukazateli nachází na 1. místě.

Tab. 63: Vybrané údaje o zdravotnictví podle krajů v roce 2013

Region	Zdravotnická zařízení	Lůžka celkem	Lůžka na 1 000 obyvatel	Lékaři celkem	Lékaři na 10 000 obyvatel
hl. m. Praha	4 458	11 739	9,4	9 663	77,6
Středočeský	2 825	87 790	6,7	4 209	32,4
Jihočeský	1 742	5 466	8,6	2 613	41,1
Plzeňský	1 571	5 314	9,3	2 672	46,6
Karlovarský	985	14 187	6,1	1 263	42,0
Ústecký	1 987	7 268	8,8	3 916	47,4
Liberecký	1 171	3 340	7,6	1 685	38,4
Královéhradecký	1 613	5 428	9,8	2 520	45,6
Pardubický	1 404	4 367	8,5	2 055	39,8
Vysočina	1 304	4 440	8,7	1 880	36,8
Jihomoravský	3 293	8 774	7,5	5 805	49,7
Olomoucký	1 905	7 125	11,2	2 911	45,7
Zlínský	1 672	6 145	10,5	2 284	38,9
Moravskoslezský	3 288	10 461	8,5	4 977	40,7
Česká republika	29 218	102 844	9,8	47 458	45,2

Zdroj: Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR

Ve sledovaném období docházelo v rámci České republiky i samotného Olomouckého kraje k nárůstu celkového počtu zdravotnických zařízení a počtu lékařů a zároveň ke snižování lůžkové kapacity, přičemž pokles lůžek v kraji dosáhl vyšší intenzity. Za hlavní příčinu lze považovat především dynamický pokles lůžek v lázeňských léčebnách a dále nemocničních zařízeních, naproti tomu u odborných léčebných ústavů zaměřených zejména na dlouhodobou ošetrovatelskou péči, rehabilitaci a psychiatrii došlo k nárůstu lůžkové kapacity.

Tab. 64: Zdravotnická zařízení, počet lůžek a lékařů v České republice a v Olomouckém kraji v letech 2007–2013

Region	Rok	Zdravotnická zařízení	Lůžka celkem	Lůžka na 10 000 obyvatel	Lékaři celkem	Lékaři na 10 000 obyvatel
Česká republika	2007	27 330	111 590	107,49	43 676	42,3
	2008	27 469	110 758	105,81	44 382	42,6
	2009	27 659	111 201	105,84	45 185	43,1
	2010	27 773	110 415	104,83	45 646	43,3
	2011	28 450	108 843	103,61	46 422	44,2

Region	Rok	Zdravotnická zařízení	Lůžka celkem	Lůžka na 10 000 obyvatel	Lékaři celkem	Lékaři na 10 000 obyvatel
Olomoucký kraj	2012	28 753	106 498	101,27	46 968	44,7
	2013	29 218	102 844	97,9	47 458	45,2
	2007	1 766	7 753	120,8	2 670	41,7
	2008	1 790	7 436	115,8	2 673	41,7
	2009	1 810	7 607	118,48	2 735	42,6
	2010	1 820	7 498	116,85	2 819	43,9
	2011	1 847	7 485	117,2	2 897	45,3
	2012	1 869	7 045	110,49	2 904	45,5
	2013	1 905	7 125	110,2	2 911	45,7

Zdroj: Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR

Síť lůžkových zařízení ústavní péče tvořilo v Olomouckém kraji k 31. 12. 2013 celkem 9 nemocnic s 3 112 lůžky, 16 odborných léčebných ústavů (z toho 7 léčeben pro dlouhodobě nemocné) s 1 851 lůžky.

Počet hospitalizovaných v nemocnicích činil 128 597, průměrná ošetrovací doba byla 5,9 dne, což je nejnižší hodnota ze všech krajů ČR, a roční využití lůžek dosáhlo 252,9 dne.

U ambulantních (samostatných) ordinací lékařů lze ve sledovaném období pozorovat pokles praktických lékařů (pro dospělé i pro děti a dorost) a zároveň nárůst počtu specialistů, a to včetně zubních lékařů.

Dále bylo na území kraje evidováno celkem 187 lékáren (včetně odloučených oddělení výdeje léčiv), na jednu lékárnou připadlo v průměru 3 399 obyvatel. Vzrůstající počet lékáren s následným poklesem průměrného počtu osob na jednu lékárnou poukazuje na zlepšující se lékárenskou péči v kraji.

Tab. 65: Další vybrané údaje o zdravotnictví v Olomouckém kraji v letech 2007–2013

		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Nemocnice								
celkem		9	9	9	9	9	9	9
počet lůžek		3 547	3 495	3 480	3 380	3 291	3 112	3 019
hospitalizovaní pacienti*	absolutně	130 522	128 642	128 669	128 256	125 537	129 823	128 597
	na 1 000 obyvatel	203,8	200,4	200,4	199,9	196,5	203,5	202,0
ošetřovací dny	absolutně	907 482	885 412	878 059	862 979	816 320	805 161	765 148
	na 1 000 obyvatel	1 417	1 380	1 368	1 344,90	1 277,80	1 262,30	1 201,8
průměrná ošetrovací doba (dny)		7	6,9	6,8	6,7	6,5	6,2	5,9

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Nemocnice							
využití lůžek (dny)	255,7	250,5	252	254,5	246,8	253,7	252,9
Odborné léčebné ústavy							
celkem	13	13	13	15	16	16	16
počet lůžek	1 701	1 694	1 694	1 792	1 862	1 841	1851
z toho léčebny pro dlouhodobě nemocné (LDN)	5	6	6	6	7	7	7
počet lůžek v LDN	519	542	563	563	618	613	613
Samostatné ordinace lékařů							
praktických pro dospělé	297	297	291	292	293	293	292
praktických pro děti a dorost	142	141	139	138	137	135	134
stomatologů	343	345	346	343	345	347	352
gynekologů	68	69	71	72	72	68	68
specialistů	375	395	411	415	416	425	435
Ostatní samostatná zdravotnická zařízení	330	331	324	320	310	315	323
Lékárny (vč. odloučených pracovišť)	154	155	161	171	172	179	187

Zdroj: Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR

Poznámka: * Ukončené případy hospitalizace = propuštění a zemřelí pacienti

V rámci vybraných ukazatelů o zdravotnictví je zřejmá dominance okresu Olomouc, kde nalezneme největší koncentraci zdravotnických zařízení (stejně jako jejich nejvyšší počet na 10 000 obyvatel), největší počet lékařů (v absolutních i relativních hodnotách) i lůžek (ale pouze v absolutním počtu, v přepočtu na 10 000 obyvatel je na tom lépe okres Jeseník). Z aglomeračních okresů vykazuje ze všech okresů Olomouckého kraje nejnižší hodnoty (absolutní i relativní) okres Prostějov u lůžkové kapacity.

Tab. 66: Vybrané údaje o zdravotnictví podle okresů zastoupených Olomoucké aglomeraci v roce 2013

Okresy, kraj	Zdravotnická zařízení	Lůžka celkem	Lůžka na 10 000 obyv.	Lékaři celkem	Lékaři na 10 000 obyv.
Olomouc	764	2 861	123,21	1 521	65,50
Prostějov	310	590	53,98	401	36,69
Přerov	366	1 255	94,88	471	35,61
Olomoucký kraj	1 905	7 125	111,91	2 911	45,72

Okresy, kraj	Nemocnice	Ostatní samostatná zdravotnická zařízení	Odborné léčebné ústavy vč. detašovaných pracovišť		Lékárny vč. odloučených pracovišť
			celkem	z toho LDN*	
Olomouc	3	134	7	–	73
Prostějov	1	38	3	2	31
Přerov	2	63	3	2	36
Olomoucký kraj	9	323	16	7	187

Okresy, kraj	Samostatné ordinace lékařů				
	praktických pro dospělé	praktických pro děti a dorost	stomatologů	gynekologů	specialistů
Olomouc	110	54	135	28	185
Prostějov	54	21	64	10	76
Přerov	54	26	70	11	83
Olomoucký kraj	292	134	352	68	435

Zdroj: Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR

Poznámka: * Léčebny pro dlouhodobě nemocné

Z lůžkových zařízení ústavní péče se na území Olomoucké aglomerace nachází celkem 6 nemocnic, 10 odborných léčebných ústavů a 1 lázeňská léčebna (Lázně Slatinice, a. s.).

Péče o nemocné je na nejvyšší úrovni zabezpečována především v jednotlivých nemocnicích, které jsou vybaveny nejnovější léčebnou technikou a ke všemu disponují širokou vědeckou a výukovou základnou. Fakultní nemocnice Olomouc, jeden z nejvýznamnějších zaměstnavatelů Olomoucké aglomerace, je největším zdravotnickým zařízením v Olomouckém kraji a šestou největší nemocnicí v České republice. Je součástí sítě jedenácti fakultních nemocnic přímo řízených Ministerstvem zdravotnictví ČR. Vlastníkem nemocnic v Přerově, Prostějově a Šternberku je Olomoucký kraj, který tato zařízení v roce 2007 pronajal (prostřednictvím Nemocnice Olomouckého kraje, a. s.) na dvacet let společnosti Středomoravská nemocniční, a. s., jež je členem holdingu Agel, a. s. Nemocnice Hranice, a. s. poskytující zdravotní péči a činnosti s tím spojené zahájila jako právnická osoba činnost v květnu r. 1995.

Všechny nemocnice patří ve svých regionech mezi nejvýznamnější zaměstnavatele.

Tab. 67: Nemocniční zařízení na území Olomoucké aglomerace v r. 2013

	Okres	Lůžka k 31. 12. 2013	Počet hospitalizovaných	Průměrná ošetrovací doba
Fakultní nemocnice Olomouc	Olomouc	1 137	47 594	6,1 dnů
Vojenská nemocnice Olomouc, Klášterní Hradisko	Olomouc	242	5 998	9,0 dnů
Středomoravská nemocniční, a. s. – Nemocnice Šternberk	Olomouc	230	10 981	5,9 dnů

	Okres	Lůžka k 31. 12. 2013	Počet hospitalizovaných	Průměrná ošetrovací doba
Středomoravská nemocniční, a. s. – Nemocnice Přerov	Přerov	297	14 314	5,4 dnů
Nemocnice Hranice a.s.	Přerov	122	7 162	4,1 dnů
Středomoravská nemocniční, a. s. – Nemocnice Prostějov	Prostějov	418	17 231	6,2 dnů

Zdroj: Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR.

Seznam odborných léčebných ústavů na území Olomoucké aglomerace:

- Vojenská nemocnice Olomouc, Klášterní Hradisko – LDN (okres Olomouc);
- Hospic na Svatém Kopečku, Olomouc (okres Olomouc);
- Psychiatrická léčebna, Šternberk (okres Olomouc);
- Odborný léčebný ústav neurologicko–geriatrický Moravský Beroun (okres Olomouc, spadající pod odborný léčebný ústav Paseka, p. o.);
- OLÚ rehabilitační, Lázně Slatinice, a. s. (okres Olomouc);
- Středomoravská nemocniční, a. s. – LDN Přerov (okres Přerov);
- LDN Lipník nad Bečvou (okres Přerov);
- Středomoravská nemocniční, a. s. – LDN Prostějov (okres Prostějov);
- ADP–SANCO, s. r. o., LDN (okres Prostějov);
- Dětská ozdravovna – Česká speleolog. spol. Hvozď – Vojtěchov (okres Prostějov).

1.5.2 Sociální služby

Kapitola sociálních služeb se uvádí pro komplexnost socio–ekonomické analýzy Olomoucké aglomerace. Dále s jejími výsledky není pracováno, nevstupuje tedy do SWOT analýzy a nejsou na ně navázána opatření.

Níže uvedená tabulka udává počty domovů pro seniory, jejich kapacitu a podíl na 1000 obyvatel starších 65 let. Prezentovaná data ukazují, že trendem v České republice je zvyšující se počet domovů pro seniory, avšak snižuje se jejich kapacita. Snahou je vytvářet větší počet zařízení s nižší kapacitou, která neomezují individualitu jedince a mohou se více přiblížit jejich přirozenému domácímu prostředí.

V případě bližšího zaměření se na Olomoucký kraj je zřejmé, že v počtu domovů pro seniory kopíruje trend v České republice, tedy zaznamenává nárůst, avšak rozchází se však v případě kapacity, kdy v průběhu sledovaných let uvádí nárůst. Při analýze okresů Olomoucké aglomerace vykazují okresy Olomouc a Přerov nárůst počtu zařízení oproti tomu Prostějov si ve sledovaných letech udržuje konstantní hodnotu. Navýšení počtu míst v jednotlivých zařízeních vykazují okresy Olomouc, Prostějov naopak Přerov během sledovaných let uvádí pokles o 52 míst. V případě počtu zařízení, který je vztažen k 1000 obyvatelům starších 65 let vykazují v průměru všechny sledované okresy stejné hodnoty jako Olomoucký kraj i Česká republika. Pokud bychom srovnávali kapacitu domovů pro seniory, budou v průměrných hodnotách sledované okresy kromě okresu Olomouc vykazovat vyšší hodnoty než Česká republika i Olomoucký kraj.

Tab. 68: Vývoj počtu zařízení domovů pro seniory, jejich kapacita a podíl na 1000 obyvatel starších 65 let v letech 2009–2013

	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Česká republika, kraj, okresy	počet zařízení					podíl na 1000 obyvatel starších 65 let				
Česká republika	461	467	471	480	491	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Olomoucký kraj	32	32	33	34	34	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Olomouc	7	7	8	8	8	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Prostějov	8	8	8	8	8	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Přerov	6	6	6	7	7	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
	počet míst					podíl na 1000 obyvatel starších 65 let				
Česká republika	37 682	37 815	37 616	37 477	38 091	23,6	23,1	22,1	21,2	20,9
Olomoucký kraj	2519	2537	2564	2566	2569	25,3	25,0	24,4	23,6	22,8
Olomouc	583	583	621	623	646	16,4	16,1	16,6	16,0	16,1
Prostějov	629	679	690	690	690	35,2	37,5	37,0	36,0	34,8
Přerov	626	609	587	580	574	29,3	27,9	25,9	24,8	23,9

Zdroj: Český statistický úřad: Statistické ročenky Olomouckého kraje, pouze do úrovně okresů, nebyla získána data nižších hierarchických jednotek, proto data za Olomouckou aglomeraci nejsou uvedena.

Tab. 69: Sociální služby poskytované ve vybraných zařízeních v okresech Olomoucké aglomerace, Olomouckém kraji a v ČR v letech 2009–2012

Rok	Česká republika, kraj, okresy	Stacionáře		Domovy pro osoby se zdrav. postižením	Sociální služby v ost. zařízeních	Stacionáře		Domovy pro osoby se zdrav. postižením	Sociální služby v ost. zařízeních
		Denní	Týdenní			Denní	Týdenní		
		zařízení				místa			
2009	Česká republika	252	73	221	2 055	4 552	972	14 623	21 840
	Olomoucký kraj	18	3	11	134	433	25	1 275	1 616
	Olomouc	7	1	3	51	202	i. d.	i. d.	498
	Prostějov	3	0	2	12	i. d.	0	i. d.	131
	Přerov	2	0	4	24	i. d.	0	403	259
2010	Česká republika	253	67	220	2 167	4 519	890	14 419	23 811
	Olomoucký kraj	17	3	11	140	439	24	1 261	1 636
	Olomouc	7	1	3	57	205	i. d.	400	534
	Prostějov	3	0	2	10	106	0	i. d.	129
	Přerov	2	0	4	25	i. d.	0	403	287
2011	Česká republika	245	62	211	2 086	3 227	908	13 978	23 879
	Olomoucký kraj	16	3	11	133	191	24	1 235	1 738
	Olomouc	6	1	3	56	125	i. d.	400	552
	Prostějov	3	0	2	9	16	0	i. d.	139
	Přerov	2	0	4	26	i. d.	0	393	387
2012	Česká republika	253	67	212	2 173	3 188	951	13 820	24 501
	Olomoucký kraj	15	3	11	134	128	20	1220	1719
	Olomouc	5	1	3	56	60	i. d.	389	498
	Prostějov	3	0	2	10	16	0	i. d.	164
	Přerov	2	0	4	25	i. d.	0	389	415
2013	Česká republika	265	65	212	2 207	3 120	897	13 423	25 652
	Olomoucký kraj	16	3	11	137	158	20	1147	1 860
	Olomouc	6	1	3	59	110	i. d.	331	573
	Prostějov	3	0	2	10	16	0	i. d.	145
	Přerov	2	0	4	24	i. d.	0	379	477

Zdroj: Český statistický úřad: Statistické ročenky Olomouckého kraje, pouze do úrovně okresů, nebyla získána data nižších hierarchických jednotek, proto data za Olomouckou aglomeraci nejsou uvedena.

Poznámka: i. d. – individuální údaj, Český statistický úřad z důvodu ochrany dat nesmí zveřejňovat údaje, kde se nachází nízký počet subjektů

1.5.3 Sociálně vyloučené lokality

Kapitola sociálně vyloučených lokalit se uvádí pro komplexnost socio-ekonomické analýzy Olomoucké aglomerace. Dále s jejími výsledky není pracováno, nevstupuje tedy do SWOT analýzy a nejsou na ně navázána opatření. Zdrojovými daty pro tuto kapitolu je Zpráva o stavu romské menšiny v kraji za rok 2013, která sleduje danou problematiku do úrovně kraje. Za menší územní celky nebyla data poskytnuta, zejména pak kvůli ochraně osobních údajů. Nutno říci, že sociální vyloučení postihuje více skupin obyvatelstva České republiky, avšak velmi významný podíl tvoří skupiny Romů. Odlišná etnicita je spouštěčem dalších vlivů, které ve svém důsledku vedou ke vzniku či k prohloubení sociální exkluze.

Níže uvedená tabulka udává počet obyvatel ORP či Olomouckého kraje a počet osob romské národnosti dle sčítání lidu, domů a bytů v letech 2001 a 2011. Jelikož data uváděná v této tabulce jsou vůči skutečnému stavu zcela irelevantní, je níže uvedena tabulka s počty osob, které se hlásí ke dvojí národnosti mateřskému jazyku. Hlavními důvody, proč se Romové nehlásí k romské národnosti, jsou: narození v České popřípadě Slovenské republice či obavy z pravicových extrémistů.

Tab. 70: Počet obyvatel, příslušníků romské menšiny dle výsledků SLDB v letech 2001 a 2011

Kraj/ORP OA	Počet obyvatel	Romská národnost 2001	Romská národnost 2011	Rozdíl	Procentuální podíl z počtu obyvatel 2011
Olomoucký kraj	628 427	886	363	-523	0,06 %
Hranice	33 804	56	52	-4	0,15 %
Konice	10 773	11	5	-6	0,05 %
Lipník n. Bečvou	14 890	8	8	0	0,05 %
Litovel	23 152	20	0	-20	0,00 %
Mohelnice	18 671	9	8	-1	0,04 %
Olomouc	161 641	79	43	-36	0,03 %
Prostějov	97 086	148	67	-81	0,07 %
Přerov	81 388	149	92	-57	0,11 %
Šternberk	23 288	38	14	-24	0,06 %
Uničov	22 327	14	26	12	0,12 %
Celkem ORP OA	487 020	532	315	-216	0,06 %

Zdroj: Zpráva o stavu romské menšiny v kraji za rok 2013.

Tabulka uvádí počty osob, které se hlásí k nabízeným národnostem, příp. k mateřským jazykům. V Olomouckém kraji se nejen k romské národnosti hlásí 1 139 osob. V případě mateřského jazyka je romština uvedena u 3 266 osob.

Tab. 71: Počet osob hlásících se k dvojí národnosti či mateřskému jazyku, dle SLDB 2011

Národnost	ČR	Olomoucký kraj	Mateřský jazyk	ČR	Olomoucký kraj
Romská	5 135	363	romský	4 919	410
česká a romská	7 026	700	český a romský	33 351	2 688
slovenská a romská	573	76	slovenský a romský	2 100	168
celkem	12 734	1 139	celkem	40 370	3 266

Zdroj: Zpráva o stavu romské menšiny v Olomouckém kraji za rok 2013.

Jak uvádí Zpráva o stavu romské menšiny v kraji za rok 2013, je v posledních letech velice nesnadné zpracovat kvalifikovaný odhad počtu Romů. Uváděnými důvody jsou vznik či zánik komerčních ubytoven, ztížený je také vlivem migrace mimo administrativní hranice ORP či krajů, což souvisí s existencí komerčních ubytoven. Další vliv má i meziobecní migrace, především migrace do menších obcí regionu, kde se cena i kvalita nemovitostí pohybuje níže, než tomu je ve městech.

Tab. 72: Kvalifikovaný odhad počtu Romů, odhad počtu sociálně vyloučených Romů a podíl Romů na celkovém počtu obyvatel lokality

Obec s rozšířenou působností	Odhad počtu Romů	Odhad počtu sociálně vyloučených Romů	Podíl sociálně vyloučených Romů na odhadu počtu Romů v dané lokalitě (%)
Hranice	900	750	83
Jeseník	690	600	87
Konice	32	0	0
Lipník n. B.	360	180	50
Litovel	120	20	17
Mohelnice	41	0	0
Olomouc	2 000	950	48
Prostějov	1 200	950	79
Přerov	4 500	3000	67
Šternberk	380	280	74
Uničov	250	80	32
Celkem ORP OA	630	6810	537
Celkem Olomoucký kraj	11 373	7 460	66

Zdroj: Zpráva o stavu romské menšiny v kraji za rok 2013.

Rezidenční segregaci můžeme vnímat jako nadprůměrné nebo podprůměrné zastoupení určité skupiny lidí v daných lokalitách, ve vztahu k podílu této skupiny k městu jako celku. Jedná se tedy o nerovnoměrné rozmístění skupin obyvatel v obytných částech města, resp. sledovaného regionu.

Příčiny jejího vzniku lze hledat na základě kulturní, etnické a socio-ekonomické příslušnosti obyvatel. V případě Olomoucké aglomerace jsou vymezeny do úrovně obcí v následujícím obrázku.



Obr. 26: Sociálně vyloučené lokality v Olomoucké aglomeraci v roce 2013

Zdroj: Zpráva o stavu romské menšiny v kraji za rok 2013

Integrované strategie mohou být vhodným nástrojem pro řešení problému sociálně vyloučených lokalit především proto, že mohou podněcovat relevantní regionální aktéry. Díky jejich spolupráci a znalosti regionu lze pozorovat provázané synergické vazby projektů a za pomoci realizace zajistit udržitelnost.

1.5.4 Nízkopříjmové obyvatelstvo

Podrobnější analýza příjemců důchodu v přepočtu na 1 000 obyvatel vykazuje v průměru ve všech okresech Olomoucké aglomerace i v kraji stejný trend jako Česká republika. V Olomouckém kraji dochází v roce 2013 ke stagnaci počtu příjemců důchodu, oproti tomu ČR a průměrná hodnota zastupující okresy Olomoucké aglomerace vykazuje pokles. I přesto se však počet příjemců důchodu pohybuje nad republikovou hodnotou. Průměrná výše důchodu se ve všech letech pohybuje pod výší celorepublikového průměru a v posledním sledovaném roce i pod průměrnou výší Olomouckého kraje. V posledním sledovaném roce v průměru pro 3 sledované okresy dosahovala 9 934 Kč.

Tab. 73: Příjemci důchodů a průměrné výše důchodu za okresy Olomoucké aglomerace, Olomoucký kraj a Českou republiku v letech 2009–2013

Rok	ČR, kraj, okres	příjemci důchodu	příjemci důchodu – podíl na 1000 obyv.	průměrná výše důchodu (v Kč)	výdaje na dávky státní podpory	výdaje na dávky státní podpory na 1000 obyv.
2009	Česká republika	2 790 391	266	9 803	41 081 807	3 910
	Olomoucký kraj	172 010	268	9 591	2 532 799	3 945
	Olomouc	58 822	254	9 709	897 281	3 870
	Prostějov	31 808	289	9 508	447 272	4 058
	Přerov	36 064	268	9 595	510 201	3 798
2010	Česká republika	2 819 093	268	9 884	40 791 052	3 873
	Olomoucký kraj	173 047	270	9 663	2 515 386	3 920
	Olomouc	59 342	256	9 790	893 032	3 846
	Prostějov	31 651	287	9 586	449 682	4 081
	Přerov	36 385	272	9 656	499 497	3 730
2011	Česká republika	2 873 004	273	10 296	36 006 754	3 428
	Olomoucký kraj	176 180	276	10 073	2 196 625	3 440
	Olomouc	60 598	261	10 216	802 883	3 460
	Prostějov	31 957	292	9 982	391 675	3 576
	Přerov	37 131	279	10 062	431 770	3 246
2012	Česká republika	2 866 056	273	10 490	35 542 833	3 380
	Olomoucký kraj	175 315	275	10 260	2 136 280	3 351
	Olomouc	60 423	260	10 405	798 002	3 436
	Prostějov	31 655	289	10 165	381 465	3 489
	Přerov	36 919	278	10 247	413 185	3 115
2013	Česká republika	2 857 856	271	10 653	35 542 833	3 373
	Olomoucký kraj	174 529	275	10 010	2 081 609	3 274
	Olomouc	60 276	259	9 878	787 112	3 386
	Prostějov	31 354	287	9 960	370 805	3 395
	Přerov	36 817	279	9 964	398 157	3 016

Zdroj: Český statistický úřad, Statistické ročenky Olomouckého kraje, pouze do úrovně okresů, nebyla získána data nižších hierarchických jednotek, proto data za Olomouckou aglomeraci nejsou uvedena.

1.5.5 Kriminalita

Kriminalitu lze díky aplikaci „mapakriminality.cz“ od roku 2013 sledovat nejenom na území celé České republiky, krajů a okresů (tzv. územních odborů), ale i na úrovni jednotlivých obvodních oddělení (OO). Za nižší územní celky (obce) nejsou tyto statistiky k dispozici. Vzhledem k absenci dat za delší časové období jsme nuceni upustit od analýzy dlouhodobého vývoje kriminality v obvodních odděleních, která se nacházejí na území Olomoucké aglomerace. Kapitola kriminalita se uvádí pro komplexnost socio-ekonomické analýzy Olomoucké aglomerace. Dále s jejími výsledky není pracováno, nevstupuje tedy do SWOT analýzy a nejsou na ně navázána opatření.

V mezikrajském srovnání se Olomoucký kraj řadí ke krajům s nižším počtem zjištěných trestných činů (v přepočtu na 10 000 obyvatel) – v roce 2013 se zařadil na páté, o rok později na šesté místo. V objasněnosti trestných činů zaujímal až 9. místo, přesto je stále nad celorepublikovým průměrem, který je dlouhodobě snižován nízkou objasněností trestných činů na území hlavního města.

Mezi obvodními odděleními Olomoucké aglomerace byla nejvyšší kriminalita v přepočtu na 10 000 obyvatel zaznamenána v Olomouci 1 (v obou letech – 2013 i 2014 se toto oddělení podle indexu kriminality řadilo na 31. místo ze všech 521 obvodních oddělení ČR), v Olomouci 3 (v roce 2013 mu patřila 46., o rok později 36. příčka) a dále v Olomouci 2 a Prostějově 1 se oddělení nacházela ve druhé stovce ze všech oddělení na území ČR). Nadprůměrnou kriminalitu (v porovnání s vyššími územními celky – Olomouckým krajem a ČR) lze v daných letech sledovat i u OO Olomouc 4 a v roce 2013 také u OO Přerov 2 a OO Moravský Beroun. V absolutních hodnotách je nejvíce trestných činů páčáno na území obvodních oddělení Olomouc 3, Prostějov 1, Olomouc 1 a Olomouc 2. Vyšší než 60% objasněnost trestných činů lze po oba dva roky pozorovat u obvodních oddělení Konice, Němčice nad Hanou, Prostějov 2 a Lipník, v roce 2014 navíc u OO Kojetín, Přerov a Plumlov.

Tab. 74: Zjištěné a objasněné trestné činy v letech 2013 a 2014 ve vybraných územních jednotkách

	Rok	Zjištěné trestné činy		Objasněné trestné činy	
		celkem	Index kriminality*	celkem	v %
Česká republika	2013	325 366	310,3	129 182	40
	2014	288 660	275,3	126 237	44
Olomoucký kraj	2013	14 768	231,3	7 097	48
	2014	14 066	220,3	7 520	53
OO Olomouc 1	2013	1 074	666,9	405	38
	2014	1 004	623,4	418	42
OO Olomouc 2	2013	999	294,9	375	38
	2014	1 066	314,7	372	35
OO Olomouc 3	2013	1 412	503,9	534	38
	2014	1 406	501,7	558	40

	Rok	Zjištěné trestné činy		Objasněné trestné činy	
		celkem	Index kriminality*	celkem	v %
OO Olomouc 4	2013	734	239,8	291	40
	2014	737	240,8	282	38
OO Přerov	2013	822	200,5	441	54
	2014	798	194,7	498	62
OO Přerov 2	2013	675	231,5	382	57
	2014	541	185,5	321	59
OO Prostějov 1	2013	1 399	305,2	599	43
	2014	1 376	300,2	747	54
OO Prostějov 2	2013	338	165,6	230	68
	2014	228	111,7	144	63
OO Litovel	2013	542	219,7	229	42
	2014	404	163,8	191	47
OO Šternberk	2013	437	143,4	212	49
	2014	408	133,9	217	53
OO Uničov	2013	460	201,1	199	43
	2014	347	151,7	158	46
OO Hranice	2013	662	190,9	285	43
	2014	646	186,3	378	59
OO Lipník	2013	344	214,1	207	60
	2014	321	199,8	211	66
OO Mohelnice	2013	324	176,6	167	52
	2014	312	170,1	167	54
OO Konice	2013	221	145,6	138	62
	2014	197	129,8	139	71
OO Velká Bystřice	2013	334	168,3	155	46
	2014	356	179,4	174	49
OO Lutín	2013	248	128,0	111	45
	2014	225	116,1	121	54
OO Plumlov	2013	164	151,9	78	48
	2014	175	162,1	106	61
OO Kojetín	2013	158	126,8	94	59
	2014	163	130,9	109	67

	Rok	Zjištěné trestné činy		Objasněné trestné činy	
		celkem	Index kriminality*	celkem	v %
OO Němčice nad Hanou	2013	198	114,1	135	68
	2014	184	106,0	117	64
OO Moravský Beroun	2013	141	249,3	77	55
	2014	103	182,1	58	56

Zdroj: <http://mapakriminality.cz>.

Poznámka: OO – obvodní oddělení

* Počet spáchaných trestných činů na 10 000 obyvatel ve zvoleném období na daném území.

V rámci Olomoucké aglomerace mezi typické kriminogenní faktory měst s větším počtem obyvatel patří zejména:

- sídlištní zástavba s vysokou hustotou obyvatel a s ní spojená anonymita pachatelů trestné činnosti a dostupnost předmětů zájmu pachatelů;
- rozsáhlá nákupní či zábavní centra, jejichž rozlehlé prostory a přilehlá parkoviště nabízejí příležitost pachatelům bagatelní majetkové trestné činnosti;
- hustá komunikační síť – autobusová, automobilní, železniční (značný pohyb osob);
- fluktuace osob (zejména v Olomouci – univerzitní město, společensko-kulturní centrum);
- lhostejnost občanů k trestné činnosti páchané na veřejnosti, zřejmě často motivovaná také obavou z následné agresivity pachatelů;
- rostoucí organizovanost a kvalifikovanost páchaní trestné činnosti;
- velký objem trestné činnosti páchaný osobami s bydlištěm mimo kraj.

Mezi ostatní společenské, sociální a ekonomické kriminogenní faktory lze zařadit:

- sociální strukturu obyvatel regionu s nezanedbatelnou částí občanů s velmi nízkými nebo žádnými příjmy a občanů tzv. sociálně vyloučených, kteří jsou integrováni v malých lokalitách;
- nedostatečnou kontrolu způsobů trávení volného času dětí ze strany rodičů, vliv závadových part; závislost mladistvých na drogách vedoucí ke snaze obstarat si peníze na drogy páchaním trestné činnosti;
- poměrně vysokou koncentraci bezdomovců (nejen, že bývají pachateli bagatelních trestných činů, ale stávají se častěji terčem útoků na svou osobu);
- neustále se rozšiřující fenomén celosvětové sítě internet, která zasahuje do stále více oblastí života v kombinaci s počítačovou negramotností osob ve středním a starším věku, nahrává pachatelům trestné činnosti páchané na internetu.

1.5.6 Celkové shrnutí Sociální problematiky

Z hodnocení výše vyplývá, že stav zdravotnictví a sociálních služeb v Olomoucké aglomeraci se pohybuje nad republikovým průměrem. V případě kriminality se Olomoucká aglomerace v počtu spáchaných trestných činů a počtu objasněných trestných činů pohybuje nad republikovým průměrem.

1.6 Životní prostředí

Nedílnou součástí analytické části strategie je pochopitelně životní prostředí, neboť na něj má vliv dopad veškerých činností, například intervence v podnikatelské oblasti, výstavba infrastruktury atd.

Životní prostředí je v této analýze hodnoceno se zaměřením na jeho základní oblasti: vodní hospodářství, povodňová problematika, kvalita ovzduší, půda, odpadové hospodářství a staré ekologické zátěže. Nakonec byl zhodnocen i stav investic na ochranu životního prostředí, což je nepřímý ukazatel faktorů, například nakolik je stav životního prostředí závažný, aby bylo nutné na jeho ochranu vynaložit vysoké či nízké finanční prostředky.

Do oblasti životního prostředí v jistém smyslu patří i některé další oblasti, jako je cyklodoprava (alternativa k automobilu pro krátké vzdálenosti), veřejná doprava (snižování emisí dopravních prostředků), silniční infrastruktura (množství emisí, hluk apod.). Tato témata však jsou v rámci analýzy hodnoceny v jiných kapitolách.

1.6.1 Vodní hospodářství

Vodní hospodářství zajišťuje dodávky pitné vody jak pro jednotlivé domácnosti, tak i pro průmysl. Zároveň zajišťuje nakládání s odpadními vodami, transport odpadních vod, jejich čištění. Cílem vodního hospodářství je předcházet znečištění vody. Následující kapitola poukazuje na stav v rámci Olomoucké aglomerace.

Následující tabulka reflektuje skutečný stav v Olomouckém kraji za jednotlivé ukazatele v letech 2003–2014. Podíl obyvatel zásobovaných vodou z vodovodů v průběhu let průměrně zvyšuje a v roce 2014 dosahuje hodnoty 90,5 %. V komparaci s Českou republikou (94,2 %) však Olomoucký kraj, v rámci tohoto ukazatele, zaostává o necelé 4 procentní body. Naopak podíl ztrát z vody vyrobené určené k realizaci během posledního sledovaného roku je v Olomouckém kraji nižší než hodnota reprezentující Českou republiku. Tato hodnota vykazuje ztráty vody v trubní síti vzhledem k celkovému množství vody vyrobené určené k realizaci.

Tab. 75: Vodovody pro veřejnou potřebu v letech 2003–2014 v Olomouckém kraji

rok	Podíl obyvatel zásobovaných vodou z vodovodů (%)	Voda vyrobená celkem (tis. m ³)	Voda vyrobená určená k realizaci (tis. m ³)	Voda fakturovaná (tis. m ³)		Podíl ztrát z vody vyrobené určené k realizaci (%)
				celkem	z toho domácnostem	
2003	88,1	41 504	38 724	30 078	19 083	25,0
2004	87,2	36 526	37 886	28 581	18 691	22,1
2005	87,0	32 726	35 737	27 779	18 244	19,9
2006	87,9	32 728	35 834	27 178	17 987	20,4
2007	87,9	32 033	34 451	26 944	18 038	19,1
2008	88,4	30 396	32 607	26 290	17 917	17,6

rok	Podíl obyvatel zásobovaných vodou z vodovodů (%)	Voda vyrobená celkem (tis. m ³)	Voda vyrobená určená k realizaci (tis. m ³)	Voda fakturovaná (tis. m ³)		Podíl ztrát z vody vyrobené určené k realizaci (%)
				celkem	z toho domácnostem	
2009	89,4	30 639	32 730	26 218	18 257	18,0
2010	90,9	30 482	32 544	25 926	17 936	18,3
2011	89,9	29 662	31 826	25 351	17 530	18,0
2012	90,8	30 378	32 465	25 470	17 696	19,0
2013	90,8	28 671	30 794	24 956	17 238	16,5
2014	90,5	28 048	30 196	24 730	17 334	15,8

Zdroj: Český statistický úřad

Níže uvedená tabulka vykazuje přehled obyvatel připojených k vodovodu v rámci sledovaných regionů. Zdrojová data byla poskytnuta Odborem životního prostředí a zemědělství Olomouckého kraje a jsou podkladovými zdroji pro existující Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, jehož aktualizace proběhla v roce 2007. V rámci vyhodnocování dat je třeba mít na paměti, že se jedná o data z koncepčního materiálu. Může dojít k tomu, že počet napojených osob převyšuje počet obyvatel regionu. Důvodem tohoto převisu je např. existence škol, do kterých dojíždí žáci, studenti i z jiných obcí nebo provozovna s dojíždějícími zaměstnanci, atp. Je tedy zřejmé, že odborný odhad, který vychází z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje se nemusí krýt se skutečným stavem.

Dle tohoto plánu by v hranicích Olomoucké aglomerace v roce 2015 mělo být na vodovodní síti připojeno 118,71 % obyvatel regionu. Olomoucký kraj vykazuje hodnotu 93,44 %.

Tab. 76: Přehled obyvatel připojených na vodovod v letech 2000, 2005, 2015

Region	2000			2005			2015		
	obyv. celkem	obyv. připoj	%	obyv. celkem	obyv. připoj	%	obyv. celkem	obyv. připoj	%
Olomoucká aglomerace	337 260	373 665	110,79	336 896	385 333	114,38	340 652	404 382	118,71
Olomoucký kraj	646 465	557 377	86,22	650 439	578 315	88,91	658 238	615 028	93,44

Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje

Následující tabulka reflektuje skutečný stav v Olomouckém kraji za jednotlivé ukazatele v letech 2003 - 2014. Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci během sledovaného období vzrůstá a v roce 2014 dosahoval hodnoty 80,5 %, což je ale nižší hodnota než ve stejném roce vykazuje Česká republika (83,9 %). Podíl čištěných odpadních vod z vod vypouštěných do kanalizace dosahoval nejvyšších hodnot v roce 2003 a naopak nejnižších hodnot roku 2014, kde v porovnání s předchozím rokem došlo k propadu o 2,5 procentních bodů. Podíl čištěných odpadních vod z vod vypouštěných do kanalizace je v rámci České republiky 96,9 %. Tento ukazatel vypovídá o množství odpadních vod (bez vod srážkových), které jsou čištěny v čistírnách odpadních vod vzhledem k celkovému množství odpadních vod vypouštěných do kanalizace.

Tab. 77: Kanalizace pro veřejnou potřebu v letech 2003–2014 v Olomouckém kraji

rok	Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci (%)	Voda vypouštěná do vodních toků (tis. m ³)	Vypouštěné odpadní vody do kanalizace celkem (tis. m ³)*	v tom		Podíl čištěných odpadních vod z vod vypouštěných do kanalizace (%)
				splaškové	průmyslové a ostatní	
2003	73,5	-	28 986	16 138	12 848	97,5
2004	72,6	54 251	30 598	19 018	11 580	96,0
2005	73,6	53 631	28 900	19 416	9 484	95,1
2006	74,3	56 802	29 636	18 995	10 641	94,5
2007	75,0	54 845	29 066	18 597	10 469	96,4
2008	76,5	51 222	28 247	18 311	9 937	95,9
2009	77,4	52 730	29 495	18 961	10 534	95,6
2010	77,6	73 014	33 112	19 421	13 692	96,8
2011	78,4	56 612	31 485	19 208	12 277	97,0
2012	78,7	53 488	28 790	18 242	10 549	96,9
2013	79,0	61 215	27 304	18 073	9 231	96,8
2014	80,5	53 901	26 289	17 741	8 548	94,3

Zdroj: Český statistický úřad

Poznámka: * bez zpoplatněných srážkových vod

Opět je nutné zmínit, že níže uvedená tabulka vykazuje přehled obyvatel připojených ke kanalizační síti v rámci sledovaných regionů. Zdrojová data byla poskytnuta Odborem životního prostředí a zemědělství Olomouckého kraje a jsou podkladovými zdroji pro existující Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, jehož aktualizace proběhla v roce 2007. V rámci vyhodnocování dat je třeba mít na paměti, že se jedná o data z koncepčního materiálu. Může dojít k tomu, že počet osob napojených na kanalizaci převyšuje počet obyvatel regionu. Důvodem tohoto převisu je např. existence škol, do kterých dojíždí žáci, studenti i z jiných obcí nebo provozovna s dojíždějícími zaměstnanci, atp. Je tedy zřejmé, že odborný odhad, který vychází z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje se nemusí krýt se skutečným stavem.

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje by v hranicích Olomouckého kraje mělo být na kanalizaci připojeno 86,05 % obyvatel. V hranicích Olomoucké aglomerace by v roce 2015 mělo být připojeno více než 113 % obyvatel.

Napojení na vodovodní a kanalizační síť není dle uvedených dat problémovou oblastí, proto se v dalších částech dokumentu s touto problematikou nepracuje.

Tab. 78: Přehled obyvatel připojených na kanalizaci v letech 2000, 2005, 2015

Region	2000			2005			2015		
	obyv. celkem	obyv. připoj	%	obyv. celkem	obyv. připoj	%	obyv. celkem	obyv. připoj	%
Olomoucká aglomerace	336 542	294 992	87,65	338 191	317 313	93,83	341 947	387 218	113,24
Olomoucký kraj	646 465	412 092,31	63,75	650 439	449 122	69,05	658 238	566 390	86,05

Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje

Následující tabulka reflektuje skutečný stav v Olomouckém kraji za jednotlivé ukazatele v letech 2003–2014. Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci během sledovaného období vzrůstá a v roce 2014 dosahoval hodnoty 80,5 %, což je ale nižší hodnota než ve stejném roce vykazuje Česká republika (83,9 %). Podíl čištěných odpadních vod z vod vypouštěných do kanalizace dosahoval nejvyšších hodnot v roce 2003 a naopak nejnižších hodnot roku 2014, kde v porovnání s předchozím rokem došlo k propadu o 2,5 procentních bodů. Podíl čištěných odpadních vod z vod vypouštěných do kanalizace je v rámci České republiky 96,9 %. Tento ukazatel vypovídá o množství odpadních vod (bez vod srážkových), které jsou čištěny v čistírnách odpadních vod vzhledem k celkovému množství odpadních vod vypouštěných do kanalizace.

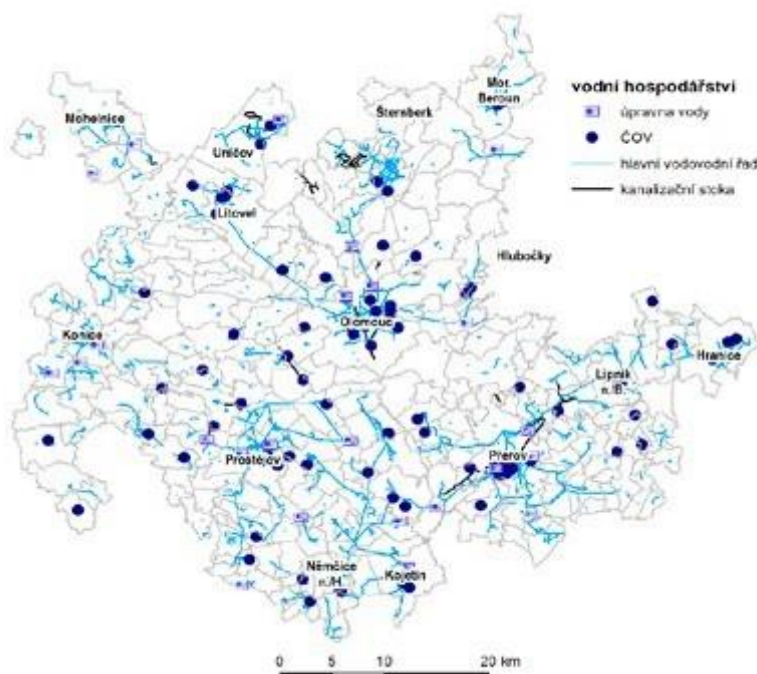
Tab. 79: Kanalizace pro veřejnou potřebu v letech 2003–2014 v Olomouckém kraji

	Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci (%)	Voda vypouště- ná do vodních toků (tis. m ³)	Vypouštěné odpadní vody do kanalizace celkem (tis.m ³) *	v tom		Podíl čištěných odpad- ních vod z vod vypouště- ných do kanalizace (%)
				splaškové	průmyslové a ostatní	
2003	73,5	.	28 986	16 138	12 848	97,5
2004	72,6	54 251	30 598	19 018	11 580	96,0
2005	73,6	53 631	28 900	19 416	9 484	95,1
2006	74,3	56 802	29 636	18 995	10 641	94,5
2007	75,0	54 845	29 066	18 597	10 469	96,4
2008	76,5	51 222	28 247	18 311	9 937	95,9
2009	77,4	52 730	29 495	18 961	10 534	95,6
2010	77,6	73 014	33 112	19 421	13 692	96,8
2011	78,4	56 612	31 485	19 208	12 277	97,0
2012	78,7	53 488	28 790	18 242	10 549	96,9
2013	79,0	61 215	27 304	18 073	9 231	96,8
2014	80,5	53 901	26 289	17 741	8 548	94,3

* bez zpoplatněných srážkových vod

Zdroj: Český statistický úřad

Níže uvedený obrázek odráží stav vodního hospodářství v rámci Olomoucké aglomerace. Pod bodovými znaky jsou zaznačeny úpravní vod a čističky odpadních vod. Liniové prvky v mapovém výstupu zobrazují hlavní vodovodní řady a kanalizační stoky.



Obr. 27: Vodní hospodářství v hranicích Olomoucké aglomerace

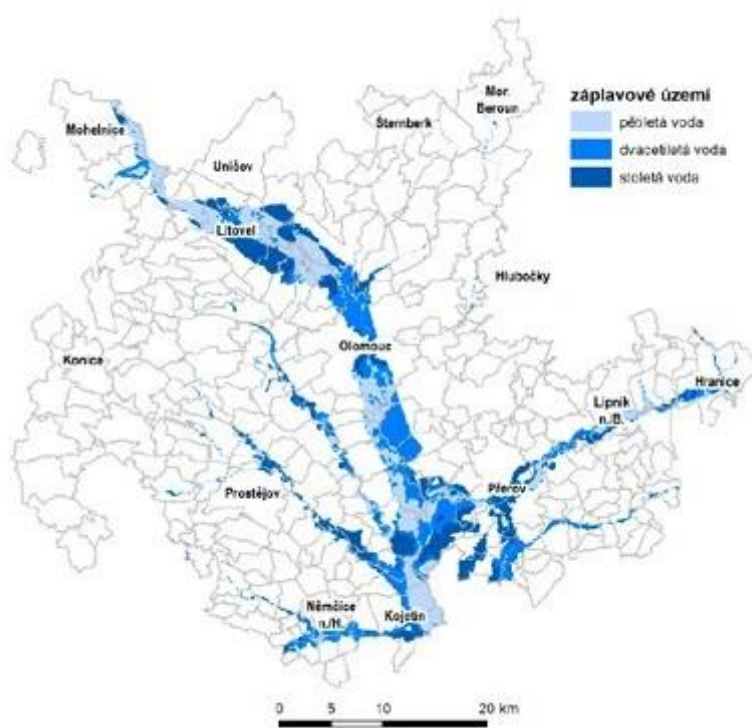
Zdroj: Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v. v. i.

1.6.2 Povodňová problematika

Na území Olomoucké aglomerace došlo od roku 1996 ke čtyřem významným povodňovým situacím – v roce 1997, 2006, 2009 a 2010. V červenci 1997 zasáhla Moravu jedna z nejhorších povodní v novodobé historii. Povodňovými rozlivy bylo v Olomouckém kraji postiženo 110 obcí a měst, evakuace proběhla ve 38 obcích a evakuováno bylo 7 850 osob, při povodni zahynulo v oblasti Olomouckého kraje 24 osob. Rozlivy zasáhly plochu 434 km² a průměrná hloubka rozlivů dosahovala 2,5 až 3,0 m. V březnu 2006 došlo v důsledku náhlého oteplení a vydatné srážkové činnosti k rychlému odtávání sněhové pokrývky. Na základě těchto skutečností došlo k značným nárůstům průtoků na vodních tocích. 31. 3. 2006 byl pro správní území obcí s rozšířenou působností (dále jen ORP) Litovel a Olomouc vyhlášen stav nebezpečí. V červnu 2009 zasáhly Olomoucký kraj bleskové povodně. Výrazné teplé počasí způsobilo extrémní odpařování vody z území, kterým teplá fronta procházela. Mimo jiné přívalové deště zasáhly také správní území ORP Hranice. V druhé polovině května a začátkem června 2010 zasáhly Olomoucký kraj rozsáhlé povodně. V souvislosti s touto skutečností byl dne 17. 5. 2010 ve 20 hodin vyhlášen hejtmanem kraje stav nebezpečí ve správním území obcí s rozšířenou působností Hranice a Přerov. V noci ze 17. 5. na 18. 5. 2010 došlo k zaplavení obce Troubky na Přerovsku. K ukončení vyhlášení stavu nebezpečí došlo 31. 5. 2010 o půlnoci.

Po těchto extrémních povodních bylo nejen v hranicích Olomoucké aglomerace, ale v rámci celého Olomouckého kraje realizováno velké množství stavebních prací různého rozsahu. Opatření, která by měla posílit protipovodňovou ochranu, jsou např. vyšší využití retenční schopnosti údolní nivy, zachycení vody v krajině pomocí různých překážek, retenčních nádrží, rybníků s větší retencí či za pomoci tzv. suchých nádrží ve formě bočních či průtočných poldrů. Nejúčinnější ochranu poskytne kombinace výše zmiňovaných opatření. Mezi nejproblémovějšími lokalitami se bezpochyby nachází statutární města Olomouc a Přerov, dále Litovel a Moravičany. Detailní informace shrnuje Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje.

Následující obrázek zobrazuje záplavová území dle kulminačního průtoku QN pro pětiletou vodu, dvacetiletou vodu a vodu stoletou. Tyto statistické veličiny značí takovou povodeň, jejíž kulminační průtok je v dlouhodobém průměru dosažen nebo překročen jedenkrát za 5, 20 či 100 let.



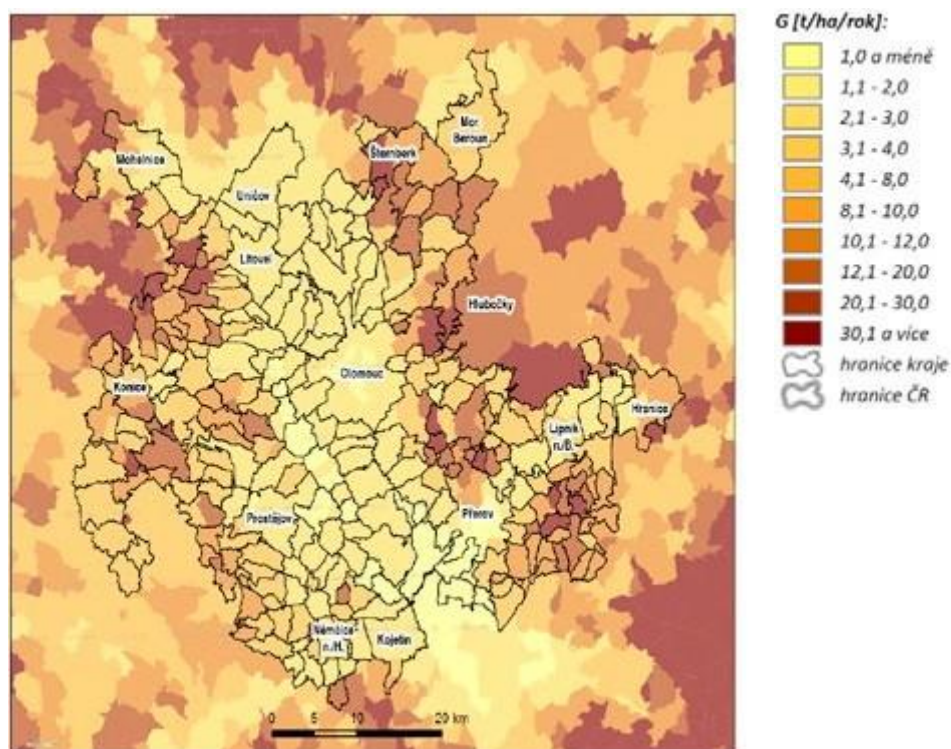
Obr. 28: Záplavové území v Olomoucké aglomeraci

Zdroj: Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v. v. i.

Povodňová ochrana je důležitým tématem nejen v rámci Olomoucké aglomerace ale v rámci celého kraje. Největší hrozby jsou identifikovány především v nedostatečně ochraně dvou statutárních měst Olomoucké aglomerace. Problematikou protipovodňové ochrany se z důvodu omezených financí a neexistence integrovaného projektu řešícího danou oblast komplexně dále v tomto dokumentu nezabýváme.

Následující obrázek představuje potenciální ohrožení půdy vodní erozí vyjádřenou dlouhodobým průměrným smyvem půdy. Průměrná ztráta půdy (G) je udávána v jednotce [t/ha/rok], kde hodnota 1,0

a méně znamená velmi slabě ohroženou půdu a 10,0 a více pak představuje půdu extrémně ohroženou. Z obrázku je zřejmé, že na území aglomerace se nacházejí i oblasti výrazně ohrožené erozí.

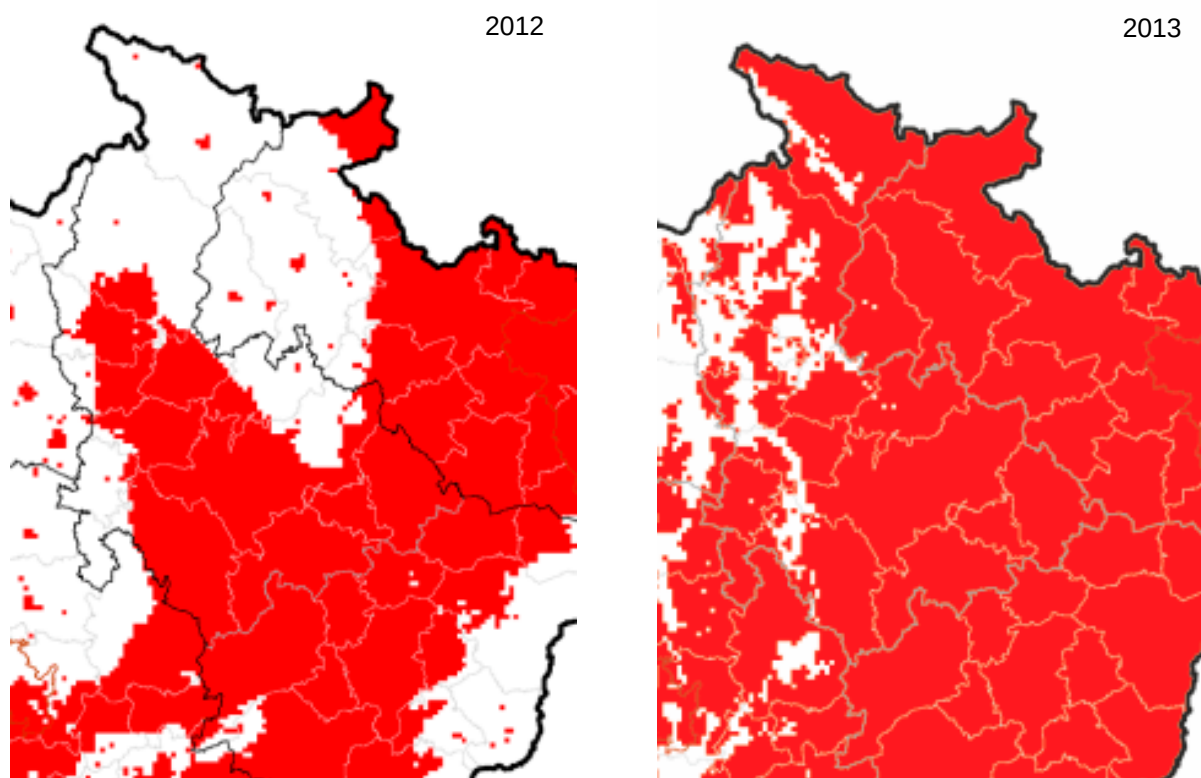


Obr. 29: Potenciální ohroženost půdy vodní erozí

Zdroj: Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.

1.6.3 Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší v Olomoucké aglomeraci je podstatně horší než ve zbývajících částech ČR a postupně se zhoršuje (dle srovnání let 2012 a 2013). Červená barva na obrázku níže představuje oblast, ve které dochází k překračování imisních limitů pro ochranu zdraví. Významným zdrojem znečištění ovzduší na území Olomoucké aglomerace, přeneseně i na území Olomouckého kraje jsou zdroje znečištění z Ostravska a Polska. Nejúčinnějším opatřením, které by pomohlo zlepšit situaci současného stavu a zabránilo dalšímu šíření, je omezit právě zdroje znečištění. Snížení emisí v rámci Olomoucké aglomerace má pomoci zajistit např. podpora bezmotorové dopravy, apod., která je předmětem řešení pro strategický cíl 3 Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života. Avšak ovlivnit zdroje znečištění mimo Olomouckou aglomeraci potažmo Olomoucký kraj není v kompetenci této integrované strategie.



Obr. 30: Vyznačení oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví (bez zahrnutí přízemního ozonu)

■ Území s překročením LV.

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav (ČHMÚ).

Tab. 80: Překročení imisního limitu (LV) v rámci obcí s rozšířenou působností Olomoucké aglomerace, % plochy územního celku

Územní celek	PM10	O3	Celkový souhrn překročení imisního limitu (LV)
	max. 24h průměr > 50 µg.m ⁻³	max. denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m ⁻³	
ORP Hranice	56,9	36,0	100,0
ORP Konice	–	98,1	98,7
ORP Lipník nad Bečvou	45,4	23,5	100,0
ORP Litovel	0,4	21,9	80,4
ORP Mohelnice	–	28,0	59,9
ORP Olomouc	15,2	44,8	98,2
ORP Prostějov	27,2	28,9	87,0
ORP Přerov	69,7	3,9	100,0
ORP Šternberk	–	75,1	99,0
ORP Uničov	–	6,1	80,2
Olomoucký kraj	15,96	36,89	83,79

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav.

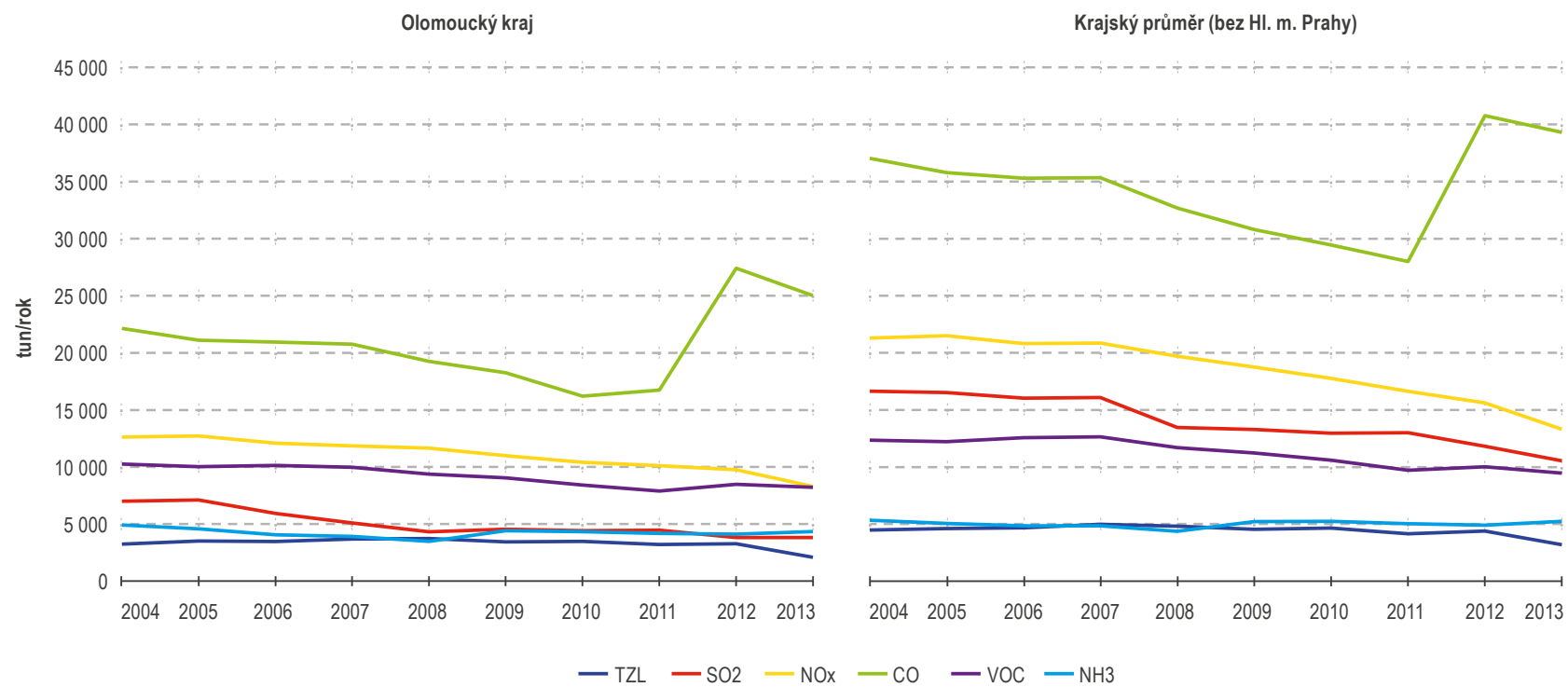
Z hlediska emisí ve srovnání s krajským průměrem je na tom území Olomouckého kraje lépe, avšak v případě Olomoucké aglomerace se dají očekávat vyšší hodnoty. Níže jsou analyzovány meziroční rozdíly konkrétních prvků, kde změna množství látek kopíruje trend krajského průměru bez hl. m. Prahy.

Tab. 81: Emise celkem v Olomouckém kraji tunách za rok – REZZO 1–4

Rok	Území	TZL	SO2	NOx	CO	VOC	NH3
2004	Olomoucký kraj	3 277,5	7 016,8	12 631,2	22 143,6	10 277,8	4 942,8
	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	4 475,7	16 660,3	21 301,6	3 7042,2	12 370,0	5 338,0
	ČR	60 735,6	219 162,6	288 730,5	509 215,7	177 532,8	69 758,2
	ČR bez hl. m. Prahy	58 183,7	216 583,9	276 921,1	481 548,2	160 810,3	69 393,5
2005	Olomoucký kraj	3 550,6	7 132,2	12 725,4	21 117,6	10 042,0	4 609,5
	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	4 609,3	16 535,6	21 509,8	35 793,8	12 236,6	5 061,0
	ČR	62 328,9	217 386,5	291 006,7	491 209,2	175 128,7	66 172,7
	ČR bez hl. m. Prahy	59 920,8	214 963,2	279 626,9	465 319,7	159 075,8	65 792,8
2006	Olomoucký kraj	3 498,6	5 954,3	12 098,2	20 951,3	10 155,2	4 092,9
	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	4 679,6	16 042,4	20 815,4	35 298,0	12 595,0	4 850,4
	ČR	63 194,3	210 831,0	280 121,3	481 279,4	178 807,6	63 443,1
	ČR bez hl. m. Prahy	60 834,7	208 550,7	270 600,3	458 873,7	163 735,4	63 055,2

Rok	Území	TZL	SO ₂	NO _x	CO	VOC	NH ₃
2007	Olomoucký kraj	3 719,2	5 119,1	11 863,3	20 773,4	9 990,9	3 949,1
	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	4 985,6	16 104,1	20 858,3	35 343,3	12 667,0	4 848,8
	ČR	66769,8	210 831,0	280 121,3	481 279,4	178 807,6	63 443,1
	ČR bez hl. m. Prahy	64 813,2	209 353,3	271 157,8	459 462,7	164 670,9	63 033,8
2008	Olomoucký kraj	3 762,2	4 354,2	11 667,3	19 269,2	9 396,6	3 514,7
	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	4 813,0	13 480,6	19 704,1	32 696,4	11 715,0	4 370,1
	ČR	64 889,6	177 016,8	264 757,1	444 719,9	165 454,2	57 185,4
	ČR bez hl. m. Prahy	62 569,2	175 247,9	256 153,5	425 053,0	152 295,6	56 810,7
2009	Olomoucký kraj	3 472,9	4 577,3	10 999,2	18 270,7	9 074,4	4 451,5
	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	4 543,4	13 305,1	18 761,4	30 808,8	11 256,0	5 223,6
	ČR	61 228,8	174 650,1	252 004,6	418 858,8	159 378,4	68 334,0
	ČR bez hl. m. Prahy	59 063,9	172 965,7	243 897,6	400 514,9	146 327,5	67 906,3
2010	Olomoucký kraj	3 517,0	4 443,1	10 430,6	16 235,7	8 446,5	4 358,3
	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	4 657,7	12 981,9	17 779,8	29 459,7	10 619,7	5 247,3
	ČR	62 671,7	170 324,3	238 050,5	398 264,9	151 171,7	68 594,5
	ČR bez hl. m. Prahy	60 550,1	168 764,8	231 136,8	382 976,5	138 056,2	68 215,0
2011	Olomoucký kraj	3 244,3	4 491,6	10 133,2	16 761,2	7 917,9	4 212,9
	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	4 155,9	13 024,0	16 645,3	28 016,0	9 741,8	5 037,1
	ČR	56 965,6	170 180,5	225 308,6	381 911,7	139 335,1	65 750,7
	ČR bez hl. m. Prahy	54 026,6	169 312,2	216 389,5	364 208,2	126 643,1	65 481,7
2012	Olomoucký kraj	3 303,9	3 848,0	9 776,2	27 396,2	8 509,7	4 146,8
	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	4 393,5	11 839,4	15 635,0	40 764,0	10 041,2	4 906,5
	ČR	59 959,9	154 325,9	211 440,4	546 400,3	142 295,5	64 172,0
	ČR bez hl. m. Prahy	57 115,8	153 912,5	203 255,5	529 931,8	130 535,5	63 784,7
2013	Olomoucký kraj	2123,8	3 851,9	8325,5	25011,5	8 245,2	4 368,0
	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	3193,0	10564,2	13333,4	39318,1	9487,3	5237,5
	ČR	42399,9	137 753,8	179981,4	523233,6	129 280,1	68 484,4
	ČR bez hl. m. Prahy	41 509,1	137 334,3	173 333,8	511 135,2	123 335,1	68 087,1

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav.

Graf 15: Emise celkem v Olomouckém kraji v tunách za rok – REZZO 1–4

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav – Emisní bilance České republiky.

1.6.4 Půda

Podobně jako v mnoha jiných strategiích i v případě Strategie ITI Olomoucké aglomerace budou investiční aktivity součástí některých opatření. V této podkapitole je proto ve vztahu k životnímu prostředí zjišťováno, zda mají investice významný vliv na úbytek zemědělské půdy. Zemědělská půda Olomoucké aglomerace totiž zahrnuje přes 55 % veškeré zemědělské půdy v Olomouckém kraji. V Olomouckém kraji i v Olomoucké aglomeraci tvoří zemědělská půda více než 50 % celkové plochy území.

Bylo tedy využito úhrnné hodnoty zemědělské půdy za roky 2004 až 2013, aby byla zjištěna jakákoliv výrazná změna s ohledem na předchozí programové období EU a investice s těmito obdobími spjatými. Pro srovnání byl daný údaj zjišťován i na vyšších úrovních, tedy za kraje i ČR.

Velmi málo se měnící úhrnná hodnota zemědělské půdy naznačuje, že investice obecně nemají velký vliv na její úbytek, a to i přesto, že existuje určitý rozdíl mezi evidenčním stavem a skutečným obhospodařováním, který nejpřesněji udává Veřejný registr půdy (LPIS). Skutečný úhrn půdy se do katastru promítá s velkým zpožděním, protože není právní povinnost investorů provádět změnu druhu pozemku (jedná se jen o jejich možnost). Skutečný úbytek zemědělské půdy je i tak v posledních letech menší. To je mimo jiné ovlivněno i dvěma velmi jasnými faktory: ekonomickou krizí (ta měla vliv na množství investic) a nárůstem výše odvodů za zábor zemědělské půdy (v olomouckém regionu dosahuje výše až 4 000 Kč/m²).

Úbytku zemědělské půdy vlivem investic v rámci ITI Olomoucké aglomerace může částečně zabránit jejich realizace na brownfieldech.

Tab. 82: Úhrnná hodnota zemědělské půdy v ha

Rok	Olomoucká aglomerace	Olomoucký kraj	Krajský průměr(bez hl. m. Prahy)	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
2004	153 768	276 081	326 430	4 264 573	4 243 588
2005	158 370	281 992	326 047	4 259 480	4 238 610
2006	157 948	281 589	325 663	4 254 403	4 233 615
2007	157 836	281 089	325 268	4 249 177	4 228 485
2008	157 652	280 811	324 890	4 244 081	4 223 565
2009	157 458	280 517	324 504	4 238 975	4 218 547
2010	157 190	280 129	324 089	4 233 501	4 213 158
2011	156 933	279 763	323 763	4 229 167	4 208 917
2012	156 730	279 361	323 404	4 224 389	4 204 254
2013	156 590	279 086	323 066	4 219 867	4 199 861

Zdroj: Český statistický úřad.

1.6.5 Odpadové hospodářství

Samosprávu v odpadovém hospodářství vykonávají obce a kraje. Nakládání s odpady obcemi v roli původců odpadů je čistě samosprávnou působností. Z hlediska financování systému nakládání s odpady v obcích a městech se jedná o mandatorní výdaj obecních rozpočtů (na zajištění systému). Krajské úřady, především v rámci správních řízení, vydávají souhlasy k provozování zařízení pro nakládání s odpady a kontrolují a vyjadřují se k zařízením pro nakládání s odpady, především ke skládkám odpadů, k zařízením ke sběru a výkupnu odpadů. Rovněž kontrolují, jak jsou právníckými osobami, fyzickými osobami oprávněnými k podnikání a obcemi dodržována ustanovení právních předpisů a rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ČR a jiných správních úřadů v oblasti odpadového hospodářství. Stejně tak zajišťují metodickou činnost pro obce a jejich obecní úřady a vyjadřují se k legislativním normám navrhovaným ze strany Ministerstva životního prostředí ČR – jako ústředního orgánu státní správy v odpadovém hospodářství.

Odpadové hospodářství je hodnoceno na úrovni takového území, na kterém je integračně ovlivnitelné. Z hlediska významu a především rozsahu práv a povinností spojených s přímou odpovědností za fyzické nakládání s odpady je sice klíčová role samospráv měst a obcí, nicméně v rámci velkých zámků, případně koordinace odpadového hospodářství se toto odehrává na území Olomouckého kraje. Rovněž aktivity, které jsou realizovány na území Olomoucké aglomerace, ovlivňují realizaci dalších aktivit na území celého Olomouckého kraje. Proto i z hlediska analýzy jsou využita data za Olomoucký kraj. Avšak tam, kde to bylo možné a relevantní, byla použita data za území Olomoucké aglomerace. Pro zhodnocení odpadového hospodářství bylo využito v současné době zpracovávaného Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016 až 2025.

Předcházení vzniku odpadů

Problematika předcházení vzniku odpadů neboli prevence vzniku odpadů, včetně omezování jejich nebezpečnosti, má velmi široký dosah – nejčastěji se jedná o textilní odpady, elektroodpady, použité automobily, potravinové odpady a bioodpady. Oblast předcházení vzniku odpadů není v Olomoucké aglomeraci – až na výjimky – dostatečně rozvinutá, co se systematického přístupu týče.

Textilní odpad vzniká u dvou skupin původců (obce – jako součást komunálního odpadu, ostatní původci). U ostatních původců se jedná nejčastěji o výrobní odpad z výroby textilních materiálů a oděvů. Další textilní odpad vzniká v distributorském a prodejním sektoru. Významná je rovněž produkce ve spotřební oblasti. Ke sběru upotřebených oděvů textilu jsou v obcích stále více užívány kontejnery, které jsou buď v majetku provozovatele (komerční subjekt či charitativní organizace) nebo obcí, které vybírají provozovatele. Místa a počet kontejnerů jsou stanoveny provozovatelem systému ve spolupráci s obcí či privátním subjektem (hypermarkety, supermarkety apod.). Sběrem oděvů a textilních materiálů se v Olomoucké aglomeraci zabývá několik společností, a to jak komerčních, tak charitativních. Významný podíl na sběru pomocí kontejneru má společnost TextilEco, a. s. Mezi další subjekty patří Diakonie Broumov, sociální družstvo, okrajově pak např. polská společnost WTÓRPOL a další.

Nástroje k omezování nebezpečných látek v elektrospotřebičích či použitých automobilech jsou řešeny příslušnými právními předpisy (např. vyhláškou č. 341/2002 Sb. u automobilů). V případě elektrospotřebičů realizují některé kolektivní systémy vlastní aktivity. Jedná se například o projekty kolektivního systému ASEKOL „Věnuj mobil“ či „Věnuj počítač“. Použitá elektrozařízení jsou sbírána, je otestována jejich funkčnost a v případě možnosti dalšího použití jsou předávána dětem do dětských domovů.

Odpady z potravin ve formě přebytků z výroby či neprodaných potravin mohou být využity v rámci potravinové pomoci. V rámci Olomoucké aglomerace aktivity realizuje Charita Olomouc. Dílčím způsobem zde zasahuje Potravinová banka Ostrava, o. s. V Olomoucké aglomeraci totiž vlastní potravinová banka nefunguje. O jejím založení však Olomouc aktuálně jedná. Potravinové banky jsou součástí zastřešující České Federace potravinových bank, které pracují na principu daném Chartou evropských potravinových bank. Potravinové banky zdarma shromažďují potraviny, skladují je a přidělují humanitárním nebo charitativním organizacím. Ty pak poskytují potravinovou pomoc potřebným lidem.

Pro nakládání s rostlinnými zbytky, případně bioodpady, jsou dle současné legislativy (§ 10a zákona o odpadech pro kompostování rostlinných zbytků) určeny dva způsoby spadající do oblasti předcházení vzniku odpadů: kompostování v domácnostech a provozování komunitní kompostárny. Množství bioodpadu zpracovávaného způsobem domovního kompostování není systematicky sledováno. Určitým způsobem lze toto sledovat skrze Operační program životního prostředí (OPŽP) pro období 2007–2013. Následující tabulka dokládá počet projektů, v rámci kterých bylo požádáno o pořízení kompostérů pro domácí kompostování a minimální počty kompostérů, které byly požadovány.

Tab. 83: Přehled žádostí o kompostéry pro domácí kompostování v rámci OPŽP 2007–2013

ORP Olomoucké aglomerace	Min. počet požadovaných kompostérů	Min. počet požadovaných kompostérů/1000 obyvatel	Počet projektů, v rámci kterých se žádalo o kompostéry
Olomouc	1 463	15	8
Přerov	2 343	53	10
Prostějov	2 949	67	12
Litovel	0	0	0
Uničov	0	0	0
Hranice	0	0	0
Mohelnice	N/A	N/A	1
Lipník nad Bečvou	0	0	0
Šternberk	0	0	0
Konice	0	0	0
Celkem	6 755	36	31

Zdroj: Připravovaný Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025.

K provozování komunitních kompostáren není potřeba souhlas k provozování, proto počet komunitních kompostáren není systematicky sledován. Podobně jako u domácího kompostování však lze počet komunitních kompostáren v Olomoucké aglomeraci přibližně určit dle podpořených projektů z OPŽP pro období 2007–2013. V Olomoucké aglomeraci byly podpořeny 2 komunitní kompostárny: Šternberk, Uničov.

Produkce odpadů

Celková produkce odpadů byla ve sledovaném období 2009–2013 značně nevyrovnaná. V roce 2013 dosáhla 1 568 246 tun, což je více než na počátku sledovaného období v roce 2009 (1 224 430 tun).

Odpady dělíme do dvou kategorií – Ostatní a Nebezpečné. Dalším dělením, dle vyhlášky č. 381/2001 Sb., jsou skupiny odpadů. U kategorie Ostatní je produkčně nejvýznamnější skupina 17 – stavební a demoliční odpady, která představuje okolo 60 % všech vyprodukovaných Ostatních odpadů. V množství je pak na druhém místě skupina 20 – komunální odpady (okolo 18 %).

Produkce Ostatních odpadů z obcí, za které ze zákona nesou jakožto původci odpovědnost právě obce, se pohybuje kolem 209 tis. tun ročně. Na celkovém množství ostatních odpadů se obce podílejí ze 14 %.

Produkce nebezpečných odpadů se oproti roku 2009 snížila a tvoří pouze 4 % z celkové produkce všech odpadů. I přesto je nutné nakládání s nebezpečnými odpady řešit. Většina nebezpečných odpadů pochází především z průmyslové výroby a ze stavebnictví. Produkce nebezpečných odpadů ve sledovaném období také značně kolísá. Např. v roce 2013 došlo oproti roku 2012 k poklesu nebezpečných odpadů o cca 25%.

Tab. 84: Celková produkce všech odpadů v Olomouckém kraji (v tunách)

Kategorie odpadu	2009	2010	2011	2012	2013
Ostatní	1 224 430	1 414 106	1 378 092	1 603 520	1 504 471
Ostatní/1000 obyvatel	1 926	2 224	2 168	2 522	2 367
Nebezpečné	68 437	49 759	61 856	86 093	63 775
Nebezpečné/1000 obyvatel	108	78	97	135	100
Celkem	1 292 867	1 463 865	1 439 948	1 689 614	1 568 246
Celkem/1000 obyvatel	2 034	2 303	2 265	2 658	2 467

Zdroj: Připravovaný Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025.

Poznámka: Včetně průmyslového odpadu.

Z hlediska skupin odpadů je považováno za významné podrobněji zhodnotit skupinu 20 – komunální odpady. Z hlediska zákonné evidence odpadů je komunální odpad (skupina 20 dle Katalogu odpadů) chápán v rozšířené podobě jako „Odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů, včetně složek odděleného sběru“. Rozsah pojmu v Katalogu odpadů však neodpo-

vídá definici komunálního odpadu podle zákona o odpadech. V evidenci odpadů je potřeba rozlišit komunální odpad pocházející z obcí a ostatní komunální odpad od jiných původců. Je to zejména z toho důvodu, že většina zákonných povinností spojených s využitím a dalším nakládáním s komunálními odpady je přeneseno na obce. Rozlišení komunálních odpadů podle původu je možné v případě produkce odpadů, nikoliv však pro popis způsobů nakládání s odpady.

Produkce komunálních odpadů (v rozšířené podobě pojmu – sk. 20) se v posledních letech pohybuje mezi 270 až 293 tis. tun (viz tabulka níže).

Tab. 85: Produkce komunálních odpadů (sk. 20) v Olomouckém kraji (v tunách)

Kat. č.	2009	2010	2011	2012	2013
200101 Papír a lepenka	15 174	13 120	15 431	11 374	11 880
200101 Papír a lepenka/1000 obyv.	23,87	20,64	24,27	17,89	18,69
200102 Sklo	4 479	4 723	5 304	5 030	5 313
200102 Sklo/1000 obyv.	7,05	7,43	8,34	7,91	8,36
200108 Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	568	483	546	518	494
200108 Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven/1000 obyv.	0,89	0,76	0,86	0,81	0,78
200110 Oděvy	32	16	245	372	597
200110 Oděvy/1000 obyv.	0,05	0,03	0,39	0,59	0,94
200111 Textilní materiály	280	267	299	286	270
200111 Textilní materiály/1000 obyv.	0,44	0,42	0,47	0,45	0,42
200113 Rozpouštědla	3	2	1	8	10
200113 Rozpouštědla/1000 obyv.	0	0	0	0,01	0,02
200114 Kyseliny	1	0,42	1	1	1
200114 Kyseliny/1000 obyv.	0	0	0	0	0
200115 Zásady	1	0,01	0,41	0,02	0,14
200115 Zásady/1000 obyv.	0	0	0	0	0
200117 Fotochemikálie	0,23	0,08	0,06	0,11	0,07
200117 Fotochemikálie/1000 obyv.	0	0	0	0	0
200119 Pesticidy	5	5	5	6	6
200119 Pesticidy/1000 obyv.	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
200121 Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	11	9	7	6	6
200121 Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť/1000 obyv.	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01
200123 Vyřazená zařízení obsahující chlorofluoruhlodíky	42	39	34	18	17

Kat. č.		2009	2010	2011	2012	2013
200123	Vyřazená zařízení obsahující chlorofluorohlodíky/1000 obyv.	0,07	0,06	0,05	0,03	0,03
200125	Jedlý olej a tuk	240	230	290	212	193
200125	Jedlý olej a tuk/1000 obyv.	0,38	0,36	0,46	0,33	0,30
200126	Olej a tuk neuvedený pod číslem 20 01 25	30	31	29	33	30
200126	Olej a tuk neuvedený pod číslem 20 01 25/1000 obyv.	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
200127	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky	207	186	195	208	176
200127	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky/1000 obyv.	0,33	0,29	0,31	0,33	0,28
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 20 01 27	0,22	0,07	0,12		
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 20 01 27/1000 obyv.	0	0	0	0	0
200129	Detergenty obsahující nebezpečné látky	0,12	0,01	0,01	1	2
200129	Detergenty obsahující nebezpečné látky/1000 obyv.	0	0	0	0	0
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 20 01 29	0,01		87		
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 20 01 29/1000 obyv.	0		1,14		
200131	Nepoužitelná cytostatika	1	1	1	1	1
200131	Nepoužitelná cytostatika/1000 obyv.	0	0	0	0	0
200132	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 20 01 31	8	11	10	10	13
200132	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 20 01 31/1000 obyv.	0,01	0,02	0,02	0,02	0,02
200133	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 16 06 01, 16 06 02 nebo pod číslem 16 06 03 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	31	11	5	3	2
200133	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 16 06 01, 16 06 02 nebo pod číslem 16 06 03 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie/1000 obyv.	0,05	0,02	0,01	0	0
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 20 01 33	0,02	0,31	0,04		0,01
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 20 01 33/1000 obyv.	0	0	0		0
200135	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	60	48	59	38	29
200135	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23/1000 obyv.	0,09	0,08	0,09	0,06	0,05
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	136	111	79	93	99
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35/1000 obyv.	0,21	0,17	0,12	0,15	0,16

Kat. č.	2009	2010	2011	2012	2013
200137 Dřevo obsahující nebezpečné látky	1				
200137 Dřevo obsahující nebezpečné látky/1000 obyv.	0				
200138 Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37	479	377	475	612	729
200138 Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37/1000 obyv.	0,75	0,59	0,75	0,96	1,15
200139 Plasty	4 789	4 924	5 654	5 971	6 116
200139 Plasty/1000 obyv.	7,53	7,75	8,89	9,39	9,62
200140 Kovy*	16 426	16 140	17 863	25 812	14 780
200140 Kovy*/1000 obyv.	25,84	25,39	28,10	40,60	23,25
200199 Další frakce jinak blíže neurčené	29	14	40	43	22
200199 Další frakce jinak blíže neurčené/1000 obyv.	0,05	0,02	0,06	0,07	0,03
200201 Biologicky rozložitelný odpad	6 999	9 900	17 751	16 748	21 148
200201 Biologicky rozložitelný odpad/1000 obyv.	11,01	15,57	27,92	26,35	33,27
200202 Zemina a kameny	5 724	5 076	19 351	117	22 885
200202 Zemina a kameny/1000 obyv.	9,00	7,98	30,44	0,18	36,00
200203 Jiný biologicky nerozložitelný odpad	3 299	3 038	4 506	3 809	2 830
200203 Jiný biologicky nerozložitelný odpad/1000 obyv.	5,19	4,78	7,09	5,99	4,45
200301 Směsný komunální odpad	178 474	185 684	177 461	177 153	171 150
200301 Směsný komunální odpad/1000 obyv.	280,75	292,09	279,15	278,67	269,23
200302 Odpad z tržišť	496	486	401	391	387
200302 Odpad z tržišť/1000 obyv.	0,78	0,76	0,63	0,62	0,61
200303 Uliční smetky	4 040	4 725	5 493	4 412	4 642
200303 Uliční smetky/1000 obyv.	6,36	7,43	8,64	6,94	7,30
200306 Odpad z čištění kanalizace	667	774	377	583	467
200306 Odpad z čištění kanalizace/1000 obyv.	1,05	1,22	0,59	0,92	0,73
200307 Objemný odpad	27 042	24 697	20 804	20 824	18 614
200307 Objemný odpad/1000 obyv.	42,54	38,85	32,73	32,76	29,28
200399 Komunální odpady jinak blíže neurčené	7	3	4		2
200399 Komunální odpady jinak blíže neurčené/1000 obyv.	0,01	0	0,01	0	0
Celkem	269 780	275 131	292 809	274 691	282 913
Celkem na 1000 obyvatel	424,38	432,79	460,60	432,10	445,03

Zdroj: Připravovaný Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025.

Poznámka: *Do produkce kovů (kat. č. 200140) byl v této tabulce vzhledem k praxi při nakládání s tímto druhem odpadu započten mimo A00 také odpad s kódem nakládání BN30, a to bez rozdílu původců.

Produkčně nejvýznamnějším odpadem je bezesporu směsný komunální odpad (SKO). Celkově tvoří 62 % komunálního odpadu všech původců. Obce se podílí 78 % na celkové produkci SKO. V tabulce níže je produkce SKO rozdělena podle ORP patřících do Olomoucké aglomerace a mimo ni (v rámci Olomouckého kraje).

Produkčně významnou skupinou začíná být biologicky rozložitelný odpad ze zahrad a zeleně – tvoří cca 8 % komunálního odpadu z obcí (včetně obalových odpadů, bez započtení jiných původců).

Další významnou skupinou je objemný odpad, který tvoří téměř 7 % KO pocházejícího z obcí.

Obce se podílí 89 % na celkové produkci objemného odpadu.

Významnou skupinou jsou také recyklovatelné odpady z odděleného sběru (včetně výkupu). Papír, plast, sklo, kovy, kompozitní obaly. Kovové odpady sbírané ostatními původci dosahují velmi vysokých hodnot. Je to ale spíše způsobeno nevhodným zařazováním odpadů ve výkupnách odpadů do skupiny 20, která by měla zůstat vymezená spíše obecnímu sběru odpadů.

Tab. 86: Produkce odpadů skupiny 20 a směsného komunálního odpadu (SKO) v ORP Olomoucké aglomerace a zbývajících ORP Olomouckého kraje (v tunách)

Olomoucká aglomerace						
ORP	Katalogové číslo	2009	2010	2011	2012	2013
Hranice	SKO	11 003	10 181	10 180	9 046	10 023
	sk.20	16 619	14 217	14 592	11 572	14 065
Hranice	SKO/1000 obyv.	1 000	925	925	822	911
	sk.20/1000 obyv.	483	413	424	336	409
Konice	SKO	2 637	2 737	2 563	2 500	2 505
	sk.20	3 209	3 351	3 240	3 190	3 233
Konice	SKO/1000 obyv.	242	251	235	229	230
	sk.20/1000 obyv.	294	307	297	292	296
Lipník	SKO	7 588	6 714	5 397	5 408	5 465
	sk.20	8 794	8 278	6 064	6 209	5 982
Lipník	SKO/1000 obyv.	496	439	353	354	357
	sk.20/1000 obyv.	575	541	397	406	391
Litovel	SKO	4 329	5 883	6 672	6 461	6 534
	sk.20	5 112	8 304	9 783	8 296	8 458
Litovel	SKO/1000 obyv.	182	247	280	271	274
	sk.20/1000 obyv.	215	349	411	349	355

Mohelnice	SKO	6 259	5 567	4 700	5 894	5 790
	sk.20	7 687	6 688	6 109	7 531	7 018
Mohelnice	SKO/1000 obyv.	338	301	254	319	313
	sk.20/1000 obyv.	415	361	330	407	379
Olomouc	SKO	42 283	50 462	44 921	43 814	42 135
	sk.20	64 622	81 606	83 488	68 149	68 528
Olomouc	SKO/1000 obyv.	259	309	275	268	258
	sk.20/1000 obyv.	396	500	512	418	420
Prostějov	SKO	25 196	27 368	25 509	24 209	25 183
	sk.20	35 304	37 361	45 160	34 949	58 565
Prostějov	SKO/1000 obyv.	257	279	260	247	257
	sk.20/1000 obyv.	360	381	460	356	597
Přerov	SKO	21 430	22 891	24 514	23 060	21 422
	sk.20	29 861	31 712	35 713	35 306	31 545
Přerov	SKO/1000 obyv.	262	279	299	281	261
	sk.20/1000 obyv.	364	387	436	431	385
Šternberk	SKO	10 456	7 053	6 987	10 354	6 713
	sk.20	11 143	7 700	8 553	11 256	7 748
Šternberk	SKO/1000 obyv.	443	299	296	438	284
	sk.20/1000 obyv.	472	326	362	477	328
Uničov	SKO	7 899	7 232	7 578	7 837	7 347
	sk.20	9 835	8 636	9 632	8 969	8 368
Uničov	SKO/1000 obyv.	350	321	336	348	326
	sk.20/1000 obyv.	436	383	427	398	371
Zbývající část Olomouckého kraje (mimo Olomouckou aglomeraci)						
ORP	Katalogové číslo	2009	2010	2011	2012	2013
Šumperk	SKO	19 853	19 495	18 809	18 886	19 080
	sk.20	32 277	27 000	29 057	28 800	29 317
Šumperk	SKO/1000 obyv.	282	277	268	269	271
	sk.20/1000 obyv.	459	384	413	410	417

Jeseník	SKO	9 680	8 923	8 585	8 857	8 383
	sk.20	23 568	16 760	12 775	14 703	12 329
Jeseník	SKO/1000 obyv.	245	225	217	224	212
	sk.20/1000 obyv.	595	423	323	371	311
Zábřeh	SKO	9 861	11 144	11 046	10 828	10 571
	sk.20	15 432	13 221	13 097	13 280	14 051
Zábřeh	SKO/1000 obyv.	295	333	330	324	316
	sk.20/1000 obyv.	461	395	391	397	420

Zdroj: Připravovaný Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025.

Nakládání s odpady

Jako další je zhodnoceno nakládání s odpady. V tabulce níže je uveden celkový přehled způsobů nakládání s odpady. Výpočet dokumentuje způsoby nakládání s odpady v Olomouckém kraji (pro samotné území Olomoucké aglomerace nejsou data k dispozici), tj. všechny odpady, které jsou na území kraje zpracovány bez ohledu na jejich původ (včetně dovezených odpadů z jiných krajů).

Z tabulky je zřejmé, že převážná většina všech produkováných odpadů má další materiálové využití (téměř 84 % v roce 2013). Skládkováním je odstraňováno cca 13 % všech odpadů produkováných na území kraje.

Z porovnání dat produkce a nakládání vyplývá, že bilance produkce a nakládání v kraji je vyrovnaná. Pouze v roce 2013 bylo na území kraje nakládáno s větším množstvím odpadu, než bylo v kraji vyprodukováno, a to cca o 6 %.

Tab. 87: Celkový přehled způsobů nakládání s odpady v Olomouckém kraji (v tunách a procentním podílu vůči ostatním způsobům využití)

Způsob využití	2009		2010		2011		2012		2013	
	t	%	t	%	t	%	t	%	t	%
Energetické využití	30 969	2.64	51 541	3.96	55 726	3.88	52 629	3.33	53 037	3.20
Materiálové využití	849 519	72.30	962 457	74.02	1 138 779	79.24	1 307 758	82.71	1 390 939	83.92
Skládkování	293 650	24.99	281 358	21.64	237 789	16.55	216 378	13.68	209 233	12.62
Spalování	860	0.07	4 837	0.37	4 828	0.34	4 436	0.28	4 339	0.26
Celkem	1 174 998	100	1 300 193	100	1 437 122	100	1 581 201	100	1 657 548	100

Zdroj: Připravovaný Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025.

Poznámka: Odpad v tabulce výše je počítán včetně dovezených odpadů z jiných krajů.

V případě odpadů označených jako Ostatní je převládajícím způsobem nakládání s nimi materiálové využití. To v roce 2013 dosáhlo 83,89 % z celkového nakládání s touto kategorií. Pouze 12,78 % ostatních odpadů je odstraňováno skládkováním.

Tab. 88: Způsoby nakládání s odpady kategorie Ostatní v Olomouckém kraji v roce 2013 (v tunách a procentním podílu vůči ostatním způsobům využití)

Způsob využití	2013	
	t	%
Energetické využití	53 037	3,28
Materiálové využití	1 355 744	83,89
Skládkování	206 457	12,78
Spalování	781	0,05
Celkem	1 616 019	100

Zdroj: Připravovaný Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025.

Způsoby nakládání s komunálními odpady skupiny 20 shrnuje další tabulka. Jedná se o nakládání s celou skupinou 20 bez rozlišení původu odpadů, protože to stávající způsob evidence odpadů neumožňuje.

V posledních letech se podíl skládkovaných komunálních odpadů snižuje, přesto se jedná o dominantní způsob nakládání s KO.

Z porovnání dat produkce a nakládání vyplývá, že podíl nakládání s odpady produkovány v kraji klesá – v roce 2013 bylo nakládáno s pouze 74 % komunálních odpadů vyprodukovaných v kraji. Hlavní příčinou je odvoz SKO za účelem energetického využití do SAKO Brno.

Tab. 89: Způsoby nakládání s komunálním odpadem (skupina 20) v tunách

Rok	2009	2010	2011	2012	2013
	t				
Energetické využití	409	0	49	794	189
Materiálové využití	26 203	26 734	36 275	48 395	30 106
Skládkování	238 647	229 851	184 834	171 581	164 324
Spalování	5	331	290	316	268

Zdroj: Připravovaný Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025.

U kategorie Nebezpečných odpadů převládá jejich materiálové využití před ostatními způsoby nakládání. Dokládá to příklad z roku 2013 (tabulka níže).

Tab. 90: Způsoby nakládání s odpady kategorie Nebezpečné v Olomouckém kraji v roce 2013 (v tunách a procentním podílu vůči ostatním způsobům využití)

Způsob využití	2013	
	t	%
Energetické využití	N/A	N/A
Materiálové využití	35 195	84.75
Skládkování	2 776	6.68
Spalování	3 558	8.57
Celkem	41 529	

Zdroj: Připravovaný Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025.

Zařízení pro nakládání s odpady

V Olomoucké aglomeraci se nachází několik dotřídňovacích linek schopných zpracovat produkci separovaně sbíraných komunálních odpadů. Jediná zrekonstruovaná dotřídňovací linka v odpovídajícím stavu je v Přerově, ostatní jsou zastaralé a kapacitně nedostačující. Jejich výčet je uveden v tabulce níže.

Tab. 91: Dotřídňovací linky v Olomoucké aglomeraci

Název	Provozovatel	Typ
REMIT s. r. o., Uničovská 64, Šternberk	REMIT, s. r. o.	plast, papír
Technické služby města Olomouce, a. s., U Panelárny 498, Olomouc	Technické služby města Olomouce, a. s.	plast, papír
Technické služby města Přerova, s. r. o., skládka Žeravice, Přerov	Technické služby města Přerova, s. r. o.	plast, papír

Zdroj: Připravovaný Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025.

Pro využívání separovaně sbíraných BRKO je možno v zásadě využít 2 typy zařízení. Anaerobní systém pro výrobu bioplynu – bioplynové stanice a aerobní zařízení na výrobu kompostu. Kromě těchto zařízení je nutno ještě uvést aerobní systémy komunitního a domácího kompostování, avšak v těchto systémech odpad nevstupuje do odpadové evidence.

Bioplynové stanice jsou převážně zemědělského typu. To znamená, že využívají v praxi pouze zemědělské odpady živočišného nebo doplňkově rostlinného původu, popřípadě rostlinnou produkci (kukuřice). Potenciálně se mohou tyto bioplynové stanice zapojit také do využívání BRKO, především některých typů jako je tráva apod. K tomu potřebují povolení Krajského úřadu pro nakládání s odpadem.

Jedním ze způsobů nakládání s odpady je skládkování, které je však možné do roku 2024, kdy bude platit jeho zákaz. Níže jsou uvedeny skládky na území Olomoucké aglomerace.

Tab. 92: Sklárky ostatních odpadů v Olomoucké aglomeraci

Umístění	Provozovatel
Lipník nad Bečvou	AVE Lipník, zájmové sdružení
Medlov	EKO-UNIMED, s. r. o.
Mrsklesy	LO Haná, s. r. o.

Zdroj: Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad Olomouckého kraje.
 Poznámka: Další informace o zařízeních pro nakládání s odpady lze nalézt na <http://websouhlasyskr-olomoucky.cz/>.

Základní zařízení pro odstranění nebezpečných odpadů jsou spalovny a sklárky. Kapacita skládek nebezpečného odpadu v Olomoucké aglomeraci výrazně převyšuje aktuální potřebu.

Tab. 93: Sklárky nebezpečných odpadů v Olomoucké aglomeraci

Umístění	Provozovatel	Projektovaná kapacita (t)
Hradčany na Moravě	SITA CZ, a. s.	1 059 000
Němčice nad Hanou	SITA CZ, a. s.	1 807 000

Zdroj: Připravovaný Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025.

Kromě níže uvedených spaloven nebezpečných odpadů je nutno uvést ještě kapacitu spalovny nebezpečných odpadů v Ostravě, která je využívána také pro potřeby odpadového hospodářství a sklárku nebezpečných odpadů v Rapotíně, která se nachází na území Olomouckého kraje, avšak mimo Olomouckou aglomeraci.

Tab. 94: Spalovny nebezpečných odpadů v Olomoucké aglomeraci

Adresa	Provozovatel	Maximální kapacita [t]
I. P. Pavlova 185/6, 775 20 Olomouc	SITA CZ, a. s.	750
U Spalovny 6/4225, 796 01 Prostějov	MEGAWASTE-EKOTERM, s. r. o.	4 000

Zdroj: Připravovaný Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025.

Z hlediska potřeb odpadového hospodářství jsou jediným koncovým zařízením na SKO v aglomeraci pouze sklárky. Sklárky je možno považovat za klíčové zařízení pro nakládání s SKO v krajním případě pouze do roku 2023, neboť v roce 2024 bude nutno respektovat zákaz skládkování tohoto odpadu. Z tohoto pohledu je možno považovat kapacity skládek včetně jejich plánovaného rozšíření za dostatečné.

Na území Olomoucké aglomerace se aktuálně nenachází žádné zařízení MBÚ ani ZEVO. Pro potřeby energetického využívání SKO v Olomoucké aglomeraci je využíváno ZEVO SAKO Brno.

Zařízení pro přepravu odpadů

V současnosti pracují v Olomoucké aglomeraci pouze 2 stanice pro přepravu odpadů. Jedná se o kapacity ve městech Olomouc a Prostějov, které fungují pro přípravu na přepravu SKO před jejich odvozem do ZEVO SAKO Brno. V případě zařízení ve městě Olomouc se jedná o moderní stanici o kapacitě 32 000 tun.

Je však potřeba realizovat systém odpadového hospodářství, který je navržen například v připravovaném Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025. V Olomoucké aglomeraci. Dále pak bude nutné vybudovat síť zařízení schopných zabezpečit úpravu komunálního odpadu s co nejmenším podílem zbytkového komunálního odpadu (například další třídění, fyzické lisování atd.).

1.6.6 Staré ekologické zátěže

Dalším zkoumaným jevem je počet kontaminovaných míst, která lze sledovat jen za území celého Olomouckého kraje. Olomoucký kraj má na svém území k 23. 5. 2014 celkem 636 kontaminovaných míst, což je o 76,18 % více, než je krajský průměr bez hl. m. Prahy. Oproti tomu množství ukončených nápravných opatření se statusem „vyhovující“ je téměř srovnatelné. Více v tabulce níže.

Tab. 95: Počet kontaminovaných míst ke dni 23. 5. 2014

Území	Celkový počet	Nápravné opatření není nutné	Nápravné opatření dosud nezahájeno	Nápravné opatření ukončeno – vyhovující
Olomoucký kraj	636	182	24	16
Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	361	40	16	17
ČR	4 803	517	219	224
ČR bez hl. m. Prahy	4 692	516	210	216

Zdroj: CENIA – Systém evidence kontaminovaných míst SEKM.

Hodnocení propojené problematiky – brownfieldy – je uvedeno v kapitole Ekonomika a podnikání.

1.6.7 Stav investic na ochranu životního prostředí

Pro zhodnocení stavu investic na ochranu životního prostředí bylo využito dat za Olomoucký kraj, která je možné vhodně analyzovat za celé zkoumané období 2006–2013. Největší investice byly vynaloženy na území tří okresů Olomouckého kraje – největší části území Olomoucké aglomerace – Olomouce, Přerova a Prostějova. Proto lze data za Olomoucký kraj interpretovat na Olomouckou aglomeraci.

Stav investic na ochranu životního prostředí neodpovídá dlouhodobému trendu krajského průměru bez hl. m. Prahy. Například v roce 2005 Olomoucký kraj své výdaje na životní prostředí zvýšil, kdežto v rámci krajského průměru bez hl. m. Prahy došlo k opačnému vývoji. Naopak v roce 2009 byly in-

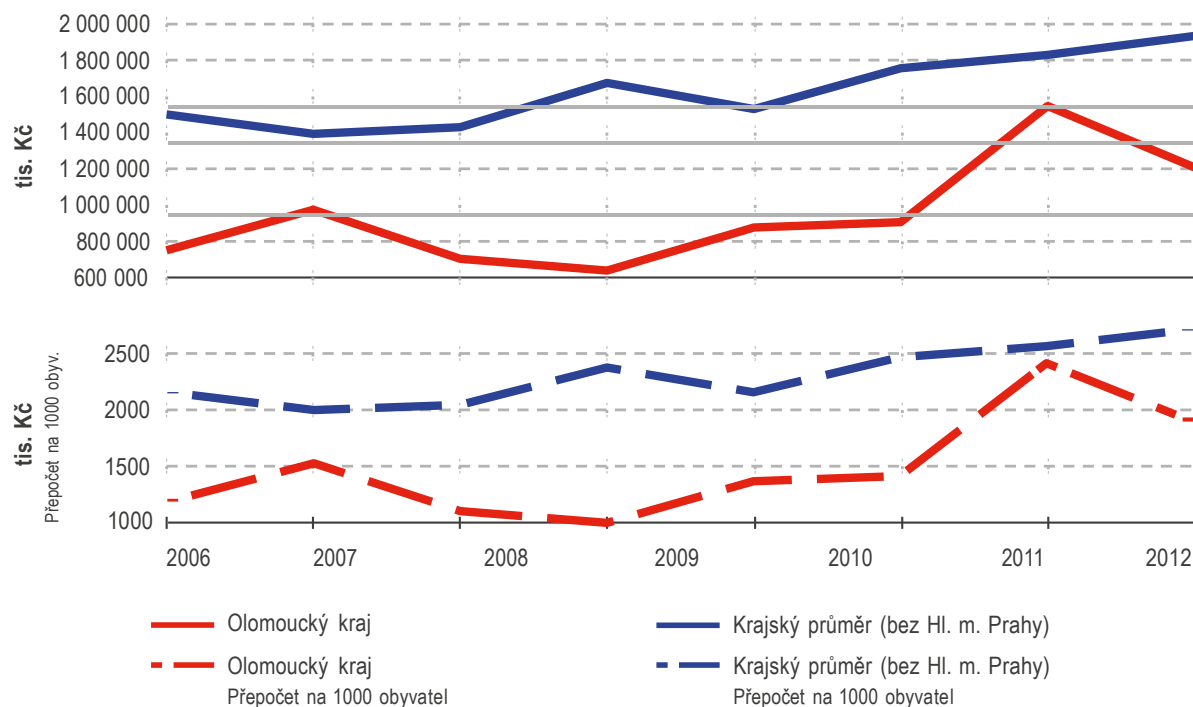
vestice Olomouckého kraje v rámci let 2004–2012 na svém minimu, zatímco v rámci průměru došlo k nárůstu. Po celé sledované období Olomoucký kraj nikdy nedorovnal či nepřevýšil krajský průměr bez hl. m. Prahy. Výrazný nárůst však byl zaznamenán v roce 2012, kdy se oproti předešlému roku zvýšily investice o 70,36 %.

Tab. 96: Investice na ochranu životního prostředí podle kraje místa investice v tis. Kč

Rok	Olomoucký kraj	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	Olomoucký kraj Přepočet na 1000 obyvatel	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) Přepočet na 1000 obyvatel	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
2006	754 450	1 502 848	1 187,87	2 158,79	22 469 983	19 537 021
2007	977 646	1 395 441	1 529,58	2 000,20	19 899 541	18 140 732
2008	707 414	1 432 039	1 105,52	2 045,98	20 327 243	18 616 510
2009	642 938	1 675 907	1 001,79	2 376,13	23 491 144	21 786 785
2010	879 972	1 532 461	1 370,38	2 157,38	22 646 763	19 921 990
2011	909 154	1 756 623	1 416,04	2 466,69	24 814 074	22 836 101
2012	1 548 870	1 830 112	2 413,77	2 564,95	25 617 059	23 791 457
2013	1 211 209	1 934 282	1 896,55	2 714,41	27 074 371	25 145 668

Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje.

Graf 16: Investice na ochranu životního prostředí podle kraje místa investice v tis. Kč



Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje.

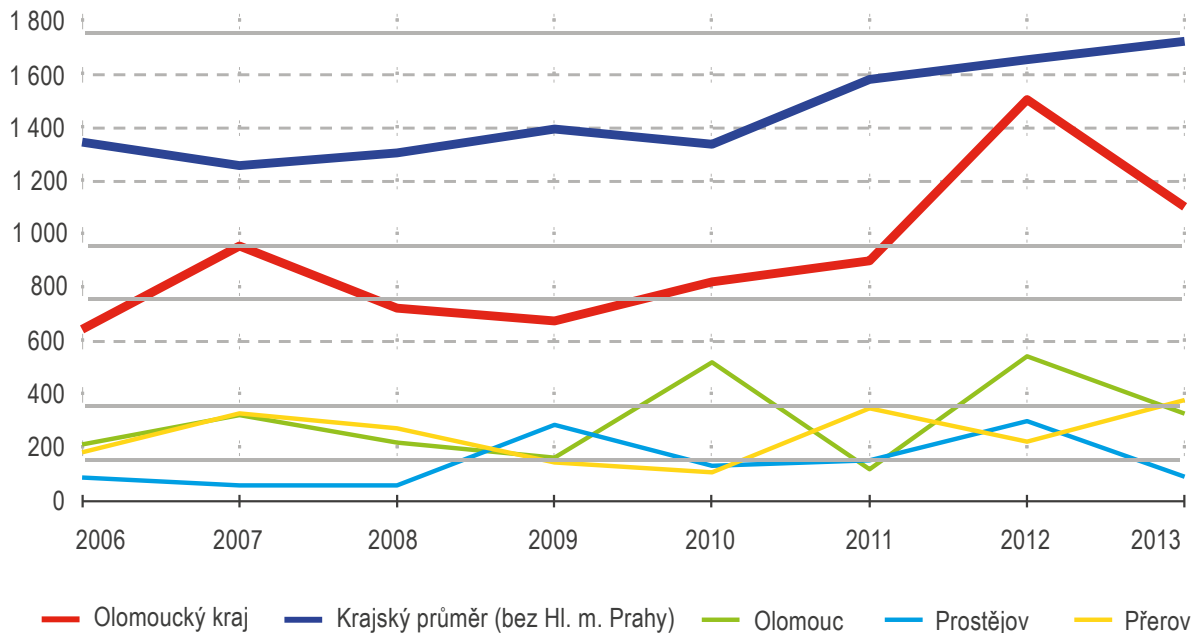
Investice místních investorů se sídlem v Olomouckém kraji (využití tohoto území pro analýzu popsáno výše) téměř kopírují trend vynaložených investic územně do Olomouckého kraje. Z toho tedy vyplývá, že velká část investorů investuje do regionu svého sídla. Avšak nižší hodnoty v absolutních číslech naznačují investice do životního prostředí Olomouckého kraje zvenčí. Pro zpřesnění byla zkoumána rovněž tři jádrová města Olomoucké aglomerace.

Tab. 97: Pořízené investice na ochranu životního prostředí podle sídla investora v tis. Kč

Rok	Město Olomouc	Město Prostějov	Město Přerov	Olomoucký kraj	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
2006	213 517	89 702	184 011	645 573	1 347 694	22 469 983	17 520 018
2007	323 335	59 799	330 233	958 089	1 259 564	19 899 541	16 374 326
2008	220 550	59 944	273 820	725 129	1 306 964	20 327 243	16 990 528
2009	164 162	287 061	145 789	676 669	1 396 659	23 491 144	18 156 566
2010	521 765	133 271	109 085	823 659	1 339 548	22 646 763	17 414 118
2011	120 485	153 857	349 148	902 511	1 582 999	24 814 074	20 578 981
2012	544 376	301 035	224 252	1 507 191	1 657 000	25 617 059	21 540 995
2013	329 073	92 569	380 281	1 104 928	1 725 963	27 074 371	22 437 525

Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje.

Graf 17: Pořízené investice na ochranu životního prostředí podle sídla investora v tis. Kč



Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje.

1.6.8 Celkové shrnutí životního prostředí

V analýze vodního hospodářství, respektive vodovodní a kanalizační sítě nebyl identifikován zásadní problém. Proto se s danou problematikou dále ve strategii nepracuje. Naopak povodňová ochrana je důležitým tématem nejen v rámci Olomoucké aglomerace ale v rámci celého kraje. Největší hrozby jsou identifikovány především v nedostatečné ochraně dvou statutárních měst Olomoucké aglomerace. V podobě slabé stránky do SWOT analýzy vstupuje „Nedostatečná protipovodňová ochrana“, avšak z důvodu omezených financí a neexistence integrovaného projektu řešícího danou oblast komplexně se dále touto problematikou ve strategii nezabýváme

V hodnocení kvality ovzduší patří Olomoucké aglomerace mezi území ČR, kde jsou překračovány imisní limity pro ochranu zdraví. Toto území produkuje o něco méně emisí než průměr zbytku ČR, a proto je zřejmé, že se jedná o zhoršený stav způsobený zvenčí (např. Ostravsko a Polsko). Není proto možné v rámci nástrojů ITI Olomoucké aglomerace stav ovzduší výrazně ovlivnit.

Při hodnocení půdy bylo zjištěno, že velmi málo se měnící úhrnná hodnota zemědělské půdy naznačuje malý vliv investic na její úbytek.

Byl zjištěn poměrně vysoký počet starých ekologických zátěží. Ty však jsou postupně odstraňovány jinými nástroji, případně není nutné nápravné opatření.

Předcházení vzniku odpadů je relativně novým nástrojem v odpadovém hospodářství, ale zároveň je nejlepším způsobem nakládání s odpady. Navíc se slučuje s koncepcí udržitelného rozvoje a respektuje jeho principy. V souvislosti s prevencí vzniku odpadů je třeba klást důraz na podporu čistší produkce, aplikaci inovativních technologických změn snižujících produkci odpadů (zahrnujících nejlepší dostupné technologie) a spotřebu primárních surovin.

Produkce většiny odpadů stoupá. Zlepšuje se však nakládání s odpady ve smyslu energetického, materiálového či jiného využití, a to má za následek snižování množství odpadů určených ke skládce. Tento trend však musí být více podporován již v současnosti, aby bylo dosaženo připravenosti Olomoucké aglomerace na zákaz skládkování odpadů v roce 2024. Je nutné vybudovat jednotný systém odpadového hospodářství, který na tuto skutečnost dokáže reagovat. V rámci Olomoucké aglomerace existuje integrovaný projekt odpadových center Olomouckého kraje, který řeší problematiku odpadového hospodářství komplexně nejen na území Olomoucké aglomerace, ale na území celého Olomouckého kraje. Ostatní oblasti životního prostředí jsou na území aglomerace/kraje řešeny formou individuálních projektů bez výraznějších synergických vazeb. Z tohoto důvodu se Strategie ITI Olomoucké aglomerace ve své návrhové části zabývá odpadovým hospodářstvím.

Stav investic na ochranu životního prostředí v průběhu sledovaného období kolísá. Velká část investorů investuje do regionu svého sídla.

Do SWOT analýzy vstupují tato tvrzení:

- Silná stránka – S ohledem na předcházení vzniku odpadů fungující alespoň základní systém sběru oděvů a textilních materiálů pro další využití.

- Silná stránka – Zvyšující se energetické, materiálové a další využití odpadů.
- Silná stránka – Snižování množství skládkovaných odpadů.
- Silná stránka – Nárůst výše investic na ochranu životního prostředí.
- Silná stránka – Dobrý stav vodohospodářské infrastruktury.
- Silná stránka – Značné zastoupení vysoce kvalitní zemědělské půdy a její minimálně kolísající hodnota.
- Silná stránka – Nižší produkce emisí než vykazuje průměr ČR.
- Slabá stránka – Nedostatečně rozvinutý systém pro předcházení vzniku odpadů.
- Slabá stránka – Chybějící síť zařízení schopných zabezpečit odvoz veškeré produkce směsného komunálního odpadu do koncových zařízení.
- Slabá stránka – Většina biologického odpadu je bez užitku uložena na skládky.
- Slabá stránka – Vysoký počet starých ekologických zátěží.
- Slabá stránka – nedostatečná protipovodňová ochrana.
- Slabá stránka – Nižší investice na ochranu ŽP než vykazuje krajský průměr (bez hl. m. Prahy).

Je potřeba, aby se stav životního prostředí v Olomoucké aglomeraci rozvíjel dle těchto doporučení:

- Zlepšovat životní podmínky ve městech tak, aby rostla kvalita životního prostředí.
- Dobudovat, zmodernizovat a zefektivnit systém odpadového hospodářství, které bude šetrné k životnímu prostředí.
- Rozvíjet udržitelné a k životnímu prostředí šetrné formy dopravy (vychází především z analýzy dopravní infrastruktury v další kapitole).
- Zvyšovat využitelnost a efektivitu městské hromadné dopravy v aglomeraci (vychází především z analýzy dopravní infrastruktury v další kapitole).

1.7 Dopravní infrastruktura

Jednou z výchozích oblastí pro zhodnocení situace Olomoucké aglomerace je stav dopravní infrastruktury. Dopravní infrastruktura je integrální součástí územního plánování s významnou, avšak ne úplně dominantní funkcí. Musí být v souladu s tím, jaké cíle jsou v rámci územního plánování vymezeny. Musí odpovídat technickým a finančním možnostem municipalit. Také musí být v souladu s principy udržitelného rozvoje území. Nároky na uspořádání dopravní infrastruktury jsou obvykle vysoké, avšak z hlediska kraje a obcí (bez ohledu na vlastnictví) často odlišné, až protichůdné (vyplývá z jednání pracovních skupin). Pro vyjasnění nároků na dopravní infrastrukturu, a hlavně potřeb v Olomoucké aglomeraci v rámci integrovaných územních investic slouží tato analýza. Obecné požadavky jsou více než zřejmé. Doprava má poskytovat maximální výkon, rychlost, pohodlí, snižovat nároky na energii a nemít negativní vliv na životní prostředí.

Dopravní infrastrukturu nelze hodnotit pouze pro území Olomoucké aglomerace. Jde totiž o komplexní záležitost, která by měla splňovat určitá kritéria minimálně na úrovni, na níž je integračně ovlivnitelná. V tomto případě je touto úrovní Olomoucký kraj. Olomoucká aglomerace představuje potažmo centrum Olomouckého kraje a to, jak bude doprava ovlivněna zde, se projeví i ve zbytku území Olomouckého kraje. Bude-li dopravní infrastruktura v Olomoucké aglomeraci utvářena určitým způsobem, bude snahou zejména Olomouckého kraje zajistit integraci tohoto řešení na jeho celém území.

Většina analyzovaných dat byla pro jejich úplnější hodnoty zvolena za období 2005 až 2013. Lze tak vysledovat určité trendy, u kterých se do roku 2015 neočekávaly přílišné změny, případně tyto změny byly doplněny slovním komentářem.

Bylo by vhodné, aby stav dopravní infrastruktury Olomoucké aglomerace zajistil dostatečnou dostupnost celého území, zabezpečil všechny nároky na přepravu, zkrátí čas dojížděky do práce, do školy a na úřady, zajistil bezpečnost všech účastníků dopravy apod.

1.7.1 Silniční síť Olomoucké aglomerace

Základní silniční síť na území Olomoucké aglomerace je tvořena tahy mezinárodního a celostátního významu. Silniční síť TEN-T pro silniční dopravu a nákladní terminály území Olomoucké aglomerace protíná ve směru z Ostravy do Přerova a pak dále na jih. Z hlediska celostátního významu je důležité zmínit především dálnici D1 vedoucí z Ostravy přes Brno do Prahy. Na území Olomoucké aglomerace však není dosud dokončen úsek z Lipníka nad Bečvou do Řídkovic (obec jižně od Přerova).

Dalšími významnými úseky jsou:

- Silnice I/35 vedoucí z Liberce přes Hradec Králové do Mohelnice, kde přechází v R/35 a vede přes Olomouc do Lipníku nad Bečvou. Zde R/35 umožňuje napojení na dálnici D1. Silnice pak pokračuje dále směrem na Hranice, Valašské Meziříčí, Rožnov pod Radhoštěm atd.
- Silnice I/46 navazující na polské hranice a vedoucí z Opavy přes Moravský Beroun, Šternberk a Olomouc, kde přechází v R/46 ve směru do Prostějova a Vyškova, u kterého se napojuje na dálnici D1.

- Silnice I/55 vedoucí z Olomouce (zde je napojena na silnice I/46 a I/35) do Přerova a pokračující dále směrem na Hulín, Otrokovice, Uherské Hradiště, až k hranicím s Rakouskem. V budoucnu by tato silnice měla být nahrazena rychlostní silnicí R/55.



Obr. 31: Silniční síť Olomoucké aglomerace

Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic.

Přibližná doba napojení se na páteří síť z obcí Olomoucké aglomerace je do 20 minut. Horší napojení je například ze Šternberka a Konic. Bližší informace udává tabulka níže, která představuje dostupnost dálniční sítě. Aby bylo měření vypovídající, byl čas dostupnosti měřen vždy od obecního úřadu na nejbližší dálniční vjezd.

Tab. 98: Dostupnost dálniční sítě z vybraných měst/obcí aglomerace automobilem

Středisko	Vzdálenost (km)	Čas (min)	Komunikace
Mohelnice	2	3	D35 Mohelnice
Uničov	12	20	D35 Litovel
Litovel	3	6	D35 Litovel
Šternberk	22	26	D35 Olomouc
Konice	19	27	D35 Mladeč
Hlubočky	8	14	D35 Přáslavice
Lipník nad Bečvou	5	8	D1 Bohuslávky
Hranice	3	5	D1 Hranice
Kojetín	4	6	D1 Kojetín
Němčice nad Hanou	3	5	D1 Mořice

Zdroj: Mapy.cz

1.7.2 Hustota dopravní sítě

Zajištění dostatečné dostupnosti celého území a zabezpečení všech nároků na přepravu může být analyzováno prostřednictvím hustoty dopravní sítě. S ohledem na již popsanou návaznost dopravy v Olomoucké aglomeraci na dopravu celého Olomouckého kraje je pro tyto účely hodnocen celý Olomoucký kraj. Dopravní síť je – podobně jako jiné části analýzy – hodnocena v porovnání především s průměrem všech krajů bez hlavního města Prahy, a to z důvodu možného značného zkreslení v případě, že by bylo hlavní město Praha započítáno.

Z hlediska dostupnosti území silnicemi I. a II. třídy je nutné zmínit absenci některých obchvatů obcí. Tento problém vyplývá rovněž ze zhodnocení výstupů Pracovní skupiny pro strategický cíl č. 3 – Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života. Konkrétně jako nejpálčivější je hodnocena absence severního obchvatu města Prostějova (silnice II. třídy), východního obchvatu města Přerova (silnice II. třídy), východní tangenta ve městě Olomouci (silnice I. třídy) a jihozápadního obchvatu města Šternberka (silnice I. třídy). Chybí také obchvaty menších obcí. Dle závěrů pracovní skupiny je také nedostatečně napojena severní část aglomerace na hlavní dopravní tahy.

Dálniční síť

Hustota silniční sítě udává počet kilometrů na 100 kilometrů čtverečních, tj. informaci o jejím množství. Hustota dálniční sítě v Olomouckém kraji (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace vysvětleno v úvodu kapitoly) je oproti krajskému průměru hl. m. Prahy nižší. Hustotu v Olomouckém kraji pak nejvýrazněji ovlivňuje okres Přerov, jehož územím protupuje dálnice D1. Město Přerov není na tuto dálnici napojeno, a to nadále komplikuje dopravní situaci ve městě. Dálnice D1 končí přibližně 5 km jižně od Přerova a pokračuje až od Lipníku nad Bečvou. Tento konkrétní problém je

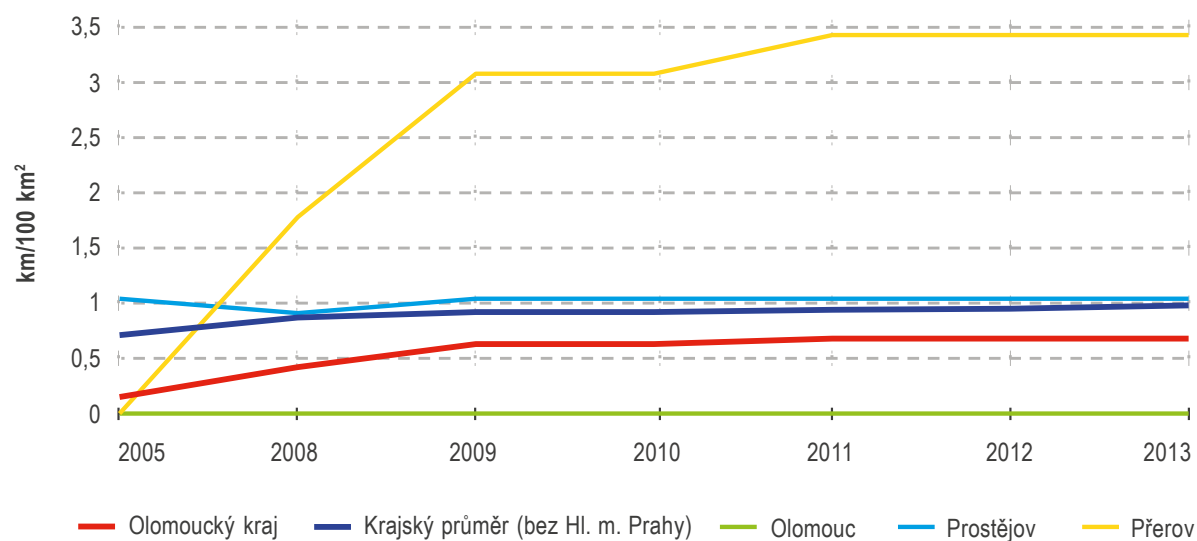
však již řešen. Dne 14. 7. 2015 začala dostavba dálnice v úseku Přerov – Lipník nad Bečvou, dokončení je předpokládáno v roce 2018.

Tab. 99: Hustota dálniční sítě v ČR a vybraných okresech v km/100km²

Rok	Olomouc	Prostějov	Přerov	Olomoucký kraj	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
2005	0,0	1,04	0,0	0,15	0,71	0,72	0,70
2008	0,0	0,91	1,78	0,42	0,87	0,88	0,86
2009	0,0	1,04	3,08	0,63	0,92	0,92	0,91
2010	0,0	1,04	3,08	0,63	0,92	0,93	0,92
2011	0,0	1,04	3,43	0,68	0,94	0,94	0,93
2012	0,0	1,04	3,43	0,68	0,95	0,95	0,94
2013	0,0	1,04	3,43	0,68	0,98	0,97	0,98

Zdroj: Ročenka ministerstva dopravy, RISY, vlastní výpočty.

Graf 18: Hustota dálniční sítě v ČR a vybraných okresech v km/100 km²



Zdroj: Ročenka ministerstva dopravy, RISY, vlastní výpočty.

Síť silnic I. třídy

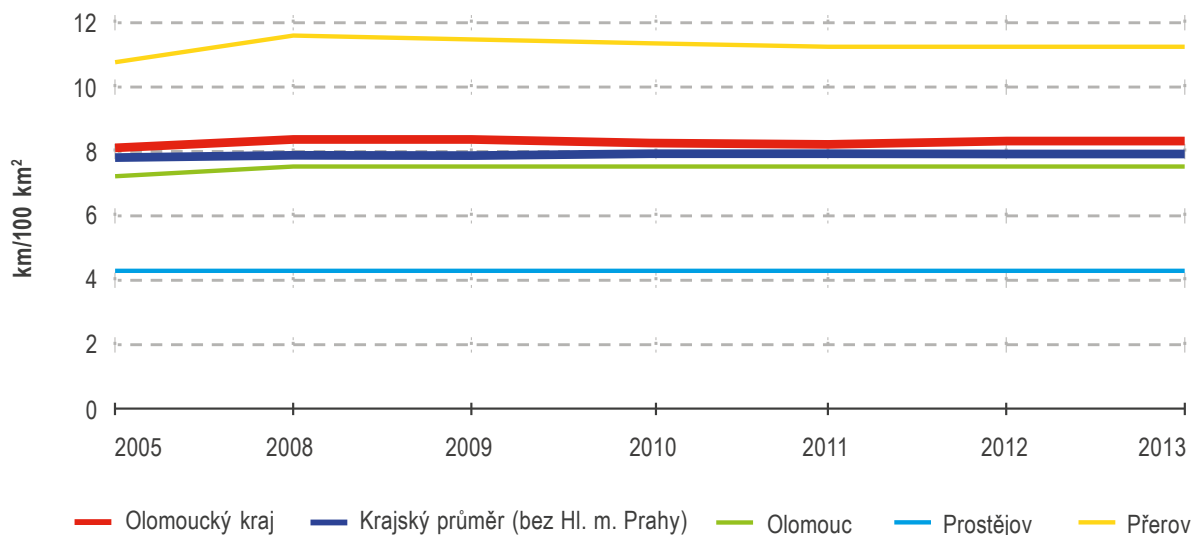
Hustota silnic I. třídy (do této kategorie jsou zařazeny i rychlostní komunikace) v Olomouckém kraji (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace vysvětleno v úvodu kapitoly) je oproti krajskému průměru bez hl. m. Prahy mírně vyšší. Nejvyšší síť nalezneme v okrese Přerov. Naopak okres Prostějov se s hustotou 4,29 km/100km² silnic řadí na poslední místo. Ukazatel však nevypovídá o kvalitě nebo stavu těchto silnic, která nebyla analyzována, protože chyběla relevantní data.

Tab. 100: Hustota silnic I. třídy v ČR a vybraných okresech v km/100km²

Rok	Olomouc	Prostějov	Přerov	Olomoucký kraj	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
2005	7,23	4,29	10,77	8,11	7,81	7,80	7,76
2008	7,53	4,29	11,60	8,37	7,88	7,87	7,83
2009	7,53	4,29	11,48	8,37	7,87	7,86	7,82
2010	7,53	4,29	11,36	8,26	7,93	7,93	7,88
2011	7,53	4,29	11,25	8,22	7,93	7,93	7,88
2012	7,53	4,29	11,25	8,32	7,92	7,93	7,87
2013	7,53	4,29	11,25	8,32	7,92	7,87	7,92

Zdroj: Ročenka ministerstva dopravy, RISY, vlastní výpočty.

Graf 19: Hustota silnic I. třídy v ČR a vybraných okresech v km/100km²



Zdroj: ročenka ministerstva dopravy, RISY, vlastní výpočty.

Síť silnic II. třídy

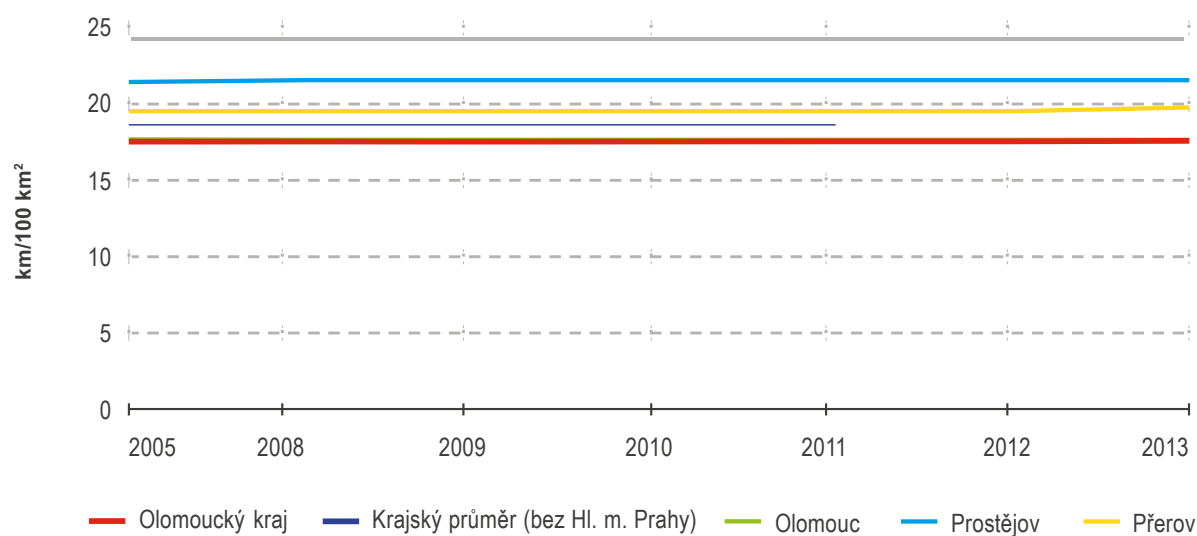
Hustota silnic II. třídy v Olomouckém kraji (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace bylo vysvětleno v úvodu kapitoly) je po celou sledovanou dobu nižší než krajský průměr bez hl. města Prahy. V letech 2008–2011 se pak hustota silnic v okresech Olomouc, Prostějov a Přerov nezměnila.

Tab. 101: Hustota silnic II. třídy v ČR a vybraných okresech v km/100km²

Rok	Olomouc	Prostějov	Přerov	Olomoucký kraj	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
2005	17,68	21,44	19,53	17,53	18,68	18,60	18,56
2008	17,65	21,57	19,53	17,54	18,58	18,50	18,47
2009	17,65	21,57	19,53	17,53	18,62	18,54	18,50
2010	17,65	21,57	19,53	17,54	18,64	18,56	18,52
2011	17,65	21,57	19,53	17,55	18,63	18,55	18,51
2012	17,65	21,57	19,53	17,55	N/A	18,44	N/A
2013	17,65	21,57	19,77	17,58	N/A	N/A	N/A

Zdroj: Ročenka ministerstva dopravy, RISY, vlastní výpočty.

Graf 20: Hustota silnic II. třídy v ČR a vybraných okresech v km/100km²



Zdroj: Ročenka ministerstva dopravy, RISY, vlastní výpočty

Síť silnic III. třídy

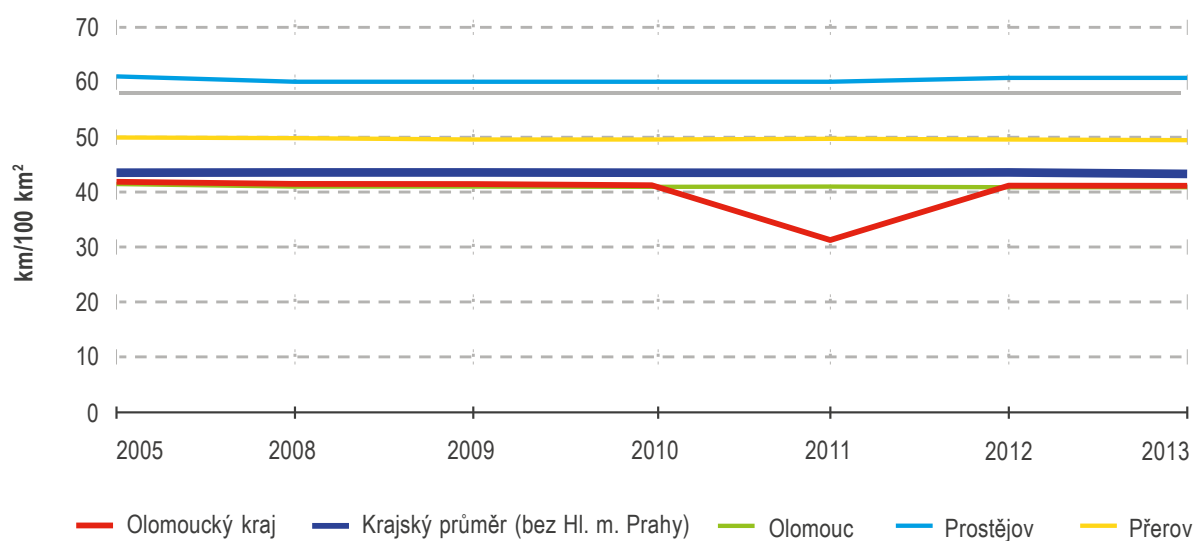
Nadprůměrnou hustotou silnic III. třídy se vyznačuje okres Prostějov, který se svými 60,8 km/100 km² poměrně výrazně převyšuje okresy Olomouc a Přerov a také krajský průměr bez hl. m. Prahy. Zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace vysvětleno v úvodu kapitoly.

Tab. 102: Hustota silnic III. třídy v ČR a vybraných okresech v km/100km²

Rok	Olomouc	Prostějov	Přerov	Olomoucký kraj	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
2005	41,48	61,06	49,96	41,89	43,54	43,27	43,27
2008	41,04	60,08	49,84	41,51	43,59	43,32	43,32
2009	41,04	60,08	49,60	41,49	43,60	43,33	43,33
2010	40,98	60,08	49,60	41,28	43,55	43,28	43,28
2011	41,04	60,08	49,72	41,30	43,53	43,26	43,26
2012	40,92	60,80	49,60	41,20	43,60	43,33	43,33
2013	40,92	60,80	49,48	41,18	43,33	N/A	N/A

Zdroj: Ročenka ministerstva dopravy, RISY, vlastní výpočty.

Graf 21: Hustota silnic III. třídy v ČR a vybraných okresech v km/100km²



Zdroj: Ročenka ministerstva dopravy, RISY, vlastní výpočty.

1.7.3 Intenzita dopravy

Intenzita dopravy ovlivňuje zabezpečení všech nároků na přepravu, zkrácení času dojíždky za každodenními aktivitami obyvatel a zajištění bezpečnosti všech účastníků dopravy.

Intenzita dopravy je měřena pomocí počtu vozidel, která po daném úseku komunikace projedou za 24 hodin, a vypovídá tak o zatížení vybraných silnic. Z tabulky je patrné, že na vybraných úsecích s výjimkou dálnic je intenzita výrazně vyšší než celorepublikový průměr. Na úseku silnice I/35 v centru Olomouce projede denně v průměru 36 005 vozidel. Vysokou intenzitou dopravy se vyznačuje město Přerov, kde na úseku silnice I/55 projede v průměru 19 654 vozidel, na úseku silnice II/436 projede 15 672 vozidel a na silnici III. třídy číslo 04721 pak 12 575 vozidel. Obdobná situace se opakuje i ve městě Prostějov, kdy na úseku silnice II/150 projede za den v průměru 15 672 vozidel.

Tab. 103: Intenzita dopravy voz./24hod – průměr za ČR a vybrané nejvytíženější komunikace na území Olomoucké aglomerace za rok 2010

Číslo komunikace	dálnice	Rychlostní silnice	Silnice I. třídy	Silnice II. třídy	Silnice III. Třídy
Průměr ČR	27 555	21 545	7 565	2 315	598
D1	22 650				
R46		37 989			
R 35		27 208			
I/46			23 594		
I/55			19 654		
I/35			36 005		
I/47			13 667		
II/436				18 285	
II/150				15 672	
III/04721					12 575

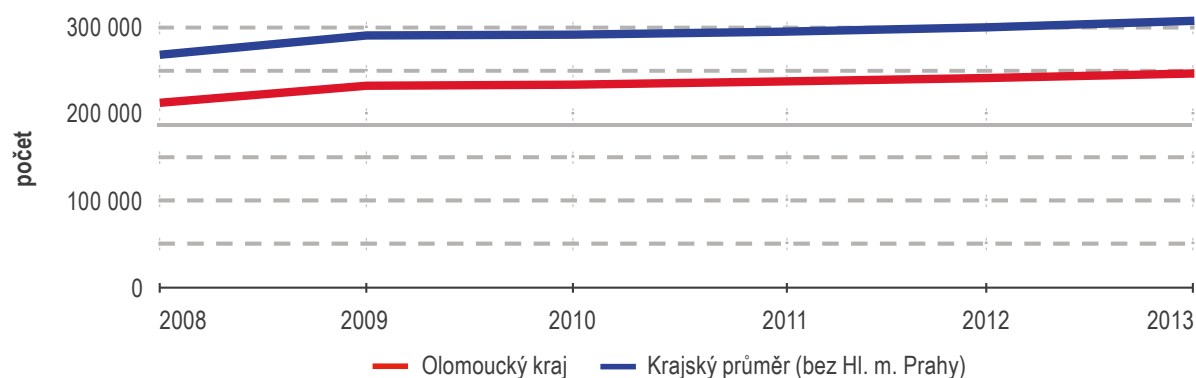
Zdroj: Celostátní sčítání dopravy 2010.

Jednou z příčin navyšující se intenzity dopravy je počet provozovaných vozidel, který je mimo jiné ovlivněn i počtem registrovaných vozidel. Množství registrovaných vozidel od roku 2008 kontinuálně roste ve všech zkoumaných územních celcích. Počet registrovaných vozidel za krajský průměr bez hl. m. Prahy však roste rychleji, než je tomu v Olomouckém kraji (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace vysvětleno v úvodu kapitoly). Přesto však celková rostoucí tendence naznačuje pravděpodobné zvyšující se zatížení silnic Olomouckého kraje a rovněž Olomoucké aglomerace v příštích letech. K zatížení komunikací Olomoucké aglomeraci významně přispívá také tranzitní doprava.

Tab. 104: Počet registrovaných osobních vozidel, stav k 1. 1. daného roku

Okres	Olomouc	Prostějov	Přerov	Olomoucký kraj	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
2008	77 406	40 272	42 744	213 637	269 062	4 108 610	3 497 811
2009	84 780	43 630	46 346	233 424	291 514	4 423 370	3 789 682
2010	85 603	43 878	46 781	234 715	292 305	4 435 052	3 799 960
2011	87 169	44 472	47 474	238 305	295 887	4 496 232	3 846 525
2012	88 777	45 265	48 247	242 343	300 890	4 582 903	3 911 568
2013	N/A	N/A	N/A	248 964	309 791	4 729 185	4 027 295

Zdroj: Český statistický úřad.

Graf 22: Počet registrovaných osobních vozidel, stav k 1. 1. daného roku

Zdroj: Český statistický úřad.

1.7.4 Stav vozovek

Stav vozovek ovlivňuje zejména zajištění bezpečnosti všech účastníků dopravy. Je-li stav vozovek špatný, hovoří tento fakt pro rekonstrukci silnic.

Z údajů vyplývá, že mezi lety 2003 a 2012 došlo v Olomouckém kraji (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace vysvětleno v úvodu kapitoly) ke zvýšení podílu vozovek v nevyhovujícím a havarijním stavu z 58,2 % na 65,2 %. Zároveň došlo ke snížení podílu vozovek ve výborném a dobrém stavu z 34,6 % na 26,2 %. V okresním srovnání došlo k nárůstu vozovek ve výborném stavu v okrese Olomouc a Prostějov. V okrese Prostějov došlo k nárůstu o 9,9 % oproti roku 2003. Okres Prostějov také jako jediný zaznamenal pokles vozovek v havarijním stavu. Okres Přerov pak zaznamenal nejvyšší nárůst procentuálního podílu vozovek v havarijním stavu, a to o celých 33,7 %.

Tab. 105: Stav vozovek II. a III. Třídy v letech 2011–2012 v procentech za okresy

Stav vozovky	Olomouc	Prostějov	Přerov	Olomoucký kraj
Výborný	11,0 %	10,9 %	4,7 %	9,6 %
Dobrý	9,5 %	15,7 %	23,1 %	16,6 %
Vyhovující	6,8 %	7,8 %	9,9 %	8,6 %
Nevyhovující	20,4 %	21,9 %	15,6 %	18,9 %
Havarijní	52,4 %	43,7 %	46,7 %	46,3 %

Zdroj: Koncepce rozvoje silniční sítě 2014–2020.

Tab. 106: Stav vozovek II. a III. Třídy v roce 2003 v procentech za okresy

Stav vozovky	Olomouc	Prostějov	Přerov	Olomoucký kraj
Výborný	8,5 %	1,0 %	15,5 %	11,3 %
Dobrý	19,3 %	22,3 %	34,6 %	23,3 %
Vyhovující	8,8 %	5,0 %	12,3 %	7,2 %
Nevyhovující	26,4 %	24,9 %	24,6 %	25,4 %
Havarijní	37,0 %	46,8 %	13,0 %	32,8 %

Zdroj: Koncepce rozvoje silniční sítě 2014–2020.

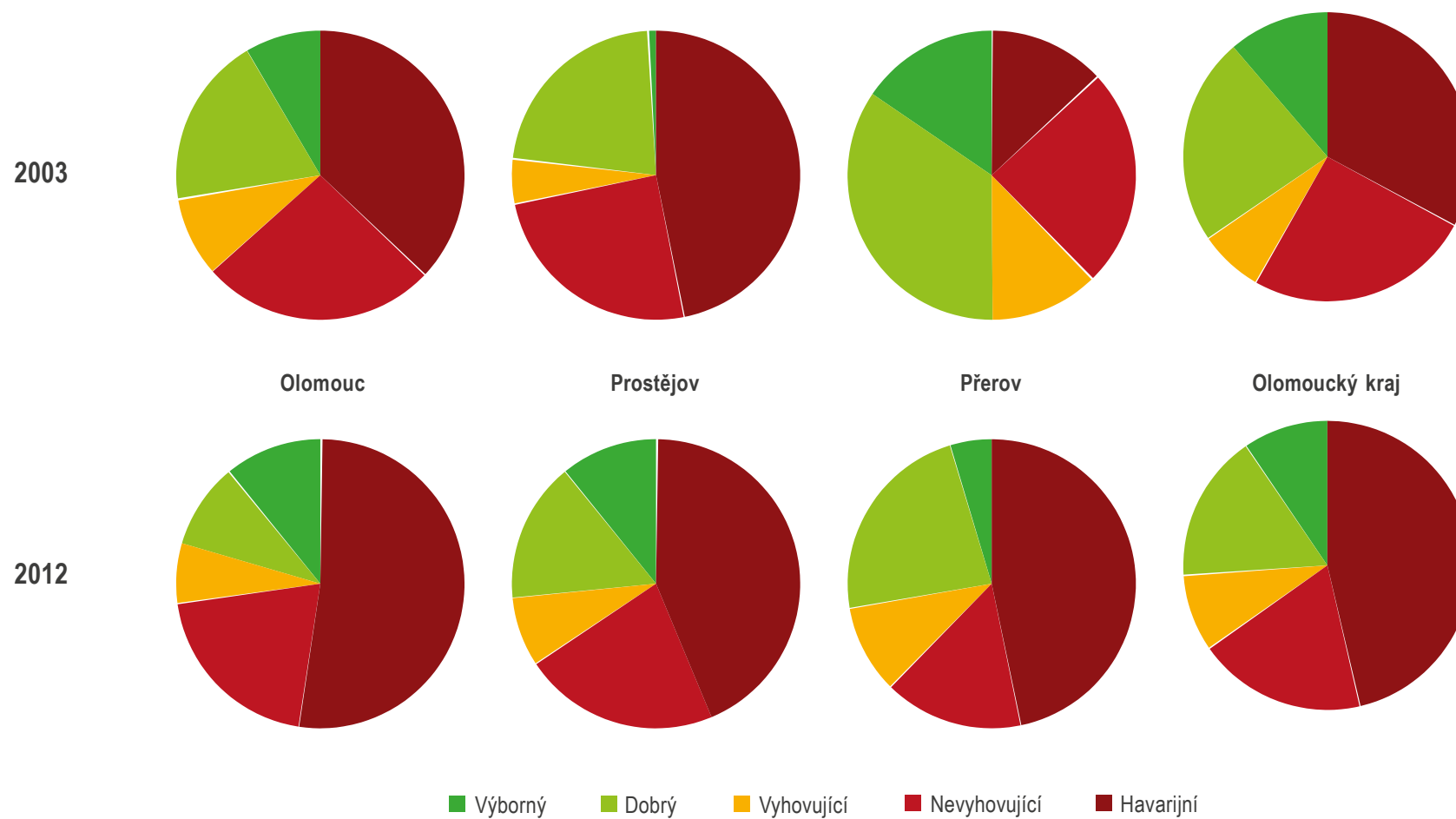
Konkrétnější hodnocení stavu silnic II. třídy ukazuje dokument Koncepce optimalizace rozvoje silniční sítě II. a III. třídy Olomouckého kraje do r. 2020. V rámci tohoto hodnocení se uvažovala škála od 1 do 5 s tímto významem: „1 – výborný“ (silnice po opravě v době předání stavby), „2 – dobrý“ (odpovídá stavu těsně před ukončením záruční doby), „3 – vyhovující“, „4 – nevyhovující“ (již vyžadují provedení opravy nebo rekonstrukce), „5 – havarijní“ (rovněž vyžadují provedení opravy nebo rekonstrukce).

Tab. 107: Podrobnější hodnocení stavebně-technického stavu silnic II. tříd v okresech Olomoucké aglomerace

Okres	Stav povrchu vozovek					Celkem v m	Průměrná klasifikace
	Výborný	Dobrý	Vyhovující	Nevyhovující	Havarijní		
Olomouc	44 189	54 120	18 114	46 372	119 738	282 533	3,51
Prostějov	18 610	32 346	20 243	63 572	29 494	164 265	3,32
Přerov	35 591	14 377	12 885	59 491	38 428	160 772	3,32
Celkem v m	98 390	100 843	51 242	169 435	187 660	607 570	3,38

Zdroj: Koncepce optimalizace rozvoje silniční sítě II. a III. třídy Olomouckého kraje do r. 2020

Graf 23: Stav vozovek II. a III. Třídy v roce 2003 poměrově za okresy



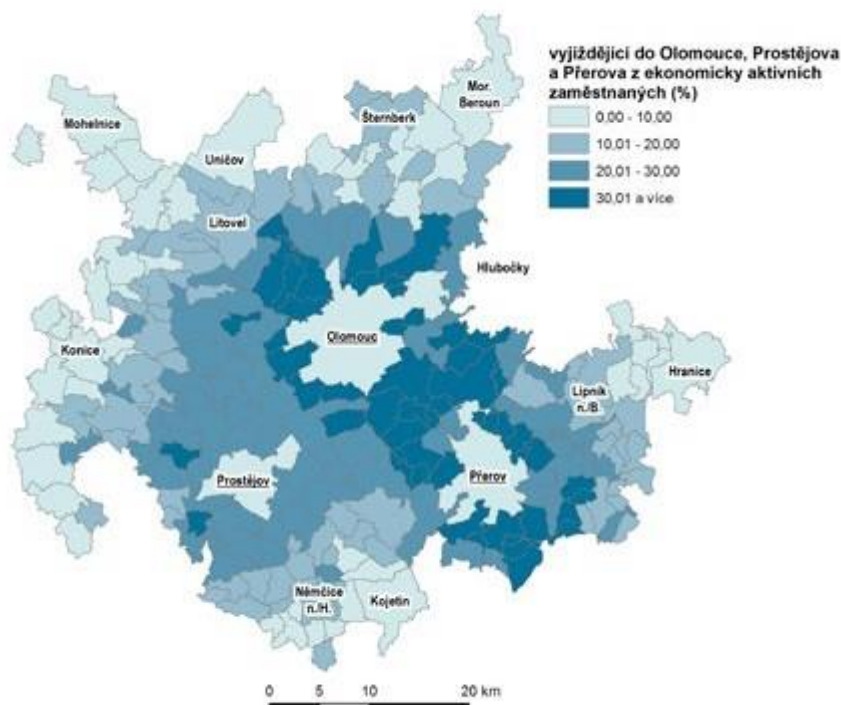
Zdroj: Koncepce rozvoje silniční sítě 2014–2020).

1.7.5 Dojíždka/vyjíždka za prací, do školy a na úřady

Hodnocení dojíždky za prací, do školy, na úřady (např. počet vyjíždějících do zaměstnání) má největší vliv na zabezpečení všech nároků na přepravu a zkrácení času dojíždky za každodenními aktivitami obyvatel. Dojíždka za prací se používá ke zjištění koheze regionu, což lze vnímat, jako míru sepetí center na základě vzdáleností dojíždky. Se zvyšující se vzdáleností se intenzita interakce mezi městem a jeho zázemím snižuje. Vzdálenost však nemusí být nutně jen euklidovská, ale můžeme mluvit i o časové, která je charakteristická v blízkosti významných dopravních tahů, rychlostních komunikací. Dojíždka za prací představuje v současné době jeden z nejvýznamnějších regionálních procesů, který je spjat s periodickými a krátkodobými přesuny obyvatel mezi místem bydliště a místem pracovní činnosti.

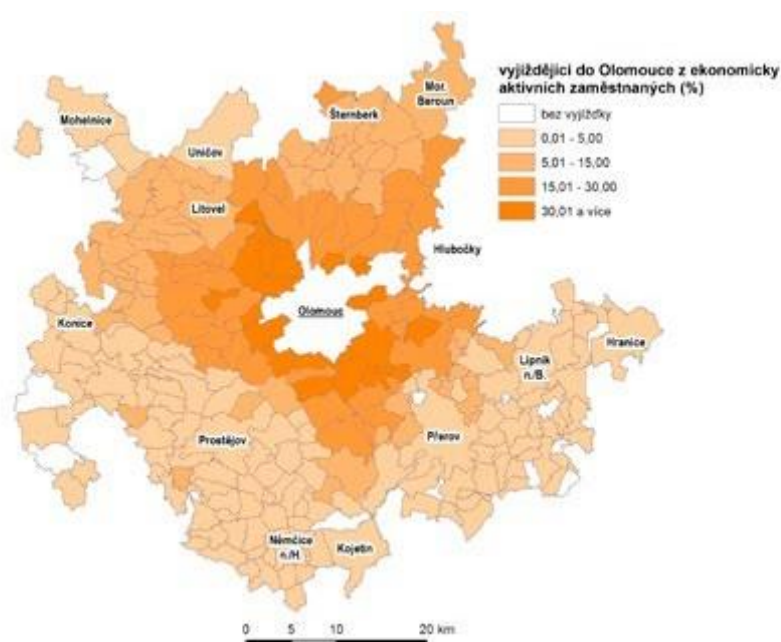
Dojíždka za prací se sleduje například v rámci SLDB, následující mapové výstupy reflektují data z cenzu SLDB z roku 2011. Při SLDB 2011 byla otázka dojíždky/vyjíždky otázkou otevřenou a nepovinnou, na otázku odpovědělo cca 2/3 občanů a poměrně značná část odpovědí nebyla vždy jednoznačná. Dojíždku za prací lze určit dvěma způsoby; a) dojíždějící do určitého centra z ekonomicky aktivních zaměstnaných, b) dojíždějící do určitého centra z celkové vyjíždky. Tato práce uvádí oba způsoby výpočtu.

Následující obrázek zobrazuje celkové počty osob, které vyjíždí do Olomouce, Prostějova a Přerova z ekonomicky aktivních zaměstnaných. Je patrné, že jádru sledované oblasti jsou tři centra tedy Olomouc, Prostějov a Přerov. Společným průnikem zázemí jednotlivých center je např. město Tovačov.



Obr. 32: Vyjíždějící do Olomouce, Prostějova a Přerova z ekonomicky aktivních zaměstnaných

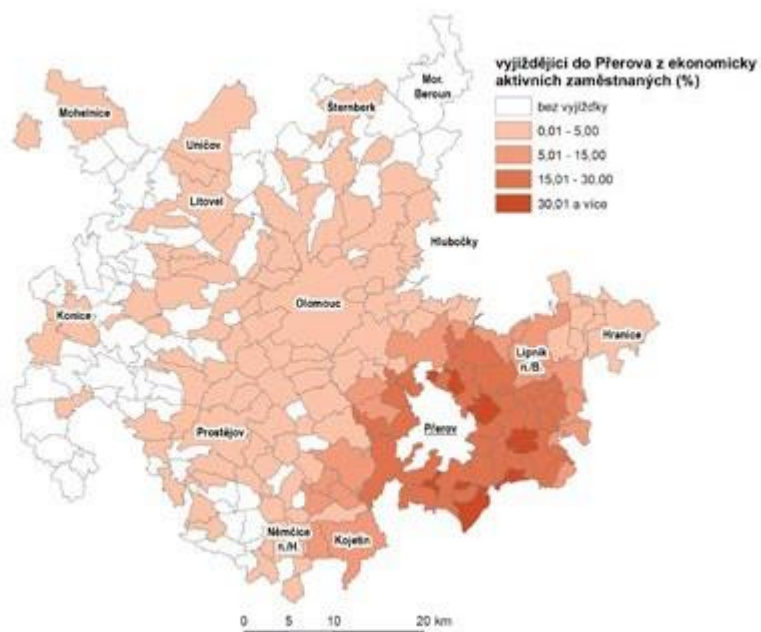
Zdroj: Český statistický úřad – SLDB 2011.



Obr. 33: Vyjíždějící do Olomouce z ekonomicky aktivních zaměstnaných

Zdroj: Český statistický úřad – SLDB 2011.

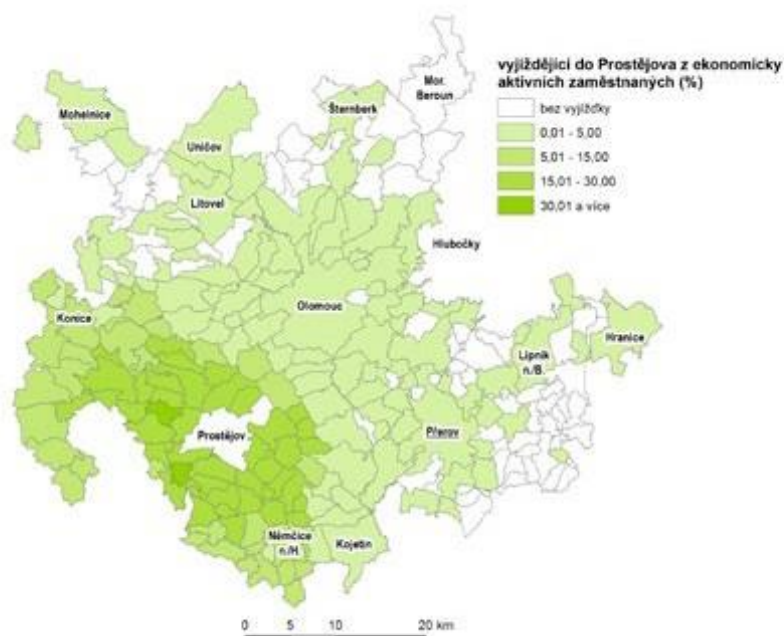
Obrázek výše reflektuje zázemí města Olomouce dle vyjíždějících z ekonomicky aktivních zaměstnaných. Dle míry intenzity lze obce, které vytvářejí zázemí Olomouce rozdělit do tří koncentrických zón. S největší intenzitou ji vytváří obce, které se nacházejí v bezprostřední blízkosti jádra nebo obce ležící při rychlostní komunikaci R 35 směrem na Mohelnici.



Obr. 34: Vyjíždějící do Přerova z ekonomicky aktivních zaměstnaných

Zdroj: Český statistický úřad – SLDB 2011.

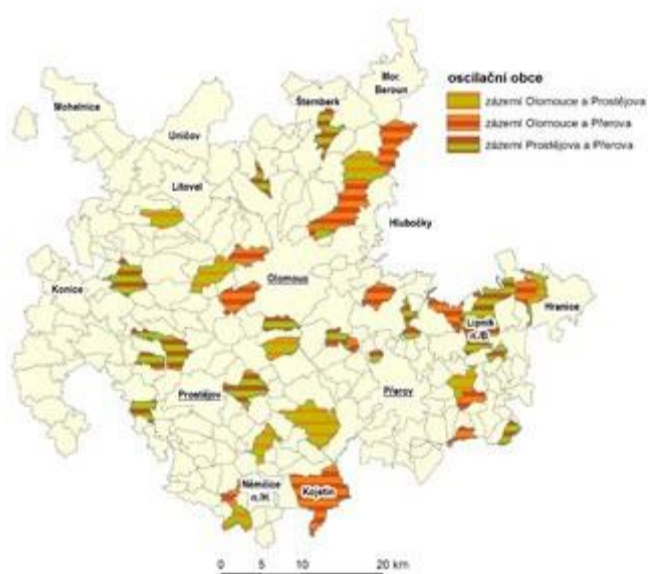
V případě Přerova zázemí převládá spíše v jižní a východní části, protože severně a západně od jádra si konkuruje se zbylými centry dojížděky vymezené aglomerace, tedy s Olomoucí a Prostějovem. Intenzita vyjíždějících není tak vysoká, což je ovlivněno i významem nižších center jako je na příklad Kojetín, Hranice případně zde zasahuje vliv jiného města, které již není součástí aglomerace.



Obr. 35: Vyjíždějící do Prostějova z ekonomicky aktivních zaměstnaných

Zdroj: Český statistický úřad – SLDB 2011.

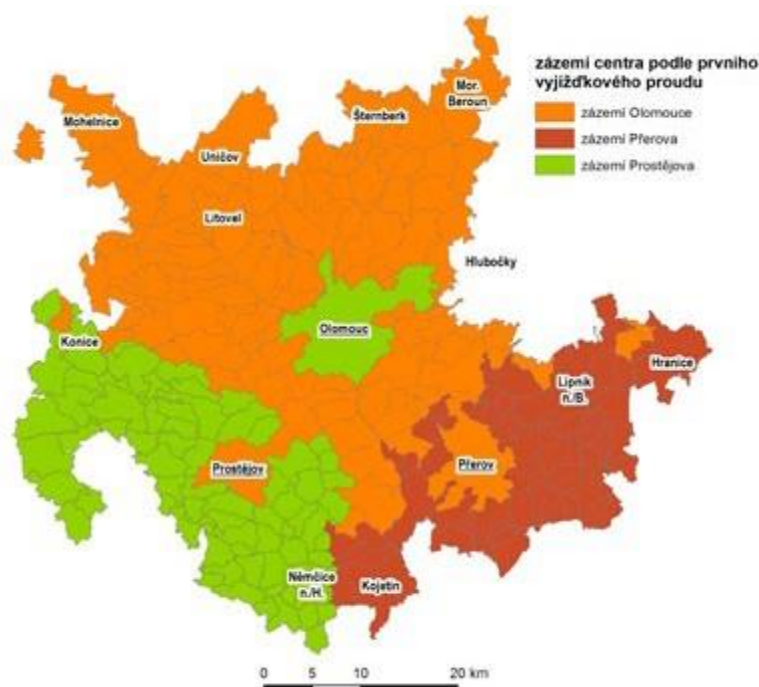
Zázemí Prostějova se stejně jako zázemí Olomouce vyznačuje koncentrickými zónami kolem jádra.



Obr. 36: Oscilační obce dle jejich zázemí

Zdroj: Český statistický úřad – SLDB 2011.

Oscilační obce se identifikují na základě počtu vyjíždějících osob za zaměstnáním ze sledované obce do více jader. Oscilační obec je tedy taková obec, ve které je evidováno více významných vyjíždkových proudů a je napojena na více pracovních center. V případě Olomoucké aglomerace bylo vymezeno několik takových obcí. Výše uvedený obrázek uvádí oscilační obce v zázemí Olomouce – Prostějova, Olomouce – Přerova a mezi Přerovem a Prostějovem. Typickým příkladem oscilační obce je např. město Tovačov, které v sobě zahrnuje dva hlavní vyjíždkové proudy, tj. do jader, a to do Olomouce a Prostějova.

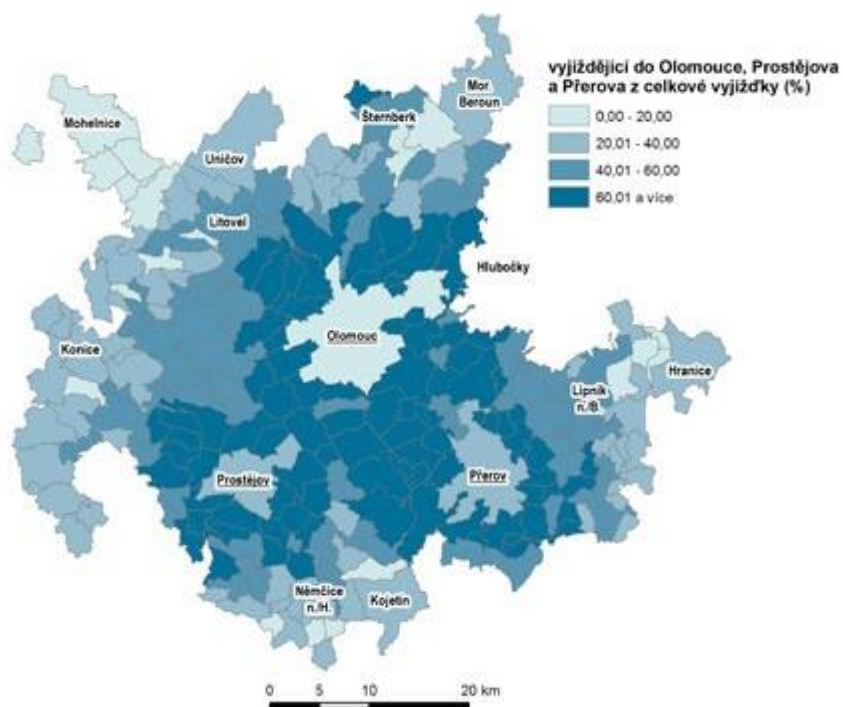


Obr. 37: Zázemí center podle prvního vyjíždkového proudu

Zdroj: Český statistický úřad – SLDB 2011.

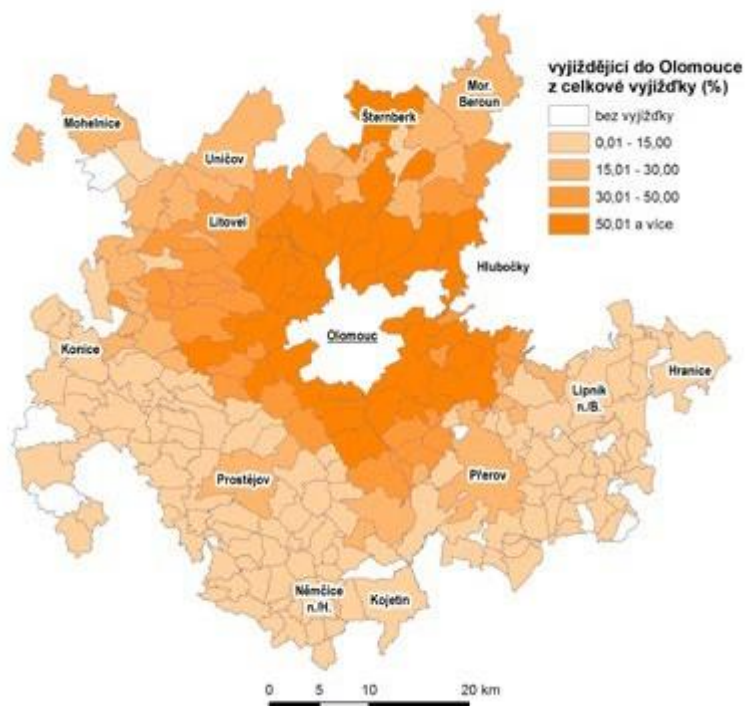
Obrázek výše reflektuje zázemí jednotlivých center regionu dle prvního vyjíždkového proudu. Nejširší zázemí má město Olomouc, následuje Prostějov a dále Přerov.

Následující čtyři obrázky uvádí i druhý možný případ vymezení dojížděky za prací. Tedy dle počtu vyjíždějících osob za prací na celkový počet vyjíždějících osob.



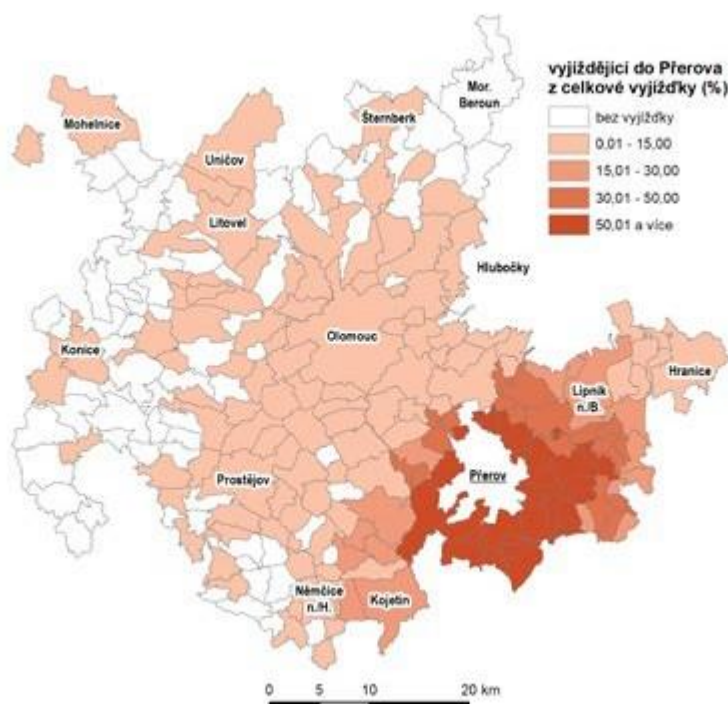
Obr. 38: Vyjíždějící do Olomouce, Prostějova a Přerova z celkové vyjížděky

Zdroj: Český statistický úřad – SLDB 2011.



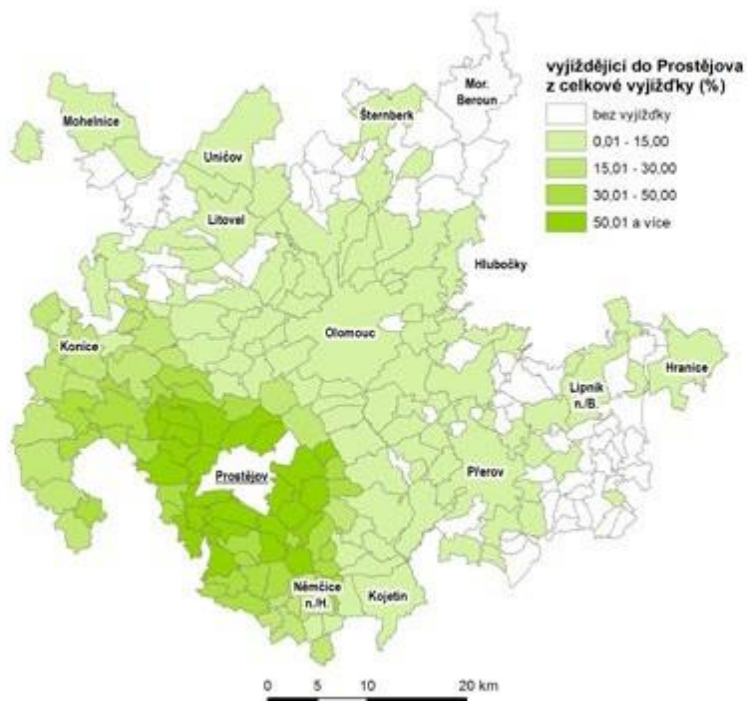
Obr. 39: Vyjíždějící do Olomouce z celkové vyjížděky

Zdroj: Český statistický úřad – SLDB 2011.



Obr. 40: Vyjíždějící do Přerova z celkové vyjíždky

Zdroj: Český statistický úřad – SLDB 2011.



Obr. 41: Vyjíždějící do Prostějova z celkové vyjíždky

Zdroj: Český statistický úřad – SLDB 2011.

K nejvýznamnější změně mezi rokem 2001 a 2011 došlo v rámci vyjížděky do zaměstnání a školy v kategorii dopravní prostředek u automobilu. Zatímco v roce 2001 ho jako dopravní prostředek zvolilo 17,5 % z vyjíždějících, o deset let později tento podíl tvořil již 43,3 %. Tento trend lze vypořádat ve všech okresech Olomoucké aglomerace, ale i v krajském průměru bez hl. m. Prahy. Jednou z možných příčin tohoto nárůstu může být zvyšující se počet osobních automobilů a také fenomén suburbanizace. Vlák jako dopravní prostředek je na úrovni okresů nejvíce využíván na Přerovsku s 13,0 %, autobus v okrese Prostějov s 27,0 % a MHD v okrese Olomouc se 7,6 %.

Z hlediska udržitelné dopravy šetrné k životnímu prostředí je vhodné ještě zhodnotit přepravu na jízdním kole. V jednotlivých okresech Olomoucké aglomerace, stejně jako v celém Olomouckém kraji, byl zaznamenán vyšší podíl obyvatel přepravujících se do zaměstnání a do škol na jízdním kole. V porovnání s ostatními druhy dopravy je ale podíl cyklistické dopravy na dělbě přepravní práce stále podprůměrný. Hlavní příčinu poklesu využívání byciku pro každodenní přepravu mezi lety 2001 a 2011 lze spatřit nejen ve stálé absenci bezpečných komunikací s vyloučeným provozem motorových vozidel, ale také v nárůstu celkové intenzity motorové dopravy, která limituje obyvatele k užívání kola při každodenní dojíždě do zaměstnání, do škol či na úřady. Psychologické vnímání bezpečnostního rizika při jízdě na kole ve smíšeném provozu s motorovými vozidly totiž na jeho uživatele působí značně demotivačně. Jízdní kolo přitom má značný potenciál se stát významným přepravním prostředkem pro každodenní přepravu, který je ke všemu velmi dobře kombinovatelný s jinými dopravními prostředky, především pak s veřejnou dopravou.

Tab. 108: Počet vyjíždějících do zaměstnání a školy podle dopravních prostředků za okresy 2011

Okres	Olomouc	Prostějov	Přerov	Olomoucký kraj	Krajský průměr (bez Hl. m. Prahy)	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
Prostředek	Vyjíždějící	Vyjíždějící	Vyjíždějící	Vyjíždějící	vyjíždějící	Vyjíždějící	Vyjíždějící
Autobus	6 083	4 190	4 693	22 257	21 926	286 706	285 038
Vlák	2 842	938	2 606	8 794	7 163	93 988	93 122
MHD	2 421	706	1 036	5 654	7 596	101 179	98 749
Automobil	14 158	7 420	8 379	39 860	50 539	668 977	657 004
Motocykl	72	30	40	186	172	2 251	2 231
Kolo	1 054	521	584	3 131	1 647	21 553	21 417
Jiný	65	65	62	262	302	3 998	3 920
Kombinace	4 155	1 267	2 266	9 394	10 921	145 208	141 975
žádný	825	362	429	2 677	2 481	33 129	32 251
celkem	31 675	15 499	20 095	92 215	102 747	1 356 989	1 335 707

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011.

Tab. 109: Podíl jednotlivých druhů přepravy do zaměstnání a školy vyjížděka (v %) v roce 2011

Okres	Olomouc	Prostějov	Přerov	Olomoucký kraj	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
prostředek	Vyjíždějící	Vyjíždějící	Vyjíždějící	Vyjíždějící	Vyjíždějící	Vyjíždějící
Autobus	19,2 %	27,0 %	23,4 %	24,1 %	21,1 %	21,0 %
Vlak	9,0 %	6,1 %	13,0 %	9,5 %	6,9 %	6,9 %
MHD	7,6 %	4,6 %	5,2 %	6,1 %	7,5 %	7,3 %
Automobil	44,7 %	47,9 %	41,7 %	43,2 %	49,3 %	48,4 %
Motocykl	0,2 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %
Kolo	3,3 %	3,4 %	2,9 %	3,4 %	1,6 %	1,6 %
Jiný	0,2 %	0,4 %	0,3 %	0,3 %	0,3 %	0,3 %
Kombinace	13,1 %	8,2 %	11,3 %	10,2 %	10,7 %	10,5 %
Žádný	2,6 %	1,5 %	1,8 %	2,9 %	2,4 %	2,4 %
Celkem	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

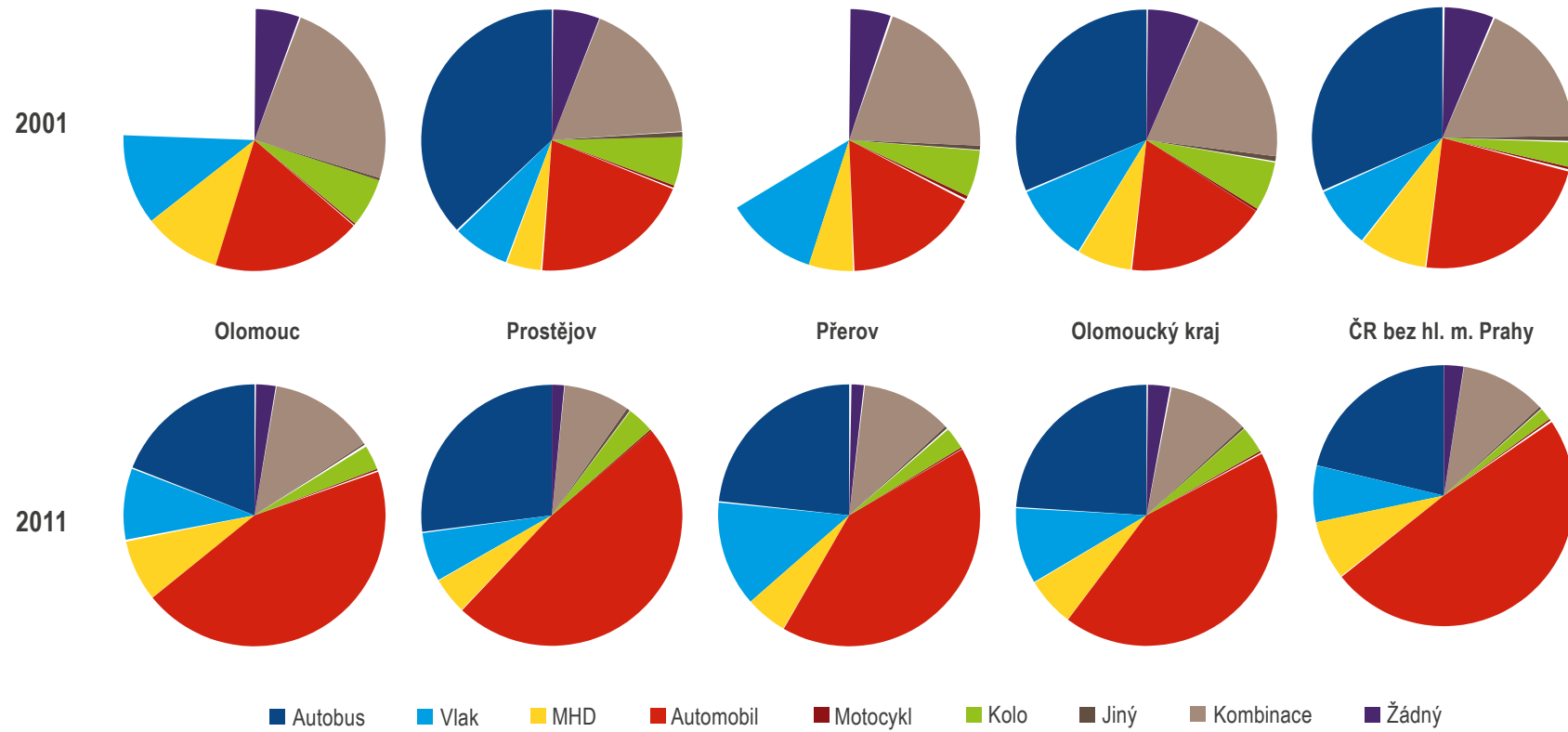
Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011, vlastní výpočty.

Tab. 110: Podíl jednotlivých druhů přepravy do zaměstnání a školy vyjížděka (v %) v roce 2001

Okres	Olomouc	Prostějov	Přerov	Olomoucký kraj	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
prostředek	Vyjíždějící	Vyjíždějící	Vyjíždějící	Vyjíždějící	Vyjíždějící	Vyjíždějící
Autobus	24,2 %	37,1 %	33,4 %	31,3 %	31,3 %	31,6 %
Vlak	11,1 %	7,1 %	11,3 %	9,8 %	7,7 %	7,7 %
MHD	9,5 %	4,4 %	5,6 %	6,8 %	8,4 %	8,4 %
Automobil	18,4 %	20,1 %	16,8 %	17,5 %	23,1 %	22,9 %
Motocykl	0,2 %	0,3 %	0,4 %	0,3 %	0,3 %	0,3 %
Kolo	6,0 %	6,0 %	5,8 %	6,2 %	3,1 %	3,2 %
Jiný	0,3 %	0,7 %	0,5 %	0,6 %	0,6 %	0,6 %
Kombinace	23,9 %	17,9 %	20,4 %	20,3 %	18,3 %	18,3 %
žádný	5,5 %	5,9 %	5,1 %	6,5 %	6,4 %	6,3 %
nezjištěno	0,9 %	0,5 %	0,7 %	0,8 %	0,9 %	0,8 %
celkem	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011, vlastní výpočty.

Graf 24: Podíl jednotlivých druhů přepravy do zaměstnání a školy vyjíždka (v %) v roce 2011



Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011, vlastní výpočty.

Tab. 111: Počet dojíždějících do zaměstnání a školy podle dopravních prostředků za okresy 2011

Okres	Olomouc	Prostějov	Přerov	Olomoucký kraj	Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
prostředek	Dojíždějící	Dojíždějící	Dojíždějící	Dojíždějící	Dojíždějící	Dojíždějící	Dojíždějící
Autobus	7 122	3 330	4 608	21 850	20798	286 706	270 373
Vlak	5 392	448	1 625	8 685	6211	93 988	80 744
MHD	3 006	97	145	3 348	5048	101 179	65 618
Automobil	16 729	5 451	7 417	38 680	46429	668 977	603 573
Motocykl	75	26	35	180	165	2 251	2 142
Kolo	1 134	472	563	3 110	1627	21 553	21 150
Jiný	87	47	43	224	265	3 998	3 448
Kombinace	6 395	339	1 192	8 735	7976	145 208	103 685
Žádný	2 002	160	222	2 869	2256	33 129	29 324
Celkem	41 942	10 370	15 850	87 681	90 774	1 356 989	1 180 057

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011.

Stejně jako v případě vyjížděky do práce a školy došlo k výraznému nárůstu používání automobilu jako dopravního prostředku při dojížděce do práce a školy. Z 17,6 % v roce 2001 na 44,1 % v roce 2011 za Olomoucký kraj (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace vysvětleno v úvodu kapitoly). Vlak jakožto dopravní prostředek je mezi okresy nejvíce využíván v okrese Olomouc s 12,9 %, autobus v okrese Prostějov s 32,1 % a MHD v okrese Olomouc s 9,6 %. Jak bylo řečeno výše, jízdní kolo bylo v roce 2001 poměrově více využíváno pro přepravu do zaměstnání než o 10 let později.

V případě cyklistické dopravy lze nalézt rozdíl mezi ČR a všemi okresy Olomoucké aglomerace. Kolo jako prostředek pro dojížděku do zaměstnání a do škol je v Olomoucké aglomeraci používáno častěji, než je průměr ČR. To mimo jiné svědčí o potřebě kvalitní cyklistické infrastruktury pro každodenní dojížděku do zaměstnání, do škol a na úřady, a to jak v podobě cyklistických stezek, tak i možnosti přestupu z kola na jiný dopravní prostředek udržitelných forem dopravy (možnost odstavení kol a jejich uschování např. v místech střetávání více druhů dopravy – terminálů veřejné dopravy, apod.).

Tab. 112: Podíl jednotlivých druhů přepravy do zaměstnání a školy dojížděka (v %) v roce 2011

Okres	Olomouc	Prostějov	Přerov	Olomoucký kraj	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
prostředek	Dojíždějící	Dojíždějící	Dojíždějící	Dojíždějící	Dojíždějící	Dojíždějící
Autobus	17,0 %	32,1 %	29,1 %	24,9 %	21,1 %	22,9 %
Vlak	12,9 %	4,3 %	10,3 %	9,9 %	6,9 %	6,8 %
MHD	7,2 %	0,9 %	0,9 %	3,8 %	7,5 %	5,6 %

Okres	Olomouc	Prostějov	Přerov	Olomoucký kraj	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
Automobil	39,9 %	52,6 %	46,8 %	44,1 %	49,3 %	51,1 %
Motocykl	0,2 %	0,3 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %
Kolo	2,7 %	4,6 %	3,6 %	3,5 %	1,6 %	1,8 %
Jiný	0,2 %	0,5 %	0,3 %	0,3 %	0,3 %	0,3 %
Kombinace	15,2 %	7,5 %	7,5 %	10,0 %	10,7 %	10,7 %
žádný	4,8 %	1,5 %	1,4 %	3,3 %	2,4 %	2,5 %
celkem	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

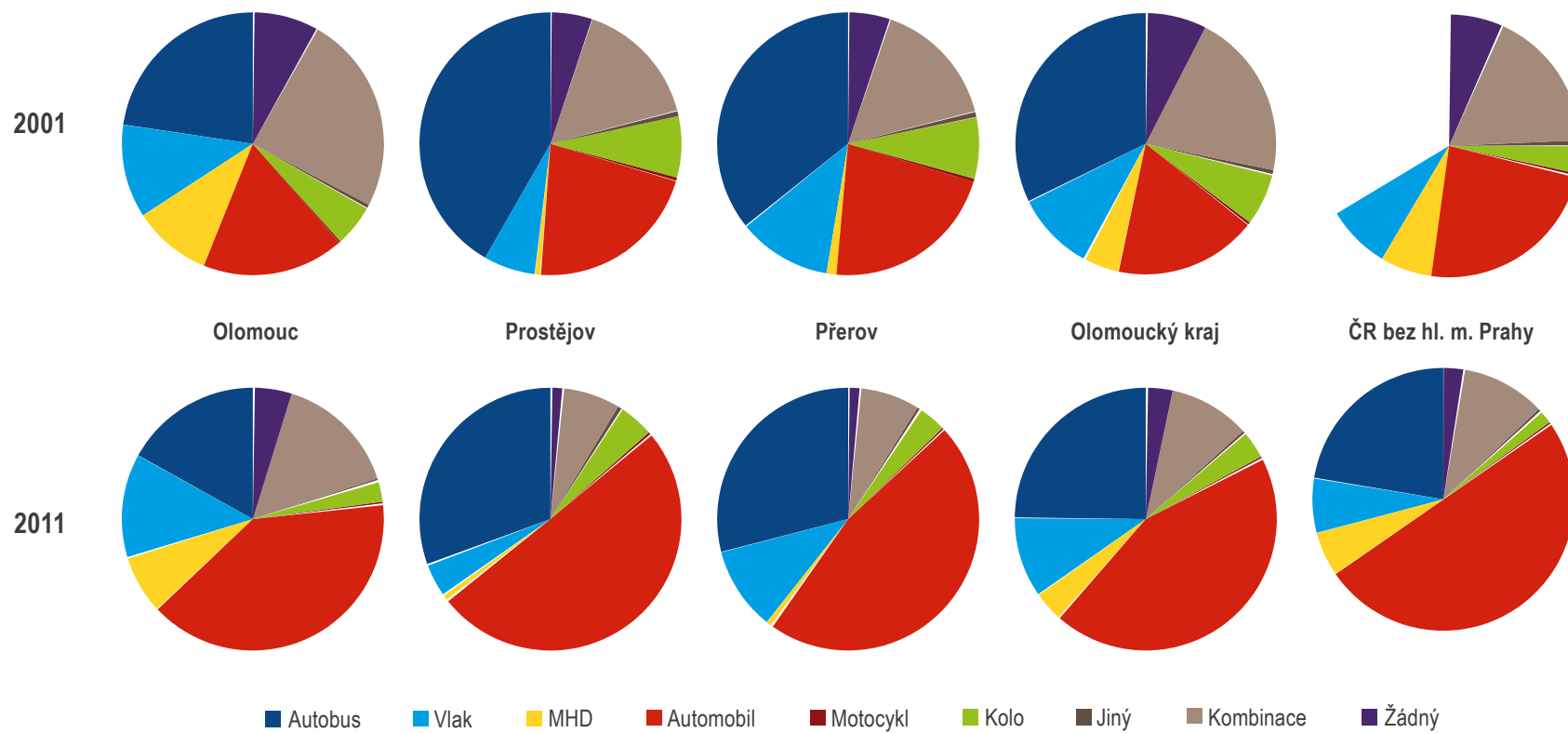
Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011, vlastní výpočty.

Tab. 113: Podíl jednotlivých druhů přepravy do zaměstnání a školy dojížděka (v %) v roce 2001

Okres	Olomouc	Prostějov	Přerov	Olomoucký kraj	ČR	ČR bez hl. m. Prahy
prostředek	Dojíždějící	Dojíždějící	Dojíždějící	Dojíždějící	Dojíždějící	Dojíždějící
Autobus	22,5 %	41,5 %	35,5 %	32,1 %	31,6 %	33,3 %
Vlak	11,4 %	6,4 %	11,4 %	9,9 %	7,7 %	7,8 %
MHD	9,6 %	0,7 %	1,2 %	4,3 %	8,4 %	6,3 %
Automobil	17,4 %	21,5 %	21,5 %	17,6 %	22,9 %	23,3 %
Motocykl	0,2 %	0,4 %	0,4 %	0,3 %	0,3 %	0,3 %
Kolo	5,2 %	7,5 %	7,5 %	6,5 %	3,2 %	3,4 %
Jiný	0,4 %	0,7 %	0,7 %	0,5 %	0,6 %	0,6 %
Kombinace	24,4 %	15,7 %	15,7 %	20,5 %	18,3 %	17,6 %
žádný	8,0 %	5,1 %	5,1 %	7,5 %	6,3 %	6,5 %
nezjištěno	1,0 %	0,5 %	0,5 %	0,8 %	0,8 %	0,8 %
celkem	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011, vlastní výpočty.

Graf 25: Podíl jednotlivých druhů přepravy do zaměstnání a školy dojíždka (v %) v roce 2001



Zdroj: Vlastní výpočty.

1.7.6 Veřejná doprava

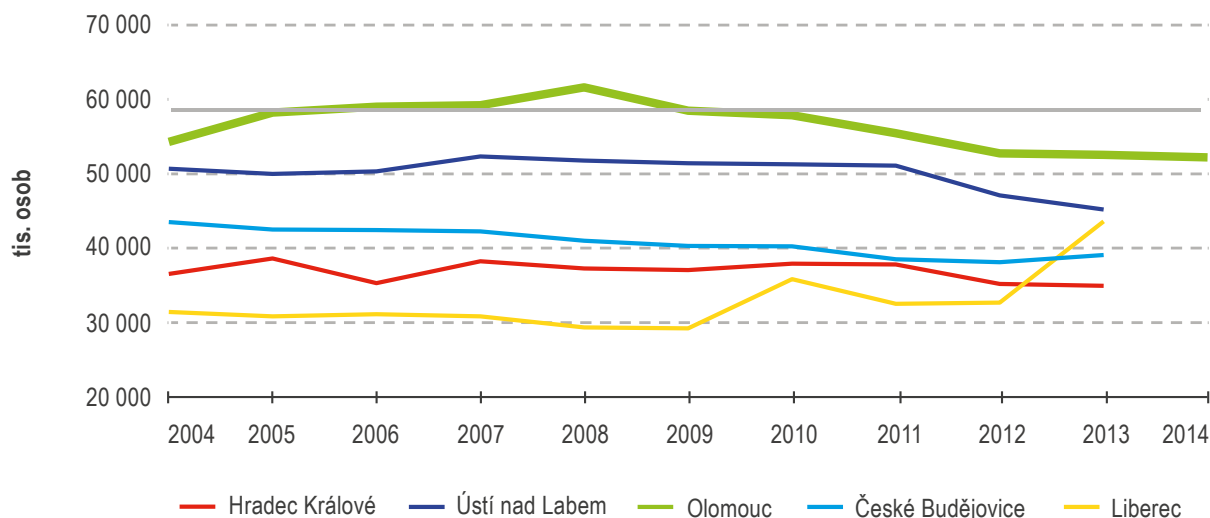
Mezi dopravní infrastrukturu se řadí rovněž veřejná doprava. Při hodnocení veřejné dopravy hraje svou roli zajištění dostatečné dostupnosti celého území, zabezpečení všech nároků na přepravu a zkrácení času dojížděky za každodenními aktivitami obyvatel.

Počet přepravených osob byl zjišťován u měst s přibližně stejným počtem obyvatel. Z údajů je možno vysledovat trend snižujícího se počtu přepravených osob v systému městské hromadné dopravy. Oproti roku 2004 došlo v roce 2014 ve všech městech (s výjimkou Liberce) k poklesu cestujících. Ve městě Olomouc docházelo z počátku k růstovému trendu. V roce 2009 však došlo k prvnímu poklesu, který pokračoval až do roku 2014. Od roku 2008, kdy počet přepravených cestujících dosáhl svého maxima 61 588 tis. osob, došlo k propadu o 9 395 tis. osob, což je největší pokles mezi pozorovanými městy. Po trvajícím poklesu přepravených osob v Olomouci došlo k redukci přepravních výkonů zejména v tramvajové dopravě. Další informace o počtu přepravených osob nejsou nedostupné. Relativně stabilní počet přepravovaných osob je ve městě Prostějově, kde od roku 2004 nejprve docházelo k mírnému nárůstu a následně od roku 2010 k poklesu. Přesto však je rozdíl mezi lety 2004 a 2014 cca 50 tis. cestujících. Pro město Přerov jsou k dispozici jen omezené informace. Z těch však vyplývá pokles přepravených osob o 1 308 tis. mezi lety 2010 a 2014. Doporučuje se tedy zvyšovat počet přepravených osob investicemi do přepravní infrastruktury, kombinovatelnosti dopravy apod. Přes klesající trend jsou počty přepravených osob ve srovnání s obdobně velkými městy na vyšší úrovni.

Tab. 114: Přepravené osoby MHD v tis. osob vybraná města

Rok	Olomouc	Prostějov	Přerov	Hradec Králové	Liberec	Ústí nad Labem	České Budějovice
2004	54 273	3 590	N/A	36 501	31 407	50 675	43 474
2005	58 206	3 710	N/A	38 589	30 817	49 967	42 478
2006	59 006	3 832	N/A	35 284	31 108	50 312	42 397
2007	59 185	3 790	N/A	38 224	30 809	52 318	42 222
2008	61 588	3 650	N/A	37 237	29 326	51 767	40 974
2009	58 460	3 600	N/A	37 030	29 201	51 393	40 279
2010	57 855	3 710	4 843	37 897	35 815	51 265	40 215
2011	55 432	3 690	3 049	37 778	32 508	51 087	38 493
2012	52 737	3 650	4 643	35 162	32 656	47 091	38 091
2013	52 527	3 610	4 195	34 922	43 574	45 190	39 048
2014	52 193	3 540	3 535	N/A	N/A	N/A	N/A

Zdroj: Sdružení dopravních podniků ČR, provozovatele veřejné dopravy.

Graf 26: Přepravené osoby MHD v tis. osob vybraná města

Zdroj: Sdružení dopravních podniků ČR.

Integrovaný dopravní systém Olomouckého kraje (dále jen IDSOK) je v provozu od ledna roku 2012 a za tuto dobu se mu podařilo integrovat velkou část železniční, linkové a městské hromadné dopravy. Podíl obcí bez jakékoliv integrace je pouze 1 %. Celkově je do systému IDSOK zapojeno 12 autobusových a dva železniční dopravci. V rámci železniční dopravy jsou dle společnosti České dráhy, a. s., k 15. 7. 2015 zapojeny tyto traťové úseky, které procházejí územím Olomoucké aglomerace:

- Trať 271 Prostějov – Džbel.
- Trať 273 Prostějov – Červenka.
- Trať 275 Olomouc – Drahanovice.
- Trať 301 Olomouc – Prostějov – Nezamyslice.
- Trať 310 Olomouc hl. n. – Hrubá voda – Moravský Beroun.

Tab. 115: Integrovaný dopravní systém Olomouckého kraje – postup integrace 2013

	Počet obcí plně v zintegrovaném prostředí	Počet obcí částečně zintegrovaných	Počet obcí bez integrace
V absolutní hodnotě	271	126	2
V procentech	67,42 %	31,58 %	1,00 %

Zdroj: KIDSOK.

Ze strany stakeholderů vzešel na pracovních skupinách požadavek na opatření týkající se pořízení vozidel pro přepravu osob ve veřejné dopravě, protože u některých vozidel během aktuálního programového období 2014–2020 skončí jejich životnost. Stav vozového parku hlavních dopravců provozující veřejnou dopravu ve městech Olomouci, Prostějově, Přerově a okolí je zobrazen v tabulce níže. Podstatná většina vozů byla vyrobena v letech 2001 až 2010. Pro některé z nich platí ukončení životnosti v průběhu stávajícího programového období. Z údajů je také zřejmé, že pouze některé vozy splňují aktuálně nejvyšší normu EURO 6, která je požadována Evropskou komisí v případě aktivit na pořízení vozidel pro přepravu osob.

V Olomouci je 78 % autobusů a 55 % tramvají nízkopodlažních, v Prostějově 39 % autobusů, a v Přerově pak 100 % autobusů (na základě informací z dopravních podniků).

Tab. 116: Stav vozového parku (autobusy)

	Dopravní podnik města Olomouce, a. s.	FTL, a. s. (Prostějov)	Dopravní a logistická společnost, s. r. o. (Přerov)
Počet vozidel dle normy EURO 6	5	19	0
Počet vozidel dle normy EURO 5	20	0	15
Počet vozidel dle normy EURO 4	3	12	4
Počet vozidel dle normy EURO 3	43	21	0
Počet vozidel dle normy EURO 2	7	7	0
Počet vozidel dle normy EURO 1	0	0	0
Počet vozidel s rokem výroby do 2000	4	6	0
Počet vozidel s rokem výroby 2001–2010	52	37	16
Počet vozidel s rokem výroby od 2011	22	16	3
Celkový počet vozidel	78	59	19

Zdroj: Dopravci v Olomoucké aglomeraci.

Dopravci tedy mají zájem obměňovat, případně rozšiřovat svůj vozový park. Vyplývá to z plánů, které byly předloženy na pracovních skupinách a jsou shrnuty v tabulce níže.

Tab. 117: Plán pořízení vozů veřejné dopravy

	Dopravní podnik města Olomouce, a.s.	FTL a.s. (Prostějov)
2015	0	0
2016	9	0
2017	9	0
2018	8	7
2019	6	7
2020	9	7
2021	0	7
2022	0	7
Celkem	41	35

Zdroj: Dopravci v Olomoucké aglomeraci.

1.7.7 Nemotorová doprava

Vzhledem k negativním důsledkům individuální automobilové dopravy (spotřebovává obrovskou část prostoru, obyvatelé měst mají stále větší potíže s nepříjemným hlukem a znečištěným ovzduším) představuje určitý potenciál k řešení těchto důsledků nemotorová doprava.

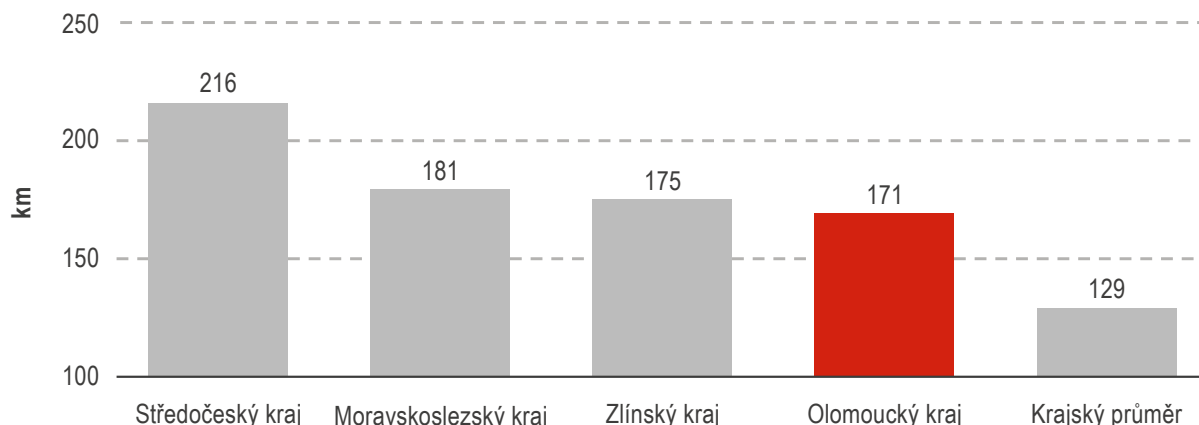
Olomoucký kraj svými 171 km dlouhými cyklostezkami převyšuje krajský průměr bez hl. m. Prahy. V absolutním pořadí krajů se řadí na čtvrté místo za krajem Středočeským, Moravskoslezským a Zlínským, a řadí se tak na třetí místo za Pardubický kraj s 28,3 km / 100 tis. obyv. a Zlínský kraj s 29,7 km / 100 tis. obyv.

Olomoucký kraj protínají dvě transevropské dálkové cyklotrasy EuroVelo. Konkrétně EuroVelo 4: Trasa střední Evropou: Roscoff – Kyjev, která protíná Přerov a EuroVelo 9: Balt – Jadran: Gdaňsk – Pula, protínající Olomouc a Prostějov. Mezi nejdůležitější národní trasy protínající Olomoucký kraj patří Moravská stezka, vedoucí z Jeseníku přes Olomouc do Břeclavi. Dále Jantarová stezka vedoucí ze severní Moravy přes Hranice na Moravě, Lipník nad Bečvou, Olomouc a kolem Prostějova směrem na Brno. Cyklostezka Bečva pak vede z Velkých Karlovic přes Valašské Meziříčí, Hranice na Moravě a Přerov do Troubek. Území dále prostupují stezky regionálního a místního významu.

Zatímco v minulých letech byl systém cyklistických komunikací rozvíjen s důrazem na rekreační a sportovní funkce (v méně dopravně zatíženém území, mimo hlavní komunikační síť), současný trend ukazuje na rostoucí míru využívání kola jako dopravního prostředku (co nejpřímější spojení výchozího a cílového bodu cesty).

V programovém období EU 2007–2013 byl na území Olomoucké aglomerace mimo jiné zvolen integrovaný přístup při přípravě a následné výstavbě cyklistických stezek, a to především při realizaci Moravské stezky (na území ORP Olomouc) a Cyklostezky Bečva. V říjnu 2008 byla mezi statutárním městem Olomoucí a dalšími devíti obcemi z ORP Olomouc (Blatec, Bystročice, Dub nad Moravou, Horka nad Moravou, Charváty, Kožušany-Tážaly, Křelov-Břuchotín, Příkazy a Skrbeň) uzavřena smlouva o spolupráci při přípravě integrovaného projektu s názvem „Integrovaný projekt Moravská cyklotrasa na území ORP Olomouc“, který byl tvořen jednotlivými na sebe navazujícími individuálními projekty vytvářejícími souvislý celek/úsek. Příprava Cyklostezky Bečva začala již v roce 1998, kdy v okolí města Lipník nad Bečvou vznikaly první úseky. Společné memorandum o spolupráci v rámci budování a propagace této cyklostezky bylo podepsáno (devíti městy/obcemi – Vsetínem, Rožnovem pod Radhoštěm, Valašským Meziříčím, Hustopečemi nad Bečvou, Hranicemi, Týnem nad Bečvou, Lipníkem nad Bečvou, Přerovem a Tovačovem), ale až v červnu 2010. V konečném důsledku zahrnuje 3 úseky – Vsetínská Bečva, Rožnovská Bečva a Bečva o celkové délce 160 km. Na území Olomoucké aglomerace vede cyklostezka Bečva od města Hranice po město Tovačov.

Jednou z možných překážek pro využívání kol při cestách do práce v rámci programu BIKE&RIDE (jedná se o propojení cyklistické a (pří) městské hromadné dopravy), ale i při cykloturistice je také nedostatek úschovných prostor a stojanů nebo jejich špatný technický stav.

Graf 27: Délka cyklostezek ve vybraných krajích ČR v roce 2011

Zdroj: Cyklodoprava.cz – Pasport cyklostezek & kontakty.

Pro území Olomoucké aglomerace byla zpracována „Vyhledávací studie cyklistických komunikací v rámci ITI Olomoucké aglomerace“, která zpřesňuje potřebu cyklistické infrastruktury pro dojížděku do práce, do školy a na úřady – i s ohledem na propojenost různých druhů dopravy (zejména ve vazbě na přestupní terminály). Z předchozích analýz vyplývá, že poměr využívání jednotlivých druhů dopravy je nevyvážený. Jízdní kolo jako dopravní prostředek pro cestu do práce atd. je v seznamu nejpoužívanějších dopravních prostředků až na třetím místě. Ke všemu kombinace více druhů dopravy naráží na absenci vhodných přestupních terminálů v Olomoucké aglomeraci. Cestování více druhy dopravy, především za využití jízdního kola jako jednoho z dopravních prostředků, je tak znesnadněné.

Výše zmiňovaná studie proto vymezuje úseky, které jsou pro tento typ dojížděky klíčové. Přidanou hodnotou je především ucelený pohled na území aglomerace a jeho potřeby, ne pouhá realizace seznamu požadavků jednotlivých obcí.

Z Vyhledávací studie vyplývá např. potřeba realizace cyklostezek, cyklopruhů, ale také potřeba propojení cyklistické a veřejné dopravy. Z analýzy projektových záměrů je zřejmé, že jejich absorpční kapacita mnohonásobně převyšuje finanční prostředky alokované na rozvoj bezmotorové dopravy v rámci ITI Olomoucké aglomerace.

Tab. 118: Nároky na finanční prostředky pro případné akce mimo úseků v režimu B11 do roku 2018

	Do roku 2018 v mil. Kč vč. DPH	Délka v km
Město Olomouc	116,0	12,72
Město Prostějov	11,1	2,66
Město Přerov	47,9	5,17
Ostatní	343,2	57,06
Celkem	518,2	77,61

Zdroj: Vyhledávací studie cyklistických komunikací v rámci ITI Olomoucké aglomerace.

Tab. 119: Nároky na finanční prostředky pro připravené akce mimo úseků v režimu B11 do roku 2022

	V mil. Kč vč. DPH	Délka v km
Město Olomouc	194,5	26,60
Město Prostějov	58,6	9,90
Město Přerov	157,2	18,23
Ostatní	1280,1	220,70
Celkem	1690,4	275,43

Zdroj: Vyhledávací studie cyklistických komunikací v rámci ITI Olomoucké aglomerace.

Tab. 120: Nároky na finanční prostředky pro připravené akce vč. úseků v režimu B11 do roku 2022

	V mil. Kč vč. DPH	Délka v km
Město Olomouc	215,3	28,96
Město Prostějov	58,6	9,90
Město Přerov	157,2	18,23
Ostatní	2327,8	335,49
Celkem	2758,9	392,57

Zdroj: Vyhledávací studie cyklistických komunikací v rámci ITI Olomoucké aglomerace.

Dalším kritériem hodnocení, kromě vhodnosti pro dojíždku např. do zaměstnání, byla připravenost projektových záměrů. Byly identifikovány projektové záměry, které jsou dostatečně připraveny pro podání v rámci výzev ITI a zároveň splňují podmínku, že mají sloužit dojíždce za prací, do školy atd. S ohledem na velikost mapových podkladů a dalších materiálů studie nejsou zde v Socioekonomické analýze uvedeny další podrobnosti, které je možné najít ve Vyhledávací studii. Celá studie je k dispozici na <http://www.olomoucka-aglomerace.eu/dokumenty/vyhledavaci-studie-cyklistickych-komunikaci/>, a to včetně rozsáhlých mapových podkladů vymezujících vhodné úseky a tabulky s vhodnými projektovými záměry.

1.7.8 Inteligentní dopravní systémy a telematika Intelligentní

dopravní systémy (ITS, dopravní telematika) integruje informační a telekomunikační technologie s dopravním inženýrstvím za podpory ostatních souvisejících oborů tak, aby pro stávající infrastrukturu zajistily systémy řízení dopravních a přepravních procesů (zvýšení přepravních výkonů, bezpečnost dopravy atd.) – to jsou jedny z hlavních přínosů zavádění inteligentních systémů a služeb.

Intelligentní dopravní systémy a telematika v Olomoucké aglomeraci je obtížně analyzovatelná. Proto byla jako podklad pro hodnocení zvoleny závěry z analytických šetření, které byly použity pro Studii „Intelligentní dopravní systém“ aglomerace Olomouc a závěry plynoucí z jednání Pracovní skupiny pro prioritní oblast 3 – Rozvoj infrastruktury a zlepšení životního prostředí, ze kterých vyplývá absorpční

kapacita identifikovaných potenciálních projektů. V rámci jednání nad problematikou dopravy v Olomoucké aglomeraci projeví o řešení ITS zájem 2 z center Olomoucké aglomerace, tedy Olomouc a Přerov.

Inteligentní dopravní systémy nejsou na zkoumaném území dostačující, potenciál těchto technologií je využíván v omezené míře. Z výše uvedené studie vyplývají dílčí faktické problémy, ze kterých je zřejmá potřeba inteligentních dopravních systémů, především ve zmíněných městech Olomouc a Přerov.

Město Olomouc monitoruje intenzity dopravy prostřednictvím indukčních smyček v křižovatkách řízených SSZ a prostřednictvím mobilních dopravních sčítačů. Intenzita v nejzatíženějších úsecích je v průtahu I/35 až 35 000 vozidel/24 h a v centru 18 000 až 25 000 vozidel/24 h. Dále bylo zjištěno, že komunikace v centru města jsou na hraně své kapacity. Dochází tedy k výraznému nárůstu individuální dopravy. V rámci veřejné dopravy je ve městě Olomouci přepraveno cca 130 tisíc osob v pracovní den a 45 tisíc osob během víkendu. Nejvytíženější zastávkou je Hlavní nádraží (17 % všech nástupů a výstupů). Nejvytíženějším úsekem je pak tramvajovou dopravou přes centrum s přepravou 25 tisíc osob/24 h.

Město Olomouc disponuje již 20 křižovatkami s preferencí MHD na klíčových trasách (Brněnská, Pražská, Velkomoravská, Tovární) a nejvíce zatížených místních komunikacích (třída Kosmonautů, 17. listopadu a třída Svobody). U prvního případu se jedná o dopravu v jízdním pásu o dvou jízdních pruzích, kde není vymezen fyzicky vyhrazený pruh pro veřejnou dopravu a preference je tak závislá na hustotě dopravního proudu. Ve druhém případě je veřejná doprava realizována po samostatně vyhrazeném tramvajovém pásu, a individuální doprava je vedena v jednom jízdním pruhu.

Co se týče nákladní dopravy, byly identifikovány tyto problémy: Po zavedení mýtného systému začali řidiči kamionů objíždět placené úseky přes město. První omezení kamionů spočívající v přerušení alternativní trasy bylo provedeno v roce 2009 (pouze jedno přerušení). Vzhledem k tomu, že se situace nelepší, uvažuje Rada města o razantnějším omezení kamionové dopravy.

Město Olomouc vzneslo požadavek na zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu na vybraných úsecích města a snížení negativních důsledků silniční dopravy na životní prostředí. Tento požadavek má podklad i ve Strategickém plánu rozvoje města Olomouce a mikroregionu Olomoucko. Záměrem města Olomouce je řešit následující: řízení prostřednictvím SSZ, vybudování dopravní řídicí ústředny, vybudování optické sítě, zajištění sběru dopravních informací a vytvoření systému meteorologických čidel.

Dle města Olomouce by realizace ITS přispěla k řešení následujících nedostatků:

- Dopravní řadiče jsou zastaralé, proto je nutné postupně je nahrazovat novými, které lze vybavit moduly pro preferenci MHD, detektorovými vstupy pro strategické detektory apod.
- Dopravní řízení křižovatek pomocí pevných signálních plánů je vhodné postupně nahrazovat dynamickým řízením, které je velice efektivní. Změny stavu dopravy na jednotlivých křižovatkách jsou aktuálně zohledněny pouze krátkodobě, tj. po dobu několika sekund (respektive po dobu

jednoho cyklu). Křižovatky, které jsou již nyní řízeny dynamickým řízením, by bylo možné upravit na základě aktuální dopravy tak, aby odpovídaly lépe požadavkům dopravy v čase.

Dalším městem, kde byla identifikována problematika v podobě nedostatečného dopravního systému, je Přerov. Požadavek města se opírá o Strategický plán územního a ekonomického rozvoje statutárního města Přerova pro období 2014–2020, ze kterého vycházejí dílčí problémy popsány níže.

Nárůst zejména automobilové dopravy způsobuje, že ve špičkách kolony automobilů rostou tak, že cesty jsou blokovány a průjezd městem je silně omezen nebo zcela znemožněn. Mnoho cest je realizováno po komunikacích přes centrální nebo rezidentní oblasti, kde není umístěn ani zdroj ani cíl cesty, tj. jedná se o tranzitní dopravu vůči městu nebo danému území. Plynulost dopravy automobilem je hodnocena jako vůbec nejhorší problém současné dopravní situace ve městě.

Dopravní systém města Přerova nejvíce zatěžují pravidelné cesty do zaměstnání osobním automobilem. V Přerově vznikají kongesce pravidelně v období ranní a odpolední špičky, kdy tento typ cesty převažuje. Cestování automobilem do zaměstnání je náročné také z pohledu parkování, kdy po celou pracovní dobu je blokováno parkovací místo a není možné jej využít pro krátkodobé návštěvníky nebo rezidenty.

Celkovou dopravní situaci na pozemních komunikacích lze ve městě Přerově v současnosti hodnotit negativně, a to především kvůli vysokému podílu tranzitní dopravy a chybějící kvalitní infrastruktury.

Hlavní tranzitní proudy jsou na území města od Uherského Hradiště na Olomouc vedeny ulicemi Generála Štefánika, Tovární, Husova, Kojetínská, Velké Novosady, Tržní a Polní. Doprava jedoucí ze stejného směru směřující na Hranice a dále na Ostravu využívá obvykle ulice Generála Štefánika, 9. května, Bratří Hovorkových, Dvořákovu a Grymovskou.

Tyto dopravní proudy, ke kterým se přidávají ještě vozidla jedoucí do Přerova po méně zatížených komunikacích II. a III. třídy a také vnitroměstská doprava, volí vzhledem k neexistující odpovídající infrastruktuře jedinou možnou trasu – přes centrum města.

To způsobuje vážné dopravní problémy na městských křižovatkách, které svojí kapacitou nestačí danému objemu dopravy, a to jak v dopravních špičkách, tak v některých obdobích sedel. Následkem této situace jsou kongesce, které vznikají nejen v bezprostředním okolí křižovatek, ale i na mnohých mezikřižovatkových úsecích. Tím dochází ke značným časovým ztrátám uživatelů dopravy, většímu opotřebení vozovek, zvýšenému množství škodlivin vypouštěných do ovzduší a dalším negativním vlivům na život ve městě.

Jedná se především o:

- podjezd silnice I/55 pod železniční tratí v Předmostí a na něj navazující světelně řízená křižovatka silnic I/47, I/55, II/436 a II/150,
- podjezd silnice II/436 pod železniční tratí v ul. Kojetínské s navazujícími křižovatkami ulic Kojetínská – Husova a dále ulic Komenského – Velké Novosady – Kojetínská.

Do těchto míst se kumuluje provoz téměř všech druhů pozemních doprav v rámci zdrojové a cílové městské dopravy, stejně jako tranzitní doprava celostátní úrovně. Tyto dopravní stavby bohužel mají navíc omezené geometrické parametry, které brání jejich jednoduché rekonstrukci. V těchto podjezdech se nacházejí nejzatíženější dopravní úseky.

Ke značnému konfliktu mezi jednotlivými druhy dopravy dochází v oblasti přednádražního prostoru, kde silniční doprava směřující severojižním směrem využívá ulici Tovární jako tranzitní tah městem. To se zásadním způsobem neslučuje s velmi vysokou koncentrací pěších směřujících na autobusové a vlakové nádraží, kteří jsou nuceni přecházet tuto velmi zatíženou komunikaci.

V intravilánu města Přerova lze sledovat největší intenzity dopravy u silnice I/55 pod železniční tratí v Předmostí (19 654 vozidel za den) a dále na průjezdné komunikaci II/436 – konkrétně v ul. Kojetínská (18 285 vozidel za den) a ul. Velké Novosady (17 954 vozidel). Nejvyšší nárůst dopravy byl za posledních 5 let zaznamenán v prostoru autobusového nádraží (ul. Tovární) a v severní části ul. Hučínská.

Jádrové město Přerov s Předmostím (mimo jednotlivé městské části) je plošně pokryto 43 zastávkami městské a příměstské autobusové linkové dopravy.

Světelně řízené křižovatky nefungují v uceleném systému, který by byl schopen reagovat na aktuální dopravní zátěž a dovedl ji efektivně rozředit a zvýšit plynulost průjezdu.

Současný stav neumí vyhledat kapacitní rezervu k pokrytí přetížených úseků sítě, absentuje zajištění preference městské hromadné dopravy. Není provedena důsledná integrace jednotlivých druhů dopravy ve smyslu jejich užší provázanosti.

Další problémovou oblastí je doprava statická, kdy omezené parkovací kapacity nutí řidiče chaoticky hledat jakákoliv volná místa bez žádného navádění na vhodná místa, čímž opět dochází k umělému prodlužování dopravních tras se všemi dalšími negativními vlivy.

Záměrem města je proto zřídit systém řízení a regulace dopravy, upravit a rozšířit dopravní informační systém. Od realizace takových aktivit město očekává, že přispějí k řešení některých nedostatků v oblasti dopravy.

1.7.9 Bezpečnost a bezbariérovost v dopravě

V Olomoucké aglomeraci a v okresech k ní příslušících nebyl zaznamenán klesající trend dopravních nehod. Nejvýraznější podíl na nehodovosti má zejména území okresu Olomouc, kde se každoročně stane přibližně 1 800 hlášených dopravních nehod (pro srovnání jde téměř o polovinu dopravních nehod zaznamenaných v Olomouckém kraji). Nezanedbatelně na tom jsou i okresy Přerov (cca 850 nehod) a Prostějov (cca 650 nehod). Přitom je všeobecnou dlouhodobou snahou tuto nehodovost snížit, ať už z důvodu jejich dopadů na bezpečí obyvatelstva nebo jejich vlivu na propustnost silnic v daný okamžik dopravní nehody.

Tab. 121: Dopravní nehody

	Dopravní nehody				
	2009	2010	2011	2012	2013
Olomoucký kraj	4 407	4 156	4 274	4 406	4 432
Olomouc (okres)	1 912	1 812	1 740	1 827	1 802
Prostějov (okres)	665	622	696	664	572
Přerov (okres)	787	786	804	853	883

Zdroj: Statistické ročenky Olomouckého kraje.

V Olomoucké aglomeraci došlo za uplynulých 5 let (od 31. 7. 2010 do 31. 7. 2015) celkem k 16 228 dopravním nehodám. Výrazná část z nich (13 157, tj. 81 %) byla zaviněna řidičem motorového vozidla. Důležitým poznatkem jsou pak počty nehod, kde byl účastníkem chodec, případně nehodu zavinil. V některých případech (u 170 nehod) se tak stalo přímo na přechodu pro chodce. V obcích/městech Olomoucké aglomerace ne všechny přechody odpovídají dnešním požadovaným normám, a proto dochází k jejich postupnému odstraňování. S ohledem na finanční náročnost přebudování přechodů dle požadovaných norem a počtu těch, které je nutné přebudovat, nejsou takto upraveny všechny přechody a riziko nehody se nesnižuje.

Také byl zkoumán počet nehod, které byly zaviněny cyklistou. Za zkoumané období došlo celkem k 917 nehodám, kde hlavní příčinou byla chyba cestujícího na jízdním kole. Přitom pouhé odklonění cyklistické dopravy od automobilové na některých nebezpečných úsecích riziko dopravních nehod podstatně sníží.

Je tedy zřejmé, že je nutné lépe zajistit bezpečnostní prvky, které budou chodce i cyklisty chránit a omezit počty dopravních nehod. Jedná se především o normované přechody pro chodce, lépe řešené křižovatky, oddělení cyklistické infrastruktury od silnic určených pro motorová vozidla apod. Je také vhodné zajistit, aby dané úpravy měly bezbariérové prvky, které sníží riziko ohrožení osob s omezenou pohyblivostí nebo orientací, jelikož právě tyto osoby lze po žácích a studentech škol považovat za nejohroženější skupinu. V souvislosti se střídáním dopravních prostředků (dopravní terminály) při dojíždě do práce, do školy atd. by také bylo vhodné zabezpečit místa, kde dochází k přestupu z jednoho druhu dopravního prostředku na druhý. V uplynulých 5 letech totiž došlo k 210 nehodám, které byly zaviněny řidičem autobusu, a 49 nehodám, které způsobil řidič tramvaje.

Tab. 122: Nehodovost na území Olomoucké aglomerace za období 31. 7. 2010 až 31. 7. 2015

	Okres Olomouc (pouze území OA)	Okres Prostějov (pouze OA)	Okres Přerov (pouze OA)	Okres Šumperk (pouze OA)	Celkem za OA
Počet dopravních nehod celkem	8 843	3 008	3 834	543	16 228
Počet usmrcených osob	55	34	33	6	128
Nehody s chodci na vyznačeném přechodu	100	19	50	1	170
Srážka s chodcem	366	146	464	19	695
Nehody zaviněné řidičem motorového vozidla	7 259	2 474	3 001	423	13 157
Nehody zaviněné chodcem	90	50	49	6	195
Nehody zaviněné cyklistou	481	187	211	38	917
Zaviněno autobusem	135	31	43	1	210
Zaviněno tramvají	49	0	0	0	49

Zdroj: Ministerstvo dopravy.

Poznámka: Za okres Šumperk jsou v Olomoucké aglomeraci pouze 4 obce.

Podkapitola se dále zabývá bezbariérovostí chodníků, přechodů apod., které v konečném důsledku vedou ke zvýšení mobility, ale hlavně bezpečnosti v dopravě. Není zde analyzována bezbariérovost vozidel veřejné dopravy. Bezbariérovost v dopravě je v Olomoucké aglomeraci podrobně sledována pouze ve městě Olomouc. Projekt Bezbariérová Olomouc realizuje město již od roku 2001. Původní a stále nosnou myšlenkou projektu je zpřístupňování veřejného života, především služeb, vzdělání, kultury, zaměstnání a sportu všem obyvatelům i návštěvníkům města. Projekt je založen především na spolupráci zástupců z oblasti dopravy, stavebních úprav, sociálních služeb, školství a informovanosti. Velký důraz je v Olomouci kladen na tvorbu bezbariérových pěších tras. Aktivita projektu jsou mimo jiné monitorovány skrze stále aktualizovanou mapu bezbariérových úseků, která se nachází na <http://www.olomouc.eu/obcan/socialni-sluzby/projekt-bezbarierova-olomouc/mapa-bezbarierovych-uprav/>. Daná mapa je dosti podrobná, a to až na úrovni jednotlivých ulic. Celkový pohled na mapu se nachází níže. Již z tohoto měřítko mapy lze zjistit, že především v centru města se nachází množství nebezpečných a nerovných povrchů chodníků, což je dáno především historickým rázům území.



Obr. 42: Bezbariérovost ve městě Olomouc

Zdroj: statutární město Olomouc.

Přestože je podrobněji analyzována situace pouze ve městě Olomouc, z hlediska požadavků pracovních skupin na bezbariérovost v dopravě byla zjištěna existence potenciálních identifikovaných projektových záměrů, a to nejen v případě center Olomoucké aglomerace, ale i ostatních obcí. Všechny obce kladou důraz na úseky dnes již nevyhovující normám pro bezpečnost a bezbariérovost.

1.7.10 Přestupní terminály

Na území Olomoucké aglomerace jsou při dojíždě do práce, do školy či na úřady využívány různé druhy dopravy. Tato doprava byla jednotlivě zkoumána v rámci kapitoly Dopravní infrastruktura (viz výše). Nicméně je vhodné se zaměřit i na kombinovatelnost dopravy, která je nezbytná pro efektivní dojíždění do zaměstnání či školy. Lze konstatovat, že rozvoji kombinované dopravy významně napomáhá realizace tzv. přestupních terminálů umožňujících pohodlnou změnu jednoho druhu dopravy za jiný.

Potřebu přestupních terminálů v Olomoucké aglomeraci určuje analýza jednotlivých druhů dopravy a analýza dojížděky/vyjížděky. Právě z pohledu dojížděky/vyjížděky za prací, do školy a na úřady (kapitola „Dojížděka/vyjížděka za prací, do školy a na úřady“) lze odvodit nejvhodnější umístění těchto přestupních terminálů. Nejčastější dojížděka se týká všech tří jader Olomoucké aglomerace, tedy Olomouce, Prostějova a Přerova. Konkrétně v Olomouci je vhodné terminály budovat v blízkosti první koncentrické zóny (okraj města napojený na veřejnou dopravu, obce v bezprostřední blízkosti jádra nebo obce ležící při rychlostní komunikaci R35 směrem na Mohelnici).

V případě Přerova dojíždí do města nejvíce obyvatel z jižního a východního směru. Dojížděka do města ze severu a západu je o něco nižší, neznamená to však, že by v těchto oblastech vyjíždělo méně obyvatelstva. Vyjížděka z těchto území je totiž tvořena nejen směrem do Přerova, ale také do Olomouce či Prostějova. Dochází tak k určitému rozptylu do zbylých jádrových center Olomoucké aglomerace. Vyjížděku ovlivňují i další nižší centra jako například Kojetín či Hranice, případně zde zasahuje vliv jiného města, které již není součástí aglomerace. Proto je vhodné budovat terminály ve všech směrech okolí města Přerova, i v samotném městě.

Dále, podobně jako v Olomouci, i v Prostějově se doporučuje vybudovat terminály v blízkosti první koncentrické zóny. Pro doplnění, na základě analýzy silniční sítě se přestupní terminály doporučují v blízkosti silnic nacházejících se ve větších městech, které jsou dostatečně napojené na hlavní silniční tahy (především I/35, I/46 a I/55). Dojde tak k vyvážení automobilové a veřejné dopravy. Pro Olomouckou aglomeraci je z důvodu posílení udržitelných forem dopravy (tj. veřejné a cyklistické dopravy) také významné budování terminálů zajišťujících dopravní obslužnost regionálního významu ve městech/obcích i mimo 3 jádra Olomoucké aglomerace. Jedná se například o Hranice, Litovel, Šternberk, Uničov, Tovačov a další. Takto bude zajištěna obslužnost kombinovanou dopravou skutečně skrze většinu území Olomoucké aglomerace.

Z dat v kapitole „Dopravní infrastruktura“ je zřejmé, že integrace veřejné dopravy se sice zvyšuje, nicméně dle analýzy z kapitoly „Dojížděka/vyjížděka za prací, do školy a na úřady“ vyplývá, že nejpoužívanějším dopravním prostředkem je automobil. Poměr využívání jednotlivých druhů dopravy je tak nevyvážený. Druhým nejčastějším dopravním prostředkem je autobus a na třetím místě je jízdní kolo. Hojně využívaná je pak kombinace více druhů dopravy, avšak s ohledem na absenci vhodných přestupních terminálů v Olomoucké aglomeraci. Cestování více druhy dopravy je tak znesnadněné, jinak by byl poměr využití kombinované dopravy vyšší.

V případě zajišťování dopravy obyvatel individuální automobilovou dopravou, vzhledem ke stávající dopravní infrastruktuře, dochází k nedostatečnému naplňování přepravních potřeb. To je dáno zejména nadměrným dopravním zatížením v případě silniční infrastruktury. Nárůstem intenzity automobilové dopravy totiž dochází k přetížení některých úseků silnic (příkladem může být Přerov a okolí) a dojížděka do zaměstnání se tak stává neefektivní.

Určitou rovnováhu mezi využíváním dopravních prostředků při dojížděce tedy představují přestupní terminály, kde by v konkrétních případech bylo možné odstavit automobil na okraji města a dále pokračovat veřejnou dopravou. V analýze veřejné dopravy pak byla zjištěna významná integrace

železniční, linkové a městské hromadné dopravy. Například v rámci železniční sítě prochází územím Olomoucké aglomerace několik tratí. Dobudování terminálů v blízkosti zastávek a stanic veřejné dopravy tak, aby bylo možné dopravit se automobilem nebo na jízdním kole k železnici či autobusu a pak dále pokračovat veřejnou dopravou, napomůže ke zvýšení kombinovatelnosti dopravy v Olomoucké aglomeraci.

V rámci analýzy dopravní infrastruktury byla také zpracována „Vyhledávací studie cyklistických komunikací v rámci ITI Olomoucké aglomerace“, která zpřesňuje potřebu cyklistické infrastruktury pro dojížděku do práce, do školy a na úřady – i s ohledem na propojenost různých druhů dopravy. Napojení cyklistické infrastruktury v rámci dojížděky na ostatní druhy dopravy je tedy vhodné – i s ohledem na poměrně vysoké využití jízdního kola při dopravě do práce atd. Potřeba propojení ostatních druhů dopravy s cyklistickou se vztahuje také na možnost odstavení kol a jejich bezpečné uschování v místech střetávání více druhů dopravy – to umožní právě vybudování přestupních terminálů s touto službou.

Vycházíme-li tedy celkově z analýz dopravní infrastruktury, byla zjištěna potřeba propojení jednotlivých druhů dopravy formou terminálů.

1.7.11 Celkové shrnutí dopravní infrastruktury

Z analýzou zkoumaných silnic vstupuje do návrhové části pouze problematika silnic II. třídy. Důvodem je jednak podinvestovanost silnic této třídy vyplývající z analýz ROP Střední Morava, jednak absence silnic ostatních tříd v Olomoucké aglomeraci na seznamu prioritních komunikací IROP 2014–2020 (na vybrané regionální síti). Na základě zkoumání silniční sítě bylo zjištěno, že oproti ostatním pozemním komunikacím je hustota silnic II. třídy nízká, což může zapříčinit malou dopravní dostupnost některých území Olomoucké aglomerace. Zkoumaná byla také veřejná doprava. O zajištění dopravní obslužnosti skrze celé území se snaží Integrovaný dopravní systém Olomouckého kraje. Integrace však není zcela dokončena. Aby byly přepravní společnosti schopny zajistit dopravní obslužnost celého území, musí disponovat vhodným zázemím a dopravními prostředky.

V analýze byla zmíněna absence některých obchvatů obcí – absence severního obchvatu města Prostějova, východního obchvatu města Přerova, východní tangenta ve městě Olomouci a jihozápadního obchvatu města Šternberka, obchvaty menších obcí. Nedostatečně napojena na hlavní dopravní tahy je severní část aglomerace.

Existuje potřeba zajištění infrastruktury pro cyklistickou dopravu sloužící k dojížděce do práce, do školy, na úřady apod. Také je nutné zajistit propojenost veřejné a cyklistické dopravy. Pro tato zaměření bylo identifikováno množství vhodných projektových záměrů.

Dopravci mají zájem obměňovat, případně rozšiřovat svůj vozový park.

V analýze byl zjištěn nedostatek v podobě nevyhovujících nebo absentujících inteligentních dopravních systémů.

V Olomoucké aglomeraci se nachází množství nebezpečných úseků ohrožující účastníky dopravy. Přechody pro chodce, které nesplňují požadované normy, jsou rušeny, nedochází k jejich přebudování dle norem v dostatečné míře. Tím se zvyšuje riziko dopravních nehod. Ohrožena je také skupina osob s omezenou pohyblivostí nebo orientací.

Byl také zjištěn nevyhovující stav některých úseků dopravní infrastruktury, které postrádají bezbariérovost a nejsou dostatečně bezpečné.

Byla zjištěna potřeba propojení jednotlivých druhů dopravy formou terminálů.

Do SWOT analýzy vstupují tato tvrzení:

- Silná stránka – Dobrá poloha aglomerace vzhledem k hlavním dopravním koridorům.
- Silná stránka – Rozvinutá infrastruktura pro cyklisty vyjíždějící za turistikou.
- Silná stránka – Existující zájem přepravních společností o pořízení nových vozů pro veřejnou dopravu.
- Slabá stránka – Chybějící klíčové úseky v silniční síti (např. obchvat Přerova, východní tangenta ve městě Olomouci, severní obchvat města Prostějova), které by značně napomohly dopravní dostupnosti celého území.
- Slabá stránka – Špatný stav vozovek snižující bezpečnost všech účastníků dopravy.
- Slabá stránka – Pokles využívání MHD ve městech Olomouc a Přerov.
- Slabá stránka – Nedostatečné napojení severní části aglomerace na hlavní dopravní tahy.
- Slabá stránka – Nízká úroveň propojenosti jednotlivých úseků infrastruktury pro cyklistickou dopravu znesnadňující dojíždku za prací, do školy a na úřady.
- Slabá stránka – Velmi vysoká intenzita individuální automobilové dopravy zvyšující čas dojíždky za každodenními aktivitami obyvatel.
- Slabá stránka – Přetížení některých úseků silnic (zejména město Přerov).
- Slabá stránka – Stávající vozové parky autobusů přepravních společností ve veřejné dopravě jsou z převážné míry tvořeny vozy nesplňujícími normu EURO 6.
- Slabá stránka – V průběhu programového období Evropské unie 2014–2020 skončí životnost u velké části vozů veřejné dopravy, které jsou používány přepravními společnostmi.
- Slabá stránka – V Olomoucké aglomeraci se nachází množství nebezpečných úseků ohrožující účastníky dopravy. Přechody pro chodce, které nesplňují požadované normy, jsou rušeny, nedochází k jejich přebudování dle norem v dostatečné míře. Tím se zvyšuje riziko dopravních nehod. Ohrožena je také skupina osob s omezenou pohyblivostí nebo orientací.
- Slabá stránka – Inteligentní dopravní systémy na území Olomoucké aglomerace jsou využívány v omezené míře a nevyužívají plně svůj potenciál.
- Slabá stránka – Různé druhy dopravy jsou nedostatečně kombinovatelné, čímž je znesnadněna dojíždka do práce, do školy atd.

Je potřeba, aby se dopravní infrastruktura v Olomoucké aglomeraci rozvíjela dle těchto doporučení:

- Zajistit, aby silniční infrastruktura umožnila efektivní mobility v rámci aglomerace.
- Zajistit, aby dopravní provoz ve městech byl plynulejší a bezpečnější.

- Rozvíjet udržitelné a k životnímu prostředí šetrné formy dopravy.
- Zvyšovat využitelnost a efektivitu městské hromadné dopravy v aglomeraci.

1.8 Kulturní památky

Vhodným kritériem pro zhodnocení kulturních památek je stav kulturních památek, které přispívají ke zvýšení atraktivity území. Jako kulturní památky, které mohou dostatečně přispět ke zvýšení atraktivity Olomoucké aglomerace, byly identifikovány ty, které jsou zapsány v Seznamu světového dědictví UNESCO, zařazeny do Indikativního seznamu světového dědictví UNESCO v kategorii kultura, dále národní kulturní památky a památky evidovány v Indikativním seznamu národních kulturních památek.

1.8.1 Památky UNESCO

K 1. 1. 2014 byla na Seznamu světového dědictví UNESCO evidována jedna kulturní památka Olomoucké aglomerace, a to sloup Nejsvětější Trojice ve městě Olomouci. Na indikativním seznamu UNESCO nebyla k 1. 1. 2014 zapsána žádná kulturní památka.

1.8.2 Národní kulturní památky

K 1. 1. 2014 bylo na seznamu národních kulturních památek zapsáno 8 kulturních památek Olomoucké aglomerace.

Tab. 123: Kulturní památky Olomoucké aglomerace evidovány jako národní kulturní památky k 1. 1. 2014

Obec	Památka
Javoříčko	památník obětí II. svět. války
Olomouc	klášter premonstrátský, s omezením: bez budov na parcelách č.: 1/2, 1/4, 1/6, 3/2, 5, 9, 10/1 hosp. budova, 10/2, 87, 90
Olomouc	palác Přemyslovský, Olomoucký hrad s kostelem sv. Václava
Olomouc	kostel sv. Mořice
Olomouc	soubor barokních kašen a sloupů
Olomouc	vila Primavesi
Šternberk	hrad Šternberk
Prostějov	společenský dům Národní dům

Zdroj: Seznam národních kulturních památek.

K 1. 1. 2014 byly na Indikativním seznamu národních kulturních památek zapsány 4 kulturní památky Olomoucké aglomerace.

Tab. 124: Indikativní seznam národních kulturních památek Olomoucké aglomerace k 1. 1. 2014

Obec	Památk
Olomouc	radnice
Svatý Kopeček	kostel Navštívení P. Marie
Svatý Kopeček	alej poutní, včetně staveb a soch
Přemyslovice	větrný mlýn

Zdroj: Indikativní seznam národních kulturních památek.

1.8.3 Stav některých památek

Na základě informací, které byly dodány od pracovní skupiny, lze zhodnotit stav některých kulturních památek, které vyžadují nutné opravy.

Kostel sv. Mořice (Olomouc)

V kostele je nutná obnova vnějšího pláště kostela, odvlhčení, restaurování kamenných prvků, opravy omítek a restaurování vitráží. Dále je potřeba restaurovat varhany, konkrétně varhanní skříň, balustrádu, dřevěné oltáře, mramorový oltář sv. Pavlína, Loretánskou kapli, dušičkovou kapli, kapli Nejsvětější Trojice, vstupní dveře, železné brány v kostele atd. Obnovit potřebují vnitřní omítky. Je vyžadována kompletní elektrifikace chrámu, výměna břidlicové krytiny na střešním plášti a oprava nosných konstrukcí věžních těles.

Palác Přemyslovský, Olomoucký hrad s kostelem sv. Václava

Revitalizovat potřebuje Olomoucký hrad, zejména pak prostory Locatelliho bastionu a kurtiny.

Hrad Šternberk

Hrad vyžaduje stavební úpravy a vybavení interiérových prostor hradu v podobě hradní kuchyně, restaurování kachlových kamen a obkladů, včetně restaurování kovových částí, dále pak restaurování osobního a jídelního výtahu včetně strojovny.

V exteriérových prostorách hradu je nutná obnova hlavní přístupové komunikace s osvětlením, vybudování schodiště se zastřešeným odpočívadlem, obnova skleníku v podobě pergoly s posezením a vodními prvky, obnova a dobudování cestní sítě v parku společně s obnovou a vybudováním nových zpevněných ploch odpočívadel a dětského hřiště s houpačkami, oprava schodišť, vybavení parku mobiliářem v podobě laviček, košů či stojanů na kola.

Společenský Národní dům (Prostějov)

V národním domě je potřeba navrácení foyer do původního stavu, obnovení vitrážových oken po stranách divadelního sálu, obnovení vitrážového okna v zadní části sálu, rekonstrukce bočního schodiště.

Vila Primavesi (Olomouc)

Je potřeba provést dílčí rekonstrukce budovy.

1.8.4 Celkové shrnutí kulturních památek

Z hodnocení výše vyplývá, že stav kulturních památek, které přispívají ke zvýšení atraktivity území, vyžaduje zlepšení v podobě oprav, rekonstrukcí a dobudování některé infrastruktury. Existuje však dostatečný počet kulturních památek, které mohou pomoci zvýšit atraktivitu.

Do SWOT analýzy vstupují tato tvrzení:

- Silná stránka – Dostatek kulturních památek umožňujících zvýšení atraktivity území Olomoucké aglomerace.
- Slabá stránka – Nedostatečný stav některých kulturních památek Olomoucké aglomerace, který vyžaduje zlepšení.

Je potřeba, aby se stav kulturních památek v Olomoucké aglomeraci rozvíjel dle tohoto doporučení:

- Rozvíjet nejvýznamnější dominanty v rámci aglomerace.

2 Analýza stakeholderů

Nositel integrované strategie

V dubnu 2013 bylo mezi statutárními městy Olomouc, Přerov a Prostějov uzavřeno Memorandum o spolupráci a společném postupu při přípravě na čerpání dotací v plánovacím období 2014–2020. Od začátku byla Olomoucká aglomerace chápána jako trojjaderná a byla tak i vymezena. Na základě tohoto memoranda byly zahájeny přípravné práce, jež měly vyústit v realizaci integrované územní investice (ITI) Olomoucké aglomerace. Vzhledem ke skutečnosti, že území Olomoucké aglomerace je tvořeno třemi silnými jádry, bylo na jednání Řídicího výboru dne 30. 6. 2014 v rámci schválení statutu Řídicího výboru Olomoucké aglomerace pověřeno do role nositele statutární město Olomouc. Tím na sebe nositel vzal veškerou zodpovědnost za naplňování principu partnerství, koordinaci aktivit místních aktérů ve vymezeném regionu, zodpovědnost za přípravu strategie, za výběr vhodných projektů pro plnění cílů ITI. Dále pak je statutární město Olomouc odpovědné za monitoring a reporting stavu plnění integrované strategie, plnění strategie jako celku a plnění jejich schválených cílových hodnot. V neposlední řadě zodpovídá za dodržení pravidel publicity ITI jako celku dle podmínek OPTP 2014–2020.

Tab. 125: Základní informace o nositeli ITI Olomoucké aglomerace

Datová oblast	Datová položka	Plnění	Poznámka
Identifikace	Typ lsg	ITI	
	Číslo		
	Název	Strategie ITI Olomoucké aglomerace	
	Stav		
	Datum schválení ŘO		
Žadatel (oficiální adresa)	Název	statutární město Olomouc	
	IČ		
	Ulice	Horní náměstí	
	Číslo popisné/ evidenční	583	
	Kód druhu čísla domovního		
	Číslo orientační		
	Obec	Olomouc	
	Část obce		
	PSČ	779 11	
	Typ adresy – kód		
	Typ adresy – název	oficiální	
	Datum validace		

Datová oblast	Datová položka	Plnění	Poznámka
Kontaktní osoba	Jméno	Radovan	
	Příjmení	Sítek	
	Titul před jménem	Ing.	
	Titul za jménem		
	Funkce	Vedoucí odboru	
	Telefon	+420 724 245 696	
	Email	radovan.sitek@olomouc.eu	
Kontaktní adresa	Ulice	Palackého	
	Číslo popisné/ evidenční	14	
	Kód druhu čísla domovního		
	Číslo orientační		
	Obec	Olomouc	
	Část obce		
	PSČ	779 00	
Statutární zástupce	Jméno	Ladislav	
	Příjmení	Šnevajs	
	Titul před jménem	RNDr.	
	Titul za jménem		
	Funkce	Náměstek primátora SMOI	
	Telefon	+420 606 732 726	
	Email	ladislav.snevajs@olomouc.eu	
Příloha	Viz seznam příloh definovaných na výzvě s výjimkou vlastního dokumentu strategie	textový dokument	

V jakékoliv strategii (plánování rozvoje, řešení problémů) směřující k udržitelnému rozvoji je adekvátní zapojení jednotlivců a skupin, kteří mají k danému tématu/strategii jistý vztah, přístup nebo podíl. Hlasy a názory těchto jednotlivců a skupin by měly mít váhu při nastavování strategických cílů. Tento princip přispívá k dlouhodobému udržení zájmu lidí a skupin na realizaci strategie resp. řízení regionu a předchází později vzniklým problémům nad realizací záměrů strategie nebo plánu. Analýza stakeholderů identifikuje jednotlivce a skupiny, kteří mají nebo mohou mít jakýkoliv zájem zúčastnit se nebo sledovat proces tvorby daného dokumentu.

Stakeholders = podílňík = dotčená osoba nebo skupina

Definice dle Metodiky pro místní Agendu 21 v České republice (2003):

„Podílňíkem je ten (jedinec, skupina, organizace), kdo může ovlivnit nebo kdo může být ovlivněn (pozitivně i negativně) výsledkem rozhodnutí, plánu, programu nebo i procesem, který k výsledku vede“.

Zainteresovaná strana (pro účely nastavení spolupráce) je dle Metodiky přípravy veřejných strategií Ministerstva financí ČR jakákoliv osoba, skupina osob nebo instituce, která má zájem na tvorbě nebo implementaci strategie potenciálně ovlivněna (dotčena, zasažena) nebo může tvorbu, schválení nebo implementaci strategie ovlivnit.

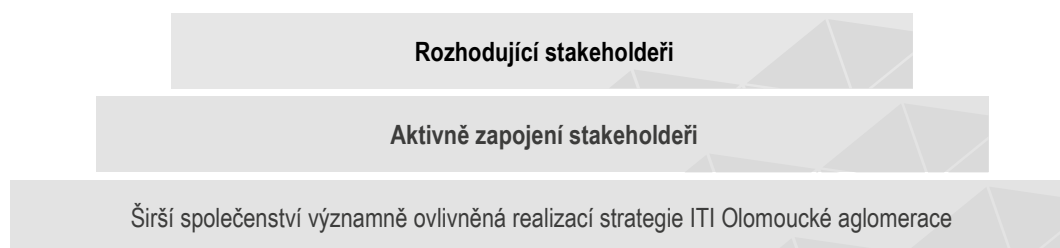
MPIN popisuje analýzu stakeholderů jako proces identifikace subjektů, které mohou být potenciálně aktivně zapojeny do přípravy a realizace strategie nebo mohou být jeho realizací významně ovlivněny. A to takových, kteří jsou relevantní pro řešené území a se vztahem k řešeným tématům.

Postup identifikace podílňíků

Zapojování podílňíků/stakeholderů probíhalo v procesu přípravy a tvorby Strategie ITI Olomoucké aglomerace postupně a v několika úrovních.

1. Nejprve byli identifikováni rozhodující stakeholderi (hlavní partneři), což jsou nejdůležitější podílňíci procesu, bez kterých by proces nefungoval.
2. V dalším kroku byli identifikováni tzv. aktivně zapojení stakeholderi (spolupracující subjekty a jedinci), což jsou jednotlivci a skupiny aktivně se podílející na tvorbě strategie. Společně s nimi byly diskutovány možnosti absorpční kapacity v Olomoucké aglomeraci, probíhala diskuse nad závěry analytické části a její provazbě s navrhovanými opatřeními a jejich zacílením. Důležitým aspektem jejich zapojení byla platforma pracovních skupin, která se aktivně účastnila workshopů k tvorbě strategie.
3. Na konec byla identifikována širší společnost, jež reprezentují stakeholdery, kteří jsou o celém procesu průběžně informováni a jejich zapojení je pouze v pasivní rovině. Jakýkoliv z těchto podílňíků se svým aktivním zájmem může v průběhu procesu přeradit do druhé skupiny.

Obr. 43: Skupiny stakeholderů



Zdroj: vlastní zpracování

Ve vazbě na provedenou analýzu stakeholderů byl proveden výběr klíčových a aktivně zapojených stakeholderů, kteří byli dále zapojeni do přípravy a tvorby strategie.

Rozhodující stakeholdeři regionu

Název

Statutární město Olomouc

Statutární město Přerov

Statutární město Prostějov

Olomoucký kraj

Města Litovel, Uničov, Konice, Hranice, Lipník nad Bečvou, Mohelnice

Univerzita Palackého v Olomouci

Krajská a relevantní okresní hospodářské komory působící na území aglomerace

Neziskové organizace

Dopravní podniky

Úřad práce – krajské pracoviště Olomouc a okresní pracoviště v rámci aglomerace

Aktivně zapojení stakeholdeři

Název

Krajský úřad – relevantní odbory (např. dopravy a silničního hospodářství, rozvoje, strategického plánování, projektového řízení, školství, cestovního ruchu, kultury, památkové péče)

Magistráty – relevantní odbory (např. dopravy, hlavního architekta, cestovního ruchu, památkové péče, školství, volnočasových aktivit, životního prostředí)

Městská policie

Organizátoři regionální dopravy

Technické služby města Olomouce

Dopravní podnik města Olomouce

Koordinátor integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje (IDSOK)

Moravská Vodárenská, a.s.

Vodovody a kanalizace Prostějov, a.s.

Vodovody a kanalizace Přerov, a.s.

Povodí Moravy

Zdravotnická zařízení v aglomeraci

Moravská vysoká škola Olomouc

Úřad práce (okresní pracoviště v aglomeraci)

Krajská muzea a další významné paměťové instituce

Krajští RIS3 manažeři, zástupci OK4Inovace

Výzkumné organizace působící v aglomeraci

Regionální kanceláře agentury CzechInvest

Název

Krajští zástupci Svazu průmyslu a dopravy ČR
Olomoucký klastr inovací
Vědecko-technický park Univerzity Palackého v Olomouci
Regionální rozvojové agentury
Zástupci obcí s více jak 5 000 obyvateli
Významné firmy
Školy, školská zařízení a Vyšší odborné školy
Nadace, nadační fondy, církve a další neziskové organizace
Další vlastníci a správci důležité infrastruktury
Další organizace zřízené nebo založené městskými a krajskými samosprávami
Složky integrovaného záchranného systému
Krajské sdružení místních akčních skupin Olomouckého kraje
Zástupce za oblast životního prostředí (AOPK)

Širší společenství významně ovlivněná realizací strategie ITI

Název

Další územní jednotky (obce, města a dobrovolné svazky obcí)
Občané aglomerace (veřejnost)
Ostatní

Vybraní reprezentanti rozhodujících stakeholderů byli následně aktivně zapojeni do rozhodovacích struktur strategie. Jejich zástupci podle svého zájmu byli potom přímo účastni v pracovních skupinách pro tvorbu strategie. Širší společenství byla zapojena pasivně, tzn. informována o procesu tvorby strategie a jejich výstupech různými komunikačními kanály (médiu, internet, prezentace). Chronologický a detailnější pohled na práci s klíčovými hráči je popsán v kapitole 7.2 Partnerská spolupráce při realizaci ITI Olomoucké aglomerace.

V rámci přípravy integrované strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace probíhala a nadále probíhá spolupráce s dalšími významnými městy na tomto území – Litovel, Uničov, Konice, Hranice, Lipník nad Bečvou a Mohelnice (tedy s obcemi s rozšířenou působností, které na základě vymezení území patří do aglomerace), s Olomouckým krajem a jinými relevantními subjekty jak z veřejného, tak ze soukromého sektoru.

Řídící výbor

Řídící výbor během přípravy integrované strategie dohlížel na průběh a naplňování klíčových výstupů a schvaloval její realizaci a konečnou podobu v pracovní verzi. Rovněž zadával hlavní úkoly pro jednotlivé etapy zpracovávání strategie. Jeho funkcí tedy byl dohled a obecné směřování při přípravě strategie.

Při vytváření Řídícího výboru se dbalo na to, aby se na rozhodování o směřování integrované strategie podíleli významní relevantní aktéři regionu Olomoucké aglomerace, definovaní prostřednictvím analýzy stakeholderů. Řídící výbor pro přípravu strategie pracoval v tomto složení:

- statutární město Olomouc (hlavní nositel ITI),
- statutární město Přerov,
- statutární město Prostějov,
- Olomoucký kraj,
- menší města a obce,
- akademická půda,
- relevantní sdružení MAS ČR,
- organizace zabývající se průmyslem a zaměstnaností,
- sdružení regionálních samospráv,
- zástupce církve.

Řídící výbor pro realizaci strategie pak byl ve finální sestavě schválen RMO dne 1. 12. 2015. Jeho složení je uvedeno v kapitole Řídící výbor ITI OA pro realizaci strategie.

Pracovní skupiny

Na základě partnerské spolupráce zapojených stakeholderů a socio-ekonomické analýzy a na ni navazující SWOT analýzy byla společně identifikována tato důležitá témata, kterými se měla ITI Olomoucké aglomerace zabývat: brownfieldy, podnikatelské zóny, rozvoj místního podnikání, vzdělávání, trh práce a sociální oblast, inovace, výzkum a vývoj, komunikace a dopravní dostupnost, protipovodňová opatření, odpadové hospodářství, kvalita prostředí, cestovní ruch, MHD a cyklistická infrastruktura. Daná témata bylo možné rozdělit do tří celků, které spolu souvisely:

1. Vzdělání, trh práce, podnikání apod.
2. Inovace, výzkum a vývoj.
3. Infrastruktura, životní prostředí.

Podle těchto celků a při zohlednění partnerského principu byly vytvořeny pracovní skupiny pro přípravu strategie. Na základě těchto celků byly identifikovány relevantní subjekty, u kterých byl určen jejich zájem a vliv. Výsledkem pak byly následující matice, z čehož se následně vycházelo při zapojení vhodných členů do pracovních skupin.

Vzdělání, trh práce, podnikání apod.

		vliv	
		nízký	vysoký
zájem	nízký		
	vysoký	obce v Olomoucké aglomeraci	statutární město Olomouc statutární město Prostějov statutární město Přerov Olomoucký kraj Univerzita Palackého v Olomouci Úřad práce Okresní hospodářské komory (OHK Olomouc, OHK Prostějov, OHK Přerov) Krajská hospodářská komora Agentura CzechInvest OK4Inovace Svaz průmyslu a dopravy ČR

Úřad práce ČR je největším subjektem zaměřujícím se na problematiku zaměstnanosti. Sám realizuje spoustu projektů zabývajících se uplatnitelností obyvatel na trhu práce, a proto byl přizván do pracovního týmu, aby projektové náměty skutečně propojily nabídku pracovníků a poptávku firem, která byla interpretována prostřednictvím hospodářských komor a dalších zástupců zaměstnavatelů. Ostatní zúčastněné subjekty (CzechInvest, Svaz průmyslu a dopravy ČR atd.) pak doplňovaly prioritní oblast 1 o požadavky ekonomických subjektů na zajištění jejich větší konkurenceschopnosti a vhodnějšího zázemí pro růst (z projednávaných témat lze vybrat nabídku brownfieldů, kvalifikované zaměstnance a další).

Inovace, výzkum a vývoj

		vliv	
		nízký	vysoký
zájem	nízký		
	vysoký	Krajská a hospodářská komora okresní hospodářské komory OK4Inovace Svaz průmyslu a dopravy ČR Moravská vysoká škola Olomouc Olomoucký klastr inovací	Univerzita Palackého v Olomouci Vědecko-technický park Univerzity Palackého v Olomouci

S ohledem na specifika témat byly subjekty jasně identifikovatelné – Univerzita Palackého v Olomouci, Vědecko-technický park Univerzity Palackého v Olomouci, Krajská a hospodářská komora, relevantní okresní hospodářské komory, OK4Inovace, Svaz průmyslu a dopravy ČR, Moravská vysoká škola Olomouc a Olomoucký klastr inovací.

Infrastruktura, životní prostředí

		vliv	
		nízký	vysoký
zájem	nízký	malé a střední podniky	
	vysoký	Dopravní podnik města Olomouce obce v Olomoucké aglomeraci	statutární město Olomouc statutární město Prostějov statutární město Přerov Olomoucký kraj

U infrastruktury a životního prostředí se předpokládá, že nejvýznamnějším nositelem bude veřejná správa a dopravní podniky.

V Radě města Olomouce bylo následně schváleno zřízení Řídicího výboru ITI a tří pracovních skupin dle oblastí, kterými se strategie zabývá. Členové jednotlivých relevantních partnerů, a to jak z municipální oblasti, tak z řad ostatních klíčových aktérů byli do těchto pracovních skupin aktivně zapojeni podle toho, jak se jich daná oblast dotýkala.

Složení pracovních skupin

Pro účely přípravy integrované strategie byly ustanoveny tři pracovní skupiny, a to pro oblast podpory souladu nabídky a poptávky na trhu práce, pro oblast tvorby podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky a pro oblast infrastruktury a zlepšení životního prostředí.

Podobně jako Řídicí výbor byly i pracovní skupiny složeny ze zástupců relevantních subjektů, kterých se týkala témata uvedená v integrované strategii. Jednání probíhala za účasti nositele strategie statutárního města Olomouce, týmu zpracovatele integrované strategie a některých ze členů pracovních skupin. Těmito jednáními byla zajištěna aktuálnost zaměření strategie a vzájemná propojenost napříč opatřeními.

Pracovní skupina pro prioritní oblast 1 – Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce

byla vytvořena, aby do strategie včlenila témata: brownfieldy, podnikatelské zóny, rozvoj místního podnikání, vzdělávání, trh práce a sociální oblast.

Kromě zástupců Magistrátu města Olomouce jsou členy pracovní skupiny zástupci Krajského úřadu Olomouckého kraje, měst Přerova a Prostějova. Na činnosti se dále podílejí externí spolupracovníci patřící mezi zainteresované subjekty, které se v rámci své agendy zabývají zaměstnaností i ekono-

mickým rozvojem podnikajících subjektů. Patří sem například Úřad práce ČR a okresní hospodářské komory, které svým územím do ITI Olomoucké aglomerace spadají. Jednání se dále účastnili entity zastupující hlavní zaměstnavatele – CzechInvest, OK4Inovace a Svaz průmyslu a dopravy ČR.

Pracovní skupina pro prioritní oblast 2 – Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky byla zaměřena hlavně na sféru inovací, výzkumu a vývoje. Za stejné municipality jako v první pracovní skupině se jednání této pracovní skupiny účastnili zástupci odborů zabývajících se evropskými projekty, investicemi, koncepcemi a rozvojem. Z externích spolupracovníků se jednání účastnili představitelé těchto subjektů: Univerzita Palackého v Olomouci, Vědeckotechnický park Univerzity Palackého v Olomouci, Krajská a hospodářská komora, relevantní okresní hospodářské komory, OK4Inovace, Svaz průmyslu a dopravy ČR, Moravská vysoká škola Olomouc a Olomoucký klastr inovací.

Vzhledem ke specifickému zaměření prioritní oblasti 2 na znalostní ekonomiku jsou potenciálními nositeli projektů právě výše uvedení externí spolupracovníci. Proto s nimi byla jednotlivá opatření projednávána ze všech prioritních oblastí nejpodrobněji až do úrovně typových projektů, které by bylo možné na území Olomoucké aglomerace realizovat.

Pracovní skupina pro prioritní oblast 3 – Rozvoj infrastruktury a zlepšení životního prostředí se orientovala na následující: komunikace a dopravní dostupnost, protipovodňová opatření, odpadové hospodářství, kvalita prostředí, cestovní ruch, MHD a cyklistická infrastruktura.

Jednání se opět účastnily již zmíněné municipality z odborů zabývajících se rozvojem, koncepcemi, životním prostředím, správou a údržbou majetku apod. Externí spolupracovníci, kterých se zaměření pracovní skupiny týkalo, jsou zástupci těchto subjektů: Dopravní podnik města Olomouce, Regionální agentura pro rozvoj Střední Moravy a koordinátor IDSOK.

Lze říci, že hlavním úkolem této pracovní skupiny bylo určit kritéria, podle kterých je v rámci integrované strategie směřováno zaměření podporovaných aktivit pro prioritní oblast 3. Tato pracovní skupina byla schopna generovat vysoký počet typových projektů, a tak byly na základě dílčích jednání upřesňovány vazby těchto aktivit na celkový koncept strategie a propojenost s dalšími aktivitami. Rovněž se diskutovalo o otázkách připravenosti aktivit, potřebnosti z hlediska regionu a dopadu na cíle definované pro Olomouckou aglomeraci. Předpokládá se, že v rámci prioritní oblasti 3 bude nejčastějším nositelem projektů veřejná správa. V případě projektů zaměřených na komunikace a dopravní dostupnost pak i Dopravní podnik města Olomouce.

3 SWOT analýza

3.1 Dílčí SWOT analýza z pohledu trhu práce, zaměstnanosti a vzdělávání

Silné stránky (S)	Slabé stránky (W)
Demografie: • Prodlužuje se střední délka života.	Demografie: • Nepříznivý index ekonomického zatížení. • Zvyšuje se index stáří. • Městská část aglomerace ztrácí populaci.
Vzdělávání: • Ochota investovat do rozvoje škol i do jejich vybavení.	Vzdělávání: • Nízká kapacita zařízení pro děti do tří let. • Nízká kapacita předškolního vzdělávání. • Velký podíl nepřijatých dětí do MŠ v jádrech. aglomerace. • Nevyhovující stav vzdělávací infrastruktury. • Nesoulad mezi existujícími obory, jejich atraktivitou pro studenty a poptávkou zaměstnavatelů. • Nízký podíl zájmových kroužků nabízející technické, přírodovědné, řemeslné a jazykové vzdělání. • Nízký podíl pedagogických pracovníků absolvujících další vzdělávání v odborném vzdělávání pro střední školy, ICT atp.
Zaměstnanost: • Silná zaměstnanost v terciéru.	Zaměstnanost: • Čistý disponibilní důchod v rámci aglomerace je podprůměrný. • Nedostatek kvalifikované pracovní síly. • Nespokojenost s připraveností a kvalitou absolventů středních škol. • Produktivita práce v aglomeraci je nízká. • Nadprůměrná zaměstnanost ve veřejném sektoru. • Nedostatečná tvorba nových pracovních míst. • Nárůst počtu dlouhodobě nezaměstnaných. • Nárůst nezaměstnanosti mezi absolventy a osobami ve věku 50 a více let. • Indikace nesouladu mezi existujícími studijními obory, zájmu ze strany mládeže a poptávkou podniků. • Olomoucká aglomerace stárne, zvyšuje se ekonomické zatížení produktivní části populace. • Nízká spolupráce studentů a podniků/firem.
Podnikání: • Potenciál pro rozvoj malého a středního podnikání. • Ochota firem a podniků investovat do nových technologií a rekonstrukcí objektů.	Podnikání: • Exportní výkonnost aglomerace je nízká. • Přívliv zahraničních investic v rámci aglomerace je nízký. • Nabídka průmyslových zón neodpovídá poptávce investorů. • Nevyužívané pozemky (brownfieldy) v rámci měst. • Absence odpovídající infrastruktury vedoucí k nežámu o průmyslové zóny, a tudíž k jejich nenaplněnosti. • Neucelená vlastnická práva infrastruktury pro podnikání. • Absence strategické zóny pro podnikání v Olomoucké aglomeraci.

• V přepočtu aktivních ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel vykazuje Olomoucká aglomerace horší hodnoty než je přepočet za ČR.	
Ostatní: • Dobrá úroveň zdravotnických a sociálních služeb.	
Příležitosti (O)	Hrozby (T)
Zaměstnanost: • Ochota firem a podniků pracovat se zaměstnanci, zvyšovat jejich vzdělávání. • Podíl ekonomicky aktivních obyvatel je průměrný.	Zaměstnanost: • Nevytvoření pracovních návyků absolventů, ohrožení sociálním vyloučením. • Zvyšující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných. • Přetrvávající nízká podpora rodičů vracejících se z rodičovské dovolené.
Vzdělávání: • Zesílení spolupráce vzdělávacích institucí s Univerzitou Palackého i s místními podniky a firmami. • Vyšší počet žáků a studentů studujících polytechnické, přírodovědné a další žádané obory.	Vzdělávání: • Odliv vzdělaných osob z regionu (brain drain). • Přetrvávající nedostatečná motivace žáků a studentů ke studiu klíčových kompetencí. • Přetrvávající nesoulad mezi stávajícími obory, jejich atraktivitou pro žáky a studenty a požadavky trhu práce. • Nedostatečně rychlá reakce otevření oborů na základě požadavků a potřeb podniků a firem. • Přetrvávající nedostatek technicky (kvalitně) vzdělaných osob. • Nedostatečná tvorba nových míst v předškolních zařízeních. • Přetrvávající absence spolupráce Úřadu práce a středních škol.
Podnikání: • Potenciál Olomoucké aglomerace posouvat Olomoucký kraj v ekonomickém rozvoji. • Úspěšné vyrovnání se s hospodářskou krizí u strojírenských firem v Olomoucké aglomeraci. • Rozvoj podniků formou inovací produktů a inovací technologií. • Globální oživení Eurozóny, očekávaný růst investiční aktivity. • Technologický pokrok. • Zvyšování efektivity díky inovacím akcelerace tohoto trendu. • Zapojení soukromého kapitálu do rozvojových projektů. • Rozvoj znalostní ekonomiky v aglomeraci (vazba na VaV centra a související finanční podpůrné zdroje).	Podnikání: • Trend globalizace vytvářející „jednotný trh měst“, náročná konkurence při lákání klíčových zdrojů: lidského kapitálu, rozpočtových zdrojů a investic. • Malá ochota komerčních bank financovat rozvoj podnikatelských nemovitostí v regionech mimo pražskou aglomeraci.
Věda a výzkum: • Evropská unie hodlá podporovat přenos výsledků výzkumu do praxe.	
Ostatní: • Existence nástroje ITI pro rozvoj Olomoucké aglomerace. • Existence ESI fondů pro období 2014–2020. • Restituce církevního majetku, vznik nového, ekonomicky silného správce se sídlem v regionu.	Ostatní: • Pokračující trend stárnutí populace.

3.2 Dílčí SWOT analýza z pohledu znalostní ekonomiky

Silné stránky (S)	Slabé stránky (W)
	Zaměstnanost: - Nedostatek kvalifikované pracovní síly. - Indikace nesouladu mezi existujícími studijními obory, zájmu ze strany mládeže a poptávkou podniků.
Vzdělávání: Existence Univerzity Palackého v Olomouci.	
Podnikání: Potenciál pro rozvoj malého a středního podnikání.	Podnikání: - Exportní výkonnost aglomerace je nízká. - Přiliv zahraničních investic v rámci aglomerace je nízký. - Nabídka průmyslových zón neodpovídá poptávce investorů. - V přepočtu aktivních ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel vykazuje Olomoucká aglomerace horší hodnoty, než je přepočet za ČR.
Věda a výzkum: - Zvýšení počtu pracovníků vědy a výzkumu. - Zvýšení výdajů na vědu a výzkum v rámci aglomerace. - Zvýšení počtu pracovišť vědy a výzkumu. - Existence významné univerzity (UPOI), významné projekty vědy a výzkumu, dobrá pozice UPOI v rámci světové vědecké komunity. - Existence fungujícího a rozvíjejícího se vědeckotechnického parku. - Existence špičkových vědecko-výzkumných center (CRH, RCPTM a UMTM).	Věda a výzkum: - Kapacity pro výzkum a vývoj jsou v Olomoucké aglomeraci nedostatečné. - Malý počet inovací vyššího řádu. - Nerostoucí podíl technických a netechnických inovací vůči celkovému počtu podniků - Podniky nemají dostatečné znalosti o tom, jakým způsobem lze inovace řídit nebo jak spolupracovat s výzkumnými institucemi a úspěšně převést jejich výsledky do praxe. - Kapacita VTP UP je na maximální úrovni, a tudíž nedostačující.
Příležitosti (O)	Hrozby (T)
Vzdělávání: Vyšší počet žáků a studentů studujících polytechnické, přírodovědné a další žádané obory.	Vzdělávání: Odliv vzdělaných osob z regionu (brain drain).
	Podnikání: Malá ochota komerčních bank financovat rozvoj podnikatelských nemovitostí v regionech mimo pražskou aglomeraci.
Věda a výzkum: Evropská unie hodlá podporovat přenos výsledků výzkumu do praxe.	Věda a výzkum: Odliv excelentních pracovních sil do zahraničí.
Ostatní: - Existence nástroje ITI pro rozvoj Olomoucké aglomerace. - Existence ESI fondů pro období 2014–2020. - Restituce církevního majetku, vznik nového, ekonomicky silného správce se sídlem v regionu.	

3.3 Dílčí SWOT analýza z pohledu infrastruktury, kvality života a atraktivnosti území

Silné stránky (S)	Slabé stránky (W)
Infrastruktura: • Dobrá poloha aglomerace vzhledem k hlavním dopravním koridorům. • Rozvinutá infrastruktura pro cyklisty vyjíždějící za turistikou. • Existující zájem přepravních společností o pořízení nových vozů pro veřejnou dopravu.	Podnikání: • Nabídka průmyslových zón neodpovídá poptávce investorů. • Nevyužívané pozemky (brownfieldy) v rámci měst. • Absence odpovídající infrastruktury vedoucí k nezájmu o průmyslové zóny, a tudíž k jejich nenaplněnosti. • Neucelená vlastnická práva infrastruktury pro podnikání. • Absence strategické zóny pro podnikání v Olomoucké aglomeraci. Infrastruktura: • Chybějící klíčové úseky v silniční síti (např. obchvat Přerova, východní tangenta ve městě Olomouci, severní obchvat města Prostějova), které by značně napomohly dopravní dostupnosti celého území. • Špatný stav vozovek snižující bezpečnost všech účastníků dopravy. • Pokles využívání MHD ve městech Olomouc a Přerov. • Nedostatečné napojení severní části aglomerace na hlavní dopravní tahy. • Nízká úroveň propojenosti jednotlivých úseků infrastruktury pro cyklistickou dopravu znesnadňující dojíždku za prací, do školy a na úřady. • Velmi vysoká intenzita individuální automobilové dopravy zvyšující čas dojíždky za prací, do školy a na úřady. • Přetížení některých úseků silnic (zejména město Přerov). • Stávající vozové parky autobusů přepravních společností ve veřejné dopravě jsou z převážné míry tvořeny vozy nesplňujícími normu EURO 6. • V průběhu programového období Evropské unie 2014–2020 skončí životnost u velké části vozů veřejné dopravy, které jsou používány přepravními společnostmi. • V Olomoucké aglomeraci se nachází množství nebezpečných úseků ohrožující účastníky dopravy. Přechody pro chodce, které nesplňují požadované normy, jsou rušeny, nedochází k jejich přebudování dle norem v dostatečné míře. Tím se zvyšuje riziko dopravních nehod. Ohrožena je také skupina osob s omezenou pohyblivostí nebo orientací. • Inteligentní dopravní systémy na území Olomoucké aglomerace jsou využívány v omezené míře a nevyužívají plně svůj potenciál. • Různé druhy dopravy jsou nedostatečně kombinovatelné, čímž je znesnadněna dojíždka do práce, do školy atd..
Životní prostředí: • S ohledem na předcházení vzniku odpadů fungující alespoň základní systém sběru oděvů a textilních materiálů pro další využití. • Zvyšující se energetické, materiálové a další využití odpadů. • Snižování množství skládkovaných odpadů. • Nárůst výše investic na ochranu životního prostředí. • Dobrý stav vodohospodářské infrastruktury.	Životní prostředí: • Nedostatečně rozvinutý systém pro předcházení vzniku odpadů. • Chybějící síť zařízení schopných zabezpečit odvoz veškeré produkce směsného komunálního odpadu do koncových zařízení. • Většina biologického odpadu je bez užítu uložena na skládky. • Vysoký počet starých ekologických zátěží • Nedostatečná protipovodňová ochrana.

• Značné zastoupení vysoce kvalitní zemědělské půdy a její minimálně kolísající hodnota. • Nižší produkce emisí než vykazuje průměr ČR.	• Nižší investice na ochranu ŽP než vykazuje krajský průměr (bez hl. m. Prahy).
Kulturní památky: • Dostatek kulturních památek umožňujících zvýšení atraktivity území Olomoucké aglomerace.	Kulturní památky: • Nedostatečný stav některých kulturních památek Olomoucké aglomerace, který vyžaduje zlepšení
Příležitosti (O)	Hrozby (T)
Infrastruktura: • Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy (bezmotorové a veřejné dopravy) na dělbě přepravní práce. • Rozvoj integrovaných systémů v dopravě včetně přestupních uzlů a terminálů, kde se setkává více druhů dopravy (P + R, B + R). • Zvyšující se počet vyjíždějících do zaměstnání na jízdním kole. • Dokončení klíčových dopravních staveb (zejména obchvatů měst). • Propojování veřejné dopravy prostřednictvím IDSOK. • Výstavba terminálu kombinované dopravy a Veřejného logistického centra v Přerově. • Modernizace a elektrifikace železničních tratí na území aglomerace, vč. výstavby nových železničních terminálů/stanic.	Infrastruktura: • Nárůst preference individuální osobní dopravy s negativními dopady na kvalitu životního prostředí na úkor dopravy veřejné.
Životní prostředí: • Stoupající zájem o repasování některých výrobků na konci životnosti. • Zákaz skládkování od roku 2024. • Využívání alternativních paliv jako pohonné hmoty pro provoz MHD. • Ochota subjektů investovat do ochrany ŽP v rámci svého regionu	Životní prostředí: • Nedostatečná protipovodňová ochrana. • Přetrvávající překračování imisních limitů pro ochranu zdraví. • Bez včasného reagování na zákaz skládkování v roce 2024 může dojít k enormním výdajům na realizaci potřebných činností. • Omezený zájem trhu o recykláty stavebního odpadu. • Přetrvávající překračování imisních limitů pro ochranu zdraví. • Přetrvávající nedostatečná protipovodňová ochrana. • Stagnující či zvyšující se podíl území se starou ekologickou zátěží.
Kulturní památky: • Zlepšení stavu kulturních památek zlepši atraktivitu aglomerace.	
Ostatní: • Existence nástroje ITI pro rozvoj Olomoucké aglomerace. • Existence ESI fondů pro období 2014–2020. • Restituce církevního majetku, vznik nového, ekonomicky silného správce se sídlem v regionu.	Ostatní: • Nedostatečná reakce na poukazované hrozby. • Dlouhodobý posun hlavní ekonomické síly mimo rozvinuté země. • Očekávané nižší veřejné rozpočty (Maastrichtská kritéria, konvergenční kritéria). • Nepružné správní procesy ve vztahu k investorům. • Snižující se objem prostředků pro obnovu kulturního dědictví.

3.4 Souhrnná SWOT analýza

Silné stránky (S)	Slabé stránky (W)
Demografie: • Prodlužuje se střední délka života.	Demografie: • Nepříznivý index ekonomického zatížení. • Zvyšuje se index stárí. • Městská část aglomerace ztrácí populaci.
Vzdělávání: • Existence Univerzity Palackého v Olomouci. • Ochota investovat do rozvoje škol i do jejich vybavení.	Vzdělávání: • Nízká kapacita zařízení pro děti do tří let. • Nízká kapacita předškolního vzdělávání. • Velký podíl nepřijatých dětí do MŠ v jádrech aglomerace. • Nevyhovující stav vzdělávací infrastruktury. • Nesoulad mezi existujícími obory, jejich atraktivitou pro studenty a poptávkou zaměstnavatelů. • Nízký podíl zájmových kroužků nabízející technické, přírodovědné, řemeslné a jazykové vzdělání. • Nízký podíl pedagogických pracovníků absolvujících další vzdělávání v odborném vzdělávání pro střední školy, ICT atp.
Zaměstnanost: • Silná zaměstnanost v terciéru.	Zaměstnanost: • Čistý disponibilní důchod v rámci aglomerace je podprůměrný. • Nedostatek kvalifikované pracovní síly. • Nespokojenost s připraveností a kvalitou absolventů středních škol. • Produktivita práce v aglomeraci je nízká. • Nadprůměrná zaměstnanost ve veřejném sektoru. • Nedostatečná tvorba nových pracovních míst. • Nárůst počtu dlouhodobě nezaměstnaných. • Nárůst nezaměstnanosti mezi absolventy a osobami ve věku 50 a více let. • Indikace nesouladu mezi existujícími studijními obory, zájmu ze strany mládeže a poptávkou podniků. • Olomoucká aglomerace stárne, zvyšuje se ekonomické zatížení produktivní části populace. • Nízká spolupráce studentů a podniků/firem.
Podnikání: • Potenciál pro rozvoj malého a středního podnikání. • Ochota firem a podniků investovat do nových technologií a rekonstrukcí objektů.	Podnikání: • Exportní výkonnost aglomerace je nízká. • Příliv zahraničních investic v rámci aglomerace je nízký. • Nabídka průmyslových zón neodpovídá poptávce investorů. • Nevyužívané pozemky (brownfieldy) v rámci měst. • Absence odpovídající infrastruktury vedoucí k nezájmu o průmyslové zóny, a tudíž k jejich nenaplněnosti. • Neucelená vlastnická práva infrastruktury pro podnikání. • Absence strategické zóny pro podnikání v Olomoucké aglomeraci. • V přepočtu aktivních ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel vykazuje Olomoucká aglomerace horší hodnoty než je přepočet za ČR.

Věda a výzkum:

- Zvýšení počtu pracovníků vědy a výzkumu.
- Zvýšení výdajů na vědu a výzkum v rámci aglomerace.
- Zvýšení počtu pracovišť vědy a výzkumu.
- Existence významné univerzity (UPOL), významné projekty vědy a výzkumu, dobrá pozice UPOL v rámci světové vědecké komunity.
- Existence fungujícího a rozvíjejícího se vědeckotechnického parku.
- Existence špičkových vědecko-výzkumných center (CRH, RCPTM a UMTM).

Věda a výzkum:

- Kapacity pro výzkum a vývoj jsou v Olomoucké aglomeraci nedostatečné.
- Malý počet inovací vyššího řádu.
- Nerostoucí podíl technických a netechnických inovací vůči celkovému počtu podniků
- Podniky nemají dostatečné znalosti o tom, jakým způsobem lze inovace řídit nebo jak spolupracovat s výzkumnými institucemi a úspěšně převést jejich výsledky do praxe.
- Kapacita VTP UP je na maximální úrovni, a tudíž nedostačující.

Infrastruktura:

- Dobrá poloha aglomerace vzhledem k hlavním silničním koridorům.
- Rozvinutá infrastruktura pro cyklisty vyjíždějící za turistikou.
- Existující zájem přepravních společností o pořízení nových vozů pro veřejnou dopravu.

Infrastruktura:

- Chybějící klíčové úseky v silniční síti (např. obchvat Přerova, východní tangenta ve městě Olomouci, severní obchvat města Prostějova), které by značně napomohly dopravní dostupnosti celého území.
- Špatný stav vozovek snižující bezpečnost všech účastníků dopravy.
- Pokles využívání MHD ve městech Olomouc a Přerov.
- Nedostatečné napojení severní části aglomerace na hlavní dopravní tahy.
- Nízká úroveň propojenosti jednotlivých úseků infrastruktury pro cyklistickou dopravu znesnadňující dojíždku za prací, do školy a na úřady.
- Velmi vysoká intenzita individuální automobilové dopravy zvyšující čas dojíždky za prací, do školy a na úřady.
- Přetížení některých úseků silnic (zejména město Přerov).
- Stávající vozové parky autobusů přepravních společností ve veřejné dopravě jsou z převážné míry tvořeny vozy nesplňujícími normu EURO 6.
- V průběhu programového období Evropské unie 2014–2020 skončí životnost u velké části vozů veřejné dopravy, které jsou používány přepravními společnostmi.
- V Olomoucké aglomeraci se nachází množství nebezpečných úseků ohrožující účastníky dopravy. Přechody pro chodce, které nesplňují požadované normy, jsou rušeny, nedochází k jejich přebudování dle norem v dostatečné míře. Tím se zvyšuje riziko dopravních nehod. Ohrožena je také skupina osob s omezenou pohyblivostí nebo orientací.
- Inteligentní dopravní systémy na území Olomoucké aglomerace jsou využívány v omezené míře a nevyužívají plně svůj potenciál.
- Různé druhy dopravy jsou nedostatečně kombinovatelné, čímž je znesnadněna dojíždka do práce, do školy atd.

Životní prostředí:

- S ohledem na předcházení vzniku odpadů fungující alespoň základní systém sběru oděvů a textilních materiálů pro další využití.
- Zvyšující se energetické, materiálové a další využití odpadů.
- Snižování množství skládkovaných odpadů.
- Nárůst výše investic na ochranu životního prostředí.
- Dobrý stav vodohospodářské infrastruktury.

Životní prostředí:

- Nedostatečně rozvinutý systém pro předcházení vzniku odpadů.
- Chybějící síť zařízení schopných zabezpečit odvoz veškeré produkce směsného komunálního odpadu do koncových zařízení.
- Většina biologického odpadu je bez užitku uložena na skládky.
- Vysoký počet starých ekologických zátěží
- Nedostatečná protipovodňová ochrana

• Značné zastoupení vysoce kvalitní zemědělské půdy a její minimálně kolísající hodnota. • Nižší produkce emisí než vykazuje průměr ČR.	• Nižší investice na ochranu ŽP než vykazuje krajský průměr (bez hl. m. Prahy).
Kulturní památky: • Dostatek kulturních památek umožňujících zvýšení atraktivity území Olomoucké aglomerace.	Kulturní památky: • Nedostatečný stav některých kulturních památek Olomoucké aglomerace, který vyžaduje zlepšení.
Ostatní: • Dobrá úroveň zdravotnických a sociálních služeb.	
Příležitosti (O)	Hrozby (T)
Zaměstnanost: • Ochota firem a podniků pracovat se zaměstnanci, zvyšovat jejich vzdělávání. • Podíl ekonomicky aktivních obyvatel je průměrný.	Zaměstnanost: • Nevytvoření pracovních návyků absolventů, ohrožení sociálním vyloučením. • Zvyšující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných. • Přetrvávající nízká podpora rodičů vracejících se z rodičovské dovolené.
Vzdělávání: • Zesílení spolupráce vzdělávacích institucí s Univerzitou Palackého i s místními podniky a firmami. • Vyšší počet žáků a studentů studujících polytechnické, přírodovědné a další žádané obory.	Vzdělávání: • Odliv vzdělaných osob z regionu (brain drain). • Přetrvávající nedostatečná motivace žáků a studentů ke studiu klíčových kompetencí. • Přetrvávající nesoulad mezi stávajícími obory, jejich atraktivitou pro žáky a studenty a požadavky trhu práce. • Nedostatečně rychlá reakce otevření oborů na základě požadavků a potřeb podniků a firem. • Přetrvávající nedostatek technicky (kvalitně) vzdělaných osob. • Nedostatečná tvorba nových míst v předškolních zařízeních. • Přetrvávající absence spolupráce Úřadu práce, zaměstnavatelů a středních škol.
Podnikání: • Potenciál Olomoucké aglomerace posouvat Olomoucký kraj v ekonomickém rozvoji. • Úspěšné vyrovnání se s hospodářskou krizí u strojírenských firem v Olomoucké aglomeraci. • Rozvoj podniků formou inovací produktů a inovací technologií. • Globální oživení Eurozóny, očekávaný růst investiční aktivity. • Technologický pokrok. • Zvyšování efektivity díky inovacím akceleračního trendu. • Zapojení soukromého kapitálu do rozvojových projektů. • Rozvoj znalostní ekonomiky v aglomeraci (vazba na VaV centra a související finanční podpůrné zdroje).	Podnikání: • Trend globalizace vytvářející „jednotný trh měst“, náročná konkurence při lákání klíčových zdrojů: lidského kapitálu, rozpočtových zdrojů a investic. • Malá ochota komerčních bank financovat rozvoj podnikatelských nemovitostí v regionech mimo pražskou aglomeraci.
Věda a výzkum: • Evropská unie hodlá podporovat přenos výsledků výzkumu do praxe.	Věda a výzkum: • Odliv excelentních pracovních sil do zahraničí.

Infrastruktura:

- Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy (bezmotorové a veřejné dopravy) na dělbě přepravní práce.
- Rozvoj integrovaných systémů v dopravě včetně přestupních uzlů a terminálů, kde se setkává více druhů dopravy (P + R, B + R).
- Zvyšující se počet vyjíždějících do zaměstnání na jízdním kole.
- Dokončení klíčových dopravních staveb (zejména obchvatů měst).
- Propojování veřejné dopravy prostřednictvím IDSOK.
- Výstavba terminálu kombinované dopravy a Veřejného logistického centra v Přerově.
- Modernizace a elektrifikace železničních tratí na území aglomerace, vč. výstavby nových železničních terminálů/stanic.

Infrastruktura:

- Nárůst preference individuální osobní dopravy s negativními dopady na kvalitu životního prostředí na úkor dopravy veřejné.

Životní prostředí:

- Stoupající zájem o repasování některých výrobků na konci životnosti.
- Zákaz skládkování od roku 2024.
- Využívání alternativních paliv jako pohonné hmoty pro provoz MHD.
- Ochota subjektů investovat do ochrany ŽP v rámci svého regionu

Životní prostředí:

- Přetrvávající překračování imisních limitů pro ochranu zdraví.
- Bez včasného reagování na zákaz skládkování v roce 2024 může dojít k enormním výdajům na realizaci potřebných činností.
- Omezený zájem trhu o recykláty stavebního odpadu.
- Přetrvávající nedostatečná protipovodňová ochrana.
- Stagnující či zvyšující se podíl území se starou ekologickou zátěží.

Kulturní památky:

- Zlepšení stavu kulturních památek zlepši atraktivitu aglomerace.

Ostatní:

- Existence nástroje ITI pro rozvoj Olomoucké aglomerace.
- Existence ESI fondů pro období 2014–2020.
- Restituce církevního majetku, vznik nového, ekonomicky silného správce se sídlem v regionu.

Ostatní:

- Nedostatečná reakce na poukazované hrozby.
- Pokračující trend stárnutí populace.
- Dlouhodobý posun hlavní ekonomické síly mimo rozvinuté země.
- Očekávané nižší veřejné rozpočty (Maastrichtská kritéria, konvergenční kritéria).
- Nepružné správní procesy ve vztahu k investorům.
- Snižující se objem prostředků pro obnovu kulturního dědictví.

4 Analýza problémů a potřeb

Jak z analýzy vyplývá, populace aglomerace v produktivním věku (tj. ve věku 15–64 let) od roku 2007 klesá. Kvůli nízké produktivitě práce a nízké ekonomické výkonnosti se území řadí na poslední místa z pohledu tvorby HDP. Také čistý disponibilní důchod domácností nedosahuje průměru ostatních srovnatelných regionů. Jednou z příčin tohoto faktu je velice nízká exportní výkonnost a také nízký příliv přímých zahraničních investic.

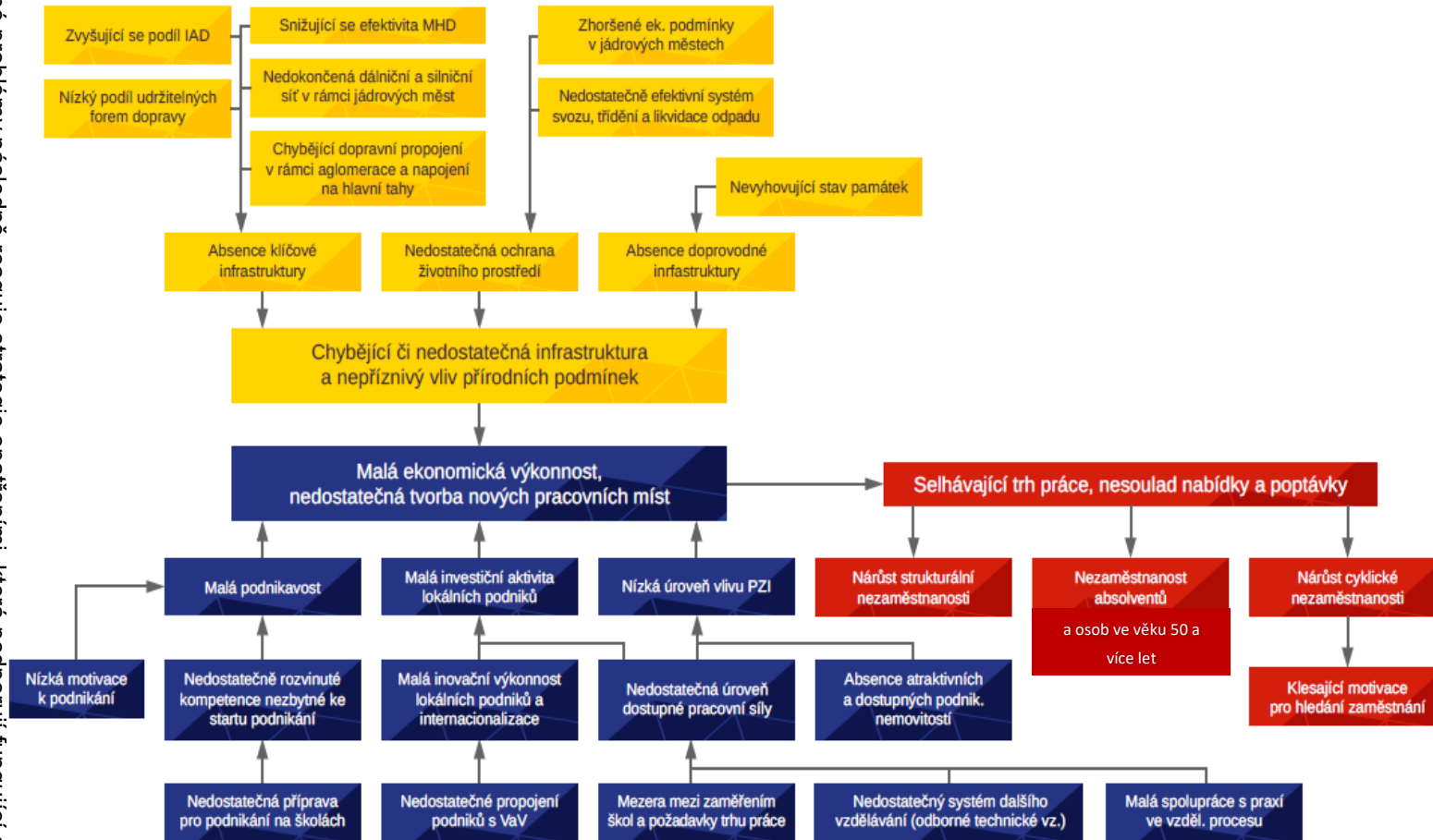
V letech ekonomické krize zaznamenala Olomoucká aglomerace výrazný nárůst míry nezaměstnanosti, kdy se z čelních příček v roce 2007 dostala v současnosti na spíše zadní příčky a intenzita růstu nezaměstnanosti byla v rámci ČR nejvyšší. V daném období se razantně snížil počet pracovních míst a reverzně se prudce zvýšil počet uchazečů o jedno pracovní místo, a to o desetinásobek. Ačkoliv sledujeme trend snižování této extrémní hodnoty, stále se nedaří dosáhnout alespoň hodnot z předkrizového období – v roce 2014 se pohybujeme stále na zhruba čtyřnásobku hodnot z období před krizí. Nejvíce ohrožené skupiny na trhu práce jsou pak absolventi, osoby ve věku 50 a více let a dlouhodobě nezaměstnaní.

Z pohledu infrastruktury lze hlavní problémy spatřovat v malé dopravní dostupnosti některých území Olomoucké aglomerace,² která ztěžuje dojíždku do zaměstnání, do práce a na úřady, v nevyhovující dopravní infrastruktuře a ve vzrůstajícím podílu individuální automobilové dopravy. Absentuje ucelený systém pro předcházení vzniku odpadů a nakládání s nimi. Stav kulturních památek, které přispívají ke zvýšení atraktivity území, vyžaduje zlepšení v podobě oprav, rekonstrukcí a dobudování infrastruktury.

Integrovaná strategie Olomoucké aglomerace si jako svůj ústřední problém tedy zvolila téma malé ekonomické výkonnosti a nedostatečné tvorby pracovních míst. Kořeny tohoto problému pak spočívají zejména v nízké podnikavosti, malé investiční aktivitě lokálních podniků, nízkém přílivu přímých zahraničních investic, nedostatečném rozvoji znalostní ekonomiky a v nedostatečné či nevyhovující infrastruktuře.

Výše uvedené problémy následně resultují v selhávání trhu práce a klesající atraktivitě aglomerace.

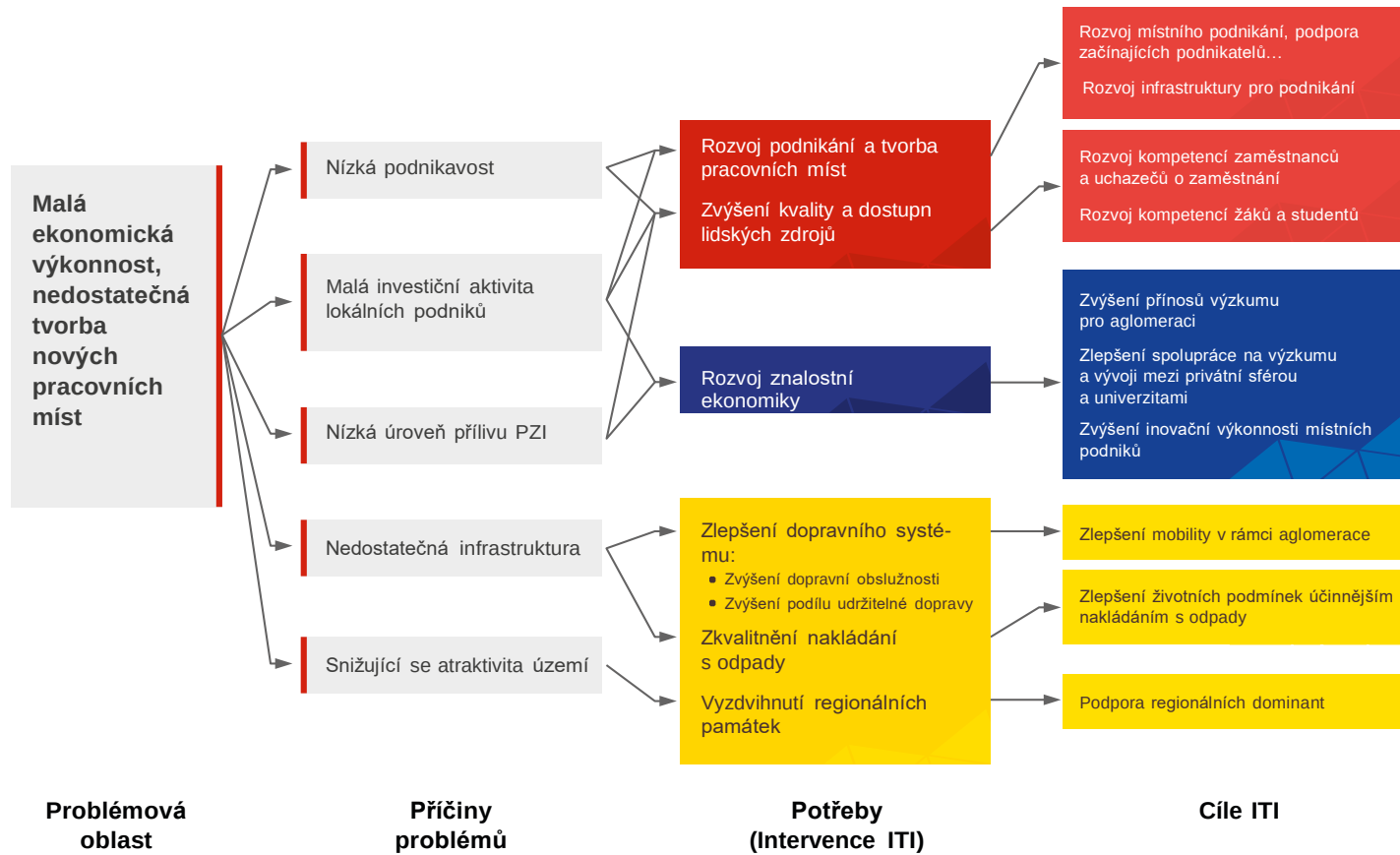
² Problematice je mimo jiné věnována kapitola 1.7 Dopravní infrastruktura, kde je zhodnocena silniční síť a její nedostatky. Vliv stávající dostupnosti pak lze vysledovat v kapitole 1.7.5 Dojíždka/vyjíždka za prací, do školy a na úřady.



Na uvedené problémy následně reaguje strategie opatření, která podporují fungující a vyvážený trh práce (na straně poptávky i nabídky), tvoří základy pro vznik a fungování znalostní ekonomiky

a posilují místní infrastrukturu a životní prostředí. Tato opatření míří na kořeny jednotlivých problémů a zároveň rozvíjí silné stránky aglomerace (zejména doména vědy a výzkumu).

Zjednodušená teorie změny



KAPITOLA B

STRATEGICKÁ ČÁST

5 Vize a stanovení cílů ITI

Vize je představa žádoucího budoucího cílového stavu a má podobu jednoduchého popisu jeho podoby a ideálního stavu, kterého chce Olomoucká aglomerace svojí strategií dosáhnout. Měla by být co nejstručnější a nejsrozumitelnější všem tak, aby každý věděl, k jakému cíli směřuje. Velká chyba je sepisování mnohostránkových dokumentů, které nikdo nečte.

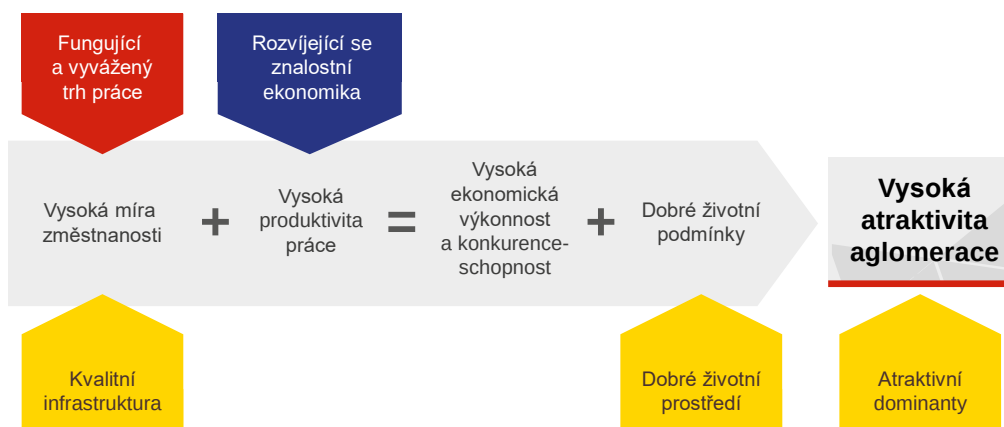
Dosažení vize bude realizována prostřednictvím strategie a konkrétních cílů. Strategie popisuje způsob, jakým chceme dosáhnout vize, a cíle popisují, co konkrétně a měřitelně musíme splnit na cestě k naplnění vize.

Měřitelnost strategie pak zajišťuje provázání aktivit směrem dolů přes strategické a specifické cíle až na úroveň opatření, realizací kterých bude naplňována opačným směrem prostřednictvím dosažených specifických a strategických cílů samotná vize strategie. Měřitelnost pokroku a realizace je zajištěna na úrovni opatření prostřednictvím monitorovacích indikátorů.

5.1 Integrovaný přístup strategie, koherence a synergie

Intervenční logika

V rámci strategie sledujeme jednotnou intervenční logiku, která si klade za cíl posílení dopadů realizace navržených opatření směrem ke zvýšení atraktivity a konkurenceschopnosti aglomerace. Navržená intervenční logika představuje základní rámec – základní stavební kámen principu integrovaného přístupu strategie. Struktura navržených opatření musí zapadat do rámce intervenční logiky tak, aby realizace každého z opatření přineslo dílčí příspěvek k naplnění stanovených specifických a strategických cílů, globálního cíle i vize samotné.



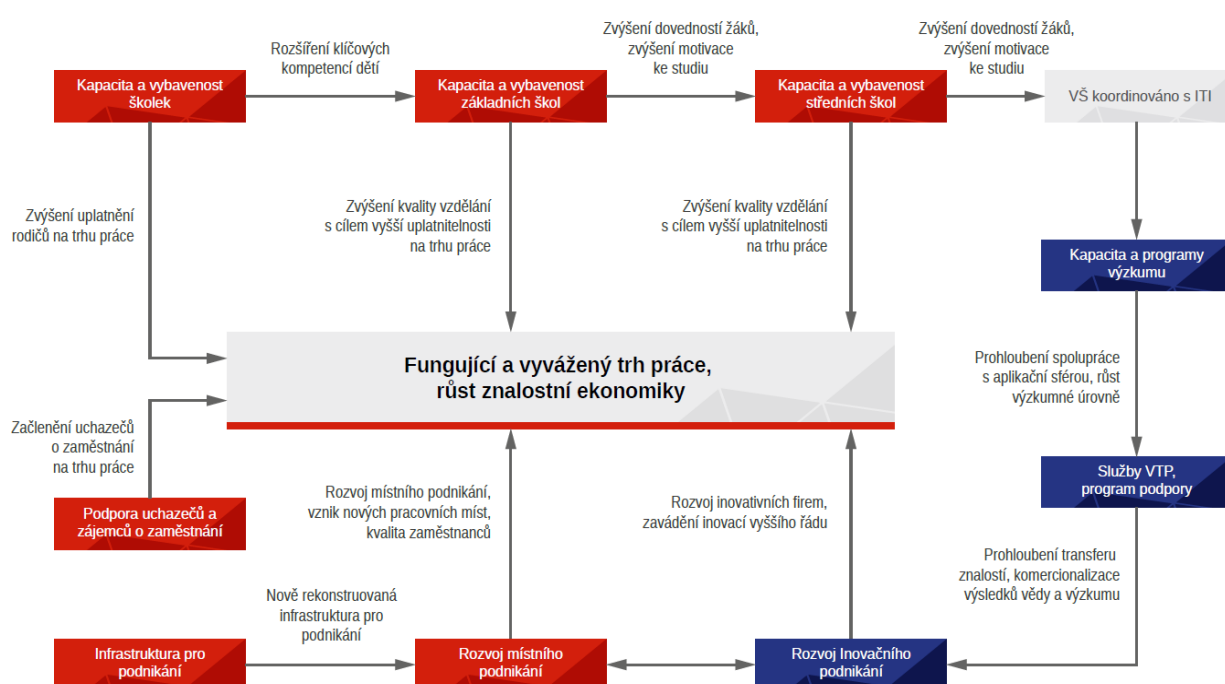
Koherence a synergie integrované strategie

Jednotlivá opatření strategie, mířící k podpoře fungujícího a vyváženého trhu práce a rozvoji znalostní ekonomiky jsou ve vzájemné koherenci a jejich vzájemné působení přináší synergické efekty. Třetí doména, a to infrastruktura, tvoří nezbytné fyzické podmínky. Věcnou, územní a časovou provázaností všech tří oblastí intervencí sledujeme zvýšení integrovaného dopadu realizace jednotlivých opatření. Izolací jednotlivých aktivit mimo integrovaný systém, jak jej popisuje strategie ITI Olomoucké aglomerace, by znamenala snížení účinnosti realizovaných opatření, a tím snížení efektivity vynaložených prostředků. Integrovaný přístup strategie je demonstrován detailnějším popisem vazeb navržených opatření.

Synergické vazby na aktivity ITI, které nemají podporu z operačních programů

Aktivity uvedené v kapitole „Integrované aktivity, které nemají finanční podporu pro ITI“ byly od počátku součástí integrované strategie ITI Olomoucké aglomerace a navržené intervenční logiky, avšak rozhodnutím Řídících orgánů nelze zatím počítat s finanční podporou těchto oblastí pro nástroj ITI. Jedná se o nezbytné integrované aktivity, které podpoří opatření vztahující se k rozšíření či zkvalitnění infrastruktury vzdělávání – jako jsou: zvýšení kompetencí pedagogických pracovníků, zlepšení mezistupňové komunikace pedagogů, zvýšení atraktivity technických a přírodovědných oborů a soft skills, evaluace průběhu a výsledků vzdělávání, směřování rozvoje VŠ k souladu s potřebami společnosti či podpora následného vzdělávání zaměstnanců – nebo opatření vztahující se k poradenské činnosti MSP, tedy poradenství pro vybrané podnikatelské subjekty.

Tyto integrované aktivity jsou proto i nadále považovány za nedílnou součást ITI OA. Žádoucí tedy bude provázet je s navazujícími opatřeními strategie ITI a podpořit je v případě nemožnosti financování prostřednictvím ITI formou individuálních projektů nebo projektů řešených pomocí šablon v rámci MAP/KAP.



5.2 Vize integrované strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace

Vize integrované rozvojové strategie je přispět k využití rozvojového potenciálu aglomerace, a tím zvýšit její konkurenceschopnost.

*Využitý rozvojový potenciál území =
atraktivní a konkurenceschopná aglomerace*

5.3 Globální cíl

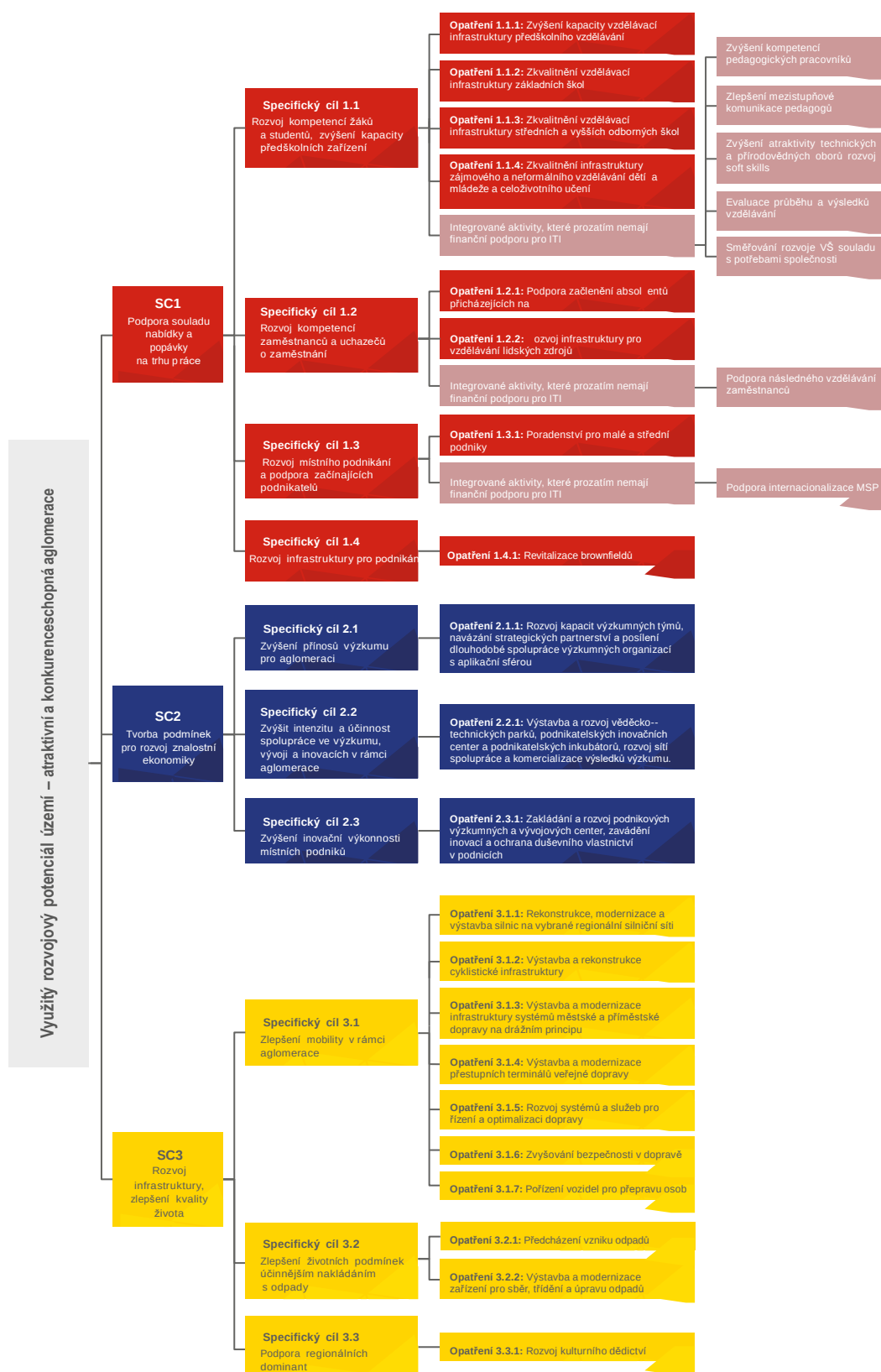
Globálním cílem integrované strategie je zvýšení konkurenceschopnosti Olomoucké aglomerace, a to zejména díky zvýšení ekonomické výkonnosti místních podniků a rozvoji místní znalostní ekonomiky a také zlepšením podmínek na trhu práce v aglomeraci. Nezbytnou podmínkou pro zvýšení konkurenceschopnosti je pak zlepšení místní a regionální infrastruktury a kvalitní životního prostředí.

5.4 Strategické cíle, specifické cíle a opatření

Integrovaná strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace bude realizována následujícími strategickými cíli:

- SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce
- SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky
- SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života

Tyto strategické cíle jsou níže členěny na cíle specifické, které jsou tvořeny jednotlivými opatřeními. Opatření se na nižší podopatření již nedělí.



Strategický cíl 1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce

Zdůvodnění strategického cíle:

Na základě socio–ekonomické analýzy regionu, výsledků jednání pracovních skupin, Průzkumu zaměstnanosti a podnikatelského prostředí v Olomouci a SWOT analýzy byly vyčleněny tematické oblasti v podobě specifických cílů, které jsou pilíři strategického cíle 1: Podpora nabídky a poptávky na trhu práce.

Ke slabým stránkám Olomoucké aglomerace, jak ukázala SWOT analýza, patří indikace nesouladu mezi existujícími studijními obory, zájmem ze strany mládeže a poptávkou ekonomických subjektů, což ve svém dalším důsledku způsobuje i nárůst nezaměstnanosti mezi absolventy. Výrazný podíl na této skutečnosti má i fakt, že univerzita sídlící v rámci Olomoucké aglomerace nenabízí svým případným studentům technické a strojírenské obory. Současně nabízené obory v rámci Olomoucké aglomerace také selhávají v podpoře tzv. soft-skills, především podnikatelských kompetencí a znalostí nutných k zahájení podnikatelské činnosti. Olomoucká aglomerace se vyznačuje nízkou mírou podnikavosti, proto by právě tyto dovednosti měly být podporovány již v oblasti vzdělávání. Nedostatečné jsou také plochy a kapacity pro zahájení či rozvoj podnikání. Průmyslové zóny nedokáží pokrýt poptávku ze strany podniků. Neméně problematickou oblastí je existence nevyužívaných pozemků a budov v rámci vnitřní struktury měst.

Popis strategického cíle:

Strategický cíl Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce zahrnuje jak stranu poptávky, tedy podnikatelské subjekty, které vytvářejí pracovní místa, tak stranu nabídky, jež je představována zaměstnanci, uchazeči o zaměstnání a budoucími zaměstnanci – žáky a studenty. Fungujícím a vyváženým trhem práce je myšlen takový trh práce, kde rozvíjející se podniky vytváří nová pracovní místa, která jsou následně obsazována výkonnými a kompetentními zaměstnanci.

V rámci opatření budou tedy využity nástroje podpory podnikání (investice do začínajících a rozvojových podniků) a bude podporován rozvoj podnikatelské infrastruktury (investice do tzv. brownfieldů) – tyto intervence povedou ke vzniku nových či udržení stávajících pracovních míst. V oblasti rozvoje lidských zdrojů bude podporován rozvoj žáků a studentů opatřeními, jež zvýší kvalitu vzdělávání vzhledem k uplatnitelnosti absolventů na trhu práce a budou realizována opatření pro zvýšení kompetencí zaměstnanců a nezaměstnaných (nebude se jednat o duplicitu v rámci projektů Úřadu práce, budou realizovány doplňkové a přesněji zaměřené projekty), to vše s cílem lépe využít potenciál lidských zdrojů v aglomeraci.



Intervenční logika:

Intervenční logika v rámci SC Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce



Popis synergických vazeb:

Aby bylo dosaženo vyváženého a fungujícího trhu práce, je nutné zaměřit se na několik vzájemně provázaných oblastí, které budou detailněji popsány v následujících opatřeních. Jak již bylo výše uvedeno, fungující trh práce je chápán jako takový trh, kde jsou výkonní a kvalifikovaní pracovníci zaměstnaní v rozvíjejících se podnicích, které vytvářejí nová pracovní místa. Nedílnou součástí fungujícího trhu práce je i nízká nezaměstnanost, proto se opatření zaměří na jedny z nejproblémovějších skupin na trhu práce – absolventy a osoby ve věku 50 a více let.

Abychom kvalifikované zaměstnance získali, je nutné podporovat klíčové kompetence již od úrovně pregraduálního vzdělávání. Strategie ITI se v této oblasti zaměří na zlepšení vzdělávací infrastruktury základních, středních a vyšších odborných škol a dalších vzdělávacích zařízení. Podpora jednotlivých stupňů vzdělávací soustavy přispěje ke zvýšení kvality vzdělávání s ohledem na aktuální požadavky

trhu práce. Takto formulovaný cíl bude naplňován především realizací aktivit popsaných v opatřeních specifického cíle 1.1 Rozvoj kompetencí žáků a studentů, zvýšení kapacity předškolních zařízení. Podpora základního vzdělávání, popsaná v opatření 1.1.2 Zlepšení vzdělávací infrastruktury základních škol, bude zaměřena na klíčové kompetence žáků na základních školách, má zlepšit jazykové dovednosti žáků a rozvíjet jejich informačně komunikační dovednosti. Investicemi do technické infrastruktury chceme dosáhnout lepší motivace dětí ke studiu polytechnických, řemeslných a přírodovědných oborů. Stejný cíl je sledován v opatření 1.1.3 Zlepšení vzdělávací infrastruktury středních a vyšších odborných škol. Zkvalitněním odborných učeben, dílen a laboratoří chceme zlepšit podmínky pro výuku, případně motivovat k dosažení vyšší úrovně vzdělání a tím studenty lépe připravit na vstup na trh práce. Aktivita obsažená v opatření 1.1.4 Zlepšení infrastruktury zájmového a neformálního vzdělávání mládeže a celoživotního učení budou atraktivní formou doplňovat školní výuku, popularizovat polytechnické, řemeslné a přírodovědné obory a motivovat žáky na všech úrovních k výběru výše zmíněných oborů pro další studium nebo kariéru. Aktivita opatření 1.1.1 Zvýšení kapacity vzdělávací infrastruktury předškolního vzdělávání budou vázány na zlepšení situace na trhu práce prostřednictvím zapojení či návratu rodičů do pracovního procesu.

Vzdělávání zaměstnanců podpoří opatření 1.2.2 Rozvoj infrastruktury pro vzdělávání lidských zdrojů, které přispěje k tomu, že bude dosaženo vyšší míry souladu mezi potřebami na kvalifikaci zaměstnanců ze strany malých a středních podniků. Kromě dalšího vzdělávání zaměstnanců a zvyšování jejich kompetencí budou podporováni jak začínající podnikatelé, tak i stávající malé a střední podniky. Opatření 1.3.1 směřující k podpoře malých a středních podniků je motivováno faktem, že tyto podniky významně ovlivňují ekonomickou výkonnost a trh práce v rámci celé Olomoucké aglomerace, pozitivně přispívají k tvorbě pracovních míst a zvyšují tak konkurenceschopnost regionu. Pro přirozený rozvoj podniků v aglomeraci je nutné poskytnout podnikatelům dostatečné zázemí pro rozšíření či vznik novým podniků. Opatření 1.4.1 Revitalizace brownfieldů umožní připravit zmodernizované prostory pro podporu malých a středních podniků. Toto opatření má zároveň pozitivní vliv na životní prostředí, krajinu a vnitřní strukturu měst, což je návazně předmětem zájmu ve strategickém cíli 3 Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života. Tato opatření jsou zároveň provázána se strategickým cílem Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky, kde díky rozvoji kapacit a programů výzkumu, služeb vědecko-technického parku a dalších programů podpory dochází k rozvoji inovačního prostředí, což umožňuje na místní úrovni rozvoj inovativních firem, zavádění inovací vyššího řádu a díky všem těmto aspektům bude dosaženo rozvoje místního podnikání, které pozitivně ovlivní fungující a vyvážený trh práce.

Podpora osob mladších 25 let a osob ve věku 50 a více let povede ke snížení míry nezaměstnanosti u dlouhodobě problematických skupin na trhu práce, ovlivní tak výši produktivity práce a návazně i ekonomickou výkonnost Olomoucké aglomerace. Bezpochyby ovlivní i jejich osobnostní rozvoj, pro který je získání pracovní příležitosti a vybudování si pracovních návyků důležitým životním mezníkem, který ochrání jedince před sociálním ohrožením.

Synergické vazby s aktivitami mimo ITI OA (MAP/KAP):

Aktivity realizované v rámci specifického cíle 1 Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce jsou navrženy tak, aby vytvářely optimalizované a efektivní materiální podmínky a příznivé prostředí pro realizaci vzdělávacích cílů, které byly na našem území vyhodnoceny jako potřebné a nezbytné, neboť bez investice do lidských zdrojů není možné adekvátně zareagovat na rychle se měnící trh práce a jeho aktuální potřeby. Proto daná opatření ITI synergicky doplňují zejména všechny povinné aktivity v rámci MAP a KAP, přičemž jsou zároveň vytvářeny infrastrukturní podmínky i pro další vzdělávací témata, v rámci MAP/KAP volitelná či nepovinná (jako např. rozvoj digitálních kompetencí ad.), která rovněž považujeme za důležitou součást individuálního rozvoje jednotlivce. Pouze všestranný rozvoj osobnosti totiž vede následně k tomu, že jedinec může následně volit své povolání dle svých vlastních preferencí a není předem výchovně programován konkrétním směrem. Jednotlivé synergie opatření ITI se vzdělávacími aktivitami MAP/KAP jsou níže detailněji popsány u jednotlivých opatření (viz vždy Soulad s MAP/KAP).

Podporované aktivity budou mít vliv na zlepšení podmínek pro rozvoj profesního růstu pedagogů předškolního, základního i středoškolského vzdělávání. Zlepšení odborných a podnikatelských kompetencí absolventů povede ke zvýšení jejich uplatnitelnost na trhu práce. Motivaci dětí a žáků ke studiu technicky zaměřených oborů podpoří zkvalitnění kariérového poradenství směrem ke zvýšení atraktivity odborného vzdělávání a překonání stereotypů spojených s první profesní volbou.

Na podpořené aktivity navážou i aktivity, které se zaměřují na tvorbu a zavádění systémů kvality, metody hodnocení a vlastní hodnocení škol a školských zařízení. Cílem podpůrných individuálních projektů bude zvýšení kompetencí aktérů na všech úrovních vzdělávacího systému v oblasti vedení, monitorování a vyhodnocování výsledků z hlediska sledovaných cílů, včetně podpory rovných příležitostí.

Součástí původní strategie byla i podpora následného vzdělávání zaměstnanců a podpora internacionalizace podniků. Cílů, kterých Olomoucká aglomerace v oblasti podpory vzdělávání zaměstnanců chce dosáhnout, jsou zvyšování úrovně znalostí, dovedností a klíčových kompetencí pracovníků, tím podpořit flexibilitu podniků a jejich pracovníků vůči měnící se struktuře ekonomiky, a podpořit tak ekonomický růst regionu. Olomoucká aglomerace se dlouhodobě potýká s nedostatkem kvalifikovaných pracovníků, především pak ve strojírenské oblasti, technické či technické s jazykovými dovednostmi aj. Podpora těchto aktivit by napomohla zlepšit problém nedostupnosti kvalifikované pracovní síly a pomohla by řešit nevyhnutelný problém generační obměny.

V případě internacionalizace místních malých a středních podniků Olomoucká aglomerace usiluje o zaktivizování těchto podniků k prosazení se na perspektivních zahraničních trzích. Tím bude podpořeno zvýšení konkurenceschopnosti stávajících podniků a zároveň bude podpořeno otevření nových trhů a nových možností, např. usnadnění orientace na koncové zákazníky.

Výčet specifických cílů:

Intervenční logika integrované strategie metropolitní oblasti strategického cíle Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce je tvořena následujícími pilíři, resp. specifickými cíli, které přispějí ke splnění stanovené vize:

- 1.1 Rozvoj kompetencí žáků a studentů, zvýšení kapacity předškolních zařízení;
- 1.2 Rozvoj kompetencí zaměstnanců a uchazečů o zaměstnání;
- 1.3 Rozvoj místního podnikání a podpora začínajících podnikatelů;
- 1.4 Rozvoj infrastruktury pro podnikání.

Klíčové intervence v strategickém cíli 1:

1. Rozvoj a zkvalitnění vzdělávací infrastruktury v klíčových kompetencích

Bude podpořeno pořízení nového a moderního vybavení ve vzdělávacích institucích (ZŠ, SŠ, VOŠ), tím dojde k modernizaci výuky s cílem zvýšit odborné kvality uchazečů o zaměstnání v přírodovědných, technických a řemeslných oborech a dalších klíčových kompetencích, jako jsou komunikace v cizích jazycích a práce s digitálními technologiemi.

2. Podpora začlenění osob ohrožených dlouhodobou nezaměstnaností na trh práce

Podpora bude zaměřena na aktivizaci ekonomicky neaktivních osob, na podporu vyšší participace mladých osob a osob ve věku 50 a více let na trhu práce. Podporou nabídky zaměstnání, dalšího vzdělávání, odborné praxe či stáží se sleduje vyšší uplatnitelnost na trhu práce, získání pracovních návyků a zkušeností a zároveň prevence proti sociálnímu vyloučení s cílem usnadnit přechod absolventů na trh práce a snížit míru nezaměstnanosti mladých do 25 let a zvýšit zaměstnatelnost osob ve věku 50 a více let.

V případě nerealizace uvedených klíčových intervencí by byla vážně narušena navržená intervenční logika. Navržené klíčové intervence směřují k podpoře fungujícího a vyváženého trhu práce, kde kvalifikovaní pracovníci jsou zaměstnaní v rozvíjejících se podnicích, které vytvářejí nová pracovní místa. Fungující trh práce, jako jedna ze tří oblastí integrované strategie, společně s rozvojem znalostní ekonomiky, které podmínky poskytuje kvalitní infrastruktura, přináší skrze multiplikační a synergické efekty významný příspěvek k dosažení vysoké konkurenceschopnosti aglomerace, jako globálního cíle strategie. Nerealizací těchto klíčových intervencí by mohlo znamenat nenaplnění vize a snížení účinku opatření ITI.

Specifický cíl 1.1 Rozvoj kompetencí žáků a studentů, zvýšení kapacity předškolních zařízení



Ukazuje se, že žáci a studenti Olomoucké aglomerace nejsou dostatečně podporováni a motivováni ke studiu technických a přírodovědných oborů. Odborné kompetence absolventů jsou na relativně nízké úrovni a neodpovídají požadavkům firem. Uplatnitelnost žáků a studentů na trhu práce je tak snižena a absolventi základních, učňovských a středních škol jsou ve větší míře ohroženi nezaměstnaností. Právě nespokojenost s kvalitou absolventů středních škol při obsazování pracovních míst je přetrvávající problém, který byl identifikován místními podniky (viz Průzkum zaměstnanosti a podnikatelského prostředí v Olomouci, zpráva za rok 2014)

Zároveň nedostatečná kapacita předškolních zařízení a nedostatečná nabídka zařízení pečujících o děti do tří let omezuje možnosti rodičů s ohledem na návrat do zaměstnání, což staví další bariéru pro fungující a vyvážený trh práce.

Dopadem realizace tohoto specifického cíle bude vyšší motivace dětí, žáků a studentů ke studiu technických a přírodovědných oborů, zlepšení jazykových schopností, zlepšení odborných kompetencí absolventů a zvýšení jejich uplatnitelnosti na trhu práce. Vedle toho pak bude rozvíjen vnitřní potenciál dětí a studentů, a to již od předškolního vzdělávání. Související vazbu bude mít tento specifický cíl i na rodiče dětí, kterým ulehčí návrat na trh práce.

Tab. 126: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory

Opatření	Operační program	Způsob nástroje financování	Monitorovací indikátory		
			Indikátor	Měrná jednotka	Typ indikátoru
1.1.1 Zvýšení kapacity vzdělávací infrastruktury předškolního vzdělávání	IROP 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	ITI	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstupu
			Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	výstupu
			Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	výsledku
			Počet osob využívajících zařízení péče o děti do 3 let	osoby	výsledku
1.1.2 Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury základních škol	IROP 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	ITI	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstupu
			Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	výstupu
			Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	výsledku
1.1.3 Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury středních a vyšších odborných školy	IROP 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	ITI	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstupu
			Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	výstupu
			Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	výsledku
1.1.4 Zkvalitnění infrastruktury zájmového a neformálního vzdělávání dětí a mládeže a celoživotního učení	IROP 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	ITI	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstupu
			Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	výstupu
			Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	výsledku

Opatření 1.1.1 Zvýšení kapacity vzdělávací infrastruktury předškolního vzdělávání

Zdůvodnění opatření:

Demografická analýza Olomoucké aglomerace udává, že v letech 2006–2010 a v roce 2014 byly zaznamenány kladné přirozené přírůstky obyvatel, což znamená, že natalita v těchto letech převyšovala mortalitu. Počet narozených v Olomoucké aglomeraci se zvyšoval do roku 2008, poté zaznamenal pokles. Opačný trend, tedy mírný nárůst zaznamenává rok 2014, kdy opět dochází ke zvýšení počtu narozených dětí. Demografické prognózy budoucího vývoje (Prognóza populačního vývoje České republiky na období 2008–2070) očekávají mírný nárůst úhrnné porodnosti. I přes převážně klesající trend ukazatele počtu narozených (v letech 2011–2013) není v současné chvíli pokrytá poptávka ze strany rodičů, což upozorňuje na nedostatečný počet míst v mateřských školách. Dle výsledků socio-ekonomické analýzy je patrné, že průměrně bylo ve školním roce 2014/2015 odmítnuto 3,89 % dětí. Tato skutečnost brání návratu rodičů zpět na trh práce.

Popis opatření:

Cílem opatření je přizpůsobení vzdělávací infrastruktury společensko-ekonomickým podmínkám v několika oblastech. Opatření podpoří rozšíření kapacit předškolního vzdělávání včetně zařízení péče o děti do tří let, vybudování vhodného zázemí pro nové třídy a zázemí pro zajištění provozu předškolního vzdělávání. Podpořeny budou projekty, které budou vázány na území, kde se problém nedostatečných kapacit vyskytuje a u nichž bude podpořena návaznost na zlepšení situace na trhu práce (např. projekt umožní zapojení rodičů do pracovního procesu). Pořízení vybavení a úprava zázemí předškolních zařízení bude možné pouze při současném navýšení kapacit vzdělávacího zařízení. Nezbytnou podmínkou všech projektů bude zajištění fyzické dostupnosti a bezbariérovosti vzdělávacích zařízení. Prostřednictvím stavebních úprav budov, učeben a venkovních prostor, pořízením vybavení, kompenzačních pomůcek a kompenzačního vybavení, nezbytných pro zajištění rovného přístupu ke vzdělávání sociálně vyloučeným osobám, dojde k podpoře sociální inkluze.

Podporované aktivity:

- Stavby, stavební úpravy, pořízení vybavení za účelem zajištění dostatečné kapacity kvalitních a cenově dostupných zařízení péče o děti.
- Podpora sociální inkluze prostřednictvím stavebních úprav budov, učeben a venkovních prostor, pořízení vybavení, kompenzačních pomůcek a kompenzačního vybavení, nezbytných pro zajištění rovného přístupu ke vzdělávání sociálně vyloučeným osobám.

Doplňkově budou podpořeny aktivity cílící na úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).

Přínosy realizace opatření:

- Rozšíření kapacity zařízení předškolního vzdělávání.
- Zvýšení uplatnění rodičů na trhu práce.
- Posílení požadovaných kompetencí dětí a rozvoj jejich vnitřního potenciálu (včetně dětí se SVP).

Díky zvýšení kapacity a zlepšení vzdělávací infrastruktury bude posílena uplatnitelnost rodičů na trhu práce a pobyt v předškolním vzdělávacím zařízení podpoří posílení kompetence dětí a ovlivní i rozvoj jejich vnitřního potenciálu.

Hlavní cílová skupina opatření:

- děti v předškolním vzdělávání;
- děti do 3 let;
- osoby sociálně vyloučené či osoby ohrožené sociálním vyloučením;
- osoby se speciálními vzdělávacími potřebami;
- pedagogičtí pracovníci.

Příjemci podpory:

- školy a školská zařízení v oblasti předškolního vzdělávání;
- zařízení péče o děti do 3 let;
- další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit;
- olomoucký kraj, organizace zřizované či zakládané krajem;
- obce, organizace zřizované či zakládané obcemi;
- nestátní neziskové organizace;
- církve, církevní organizace;
- organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace.

Strategie realizace opatření:

Naplnění tohoto opatření bude dosaženo díky návrhům zřizovatelů dotčených vzdělávacích institucí a jejich doporučením příslušným ředitelům škol. Důležitou podmínkou je vazba k území, kde je evidentní nedostatek těchto vzdělávacích kapacit.

Synergické vazby s MAP/KAP:

Opatření 1.1.1 je v souladu s aktivitami MAP realizovanými na území Olomoucké aglomerace v rámci povinného opatření MAP 1 „Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost, inkluze a kvalita“, zohledňujícího zejména počet narozených dětí na daném území a předpokládané nároky na jejich umístění v mateřské škole, přičemž zároveň reaguje na předpokládanou legislativní změnu povinného předškolního vzdělávání od 5 let s předpokládanou účinností od roku 2017. Vytvořením nezbytné infrastruktury pro osoby se SVP reagujeme také na potřebu aktivit MAP zaměřených na podporu inkluze na úrovni MŠ, k nimž bude patřit zejména vzdělávání pedagogických pracovníků mateřských škol v oblasti inkluze a příprava komplexních programů MŠ podporujících inkluzivní vzdělávání. Opatření je zároveň synergické s volitelným opatřením MAP „Rozvoj kompetencí dětí a žáků o oblast vědy a technologií – polytechnické vzdělávání“, v rámci kterého budou realizovány vzdělávací aktivity na podporu rozvoje polytechnické výchovy v mateřských školách.

Synergické vazby s KAP budou zajištěny těmi klíčovými aktivitami MAP, které budou v rámci následné realizace KAP zahrnuty mezi strategické aktivity na úrovni Olomouckého kraje.

Navržená alokace: 80,7 mil. Kč

Finanční zdroje: IROP 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

Způsob financování: ITI

Opatření 1.1.2 Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury základních škol

Zdůvodnění opatření:

Odborné kompetence absolventů jsou v současnosti na relativně nízké úrovni a v konečném důsledku neodpovídají požadavkům firem. Tím se i snižuje následná uplatnitelnost žáků a studentů na trhu práce. Dlouhodobé i střednědobé záměry a návrhy krajského vzdělávání vyjadřují podporu technického a přírodovědného odborného vzdělávání. Olomoucká aglomerace trpí nedostatkem kvalifikované pracovní síly v technických a přírodovědných oborech. Proto budeme s motivací a zatraktivňováním polytechnických oborů, jazykových dovedností a schopností práce s počítači a informačními technologiemi pracovat i na základní škole, a to hlavně prostřednictvím rozvíjení technických znalostí a dovedností v moderně vybavených laboratořích, učebnách či dílnách.

Popis opatření:

Opatření podpoří pořízení nového a moderního vybavení odborných učeben laboratoří a dílen. Ve vzdělávacích institucích tím dojde k modernizaci výuky a zvýšení odborné kvality vzdělávání žáků. Díky novému vybavení si žáci budou moci ověřit své teoretické znalosti v praxi, a tím se zvýší i jejich motivace ke studiu přírodovědných a technických oborů. Opatření je mimo podporu přírodovědných, technických a řemeslných oborů zaměřeno také na další klíčové kompetence, jako jsou schopnost žáků komunikovat v cizích jazycích a rozvoj dovedností žáků v práci s digitálními technologiemi. Stejně tak budou podporovány projekty zajišťující vnitřní konektivitu škol a připojení k internetu. Nezbytnou podmínkou všech projektů bude zajištění fyzické dostupnosti a bezbariérovosti vzdělávacích zařízení.

Podporované aktivity:

- Stavební úpravy, rekonstrukce a pořízení vybavení (odborných učeben, laboratoří, dílen, center odborné přípravy a pozemků pro výuku přírodovědných a technických oborů, technických a řemeslných dovedností a sdílených dílen) pro zajištění rozvoje žáků v následujících klíčových kompetencích: v oblastech komunikace v cizích jazycích, v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd a ve schopnosti práce s digitálními technologiemi.
- Rozšiřování kapacity základních škol s vazbou na klíčové kompetence.
- Stavební úpravy budov a učeben, školních poradenských pracovišť, vybavení nábytkem, stroji, didaktickými a kompenzačními pomůckami a kompenzačním vybavením pro žáky se SVP, které je nezbytné pro zajištění rovného přístupu ke vzdělávání sociálně vyloučených osob.
- Rozvoj vnitřní konektivity škol a školských zařízení a připojení k internetu.
- Doplňková aktivita: revitalizace zeleně v okolí budov a na budovách.

Přínosy realizace opatření:

- Kompletně vybavené odborné učebny pro rozvoj klíčových kompetencí.
- Úpravy budov a učeben, vybavení nábytkem, přístroji, didaktickými pomůckami, ale i kompenzačními pomůckami a kompenzačním vybavením pro vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Rozvoj vnitřní konektivity škol a školských zařízení a připojení k internetu.
- Zvýšení kvality vzdělávání s cílem vyšší uplatnitelnosti na trhu práce.
- Zvýšení úrovně základních gramotností a manuálních, technických, přírodovědných dovedností a znalostí žáků ZŠ, zvýšení motivace žáků ke studiu technického či přírodovědného zaměření, a tím zlepšení možností intervence v oblasti kariérového poradenství směrem k žákům.

Podpora polytechnického a přírodovědného vzdělávání bude mít pozitivní vliv na zvýšení motivace žáků ke studiu žádaných oborů, což bude mít pozitivní dopad při výběru budoucího studijního zaměření, překonání stereotypů souvisejících s profesní volbou a na následné uplatnění na trhu práce.

Hlavní cílová skupina opatření:

- Žáci;
- Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami;
- osoby sociálně vyloučené či osoby ohrožené sociálním vyloučením;
- pedagogičtí pracovníci.

Příjemci podpory:

- školy a školská zařízení v oblasti základního vzdělávání;
- další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit;
- olomoucký kraj, organizace zřizované či zakládané krajem;
- obce, organizace zřizované či zakládané obcemi;
- nestátní neziskové organizace;
- církve, církevní organizace;
- organizační složky státu a jejich příspěvkové organizace.

Strategie realizace opatření:

Naplnění tohoto opatření bude dosaženo díky návrhům zřizovatelů dotčených vzdělávacích institucí a díky jejich doporučením příslušným ředitelům škol. Projekty podporující toto opatření mohou vznikat na základě vlastní iniciativy školního zařízení.

Synergické vazby s MAP/KAP:

Opatření 1.1.2 vytváří optimalizované materiální podmínky pro realizaci vzdělávacích aktivit MAP, které budou realizovány na území Olomoucké aglomerace v rámci povinného opatření 2 „Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání“ a které budou zaměřeny zejména na proškolení pedagogických pracovníků základních škol v oblasti rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti žáků a aktivizačních metod, v zavádění efektivních přístupů v rámci celé školy (zahrnující mj. spolupráci a propojení s aktivitami místních knihoven a zapojením rodičů do partnerství se školami a knihovnami v těchto aktivitách) a dále v zavádění inovativních aktivizujících metod výuky matematiky na základních školách.

Toto opatření je také v souladu s povinným opatřením MAP 3 „Inkluzivní vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem“, neboť vytvořením nezbytné infrastruktury pro žáky se SVP bude umožněna realizace proinkluzivních aktivit, a to zejména v oblasti tvorby podpůrných opatření pro intenzivní podporu rozvoje gramotností žáků se SVP a spolupráci se speciálními pedagogy v oblasti metodické a konzultační činnosti na základních školách.

Toto opatření je dále synergické s akcentovanými volitelnými opatřeními MAP na daném území, zaměřenými na rozvoj klíčových schopností a dovedností žáků základních škol, zejména „Rozvoj kompetencí dětí a žáků o oblasti vědy a technologií – polytechnické vzdělávání“, „Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků“, „Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka“, „Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků“ a „Kariérové poradenství v základních školách“, „Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků“ a „Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků“.

Synergické vazby s KAP budou zajištěny těmi klíčovými aktivitami MAP, které budou v rámci následné realizace KAP zahrnuty mezi strategické aktivity na úrovni Olomouckého kraje.

Navržená alokace: 328,1 mil. Kč

Finanční zdroje: IROP 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

Způsob financování: ITI

Opatření 1.1.3 Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury středních a vyšších odborných škol

Zdůvodnění opatření:

Obdobně jako v případě základních škol také žáci středních a vyšších odborných škol v rámci Olomoucké aglomerace nejsou dostatečně podporováni a motivováni ke studiu na navazujících technických oborech. Odborné kompetence absolventů jsou v současnosti na relativně nízké úrovni a v konečném důsledku neodpovídají požadavkům firem. Jak vypovídají výsledky v socio–ekonomické analýze, největší počet absolventů je ze škol s obecnou přípravou (KKOV 79), tedy absolventů gymnázií. Následují je programy Strojírenství a strojírenská výroba (KKOV 23) a Gastronomie, hotelnictví a turismus (KKOV 65). Stejně tak jsou absolventi dvou posledně zmiňovaných oborů nejčastěji mezi evidovanými uchazeči o zaměstnání na Úřadu práce. Za příčinu lze zcela jistě považovat i nedostatečnou připravenost a kvalitu absolventů středních škol, kteří přicházejí na trh práce.

Popis opatření:

Opatření podpoří pořízení nového a moderního vybavení odborných učeben, laboratoří a dílen. Ve vzdělávacích institucích tím dojde k modernizaci výuky, zvýšení kvality vzdělávání a zvýšení konkurenceschopnosti absolventů na trhu práce. Díky novému vybavení si studenti budou moci ověřit své teoretické znalosti v praxi.

Pro dosažení cíle je nutné podpořit stavby, stavební úpravy a vybavení učeben, dílen atp. pro vzdělávání, případně budou podpořeny i jiné subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit pro výuku technických a řemeslných dovedností, které povedou ke zvýšení zájmu žáků a studentů o přírodovědné obory. Projekty žádající o podporu budou vázány na klíčové kompetence, tedy na rozvoj komunikace v cizích jazycích a v oblasti technických oborů a přírodních věd a na rozvoj schopností práce s digitálními technologiemi. Partnerem projektů a garantem odborné stránky praktické výuky mohou být zástupci regionálních strojírenských podniků. Stejně tak budou podporovány projekty zajišťující vnitřní konektivitu škol a připojení k internetu. Nezbytnou podmínkou všech projektů bude zajištění fyzické dostupnosti a bezbariérovosti vzdělávacích zařízení.

Podporované aktivity:

- Stavební úpravy, rekonstrukce a pořízení vybavení (mj. odborných učeben, laboratoří, dílen, center odborné přípravy a pozemků pro výuku přírodovědných a technických oborů, technických a řemeslných dovedností, sdílené dílny) pro zajištění rozvoje klíčových kompetencí v oblastech komunikace v cizích jazycích a v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd a schopnosti práce s digitálními technologiemi.
- Rozšiřování kapacity středních a vyšších odborných škol s vazbou na klíčové kompetence.
- Podpora stavebních úprav budov a učeben, školních poradenských pracovišť, pořízení vybavení nábytkem, stroji, přístroji didaktickými a kompenzačními pomůckami a kompenzačním vybavením pro studenty se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Rozvoj vnitřní konektivity škol a školských zařízení a připojení k internetu.
- Doplnková aktivita: revitalizace zeleně v okolí budov a na budovách.

Přínosy realizace opatření:

- Kompletně vybavené odborné učebny pro rozvoj klíčových kompetencí.
- Úpravy budov a učeben, vybavení nábytkem, stroji, didaktickými pomůckami, kompenzačními pomůckami a kompenzačním vybavením pro vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Rozvoj vnitřní konektivity škol a školských zařízení a připojení k internetu.
- Zvýšení kvality vzdělávání s cílem vyšší uplatnitelnosti studentů na trhu práce.
- Zvýšení manuálních, technických, přírodovědných dovedností a znalostí studentů, zvýšení motivace k návaznému studiu technického či přírodovědného zaměření, a tím zlepšení možností intervence v oblasti kariérového poradenství směrem ke studentům.

Naplnění tohoto opatření bude dosaženo díky návrhům zřizovatelů dotčených vzdělávacích institucí a díky jejich doporučením příslušným ředitelům škol. Projekty podporující toto opatření mohou vznikat na základě vlastní iniciativy školního zařízení či dle předem vytvořených šablon. Důležitou podmínkou je vazba k území, kde je evidentní nedostatek těchto vzdělávacích kapacit.

Hlavní cílová skupina opatření:

- studenti;
- osoby sociálně vyloučené či osoby ohrožené sociálním vyloučením;
- osoby se speciálními vzdělávacími potřebami;

- pedagogičtí pracovníci;
- pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže;
- dospělí v dalším vzdělávání.

Příjemci podpory:

- školy a školská zařízení v oblasti středního vzdělávání a vyšší odborné školy;
- další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit;
- Olomoucký kraj, organizace zřizované či zakládané krajem;
- obce, organizace zřizované či zakládané obcemi;
- nestátní neziskové organizace;
- nestátní neziskové organizace;
- církve, církevní organizace;
- organizační složky státu a jejich příspěvkové organizace.

Strategie realizace opatření:

Naplnění tohoto opatření bude dosaženo díky návrhům zřizovatelů dotčených vzdělávacích institucí a díky jejich doporučením příslušným ředitelům škol. Projekty podporující toto opatření mohou vznikat na základě vlastní iniciativy školního zařízení. Důležitou podmínkou je vazba k území, kde je evidentní nedostatek těchto vzdělávacích kapacit.

Synergické vazby s MAP/KAP:

Opatření 1.1.3 je synergické s prioritami KAP realizovanými na území Olomouckého kraje, neboť připraví hmotné podmínky a zabezpečení pro efektivnější realizaci rozvoje požadovaných kompetencí studentů, a to zejména v rámci mandatorních klíčových témat KAP: „Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě“, „Podpora polytechnického vzdělávání (přírodovědné, technické a environmentální vzdělávání)“, „Podpora odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů“ a „Rozvoj kariérového poradenství“. Toto opatření vytváří vhodné materiální podmínky také pro realizaci dalších klíčových témat KAP, zejm. „Rozvoj škol jako center dalšího profesního vzdělávání“ a „Infrastruktura SŠ a VOŠ“ (oblast podpory přírodovědného a technického vzdělávání, podpora center odborného vzdělávání, podpora cizích jazyků, konektivity škol a digitálních kompetencí, sociální inkluze, celoživotního vzdělávání, zájmového a neformálního vzdělávání).

V rámci tohoto opatření budou zejména díky podporované aktivitě zaměřené na vybavení škol kompenzačními pomůckami pro studenty s SVP nastaveny vhodné materiální podmínky rovněž pro realizaci mandatorního klíčového tématu KAP „Podpora inkluze“.

Realizací daného opatření budou rovněž vytvořeny optimalizované podmínky pro realizaci dalších akcentovaných témat Olomouckého kraje, zejm. „Rozvoj výuky cizích jazyků“, „ICT kompetence“, „Čtenářská a matematická gramotnost“, příp. dalších témat, která budou prioritizována v průběhu realizace KAP na daném území.

Navržená alokace: 101,3 mil. Kč

Finanční zdroj: IROP 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

Způsob financování: ITI

Opatření 1.1.4 Zkvalitnění infrastruktury zájmového a neformálního vzdělávání dětí a mládeže a celoživotního učení

Zdůvodnění opatření:

Opatření má za úkol v přímé vazbě na předchozí opatření podpořit zájmové, neformální vzdělávání a celoživotní učení, které umožní rozvíjet klíčové schopnosti v přírodovědných, řemeslných a technických oborech a dále v oblasti výuky cizích jazyků a digitálních technologií. Právě podpora tohoto zájmového vzdělávání podpoří rozvoj žáků v klíčových kompetencích a může být ku pomoci i při jejich rozhodování výběru střední školy. Nárazně podpoří rozvoj sociálních vztahů, sníží riziko vzniku sociálněpatologických jevů a podpoří smysluplné trávení volného času. Analytická část strategie ukazuje, že podíl nabízených technických, řemeslných, přírodovědných a jazykových kroužků je nízký, stejně jako v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

Popis opatření:

Pro dosažení cíle je nutné podpořit stavby, stavební úpravy a vybavení zařízení pro vzdělávání a dalších subjektů podílejících se na realizaci zájmového a neformálního vzdělávání. Podporované aktivity povedou ke zvýšení klíčových schopností, které jsou důležité pro osobní naplnění a rozvoj, vedou k lepšímu začlenění dětí, žáků, studentů a dospělých, připraví je na další vzdělávání a mají za cíl zlepšit cílovým skupinám uplatnitelnost na trhu práce. Nezbytnou podmínkou všech projektů bude zajištění fyzické dostupnosti a bezbariérovosti vzdělávacích zařízení.

Podporované aktivity:

- Stavební úpravy, rekonstrukce a pořízení vybavení pro zajištění rozvoje klíčových kompetencí formou zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd, v oblastech komunikace v cizích jazycích a pro schopnost práce s digitálními technologiemi.
- Stavební úpravy, pořízení vybavení pro vybudování a zkvalitnění kapacity pro účely dalšího vzdělávání ve vazbě na potřeby sladění nabídky a poptávky na regionálním trhu práce.

Doplňková aktivita: revitalizace zeleně v okolí budov a na budovách.

Přínosy realizace opatření:

- Rozšíření kapacit pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.
- Zvýšení kvality vzdělávání s cílem vyšší uplatnitelnosti žáků a studentů na trhu práce.
- Zvýšení manuálních, technických a přírodovědných dovedností a znalostí žáků a studentů, zvýšení motivace k návaznému studiu technického či přírodovědného zaměření.

Toto opatření přispěje mimo jiné k rozšiřování vzdělání i dospělých osob, např. formou rekvalifikačních kurzů, a to prostřednictvím investiční podpory za účelem vybudování a zkvalitnění zázemí pro tyto vzdělávací aktivity. Díky nově získaným znalostem a dovednostem se budou moci lépe uplatnit

na trhu práce a pro potenciální zaměstnavatele budou z profesního hlediska atraktivnější. V případě neformálního a zájmového vzdělávání dojde k rozšíření klíčových kompetencí, schopností a dovedností dětí či žáků, díky kterým se ve vyšším věku budou moci lépe rozhodovat při volbě dalšího odborného studia či při volbě povolání.

Obecná připomínka ke všem opatřením na podporu vzdělávání.

V části Soulad s MAP/KAP jsou uvedena opatření, která ne vždy korespondují s podporovanými aktivitami uvedenými v popisu opatření. Např. Opatření 1.1.2 navazuje na opatření v MAP „Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání“, „Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků“ „Kariérové poradenství v základních školách“. Aktivita, podporované v IROP, musí být v souladu s akčním plánem rozvoje vzdělávání, nicméně některá opatření, uvedená v MAP, z IROP podpořit nelze.

Hlavní cílová skupina opatření:

- žáci;
- studenti;
- dospělí v dalším vzdělávání;
- pedagogičtí pracovníci;
- pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže.

Příjemci podpory:

- školy a školská zařízení v oblasti základního, středního vzdělávání a vyšší odborné školy;
- instituce poskytující zájmové a neformální vzdělávání;
- další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit;
- Olomoucký kraj, organizace zřizované či zakládané krajem;
- obce, organizace zřizované či zakládané obcemi;
- nestátní neziskové organizace;
- církve, církevní organizace;
- organizační složky státu a její příspěvkové organizace.

Strategie realizace opatření:

Naplnění tohoto opatření bude dosaženo díky návrhům zřizovatelů dotčených vzdělávacích institucí a jejich doporučením příslušným ředitelům škol.

Synergické vazby s MAP/KAP:

Opatření 1.1.4 vytváří optimalizované podmínky pro realizaci aktivit, které jsou souladu s MAP realizovanými územími Olomoucké aglomerace zejména v rámci povinného opatření 1 „Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost, inkluze a kvalita“, přičemž budou realizovány aktivity zaměřené na předškolní vzdělávání v nízkoprahových (neformálních) zařízeních v oblasti manuálních, technických, a přírodovědných dovedností a znalostí dětí a dále aktivity zaměřené na usnadnění přechodu dětí do předškolního vzdělávání a při přípravě na vzdělávání v běžné základní škole a následný přechod do základního vzdělávání.

Vytvářením materiálních podmínek pro vznik nových příležitostí v oblasti neformálního vzdělávání je zároveň dosahováno synergického efektu při realizaci vzdělávacích aktivit MAP 3 „Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem“, které mohou vést k efektivnější

podpoře začleňování zejména žáků či studentů se specifickými potřebami, žáků či studentů ohrožených sociálním vyloučením nebo žáků či studentů ohrožených obecně školním neúspěchem.

Opatření 1.1.4 je synergické s KAP realizovaným na území Olomouckého kraje, zejména v rámci mandatorních klíčových témat „Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě“, „Podpora polytechnického vzdělávání (přírodovědné, technické a environmentální vzdělávání)“, „Podpora odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů“, „Rozvoj kariérového poradenství“, „Rozvoj škol jako center dalšího profesního vzdělávání“, „Podpora inkluze“, „Infrastruktura SŠ a VOŠ“ (oblast podpory přírodovědného a technického vzdělávání, podpora center odborného vzdělávání, podpora cizích jazyků, konektivity škol a digitálních kompetencí, sociální inkluze, celoživotního vzdělávání, zájmového a neformálního vzdělávání). Současné jsou vytvořeny vhodné podmínky pro realizaci dalších vzdělávacích aktivit důležitých pro kraj, jako je rozvoj výuky cizích jazyků či rozvoj ICT kompetencí, příp. další.

Navržená alokace: 27,6 mil. Kč

Finanční zdroje: IROP 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

Způsob financování: ITI

Integrované aktivity, které nemají finanční podporu pro ITI

Zvýšení kompetencí pedagogických pracovníků

Zdůvodnění integrovaných aktivit:

Kvalita školního vzdělávání, její udržení a rozvoj jsou neodmyslitelně spjaty s profesním rozvojem pedagogů. Vzdělávací politika a kvalita školního vzdělávání není pouze regionálním problémem Olomoucké aglomerace, nelimitují ho ani hranice České republiky. Podle výsledků měření zacílených na školní vzdělávání, lze tvrdit, že se jedná o problém globální. K dlouhodobým záměrům Olomouckého kraje v oblasti vzdělávání patří mimo jiné i zvyšování profesionality a zlepšení pracovních podmínek pedagogů a jejich společenského postavení. V současné době se neustále zvyšují požadavky na pedagogické pracovníky, na jejich znalosti, dovednosti a potřebné vlastnosti. Kvůli neustálým obsahovým změnám ve výuce je třeba zajistit další vzdělávání pedagogických pracovníků. Ke slabým stránkám SWOT analýzy zcela jistě patří i nízký podíl pedagogů absolvujících další odborné vzdělávání pro SŠ, ICT a další klíčové kompetence, které následně podpoří rozvoj znalostí a dovedností žáků a studentů. Díky této podpoře budou zlepšeny podmínky pro zvýšení atraktivity těch oborů, o které je na trhu práce ze strany zaměstnavatelů zájem. Tyto aktivity podpoří rozvoj žáků v klíčových kompetencích a díky němu jim mohou usnadnit další rozhodování ve volbě oboru vzdělání.

Popis integrovaných aktivit:

Cílem integrovaných aktivit je dosáhnout zlepšení kompetencí pedagogických pracovníků, jak v oblas-

ti jejich profesního rozvoje (systematické vzdělávání ve stěžejních oblastech), tak v oblasti osobnostně sociálního rozvoje (schopnost motivace žáků ke studiu). Pedagogové budou schopni vzdělávat každého žáka ZŠ a SŠ, aby došlo k co nejlepšímu využití potenciálu žáků v osobním životě i v oblastech důležitých pro společnost (např. trh práce). Integrované aktivity by měly být využity pedagogickými pracovníky vyučující technické a přírodovědní obory. Nejsou však uzavřeny pro obory sociálně vědní.

Podporované aktivity:

- zkvalitnění vzdělávání žáků v klíčových kompetencích a jejich podpora v zájmovém a neformálním vzdělávání;
- zavádění a rozšiřování postupů a nástrojů vedoucích k individuální podpoře pedagogů;
- sdílení pedagogických zkušeností;
- vyšší podíl pedagogů schopných individuálně přizpůsobit výuku, používat nástroje a postupy vedoucí k podpoře jedinců;
- důraz na rozvoj základních gramotností, matematické a čtenářské;
- podpora nadání a talentu žáka, speciálně spadajících pod koncept stem;
- využitím programů na zatraktivnění technických a přírodních věd.

Přínosy realizace integrovaných aktivit:

- zavedení a rozšíření postupů a nástrojů individuální podpory pedagogů;
- rozvoj kultury sdílení pedagogických zkušeností;
- zvýšení podílu pedagogů schopných přizpůsobit výuku potřebám jednotlivých žáků;
- zvýšení kvality a efektivnosti systému pedagogicko-psychologického poradenství;
- zvýšení počtu pedagogických pracovníků, kteří v praxi uplatňují nově získané kompetence;
- podpora rozvoje klíčových kompetencí žáků i pracovníků;
- podpora rozvoje podnikatelských kompetencí pedagogů.

Hlavní cílová skupina integrovaných aktivit:

- pedagogičtí pracovníci;
- žáci a studenti;
- studenti vš (budoucí pedagogičtí pracovníci);
- akademičtí pracovníci vzdělávající budoucí pedagogické pracovníky;
- pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství.

Příjemci podpory:

- školy a školská zařízení v oblasti základního a středního vzdělávání;
- další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit.

Strategie realizace integrovaných aktivit:

Důležitým aspektem, který povede k naplnění těchto integrovaných aktivit, je předpoklad, že zřizovatel vzdělávacích institucí na úrovni předškolního, základního či středoškolského vzdělávání doporučí ředitelům škol podporovat výše uvedených aktivit.

Navržená alokace: Bude řešeno v rámci Místních akčních plánů (pro MŠ a ZŠ) a v rámci Krajských akčních plánů (pro SŠ)

Finanční zdroje: OP VVV 3.2 (IP2): Zlepšení kvality vzdělávání a výsledků žáků v klíčových kompetencích

Způsob financování: Individuální projekty, MAP, KAP

Zlepšení mezistupňové komunikace pedagogů

Zdůvodnění integrovaných aktivit:

Dlouhodobými i střednědobými návrhy a záměry krajského vzdělávání je podpora dalšího vzdělávání a zvyšování kvalifikace pedagogických pracovníků předškolního vzdělávání se zaměřením na evaluaci individuálního rozvoje a na vzdělávací pokroky dětí. Další vzdělávání pedagogů by mělo být zaměřeno i na přípravu pro výuku cizích jazyků, logopedickou prevenci, podporu vzdělávání v informačních a komunikačních technologiích. Tím budou podpořeny takové aktivity, které pomohou zařadit tvorbu dalších slabých stránek v rámci Olomoucké aglomerace. Například podpora těchto aktivit zvýší kvalitu předškolního vzdělávání, zlepší dovednosti pedagogických pracovníků a podpoří rozvoj dětí v klíčových dovednostech a jejich zájem v přírodovědných, technických a dalších žádaných oblastech.

Popis integrovaných aktivit:

Cílem integrovaných aktivit je usnadnit dětem přechod mezi jednotlivými stupni vzdělávacího systému, v tomto případě z předškolního do základního stupně. Pedagogové předškolního stupně si prohloubí či rozšíří kvalifikaci a zlepší kompetence (např. v oblastech výuky cizích jazyků, logopedické prevence, v rozpoznání poruch učení). Opatření posílí komunikaci mezi pedagogy předškolního vzdělávání, pedagogy základního vzdělávání a rodinou. Cílem integrovaných aktivit je zvýšení odbornosti pedagogických pracovníků předškolního stupně a zlepšení jejich osobnostně sociálního rozvoje. Tyto aktivity povedou ke zkvalitnění práce pedagogických pracovníků předškolního vzdělávání. Zásadní vliv na kvalitu předškolního vzdělávání má kvalita předškolního pedagoga.

Podporované aktivity:

- profesní podpora, mentoring, supervize a systematické vzdělávání pedagogů;
- osobnostně sociální rozvoj pedagogických pracovníků MŠ;
- posílení kompetencí budoucích učitelů v pedagogické diagnostice;
- sdílení profesních zkušeností;
- aktivity vedoucí k včasnému začleňování dětí ohrožených školním neúspěchem;
- spolupráce pedagogických a sociálních služeb a rodin ve vzdělávání;
- prevence logopedie a komunikačních dovedností.

Přínosy realizace integrovaných aktivit:

- Vyšší podíl vzdělávacích organizací s vyšší kvalitou předškolního vzdělávání.
- Zavedení a rozšíření postupů a nástrojů individuální podpory pedagogů, které napomáhají zlepšení jejich každodenní práce.
- Zajištění kvalitní metodické, pedagogicko-psychologické a asistenční podpory.
- Zvýšení počtu pedagogických pracovníků předškolního vzdělávání.

- Prohloubení a rozšíření vědomostí a dovedností pro rozvoj klíčových kompetencí a jejich vhodné uplatnění ve vzdělávání a výchově.
- Zlepšení kompetencí pracovníků zařízení pro předškolní vzdělávání.
- Prohloubení vzájemné spolupráce pedagogů, sdílení profesních zkušeností.

Hlavní cílová skupina integrovaných aktivit:

- pedagogičtí pracovníci;
- děti a žáci;
- studenti VŠ (budoucí pedagogičtí pracovníci);
- pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství;
- pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí;
- pracovníci popularizující vědu a kurikulární reformu.

Příjemci podpory:

- školy a školská zařízení v oblasti předškolního a základního vzdělávání;
- další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit;
- orgány státní správy a samosprávy, včetně jejich svazků nebo sdružení a jimi zřízené a podřízené organizace.

Strategie realizace integrovaných aktivit:

Naplněním těchto integrovaných aktivit bude dosaženo díky návrhům zřizovatelů dotčených vzdělávacích institucí a díky jejich doporučením příslušným ředitelům škol.

Navržená alokace: Bude řešeno v rámci Místních akčních plánů (pro MŠ a ZŠ) a v rámci Krajských akčních plánů (pro SŠ).

Finanční zdroje: OP VVV 3.1 (IP2): Zvýšení kvality předškolního vzdělávání včetně usnadnění přechodu dětí na ZŠ

Způsob financování: Individuální projekty, MAP

Zvýšení atraktivity technických a přírodovědných oborů a rozvoj soft skills

Zdůvodnění integrovaných aktivit:

Olomoucká aglomerace se potýká s problémem relativně nízké úrovně a nedostatečné podpory a motivace studentů ke studiu technických a přírodovědných oborů. K závěrům setkání pracovních skupin k relevantním cílům ITI patří i konstatování, že odborné a podnikatelské kompetence absolventů nejsou na příliš vysoké úrovni a ve svém důsledku neodpovídají požadavkům firem. Tím se snižuje i následná uplatnitelnost žáků a studentů na trhu práce. Dlouhodobé i střednědobé záměry a návrhy krajského vzdělávání vyjadřují podporu technického a přírodovědného odborného vzdělávání. Slabé

stránky SWOT analýzy tato tvrzení podporují například v případě nesouladu existujících oborů, jejich atraktivitou pro studenty a poptávkou zaměstnavatelů. Přetrvávající nedostatečná motivace žáků a studentů ke studiu klíčových kompetencí a přetrvávající nesoulad studijních oborů, zájmu studentů a požadavků trhu práce, nedostatek osob s kvalitním technickým vzděláním jsou dokonce hrozbou.

Popis integrovaných aktivit:

Úkolem těchto integrovaných aktivit je podpořit motivaci dětí, žáků a studentů ke studiu technických a přírodovědných oborů. Dalším očekávaným výstupem by mělo být zlepšení odborných a podnikatelských kompetencí absolventů, a tím zvýšit jejich uplatnitelnost na trhu práce. Motivaci dětí a žáků ke studiu technicky zaměřených oborů podpoří zkvalitnění kariérového poradenství směrem ke zvýšení atraktivity odborného vzdělávání a překonání stereotypů spojených s první profesní volbou. Podpora se bude také soustředit na rozvoj polytechnického vzdělávání, aktivity rozvíjející podnikavost a kompetence k podnikání na všech stupních škol v neposlední řadě bude podpořeno související zájmové a neformální vzdělávání. Kompetence a nadání v oblastech podporujících kreativitu a podnikavost žáků i studentů budou cíleně rozvíjeny ve spolupráci škol, školských zařízení, výzkumných institucí a zaměstnavatelů již od mateřských škol.

Zlepšení přenosu informací ke konečnému příjemci, tj. k žákům, rodičům a učitelům, o požadavcích na výkon povolání, o pracovním prostředí či o možnosti uplatnění bude dalším doprovodným cílem těchto integrovaných aktivit.

Podporované aktivity:

- Podpora aktivit rozvíjejících podnikavost, kompetence k podnikání a kreativitu dětí a žáků.
- Podpora souvisejícího zájmového a neformálního vzdělávání.
- Zvláštní podpora motivace a uplatnitelnosti na trhu práce dětí, žáků, studentů z etnických menšin.
- Zlepšení spolupráce škol a školských zařízení a zaměstnavatelů NNO a institucí VaV.
- Podpora realizace odborného výcviku či praxe.
- Podpora rozvoje podmínek pro další profesní vzdělávání dospělých na školách.
- Podpora kariérového poradenství směrem ke zvýšení atraktivity odborného vzdělávání a překonání stereotypů.

Přínosy realizace integrovaných aktivit:

- Zvýšení zájmu dětí a žáků o studium technických a přírodovědných oborů a motivace uplatnit toto vzdělání na trhu práce.
- Rozšíření polytechnického vzdělávání v MŠ, zvýšení kvality polytechnického vzdělávání na ZŠ, SŠ.
- Rozšíření spolupráce škol a zaměstnavatelů při realizaci vzdělání.
- Zaměření na inovace technologií a efektivní výuku odborných a podnikatelských kompetencí.
- Zvýšení kapacity i kvality kariérového poradenství.

Hlavní cílová skupina integrovaných aktivit:

- děti, žáci, studenti na všech vzdělávacích stupních;
- pedagogičtí pracovníci;
- rodiče dětí a žáků;

- pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství;
- pracovníci a dobrovolníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže;
- pracovníci popularizující vědu a kutikulární reformu.

Příjemci podpory:

- Školy a školská zařízení v oblasti předškolního, základního a středního vzdělávání, zájmového, základního a středního uměleckého vzdělávání a vyšších odborných škol.
- Vysoké školy podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, které připravují budoucí pedagogické pracovníky.
- Další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit.
- Orgány státní správy a samosprávy, včetně jejich svazků nebo sdružení a jimi zřízené a podřízené organizace.

Strategie realizace integrovaných aktivit:

Důležitým aspektem, který povede k naplnění těchto integrovaných aktivit, je předpoklad, že zřizovatel vzdělávacích institucí na úrovni předškolního, základního či středoškolského vzdělávání doporučí ředitelům škol podporování výše uvedených aktivit. Projekty podporující tyto integrované aktivity mohou vznikat na základě vlastní iniciativy školního zařízení či dle předem vytvořených šablon.

Navržená alokace: Bude řešeno v rámci Místních akčních plánů (pro MŠ a ZŠ) a v rámci Krajských akčních plánů (pro SŠ)

Finanční zdroje: OP VVV 3.5 (IP2): Zvyšování kvality vzdělávání a odborné přípravy včetně posílení jejich relevance pro trh práce

Způsob financování: Individuální projekty, MAP, KAP

Evaluace průběhu a výsledků vzdělávání

Zdůvodnění integrovaných aktivit:

K prioritám, které by v rámci dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Olomouckého kraje měly podpořit další rozvoj vzdělávací soustavy, patří také tvorba a zavádění systémů kvality, metod hodnocení a vlastního hodnocení škol a školských zařízení.

Popis integrovaných aktivit:

Cílem integrovaných aktivit je zvýšení kompetencí aktérů na všech úrovních vzdělávacího systému v oblasti vedení, monitorování a vyhodnocování výsledků z hlediska sledovaných cílů, včetně podpory rovných příležitostí. Systém evaluace průběhu a výsledků vzdělávání musí brát v úvahu principy spravedlivého přístupu ke vzdělávání, především v oblasti genderové a etnické. Je nutné dlouhodobě sledování výsledků výkonů chlapců a dívek, provádět genderové analýzy a informovat pedagogickou veřejnost o genderových rozdílech ve školních výkonech. Obdobně je potřeba dlouhodobě sledovat

výsledky školních výkonů u žáků z většinové populace a u žáků z etnických menšin. Pro systém budou vytvořeny nástroje pro monitorování vzdělávací soustavy a nástroje k ověřování výsledků vzdělávání, včetně hodnocení klíčových kompetencí, a budou prováděny nástroje externího, interního hodnocení škol. K realizaci změny je nutné výrazně zlepšit informovanost odborné veřejnosti a rodičů, organizačně, metodicky a finančně podpořit aktivity vedoucí ke zvýšení výkonu neúspěšných žáků a žákyň.

Podporované aktivity:

- Podpora dlouhodobého sledování výsledků školních výkonů dle pohlaví, provádění genderových analýz.
- Organizační, metodická i finanční podpora aktivit vedoucí ke zvýšení výkonů systematicky neúspěšných žáků.
- Podpora dlouhodobého sledování výsledků školních výkonů u žáků z většinové populace a u žáků z etnických menšin, vytvářet a rozvíjet nástroje pro monitoring a provádět analýzy v této oblasti.

Přínosy realizace integrovaných aktivit:

- Zvýšení kompetencí k využití monitoringu a hodnocení jako nástrojů pro řízení a podporu dalšího rozvoje.
- Vytvoření uceleného rámce standardů, monitorování a hodnocení všech prvků systému, propojení externího a interního hodnocení.
- Součástí hodnocení budou i kritéria naplňování cílů v oblasti rovných příležitostí a umožní cíleně podporovat školy se slabšími výsledky.
- Zavedení hodnocení, které bude zahrnovat sumativní i formativní složky.
- Kompetentní pedagogičtí pracovníci pro oblast kontinuálního vyhodnocování pokroku jednotlivých žáků, poskytování zpětné vazby atp.
- Funkční nástroje pro zvýšení míry spolehlivosti a spravedlnosti hodnocení žáků pedagogickými pracovníky.

Hlavní cílová skupina integrovaných aktivit:

- pedagogičtí pracovníci;
- zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působících ve vzdělávací politice;
- pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství;
- pracovníci popularizující vědu a kutikulární reformu.

Příjemci podpory:

- školy a školská zařízení v oblasti předškolního a základního vzdělávání;
- další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit;
- orgány státní správy a samosprávy, včetně jejich svazků nebo sdružení a jimi zřízené a podřízené organizace.

Strategie realizace integrovaných aktivit:

Důležitým aspektem, který povede k naplnění těchto integrovaných aktivit, je předpoklad, že zřizova-

tel vzdělávacích institucí na úrovni předškolního, základního či středoškolského vzdělávání doporučí ředitelům škol podporování výše uvedených aktivit.

Navržená alokace: Bude řešeno v rámci Místních akčních plánů (pro MŠ a ZŠ) a v rámci Krajských akčních plánů (pro SŠ)

Finanční zdroje: OP VVV 3.3 (IP2): Rozvoj systému strategického řízení a hodnocení kvality ve vzdělávání

Způsob financování: Individuální projekty, MAP, KAP

Směřování rozvoje VŠ k souladu s potřebami společnosti

Zdůvodnění integrovaných aktivit:

Mezi slabé stránky Olomoucké aglomerace, jak ukázala SWOT analýza, patří i indikace nesouladu mezi existujícími studijními obory, zájmem ze strany mládeže a poptávkou ekonomických subjektů, což ve svém dalším důsledku způsobuje i nárůst nezaměstnanosti mezi absolventy. Výrazný podíl na této skutečnosti má i fakt, že vysoké školy sídlící v rámci Olomoucké aglomerace nenabízejí svým případným studentům technické a strojírenské obory. Současně nabízené obory v rámci Olomoucké aglomerace také selhávají v podpoře tzv. soft-skills, především podnikatelských kompetencí a znalostí nutných k zahájení podnikatelské činnosti. Olomoucká aglomerace se vyznačuje nízkou mírou podnikavosti, proto by právě tyto dovednosti měly být podporovány již v oblasti školství.

Popis integrovaných aktivit:

Tyto integrované aktivity budou podporovat taková zaměření vysokých škol, která budou v co největším souladu s potřebami trhu práce. Díky tomu budou podpořeny ucelené bakalářské a magisterské studijní programy, jejichž kvalita absolventů bude naplňovat současné společenské očekávání i očekávání veřejné a aplikační sféry. Podporovány budou i moderní dovednosti studentů, především pak rozvoj potřebných všeobecných znalostí včetně soft-skills a podnikavost. Dále bude podporován rozvoj mezinárodní spolupráce, rozvoj studijních programů vyučujících v cizích jazycích a internacionalizace prostředí na VŠ v ČR.

Podporované aktivity:

- Podpora rozvoje ucelených bakalářských a magisterských programů reagujících na regionální společenské a hospodářské potřeby.
- Rozvoj potřebných všeobecných znalostí a dovedností včetně soft-skills.
- Podpora dostatečných kapacit a pedagogických dovedností akademických pracovníků.
- Podpora mezinárodní spolupráce.
- Podpora rozvoje studijních programů vyučovaných v cizích jazycích.
- Podpora internacionalizace prostředí VŠ.

Přínosy realizace integrovaných aktivit:

- Zkvalitnění vzdělávací a poradenské činnosti veřejných a soukromých VŠ.
- Posílení internacionalizace a celkový rozvoj a modernizace vzdělávací a dalších činností VŠ.
- Výuka dle nejmodernějších výukových trendů a posilování spolupráce s praxí.
- Zvýšení relevance studijních programů pro trh práce a společnost.
- Pro trh práce lépe připravení absolventi.

Hlavní cílová skupina integrovaných aktivit:

- studenti VŠ;
- účastníci CŽV;

Příjemci podpory:

- vysoké školy;
- partnerem: další subjekty podílející se na realizaci opatření.

Strategie realizace integrovaných aktivit:

Pro naplnění očekávaných výstupů těchto integrovaných aktivit je žádoucí, aby došlo ke spolupráci a partnerství mezi akademickou sférou a subjekty aktivními v inovačním prostředí. Nezbytnou podmínkou je, aby se podporované a nově vznikající studijní obory setkávaly s potřebami trhu práce.

Navržená alokace: Není financováno v rámci ITI

Finanční zdroje: OP VVV 2.1.1 Zvýšení kvality vzdělávání na vysokých školách a jeho relevance pro potřeby trhu práce a společnost

Způsob financování: Individuální projekty

Specifický cíl 1.2 Rozvoj kompetencí zaměstnanců a uchazečů o zaměstnání



Vzhledem k vysoké závislosti ČR na exportu, mění se struktura ekonomiky i zaměstnanosti je nutné zvyšovat úroveň znalostí, dovedností a kompetencí zaměstnanců. Adaptabilita podniků a jejich zaměstnanců na měnící se strukturu ekonomiky (přechod na znalostní ekonomiku, technologické změny, výzkum a vývoj, přechod na nízkouhlikové hospodářství, které účinněji využívá zdroje atd.) je jedním ze základních předpokladů ekonomického růstu v aglomeraci. Zejména malé a střední podniky se potýkají s nedostatkem kvalifikované pracovní síly v podnikání, včetně inovačních procesů vyžadujících rozvoj odborných znalostí a dovedností. S novými technologiemi souvisí nutnost zaměstnavatelů se s těmito změnami seznámit a proškolit své zaměstnance.

Při začleňování uchazečů o zaměstnání na trh práce hraje jednu z klíčových rolí využití nástrojů a opatření aktivní politiky zaměstnanosti. Intervence v rámci tohoto specifického cíle se proto soustřeďují na podporu doplňkových nástrojů a opatření aktivní politiky zaměstnanosti. Může se jednat o podporu tvorby nových pracovních míst, podporu poradenských aktivit vedoucích k uplatnění na trhu práce, podporu zvýšení zaměstnatelnosti, zejména zvýšení, obnovení kvalifikace nebo změnu stávající kvalifikace, která již není poptávaná na trhu práce.

Dopadem realizace specifického cíle bude zvýšení odborné úrovně znalostí, dovedností a kompetencí zaměstnanců, posílení souladu kvalifikační úrovně pracovní síly s požadavky trhu práce, což pozitivně ovlivní zvýšení míry zaměstnanosti v aglomeraci.

Slabé stránky, které odhaluje SWOT analýza vytvořená ve vztahu Olomoucké aglomerace a návrhu integrované rozvojové strategie, v oblasti nezaměstnanosti registrují, že Olomoucká aglomerace eviduje nárůst počtu dlouhodobě nezaměstnaných a nárůst nezaměstnanosti mezi absolventy, nedostatek kvalifikované pracovní síly, nespokojenost s kvalitou absolventů středních škol. Příležitosti, které byly identifikovány v rámci průzkumu zaměstnanosti a podnikatelského prostředí, vypovídají o ochotě firem a podniků v Olomoucké aglomeraci podporovat práci se zaměstnanci, jejich vzdělání a výchovu.

Tab. 127: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory

Opatření	Operační program	Způsob nástroje financování	Monitorovací indikátory		
			Indikátor	Měrná jednotka	Typ indikátoru
1.2.1 Podpora začlenění osob ohrožených dlouhodobou nezaměstnaností na trh práce	OP Z 1.1.1. Zvýšit zaměstnanost podpořených osob, zejména starších, nízkokvalifikovaných a znevýhodněných	ITI	Celkový počet účastníků	účastníci	výstupu
			Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	účastníci	výsledku
1.2.2 Rozvoj infrastruktury pro vzdělávání lidských zdrojů	OP PIK 2.4 Zvýšit kapacitu pro odborné vzdělávání v MSP	ITI	Počet podniků pobírajících podporu	podniky	výstupu
			Počet podniků pobírajících granty	podniky	výstupu
			Nové kapacity pro školení a odborné vzdělávání MSP	osoby	výstupu
			Podíl účastníků kurzů dalšího odborného vzdělávání na celkovém počtu zaměstnaných osob u malých podniků	%	výsledku
			Podíl účastníků kurzů dalšího odborného vzdělávání na celkovém počtu zaměstnaných osob u středních podniků	%	výsledku

Opatření 1.2.1 Podpora začlenění osob ohrožených dlouhodobou nezaměstnaností na trh práce

Zdůvodnění opatření:

Uchazeči a zájemci o zaměstnání a neaktivní osoby mladší 25 let

Získání pracovních návyků a zkušeností je důležitým mezníkem v osobnostním rozvoji každého jedince. Právě vytvoření pracovních návyků a získání zkušeností je významnou prevencí proti sociálnímu ohrožení, které by mohlo být výraznějším negativním dopadem. Olomoucká aglomerace se potýká s vysokou mírou nezaměstnanosti v řadách absolventů. Hospodářská krize v období 2008–2011 způsobila dramatický nárůst nezaměstnanosti absolventů, dodnes se ani zdaleka nepodařilo vrátit ke stavu v předkrizovém období (v roce 2014 celkový počet nezaměstnaných absolventů dosáhl hodnoty 1 317, což v porovnání s rokem 2007 představuje nárůst o 71,7 %). Na regionální úrovni se opakovaně objevují vyjádření a nespokojenost místních firem s kvalitou vzdělání absolventů středních škol. Absolventům je také vytýkán nižší zájem o práci, spolehlivost aj. v komparaci se starší generací pracovníků.

Poptávka po absolventech ze strany zaměstnavatelů se bohužel v rámci aglomerace nesleduje. Vzhledem k malému zájmu studentů o technické obory není poptávka místních firem a podniků dlouhodobě uspokojena. Firmy se proto snaží hledat nové pracovníky již mezi studenty a nabízejí finanční či sociální benefity. Naopak dlouhodobě mají velké problémy uplatnit se na trhu práce uchazeči vzdělání v administrativě.

Uchazeči a zájemci o zaměstnání a neaktivní osoby ve věku 50 a více let

Lidé ve věku nad 50 let tvoří jednu z ohrožených skupin na trhu práce. I když se v posledních letech podařilo alespoň částečně odbourat předsudky zaměstnavatelů vůči této skupině, její diskriminace na trhu práce v řadě případů přetrvává. Zatímco zejména v 90. letech byla tato věková diskriminace zaměstnavateli otevřeně deklarována v pracovní inzerci, po přijetí antidiskriminační legislativy a postizích firem se zjevné diskriminační požadavky objevují v pracovních inzerátech pouze ojediněle. To ale neznamená, že faktické diskriminační jednání zaměstnavatelů zcela vymizelo. Zaměstnavatelé se u zájemců o zaměstnání ve věku nad 50 let obávají jejich nepružnosti, nedostatečné znalosti cizích jazyků, zastaralé odbornosti, nižší výkonnosti, zdravotních omezení, zažitých negativních pracovních návyků apod. To potvrzují výsledky různých sociologických výzkumů, v nichž lidé ve věku nad 50 let uvádí při hledání práce častější diskriminaci při hledání zaměstnání než mladší ročníky. Nicméně současná rekordně nízká úroveň nezaměstnanosti nutí zaměstnavatele přehodnocovat své dřívější zvyklosti a na trhu práce se daří umisťovat i osoby nad 50 let (zejména v kategorii 50 – 54 let). Ztíženější pracovní uplatnění osob 50+ prokazují i statistiky úřadu práce – počet nezaměstnaných ve vyšším věku klesá pomaleji než u mladších ročníků, zvyšuje se jejich podíl na nezaměstnanosti a je u nich zvýšené riziko dlouhodobé nezaměstnanosti. Zvlášť problematická je situace u nezaměstnaných nad 60 let – řada z nich fakticky o nové zaměstnání neusiluje, považuje registraci na úřadu práce pouze za „nutné zlo“ na překlenutí období do získání nároku na starobní důchod (v mnoha případech to ještě kombinují s dlouhodobější pracovní neschopností).

Popis opatření:

Při začleňování uchazečů o zaměstnání na trh práce hraje jednu z klíčových rolí využívání nástrojů a opatření aktivní politiky zaměstnanosti. Podpora bude zaměřena na aktivizaci ekonomicky neaktivních osob, na podporu vyšší participace mladých osob a osob ve věku 50 a více let na trhu práce. Opatření se soustředí na nabídku zaměstnání, dalšího vzdělávání, získání odborné praxe nebo stáže a obdobných aktivit.

Cíl opatření bude naplněn prostřednictvím zvýšení počtu a podílu uchazečů a zájemců o zaměstnání podpořených v rámci opatření, zvýšení míry zaměstnanosti podpořených osob, zvýšení podílu uchazečů a zájemců o zaměstnání, jejichž kvalifikace a dovednosti budou odpovídat požadavkům zaměstnavatelů a zvýšení využívání flexibilních forem práce.

Programy realizované v rámci tohoto opatření budou podle potřeby doplňovány o podpůrné činnosti a doprovodná opatření. Realizace jednotlivých aktivit bude podle potřeby kombinována s cílem komplexního řešení situace osob cílových skupin.

Podporované aktivity:

- Zprostředkování zaměstnání.
- Poradenské a informační činnosti a programy.
- Bilanční a pracovní diagnostika.
- Rekvalifikace.
- Rozvoj základních kompetencí za účelem snazšího uplatnění na trhu práce.
- Podpora vzniku nových pracovních míst.
- Podpora umísťování uchazečů o zaměstnání na uvolněná pracovní místa.
- Podpora aktivit k získání pracovních návyků a zkušeností.
- Podpora flexibilních forem zaměstnání.
- Doprovodná opatření umožňující začlenění podpořených osob na trhu práce.
- Motivační aktivity.
- Pracovní rehabilitace.
- Realizace nových či inovativních nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti.

Přínosy realizace opatření:

- Poradenské aktivity vedoucí k uplatnění na trhu práce.
- Kvalifikace, které jsou poptávány na trhu práce.
- Začlenění uchazečů o zaměstnání na trh práce.
- Tvorba nových pracovních míst.
- Zvýšení zaměstnatelnosti.

Realizace tohoto opatření přispěje k vyšší uplatnitelnosti na trhu práce, k získání pracovních návyků a zkušeností a zároveň bude preventivně působit proti sociálnímu vyloučení. Současně bude podpořen přechod studentů na trh práce a také se sníží míra nezaměstnanosti absolventů. Pozitivní dopad u tohoto opatření se očekává i v případě MSP, především v případě spolupráce MSP a středoškolských institucí.

Hlavní cílová skupina opatření:

- uchazeči a zájemci o zaměstnání a neaktivní osoby mladší 25 let
- uchazeči a zájemci o zaměstnání a neaktivní osoby ve věku 50 a více let

Příjemci podpory:

- poradenské a vzdělávací instituce;
- nestátní neziskové organizace;
- obce a svazky obcí.

Strategie realizace opatření:

V případě tohoto opatření v tomto specifickém cíli je nezbytné najít nová řešení, která nejsou v náplni práce ÚP. Důležitými aktéry jsou firmy, ÚP, vzdělávací agentury, které buď separátně, nebo společně připraví projekty, které pomohou naplnit jednotlivá opatření. Mělo by být dosaženo aktivizace služeb, které vytvoří kapacity, jež v Olomoucké aglomeraci chybí.

Požadovaný příspěvek Unie: 77,55 mil. Kč

Finanční zdroje: OP Z 1.1.1: Zvýšit zaměstnanost podpořených osob, zejména starších, nízkokvalifikovaných a znevýhodněných

Způsob financování: ITI

Opatření 1.2.2 Rozvoj infrastruktury pro vzdělávání lidských zdrojů

Zdůvodnění opatření:

Díky tomuto opatření bude podpořena snaha firem a podniků přispívat ke zvyšování vzdělávání pracovní síly, které chybí dostatečná kvalifikace pro práci v malých a středních podnicích. Podporovány budou i aktivity, které seznámí či proškolí stávající zaměstnance při práci s inovačními a novými technologiemi. Opatření reaguje na slabou stránku SWOT analýzy, a to na nedostatečnou kvalitu kompetencí zaměstnanců a jejich klíčových dovedností, což představuje značný problém pro území Olomoucké aglomerace.

Popis opatření:

Mezi podporované aktivity tohoto opatření spadá zajištění a rozvoj kvalitní infrastruktury pro realizaci, organizaci a řízení odborného vzdělávání a další aktivity související s rozvojem lidských zdrojů v podnicích, pořízení nových zařízení, vybudování či rozšíření školicích středisek, v rámci kterých budou mít možnost zaměstnavatelé a jejich zaměstnanci proškolení a seznámení se s rozvíjejícími se novými technologiemi, odbornostmi, procesy a novou legislativou související s podnikáním.

Aktivity se zaměřují na zkvalitnění infrastruktury pro rozvoj lidských zdrojů s důrazem na technické odborné vzdělávání zaměstnanců MSP. Realizací navrhovaných aktivit dojde ke zvýšení potřebných kapacit pro vzdělávání zaměstnanců i zaměstnavatelů v sektoru MSP, související s pořízením nových technologií, zaváděním inovativních procesů a právními předpisy z oblasti podnikání.

Při stanovení alokace tohoto opatření jsme vycházeli ze statistiky obdobných projektů v minulém programovacím období za cca 200 mil. Kč. Na základě oslovení několika stovek firem v OA bylo zjištěno, že je tato investiční část trhu mírně saturována, výši alokace tohoto opatření jsme určili kvalifikovaným odhadem jako cca 30 % objemu určeného pro rozvoj infrastruktury pro vzdělávání lidských zdrojů v minulém programovém období.

Podporované aktivity:

- Výstavba, pořízení nových, rekonstrukce a rozšíření školicích středisek.
- Modernizace prostor pro vzdělávání.
- Pořízení vybavení, školicích pomůcek, vzdělávacích programů aj. pro zahájení činnosti školicích středisek.
- Zajištění a rozvoj kvalitní infrastruktury pro realizaci, organizaci a řízení odborného vzdělávání a dalších aktivit souvisejících s rozvojem lidských zdrojů.

Přínosy realizace opatření:

- Zajištění materiálních kapacit podniků pro zajištění produktivní činnosti souvisejících se vzděláváním a rozvojem lidských zdrojů zaměstnanců i zaměstnavatelů.
- Zvýšení podílu osob v produktivním věku účastnících se dalšího vzdělávání.
- Rozšíření, rekonstrukce, vznik nových vzdělávacích středisek.
- Modernizovaná infrastruktura spojená s rozvojem lidských zdrojů zajišťující kvalitní podmínky pro vzdělávání, organizaci a řízení.

- Zvýšení kapacit pro odborné vzdělávání zaměstnanců i zaměstnavatelů.
- Prohloubení znalostí a dovedností v oblasti odborného vzdělávání.
- Zvýšení produktivity práce v sektoru MSP.
- Zvýšení inovačních aktivit MSP v důsledku lepší dostupnosti kvalifikovaných lidských zdrojů.

Toto opatření bude mít vliv na zřízení materiálních kapacit pro zprostředkování odborného vzdělávání zaměstnanců, což bude mít pozitivní dopad na zvýšení produktivity práce v podnicích, na rozšíření žádoucí klíčové kompetence i na kvalifikaci zaměstnanců. Důsledkem realizace opatření bude podpora i nárůst inovačních aktivit v oblasti malých a středních podniků.

Hlavní cílová skupina opatření:

- podnikatelské subjekty (malé a střední podniky).

Příjemci podpory:

- podnikatelské subjekty (malé a střední podniky).

Strategie realizace opatření:

V případě tohoto opatření je nezbytné poskytnout podporu pro firmy a podniky, které umožní svým zaměstnancům zvýšit kvalifikaci zaměstnanců v klíčových kompetencích, a tím napomůže předcházet stávající slabé stránce Olomoucké aglomerace, kterou je právě nedostatečná kvalita kompetencí zaměstnanců.

Navržená alokace: 0 mil. Kč

Finanční zdroje: OP PIK 2.4: Zvýšit kapacitu pro odborné vzdělávání v MSP

Způsob financování: ITI

Integrované aktivity, které nemají finanční podporu pro ITI

Podpora následného vzdělávání zaměstnanců

Zdůvodnění integrovaných aktivit:

Cílem integrovaných aktivit je bezpochyby zvyšování úrovně znalostí, dovedností a klíčových kompetencí pracovníků. Flexibilita podniků a jejich pracovníků vůči měnící se struktuře ekonomiky je jedním ze základních předpokladů ekonomického růstu. Vzdělání hraje nejdůležitější roli v posilování konkurenceschopnosti a flexibility podniků a firem. K největším problémům Olomoucké aglomerace bezesporu patří nízká dostupnost kvalifikovaných pracovníků, především pak v oblasti strojírenské, technické či technické s jazykovými dovednostmi, naopak nejmenší problémy jsou s dostupností kvalifikovaných pracovníků ve veřejném sektoru. Současným problémem aglomerace je i průměrná či nízká

ká kvalita absolventů, slabá jazyková vybavenost v požadovaných profesích. Absolventům je také vytýkán nižší zájem o práci, spolehlivost aj. v komparaci se starší generací pracovníků. Toto opatření má dosáhnout i lepší spolupráce dotčených podniků či firem se středními/vysokými školami. Právě podpora studentských praxí v podnicích jsou nejčastějším požadavkem firem. Díky této podpoře lze zlepšit problém nedostupnosti kvalifikované síly, nevyhnutelnou generační obměnu.

Popis integrovaných aktivit:

Integrované aktivity se zaměří především na zaměstnavatele a zaměstnance. Zaměstnavatelům bude umožněno dále vzdělávat nejen stávající zaměstnance, ale i připravit a zaškolit nové zaměstnance na konkrétní pracovní místa. Důraz bude kladen i na mladé pracovníky a absolventy škol, kterým bude umožněno získat pracovní zkušenosti prostřednictvím odborných praxí a stáží v podnicích.

Integrované aktivity budou v souladu s nástroji aktivní politiky zaměstnanosti, jako jsou podpora tvorby nových pracovních míst, podpora poradenských aktivit vedoucích k uplatnění na trhu práce, podpora zvýšení zaměstnatelnosti, zejména zvýšení, obnovení kvalifikace nebo změna stávající kvalifikace, která již není poptávaná na trhu práce.

Podporované aktivity:

- Profesní vzdělávání zaměstnanců podporované zaměstnavateli.
- Tvorba a realizace podnikových vzdělávacích programů.
- Podpora a poradenství při vytváření a zavádění moderních systémů řízení a rozvoje lidských zdrojů v podnicích.
- Podpora sdružování malých a středních podniků za účelem vzdělávání.
- Tvorba a realizace vzdělávacích programů pro zaměstnance.
- Poradenské a informační aktivity v oblasti kariérového poradenství.
- Podpora zavádění age managementu do podniků.
- Podpora odborné praxe a stáží v podnicích.
- Podpora spolupráce podniků a vzdělávacích institucí za účelem sladování kvalifikační úrovně a struktury pracovní síly s požadavky trhu práce.
- Budování kapacit sociálních partnerů zejména prostřednictvím vzdělávání, opatření na vytváření sítí a posílení sociálního dialogu a činnosti společně uskutečňované sociálními partnery.

Přínosy realizace integrovaných aktivit:

- Vyšší úroveň znalostí, dovedností a kompetencí pracovníků.
- Realizace podnikových vzdělávacích programů.
- Snaha o dosažení souladu nabídky a poptávky na trhu práce.
- Vzdělávání stávajících zaměstnanců, příprava/zaškolení potenciálních nových zaměstnanců na konkrétní pracovní místa.

Hlavní cílová skupina integrovaných aktivit:

- zaměstnavatelé;
- zaměstnanci (včetně propuštěných či potenciálních nových zaměstnanců).

Příjemci podpory:

- zaměstnavatelé;
- poradenské a vzdělávací instituce;
- profesní a podnikatelská sdružení;
- MPSV, MPO a jimi zřizované instituce;
- sociální partneři.

Strategie realizace integrovaných aktivit:

V případě těchto aktivit je nezbytné najít nová řešení, která nejsou v náplni práce ÚP. Důležitými aktéry jsou firmy, ÚP, vzdělávací agentury, které buď separátně, nebo společně připraví projekty, které pomohou naplnit jednotlivá opatření. Mělo by být dosaženo aktivizace služeb, které vytvoří kapacity, jež v Olomoucké aglomeraci chybí. Velký důraz by měl být kladen na spolupráci školských zařízení s podniky v Olomoucké aglomeraci.

Navržená alokace: Není financováno v rámci ITI.

Finanční zdroje: OP Z 1.3 Zvýšit odbornou úroveň znalostí, dovedností a kompetencí pracovníků a soulad kvalifikační úrovně pracovní síly s požadavky trhu práce.

Způsob financování: Individuální projekty

Specifický cíl 1.3 Rozvoj místního podnikání a podpora začínajících podnikatelů



Malé a střední podniky představují stabilizující prvek prosperity a zaměstnanosti v aglomeraci. Generují významný počet nových pracovních míst, svými dodávkami se podílejí na konkurenční schopnosti velkých podniků a na inovacích měnících dílčí produktové trhy. Hlavním cílem opatření bude zvýšit počet nových podnikatelských subjektů a nových podnikatelských záměrů zejména inovačního charakteru s vysokým potenciálem růstu, ale i na nižších hodnotových řetězcích a podnikatelů ve službách s přínosem pro zaměstnanost.

Konkurenceschopnost MSP a jejich růst jsou mimo jiné zásadním způsobem závislé na schopnosti MSP pronikat na nové a perspektivní zahraniční trhy. Expanze na nové trhy v zahraničí představuje možnost pro místní MSP dosáhnout posunu v těchto pozicích a orientovat se na výrobu pro koncové zákazníky.

Dopadem realizace specifického cíle bude rozvoj a posílení podnikatelského sektoru v aglomeraci a rozvoj podnikatelské kultury, podnikavosti a podnikatelství vedoucí vyššímu počtu nově založených podniků, což povede k vytvoření nových pracovních míst a ke stabilizaci trhu práce.

Jednou ze slabých stránek Olomoucké aglomerace jako celku je nízká exportní výkonnost. Olomoucká aglomerace nedostatečně využívá svého potenciálu pro rozvoj malého a středního podnikání. Inovace mají roli nepostradatelného prvku, díky kterému lze dosáhnout vyšší konkurenceschopnosti, zároveň jsou jedním z nejstěžejnějších hybatelů místní ekonomiky. Vytváří rozhodující počet nových pracovních míst, svými dodávkami se podílejí na konkurenční schopnosti velkých podniků a na inovacích měnících dílčí produktové trhy. Olomoucká aglomerace eviduje velmi nízký počet firem a podniků se zaměřením na „hightech“ a „medium-tech“ obory. Tradiční obory jako potravinářský, papírenský průmysl a zemědělství jsou však s výzkumem mnohem méně spjaté, jejich inovace jsou založeny na kontaktu s trhy, se zákazníky či dodavateli.

Tab. 128: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory

Opatření	Operační program	Způsob nástroje financování	Monitorovací indikátory		
			Indikátor	Měrná jednotka	Typ indikátoru
1.3.1 Poradenství pro malé a střední podniky	OP PIK 2.1 Zvýšit konkurenceschopnost začínajících a rozvojových MSP	ITI	Počet podniků pobírajících podporu	podniky	výstupu
			Počet podniků pobírajících granty	podniky	výstupu
			Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích	FTE	výstupu
			Počet podniků využívajících podpůrné služby inovační infrastruktury	podniky	výsledku
			Přidaná hodnota MSP	tis. Kč/rok	výsledku

Opatření 1.3.1 Poradenství pro malé a střední podniky

Zdůvodnění opatření:

Ačkoli se 77 % aktivních ekonomických subjektů kraje nachází v rámci Olomoucké aglomerace, je třeba podporovat jejich vznik a rozvoj, tím zvýšit počet pracovních míst, snížit podíl nezaměstnaných osob a celkově přispět k vyšší konkurenceschopnosti regionu. Zvýšit konkurenceschopnost by i dle současné RIS OK měla podpora rozvoje služeb, která usnadní majitelům a ředitelům firem orientaci na trzích. Důležitým aspektem je také inspirovat se v řízení strategie firem, v metodách a příkladech získání a vytvoření nových trhů. Největší poptávka mezi malými a středními podniky je po službách týkajících se poradenství v oblasti zavádění inovací a dotačních programů.

Popis opatření:

Aktivity tohoto opatření budou zaměřeny na podporu projektů začínajících a rozvojových firem, cílem je zvýšení počtu nových podnikatelských záměrů (investic) začínajících a rozvíjejících se podniků zlepšením přístupu k finančním prostředkům na jejich realizaci a zavádění nových výrobních technologií a služeb. Případná modernizace současných objektů musí být vždy spojena se zaváděním nových výrobních technologií a služeb.

V oblasti poskytování poradenských služeb a služeb pro začínající podnikatele půjde o služby zaměřené zejména na přípravu podnikatelského plánu, základy práva a účetnictví, možnosti získání finančních prostředků k podnikání a základy finančního řízení podniku, finanční analýzy řízení podniku, rozvoj vnitropodnikového řízení, optimalizační systémy rozvoje firem apod.

Podporované aktivity:

- Podpora poradenských služeb a služeb pro začínající podniky dostupných v celé aglomeraci.
- Projekty, které jsou spojeny s pořízením či rekonstrukcí budov, strojů a zařízení, pracovního kapitálu pro zahájení či rozšíření podnikatelské činnosti začínajících podnikatelů.
- Zvyšování produkční kapacity podnikatelských činností pořízením strojů a zařízení, posílení pracovního kapitálu, a to pouze v podporovaných regionech, které jsou vymezeny ve výzvách programu podpory Technologie OP PIK..
- Zvyšování kvality a efektivity poskytovaných služeb, zavádění moderních technologických a užitných vlastností nových strojů a zařízení, měřidel, hardware a software a realizace automatizovaných systémů marketingových činností, technické výroby, řízení výroby a obchodu pořízováním odpovídajícího hardwaru a softwaru.
- Podpora služeb pro začínající podniky zaměřených na přípravu podnikatelského plánu, základů práva a účetnictví, možnosti získání finančních zdrojů k podnikání a základy finančního řízení podniku, finanční analýzy řízení podniku, rozvoj vnitropodnikového řízení, optimalizační systémy rozvoje firem.
- Networking začínajících podnikatelů a stávajících úspěšných podnikatelů.

Přínosy realizace opatření:

- Rozvoj a posílení endogenního podnikatelského sektoru, vznik nových podniků.
- Zvýšení dostupnosti vnějšího financování pro začínající podnikatele a inovační podniky.
- Vytvoření nových pracovních míst realizací podpořených podnikatelských záměrů.
- Rozvoj podnikatelské kultury, podnikavosti a podnikatelství.
- Vyšší kvalita a dostupnost poradenských služeb (např. podnikatelských inkubátorů) pro začínající podnikatele.
- Zlepšení netechnických kompetencí MSP.

Realizací opatření bude zajištěna vyšší kvalita a lepší dosažitelnost poradenských služeb pro začínající či stávající podnikatele. Právě zisk žádoucích informací povede k rozvoji podnikatelské kultury a podnikavosti. Důsledkem bude vznik MSP, rozvoj nových, např. kreativních odvětví. Následný dopad bude patrný i v oblasti vzniku nových pracovních míst a zvýšení míry zaměstnanosti.

Hlavní cílová skupina opatření:

- podnikatelské subjekty (malé a střední podniky).

Příjemci podpory:

- podnikatelské subjekty (malé a střední podniky);
- provozovatelé inovační struktury (pouze aktivity poskytování poradenských služeb, a služeb pro začínající podniky);
- nezemědělní podnikatelé;
- zemědělní podnikatelé (projekty zaměřené na podnikatelské poradenství).

Strategie realizace opatření:

Naplnění opatření bude vyvoláno spontánně tržními silami. K dosažení výsledků tohoto opatření je třeba zajistit služby poskytující kvalitní poradenství v oblasti zavádění inovací a dotačních programů.

Navržená alokace: 90 mil. Kč

Finanční zdroje: OP PIK 2.1: Zvýšit konkurenceschopnost začínajících a rozvojových MSP

Způsob financování: ITI

Integrované aktivity, které nemají finanční podporu pro ITI

Podpora internacionalizace MSP

Zdůvodnění integrovaných aktivit

Cílem integrovaných aktivit je zaktivizovat malé a střední podniky k prosazení se na perspektivních zahraničních trzích. Díky tomu dojde ke zvýšení konkurenceschopnosti stávajících malých a středních

podniků, zároveň dojde k otevření nových trhů a k novým možnostem, které usnadní orientaci výroby na koncové zákazníky. Analytická část i SWOT analýza poukazují na výrazně nízkou exportní výkonnost v komparaci s ostatními regiony, což se ve svém důsledku odráží v nízké konkurenceschopnosti podniků a firem v rámci Olomoucké aglomerace.

Popis integrovaných aktivit

Tyto integrované aktivity budou zaměřené na zvyšování mezinárodní konkurenceschopnosti MSP, poradenské služby se znalostí mezinárodního prostředí a služby na podporu internacionalizace MSP, dále pak na mezinárodní konkurenceschopnost usnadňující vstup na zahraniční trhy, bude podporována účast na výstavních a veletržních akcích. Typové projekty budou poskytovat specializované poradenské služby, které budou rozvíjet internacionalizační know-how MSP, sofistikované poradenské služby z oblasti mezinárodního prostředí a strategického řízení a managementu inovací. Výstupem budou realizované podnikatelské záměry v oblasti služeb, jejichž výsledky se promítnou do vyššího podílu exportu na celkových výkonech podniku v sektoru MSP. Dalším cílem je zaměřit se na rozvoj podnikání na zahraničních trzích v oblasti sofistikovaných služeb, dále pak na poradenství a na MSP, které své zdroje růstu směřují na zahraniční trhy.

Podporované aktivity:

- Podpora aktivit zaměřených na zvyšování mezinárodní konkurenceschopnosti MSP.
- Služby pro MSP zaměřené na mezinárodní konkurenceschopnost usnadňující vstup na zahraniční trhy.
- Podpora sofistikovaných poradenských služeb expertů se znalostí mezinárodního prostředí.
- Podpora poradenských služeb pro strategické řízení a management inovací.
- Podpora internacionalizace zapojováním MSP do mezinárodních programů, např. v oblasti výzkumné spolupráce, pobyt v zahraničních výzkumných inkubátorech.

Přínosy realizace integrovaných aktivit:

- Zlepšení dostupnosti kvalitních poradenských služeb za účelem napomoci MSP k vyššímu využití tržních příležitostí.
- Posílení schopnosti a marketingové připravenosti MSP proniknout na nové trhy.
- Zvýšení schopnosti mezinárodní expanze, rozšiřování exportní působnosti, výrobních a prodejních aktivit.
- Zkvalitnění služeb pro MSP zaměřené na mezinárodní konkurenceschopnost, usnadňující vstup na zahraniční trhy.
- Zkvalitnění sofistikovaných poradenských služeb expertů se znalostí mezinárodního prostředí a poradenské služby pro strategické řízení a management inovací.
- Služby zaměřené na podporu internacionalizace zapojováním MSP do mezinárodních programů.

Hlavní cílová skupina integrovaných aktivit:

- podnikatelské subjekty (malé a střední podniky).

Příjemci podpory:

- podnikatelské subjekty (malé a střední podniky);
- CzechInvest;

- CzechTrade;
- nezemědělských podnikatelé.

Strategie realizace opatření:

Naplnění opatření bude vyvoláno spontánně tržními silami. K dosažení výsledků tohoto opatření je třeba zajistit služby poskytující kvalitní poradenství v oblasti zavádění inovací a dotačních programů.

Navržená alokace: Není financováno v rámci ITI.

Finanční zdroje: OP PIK 2.2: Zvýšit internacionalizaci malých a středních podniků

Způsob financování: Individuální projekty

Specifický cíl 1.4 Rozvoj infrastruktury pro podnikání



V Olomoucké aglomeraci se nachází poměrně málo podnikatelských ploch, které lze nabídnout potenciálnímu investorovi – zahraničnímu či regionálnímu, který rozšiřuje svoji výrobu.

Chybějící či zastaralá podnikatelská infrastruktura a s ní spojené vysoké režijní náklady do značné míry ovlivňuje investice do rozšiřování stávající a inovativní výroby malých a středních podniků. Rozvoj nových a inovativních podnikatelských aktivit je tak omezen nevhodnými parametry podnikatelských nemovitostí. Cílem je využít městské brownfieldy a oživit je novými podnikatelskými aktivitami.

Dopad realizace tohoto specifického cíle bude zvýšení využití prostorově a ekonomicky vyhovující podnikatelské infrastruktury, a to prostřednictvím regenerace brownfieldů. Mezi slabými stránkami

SWOT analýzy jsou uvedeny i nedostatečné kapacity disponibilních a cenově dostupných objektů pro podnikání, případně absence takové průmyslové zóny, která pokrývá poptávku ze strany podniků.

Tab. 129: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory

Opatření	Operační program	Způsob nástroje financování	Monitorovací indikátory		
			Indikátor	Měrná jednotka	Typ indikátoru
			Rozšířené, zrekonstruované nebo nově vybudované kapacity bez záboru zemědělského půdního fondu	m ² užitě plochy	výstupu
			Počet firem využívajících novou nebo modernizovanou infrastrukturu pro podnikání	podniky	výsledku

Opatření 1.4.1 Revitalizace brownfieldů

Zdůvodnění opatření:

Mezi slabé stránky Olomoucké aglomerace byla zařazena i existence nevyužívaných a zanedbaných pozemků, tzv. brownfieldů v rámci měst. V některých případech byl vznik nových brownfieldů spojen s odchodem armády z měst. Souvisejícím problémem Olomoucké aglomerace je nedostatečná infrastruktura pro rozvoj podnikání. Současné plochy pro podnikání vykazují společné znaky, jako jsou nedokončená infrastruktura či odlišné preference potenciálních investorů. Stávající plochy proto nejsou schopny uspokojit existující poptávku malých a středních podniků. Dalším nedostatkem Olomoucké aglomerace je nespokojenost místních firem a podniků se stavem komunikací v rámci průmyslových ploch.

Jak bylo uvedeno výše zastaralá podnikatelská infrastruktura a s ní spojené vysoké režijní náklady negativně ovlivňují investice do rozšiřování stávající a inovativní výroby malých a středních podniků. Vznik nových a rozvoj stávajících a inovativních podnikatelských aktivit je tak omezen nevhodnými parametry průmyslových zón a ploch či budov vhodných k podnikání. Hlavním cílem opatření je zvýšit využitelnost brownfieldů, a tím podnikům usnadnit přechod od běžné výroby v nízkých hodnotových stupních k inovativní výrobě.

Na území Olomoucké aglomerace probíhala studie, která zjišťovala zájem majitelů a případnou připravenost projektů na revitalizaci dotčených brownfieldů. Díky jejím výsledkům bylo identifikováno 10 areálů vhodných k rekonstrukci. Jak již bylo zmiňováno v rámci analytické části, identifikace těchto vhodných projektů nezaručuje podporu prostřednictvím integrované strategie ITI Olomoucké aglomerace. Podobné projekty realizované soukromými podniky jsou často předmětem obchodního tajemství. Při kalkulaci alokace tohoto opatření jsme proto vycházeli ze statistiky revitalizací brownfieldů v minulém programovacím období za cca 900 mil. Kč. Na základě oslovení řádově stovek firem v OA bylo zjištěno, že je tato investiční část trhu mírně saturována, vyšší alokace tohoto opatření jsme určili kvalifikovaným odhadem jako cca 30 % objemu revitalizací brownfieldů v minulém programovém období.

Popis opatření:

Aktivity jsou orientovány na zvýšení využitelnosti infrastruktury pro podnikání, na modernizaci stávající infrastruktury v oblasti výroby a služeb. Opatření bude zaměřeno na modernizaci budov a areálů, které bude možné znovu využít pro rozvoj výrobních činností a služeb MSP.

Podporované aktivity:

- Modernizace zastaralých, prostorově a technicky nevyhovujících a energeticky náročných objektů, budov a areálů (technické i stavební rekonstrukce, bez výdajů na odstranění ekologických zátěží).
- Rekonstrukce brownfieldů a jejich přeměna na moderní výrobní objekty.

Přínosy realizace opatření:

- Rekonstrukce a modernizace brownfieldů.
- Nově zrekonstruovaná podnikatelská infrastruktura.
- Nárůst celkové rozlohy regenerovaných lokalit.
- Rozvoj podnikání v regenerovaných nemovitostech, vytváření nových pracovních míst.

Naplnění opatření Revitalizace brownfieldů povede k odstranění mnohdy ekologicky závadných objektů, přispěje k ochraně životního prostředí a krajiny, rovněž povede k prosazení udržitelného rozvoje měst. Současně poskytne nové prostory pro aktivity malých a středních podniků či dokáže do Olomoucké aglomerace přilákat nové investory, kteří díky svému podnikatelskému záměru vytvoří nová pracovní místa.

Hlavní cílová skupina opatření:

- podnikatelské subjekty (malé a střední podniky).

Příjemci podpory:

- podnikatelské subjekty (malé a střední podniky);
- municipality.

Strategie realizace opatření:

Úspěšnou realizaci opatření lze předpokládat při zdárném vyřešení majetkoprávních vztahů v rámci vhodných objektů a zajištění potenciálního dalšího využití revitalizované nemovitosti.

Navržená alokace: 96 mil. Kč

Finanční zdroje: OP PIK 2.3: Zvýšit využitelnost infrastruktury pro podnikání

Způsob financování: ITI

Strategický cíl 2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky

Zdůvodnění strategického cíle:

Strategický cíl 2 navazuje na závěry socioekonomické analýzy týkající se nízké tvorby HDP a malé výkonosti MSP olomoucké aglomerace. Kvůli nízké produktivitě práce a nízké ekonomické výkonnosti se území řadí na poslední místa z pohledu tvorby HDP. Nezanedbatelná je i potřeba tvorby pracovních míst s ohledem na výrazný nárůst míry nezaměstnanosti v letech ekonomické krize, kdy intenzita růstu nezaměstnanosti v aglomeraci byla v rámci ČR nejvyšší. V oblasti **zvýšení ekonomické výkonnosti a podpory znalostní ekonomiky** je intervenční logika postavena na propojení vědy a výzkumu s komerční a aplikační sférou, přičemž základním předpokladem je existence potenciálu pro komerční aplikace výsledků vědy a výzkumu, což povede ke vzniku a rozvoji firem schopných generovat vysokou přidanou hodnotu. Nejedná se tedy o budování nových výzkumných center, ale o maximální využití stávajících center, jež budou efektivněji propojovány s „okolním prostředím“, zejména pak s privátními podniky. Součástí opatření je vedle podpory samotného výzkumu a inovačního podnikání také rozvoj podpůrné infrastruktury.

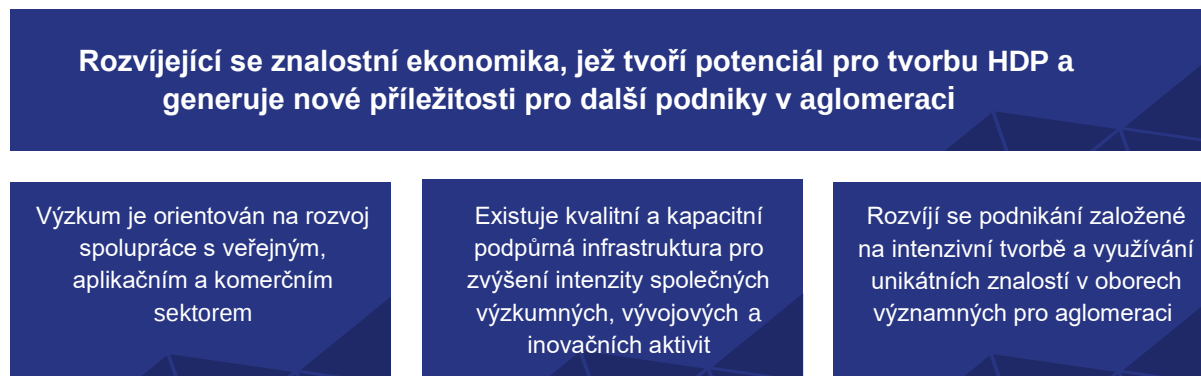
Popis strategického cíle:

Jednotlivé specifické cíle v rámci tohoto strategického cíle představují ucelený systém podpory znalostní ekonomiky, neboť SC2 kombinuje investice do výzkumných a vývojových týmů (Specifický cíl 2.1), podpůrné infrastruktury (Specifický cíl 2.2) a samotných inovačních podniků (Specifický cíl 2.3). Doplňkově mohou být tato opatření podpořena investicemi do doprovodné dopravní infrastruktury či mohou být realizovány na územích bývalých brownfieldů.



Intervenční logika:

Intervenční logika v rámci SC Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky



Popis synergických vazeb:

Díky realizaci tohoto strategického cíle může být naplněna vize prosperující a konkurenceschopné aglomerace, neboť právě výsledky vědy a výzkumu, přenesené do komerčního sektoru, a kontinuální inovační proces tvoří základ podnikání s vysokou přidanou hodnotou, které přináší vysokou míru profitu a kvalitní pracovní příležitosti. Tyto „znalostní firmy“ pak podporují konkurenceschopnost území jako celku, a to zejména lokální kooperací v rámci přirozeně vzniklých klastrů. Strategický cíl 2 je tak přirozeně propojen se Strategickým cílem 1.

Výčet specifických cílů:

Strategický cíl Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky předpokládá, že je dalším nezbytným faktorem ke zvýšení atraktivity a konkurenceschopnosti regionu. Strategický cíl je tvořen následujícími nosnými specifickými cíli:

- 2.1 Zvýšení přínosů výzkumu pro aglomeraci;
- 2.2 Zvýšit intenzitu a účinnost spolupráce ve vývoji a inovacích v rámci aglomerace;
- 2.3 Zvýšení inovační výkonnosti místních podniků.

Klíčové intervence v strategickém cíli 2:

1. Budování kapacit výzkumných týmů a jejich spolupráce s firmami

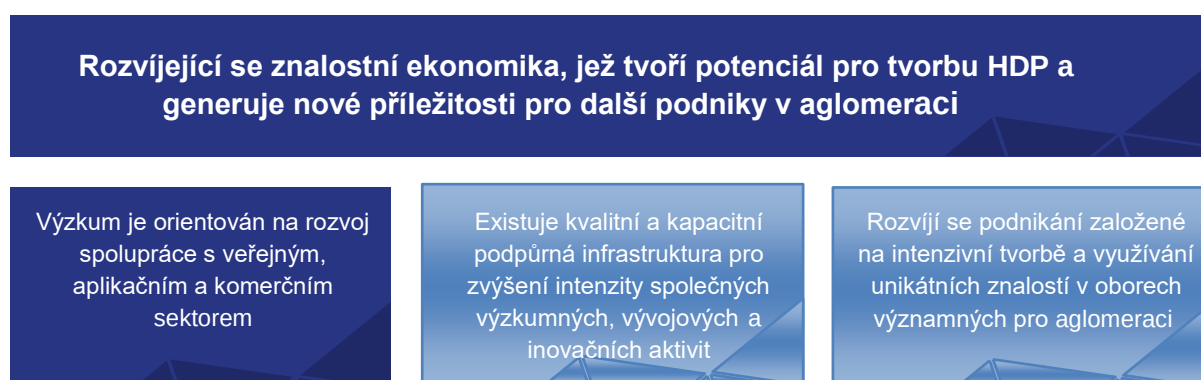
Podpora excelentních výzkumných týmů pro předaplikační výzkum a orientace části výzkumných týmů na předaplikační výzkum ve spolupráci s potenciálními uživateli výsledků výzkumu.

2. Podpora inovačního podnikání

Podpora vzniku, zavádění a využívání inovací v rámci podnikatelských subjektů prostřednictvím zakládání a rozvoje podnikových výzkumných a vývojových center či zavádění inovací výrobků a služeb do výroby a jejich uvedení na trh. Bude podporován rovněž průmyslový výzkum a vývoj s cílem zavádění inovací vyšších řádů.

V případě nerealizace uvedených klíčových intervencí by byla vážně narušena navržená intervenční logika. Navržené klíčové intervence směřují k rozvoji znalostní ekonomiky, od které se očekává trvalé a udržitelné vytváření pracovních míst, jež budou díky posílení souladu mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce obsazována kvalifikovanými pracovníky. Znalostní ekonomika, rozvoji které poskytuje podmínky kvalitní infrastruktura, je jedna ze tří oblastí integrované strategie a společně s vyváženým a fungujícím trhem práce přináší skrze multiplikační a synergické efekty významný příspěvek k dosažení vysoké konkurenceschopnosti aglomerace, jako globálního cíle strategie. Nerealizací těchto klíčových intervencí by mohlo znamenat nenaplnění vize a snížení účinku opatření ITI.

Specifický cíl 2.1 **Zvýšení přínosů výzkumu pro aglomeraci**



Cílem je zvýšit přínosy výzkumu pro řešení společenských výzev a obecně pro společnost, čehož bude dosaženo zejména prostřednictvím posílení kapacit pro efektivní spolupráci mezi výzkumnou a aplikační sférou v rané fázi, díky posílení partnerství veřejného a soukromého sektoru i efektivnějšímu řízení politiky VaV na národní úrovni.

Budování kapacit zajistí větší přínos výsledků výzkumu pro společnost a strategické dlouhodobé potřeby trhu s využitím stávajících výzkumných infrastruktur.

Výsledkem realizace specifického cíle bude vytvoření mezioborových výzkumných týmů, které realizují výzkum v průlomových oblastech s potenciálem širokého uplatnění výsledků, posílení orientace výzkumu na společenské výzvy stanovené Národními prioritami orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací a RIS 3. Dále bude výzkum zaměřen na zlepšení komunikace a rozvoj vícestranné spolupráce veřejného, akademického a aplikačního sektoru s cílem rozvinutí a udržení dlouhodobé konkurenční výhody založené na znalostech, kreativitě a podnikavosti.

Specifický cíl 2.1 využívá silných stránek aglomerace v oblasti vědy a výzkumu (viz Socio-ekonomická analýza a SWOT analýza).

Tab. 130: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory

Opatření	Operační program	Způsob nástroje financování	Monitorovací indikátory		
			Indikátor	Měrná jednotka	Typ indikátoru
2.1.1 Rozvoj kapacit výzkumných týmů, navázání strategických partnerství a posílení dlouhodobé spolupráce výzkumných organizací s aplikační sférou	OPVVV 1.2: Budování kapacit a posílení dlouhodobé spolupráce výzkumných organizací s aplikační sférou	ITI	Mezinárodní patentové přihlášky (PCT) vytvořené podpořenými subjekty	přihlášky	výsledku
			Odborné publikace (vybrané typy dokumentů) ve spoluautorství výzkumných organizací a podniků	publikace	výsledku
			Odborné publikace (vybrané typy dokumentů) vytvořené podpořenými subjekty	publikace	výsledku
			Podíl odborných publikací (vybrané typy dokumentů) ve spoluautorství výzkumných organizací a podniků (=20213/20211)	%	výsledku
			Počet nových výzkumných pracovníků v podporovaných subjektech	FTE	výstupu
			Počet výzkumných pracovníků, kteří pracují v modernizovaných výzkumných infrastrukturách	FTE	výstupu
			Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi	Podniky	výstupu
			Počet rozšířených či modernizovaných výzkumných pracovišť	Pracoviště	výstupu

Opatření 2.1.1 Rozvoj kapacit výzkumných týmů, navázání strategických partnerství a posílení dlouhodobé spolupráce výzkumných organizací s aplikační sférou

Zdůvodnění opatření:

V regionu olomoucké aglomerace se nachází Univerzita Palackého, která podává výborné výsledky vědy a výzkumu a tvoří základní stavební kámen znalostní ekonomiky regionu. Tato komparativní výhoda oproti jiným regionům bude dále rozvíjena v rámci tohoto opatření.

Zároveň z analýzy vyplývá, že produkce HDP a přidané hodnoty v rámci aglomerace zaostává oproti zbytku republiky. Cestou pro zlepšení této situace jsou investice do znalostní ekonomiky, přičemž výchozí bod tvoří právě UPOI.

Popis opatření:

Obsahem opatření je zejména podpora excelentních výzkumných týmů pro předaplikační výzkum v oblastech zaměření UPOI (viz výše). Podpora orientace části výzkumných týmů na tento výzkum bude realizována ve spolupráci s potenciálními uživateli (komercializátory) výsledků výzkumu. Spolupráce výzkumných a výrobních subjektů je nezbytnou podmínkou úspěšného transferu výsledků výzkumu do výroby, resp. služeb a prodeje. Na druhé straně je nezbytné, aby členové výzkumných týmů, zabývajících se aplikovaným výzkumem, neztratili kontakt se základním výzkumem, protože jenom fundamentální výsledky základního výzkumu vedou přes aplikovaný výzkum ke skutečně progresivním a špičkovým výrobkům a technologiím, široce uplatnitelným na trhu. Filozofie budování excelentních výzkumných týmů je založena na realizaci základního i aplikovaného výzkumu směřujícímu k inovacím.

Podporované aktivity:

- Příprava a realizace projektů dlouhodobé spolupráce výzkumných organizací s podniky a mezinárodními partnerství využívající existující výzkumnou infrastrukturu (typu evropských kompetenčních center, kolokačních center apod.).
- Budování kapacit a realizace výzkumných projektů v předaplikační fázi, na základě dlouhodobých potřeb trhu i společnosti s velkým potenciálem pro dosažení průlomových výsledků.
- Podpora přípravy mezinárodních výzkumných projektů Future emerging technologies (FET) – zejména aktivity typu definování společné výzkumné agendy a budování konsorcia v přímé souvislosti s přípravou projektů.
- Kofinancování projektů v programu Horizon 2020 (při dodržení zákazu dvojího financování stejných rozpočtových položek a rovněž při dodržení principu nenahrazování národního spolufinancování části projektů v Horizon 2020 prostředky z ESIF) a financování kvalitních projektů, které úspěšně prošly hodnocením programu Horizon 2020, avšak z důvodu omezených finančních prostředků nebyly financovány z programu Horizon 2020.

[illegible]

Přínosy realizace opatření:

- Vytvoření mezioborových výzkumných týmů realizujících předaplikační výzkum v průlomových oblastech s potenciálem širokého uplatnění výsledků. Intenzivní výzkumná spolupráce napříč obory a sektory přispěje k posílení výzkumných kapacit pro zapojení do rozsáhlých mezinárodních výzkumných projektů v oblasti průlomových technologií.
- Posílení orientace výzkumu na společenské výzvy v souladu s prioritními oblastmi stanovenými v RIS3.
- Zvýšení potenciálu pro využití výsledků výzkumu v praxi, zvýšení počtu mezinárodních patentových přihlášek a společných publikací veřejného a soukromého sektoru.
- Zintenzivnění dlouhodobé spolupráce výzkumných organizací s aplikační sférou, a to zejména podnikovou.

Hlavní cílová skupina opatření:

- pracovníci výzkumných organizací;
- studenti VŠ;
- výzkumní pracovníci v soukromém sektoru;

Příjemci podpory:

- subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu VaVal;
- další subjekty provádějící výzkum;
- orgány státní správy a samosprávy, jim podřízené či jimi zřízené organizace;
- další subjekty zapojené do řízení a implementace RIS 3;
- další subjekty provádějící výzkum či neformální vzdělávání (propagace/ popularizace výsledků VaVal).

Strategie realizace opatření:

Subjektem, který má potenciál realizovat projekty a přinášet výsledky v rámci tohoto opatření, je zejména Univerzita Palackého v Olomouci. Lze tedy očekávat, že UPOI bude sehrávat roli promotéra a hlavního aktéra, a to v těsné součinnosti s nositelem ITI.

Navržená alokace: 282,57 mil. Kč

Pozn. Alokace může být ještě navýšena dle jednání s řídicím orgánem OP VVV

Finanční zdroje: OPVVV 1.2: Budování kapacit a posílení dlouhodobé spolupráce výzkumných organizací s aplikační sférou

Způsob nástroje financování: ITI

Specifický cíl 2.2 Zvýšit intenzitu a účinnost spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích v rámci aglomerace

Rozvíjející se znalostní ekonomika, jež tvoří potenciál pro tvorbu HDP a generuje nové příležitosti pro další podniky v aglomeraci

Výzkum je orientován na rozvoj spolupráce s veřejným, aplikačním a komerčním sektorem

Existuje kvalitní a kapacitní podpůrná infrastruktura pro zvýšení intenzity společných výzkumných, vývojových a inovačních aktivit

Rozvíjí se podnikání založené na intenzivní tvorbě a využívání unikátních znalostí v oborech významných pro aglomeraci

Intenzita společných inovačních aktivit podniků a výzkumných institucí v aglomeraci je v současnosti poměrně malá a zároveň disponuje obrovským potenciálem k posílení. Především aktuální podpůrná infrastruktura (typu vědecko-technických parků) nemá dostatečnou kapacitu pro uspokojení poptávky po jejích službách.

Zkvalitňování služeb podpůrné infrastruktury povede ke zvýšení intenzity společných výzkumných, vývojových a inovačních aktivit mezi podnikatelskými subjekty a mezi veřejným a podnikovým sektorem. Naplňování specifického cíle přispěje k většímu počtu transferů technologií a znalostí, zvýšení mobility, mezisektorové spolupráce a zlepšování podmínek pro rozvoj inovačních firem a konkurenční výhody jako zásadního prvku ovlivňujícího efektivitu inovačního systému v aglomeraci a regionu.

Výsledkem realizace specifického cíle bude vyšší nabídka a kvalita služeb, které jsou poskytované podpůrnou infrastrukturou (vědecko-technickými parky, inkubátory a inovačními centry atd.) zejména inovačním firmám a dalším aktérům v inovačním systému, vyšší využití výsledků výzkumu s potenciálem komerčního využití založeného na předpokladu intenzivní spolupráce výzkumných organizací se subjekty aplikační sféry prostřednictvím tzv. proof-of-concept a posílení mobility a transferu znalostí mezi podnikovou a akademickou sférou s cílem zavádění produktových a procesních inovací v podnicích a sblížení výzkumných témat prováděných ve veřejném sektoru s potřebami podniků.

Specifický cíl 2.2 využívá silných stránek aglomerace v oblasti vědy a výzkumu (viz Socio-ekonomická analýza a SWOT analýza).

Tab. 132: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory

Opatření	Operační program	Způsob nástroje financování	Monitorovací indikátory		
			Indikátor	Měrná jednotka	Typ indikátoru
2.2.1 Výstavba a rozvoj vědecko–technických parků, podnikatelských inovačních center a podnikatelských inkubátorů, rozvoj sítí spolupráce a komercializace výsledků výzkumu	OP PIK 1.2: Zvýšit intenzitu a účinnost spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích	ITI	Počet podniků využívajících podpůrné služby inovační infrastruktury	podniky	výsledku
			Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi	podniky	výstupu
			Počet výzkumných organizací spolupracujících s firmami	organizace	výstupu
			Počet nově vzniklých a modernizovaných inovačních infrastruktur	infrastruktura	výstupu

Opatření 2.2.1 Výstavba a rozvoj vědecko-technických parků, podnikatelských inovačních center a podnikatelských inkubátorů, rozvoj sítí spolupráce a komercializace výsledků výzkumu

Zdůvodnění opatření:

Silnou stránkou v rámci regionu je existence stávajících podnikatelských parků a VTP. Nicméně činnosti v rámci této podpory jsou teprve v počáteční fázi, přestože je kapacita VTP naplněna. Za slabou stránku lze považovat také malý poměr inovací vyššího řádu. Výběr opatření má také přímou vazbu na fakt, že míra podnikavosti v regionu je poměrně malá.

Popis opatření:

Obsahem opatření je podpora podnikavosti a podpora začínajících podnikatelů v rámci aglomerace. Aktivita se zaměřují na služby podpůrné inovační infrastruktury, které pomáhají řešit problémy nedostatku kapacit podnikatelských subjektů (zejména MSP), lidských i finančních zdrojů, nedostatku odborných znalostí v podnikatelském sektoru způsobené zejména nedostatečnou spoluprací při rozvoji výzkumných, vývojových a inovačních aktivit. Opatření podporuje zkvalitňování služeb VaV infrastruktury s důrazem na růst počtu transferů technologií a znalostí, zlepšování podmínek pro vznik a rozvoj inovačních firem.

Podporované aktivity:

- Tvorba nových, rozšiřování a zvyšování kvality současných služeb podpůrné infrastruktury, tj. vědecko-technických parků, podnikatelských inovačních center, podnikatelských inkubátorů.
- Rozvoj sítí spolupráce, vč. klastrů a technologických platforem (zejména kolektivní výzkum, založený na potřebách většího počtu MSP i větších firem, rozvoj mezisektorové spolupráce a internacionalizace).
- Vytváření partnerství pro znalostní transfer mezi podniky a univerzitami, rozvoj komunikace a sdílení poznatků mezi podnikovou a výzkumnou sférou, rozšiřování/výstavba sdílené infrastruktury pro průmyslový výzkum.
- Aktivita vedoucí ke komercializaci výsledků výzkumu pomocí aktivit ověření proveditelnosti („proof-of-concept“).

Přínosy realizace opatření:

- Dostupnější a kvalitnější služby poskytované podpůrnou infrastrukturou, budou lépe využívány výsledky výzkumu s potenciálem komerčního využití.
- Dostupnější zdroje pro komercializaci výsledků aplikovaného výzkumu.
- Posílení mobility a transferu znalostí mezi podnikovou a akademickou sférou.

Hlavní cílová skupina opatření:

- podnikatelské subjekty (zejména MSP);
- výzkumné organizace.

Příjemci podpory:

- podnikatelské subjekty;
- podnikatelská seskupení;
- orgány státní správy a samosprávy (včetně jejich svazků), jim podřízené či jimi zřízené organizace;
- organizace pro výzkum a šíření znalostí (tj. subjekty splňující definici výzkumné organizace dle Rámce pro státní podporu Výzkumu, vývoje a inovací);
- neziskové organizace.

Strategie realizace opatření:

Klíčovými aktéry v rámci opatření jsou Vědecko-technologický park Univerzity Palackého a univerzita samotná. Lze předpokládat, že VTP UP bude hlavním promotérem při přípravě a realizaci projektů, a stejně tak bude iniciovat kooperace mezi privátním a veřejným sektorem v rámci regionu.

Navržená alokace: 279,8 mil. Kč

Finanční zdroje: OP PIK 1.2: Zvýšit intenzitu a účinnost spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích.

Způsob nástroje financování: ITI

Specifický cíl 2.3 **Zvýšení inovační výkonnosti místních podniků**

Rozvíjející se znalostní ekonomika, jež tvoří potenciál pro tvorbu HDP a generuje nové příležitosti pro další podniky v aglomeraci

Výzkum je orientován na rozvoj spolupráce s veřejným, aplikačním a komerčním sektorem

Existuje kvalitní a kapacitní podpůrná infrastruktura pro zvýšení intenzity společných výzkumných, vývojových a inovačních aktivit

Rozvíjí se podnikání založené na intenzivní tvorbě a využívání unikátních znalostí v oborech významných pro aglomeraci

Regionální podniky sídlící v Olomoucké aglomeraci provádějí inovace v omezené míře. Mezi uskutečněnými inovacemi lze nalézt jen malý poměr inovací vyššího řádu. Tyto podniky často nemají dostatečné znalosti o tom, jakým způsobem lze inovace řídit nebo jak spolupracovat s výzkumnými institucemi a úspěšně převést jejich výsledky do praxe (viz Socio-ekonomická analýza, Kapitola Inovace v podnicích a SWOT analýza).

V rámci specifického cíle bude zvýšena schopnost regionálních podniků vytvářet inovace, a to zejména na těch inovacích, které znamenají významný pozitivní dopad na fungování podniků. Bude také navýšeno využívání unikátního know-how vzniklého ve spolupráci s výzkumným sektorem. Firmy celkově se budou lépe orientovat ve způsobu vytváření inovací. Zvýší se tak efektivnost interních procesů v oblasti řízení inovací a účinnější ochrany duševního vlastnictví.

Výsledkem realizace specifického cíle bude posílení inovační výkonnosti firem v aglomeraci a zvýšení jejich schopnosti, zvýšení využívání unikátních know-how z větší či menší části vzniklých ve spolupráci s akademickým a výzkumným sektorem, tvorba a zavádění nových konkurenceschopných produktů na globální trh, zejména inovací vyšších řádů a posílení schopnosti firem v oblasti high-tech výroby.

Tab. 133: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory

Opatření	Operační program	Způsob nástroje financování	Monitorovací indikátory		
			Indikátor	Měrná jednotka	Typ indikátoru
2.3.1 Zakládání a rozvoj podnikových výzkumných a vývojových center, zavádění inovací a ochrana duševního vlastnictví v podnicích	OP PIK 1.1: Zvýšit inovační výkonnost podniků	ITI	Počet nových přihlášených výsledků aplikovaného výzkumu	výsledku	výsledku
			Počet podniků pobírajících podporu	podniky	výstupu
			Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi	podniky	výstupu
			Počet podniků, které dostávají podporu pro účely uvádění nových výrobků na trh	podniky	výstupu
			Počet podniků, které dostávají podporu pro účely zavádění výrobků nových pro podnik	podniky	výstupu
			Počet výzkumných organizací spolupracujících s firmami	organizace	výstupu
			Tržby podpořených podniků v důsledku zavedené inovace	mil. Kč/rok	výsledku

Opatření 2.3.1 Zakládání a rozvoj podnikových výzkumných a vývojových center, zavádění inovací a ochrana duševního vlastnictví v podnicích

Zdůvodnění opatření:

Jeden z klíčových problémů Olomoucké aglomerace je nízká úroveň HDP na obyvatele a nízké tempo růstu reálného HDP (ve srovnání s většinou krajů ČR). Příčinou tohoto stavu je pak mimo jiné také nízká úroveň a tempo růstu produktivity místní ekonomiky.

Existuje přímá návaznost tohoto stavu a skutečnosti, že většina regionálních firem se nachází v nižších patrech dodavatelského řetězce, kde není vysoký tlak na rozvoj vlastního know-how, ale spíše na drobná vylepšování v návaznosti na potřeby odběratelů. Vyhledávání a rozpoznávání nových tržních příležitostí není časté. Firmy postrádají na trhu kvalitní inovační a některé další specializované služby (zejména v oblasti marketingu a podpory exportu – průzkumy trhu, vyhledávání zákazníků, foresight). Spolupráce mezi firmami navzájem i mezi firmami a vysokými školami (nejen z regionu) dosud nenaplnila svůj potenciál.

Vedle toho v regionu existují i soukromé firmy zaměřené na výzkum a vývoj. Stále větší význam hrají i vývojová oddělení, která se v mnoha firmách rozvíjejí (v menších firmách, např. ABO Valve, Trystom, ale i ve velkých firmách a v pobočkách nadnárodních firem, např. Hella, Epcos – TDK, Meopta, Precheza, Sigma Lutín atd.). Z hlediska výdajů na výzkum a vývoj jsou v Olomouckém kraji nejvíce zastoupena odvětví výroba strojů pro speciální účely, výzkum a vývoj v oblasti přírodních a technických věd, výroba strojů pro všeobecné účely, činnost v oblasti informačních technologiích, výroba optických a fotografických přístrojů a zařízení, výroba základních chemických látek a hnojiv a další.

Popis opatření:

V rámci opatření bude podporován vznik, zavádění a využívání inovací v rámci podnikatelských subjektů. Typovým příjemcem podpory bude inovativní malý a střední podnik působící v high-tech nebo medium-tech odvětví. Předpokládá se podpora technických i netechnických inovací.

Podporované aktivity:

- Zakládání a rozvoj podnikových výzkumných a vývojových center ve vazbě na jasně definovanou, životaschopnou strategii firmy.
- Zavádění inovací výrobků a služeb do výroby a jejich uvedení na trh (např. up-scaling, pilotní výrobní linky apod.), zavádění procesních a marketingových inovací.
- Ochrana duševního vlastnictví v podnicích, včetně pilotních projektů moderních metod
- ošetření duševního vlastnictví.
- Průmyslový výzkum a vývoj s cílem zavádění inovací vyšších řádů, pre-commercial public procurement.

Přínosy realizace opatření:

- Rozšíření moderní výrobní a VaV infrastruktury pro posílení inovační kapacity podniků, umožnění realizace vlastní VaV aktivity, zavádění inovací vyšších řádů.
- Rozvoj podnikání založeného na intenzivní tvorbě a využívání unikátních znalostí ve všech oblastech významných z pohledu specializace ČR.
- Zavádění inovací vyšších řádů na trh a zlepšení technických fází inovačního procesu.

Hlavní cílová skupina opatření:

- Podnikatelské subjekty.
- Výzkumné organizace.
- Orgány státní správy a samosprávy a jim podřízené či jimi zřízené organizace.

Příjemci podpory:

- podnikatelské subjekty (zejména malé a střední, v odůvodněných případech velké podniky);
- organizace pro výzkum a šíření znalostí (tj. subjekty splňující definici Výzkumné organizace dle Rámce pro státní podporu Výzkumu, vývoje a inovací);
- orgány státní správy a samosprávy a jim podřízené či jimi zřízené organizace;
- fyzické osoby;
- zemědělství podnikatelé zaměřující se na výrobu položek obsažených v dodatku Smlouvy (o EU) s projektem v oblasti VaV a inovací.

Strategie realizace opatření:

Podpora v rámci opatření bude směřovat k inovativním podnikům, lze tedy předpokládat, že příprava a realizace projektů bude majoritně v režii podnikatelských subjektů. Ze strany nositele ITI či dalších podpůrných institucí (např. VTP UP) lze předpokládat zejména informační a konzultační podporu.

Navržená alokace: 158,2 mil. Kč

Finanční zdroje: OP PIK 1.1: Zvýšit inovační výkonnost podniků

Způsob nástroje financování: ITI

Strategický cíl 3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života

Zdůvodnění strategického cíle:

Strategický cíl 3 Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života přispívá k naplnění vize atraktivní a konkurenceschopné aglomerace prostřednictvím využití rozvojového potenciálu území, a to tím, že připravuje vhodné zázemí potřebné pro další oblasti, kde se Olomoucká aglomerace potřebuje rozvíjet. Tento strategický cíl se ve svém obsahu zabývá dopravní infrastrukturou a dopravní dostupností, zlepšením kvality života prostřednictvím zkvalitnění způsobu předcházení odpadů a nakládání s nimi a nakonec se také snaží zvýšit atraktivitu území skrze podporu regionálních dominant.

Na základě analýzy byly zjištěny problémy týkající se oblastí, které dle intervenční logiky ITI podporují naplnění nastavených cílů. Je to např. malá dopravní dostupnost některých území Olomoucké aglomerace, která ztěžuje dojížděku do zaměstnání, do práce a na úřady. Hustota silnic se ve zkoumaném období téměř nezměnila. Na významných silnicích aglomerace je intenzita dopravy výrazně vyšší než v případě celorepublikového průměru. Stav vozovek se sice od roku 2003 zlepšil, nicméně stále existuje vysoké procento silnic v havarijním či nevyhovujícím stavu. Toto všechno pak způsobuje problémy s dojížděkou obyvatel, kterou lze vidět v kapitole 1.7.5 Dojížděka/vyjížděka za prací, do školy a na úřady. S ohledem na zajištění dobrých životních podmínek obyvatel byl zjištěn problém v podobě absence uceleného systému pro předcházení vzniků odpadů a nakládání s nimi. Olomoucká aglomerace není prozatím připravena na zákaz skládkování odpadů v roce 2024. Z hodnocení také vyplývá, že stav kulturních památek, které přispívají ke zvýšení atraktivity území, vyžaduje zlepšení v podobě oprav, rekonstrukcí a dobudování některé infrastruktury.

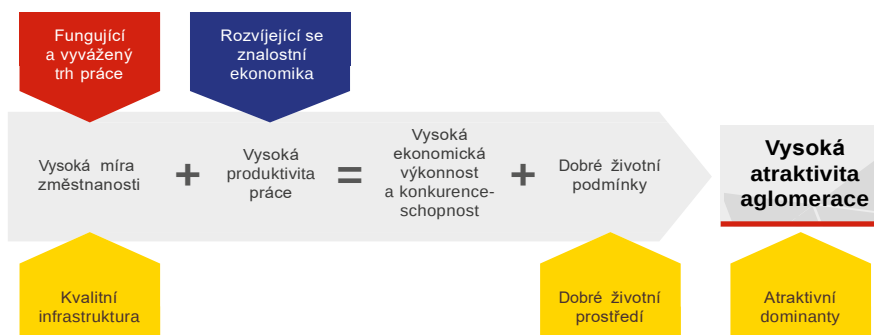
Ve vztahu ke globálnímu cíli je strategický cíl č. 3 považován spíše za podpůrný, avšak velmi důležitý.

Popis strategického cíle:

Opatření podporována v tomto strategickém cíli usnadní realizaci některých opatření ostatních strategických cílů. Dochází tak mimo jiné k integraci celé strategie. Cíle a opatření v oblasti dopravní infrastruktury jsou zacíleny ke zvýšení mobility a zkvalitňování infrastruktury, a to s ohledem na podporu předcházejících strategických cílů – investice do infrastruktury by měly zlepšovat potenciál aglomerace vzhledem k podpoře fungujícího trhu práce (např. investice do silnic či cyklostezek by měly usnadnit dojížděku do zaměstnání) či podpoře znalostní ekonomiky.

Oblast odpadového hospodářství ovlivní zvýšení ochrany života a zdraví obyvatel, zvýšení využitelnosti odpadů z výroby, zvýšení využití nebezpečného odpadu a zvýšení ekonomické hodnoty odpadu. Také přispěje k realizaci integrovaného řešení nakládání s odpady odpovídajícího přístupu Evropské unie k této problematice, kterým je zákaz skládkování od roku 2024.

Zbývající investice jsou prostřednictvím péče o atraktivní dominanty v regionu zaměřeny na zkvalitňování a zatraktivnění rázu celého prostředí a zvyšování atraktivity území jako takového, čímž přímo podporují globální cíl a vrcholovou oblast intervenční logiky ITI.



Intervenční logika:

Intervenční logika v rámci strategického cíle Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života je následující:



Popis synergických vazeb:

Význam strategického cíle č. 3 je přehledně vysvětlen na schématu intervenční logiky integrované strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace (obrázek výše). Hlavní synergie lze spatřit na úrovni strategických cílů. Činnosti řešené v rámci strategického cíle 3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života připravují podmínky pro kvalitní naplňování cílů vymezených jak ve strategickém cíli 1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce, tak i ve strategickém cíli 2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky. Kvalitní infrastruktura má vliv na míru nezaměstnanosti (umožní rychlejší, a tím i vzdálenější dojížděku do zaměstnání; investoři vhodný stav infrastruktur požadují), dobré životní

prostředí ovlivňuje životní podmínky a atraktivní dominanty napomáhají zvýšit celkovou atraktivitu aglomerace.

Synergické efekty vykazují i specifické cíle. Z hlediska specifického cíle 3.1 „Zlepšení mobility v rámci aglomerace“ lze konstatovat, že všechna jeho opatření do sebe velmi dobře zapadají. Dostatečně rozvinutá a kvalitní infrastruktura má dopad na možnosti, rychlost a bezpečnost dojížděky například do práce či do školy. Tím se zvýší rádius pro zaměstnanost obyvatel. Kvalitní infrastruktura, řešená v rámci opatření 3.1.1 „Rekonstrukce, modernizace a výstavba silnic na vybrané regionální silniční síti“ umožní kvalitní, rychlou a navazující dojížděku obyvatel z místa bydliště za každodenními záležitostmi (práce, škola, úřady atd.). V rámci dalšího synergického efektu s opatřeními dojde k vybudování parkovacích ploch pro motorová vozidla i zabezpečených parkovacích stání pro jízdní kola v blízkosti přestupních terminálů tak, aby občan cestující do zaměstnání mohl efektivně kombinovat různé druhy dopravy. Tento občan však může k terminálu přijet na jízdním kole. Zajistit dojížděku zaměstnanců do práce a dalšími každodenními záležitostmi na jízdním kole má opatření zabývající se cyklistickou infrastrukturou. Umožnění odstavení jízdního kola a pokračování v cestě jiným druhem dopravy je jen jedním z příkladů propojenosti. Další příklad se týká zlepšení stavu komunikací, kdy bude usnadněna mobilita podnikatelů. Také napojení průmyslových zón na páteřní síť výstavbou, rekonstrukcí a modernizací komunikací II. třídy je synergickým doplněním integrované strategie. V rámci propojenosti silniční a veřejné dopravy dochází k synergickému efektu, kdy pro zkvalitnění veřejné dopravy ve smyslu rychlosti přepravy, možností dojezdu apod. jsou potřebné buď nové, nebo zrekonstruované silnice (to se týká především té části veřejné dopravy, která je provozována na silnicích), infrastruktura pro tramvaje atd. K propojenosti dochází i v případě umožnění přestupu z jednoho druhu dopravy na jiný (např. z automobilu na tramvaj). Některá opatření v tomto strategickém cíli navazují na zajištění dopravní obslužnosti vhodným vozovým parkem, který by měl splňovat aktuální emisní normy. Nedílnou součástí provozu na silnicích jsou dále systémy, které optimalizují dopravu a zajišťují také její bezpečnost, a proto jsou také zahrnuty do realizace strategie. Na možnost využití více druhů dopravy při dojíždění je mimo jiné kladen důraz skrze celý strategický cíl. K podpoře mobility některých skupin obyvatel za účelem zaměstnání či do školy přispěje i zvýšení bezpečnosti v dopravě skrze nejružnější bezbariérové úpravy.

Je tedy zřejmé, že specifický cíl 3.1 jako celek zapadá do intervenční logiky integrované strategie a přispívá ke zvýšení zaměstnanosti v aglomeraci rozvojem k tomu potřebné infrastruktury.

Kvalita životního prostředí – dobré životní podmínky jsou nezbytnou součástí vysoké ekonomické výkonnosti a konkurenceschopnosti aglomerace – přispívají ke zvýšení atraktivity území. K problematice životního prostředí ve vztahu k podnikatelské činnosti a stavu atraktivity území nepochybně patří odpadové hospodářství. Kromě synergie na úrovni strategických cílů lze najít i určitou integraci přímo mezi opatřeními. Moderní technologie pro nakládání s odpady, které také snižují množství nezpracovatelného odpadu, mohou být budovány na záměrech, které vzniknou po revitalizaci některých brownfieldů v rámci opatření zaměřeného na revitalizaci brownfieldů.

Jak již bylo uvedeno, v návaznosti na opatření týkající se revitalizace brownfieldů, dochází ke vzájemné interakci těchto dvou činností, kdy vybraný brownfield může být nejdříve revitalizován a následně využit pro realizaci projektového záměru z oblasti odpadového hospodářství. S tím souvisí i potřeba

logistiky k takovému zařízení pro nakládání s odpady. Poslední naznačuje propojenost s opatřením 3.1.1 Rekonstrukce, modernizace a výstavba silnic na vybrané regionální silniční síti.

Přímá synergie se v oblasti odpadového hospodářství nachází mezi předcházením vzniku odpadů a jejich nakládáním. Každá z těchto částí má v daném specifickém cíli 3.2 Zlepšení životního prostředí účinnějším nakládáním s odpady své opatření.

V návaznosti na intervenční logiku, součástí atraktivního území jsou také jeho regionální dominanty, které představují určité symboly metropolitní oblasti. Atraktivní dominanty sice do intervenční logiky vstupují až úplně naposled, přesto však nejsou od ní oddělitelné. Z tohoto důvodu jim byl věnován konkrétní specifický cíl 3.3 Podpora regionálních dominant s jediným opatřením – 3.3.1 Rozvoj kulturního dědictví.

Pouze realizace všech opatření jednotlivých strategických cílů, včetně strategického cíle 3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života, přispěje k řešení všech identifikovaných problémových oblastí – klesající atraktivita aglomerace, nízké ekonomické výkonnosti, selhávání trhu práce a nedostatečné infrastruktury.

Výčet specifických cílů:

Intervenční logika integrované strategie metropolitní oblasti pro tento strategický cíl staví na předpokladu, že nezbytným faktorem atraktivity a konkurenceschopnosti území je kvalitní dopravní infrastruktura a zdravé a bezpečné životní prostředí včetně pozitivního vnímání aglomerace.

Pro strategický cíl č. 3 byly zvoleny následující specifické cíle napomáhající naplnění vize:

- 3.1 Zlepšení mobility v rámci aglomerace;
- 3.2 Zlepšení životních podmínek účinnějším nakládáním s odpady;
- 3.3 Podpora regionálních dominant.

Klíčové intervence v strategickém cíli 3:

1. Rozvoj udržitelných forem dopravy určených pro mobilitu osob do zaměstnání

Podpora bude zaměřena na aktivity zlepšující dojížděku – dopravní dostupnost zaměstnání, služeb a vzdělání. Významná část podpory bude směřována do výstavby a modernizace infrastruktury systémů městské dopravy na drážním principu. Dále bude podporováno vyšší využívání potenciálu nemotorové dopravy a veřejné dopravy, a to jak prostřednictvím investic do infrastruktury a přestupních terminálů, tak i do dalších navazujících částí, jako jsou inteligentní dopravní systémy v silničním provozu ve městech, čímž se zvýší bezpečnost dopravy.

V případě nerealizace uvedených klíčových intervencí by byla vážně narušena navržená intervenční logika. Rozvoj udržitelných forem dopravy určených pro mobilitu osob do zaměstnání je kromě dostatečné nabídky pracovních míst nedílnou součástí a důležitou podmínkou rozvoje a fungování trhu práce. Fungující trh práce, jako jedna ze tří oblastí integrované strategie, společně s rozvojem znalostní ekonomiky přinášejících pracovní místa, významně přispívá skrze multiplikační a synergické efekty k dosažení vysoké konkurenceschopnosti aglomerace, jako

globálního cíle strategie. Nerealizaci těchto klíčových intervencí by mohlo znamenat nenaplnění vize a snížení účinku opatření ITI.

Specifický cíl 3.1 Zlepšení mobility v rámci aglomerace



Skrze naplnění specifického cíle dojde k posílení přepravních výkonů dopravy – bude zkvalitněna silniční síť s ohledem na napojení Olomoucké aglomerace na páteřní síť, a to s důrazem na síť TEN-T. Bude především zajištěna dopravní dostupnost zaměstnání, služeb a vzdělání, a to formou aktivit zlepšujících dojížděku. Bude také využit potenciál nemotorové dopravy – dojde k optimalizaci sítě cyklistické infrastruktury. To znamená i jejich vzájemné propojení a vedení mimo silnice. Optimalizuje se oblast veřejné dopravy, a to jak infrastruktura a přestupní terminály, tak i další navazující části. Inteligentní dopravní systémy v silničním provozu ve městech budou vzájemně provázány a zmodernizovány, čímž se zvýší bezpečnost dopravy. Bezpečnost v dopravě bude řešena i prostřednictvím dalších opatření, např. bezbariérovým přístupem zastávek, zvukovou a jinou signalizací pro nevidomé nebo přizpůsobením komunikací pro nemotorovou dopravu osobám s omezenou pohyblivostí nebo orientací.

Z hlediska silných stránek má Olomoucká aglomerace jednu velkou výhodu – dobrou polohu aglomerace vzhledem k hlavním dopravním koridorům. Jedná se o silnou stránku, která má potenciál napomoci eliminaci stránek slabých. Další silnou stránkou je rozvinutá infrastruktura pro cyklisty vyjíždějící za turistikou. Mezi slabé stránky patří chybějící úseky v silniční síti, které by značně napomohly dopravní dostupnosti celého území, tzn. některá klíčová dopravní infrastruktura dosud není dokončena (obchvat Přerova, východní tangenta ve městě Olomouci, severní obchvat ve městě Prostějově). Nedostatečně napojena na hlavní dopravní tahy je severní část aglomerace. Kromě chybějící infrastruktury byl také zjištěn špatný stav stávajících vozovek snižující bezpečnost všech účastníků dopravy. Je tedy zřejmé, že některá z opatření tohoto specifického cíle se zaměřují na dokončování klíčové

infrastruktury. Tato infrastruktura je však zatížena i velmi vysokou intenzitou dopravy, která vede ke zvýšení času dojížděky za prací, do školy a na úřady. Některé úseky jsou přetíženy. Specifický cíl má mimo jiné za úkol toto eliminovat prostřednictvím systémů řízení dopravy, umožnění kombinovatelnosti několika druhů dopravy atd. Budou tak využity příležitosti v podobě zvýšení udržitelných forem dopravy (bezmotorové a veřejné) na dělbě přepravní práce, rozvoje integrovaných systémů v dopravě včetně přestupních uzlů a terminálů, kde se setkává více druhů dopravy (P + B, B + R).

Dle SWOT analýzy je rozvinutá infrastruktura pro cyklisty hodnocena pozitivně, avšak trasy jsou cílené na turistiku a volný čas. Jednotlivé cyklotrasy nejsou vhodně propojeny mezi sebou ani dostatečně nepropojují obce s velkými městy formou páteřních cyklokoridorů. Tento stav neumožňuje využití jízdního kola pro dojížděku například do zaměstnání. Zvyšující se počet vyjíždějících do zaměstnání na jízdním kole však poukazuje na to, že je potřeba do strategie zařadit opatření umožňující vybudování cyklistické infrastruktury pro dojížděku do práce.

SWOT analýza také obsahuje slabou stránku, podle které se v Olomoucké aglomeraci nachází množství nebezpečných úseků ohrožující účastníky dopravy. Přechody pro chodce, které nesplňují požadované normy, jsou rušeny, nedochází k jejich přebudování dle norem v dostatečné míře. Tím se zvyšuje riziko dopravních nehod. Ohrožena je také skupina osob s omezenou pohyblivostí nebo orientací.

Ve SWOT analýze byla identifikovaná hrozba týkající se nárůstu preference individuální osobní dopravy s negativními dopady na kvalitu životního prostředí na úkor dopravy veřejné, tj. z hlediska veřejné dopravy byl zjištěn pokles jejího využívání. Dalšímu poklesu by měla zabránit lepší návaznost ostatních druhů dopravy na tu veřejnou. Tomuto dopomůže také příležitost v podobě propojování veřejné dopravy prostřednictvím IDSOK. Řešením je také rozvoj infrastruktury veřejné dopravy, a tím její lepší přístupnost v některých částech aglomerace.

Realizace specifického cíle bude mít dopad na zvýšení mobility v rámci aglomerace, zvýšení podílu udržitelných forem dopravy, zvýšení využívání veřejné hromadné dopravy ve městech v elektrické trakci a zlepšení řízení dopravního provozu a zvyšování bezpečnosti dopravního provozu ve městech – to vše povede ke zlepšení dojížděky do práce, do škol, na úřady či za službami.

Následující tabulka udává přehled jednotlivých opatření, která jsou součástí integrované strategie ITI Olomoucké aglomerace. U každého opatření je uvedený příslušný operační program, způsob financování

vání a příslušné monitorovací indikátory, u kterých je uvedena měrná jednotka a typ indikátoru.

Tab. 134: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory

Opatření	Operační program	Způsob nástroje financování	Monitorovací indikátory		
			Indikátor	Měrná jednotka	Typ indikátor
3.1.1: Rekonstrukce, modernizace a výstavba silnic na vybrané regionální silniční síti	IROP 1.1: Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítí regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T	ITI	Celková délka nově postavených silnic	km	výstupu
			Celková délka rekonstruovaných nebo modernizovaných silnic	km	výstupu
			Délka nových silnic II. třídy	km	výstupu
			Délka rekonstruovaných silnic II. třídy	km	výstupu
			Plocha území dostupného z TEN-T do 45 minut	km ²	výsledku
3.1.2: Výstavba a rekonstrukce cyklistické infrastruktury	IROP 1.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	ITI	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	výstupu
			Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	výsledku
3.1.3 Výstavba a modernizace infrastruktury systémů městské a příměstské dopravy na drážním principu	OP D 1.4: Vytvoření podmínek pro zvýšení využívání veřejné hromadné dopravy ve městech v elektrické trakci	ITI	Městská doprava: Celková délka nových nebo modernizovaných tratí metra a tramvajových tratí	km	výstupu
			Celková délka nových nebo modernizovaných linek metra, tramvajových tratí nebo trolejbusových tratí	km	výstupu
			Počet nových či modernizovaných zařízení obslužné a napájecí infrastruktury městské drážní dopravy	ks	výstupu
			Počet cestujících MHD v elektrické trakci	mil. osob/rok	výsledku
3.1.4 Výstavba a modernizace přestupních terminálů veřejné dopravy	IROP 1.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	ITI	Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě	terminály	výstupu
			Počet vytvořených parkovacích míst	parkovací místa	výstupu
			Počet parkovacích míst pro jízdní kola	parkovací místa	výstupu
			Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	výsledku
3.1.5 Rozvoj systémů a služeb pro řízení a optimalizaci dopravy	OP D 2.3: Zlepšení řízení dopravního provozu a zvyšování bezpečnosti dopravního provozu	ITI	Počet zařízení a služeb ITS	ks	výstupu
			Pokrytí silniční sítě ITS	%	výsledku

Opatření	Operační program	Způsob nástroje financování	Monitorovací indikátory		
			Indikátor	Měrná jednotka	Typ indikátor
3.1.6 Zvyšování bezpečnosti v dopravě	IROP 1.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	ITI	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	realizace	výstupu
			Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	výsledku
3.1.7 Pořízení vozidel pro přepravu osob	IROP 1.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	ITI	Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu	vozidla	výstupu
			Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	výsledku
			Počet osob přepravených veřejnou dopravou	osoby/rok	výsledku
			Množství emisí primárních částic a prekursorů sekundárních částic v rámci podpořených projektů	t/rok	výsledku

Opatření 3.1.1 Rekonstrukce, modernizace a výstavba silnic na vybrané regionální silniční síti

Zdůvodnění opatření:

Integrovaná strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace odhaluje „nedostatečnou infrastrukturu“ jako jednu z problémových oblastí. Kvalitní infrastruktura je jedním ze základních faktorů rozvoje atraktivity jakéhokoli území. Je důležité, aby v území byla zajištěna dostatečná dostupnost celého území, aby byly zabezpečeny nároky na přepravu, aby se zkrátil čas dojížděky či se zajistila bezpečnost dopravy. V socio-ekonomické analýze byly zjištěny problémy se zajištěním dostupnosti. Hustota silniční sítě je nedostatečná, stejně jako její napojení na jádra aglomerace. Hustota silnic II. třídy byla v průběhu sledovaného období konstantní. Byla zjištěna absence některých obchvatů a dalších úseků. Požadavkům neodpovídá ani kvalita silnic, protože podíl vozovek v nevyhovujícím a havarijním stavu vzrostl mezi lety 2003 a 2012 z 58,2 % na 65,2 %. Kvalita silnic v aglomeraci tak nekoresponduje s intenzitou dopravy. Tento problém je znatelný především v jádrech aglomerace (Olomouc, Přerov, Prostějov) a jejich okolí – okresech. Není tak zajištěna bezpečnost dopravy. Dle statistik roste obliba dojíždění do práce automobilem, zvyšuje se počet registrovaných vozidel. Obliba dojíždění automobilem roste na úkor ostatních druhů dopravy. V dlouhodobém měřítku je tedy tato situace neúnosná a vyžaduje opatření zajišťující kvalitu silniční dopravy.

Tato problematika byla promítnuta i ve SWOT analýze, kde byl zmíněn nárůst intenzity dopravy a přetížení některých úseků silnic (především města Přerova, ale i ostatních). Klíčová dopravní infrastruktura byla označena jako nedokončená – například obchvat Přerova, východní tangenta v Olomouci nebo severní obchvat v Prostějově. Nedostatečné je také napojení severní části aglomerace na hlavní dopravní tahy.

V aglomeraci je kvalita silniční sítě s ohledem na napojení Olomoucké aglomerace na páteřní síť jedním z nedostatků bránícím hospodářskému rozvoji regionu. Některá města jsou problematicky zahlcena dopravou bez existence obchvatů. V některých případech není vyhovující propojení mezi obcemi a jejich napojení na jádra aglomerace a síť TEN-T. Dochází tak k omezení možnosti dojížděky do zaměstnání, což vede k nerovnoměrnému rozvoji území.

V rámci opatření jsou řešeny pouze silnice II. třídy. Důvodem je jednak podinvestovanost silnic této třídy vyplývající z analýz ROP Střední Morava, jednak absence silnic ostatních tříd v Olomoucké aglomeraci na seznamu prioritních komunikací IROP 2014–2020 (na vybrané regionální síti).

Popis opatření:

Prostřednictvím tohoto opatření dojde ke zkvalitnění regionální silniční sítě dobudováním chybějících silničních úseků a rekonstrukcí existujících spojení. Konkrétně bude podpořena výstavba, rekonstrukce a modernizace vybraných úseků silnic II. třídy. Dojde také k modernizaci stávajících a budování nových obchvatů sídel, technickému zhodnocení a výstavbě mostů, zklidnění průtahů, výstavbě okružních křižovatek, které plní funkce silnic vyšší třídy na vybrané regionální silniční síti s cílem zvýšit konektivitu k síti TEN-T a celkově přispět ke zlepšení dopravní dostupnosti regionu. Podpora se

týká i komunikací sloužících jako napojení průmyslové zóny nebo hospodářského centra na sekundární nebo terciární uzel či síť TEN-T. Musí se však jednat o vybrané úseky silnicí II. třídy.

Jako doplňková aktivita bude podporováno technické zhodnocení a výstavba protihlukových zdí a bariér, veřejného osvětlení v intravilánech obcí, senzory a aktivní prvky ITS pro zvýšení bezpečnosti silničního provozu, ke snížení nehodovosti a pro varování před nebezpečnými meteorologickými jevy. Rovněž bude doplňkově podporována výsadba zeleně podél silnic a prvky silniční infrastruktury za účelem snížení fragmentace krajiny (ekodukty, podchody a nadchody).

Olomoucký kraj jako jediný vlastník silnic II. třídy na území Olomoucké aglomerace má povinnost zpracovávat plán jejich správy a údržby a každoročně jej aktualizovat. Tato povinnost mu vyplývá z § 9 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a z vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích. Do tohoto plánu by měly být zahrnuty i silnice, které plánuje ošetřit v rámci ITI Olomoucké aglomerace.

Podporované úseky pro rekonstrukci a modernizaci v rámci ITI Olomoucké aglomerace jsou součástí seznamu prioritních komunikací IROP 2014–2020 (na vybrané regionální síti). Silnice podporované tímto opatřením jsou také znázorněny na mapě vybrané regionální sítě, která je přílohou č. 3 programového dokumentu IROP.

Podporované aktivity:

- Výstavba, rekonstrukce a modernizace vybraných úseků silnic II. třídy, které jsou uvedeny na seznamu prioritních komunikací IROP 2014–2020 (na vybrané regionální síti).
- Modernizace a budování obchvatů sídel, technické zhodnocení a výstavba mostů, zklidnění průtahů, výstavba okružních křižovatek, které plní funkce silnic vyšší třídy na vybrané regionální silniční síti s cílem zvýšit konektivitu k síti TEN-T.

Doplňkově bude podporováno:

- Technické zhodnocení a výstavba protihlukových zdí a bariér.
- Veřejné osvětlení v intravilánech obcí.
- Senzory a aktivní prvky ITS pro zvýšení bezpečnosti silničního provozu, ke snížení nehodovosti a pro varování před nebezpečnými meteorologickými jevy.
- Výsadba zeleně podél silnic (např. zelené pásy, aleje) a vybudování prvků silniční infrastruktury za účelem snížení fragmentace krajiny (např. ekodukty, podchody, nadchody).

Přínosy realizace opatření:

- Zlepšení dojížděky do zaměstnání, škol a na úřady.
- Úspora času a pohonných hmot účastníků dopravy.
- Zvýšení bezpečnosti provozu a menší míra nehodovosti.
- Snížení dopravní zátěže v centrech.
- Zvýšení zájmu investorů požadujících kvalitní dopravní spojení.

Realizace tohoto opatření přispěje k naplňování vize atraktivní a konkurenceschopné aglomerace prostřednictvím využití rozvojového potenciálu území. Jako podpůrné opatření přispěje Olomoucké aglo-

meraci prostřednictvím nových a rekonstruovaných silnic napojených na páteřní síť s důrazem na síť TEN-T k hospodářské, sociální a územní soudržnosti. V konečném důsledku toto opatření napomůže dostatečnému propojení celé České republiky s Evropou skrze komunikace s vyhovujícími dopravně technickými a kapacitními parametry.

Hlavní cílová skupina opatření:

- obyvatelé;
- podnikatelské subjekty.

Příjemci podpory:

- Olomoucký kraj;
- organizace zřizované nebo zakládané Olomouckým krajem.

Strategie realizace opatření:

Realizaci projektů týkajících se komunikací bude mít na starosti Olomoucký kraj, který je ze zákona vlastníkem silnic II. třídy na území Olomoucké aglomerace. Vhodné projekty jsou vybírány na základě připravovaného seznamu dle priorit daných krajem, stavu připravenosti pro realizaci a splnitelnosti základních podmínek opatření. Ministerstvo pro místní rozvoj rovněž v programovém dokumentu IROP jako přílohu č. 3 vytvořilo mapu vybrané a podporované regionální sítě, která bude rovněž použita pro výběr podpořených úseků.

Navržená alokace: 300 mil. Kč

Finanční zdroje: IROP 1.1: Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T

Způsob financování: ITI

Opatření 3.1.2 Výstavba a rekonstrukce cyklistické infrastruktury

Zdůvodnění opatření:

Opatření má za úkol reagovat na zjištěnou problémovou oblast „nedostatečné infrastruktury“. Právě kvalitní infrastruktura má významný vliv na atraktivitu území. Do infrastruktury se však řadí nejen motorová doprava, která je zajišťována prostřednictvím jiných opatření, ale i doprava bezmotorová, konkrétně cyklistická. Nejvýznamnější cyklistická infrastruktura pro pravidelnou dojížděku se nachází do vzdálenosti přibližně 7 km od cíle dojížděky, v případě užívání elektrokol do vzdálenosti až 15 km. I ze socio-ekonomické analýzy či pro účely ITI vytvořené „Vyhledávací studie cyklistických komunikací v rámci ITI Olomoucké aglomerace“ je totiž zřejmé časté využití jízdního kola při pravidelné dopravě do zaměstnání či do školy, přestože v celkovém srovnání je stále využívanější automobilová doprava. Množství vyjíždějících na jízdním kole je zhruba dvojnásobně vyšší než je průměr ČR (bez hl. m. Prahy).

Co do délky cyklistické infrastruktury je na tom Olomoucká aglomerace relativně dobře. Aglomeraci a její okolí protínají cyklotrasy nadnárodního (například Eurovelo 9 protínající Olomouc a Prostějov)

i národního významu (Moravská stezka, Jantarová stezka). Velké množství tras však slouží výhradně turistickým a rekreačním účelům, protože nebyly koncipovány jako trasy usnadňující dojížděku za prací, do školy nebo na úřady, tudíž těmto pravidelným „proudům“ příliš neodpovídají. Vhodné koridory pro dojížděku do práce, do školy a na úřady tedy byly vybrány výše uvedenou „Vyhledávací studií cyklistických komunikací v rámci ITI Olomoucké aglomerace“.

Popis opatření:

Především nemotorová doprava zaměřená na dojížděku pravidelných uživatelů – ekonomicky aktivního obyvatelstva – do zaměstnání se stane součástí městské mobility a plánování infrastruktury. V městském prostředí, ale i mimo něj budou realizovány sítě páteřní a okolní/místní cyklistické infrastruktury sloužící především dojížděce pravidelných uživatelů. Jedná se o propojení Olomouce, Prostějova a Přerova s jejich zázemím, dále napojení obcí s rozšířenou působností a dalších významných lokalit z pohledu zaměstnanosti (např. Uničov, Šternberk, Litovel, Mohelnice, Konice, Němčice nad Hanou, Kojetín, Hlubočky, Lipník nad Bečvou, Hranice). V neposlední řadě budou vytvořeny radiální vazby ze zázemí měst.

Cyklistické komunikace budou budovány tam, kde v současné době chybí kvalitní propojení cyklo-dopravou. Koridory mají zajišťovat vazbu na průmyslové zóny a významné zaměstnavatele a také umožňovat kombinování jízdy s veřejnou dopravou. Rovněž budou jednotlivé trasy mezi sebou propojovány tak, aby tvořily dopravní uzel umožňující co nejširší variaci dojížděky. Cyklodoprava bude svedena mimo silnice, a tím se zvýší její bezpečnost.

V rámci tohoto opatření tedy dojde k výstavbě a modernizaci cyklostezek. Jedná se o stavebně upravené a dopravním značením vymezené komunikace s vyloučenou automobilovou dopravou. Také bude řešena modernizace cyklotras se zaměřením na podporu integrovaných řešení (např. cyklistické pruhy na komunikacích či víceúčelové pruhy). Součástí předkládaných projektů může být budování doprovodné infrastruktury, např. stojany na kola, úschovny kol, odpočívadla a dopravní značení. Nejrozumnější zelené pásy a liniové výsadby kolem cyklostezek a cyklotras pak představují doplnění aktivit tohoto opatření.

Při určování podpořených úseků cyklistické infrastruktury se bude vycházet z „Vyhledávací studie cyklistických komunikací v rámci ITI Olomoucké aglomerace“, tzn. nemohou být podpořeny jiné úseky cyklistických komunikací na území Olomoucké aglomerace. Tato studie je dostupná na <http://www.olomoucka-aglomerace.eu/dokumenty/vyhledavaci-studie-cyklistickych-komunikaci>.

Na území Olomoucké aglomerace budou podporovány úseky, které:

1. se budou realizovat v okolí obcí s rozšířenou působností do 5 km, v případě jádrových center Olomouce, Přerova a Prostějova do vzdálenosti 7 km (nejefektivnější a nejvhodnější vzdálenost pro dojížděku na jízdním kole v území s vysokou intenzitou vazeb), která zároveň leží v koridorech (hlavní, vedlejší, doplňkové trasy) vymezených v rámci „Vyhledávací studie cyklistických komunikací v rámci ITI Olomoucké aglomerace“ (mapa s vymezením těchto koridorů je součástí přílohy Strategie IRI Olomoucké aglomerace s názvem „Vymezení koridorů cyklistické infrastruktury“);
2. nebo se budou rozvíjet cyklistickou infrastrukturu pro každodenní cesty (za prací, do škol či za službami) měst ORP v rámci katastrálních území měst ORP

Aktivita v rámci tohoto opatření může být podpořena, pokud splňuje první nebo druhé z kritérií výše.

Při výběru budou upřednostněny ty aktivity, které budou řešit bezpečnost na pozemní komunikaci s vyšší intenzitou automobilové dopravy, tzn. s intenzitou motorové dopravy vyšší než 2 500 vozidel za 24 hodin, a to v úsecích, ze kterých bude odvedena cyklistická doprava.

Pokud Řídicí orgán IROP nastaví přísnější limity než výše uvedené, budou použity limity Řídicího orgánu IROP.

Podporované aktivity:

- Výstavba a modernizace cyklostezek – významných pro pravidelné uživatele při dojížděcí za prací, do školy či za službami – v podobě stavebně upravených a dopravním značením vymezených komunikací, na kterých je vyloučena automobilová doprava.
- Výstavba a modernizace cyklotras – významných pro pravidelné uživatele při dojížděcí za prací, do školy či za službami – se zaměřením na podporu integrovaných řešení, např. cyklistické pruhy na komunikacích nebo víceúčelové pruhy.
- Budování doprovodné infrastruktury, např. stojany na kola, úschovny kol, odpočívadla a dopravní značení.
- Doplňková aktivita: zeleň, např. zelené pásy a liniové výsadby u cyklostezek a cyklotras.

Přínosy realizace opatření:

- Zvýšení podílu nemotorové dopravy pro pravidelné uživatele při cestování za prací, do školy či na úřady.
- Zvýšení atraktivity regionu zlepšením dojížděky.
- Vzájemná propojenost cyklistické infrastruktury v regionu – delší dojezd při využití nemotorové dopravy.
- Vyšší bezpečnost uživatelů nemotorové dopravy oddělením od silnic.
- Přínos k životnímu prostředí prostřednictvím podpory ekologických forem dopravy.

Realizace tohoto opatření přispěje k naplňování vize atraktivní a konkurenceschopné aglomerace prostřednictvím využití rozvojového potenciálu území. Jako podpůrné opatření přispěje Olomoucké aglomeraci prostřednictvím nových a rekonstruovaných cyklistických tras sloužících pro dojížděku do práce, do školy a na úřady. Budou tak vytvořeny funkční, bezpečné a ekonomické podmínky pro přemísťování osob. Opatření rovněž přispěje ke snížení zátěže životního prostředí.

Hlavní cílová skupina opatření:

- obyvatelé;
- dojíždějící za prací a službami.

Příjemci podpory:

- Olomoucký kraj a organizace zřizované či zakládané krajem;
- obce a organizace zřizované či zakládané obcemi;
- dobrovolné svazky obcí a organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí.

Strategie realizace opatření:

Opatření bude naplňováno dle navržených koridorů, které budou zajišťovat vazbu na průmyslové zóny a významné zaměstnavatele, školy, úřady. Také budou umožňovat kombinování jízdy s veřejnou dopravou. Tyto koridory byly zjišťovány formou vytvoření základní studie zpracované pro účely ITI Olomoucké aglomerace a konkretizovány či prioritizovány formou rozsáhlejší „Vyhledávací studie cyklistických komunikací v rámci ITI Olomoucké aglomerace“.

Navržené cyklistické koridory slouží především dopravní funkci. Zahrnují hlavní osy obsluhy území a vzájemná propojení nejen základního trojúhelníku Olomouc – Prostějov – Přerov, ale i navazující propojení mezi další městy a obcemi. Sledují urbanistické osy, významné linky veřejné dopravy a další směry s vysokou potenciální poptávkou po cyklistické dopravě.

Navržené cyklistické koridory tak slouží k plošné obsluze území, zajišťující propojení celé Olomoucké aglomerace. Vycházejí z principu plánování nabídky vhodné dopravní infrastruktury a vytváření prostředí s vyváženou dopravní dostupností a vyrovnanými podmínkami pro jednotlivé druhy dopravy v souladu s dopravní strategií ITI Olomoucké aglomerace.

Bližší zdůvodnění výběru koridorů poskytuje Vyhledávací studie cyklistických komunikací v rámci ITI Olomoucké aglomerace.

Navržená alokace: 164,2 mil. Kč

Finanční zdroje: IROP 1.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

Způsob financování: ITI

Opatření 3.1.3 Výstavba a modernizace infrastruktury systémů městské a příměstské dopravy na drážním principu

Zdůvodnění opatření:

Na problémovou oblast „nedostatečné infrastruktury“ identifikovanou v analytické části je možné reagovat mimo jiné i rozvojem veřejné dopravy, která odlehčí komunikacím vytíženým automobily. Podpora veřejné dopravy do jisté míry ovlivňuje rozvoj měst a jejich okolí. Veřejná doprava hraje důležitou roli i s ohledem na zvyšování zaměstnanosti prostřednictvím zajištění dojížděky z místa pobytu do práce.

Na základě údajů ze socio-ekonomické analýzy lze konstatovat zvyšující se využívání automobilu při dojížděce do zaměstnání. Automobil tvořil v roce 2011 44,1% podíl pro tyto účely využívaných prostředků. Oproti tomu autobus tvořil 24,9%, vlak 9,9% a MHD jen 3,8% podíl. V případě zajišťování dopravy obyvatel individuální automobilovou dopravou za stávající dopravní infrastruktury postupně dochází k nedostatečnému naplňování přepravních potřeb z důvodu nadměrného dopravního zatížení. Tímto nárůstem intenzity automobilové dopravy dochází k přetížení některých úseků silnic (příkla-

dem může být Přerov a okolí) a dojíždka do zaměstnání se tak stává neefektivní. V období 2004 až 2013 je dále možné sledovat mírný pokles přepravovaných osob veřejnou dopravou v jádrech Olomoucké aglomerace. Infrastruktura veřejné dopravy v Olomoucké aglomeraci je zastaralá a vyžaduje zmodernizování a doplnění o úseky naplňující aktuální potřeby veřejné dopravy. Veřejná doprava tak může zmírnit intenzitu automobilové dopravy a zefektivnit dojíždku do práce.

Popis opatření:

Existuje jasný potenciál pro zefektivnění veřejné dopravy prostřednictvím její podpory. To znamená, že existuje nutnost takových zásahů do infrastruktury veřejné dopravy, aby bylo pro ekonomicky aktivní obyvatelstvo užitečnější využívat právě tento druh transportu. Zajištěním každodenních přepravních potřeb vysokého počtu obyvatel hromadnými dopravními prostředky povede k uvolnění dopravy jako takové, včetně výrazného dopadu na životní prostředí. Zkvalitnění infrastruktury veřejné dopravy je v případě Olomoucké aglomerace spatřováno v budování odstavných ploch tramvají a dobudování některých tramvajových úseků dle potřeb pravidelně dojíždějících uživatelů.

Aby mohla být veřejná doprava konkurenceschopná (tzn. více preferovaná v dojíždění za prací či do školy), je nutné neustále zvyšovat kvalitu i rozsah nabídky. Účelem tohoto opatření je tedy zvýšit využívání veřejné dopravy zaváděním a rozvojem systémů městské a příměstské hromadné dopravy na drážním principu (tramvaje, tram-train). Je podporováno budování dopravní infrastruktury na drážním principu s ohledem na bezpečnost chodců a ostatních účastníků provozu. Řešeny jsou také nedostatečné odstavné a manipulační plochy pro potřebu provozu vozidel městské dopravy (vozovny, odstavná parkoviště tramvají).

Podporované aktivity:

- Výstavba a modernizace infrastruktury systémů městské a příměstské dopravy na drážním principu.

Přínosy realizace opatření:

- Zvýšení dostupnosti veřejné dopravy – např. zlepšení dojíždky za prací, do škol či na úřady.
- Vytvoření dostačujícího zázemí pro veřejnou dopravu, které odpovídá potřebám rozvoje jednotlivých měst.
- Snížení využití individuální automobilové dopravy ve prospěch veřejné dopravy.
- Snížení dopadů provozu dopravy na životní prostředí.

Realizace tohoto opatření přispěje k naplňování vize atraktivní a konkurenceschopné aglomerace prostřednictvím využití rozvojového potenciálu území. Jako podpůrné opatření přispěje Olomoucké aglomeraci prostřednictvím rozvoje infrastruktury veřejné dopravy sloužící pro dojíždku za každodenními činnostmi. Budou tak vytvořeny funkční, bezpečné a ekonomické podmínky pro přemísťování osob. Opatření rovněž přispěje ke snížení zátěže životního prostředí.

Hlavní cílová skupina opatření:

- uživatelé hromadné dopravy osob – cestující.

Příjemci podpory:

- vlastníci/správci dotčené infrastruktury.

Strategie realizace opatření:

V rámci opatření je navržena realizace několika velkých projektů. To, zda budou financovány všechny nebo pouze některý z nich, se bude odvíjet od finální alokace opatření a dalšího zhodnocení dofinancování daných návrhů.

Navržená alokace: 817,9 mil. Kč

Finanční zdroje: OP D 1.4: Vytvoření podmínek pro zvýšení využívání veřejné hromadné dopravy ve městech v elektrické trakci

Způsob financování: ITI

Opatření 3.1.4 Výstavba a modernizace přestupních terminálů veřejné dopravy

Zdůvodnění opatření:

Pro podporu řešení problémové oblasti „nedostatečné infrastruktury“, která byla v rámci integrované strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace označena jako jedna z klíčových, je vhodné rozvinout dojížděku veřejnou dopravou. Takto lze konat především zlepšením situace, co se přestupních terminálů a kombinovatelnosti více druhů dopravy týče.

Na základě údajů ze socio-ekonomické analýzy lze konstatovat zvyšující se využívání automobilu při dojížděce do zaměstnání. Automobil tvořil v roce 2011 44,1% podíl pro tyto účely využívaných prostředků. Oproti tomu autobus tvořil 24,9%, vlak 9,9% a MHD jen 3,8% podíl. Z hlediska kombinace více druhů dopravy je tento kombinovaný způsob dopravy využíván pouhými 10 % dojíždějících. V případě zajišťování dopravy obyvatel individuální automobilovou dopravou za stávající dopravní infrastruktury postupně dochází k nedostatečnému naplňování přepravních potřeb z důvodu nadměrného dopravního zatížení. Tímto nárůstem intenzity automobilové dopravy dochází k přetížení některých úseků silnic (příkladem může být Přerov a okolí) a dojížděka do zaměstnání se tak stává neefektivní. S ohledem na zatíženost automobilové dopravy a dopady na životní prostředí je snahou preferovat v dojížděce do zaměstnání veřejnou i bezmotorovou dopravu. Nedostatečná je však vhodná návaznost jednotlivých spojů s odpovídajícími přestupními terminály. Pro efektivnější dojíždění do zaměstnání postrádá aglomerace rovněž propojení mezi různými druhy dopravy (kam patří například automobil, veřejná doprava nebo jízdní kolo). Aglomerace téměř nedisponuje dostatečným množstvím vhodných prvků pro kombinování různých druhů dopravy při dojížděce (např. bezpečné prostory pro jízdní kola před nádražními budovami nebo koncepce parkovišť automobilů umožňujících odstavení vozu a přestup na veřejnou dopravu).

Popis opatření:

V případě kombinování dopravy je třeba zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy a vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní mobilitu obyvatelstva. Je nutné umožnit

účelné propojení ploch bydlení, občanského vybavení, výroby a dalších ploch s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvoří se tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území.

Podporována je výstavba a modernizace přestupních terminálů, souvisejících záchytných parkovišť a parkovacích domů v přímé návaznosti na veřejnou hromadnou dopravu – systém P + R (parkoviště pro osobní vozy s možností přestupu na veřejnou hromadnou dopravu), zázemí pro veřejnou hromadnou dopravu, výstavba návazných systémů B + R (prostor pro bezpečné uschování kola s možností přestupu na veřejnou hromadnou dopravu). V případě samostatných projektů na parkovací systémy je nezbytné přizpůsobit velikost projektu očekávané vytíženosti a využitelnosti pro podporu multimodality a využití veřejné hromadné dopravy.

Jako doplňková aktivita bude zároveň podporováno zahrnutí zeleně v okolí přestupních terminálů, budov a na budovách.

Pro účely této podpory byla vytvořena definice terminálu, která vychází z integrovaného regionálního operačního programu a je stanovena v aktuální verzi specifických pravidel dané výzvy.

Podporované aktivity:

- Výstavba a modernizace přestupních terminálů.
- Budování záchytných parkovišť a parkovacích domů v přímé návaznosti na veřejnou hromadnou dopravu – systém P+R, K+R zázemí pro veřejnou hromadnou dopravu a výstavba návazných systémů B + R.

Doplňkově bude podporováno:

- Výsadba zeleně v okolí přestupních terminálů, budov a na budovách.

Přínosy realizace opatření:

- Posílení přepravních výkonů veřejné dopravy.
- Snížení zátěže plynoucí z individuální automobilové dopravy.
- Zajištění dopravní dostupnosti práce, služeb a vzdělání.
- Vyšší plynulost provozu.
- Zkvalitnění přepravního komfortu.
- Snížení dopadu dopravy na životní prostředí.

Realizace tohoto opatření přispěje k naplňování vize atraktivní a konkurenceschopné aglomerace prostřednictvím využití rozvojového potenciálu území. Jako podpůrné opatření přispěje Olomoucké aglomeraci prostřednictvím propojení různých druhů dopravy. Budou tak vytvořeny funkční, bezpečné a ekonomické podmínky pro přemísťování osob. Opatření rovněž přispěje ke snížení zátěže životního prostředí.

Hlavní cílová skupina opatření:

- obyvatelé;
- dojíždějící za prací a službami;
- uživatelé veřejné dopravy.

Příjemci podpory:

- Olomoucký kraj a organizace zřizované či zakládané krajem;
- obce a organizace zřizované či zakládané obcemi;
- dobrovolné svazky obcí a organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí;
- provozovatelé dráhy nebo drážní dopravy podle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách;
- dopravci ve veřejné linkové dopravě podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě.

Strategie realizace opatření:

K budování přepravních terminálů bude docházet na základě návrhů přepravních společností a municipalit.

Navržená alokace: 97,2 mil. Kč

Finanční zdroje: IROP 1.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

Způsob financování: ITI

Opatření 3.1.5 Rozvoj systémů a služeb pro řízení a optimalizaci dopravy

Zdůvodnění opatření:

Opatření reaguje na problém v podobě nedostatečně organizované infrastruktury v regionu. K lepšímu stavu může mimo jiné přispět právě rozvoj systémů a služeb pro řízení a optimalizaci dopravy. Socio-ekonomická analýza ukazuje zájem pracovních skupin řešit danou problematiku.

Jedním z projevů kvalitních systémů pro optimalizaci dopravy je pokles počtu dopravních nehod, kterým se systém snaží předcházet. Nicméně, v Olomoucké aglomeraci a v okresech k ní příslušících nebyl dle socio-ekonomické analýzy zaznamenán klesající trend dopravních nehod. Nejvýraznější podíl na nehodovosti má zejména území okresu Olomouc, kde se každoročně stane přibližně 1 800 hlášených dopravních nehod (pro srovnání jde téměř o polovinu dopravních nehod zaznamenaných v Olomouckém kraji). Nezanedbatelně na tom jsou i okresy Přerov (cca 850 nehod) a Prostějov (cca 650 nehod). Přitom je všeobecnou a dlouhodobou snahou tuto nehodovost snížit, nejen z důvodu jejich dopadů na bezpečí obyvatelstva, ale také z důvodu jejich vlivu na propustnost silnic v daný okamžik dopravní nehody. Takové snížení propustnosti mimo jiné znesnadňuje přepravu provozovanou podnikatelskými subjekty.

Dalším významným ukazatelem je intenzita dopravy, která je dle socio-ekonomické analýzy na některých úsecích Olomoucké aglomerace výrazně vyšší, než je celorepublikový průměr. Například na úseku silnice I/35 v centru Olomouce projede denně v průměru 36 005 vozidel (průměr ČR pro silnice I. třídy je 7 565 vozidel). Obdobná situace je ve městě Prostějov, kde na úseku silnice II/150 projede za den v průměru 15 672 vozidel (průměr ČR pro silnice II. třídy je 2 315 vozidel). Takto výrazná dopravní intenzita vyžaduje kvalitní řízení dopravy právě prostřednictvím specializovaných systémů a služeb.

Popis opatření:

Rozvoj systémů a služeb pro řízení dopravy představuje několik významných přínosů, které lze označit jako podpůrné pro naplňování indikátorů opatření ostatních prioritních oblastí. Hlavním přínosem zavádění inteligentních systémů a služeb je zvýšení bezpečnosti a provozu. Zlepšením provozní a přepravní kapacity je doplněno opatření zaměřené na revitalizaci brownfieldů o efektivnější přepravu do podnikatelských zón, což je častou podmínkou podnikatelských subjektů k tomu, aby danou zónu začaly využívat. Jedná se však o jeden z mnoha ekonomických dopadů vyplývajících z plynulosti dopravy.

Součástí rozvoje dopravní infrastruktury všech druhů dopravy je vybavení technologiemi inteligentních dopravních systémů (ITS), které zvyšují komfort a bezpečnost dopravy a zároveň umožňují její lepší propustnost. Jsou nástrojem optimalizace využití kapacity dopravní infrastruktury a zvýšení informovanosti účastníků dopravního provozu v reálném čase nejen o běžných, ale i o mimořádných situacích. Opatřením je tedy podporováno vytváření a rozšiřování systémů a služeb pro řízení a regulaci dopravy na síti TEN-T a na městské silniční síti.

V rámci opatření je rovněž nezbytné zajistit kompatibilitu systémů a kontinuitu služeb ITS mezi jednotlivými systémy na lokální, regionální, národní nebo evropské úrovni. Proto je umožněna i podpora nových technologií a aplikací pro optimalizaci dopravy na městské úrovni včetně integrace do vyšších úrovní.

Podporované aktivity:

- Rozvoj systémů a služeb včetně ITS na síti TEN-T a ve městech pro řízení dopravy a ovlivňování dopravních proudů na městské silniční síti.
- Podpora rozvoje infrastruktur prostorových dat a zavádění nových technologií a aplikací pro ochranu dopravní infrastruktury i optimalizaci dopravy, včetně aplikací založených na datech a službách družicových systémů (např. Galileo, EGNOS, Copernicus aj.).
- Rozvoj systémů a služeb ITS, GIS a infrastruktur prostorových dat (SDI), sítí a služeb elektronických komunikací pro poskytování informací o dopravním provozu a o cestování v reálném čase, pro dynamické řízení dopravy, ovlivňování dopravních proudů a poskytování informací a služeb řidičům a cestujícím ve městech a v rámci sítě TEN-T a související infrastruktury.

Přínosy realizace opatření:

- Dostatečně vybavena dopravní infrastruktura vhodnými a moderními systémy a službami pro řízení a optimalizaci dopravy.
- Zvýšení bezpečnosti dopravy i provozu – zlepšení řízení dopravního provozu, zlepšení řízení mimořádných situací, snížení nehodovosti a snižování následků závažných zranění způsobených dopravními nehodami.
- Účinnější kontrola dodržování pravidel dopravního provozu.
- Zlepšení mobility ve městech a snížení dopravního přetížení.
- Redukce emisí CO₂ a spotřeby energie.

Realizace tohoto opatření přispěje k naplňování vize atraktivní a konkurenceschopné aglomerace prostřednictvím využití rozvojového potenciálu území. Jako podpůrné opatření přispěje Olomoucké aglomeraci prostřednictvím inteligentních dopravních systémů a telematiky. Budou tak vytvořeny

funkční, bezpečné a ekonomické podmínky pro přemísťování osob. Opatření rovněž přispěje ke snížení zátěže životního prostředí.

Hlavní cílová skupina opatření:

- uživatele silniční dopravy ve městech a na síti TEN-T.

Příjemci podpory:

- vlastníci/správci dotčené infrastruktury.

Strategie realizace opatření:

Opatření počítá s identifikovanými projektovými návrhy, které vyplývají z potřeb, které evidují zodpovědné municipality – vlastníci komunikací.

Navržená alokace: 140 mil. Kč

Finanční zdroje: OP D 2.3: Zlepšení řízení dopravního provozu a zvyšování bezpečnosti dopravního provozu

Způsob financování: ITI

Opatření 3.1.6 Zvyšování bezpečnosti v dopravě

Zdůvodnění opatření:

Opatření reaguje na problém v podobě nedostatečného zajištění bezpečnosti při využívání infrastruktury v regionu. K nápravě této problematiky může mimo jiné přispět i rozvoj bezpečnosti v dopravě zajištěný skrze bezbariérové úpravy. Návrh na zajištění bezbariérovosti v dopravě, a tím přispění k její bezpečnosti, byl kladně přijat pracovními skupinami.

Zajištění bezpečnosti v dopravě skrze bezbariérové úpravy bude mít vliv na pokles počtu nebezpečných situací v rámci mobility obyvatelstva. Sníží se také množství nebezpečných situací, kterým mohou být při využívání infrastruktury pro mobilitu vystavené osoby s omezenou pohyblivostí nebo orientací, které například absencí bezpečnostních prvků mohou nečekaně vstoupit do vozovky. V Olomoucké aglomeraci a v okresech k ní příslušících nebyl dle socio-ekonomické analýzy zaznamenán klesající trend dopravních nehod, a proto je toto opatření vnímáno jako potřebný přínos. Nejvýraznější podíl na nehodovosti má zejména území okresu Olomouc, kde se každoročně stane přibližně 1 800 hlášených dopravních nehod (pro srovnání jde téměř o polovinu dopravních nehod zaznamenaných v Olomouckém kraji). Nezanedbatelně na tom jsou i okresy Přerov (cca 850 nehod) a Prostějov (cca 650 nehod). Přitom je všeobecnou dlouhodobou snahou tuto nehodovost snížit, právě např. z důvodu jejich dopadů na bezpečí obyvatelstva. Za uplynulých 5 let (2010 až 2015) došlo v Olomoucké aglomeraci celkem k 16 228 dopravním nehodám. V 695 případech byl účastníkem nehody chodec. V některých případech (ve 170 z nich) se tak stává přímo na přechodu pro chodce. V Olomoucké aglomeraci ne všechny úseky infrastruktury (chodníky, vstupy do vozovky u přechodů

pro chodce apod.) odpovídají dnešním požadovaným normám. Úpravy v rámci opatření by měly obsahovat bezbariérové prvky, které sníží riziko ohrožení osob s omezenou pohyblivostí nebo orientací, protože právě tyto osoby lze po žácích a studentech škol považovat za nejohroženější skupinu na komunikacích.

Popis opatření:

Zajištění bezbariérovosti představuje několik významných přínosů, které lze označit jako podpůrné vůči ostatním činnostem zaměřeným na dopravní infrastrukturu, ale i rovnost příležitostí (tedy i nad rámec zaměření ITI). Bezbariérovost umožní obyvatelům s omezenou pohyblivostí a orientací stejně kvalitní dojížděku do práce, do školy a za službami, jaká bude umožněna ostatním obyvatelům.

Opatření je zaměřeno na zvyšování bezpečnosti dopravy např. prostřednictvím bezbariérových přístupů zastávek, zvukových a jiných signalizací pro nevidomé, přizpůsobení komunikací pro nemotorovou dopravu osobám s omezenou pohyblivostí nebo orientací. Tyto zásahy ve výsledku povedou k vytváření podmínek znamenajících snazší dojížděku osob s omezenou pohyblivostí a orientací do zaměstnání, do škol a na úřady.

Podporované aktivity:

- Aktivity vedoucí ke zvyšování bezpečnosti dopravy:
 - bezbariérový přístup zastávek,
 - zvuková a jiná signalizace pro nevidomé,
 - přizpůsobení komunikací pro nemotorovou dopravu osobám s omezenou pohyblivostí nebo orientací.

Přínosy realizace opatření:

- Zajištění potřeb specifických skupin v dopravě.
- Zajištění bezpečnosti a bezbariérovosti dopravy v zájmu zvýšení podílu udržitelných forem dopravy.
- Zajištění dopravní dostupnosti práce, služeb a vzdělávání.

Realizace tohoto opatření přispěje k naplňování vize atraktivní a konkurenceschopné aglomerace prostřednictvím využití rozvojového potenciálu území. Jako podpůrné opatření přispěje Olomoucké aglomeraci zvýšení bezpečnosti na komunikacích při dojížděce do práce, do školy a na úřady. Budou tak vytvořeny funkční, bezpečné a ekonomické podmínky pro přemísťování osob.

Hlavní cílová skupina opatření:

- Obyvatelé;
- dojíždějící za prací a službami;
- uživatelé veřejné dopravy.

Příjemci podpory:

- Olomoucký kraj a organizace zřizované či zakládáné krajem.
- Obce a organizace zřizované či zakládáné obcemi.
- Dobrovolné svazky obcí a organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí.

Strategie realizace opatření:

Opatření počítá s projektovými návrhy, které vyplývají z potřeb, které evidují potenciální příjemci podpory.

Navržená alokace: 80,7 mil. Kč

Finanční zdroje: IROP 1.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

Způsob financování: ITI

Opatření 3.1.7 Pořízení vozidel pro přepravu osob

Zdůvodnění opatření:

Tzv. „nedostatečná infrastruktura“ byla shledána jako jedna z klíčových problémových oblastí bráničích rozvoji území Olomoucké aglomerace. Infrastruktura jako taková je tvořena různými aspekty, mezi které patří také vybavenost vozidly pro veřejnou dopravu. Dostatečné množství vozidel hromadné dopravy zefektivní dojíždku za prací, do škol, za službami atd. Odpovídající vozový park umožňuje zabezpečit přepravní požadavky jednotlivých částí území. Pořízení nízkoemisních či bezemisních vozidel také příznivě působí na životní prostředí, zejména na ovzduší v aglomeraci. Je zřejmé, že vhodně rozvržená veřejná doprava spolu s dostatkem k životnímu prostředí šetrných vozidel pro přepravu lépe zajistí dojíždku, a to zejména v čase dopravní špičky.

Vycházíme-li z údajů socio-ekonomické analýzy, lze konstatovat zvyšující se využívání automobilu při dojíždce do zaměstnání. Doprava automobilem tvořila v roce 2011 44,1% podíl pro tyto účely využívaných prostředků. Oproti tomu autobus tvořil 24,9%, vlak 9,9% a MHD jen 3,8% podíl. Z hlediska kombinace více druhů dopravy je tento kombinovaný způsob dopravy využíván pouhými 10 % dojíždějících. V případě zajišťování dopravy obyvatel individuální automobilovou dopravou za stávající dopravní infrastruktury postupně dochází k nedostatečnému naplňování přepravních potřeb z důvodu nadměrného dopravního zatížení. Tímto nárůstem intenzity automobilové dopravy dochází k přetížení některých úseků silnic (příkladem může být Přerov a okolí) a dojíždka do zaměstnání se tak stává neefektivní. S ohledem na zatíženost automobilové dopravy a dopady na životní prostředí je snahou preferovat v dojíždce do zaměstnání veřejnou i bezmotorovou dopravu.

Popis opatření:

Opatření podporuje pořízení nízkoemisních a bezemisních vozidel pro hromadnou přepravu osob využívajících alternativní zdroje paliv, jako je elektřina, CNG a další, splňujících normu EURO 6 pro přepravu osob a nákup trakčních vozidel městské dopravy (tramvaje, trolejbusy) pro zajištění základní dopravní obslužnosti v rámci závazku veřejné služby. Vozidla zohledňují specifické potřeby účastníků dopravy se ztíženou možností pohybu a orientace (jsou upravena pro přepravu těchto osob).

S ohledem na to, že pohon u těchto vozidel je specifický, bude podpořena také výstavba plnicích a dobíjecích stanic pro nízkoemisní a bezemisní vozidla pro přepravu osob za účelem zmírnění negativních dopadů v dopravě. Tuto podporu budou moci čerpat subjekty, které zajišťují dopravní ob-

služnost v závazku veřejné služby. Podpora je možná pouze v případě, že na úrovni řídicího orgánu integrovaného regionálního operačního programu bude vyřešeno pojetí veřejné podpory této aktivity.

Podporované aktivity:

- Pořízení nízkoemisních a bezemisních vozidel s alternativním pohonem pro hromadnou přepravu osob.
- Nákup trakčních vozidel městské dopravy (tramvaje).
- Výstavba plnicích a dobíjecích stanic pro nízkoemisní a bezemisní vozidla určených k přepravě osob, pokud bude vyřešeno pojetí veřejné podpory.

Přínosy realizace opatření:

- Posílení přepravních výkonů veřejné dopravy.
- Snížení zátěže plynoucí z individuální automobilové dopravy.
- Zajištění dopravní dostupnosti práce, služeb a vzdělání.
- Vyšší plynulost provozu.
- Zkvalitnění přepravního komfortu.
- Zajištění bezpečnosti a bezbariérovosti dopravy v zájmu zvýšení podílu udržitelných forem dopravy.
- Snížení dopadu veřejné dopravy na životní prostředí.

Realizace tohoto opatření přispěje k naplňování vize atraktivní a konkurenceschopné aglomerace prostřednictvím využití rozvojového potenciálu území. Jako podpůrné opatření přispěje Olomoucké aglomeraci prostřednictvím rozvoje veřejné dopravy – pořízením vozidel šetřících životní prostředí. Budou tak vytvořeny funkční, bezpečné a ekonomické podmínky pro přemísťování osob. Opatření rovněž přispěje ke snížení zátěže životního prostředí.

Hlavní cílová skupina opatření:

- Uživatelé veřejné dopravy.

Příjemci podpory:

- Olomoucký kraj a organizace zřizované či zakládané krajem;
- obce a organizace zřizované či zakládané obcemi;
- dobrovolné svazky obcí a organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí;
- dopravci ve veřejné linkové dopravě podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě;
- subjekty zajišťující dopravní obslužnost, uvedené v § 8 odst. 1 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, tedy stát, kraje a obce, pokud poskytují veřejné služby v přepravě cestujících samy, a dopravci, kteří jsou provozovateli veřejné linkové dopravy podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících.

Strategie realizace opatření:

K pořizování veřejných dopravních prostředků bude docházet na základě návrhů přepravních společností a municipalit.

Navržená alokace: 71,6 mil. Kč

Finanční zdroje: IROP 1.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

Způsob financování: ITI

Specifický cíl 3.2 Zlepšení životních podmínek účinnějším nakládáním s odpady



Specifický cíl budou naplňovat aktivity v oblasti odpadového hospodářství. Bude posílena role prevence vzniku odpadů – opětovné využití odpadů, vzdělávání a osvěta – budou budovány sítě odpadových center a proběhne výstavba a modernizace infrastruktury odpadového hospodářství (především zařízení pro nakládání s odpady).

V odpadovém hospodářství dojde k aplikaci technologických změn snižujících produkci odpadů (zahrnujících nejlepší dostupné technologie) a integraci aktivit týkajících se odpadového hospodářství z hlediska nakládání s odpady. Specifický cíl rovněž napomůže snížit nebezpečnost odpadů. Množství odpadů jako takových se díky prevenci jejich vzniku také sníží. Výrobky budou na konci své životnosti častěji znovu využity. To vše bude mít dopad na zvýšení kvality života.

Realizace specifického cíle bude mít dopad na zvýšení ochrany života a zdraví obyvatel, zvýšení využitelnosti odpadů z výroby, zvýšení využití nebezpečného odpadu, zvýšení ekonomické hodnoty odpadu (recyklace, využití jako druhotné suroviny). Také přispěje k realizaci integrovaného řešení nakládání s odpady odpovídajícího přístupu Evropské unie k této problematice (zejména pak zákaz skládkování od roku 2024).

Dojde zde k využití silných stránek v podobě alespoň základního systému předcházení vzniku odpadů (sběr oděvů a textilních materiálů pro další využití), zvyšujícího se energetického, materiálového

a dalšího využití odpadů a snižování množství skládkovaných odpadů. To vše směřuje k vybudování funkčního a dostatečného systému odpadového hospodářství, čemuž opatření v rámci ITI mohou přispět. Aby byl tedy systém skutečně dostačující, je nutné vyřešit ještě identifikované slabé stránky jako nedostatečně rozvinutý systém pro předcházení vzniku odpadů, chybějící síť zařízení schopných zabezpečit odvoz veškeré produkce směsného komunálního odpadu do koncových zařízení, tzn. většina biologického odpadu je bez užitku uložena na skládky. Pro dosažení specifického cíle budou zohledněny příležitosti, které byly ve SWOT analýze identifikovány jako stoupající zájem znovuvyužití některých výrobků na konci životnosti, zákaz skládkování od roku 2024 a příprava nového Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016 až 2025. Pokud nedojde k realizaci nastavených opatření, hrozí Olomoucké aglomeraci, že bez včasného reagování na zákaz skládkování v roce 2024 může dojít k enormním výdajům na realizaci potřebných činností.

V rámci tohoto specifického cíle se očekává realizace uceleného souboru aktivit, které jsou mezi sebou vzájemně propojené.

Následující tabulka udává přehled jednotlivých opatření, která jsou součástí integrované strategie ITI Olomoucké aglomerace. U každého opatření je uvedený příslušný operační program, způsob financování a příslušné monitorovací indikátory, u kterých je uvedena měrná jednotka a typ indikátoru.

Tab. 135: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory

Opatření	Operační program	Způsob nástroje financování	Monitorovací indikátory		
			Indikátor	Měrná jednotka	Typ indikátor
3.2.1 Předcházení vzniku odpadů	OP ŽP 3.1 Prevence vzniku odpadů	ITI	Kapacita pro předcházení vzniku komunálních odpadů	t/rok	výsledku
			Nově vybudovaná kapacita pro předcházení vzniku komunálního odpadu	t/rok	výstupu
3.2.2 Výstavba a modernizace zařízení pro sběr, třídění a úpravu odpadů	OP ŽP 3.2 Zvýšit podíl materiálového a energetického využití odpadů	ITI	Celkové množství materiálově využitého ostatního odpadu	t/rok	výsledku
			Množství odpadů zpracovaných v systémech separace a svozu všech odpadů	t/rok	výsledku
			Zvýšení kapacity pro recyklaci odpadů	t/rok	výstupu
			Kapacita podpořených zařízení pro materiálové využití ostatních odpadů	t/rok	výstupu
			Nově vytvořená kapacita systémů separace a svozu všech odpadů	t/rok	výstupu

Opatření 3.2.1 Předcházení vzniku odpadů

Zdůvodnění opatření:

Problematika odpadů ve své podstatě patří do více problémových oblastí integrované strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace. Nejvíce se však projevuje v oblasti „klesající atraktivity aglomerace“.

Dle socio–ekonomické analýzy má předcházení vzniku odpadů velmi široký dosah. Asi nejlépe je na tom sběr oděvů a textilních materiálů pro další využití, kterým se zabývá několik subjektů z řad komerční i neziskové sféry. Méně rozvinuté jsou aktivity opakovaného využití výrobků na konci životnosti, například u technologických zařízení či potravin. Ve zkoumaném období byla podporována činnost domovního a komunitního kompostování. Přesto je předcházení vzniku odpadů málo rozvinutou nedostatečně systémově uchopenou složkou odpadového hospodářství.

Popis opatření:

Předcházení vzniku odpadů je relativně novým nástrojem v odpadovém hospodářství, ale zároveň je nejlepším způsobem nakládání s odpady. Navíc se slučuje s koncepcí udržitelného rozvoje a respektuje jeho principy. V souvislosti s prevencí vzniku odpadů je třeba klást důraz na podporu čistší produkce, aplikaci inovativních technologických změn snižujících produkci odpadů (zahrnujících nejlepší dostupné technologie) a spotřebu primárních surovin. Významným krokem k šetrnějšímu nakládání s odpady je taktéž umožnění opětovného použití výrobků. Do tohoto opatření tedy patří budování center pro předcházení vzniku odpadů, tedy výrobků na konci životnosti (tzn. nábytek, textil a další).

Podporované aktivity:

- Předcházení vzniku komunálních odpadů.
- Předcházení vzniku průmyslových odpadů.

Přínosy realizace opatření:

- Snížení množství vzniklých odpadů přímo ve výrobním procesu a z výroby.
- Příprava výrobků na konci životnosti pro opětovné použití (předcházení vzniku komunálních odpadů jako je např. textil, nábytek aj.).
- Vybudování sítě sběrných center s aplikací moderních technologií.

Realizace tohoto opatření přispěje k naplňování vize atraktivní a konkurenceschopné aglomerace prostřednictvím využití rozvojového potenciálu území. Jako podpůrné opatření přispěje Olomoucké aglomeraci prostřednictvím předcházení vzniku odpadů. Budou tak vytvořeny podmínky, díky kterým se sníží množství produkováných odpadů.

Hlavní cílová skupina opatření:

- Olomoucký kraj,
- města a obce,
- původci odpadu,
- podnikatelské subjekty.

Příjemci podpory:

- Olomoucký kraj,
- obce,
- dobrovolné svazky obcí,
- organizační složky státu,
- státní podniky,
- státní organizace,
- veřejné výzkumné instituce,
- veřejnoprávní instituce,
- příspěvkové organizace,
- vysoké školy, školy a školská zařízení,
- nestátní neziskové organizace (obecně prospěšné společnosti, nadace, nadační fondy, ústavy, spolky),
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy,
- podnikatelské subjekty,
- obchodní společnosti a družstva.

Strategie realizace opatření:

Navrhované projekty budou výsledkem jednání se zástupci jader aglomerace. Projekty budou integračně vycházet z dosavadních plánů nakládání s odpady.

Odhad nákladů: 30 mil. Kč

Finanční zdroje: OP ŽP 3.1: Prevence vzniku odpadů

Způsob financování: ITI

Opatření 3.2.2 Výstavba a modernizace zařízení pro sběr, třídění a úpravu odpadů

Zdůvodnění opatření:

Výrazným problémem Olomoucké aglomerace je sběr odpadů a nakládání s nimi, podpora aktivit vedoucích k jeho vyřešení přispěje k podpoře udržitelného rozvoje regionu. Zaměření tohoto opatření, které se snaží problémovou oblast řešit, je podpořeno socio-ekonomickou analýzou. Podle získaných výsledků je zřejmé, že stoupá produkce většiny odpadů. Dále se zlepšuje nakládání s odpady ve smyslu energetického, materiálového či jiného využití, což má za následek snižování množství odpadů určených ke skládkování. Tento trend však musí být dále podporován, aby bylo dosaženo připravenosti na zákaz skládkování odpadů v roce 2024.

Vlivem stále výkonnějších moderních technologií je umožněno lepší materiálové a energetické využití odpadů. Dnešní technologie umožňují také účinnější třídění směsného komunálního odpadu, který tak

může být znovu využit v mnohem větší míře – nevyužitelného odpadu je tak stále menší množství. To se pak projevuje snížením produkce směsného odpadu.

Avšak existují odpady, jejichž vzniku nelze zabránit a které jsou označovány jako nebezpečné. V současné době představují nebezpečné odpady cca 5 % z celkové produkce všech odpadů vznikajících na území České republiky. Ty mají být využity, případně odstraněny způsobem, který neohrožuje lidské zdraví ani životní prostředí a který je v souladu s příslušnými právními předpisy na ochranu životního prostředí a zdraví člověka. Z těchto důvodů vyžadují nebezpečné odpady zvláštní pozornost.

Popis opatření:

Opatření má za úkol podpořit výstavbu nových či modernizaci stávajících zařízení pro nakládání s odpady. Podpora je mířena především na oddělený sběr odpadů, budování třídících linek, zařízení na recyklaci odpadů a systémů na podporu odděleně sbíraných a následně využívaných odpadů, jako jsou například papír, plast, sklo či kovy. Využitím z odpadů vyseparovaných primárních surovin recyklací dojde k úspoře primárních surovin z běžných zdrojů (tedy mimo separaci z odpadů).

Podpořeny budou technologie umožňující šetrou a účinnou likvidaci nebezpečných odpadů, aktivity snižující nebezpečné vlastnosti odpadů či výrobní technologie, která řeší eliminaci produkce nebezpečného odpadu. V rámci opatření bude kladen velký důraz na propojenost realizovaných aktivit s celkovým systémovým řešením odpadového hospodářství, tedy nejen v rámci prevence a předcházení vzniku odpadů, ale rovněž v rámci nakládání s nimi.

Opatření ve výsledku podpoří postupné vybudování sítě zařízení schopných zabezpečit úpravu komunálního odpadu s co nejmenším podílem zbytkového komunálního odpadu (například další třídění, fyzické lisování atd.).

Tento způsob povede k omezení skládkování, přičemž zákaz skládkování SKO, recyklovatelných a využitelných odpadů od roku 2024 je dán novelou zákona o odpadech č. 229/2014 Sb.

V návaznosti na opatření, které se týká revitalizace brownfieldů, je důraz kladen také na využití revitalizovaných brownfieldů pro vybudování zařízení pro nakládání s odpady. Takové aktivity jsou vhodné například pro vytípané brownfieldy ve městech Olomouc, Prostějov, Zábřeh a Šternberk včetně okolí (jedná se pouze o indikativní výčet).

Podporované aktivity:

- Výstavba a modernizace zařízení pro sběr, třídění a úpravu odpadů.
- Výstavba a modernizace zařízení pro materiálové využití odpadů.
- Výstavba a modernizace zařízení na energetické využití odpadů a související infrastruktury.
- Výstavba a modernizace zařízení pro nakládání s nebezpečnými odpady včetně zdravotnických odpadů (vyjma skládkování).

Přínosy realizace opatření:

- Efektivnější nakládání s odpady a zajištění naplněnosti kapacit zařízení pro zpracování odpadů.

- Zvýšené energetické využití odpadů v zařízeních k tomu určených (i skrze efektivnější dopravu odpadů do těchto zařízení mimo území aglomerace).
- Omezení skládkování odpadů, což představuje i pozitivní dopad na životní prostředí.
- Postupné vybudování sítě zařízení schopných zabezpečit úpravu komunálního odpadu s co nejmenším podílem zbytkového komunálního odpadu.
- Snížení nákladů pro podniky vlivem využití recyklovaných surovin.

Realizace tohoto opatření přispěje k naplňování vize atraktivní a konkurenceschopné aglomerace prostřednictvím využití rozvojového potenciálu území. Jako podpůrné opatření přispěje Olomoucké aglomeraci prostřednictvím účinnějšího nakládání s odpady. Budou tak vytvořeny podmínky umožňující zvýšení využitelnosti odpadů a eliminaci odpadů určených ke skládkování.

Hlavní cílová skupina opatření:

- Olomoucký kraj,
- města a obce,
- původci odpadu,
- podnikatelské subjekty.

Příjemci podpory:

- Olomoucký kraj,
- obce,
- dobrovolné svazky obcí,
- organizační složky státu,
- státní podniky,
- státní organizace,
- veřejné výzkumné instituce,
- veřejnoprávní instituce,
- příspěvkové organizace,
- vysoké školy, školy a školská zařízení,
- nestátní neziskové organizace (obecně prospěšné společnosti, nadace, nadační fondy, ústavy, spolky),
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy,
- podnikatelské subjekty,
- obchodní společnosti a družstva.

Strategie realizace opatření:

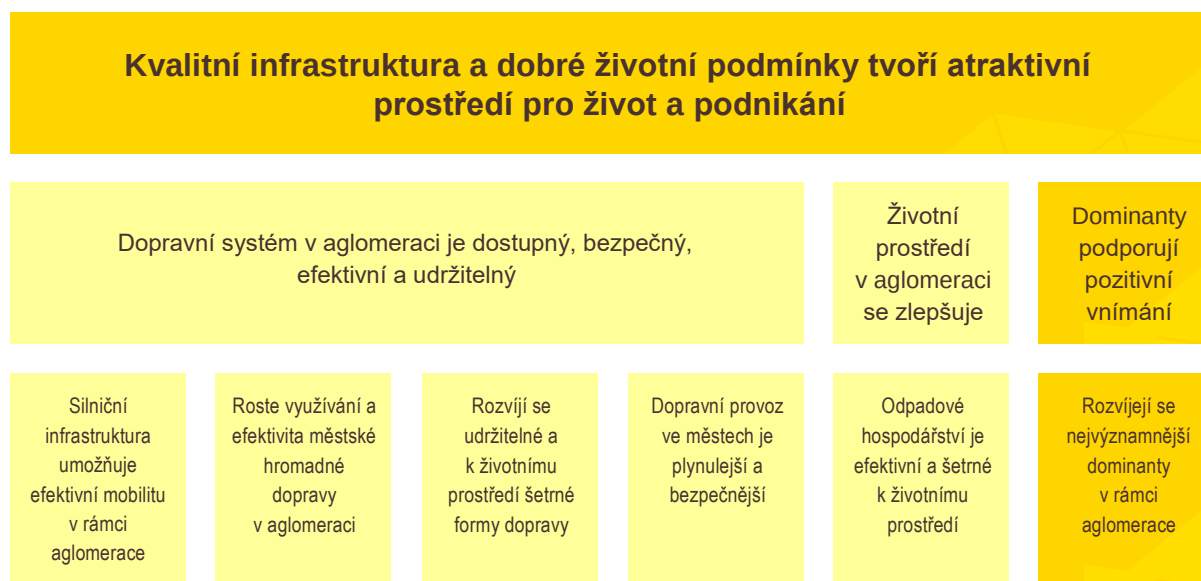
Navrhované projekty jsou výsledkem jednání se zástupci jader aglomerace. Projekty integračně vychází z dosavadních plánů nakládání s odpady.

Navržená alokace: 170 mil. Kč

Finanční zdroje: OP ŽP 3.2: Zvýšit podíl materiálového a energetického využití odpadů

Způsob financování: ITI

Specifický cíl 3.3 Podpora regionálních dominant



Specifický cíl má za úkol aktivizovat potenciál kulturního dědictví a využít jej k většímu zviditelnění regionu a k posílení sociálního, kulturního a ekonomického rozvoje aglomerace. Mezi regionální dominanty mohou patřit národní kulturní památky, památky UNESCO a památková území, jež mají mimořádnou hodnotu a mezinárodní význam.

Specifický cíl byl do integrované strategie zařazen na základě silné stránky SWOT analýzy, která značí dostatek kulturních památek umožňujících zvýšení atraktivity území Olomoucké aglomerace. Zvýšení atraktivity území znamená naplňování vize integrované strategie. Specifický cíl reaguje hlavně na identifikovanou slabou stránku území, kterou je nedostatečný stav některých kulturních památek Olomoucké aglomerace vyžadující zlepšení.

Výsledkem realizace dílčího cíle bude rozvoj a zefektivnění prezentace stávajících regionálních dominant, což prostřednictvím zatraktivnění regionu povede ke většímu zájmu o něj.

Následující tabulka udává přehled jednotlivých opatření, která jsou součástí integrované strategie ITI Olomoucké aglomerace. U každého opatření je uvedený příslušný operační program, způsob financování a příslušné monitorovací indikátory, u kterých je uvedena měrná jednotka a typ indikátoru.

Tab. 136: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory

Opatření	Operační program	Způsob nástroje financování	Monitorovací indikátory		
			Indikátor	Měrná jednotka	Typ indikátor
3.3.1 Rozvoj kulturního dědictví	IROP 3.1: Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví	ITI	Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních i přírodních památek a atrakcí.	návštěvy/rok	výstupu
			Počet revitalizovaných památkových objektů.	objekty	výstupu
			Počet realizací rozvoje veřejné infrastruktury.	realizace	výstupu
			Počet revitalizací přírodního dědictví	revitalizace	výstupu
			Počet návštěvníků kulturních památek a pamětových institucí zpřístupněných za vstupné.	návštěvníci	výsledku

Opatření 3.3.1 Rozvoj kulturního dědictví

Zdůvodnění opatření:

Integrovaná strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace definuje jako jednu z problémových oblastí „klesající atraktivitu aglomerace“. Atraktivní aglomerace totiž nabídne skvělé podmínky pro práci i bydlení a stane se vyhledávaným místem pro život. V socio-ekonomické analýze byly identifikovány kulturní památky, které mají potenciál zatraktivňovat region. Hodnocením jejich stavu však byla zjištěna potřeba jejich opravení, rekonstruování či zajištění infrastruktury.

Potřeba zatraktivnění regionu Olomoucké aglomerace skrze podporu regionálních dominant vychází z jednání zainteresovaných subjektů při přípravě integrované strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace. Při projednávání bylo zdůrazněno, že existence těchto dominant doplní ráz atraktivního regionu, o který pak v konečném důsledku budou mít zájem potenciální investoři i studenti a expertní pracovníci významných oborů.

Kulturní a přírodní dědictví, pokud tvoří významnou součást „tváře“ regionu, může být využito v jeho ekonomice (ať už přímo, či nepřímo jako doplnění ostatních opatření cílených na podporu hospodářství). Nicméně, zázemí pro uchování tohoto dědictví (např. paměťové instituce či objekty historické hodnoty) není ve vyhovujícím stavu.

Popis opatření:

Opatření má za úkol ochránit před špatným technickým stavem části památkového fondu, před rizikem významné ztráty části kulturního a přírodního dědictví, nedostatečnou infrastrukturou a bariérou bránící intenzivnějšímu přístupu ke kulturním a přírodním statkům. Zaměřuje se na regionální dominanty, které mají potenciál vyzdvihnout atraktivitu regionu.

Jedná se o památky zapsané do Seznamu světového dědictví UNESCO, památky zařazené do Indikativního seznamu světového dědictví UNESCO v kategorii kultura, dále národní kulturní památky a památky evidované v Indikativním seznamu národních kulturních památek k 1. 1. 2014. Do souboru památek patří historické zahrady a parky (památky zahradního umění), které náleží k uvedeným památkám. Jejich obnovou a zatraktivněním bude dosaženo žádoucího synergického efektu mezi revitalizací kulturního a přírodního dědictví. S obnovou památek je možné provést modernizaci, popř. výstavbu nezbytného sociálního, technického a technologického zázemí, které umožní funkčnost, zpřístupnění, ochranu a plnohodnotné využívání objektů.

V rámci tohoto opatření mohou být podpořeny památky v tabulce níže. Jedná se o seznam všech památek, která na území Olomoucké aglomerace splňují výše stanovená kritéria.

Obec	Památky	Typ
Olomouc	Sloup Nejsvětější Trojice	UNESCO
Javoříčko	památník obětí II. svět. války	NKP
Olomouc	klášter premonstrátský, s omezením: bez budov na parcelách č.: 1/2, 1/4, 1/6, 3/2, 5, 9, 10/1 hosp. budova, 10/2, 87, 90	NKP

Obec	Památká	Typ
Olomouc	palác Přemyslovský, Olomoucký hrad s kostelem sv. Václava	NKP
Olomouc	kostel sv. Mořice	NKP
Olomouc	soubor barokních kašen a sloupů	NKP
Olomouc	vila Primavesi	NKP
Šternberk	hrad Šternberk	NKP
Prostějov	společenský dům Národní dům	NKP
Olomouc	radnice	NKP (indikativní seznam)
Svatý Kopeček	kostel Navštívení P. Marie	NKP (indikativní seznam)
Svatý Kopeček	alej poutní, včetně staveb a soch	NKP (indikativní seznam)
Přemyslovice	větrný mlýn	NKP (indikativní seznam)

Podporované aktivity:

- Revitalizace a zatraktivnění následujícího souboru památek:
 - Památek zapsaných na Seznam světového dědictví UNESCO.
 - Památek zařazených na Indikativní seznam světového dědictví UNESCO v kategorii kultura.
 - Národních kulturních památek evidovaných k 1. 1. 2014.
 - Památek evidovaných v Indikativním seznamu národních kulturních památek k 1. 1. 2014.

Doplňkově bude podporováno:

- Obnova a zatraktivnění zahrad a parků, které jsou součástí podporovaných památek.
- Modernizace, popř. výstavbu nezbytného sociálního, technického a technologického zázemí.

Přínosy realizace opatření:

- Ochrana památek před špatným technickým stavem části památkového fondu, před rizikem významné ztráty části kulturního a přírodního dědictví, nedostatečnou infrastrukturou, bariérou bránící intenzivnějšímu přístupu ke kulturním a přírodním statkům.
- Vytvoření regionálních dominant, které pomůžou zachovat kulturní či přírodní dědictví a zatraktivní region jako takový.
- Nově vytvořena pracovní místa.

Realizace tohoto opatření přispěje k naplňování vize atraktivní a konkurenceschopné aglomerace prostřednictvím využití rozvojového potenciálu území. Jako podpůrné opatření přispěje Olomoucké aglomeraci prostřednictvím rozvoje kulturního dědictví. Budou tak vytvořeny podmínky umožňující zvýšení atraktivity území.

Hlavní cílová skupina opatření:

- Návštěvníci.
- Vlastníci památek nebo subjekty s právem hospodaření.
- Místní obyvatelé a podnikatelé.

Příjemci podpory:

- Vlastníci památek nebo subjekty s právem hospodaření (dle zápisu z katastru nemovitostí), kromě fyzických osob nepodnikajících.

Strategie realizace opatření:

Potřeba zatraktivnění regionu Olomoucké aglomerace skrze podporu regionálních dominant vychází z jednání zainteresovaných subjektů při přípravě integrované strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace.

Navržená alokace: 454,2 mil. Kč

Finanční zdroje: IROP 3.1: Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví

Způsob financování: ITI

5.5 Koincidenční matice

Níže uvedena tabulka koincidenční matice představuje synergické vazby mezi jednotlivými opatřeními v rámci ITI Olomoucké aglomerace. Podrobněji jsou synergické efekty popsány v kapitole Strategická část v textu všech tří strategických cílů. Synergické efekty zde jsou popsány nejen v rámci strategie, ale rovněž s ohledem na dopady na aktivity mimo strategii.

Obecně koincidenční matice poukazuje na silnou propojenost mezi opatřeními v rámci jednotlivých oblastí – vzdělávání, trh práce, věda, výzkum a inovace, infrastruktura pro dojížděku. Jednotlivé oblasti jsou mezi sebou také provázány dle základní intervenční logiky zmíněné v kapitole Strategická část. Zřejmá je návaznost všech oblastí na trh práce, zvýšení ekonomické konkurenceschopnosti a zvýšení atraktivity území. Tam, kde je vzájemná vazba mezi opatřeními slabší, se jedná o doplňkovost některých opatření, která pouze přispívají k naplnění opatření jiných. Byly však vyhodnoceny jako vhodné k podpoření prostřednictvím nástroje ITI.

Opatření	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.1.4	1.2.1	1.2.2	1.3.1	1.4.1	2.1.1	2.2.1	2.3.1	3.1.1	3.1.2	3.1.3	3.1.4	3.1.5	3.1.6	3.1.7	3.2.1	3.2.2	3.3.1
1.1.1	-	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	1	0	1
1.1.2	2	-	2	2	2	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	1	0	1
1.1.3	2	2	-	2	2	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	1	0	1
1.1.4	2	2	2	-	2	1	2	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	1	0	1
1.2.1	0	2	2	2	-	2	2	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
1.2.2	0	0	2	1	2	-	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
1.3.1	0	0	2	2	2	2	-	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
1.4.1	0	0	0	0	1	1	2	-	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	0
2.1.1	0	0	0	0	0	1	2	0	-	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
2.2.1	0	0	0	0	0	2	2	1	2	-	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
2.3.1	0	0	0	0	0	2	2	1	2	2	-	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
3.1.1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	-	2	2	2	2	2	2	1	1	2
3.1.2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	-	2	2	2	2	2	0	0	2
3.1.3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	-	2	2	2	2	0	0	1
3.1.4	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	-	2	2	2	0	0	2
3.1.5	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	-	2	2	0	0	2
3.1.6	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	-	2	0	0	2
3.1.7	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	-	0	0	0
3.2.1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	-	2	0
3.2.2	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	-	0
3.3.1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	2	2	2	0	0	0	-

Legenda: 0 – žádná vazba; 1 – slabá vazba; 2 – silná vazba = vzájemná podmíněnost.

Popis silných vazeb (2) jednotlivých opatření je uveden v tabulce:

Tab. 137: Popis silných vazeb koincidenční matice (dále přečíslovat tabulky v dokumentu)

Silná vazba (2) - průnik opatření

Opatření 1	Opatření 2	Komentář
1.1.1	1.1.2	Zkapacitnění mateřských škol reflektuje novelu školského zákona č. 82/2015 Sb., která ustanovuje povinný rok předškolní docházky a úzce souvisí s navazujícím základním vzděláváním.
1.1.1	1.1.3	Opatření ve vzdělávání na sebe navazují, proto je nezbytné podporovat klíčové kompetence na všech stupních vzdělávání.
1.1.1	1.1.4	Opatření ve vzdělávání na sebe navazují, proto je nezbytné podporovat klíčové kompetence na všech stupních vzdělávání.
1.1.1	3.1.1	Pro přesun z místa bydliště do zařízení předškolního vzdělávání a zpět je nezbytné zajistit bezpečnou přepravu po silniční síti.
1.1.1	3.1.2	Pro přesun z místa bydliště do zařízení předškolního vzdělávání a zpět je nezbytné zajistit kvalitní infrastrukturu pro nemotorovou dopravu.
1.1.1	3.1.3	Výstavba a modernizace infrastruktury systémů městské a příměstské dopravy na drážním principu zvýší komfort a dostupnost zařízení předškolního vzdělávání.
1.1.1	3.1.4	Výstavba a modernizace přestupních terminálů veřejné dopravy zvýší komfort a dostupnost podpořených zařízení předškolního vzdělávání.
1.1.1	3.1.5	Rozvoj systémů a služeb řízení a optimalizace dopravy zkvalitní a zrychlí přepravu do podpořených zařízení předškolního vzdělávání.
1.1.1	3.1.6	Zvyšování bezpečnosti v dopravě přispěje k eliminaci rizikových jevů v dopravě v rámci měst aglomerace při přepravě do podpořených zařízení předškolního vzdělávání.
1.1.1	3.1.7	Pořízení vozidel pro přepravu osob zvýší komfort a dostupnost podpořených zařízení předškolního vzdělávání.
1.1.2	1.1.3	Opatření ve vzdělávání na sebe navazují, proto je nezbytné podporovat klíčové kompetence na všech stupních vzdělávání.
1.1.2	1.1.4	Opatření ve vzdělávání na sebe navazují, proto je nezbytné podporovat klíčové kompetence na všech stupních vzdělávání.
1.1.2	1.2.1	Průnik těchto dvou opatření zajistí soulad mezi potřebami trhu práce a kvalifikací zaměstnanců.
1.1.2	3.1.1	Pro přesun z místa bydliště do podpořených základních škol a zpět je nezbytné zajistit bezpečnou přepravu po silniční síti.
1.1.2	3.1.2	Pro přesun z místa bydliště do podpořených základních škol a zpět je nezbytné zajistit kvalitní infrastrukturu pro nemotorovou dopravu.
1.1.2	3.1.3	Výstavba a modernizace infrastruktury systémů městské a příměstské dopravy na drážním principu zvýší komfort a dostupnost podpořených základních škol.
1.1.2	3.1.4	Výstavba a modernizace přestupních terminálů veřejné dopravy zvýší komfort a dostupnost podpořených základních škol.
1.1.2	3.1.5	Rozvoj systémů a služeb řízení a optimalizace dopravy zkvalitní a zrychlí přepravu do podpořených základních škol.
1.1.2	3.1.6	Zvyšování bezpečnosti v dopravě přispěje k eliminaci rizikových jevů v dopravě v rámci měst aglomerace při přepravě do podpořených základních škol.

Silná vazba (2) - průnik opatření

Opatření 1	Opatření 2	Komentář
1.1.2	3.1.7	Pořízení vozidel pro přepravu osob zvýší komfort a dostupnost podpořených zařízení školního vzdělávání.
1.1.3	1.1.4	Opatření ve vzdělávání na sebe navazují, proto je nezbytné podporovat klíčové kompetence na všech stupních vzdělávání.
1.1.3	1.2.1	Soulad mezi potřebami trhu práce a kvalifikací zaměstnanců.
1.1.3	1.2.2	Průnik těchto dvou opatření zajistí kvalitní a kompetentní lidské zdroje v aglomeraci.
1.1.3	1.3.1	Průnik těchto dvou opatření zajistí soulad mezi potřebami trhu práce a kvalifikací zaměstnanců.
1.1.3	3.1.1	Pro přesun z místa bydliště do podpořených SŠ a VOŠ a zpět je nezbytné zajistit bezpečnou přepravu po silniční síti.
1.1.3	3.1.2	Pro přesun z místa bydliště do podpořených SŠ a VOŠ a zpět je nezbytné zajistit kvalitní infrastrukturu pro nemotorovou dopravu.
1.1.3	3.1.3	Výstavba a modernizace infrastruktury systémů městské a příměstské dopravy na drážním principu zvýší komfort a dostupnost podpořených SŠ a VOŠ.
1.1.3	3.1.4	Výstavba a modernizace přestupních terminálů veřejné dopravy zvýší komfort a dostupnost podpořených SŠ a VOŠ.
1.1.3	3.1.5	Rozvoj systémů a služeb řízení a optimalizace dopravy zkvalitní a zrychlí přepravu do podpořených SŠ a VOŠ.
1.1.3	3.1.6	Zvyšování bezpečnosti v dopravě přispěje k eliminaci rizikových jevů v dopravě v rámci měst aglomerace při přepravě do podpořených SŠ a VOŠ.
1.1.3	3.1.7	Pořízení vozidel pro přepravu osob zvýší komfort a dostupnost podpořených SŠ a VOŠ.
1.1.4	1.2.1	Průnik těchto dvou opatření zajistí soulad mezi potřebami trhu práce a kvalifikací zaměstnanců.
1.1.4	1.3.1	Průnik těchto dvou opatření zajistí soulad mezi potřebami trhu práce a kvalifikací zaměstnanců.
1.1.4	3.1.1	Pro přesun z místa bydliště do podpořených zařízení a zpět je nezbytné zajistit bezpečnou přepravu po silniční síti.
1.1.4	3.1.2	Pro přesun z místa bydliště do podpořených zařízení a zpět je nezbytné zajistit kvalitní infrastrukturu pro nemotorovou dopravu.
1.1.4	3.1.3	Výstavba a modernizace infrastruktury systémů městské a příměstské dopravy na drážním principu zvýší komfort a dostupnost podpořených zařízení.
1.1.4	3.1.4	Výstavba a modernizace přestupních terminálů veřejné dopravy zvýší komfort a dostupnost podpořených zařízení.
1.1.4	3.1.5	Rozvoj systémů a služeb řízení a optimalizace dopravy zkvalitní a zrychlí přepravu do podpořených zařízení.
1.1.4	3.1.6	Zvyšování bezpečnosti v dopravě přispěje k eliminaci rizikových jevů v dopravě v rámci měst aglomerace při přepravě do podpořených zařízení.
1.1.4	3.1.7	Pořízení vozidel pro přepravu osob zvýší komfort a dostupnost podpořených zařízení.
1.2.1	1.2.2	Průnik těchto dvou opatření zajistí soulad mezi potřebami trhu práce a kvalifikací zaměstnanců.
1.2.1	1.3.1	Průnik těchto dvou opatření zajistí soulad mezi potřebami trhu práce a kvalifikací zaměstnanců.
1.2.2	1.3.1	Podpořena snaha firem a podniků přispívat ke zvyšování vzdělávání pracovní síly, které chybí dostatečná kvalifikace.

Silná vazba (2) - průnik opatření

Opatření 1	Opatření 2	Komentář
1.2.2	2.2.1	Průnik opatření zajistí implementaci výsledků vědy a výzkumu do komerčního sektoru.
1.2.2	2.3.1	Průnik opatření zajistí implementaci výsledků vědy a výzkumu do komerčního sektoru.
1.3.1	1.4.1	Ve spolupráci s poradenskými centry naleznou MSP vhodné zázemí pro rozvoj svých aktivit v revitalizovaných brownfieldech.
1.3.1	2.1.1.	Průnik opatření zajistí implementaci výsledků vědy a výzkumu do aplikační sféry.
1.3.1	2.2.1.	Ve vědeckotechnických parcích dochází nejen k transferu technologií, ale probíhá zde také inkubační funkce (díky podnikatelskému inkubátoru), která pomáhá začínajícím inovativním firmám na začátku podnikání. A právě kvalifikované poradenství začínajícím a inovativním firmám je velkou přidanou hodnotou, která je i ze strany klientů velmi poptávaná a žádaná. Tým konzultantů, kterým vědeckotechnický park disponuje, se zabývá i konzultacemi inovačních firem mimo park.
1.3.1	2.3.1	Zakládání a rozvoj podnikových výzkumných a vývojových center ve spolupráci s poradenskými pracovišti.
1.4.1	3.1.1	Kvalitní silniční infrastruktura zajistí přístup a rozvoj revitalizovaných brownfieldů.
1.4.1	3.2.2	Zařízení pro sběr, třídění a úpravu odpadů mohou být zřízena v rámci revitalizovaných brownfieldů.
2.1.1	2.2.1	Výstavba a rozvoj VTP podnikatelských inovačních center a podnikatelských inkubátorů bude výchozí podmínkou pro rozvoj kapacit výzkumných týmů.
2.1.1	2.3.1	Rozvoj kapacit výzkumných týmů ve spolupráci s podnikovými výzkumnými a vývojovými centry zabezpečí aplikaci výsledků vědy a výzkumu do komerčního sektoru a kontinuální inovační proces.
2.2.1	2.3.1	Zakládání a rozvoj podnikových výzkumných a vývojových center ve spolupráci s VTP.
3.1.1	3.1.2	Modernizovaná silniční síť včetně dobudování potřebné cyklistické infrastruktury posílí mobilitu v rámci aglomerace.
3.1.1	3.1.3	Modernizace silniční infrastruktury společně s výstavbou a modernizací městského a příměstského systému dopravy posílí mobilitu v rámci aglomerace.
3.1.1	3.1.4	Moderní silniční infrastruktura včetně kvalitních přestupních terminálů veřejné dopravy (napojení na P+R aj.) posílí mobilitu v rámci aglomerace.
3.1.1	3.1.5	Modernizace a výstavba silnic společně se systémy optimalizace dopravy posílí mobilitu v rámci aglomerace.
3.1.1	3.1.6	Jedním z klíčů ke zvýšení bezpečnosti v dopravě je i rekonstrukce a modernizace silniční infrastruktury.
3.1.1	3.1.7	Vozidla pro hromadnou dopravu aj. v souladu s rozvinutou a kvalitní silniční sítí posílí mobilitu v rámci aglomerace.
3.1.1	3.3.1	Kvalitní silniční infrastruktura zlepší dostupnost kulturního dědictví.
3.1.2	3.1.3	Zapojení cyklistické infrastruktury do městského a příměstského systému dopravy posílí mobilitu v rámci aglomerace.
3.1.2	3.1.4	Cyklistická infrastruktura ve spojení s přestupními terminály veřejné dopravy posílí mobilitu v rámci aglomerace.
3.1.2	3.1.5	Cyklistická infrastruktura zahrnutá v systému pro optimalizaci dopravy posílí mobilitu v rámci aglomerace.
3.1.2	3.1.6	Kvalitní a bezpečná cyklistická infrastruktura.
3.1.2	3.1.7	Cyklistická infrastruktura bude navazovat na systémy veřejné hromadné dopravy.
3.1.2	3.3.1	Rozvoj cyklistické infrastruktury přispěje ke zlepšení dostupnosti objektů kulturního dědictví.

Silná vazba (2) - průnik opatření

Opatření 1	Opatření 2	Komentář
3.1.3	3.1.4	Rozvinutá infrastruktura městské a příměstské dopravy napojená na zmodernizované přestupní terminály.
3.1.3	3.1.5	Moderní infrastruktura městské a příměstské dopravy v rámci systémů pro optimalizaci dopravy.
3.1.3	3.1.6	Bezpečná doprava v rámci zmodernizované infrastruktury systémů drážní městské a příměstské dopravy posílí mobilitu v rámci aglomerace.
3.1.3	3.1.7	Pořízení vozidel pro přepravu osob na nových a zmodernizovaných infrastrukturních prvcích v městské a příměstské dopravě.
3.1.4	3.1.5	Nové a moderní přestupní terminály realizovány v souladu s opatřeními pro optimalizaci dopravy.
3.1.4	3.1.6	Výstavba a modernizace přestupních terminálů spolu se zvyšováním bezpečnosti v dopravě posílí mobilitu v rámci aglomerace.
3.1.4	3.1.7	Terminály veřejné dopravy budou obsluhovány nově pořízenými vozidly pro přepravu osob.
3.1.4	3.3.1	Zkvalitnění dostupnosti v podobě modernizace veřejné dopravy zvýší dostupnost objektů kulturního dědictví.
3.1.5	3.1.6	Systémy pro optimalizaci dopravy budou realizovány v souladu s opatřeními pro zvýšení bezpečnosti v dopravě.
3.1.5	3.1.7	V souladu s realizací pořízení vozidel pro přepravu osob a systémů pro optimalizaci dopravy dojde ke zvýšení komfortu cestujících a zrychlení veřejné dopravy.
3.1.5	3.3.1	Optimálně fungující dopravní systém zvýší komfort cestujících a zlepší dostupnost kulturního dědictví aglomerace.
3.1.6	3.1.7	Zkvalitnění dopravní infrastruktury vyžaduje zvyšování bezpečnosti v dopravě a pořízení moderních nízkemisních a bezemisních vozidel.
3.1.6	3.3.1	Realizaci opatření vedoucích ke zvyšování bezpečnosti v dopravě dojde ke snížení rizikovosti přístupu do objektů kulturního dědictví.
3.2.1	3.2.2	Silná vazba v podobě snahy o snižování odpadů a efektivního nakládání s nimi je zřejmá.

5.6 Vazba na horizontální témata

Udržitelný rozvoj

V rámci ITI Olomoucké strategie nebudou podporovány projekty, které by negativně ovlivňovaly udržitelný rozvoj. Minimální zásady udržitelného rozvoje budou vyžadovány na úrovni každého projektu a následně hodnoceny jako součást realizace projektu. Otázka dopadu na životní prostředí bude posuzovaná zejména během výběru aktivit podpořených z EFRR, tj. stavební práce, nákup sofistikovaných strojů, přístrojů, zařízení apod. U tohoto typu operací je relevance ochrany životního prostředí, snižování rizik katastrof (přírodního i jiného původu) či efektivního využívání zdrojů (včetně elektrických, tepelných a jiných úspor) vysoká a naším společným cílem je, aby investice tohoto typu splňovaly nejvyšší současné standardy. Proto bude ochrana životního prostředí a splnění současných standardů součástí posuzování tohoto typu projektových záměrů.

V rámci **Strategického cíle 1** Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce nebudou podporovány projekty, které by měly negativní vliv na udržitelný rozvoj. Povinností žadatelů bude zajištění alespoň neutrálního vlivu k již zmiňovaným principům. V případě realizace stavebních projektů, bude zohledněna problematika udržitelné energie ve vztahu ke snížení energetické náročnosti, zvýšení energetické účinnosti a dalších souvisejících aspektů. Tato podmínka se vztahuje především na projekty spadající k opatřením, která jsou financována z OP PIK, IROP. Opatření, která budou financována z OP Z, nemají přímý dopad na ochranu životního prostředí a změny klimatu, avšak požadavek udržitelného rozvoje bude v širším kontextu součástí kritérií pro výběr projektů.

Strategický cíl 2 se zaměřuje na zvýšení kvality a přínosu vědy a výzkumu, rozvoj podpůrné infrastruktury VaV a souvisejících nástrojů a také na rozvoj inovačních firem. Udržitelný rozvoj je v kontextu VaV aktivit výrazně pozitivně akcentován, neboť je součástí základních moderních principů a přístupů v rámci této domény.

Ve strategickém cíli 3, pokud projekt bude podléhat vlivům na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, bude muset být takový posudek předložen. Stejně tak bude nutné prokázat, zda projekt nepůsobí negativně na některou z evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000 (posouzení ve smyslu § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). U projektů bude rovněž zohledněna problematika udržitelné energie ve vztahu ke snížení energetické náročnosti, zvýšení energetické účinnosti, nalezení vhodných energetických zdrojů nezatežujících životní prostředí apod.

Rovné příležitosti a zákaz diskriminace

Principy rovných příležitostí a ochrana před diskriminací na základě pohlaví, rasového nebo etnického původu, náboženského vyznání nebo víry, zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace byly respektovány při zpracování ITI Olomoucké aglomerace ve všech strategických cílech a specifických cílech. Rovněž budou tyto principy sledovány při realizaci jednotlivých projektů, u nichž bude hlavní snahou odstranit cílovým skupinám bariéry, které by bránily účastnit se projektů.

V rámci ITI Olomoucké aglomerace nebudou podporovány projekty, které by negativně ovlivňovaly princip rovných příležitostí.

Ve **strategickém cíli 1** budou podporovány takové projekty, které prokážou vznik a udržitelnost nových pracovních míst a díky tomu přispějí k zaměstnanosti osob rizikových skupin na trhu práce. K naplnění rovných příležitostí výrazně přispějí především opatřeními spadajícími do specifického cíle 1.2 Rozvoj kompetencí zaměstnanců a uchazečů o zaměstnání. Tato opatření integrované strategie ITI se zaměřují na osoby, které jsou na trhu práce znevýhodněny (osoby starší 55 let, mladí ve věku do 25 let, příslušníci etnických menšin či osoby s nízkou kvalifikací), dále jsou opatření zacílena na osoby vracející se na trh práce, ekonomicky neaktivní osoby, osoby se zdravotním postižením, osoby s kumulací hendikepů a na trhu práce a v neposlední řadě i na uchazeče či zájemce o zaměstnání.

Projektů VaV se v oblasti rovných příležitostí a diskriminace týká zejména otázka zapojování žen a mladých výzkumných pracovníků. Obě tyto kategorie jsou v současné době méně zapojovány do VaV projektů. V oblasti horizontálních aspektů se tedy bude dbát na zapojování těchto dvou skupin v rámci projektů, které budou financovány prostřednictvím ITI. Také u projektů, kde bude kladen velký důraz na dlouhodobější charakter spolupráce výzkumných organizací a aplikačního sektoru, se očekává zapojování mladých výzkumných pracovníků a absolventů. Všechny projekty se zároveň budou muset řídit nediskriminačními přístupy a maximálně otevřenou komunikací a spoluprací se všemi relevantními skupinami.

Ve strategickém cíli 3 jsou podporovány i nízkopodlažní veřejné prostředky či bezbariérovost. Je zřejmé, že nebudou podporovány projekty, které by negativně ovlivňovaly rovné příležitosti.

Rovnost mezi muži a ženami

Princip rovnosti žen a mužů bude uplatňován jako horizontální princip napříč všemi strategickými cíli a specifickými cíli. Při programování, řízení, monitorování a evaluaci bude brán zřetel na příspěvek podporovaných intervencí k rovnosti žen a mužů. Bude zajištěn rovný přístup mužů a žen jako cílových skupin do aktivit realizovaných projekty a bude zajištěno, aby nedocházelo k diskriminaci na základě pohlaví.

V rámci **strategického cíle 1** je dalším důležitým aspektem, který určí podporu předložených projektů, rovnost žen a mužů. Rovné příležitosti mužů a žen budou primárně řešené např. ve specifickém cíli 1.2 Rozvoj kompetencí zaměstnanců a uchazečů o zaměstnání. Budou podporovány projekty, které přispějí k naplňování genderové rovnosti všude tam, kde je to v rámci zaměření intervencí relevantní. Sledovanými oblastmi bude např. přístup k zaměstnání a kariérní postup, shodné ohodnocení za stejnou práci, rozdíly v míře zaměstnanosti mužů a žen.

Z pohledu VaV bude kladen důraz na problematiku žen – výzkumnic a na podporu vyššího zastoupení žen ve výzkumu. Za tímto účelem se očekává v rámci projektů podpora částečných úvazků, které ženám umožní aktivně se zapojit do výzkumu či řízení projektů při zvládání rodinného života.

Ve **strategickém cíli 3** převažují aktivity, které nejsou přímo zaměřené na oblast rovnosti žen a mužů.

5.7 Vazba na strategické dokumenty

Vazba na strategické dokumenty vyšších územních celků (ČR a Olomouckého kraje) s bližším popisem vazeb mezi kapitolami/prioritami jednotlivých strategických dokumentů a Strategickými cíly Strategie ITI Olomoucké aglomerace (viz níže).

Tab. 138: Soulad se souvisejícími strategickými dokumenty

Úroveň dokumentu	Strategický dokument	Kapitola/Priorita	Vazba na Strategický cíl ITI (SC ISg)	Popis vazby
Národní	Dohoda o partnerství pro programové období 2014–2020	Priorita financování 1: Účinné a efektivní služby zaměstnanosti, které přispějí ke zvýšení zaměstnanosti zejména ohrožených skupin.	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce.	Priorita financování 1 zaměřená mj. na zvýšení dostupnosti a kvality služeb zaměstnanosti s důrazem na obtížně zaměstnatelné skupiny osob, zvýšení souladu kompetencí pracovní síly s požadavky trhu práce (na regionální, místní... úrovni) zejména prostřednictvím dalšího vzdělávání a služeb kariéřního poradenství, má vazbu na SC1 ISg ITI OA.
		Priorita financování 2: Kvalitní vzdělávací systém (celoživotní učení) produkující kvalifikovanou a adaptabilní pracovní sílu.	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce.	Priorita financování 2 zaměřená mj. na zvýšení kvality vzdělávání a zajištění jeho souladu s požadavky trhu práce, vytvoření podmínek pro efektivní strategické řízení, zlepšení výsledků vzdělávání na regionální úrovni i jednotlivých škol, zajištění individuálního přístupu k žákům a studentům a zajištění rovného přístupu ke vzdělávání, má vazbu na SC1 ISg ITI OA.
		Priorita financování 3: Výzkumný a inovační systém založený na kvalitním výzkumu propojeném s aplikační sférou a směřujícím ke komerčně využitelným výsledkům.	SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky.	Priorita financování 3 zaměřená mj. na zvýšení kvality a zajištění větší mezinárodní otevřenost výzkumu včetně zajištění kvalitních lidských zdrojů a zavedení systému strategického řízení do oblasti VaV, posílení inovační politiky v krajích v souladu s konceptem inteligentní specializace, na posílení relevance výzkumu pro praxi a zejména zajištění uplatnění výsledků výzkumu v inovacích, má vazbu na SC2 ISg ITI.
		Priorita financování 4: Podniky využívající výsledků VaV, konkurenceschopné na globálním trhu a přispívající k nízkouhlíkovému hospodářství.	SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky.	Priorita financování 4 zaměřená mj. na posílení endogenního podnikatelského sektoru prostřednictvím zvýšení aspirace firem v oblasti zavádění technologických i netechnologických inovací, na zvýšení motivace k podnikání zlepšením podnikatelské kultury a celkového podnikatelského prostředí, má vazbu na SC2 ISg ITI.
		Priorita financování 5: Udržitelná infrastruktura umožňující konkurenceschopnost ekonomiky a odpovídající obslužnost území.	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života.	Priorita financování 5 zaměřená mj. na rozšíření páteřní dopravní sítě včetně ITS na silnicích, zlepšení napojení regionů a center nižších úrovní na páteřní infrastrukturu, zvýšení úrovně multimodality dopravy, zlepšení dopravních infrastrukturálních podmínek, zvýšení atraktivity veřejné dopravy a nemotorové dopravy ve městech, aglomeracích a regionech, má vazbu na SC3 ISg ITI OA.

Úroveň dokumentu	Strategický dokument	Kapitola/Priorita	Vazba na Strategický cíl ITI (SC ISg)	Popis vazby
		Priorita financování 8: Ochrana životního prostředí a krajiny, přizpůsobení se změně klimatu a řešení rizik.	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života.	Priorita financování 8 zaměřená mj. na zlepšení nakládání s odpady či snížení energetické náročnosti urbanizovaných území, má vazbu na SC3 ISg ITI OA.
Národní	Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020	Priorita 1: Využití potenciálu rozvojových území.	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce. SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostí ekonomiky. SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života.	Opatření „1.1 Podpora transferu znalostí mezi výzkumným a podnikatelským sektorem“ zaměřené mj. na podporu podnikatelských inkubátorů, inovačních center, inovací samotných, vědeckotechnologických parků, atd. má vazbu na SC2 ISg ITI OA. Opatření „1.3 Podpora integrace dopravních systémů“ zaměřené na rozšiřování integrovaných systémů veřejné dopravy, přestupní terminály, na budování infrastruktury pro městskou dopravu (železniční, tramvajovou dopravu), infrastruktury pro nemotorovou dopravu, atd., a opatření „1.4 Rozšíření a zkvalitnění infrastruktury“ zaměřené na doplnění chybějící dopravní infrastruktury (např. obchvatů), různých typů podnikatelské infrastruktury, apod., mají vazbu na SC3 ISg ITI OA. Opatření „1.5 Adaptabilita trhu práce“ mající vazbu na SC1 ISg ITI OA je zaměřeno na zvýšení flexibility a zefektivnění vzdělávací soustavy, kariérní poradenství vč. opatření posilujících pružnost pracovních trhů, atd.
		Priorita 3: Zkvalitnění sociálního prostředí rozvojových území.	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce.	Vazba SC1 ISg ITI OA především na opatření „3.1 Zvýšení kvality a vybavenosti veřejnými službami“, jež je zaměřeno mj. na zvyšování kvality a vybavenosti optimálně dimenzované sítě škol, a další aktivity.
		Priorita 6: Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech.	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce. SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života.	Opatření „6.1 Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin“ má vazbu (zejména díky revitalizaci brownfields) na SC1 ISg ITI OA, opatření „6.2 Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálového využití“, jak již z názvu vyplývá, na SC3 ISg ITI OA.
Národní	Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky	Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace.	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce. SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostí ekonomiky.	Vazba prioritní osy na SC1 a SC2 ISg ITI OA, především pak priority „2.3: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje“, která je zaměřena mj. na podporu vzdělávání a rozvoj lidských zdrojů (cíl 1) a na podporu výzkumu, vývoje a inovací (cíl 2).

Úroveň dokumentu	Strategický dokument	Kapitola/Priorita	Vazba na Strategický cíl ITI (SC ISg)	Popis vazby
Národní	Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky	Prioritní osa 3: Rozvoj území.	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života	Celý cíl „2: Posílit roli měst jako akceleratorů růstu a rozvoje regionů“ priority „3.1: Upevňování územní soudržnosti“ je zaměřen na zvyšování konkurenceschopnosti měst a řešení problematiky aglomerací (tj. na podporu rozvoje jednotlivých aglomerací). Na SC3 ISg ITI OA má dále vazbu cíl „2: Zvýšit a zkvalitnit dopravní dostupnost, technologickou, energetickou a znalostní úroveň sídel, a tím dosáhnout i zlepšení životního prostředí v sídlech“ priority „3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území“.
Národní	Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky	Tematický okruh 1: Podnikání a inovace	SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky	Vazba SC2 ISg ITI OA na klíčovou oblast změn „A: Vyšší inovační výkonnost firem“, a to zejména na strategický cíl „A.1: Zvýšit inovační poptávku ve firmách (i ve veřejném sektoru)“ zaměřeného mj. na posílení výzkumných a vývojových kapacit podniků (specifický cíl A.1.1) či posílení technologické spolupráce firem (specifický cíl A.1.3), a strategický cíl „A.2: Zvýšit míru podnikání ve společnosti s důrazem na zakládání nových rychle rostoucích firem“ zaměřeného mj. na zvýšení počtu nových firem usilujících o inovace, zejména vyšších řádů (specifický cíl A.2.1).
		Tematický okruh 2: Výzkum a vývoj	SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky	Vazba SC2 ISg ITI OA na klíčovou oblast změn „B: Zvýšení kvality veřejného výzkumu“, na strategický cíl „B.1: Zlepšit kvalitu a problémovou orientaci výzkumu ve znalostních doménách relevantních pro inteligentní specializaci“ zaměřeného mj. na zajištění stabilních podmínek pro dlouhodobý rozvoj kvalitních výzkumných pracovišť (specifický cíl B.1.1) a zvýšení mezinárodní otevřenosti veřejného výzkumu v ČR (specifický cíl B.1.2), stejně jako vazba na klíčovou oblast změn „C: Zvýšení ekonomických přínosů veřejného výzkumu“, na strategický cíl „C.1: Zvýšit relevanci výzkumu pro potřeby aplikační sféry“ zaměřeného mj. na posílení spolupráce a interakce mezi výzkumnými organizacemi a aplikační sférou (specifický cíl C.1.1).
		Tematický okruh 3: Lidské zdroje	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce	Vazba SC1 ISg ITI OA na klíčovou oblast změn „D: Lepší dostupnost lidských zdrojů v počtu i kvalitě pro inovační podnikání, výzkum a vývoj“, a to zejména na strategický cíl „D.1: Zvýšit kvalitu absolventů škol“ zaměřeného mj. na zvýšení úrovně podnikavosti a dalších měkkých kompetencí (specifický cíl D.1.2) a zvýšení aktivní znalosti angličtiny a dalšího cizího jazyka (specifický cíl D.1.3), a to na všech úrovních vzdělávacího systému.

Úroveň dokumentu	Strategický dokument	Kapitola/Priorita	Vazba na Strategický cíl ITI (SC ISg)	Popis vazby
Národní	Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020	Priorita 1: Snižovat nerovnosti ve vzdělávání	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce	Prioritním cílem vzdělávací politiky (v rámci priority 1) je dosáhnout snížení nerovností ve vzdělávání komplexním posilováním kvality celé vzdělávací soustavy. K tomuto cíli má mj. přispět zvýšení dostupnosti a kvality předškolního vzdělávání a rané péče (opatření 1.1), posilování společných prvků v oborech středního vzdělání (opatření 1.3), vytváření podmínek pro snazší přechod absolventů na trh práce (opatření 1.5), podpora dostupnosti a kvality dalšího vzdělávání (opatření 1.6), a další, které mají vazbu na SC1 ISg ITI OA.
Národní	Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti České republiky pro období 2012 až 2020 <i>na úrovni vlády ČR a v oblasti</i>	Pilíř 5: Vzdělanost	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce	Jednotlivé klíčové iniciativy, jako např. zvýšení kvality a dostupnosti předškolní výchovy, změny v základním a středním školství, změny obsahu vzdělávání, atd., mají vazbu na SC1 ISg ITI OA.
		Pilíř 6: Trh práce	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce	Klíčové iniciativy, jako např. rozvoj trhu práce, implementace a rozvoj systému celoživotního učení (dalšího vzdělávání), atd., mají vazbu na SC1 ISg ITI OA.
		Pilíř 9: Inovace	SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky	Na SC2 ISg ITI OA mají vazbu klíčové iniciativy, jako např. rozvoj spolupráce pro transfer znalostí mezi podniky a VaV sektorem, vytvoření prostředí pro excelentní VaV, atd.
Národní	Státní politika životního prostředí České republiky 2012–2020	Tematická oblast 1: Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života	Vazba SC3 ISg ITI OA na prioritu „1.2 Předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí. Podpora využívání odpadů jako náhrady přírodních zdrojů“ zaměřené mj. na zvyšování materiálového a energetického využití komunálních odpadů a odpadů podobných komunálním (cíl 1.2.2) a předcházení vzniku odpadů (cíl 1.2.3).
		Tematická oblast 3: Ochrana přírody a krajiny	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce	Vazba SC1 ISg ITI OA na prioritu „3.3. Zlepšení kvality prostředí v sídlech“ zaměřené mj. na posílení regenerace brownfields s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech (cíl 3.3.2).

Úroveň dokumentu	Strategický dokument	Kapitola/Priorita	Vazba na Strategický cíl ITI (SC ISg)	Popis vazby
Národní	Dopravní politika ČR pro období 2014–2020 s výhledem do roku 2050	Specifická priorita 1: Uživatelé Specifická priorita 2: Provoz a bezpečnost dopravy Specifická priorita 4: Dopravní infrastruktura Specifická priorita 5: Moderní technologie, výzkum, vývoj a inovace, kosmické technologie	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života	Vazbu na SC3 ISg ITI OA mají především následující opatření: • modernizovat dopravní infrastrukturu s ohledem na zajištění kvalitní dostupnosti všech krajů (priorita 1., specifický cíl 1.2 Vytváření podmínek pro soudržnost regionů). • zajistit propojení veřejných služeb v přepravě cestujících s dopravou nemotorovou a individuální (priorita 1., specifický cíl 1.4 Veřejná služba v přepravě cestujících) • vybudovat kvalitní dopravní infrastrukturu a vybavit ji moderními technologiemi ITS ve všech druzích dopravy, vč. infrastruktury pro multimodální propojení jednotlivých druhů dopravy (priorita 2., specifický cíl 2.1 Vytváření podmínek pro kvalitní poskytování služeb) • zavádět systémy ITS u všech druhů dopravy k minimalizaci rizika vzniku kongescí a ke zlepšení řízení mimořádných situací (priorita 2., specifický cíl 2.2 Snižování dopadů z nepravidelností provozu) • budovat systémy parkovišť P+R, B+R a K+R, a to zejména u železničních stanic s intervalovou dopravou, a vytvářet podmínky pro větší využívání nemotorové dopravy v systému dopravní obslužnosti (priorita 2., specifický cíl 2.4 Funkční systém osobní dopravy) • rozvíjet stávající síť ucelených tras pro nemotorovou dopravu (priorita 2., specifický cíl 2.5 Řešení problémů dopravy ve městech) • řešení průtahů obcí na tazích s vysokými intenzitami provozu zejména výstavbou obchvatů, podpořit vznik veřejných terminálů, podpořit kraje a obce při výstavbě multimodálních terminálů pro osobní dopravu vč. jejich vybavení informačními a odbavovacími systémy, postupně budovat infrastrukturu cyklistické dopravy s cílem většího zapojení cyklistické dopravy do systému osobní dopravy na kratší vzdálenosti, podporovat rozvoj pěší dopravy zaváděním opatření pro segregaci a bezpečnost pěšího provozu, atd. (priorita 4., specifický cíl 4.2 Rozvoj dopravní infrastruktury) • podporovat zavádění a rozvoj systémů ITS ve veřejné osobní dopravě (priorita 5., specifický cíl 5.1 Moderní technologie, výzkum, vývoj a inovace).

Úroveň dokumentu	Strategický dokument	Kapitola/Priorita	Vazba na Strategický cíl ITI (SC ISg)	Popis vazby
Národní	Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013 až 2020	Specifický cíl 1: Zajištění financování cyklistické infrastruktury	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života	Strategie navrhuje několik aktivit podílejících se na vytvoření komplexní sítě bezpečných cyklistických komunikací, takže je zde zřejmá vazba na SC3 ISg ITI OA, konkrétně opatření 3.1.2.
Krajská/ regionální	Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2015–2020	Dlouhodobá priorita A: Rozvoj lidských zdrojů	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života	Střednědobá priorita „A.1 Optimalizace systému škol a školských zařízení a zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání“, jež se zaměřuje na zlepšení podmínek pro vzdělávání v mateřských, základních a středních školách, a priorita „A.2 Podpora zaměstnanosti“, která se zaměřuje na podporu zaměstnanosti prostřednictvím rozvoje vzdělávacího systému a vzdělanosti, mají vliv na SC1 ISg ITI OA, priorita „A.5 Péče o kulturní dědictví“ zahrnující mj. péči o památky a o činnost kulturních institucí navazuje na SC3 ISg ITI OA.
		Dlouhodobá priorita C: Ekonomika a inovace	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky	Priorita „C.1 Zlepšování podmínek pro podnikání“, která má zejména vazbu na SC1 ISg ITI OA, je mj. zaměřena na podporu vzniku nových firem, vzdělávání a poradenství pro podnikatele, revitalizaci brownfields, výstavbu a modernizaci podnikatelské infrastruktury, atd., priorita „C.2 Podpora znalostní ekonomiky“ mající vazbu na SC2 ISg ITI OA je zaměřena na vědu, výzkum a inovace a jejich propojení se soukromým sektorem a vzdělávacími institucemi (vč. podpory vzniku, rozvoje a provozu center výzkumu, vývoje a inovací, podnikatelských inkubátorů a VT parků).
		Dlouhodobá priorita D: Dopravní dostupnost a obslužnost	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života	Dlouhodobá priorita D se zaměřuje na rozvoj jednotlivých druhů dopravy - priorita D.1 na „Dobudování a modernizaci silniční infrastruktury“ (vč. opatření ke zvyšování bezpečnosti), priorita D.2 na „Modernizaci železničních tratí“ (vč. podpory terminálů), priorita D.3 na „Zkvalitnění dopravní obslužnosti území“ (vč. terminálů, systémů dopravní telematiky, ekologizace dopravních prostředků,...) a priorita D.4 na „Zlepšování podmínek pro nemotorovou dopravu“.
		Dlouhodobá priorita E: Udržitelný rozvoj	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života	Zde je zřejmá vazba na střednědobou prioritu „E.2 Zefektivnění odpadového hospodářství“ zaměřenou mj. na podporu omezování vzniku odpadů, podporu energetického a materiálového využití odpadů, atd.

Úroveň dokumentu	Strategický dokument	Kapitola/Priorita	Vazba na Strategický cíl ITI (SC ISg)	Popis vazby
Krajská/ regionální	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Olomouckého kraje	Strategické návrhy a záměry v jednotlivých oblastech výchovy a vzdělávání Olomouckého kraje	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce	Dokument stanovuje základní směry rozvoje Olomouckého kraje v jednotlivých oblastech výchovy a vzdělávání (vč. zájmového vzdělávání). V oblasti předškolního vzdělávání je zaměřen mj. na optimalizaci sítě mateřských škol s ohledem na demografický vývoj, podporu polytechnického vzdělávání a vzdělávání v informačních a komunikačních technologiích dětí, v oblasti základního vzdělávání na podporu polytechnického vzdělávání na základních školách a manuální zručnost žáků, propojení školního a mimoškolního vzdělávání, v oblasti středního vzdělávání na podporu polytechnického vzdělávání a řemesel, zlepšení vybavenosti a podmínek pro studium (budování odborných učeben,...), podporu jazykového vzdělávání, technického a přírodovědného odborného vzdělávání , atd.
Krajská/ regionální	Regionální příloha k národní RIS 3 za Olomoucký kraj	Klíčová oblast změn A: Lépe dostupná a kvalifikovaná pracovní síla pro inovace	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce	Vazba SC1 ISg ITI OA na strategický cíl „A.1 Zvýšit počet kvalitních absolventů technických a přírodovědných oborů“ zaměřeného mj. na zavedení inovativních přístupů ve vzdělávání (specifický cíl A.1.2) či zvýšení popularity technického a přírodovědného vzdělávání (specifický cíl A.1.3), a na strategický cíl „A.2 Zvýšit dostupnost a kvalitu klíčových zaměstnanců a talentů“ zaměřeného mj. na zvýšení dovednosti a znalosti klíčových zaměstnanců (specifický cíl A.2.2) a rozvoj celoživotního vzdělávání (specifický cíl A.2.3).
		Klíčová oblast změn B: Regionální systém podpory výzkumu, vývoje a transferu znalostí	SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky	Vazba SC2 ISg ITI OA na strategický cíl „B.1 Zvýšení ekonomických přínosů znalostí vytvořených ve výzkumných organizacích kraje“, v rámci kterého bude mj. podporováno zvyšování využití výsledků vědy a výzkumu organizací v Olomouckém kraji (specifický cíl B.1.1), a na strategický cíl „B.2 Zvýšit inovační výkonnost firem“ zaměřeného mj. na zvýšení podpory vzájemné spolupráce firem a výzkumných organizací (specifický cíl B.2.2).
		Klíčová oblast změn C: Kvalitní služby a podpora inovativních firem	SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky	Vazba SC2 ISg ITI OA zejména na strategický cíl „C.2 Zvýšit počet nově založených firem a rozvoj jejich aktivit“, který je mj. zaměřen na zvýšení počtu nově založených inovačních firem a rozvoj jejich inovačních aktivit (specifický cíl B.2.1).

Úroveň dokumentu	Strategický dokument	Kapitola/Priorita	Vazba na Strategický cíl ITI (SC ISg)	Popis vazby
Krajská/regionální	Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji	Priorita 1: Rozvoj cyklistické infrastruktury a dopravy	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života	V rámci priority 1 je podporováno budování cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty (cíl 1.1) a také začlenění cyklistické dopravy do integrovaného dopravního systému (cíl 1.2) formou podpory rekonstrukce systému BIKE & RIDE v uzlových bodech IDS – vazba na opatření 3.1.2 ISg ITI OA.
Krajská/regionální	Koncepce optimalizace a rozvoje silniční sítě II. a III. třídy Olomouckého kraje do roku 2020	Návrhová část → Soubor opatření: - opravy a rekonstrukce úseků komunikace ve stávajícím šířkovém uspořádání, - modernizace úseků komunikace v homogenizovaném šířkovém uspořádání, - rekonstrukce a modernizace bodových závad - návrh obchvatů sídel	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života	V návrhové části Koncepce optimalizace a rozvoje silniční sítě II. a III. třídy je navržen k realizaci soubor opatření, jež mají vazbu na opatření 3.1.1 ISg ITI OA: opravy a rekonstrukce úseků komunikace ve stávajícím šířkovém uspořádání, modernizace úseků komunikace v homogenizovaném šířkovém uspořádání, rekonstrukce a modernizace bodových závad, které jsou překážkou provozu, a výstavba komunikací v nové stopě vedené mimo stávající a rozvojové plochy (obchvaty sídel).
Krajská/regionální	Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016 až 2025	Závazná část Plánu odpadového hospodářství	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života	Závazná část Plánu odpadového hospodářství, která stanovuje cíle, opatření a zásady pro předcházení vzniku odpadů (část I) a dále pro nakládání s odpady (obecně), nakládání s vybranými druhy odpadů, organizaci odpadového hospodářství kraje a obcí a pro vytváření sítě zařízení k nakládání s odpady (část II), má vazbu na opatření 3.2.1 a 3.2.2 ISg ITI OA.

V textu níže je dále uvedena vazba na základní koncepční rozvojové dokumenty nejvýznamnějších sídel aglomerace (center ORP), ale již bez bližšího popisu vazeb.

Úroveň dokumentu	Strategický dokument	Kapitola/Priorita	Vazba na Strategický cíl ITI (SC ISg)
Městská/lokální	Strategický plán rozvoje města Olomouce a mikroregionu Olomoucko	Kritická oblast B: Lidské zdroje	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce
		Kritická oblast C: Hospodářský růst a konkurenceschopnost	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky
		Kritická oblast D: Výkonná infrastruktura a doprava	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života

Úroveň dokumentu	Strategický dokument	Kapitola/Priorita	Vazba na Strategický cíl ITI (SC ISg)
Městská/lokální	Strategický plán územního a ekonomického rozvoje statutárního města Přerova pro období 2014–2020	Priorita 1.1: Podpora podnikání	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky
		Priorita 2.1: Rozvoj dopravní infrastruktury	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života
		Priorita 2.2: Rozvoj environmentální a technické infrastruktury	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života
		Priorita 3.1: Rozvoj lidských zdrojů	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce
		Priorita 3.3: Atraktivita města pro život	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce
Městská/lokální	Strategický plán rozvoje města Prostějova pro období 2010–2020	Strategické téma: Podnikání a ekonomika	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce
		Strategické téma: Území	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života
Městská/lokální	Program rozvoje města Hranic pro období 2012–2020	Prioritní osa 1: Zdravé životní prostředí	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života
		Prioritní osa 2: Příznivé podmínky pro podnikání	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce
		Prioritní osa 3: Rostoucí kvalita života pro bydlení, vzhled města, kultury, sport, volný čas a dopravu	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života
Městská/lokální	Strategický plán rozvoje města Šternberka	Priorita 1: Technická a dopravní infrastruktura	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života
		Priorita 3: Životní prostředí	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života
		Priorita 4: Podpora podnikatelských aktivit	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce
		Priorita 6: Vzdělání, sport, kultura, volný čas, kvalita života	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce
Městská/lokální	Strategický plán rozvoje města Uničova 2015–2022	Cíl 1: Zvýšení kvality služeb a vybavenosti města	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce
		Cíl 2: Dobudování a zkvalitnění technické a dopravní infrastruktury	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života
		Cíl 4: Podpora podnikatelských aktivit a zaměstnanosti na území města	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce
		Cíl 5: Předcházení nepříznivým dopadům na životní prostředí	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života

Úroveň dokumentu	Strategický dokument	Kapitola/Priorita	Vazba na Strategický cíl ITI (SC ISg)
Městská/lokální	Strategický plán rozvoje města Litovel	Priorita 1: Technická a dopravní infrastruktura	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života
		Priorita 3: Podpora podnikatelských aktivit	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce
		Priorita 6: Životní prostředí	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života
Městská/lokální	Strategie rozvoje města Mohelnice	Priorita 1: Zkvalitnění dopravy a dopravní infrastruktury	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života
		Priorita 2: Zvyšování kvality života ve městě	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce
		Priorita 3: Ochrana životního prostředí	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života
Městská/lokální	Strategický plán rozvoje města Lipník nad Bečvou 2013–2017	Priorita 1: Technická a dopravní infrastruktura	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života
		Priorita 3: Podpora podnikatelských aktivit	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce
		Priorita 6: Životní prostředí	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života
		Priorita 8: Rozvoj lidských zdrojů	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce
Městská/lokální	Strategický plán rozvoje Konice 2015–2020	Cíl 1: Rozvoj kvality života a vzdělanosti, podpora spolků, občanská vybavenost a sociální služby	SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce
		Cíl 2: Dopravní a technická infrastruktura, životní prostředí	SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života

KAPITOLA C

IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

6 Příprava integrované územní investice Olomoucké aglomerace

Dne 30. 4. 2013 bylo mezi statutárními městy Olomouc, Přerov a Prostějov uzavřeno Memorandum o spolupráci a společném postupu při přípravě na čerpání dotací v plánovacím období 2014–2020. Na základě tohoto memoranda byly zahájeny kroky, které vyústily v realizaci integrované územní investice Olomoucké aglomerace (dále ITI OA). Signatáři Memoranda pověřili rolí nositele statutární město Olomouc. Pro publicitu tvorby strategie ITI byly v srpnu 2014 zřízeny internetové stránky <http://www.olomoucka-aglomerace.eu>.

6.1 Řízení přípravy ITI Olomoucké aglomerace

V průběhu roku 2014 se pro přípravu integrované strategie formalizovala řídicí struktura ITI Olomoucké aglomerace. Dne 30. 6. 2014 proběhlo první zasedání Řídicího výboru (ŘV), na kterém byl mimo jiné schválen Statut a Jednací řád ŘV. V průběhu roku 2014 a 2015 zasedal ŘV celkem devětkrát, přičemž hlavním bodem agendy bylo vždy projednání aktuální verze integrované strategie a diskuse ohledně otevřených otázek, případně schválení průběžné verze. Usnesení ŘV jsou veřejně dostupná na webu <http://www.olomoucka-aglomerace.eu/dokumenty/usneseni-ridiciho-vyboru>.

Přehled zasedání a agendy ŘV:

26. 11. 2015	Na devátém zasedání ŘV byla Strategie ITI Olomoucké aglomerace (verze 3) odsouhlasena všemi přítomnými členy s hlasovacím právem.
21. 9. 2015	Na osmém zasedání ŘV byli členové výboru seznámeni s průběhem prací na strategii verze 3.
25. 5. 2015	Na sedmém jednání ŘV byli členové seznámeni s verzí 2.4 integrované strategie a členové výboru souhlasili s přípravou a zpracováním verze 3 integrované strategie dle průběžně schvalovaných operačních programů 2014–2020 Evropskou komisí na základě alokovaných prostředků pro jednotlivé metropolitní oblasti.
30. 3. 2015	Šesté jednání řídicího výboru mělo na programu především schválení aktualizované verze prioritní oblasti 1 včetně návrhu alokací jednotlivých opatření. Členové výboru byli rovněž seznámeni s plánem činnosti pro další období.
23. 2. 2015	Na pátém jednání ŘV byli členové výboru informováni o jednáních Národní stálé konference a Regionální stálé konference. Rovněž byli seznámeni s průběhem vyjednávání s jednotlivými řídicími orgány. Hlavním bodem jednání byla prezentace aktualizované verze strategie v prioritní oblasti 2 a 3 včetně návrhu alokací pro jednotlivá opatření. Na řídicím výboru byl také vybrán zpracovatel vyhledávací studie koridorů cyklistické dopravy.

28. 11. 2014	Čtvrté jednání ŘV ITI OA proběhlo v novém složení členů, zástupců jednotlivých měst, které bylo nově ustanoveno po volbách do obecních zastupitelstev. ŘV nominoval zástupce do Národní stálé konference a do Regionální stálé konference, dále ŘV schválil vytvoření nového Memoranda o spolupráci v rámci ITI Olomoucké aglomerace, přičemž nové memorandum bude rozšířeno o Olomoucký kraj a Národní síť MAS. ŘV jmenoval předsedy pracovních skupin pro prioritní oblast 2 a 3.
12. 9. 2014	V pátek se konalo třetí jednání ŘV ITI Olomoucké aglomerace. Výbor souhlasil s dopracováním Integrované strategie rozvoje území olomoucké aglomerace o úrovni dílčích cílů a projektů a jejich navázání na operační programy, vše v úzké spolupráci s Olomouckým krajem.
11. 8. 2014	Uskutečnilo se druhé jednání ŘV ITI Olomoucké aglomerace, kde byly projednány a schváleny prioritní oblasti a dílčí cíle.
30. 6. 2014	Proběhlo první jednání ŘV ITI Olomoucké aglomerace, kde došlo ke schválení analytické části strategického dokumentu.

K listopadu roku 2015 bylo složení ŘV následující:

Členové s hlasovacím právem

- doc. Mgr. Antonín Staněk, Ph.D. (primátor statutárního města Olomouce)
- JUDr. Martin Major, MBA (náměstek primátora SMOI)
- RNDr. Ladislav Šnevajs (náměstek primátora SMOI)
- RNDr. Alena Rašková (primátorka statutárního města Prostějova)
- Mgr. Vladimír Puchalský (primátor statutárního města Přerova)
- Zástupce středních a menších měst v Olomoucké aglomeraci (Hranice, Konice, Lipník nad Bečvou, Litovel, Mohelnice, Šternberk, Uničov)
- Ing. Jiří Rozbořil (hejtman Olomouckého kraje)

Členové se statutem hosta

- RNDr. Aleš Jakubec, Ph.D. (náměstek primátora SMOI)
- Ministerstvo pro místní rozvoj
- Ing. Jiří Šabata (ředitel krajské pobočky Úřadu práce ČR)
- Ing. František Winter (předseda Krajského sdružení MAS ČR Olomouckého kraje)
- Ladislav Števanek (předseda SMS ČR – Olomoucký kraj)
- prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D. (rektor Univerzity Palackého v Olomouci)
- Mgr. Richard Koubek (Svaz průmyslu a dopravy ČR)
- Zástupce Arcibiskupství olomouckého

6.2 Partnerství při přípravě integrované strategie Pro

účely vytvoření a formalizace partnerství ve věcné (obsahové) rovině přípravy integrované strategie byly ustanoveny tři pracovní skupiny, a to pro oblast podpory souladu nabídky a poptávky na trhu práce, oblast tvorby podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky a oblast infrastruktury a zlepšení životního prostředí (zaměření pracovních skupin vychází ze zaměření samotné integrované strategie). Vytvoření pracovních skupin schválila Rada města Olomouce na svém zasedání konaném dne 9. 6. 2014. Změny v pracovních skupinách byly schváleny Radou města Olomouce dne 18. 11. 2014.

K listopadu roku 2015 bylo složení pracovních skupin následující:

Pracovní skupina pro Strategický cíl 1 Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce:

Předseda: Ing. Petr Měřinský (náměstek primátora statutárního města Přerov)

Zástupci Magistrátu města Olomouce

- Ing. Radovan Sítek (odbor evropských projektů)
- Ing. Aleš Martinec (odbor evropských projektů)
- Ing. Iva Hubálková (odbor evropských projektů)
- Ing. Marek Černý (odbor koncepce a rozvoje)
- Ing. Jiří Doležel (odbor koncepce a rozvoje)
- Ing. Veronika Pudelová Voltnerová (odbor koncepce a rozvoje)
- PhDr. Hana Fantová (odbor školství)
- Mgr. Bc. Michal Majer (odbor sociálních věcí)

Zástupci krajského úřadu, Magistrátů měst Prostějov a Přerov

- Ing. Radek Dosoudil (Krajský úřad)
- Mgr. Miroslav Gajdůšek, MBA (Krajský úřad)
- Mgr. Ondřej Večeř (Krajský úřad)
- Radek Pospíšilík (člen Rady města, Přerov)
- Mgr. Romana Pospíšilová (odbor sociálních věcí a školství, Přerov)
- Ing. Roman Švarc (odbor rozvoje a investic, Prostějov)
- Ing. Jitka Vystavělová (odbor rozvoje a investic, Prostějov)
- Veronika Hyblová (odbor školství a kultury a sportu, Prostějov)

Externí spolupracovníci

- doc. PhDr. Hana Marešová, Ph.D (proděkanka pro organizaci, rozvoj a celoživotní vzdělávání, UPOI)
- Mgr. Ondřej Kučera (prorektor pro organizaci a rozvoj UPOI)
- Ing. Jiří Šabata (ředitel krajské pobočky Úřadu práce)
- Ing. Michal Langoš (Úřad práce Přerov)
- Ing. Věra Crhanová (Úřad práce Prostějov)
- Zástupce úřadu práce Olomouc
- Mgr. Bc. Jitka Janečková Motřková (KHK OK)
- Ing. Jaroslav Havelka, (OHK Olomouc)
- Helena Chalánková (OHK Prostějov)
- Ing. Andrea Hošťálková (OHK Přerov)
- Zástupci hlavních zaměstnavatelů
- Ing. Lenka Gondová (ředitelka regionální kanceláře CZECHINVEST)
- Kamil Krč, MBA (OK4Inovace)
- Roman Chlopčík (konzultant v oblasti trhu práce)
- Mgr. Richard Koubek (Svaz průmyslu a dopravy ČR)

Pracovní skupina pro Strategický cíl 2 Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky:

Předseda: RNDr. Ladislav Šnevajs (náměstek primátora statutárního města Olomouce)

Zástupci Magistrátu města Olomouce

- Ing. Radovan Sítek (odbor evropských projektů)
- Ing. Aleš Martinec (odbor evropských projektů)
- Ing. Iva Hubálková (odbor evropských projektů)
- Ing. Marek Černý (odbor koncepce a rozvoje)
- Ing. Jiří Doležel (odbor koncepce a rozvoje)

Zástupci krajského úřadu, Magistrátů měst Prostějov a Přerov

- Ing. Radek Dosoudil (Krajský úřad)
- Bc. Pavel Pustina (Krajský úřad)
- Ing. Petr Měřínský (náměstek primátora, Přerov)
- Ing. Hana Štěpanovská (Obchodní akademie a jazyková škola s právem SJZ, nominovaná radou města Přerov)
- Ing. Roman Švarc (odbor rozvoje a investic, Prostějov)
- Ing. Jitka Vystavělová (odbor rozvoje a investic, Prostějov)

Externí spolupracovníci

- Ing. Jiří Herínek (VTP UP)
- prof. RNDr. Miroslav Mašláň, CSc. (prorektor pro transfer technologií, UPOI)
- Mgr. Ondřej Kučera (prorektor pro organizaci a rozvoj, UPOI)
- Mgr. Bc. Jitka Janečková Motřková (Krajská hospodářská komora)
- Ing. Jaroslav Havelka (OHK Olomouc)
- Helena Chalánková (OHK Prostějov)
- Ing. Andrea Hošťálková (OHK Přerov)
- Mgr. Marek Vaculík (Olomoucký klastr inovací)

Zástupci hlavních zaměstnavatelů

- Kamil Krč, MBA (OK4Inovace)
- Mgr. Richard Koubek (Svaz průmyslu a dopravy ČR)
- doc. PhDr. Hana Marešová, Ph.D. (proděkanka pro organizaci, rozvoj a celoživotní vzdělávání, UPOI)
- Ing. Edita Baklíková (zástupce za MVŠO)

Pracovní skupina pro Strategický cíl 3 Rozvoj infrastruktury a zlepšení životního prostředí:

Předseda: PaedDr. Jaroslav Šlambor (radní statutárního města Prostějova)

Zástupci Magistrátu města Olomouce

- Ing. Radovan Sítek (odbor evropských projektů)
- Ing. Aleš Martinec (odbor evropských projektů)
- Mgr. Karin Vykydalová (oddělení cestovního ruchu)
- Ing. Marek Černý (odbor koncepce a rozvoje)
- Ing. Martin Luňáček (odbor koncepce a rozvoje)
- RNDr. Petr Loyka, CSc. (odbor životního prostředí)
- Ing. Stanislav Losert (cyklokoordinátor)

Zástupci krajského úřadu, Magistrátů měst Prostějov a Přerov

- Ing. Radek Dosoudil (Krajský úřad)
- Zástupce kraje dle prioritní oblasti (např. doprava, odpady)
- Ing. Antonín Prachař (Přerov)
- Ing. arch. Jan Horký (člen Rady města, Přerov)
- Ing. Tomáš Tužín (člen Zastupitelstva města, Přerov)
- Ing. Alice Kutáková (nominovaná Radou města Přerov)
- Ing. Roman Švarc (odbor rozvoje a investic, Prostějov)
- Ing. Kamil Janeček (odbor rozvoje a investic, Prostějov)
- Ing. Martina Cetkovská (odbor životního prostředí, Prostějov)
- Ing. Jaroslav Chromek (odbor správy a údržby majetku města, Prostějov)
- Ing. Václav Lužný (stavební odbor, Prostějov)

Externí spolupracovníci

- Ing. Vladimír Menšík (Dopravní podnik města Olomouce)
- Ing. Petr Smítal (Regionální agentura pro rozvoj Střední Moravy)
- Zástupce koordinátora IDSOK

Další informace o pracovních skupinách jsou uvedeny na webu

<http://www.olomoucka-aglomerace.eu/ridici-struktura/pracovni-skupiny>

6.3 Projednání a schválení integrované strategie ITI na úrovni nositele ITI a její předložení do výzvy MMR ČR

Přehled relevantních usnesení Rady města Olomouce:

13. 1. 2014	RMO souhlasila se zpracováním a podáním žádosti o podporu do vyhlášené výzvy Operačního programu Technická pomoc 2007–2013.
19. 5. 2014	RMO schválila podmínky realizace projektu uvedené v Rozhodnutí o poskytnutí dotace z Operačního programu Technická pomoc 2007–2013.
9. 6. 2014	RMO schválila členy řídicího výboru a pracovních skupin ITI pro přípravu integrované strategie.
18. 8. 2014	RMO uložila pokračovat v dopracování integrované strategie a schválila změnu Rozhodnutí o poskytnutí dotace z OPTP 2007–2013 včetně změny Podmínek realizace projektu.
30. 9. 2014	RMO souhlasila s dopracováním strategie ITI Olomoucké aglomerace a se zpracováním Oznámení o posouzení vlivů koncepce na životní prostředí.
18. 11. 2014	RMO schválila změny v Řídicím výboru ITI Olomoucké aglomerace a pracovních skupinách ŘV ITI pro přípravu integrované strategie.
17. 2. 2015	RMO souhlasila s navrženou nominací do pracovních skupin při Regionální stálé konferenci.
17. 3. 2015	RMO souhlasila s nominací do pracovní skupiny Zaměstnanost při Regionální stálé konferenci Olomouckého kraje a se zadáním vyhledávací studie cyklistických komunikací.
14. 4. 2015	RMO souhlasila s dopracováním integrované strategie a se zpracováním dokumentace hodnocení vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA) (dle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP), se zpracováním hodnocení vlivů na veřejné zdraví a s veřejným projednáním strategie.
16. 6. 2015	RMO vzala na vědomí materiály projednané na jednání Řídicího výboru ITI, které se uskutečnilo dne 25. května 2015, včetně pracovní verze 2.4 Strategie ITI Olomoucké aglomerace.
2. 9. 2015	RMO uložila předložit návrh zpracování implementace integrované strategie Olomoucké aglomerace.
19. 11. 2015	RMO souhlasila s podáním žádosti o podporu pro řízení strategie ITI OA v rámci výzvy č. 3 OPTP 2014–2020 k předkládání žádostí o podporu strategií integrovaných územních investic a uložila předložit organizační změnu pro zajištění řízení ISg ITI OA.

Přehled relevantních usnesení Zastupitelstva města Olomouce:

20. 3. 2015	ZMO vzalo na vědomí průběh a stav přípravy integrované strategie ITI Olomoucké aglomerace a plán další přípravy zpracování integrované strategie.
14. 9. 2015	ZMO vzalo na vědomí průběh a stav přípravy integrované strategie ITI Olomoucké aglomerace a další postup pro dokončení zpracování integrované strategie.
23. 11. 2015	ZMO vzalo na vědomí aktuální informace o stavu v přípravě integrované strategie ITI Olomoucké aglomerace.

Strategie ITI Olomoucké aglomerace ve verzi 3 byla předložena a schválena Řídicím výborem ITI OA na jeho zasedání dne 26. 11. 2015. Následně byla integrovaná strategie schválena v orgánech nosi-

tele strategie, tedy statutárního města Olomouce, a to dne 1. 12. 2015 Radou města Olomouce a dne 16. 12. 2015 Zastupitelstvem města Olomouce.

Strategie ITI Olomoucké aglomerace byla předložena (na vědomí) na zasedání zastupitelstva statutárního města Přerova dne 14.12.2015 a bude předložena (na vědomí) na zasedání zastupitelstva statutárního města Prostějova dne xx.xx.2016

Tento dokument bude/byl následně předložen v rámci výzvy k předkládání žádostí o podporu strategií integrovaných územních investic, kterou vyhlásilo Ministerstvo pro místní rozvoj ČR dne 26. 11. 2015.

7 Realizace integrované územní investice Olomoucké aglomerace

Realizací integrované strategie se v podmínkách ITI rozumí realizace jednotlivých aktivit dle plánů, které jsou schváleny příslušnými řídicími orgány, a to na principu partnerství.

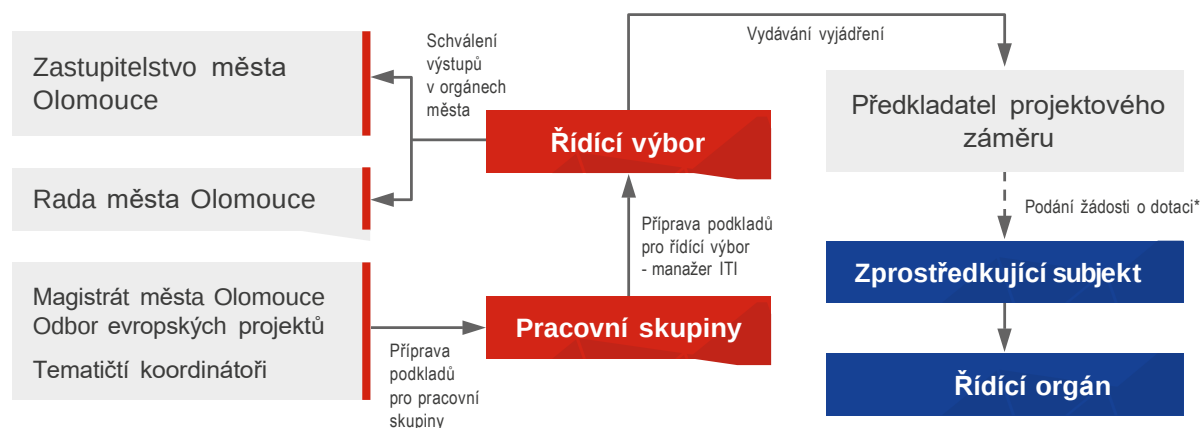
7.1 Nositel integrované strategie

Nositelem integrované strategie je statutární město Olomouc, přičemž tato kompetence mu byla svěřena zákonnou normou. Z definice této funkce je nositel zodpovědný za přípravu, schválení, realizaci a vyhodnocení integrované strategie.

V rámci rozdělení jednotlivých činností nositele je vytvořena následující matice úkolů a zodpovědností:

Proces	Realizuje	Schvaluje
Příprava a předložení integrované strategie, změny integrované strategie	Magistrát města Olomouce, odbor evropských projektů, a to ve spolupráci s pracovními skupinami ITI OA.	Zastupitelstvo města Olomouce, na základě předchozího schválení Řídicím výborem ITI OA.
Vypracování podkladů pro nastavení harmonogramu výzev	Magistrát města Olomouce, odbor evropských projektů, a to ve spolupráci s pracovními skupinami ITI OA.	Rada města Olomouce, na základě předchozího schválení Řídicím výborem ITI OA.
Sběr, projednání a posouzení projektových záměrů	Magistrát města Olomouce, odbor evropských projektů, pracovní skupiny ITI OA.	Průběžná informace o sběru projektových záměrů, jejich projednání a posouzení bude předkládána Radě města Olomouc, a to na základě předchozího projednání řídicím výborem. Vyjádření k jednotlivým záměrům vydává řídicí výbor.
Monitorování a podávání zpráv o plnění integrované strategie, provádění evaluací včetně mid-term evaluace	Magistrát města Olomouce, odbor evropských projektů	Zastupitelstvo města Olomouce, na základě předchozího schválení Řídicím výborem ITI OA.
Změny integrované strategie, jež mají vliv na schválené finanční plány	Magistrát města Olomouce, odbor evropských projektů, a to ve spolupráci s pracovními skupinami ITI OA.	Zastupitelstvo města Olomouce, na základě předchozího schválení Řídicím výborem ITI OA.

Organizační schéma řízení ITI



* v případě ESF a FS podání žádosti o dotaci přímo řídicímu orgánu operačního programu

V rámci Magistrátu města Olomouce bude působit také Zprostředkující subjekt ITI (dále ZS), který hodnotí žádosti o podporu integrovaných projektů. Činnost ZS je řízena pravidly konkrétního řídicího orgánu v souladu s příslušnou veřejnoprávní smlouvou a dalšími relevantními předpisy. Role ZS je blíže popsána v dalších podkapitolách.

Vedle toho budou v rámci ITI financovány také projekty prostřednictvím Evropského sociálního fondu (ESF) a Fondu soudržnosti (FS). Odlišně od výše popsaného, žádosti o podporu budou podávány přímo na řídicí orgán operačního programu či jim pověřený zprostředkující subjekt mimo strukturu nositele strategie, přičemž projekty budou standardně hodnoceny dle pravidel příslušného programu. Procesy spojené s implementací v rámci nositele ITI jsou však identické jako v případě EFRR programů.

Výše uvedené odlišné postupy schvalování integrovaných projektů ITI se zapojením zprostředkujícího subjektu ITI (u operačních programů podporovaných z EFRR) a bez jeho zapojení (u operačních programů podporovaných z ESF a FS) vychází z Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020 (MPIN). Podrobnější popis procesu schvalování projektů bude uveden v interních postupech ITI.

7.2 Partnerská spolupráce při realizaci ITI Olomoucké aglomerace

Základními prvky partnerské spolupráce jsou řídicí výbor a pracovní skupiny ITI. Složení těchto subjektů realizace integrované strategie vychází z analýzy klíčových aktérů (součástí analytické kapitoly strategie). Činnost těchto platform se formalizuje statutem a jednacím řádem a ze všech jednání se pořizují zápisy a prezenční listy. Informace týkající se činnosti platform se uveřejňují na webu integrované strategie <http://www.olomoucka-aglomerace.eu>.

7.2.1 Řídicí výbor ITI OA pro realizaci strategie

Řídicí výbor je platformou bez právní subjektivity, která zejména posuzuje projektové záměry přispívající k plnění cílů integrované strategie a vydává vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru (ze schváleného souboru) s integrovanou strategií, které má povahu doporučení k realizaci projektu pro řídicí orgán operačního programu. Vedle toho zastává další funkce spojené s přípravou a hodnocením integrované strategie jako celku (viz předchozí tabulka).

Výkonnou a organizační složkou Řídicího výboru ITI OA pro realizaci strategie je Magistrát města Olomouce, odbor evropských projektů. Manažer integrované strategie se také zúčastňuje jednání, ovšem bez hlasovacího práva.

Sestavení řídicího výboru musí vycházet z analýzy stakeholderů, která je součástí analytické části integrované strategie. Návrh a složení řádného řídicího výboru se aktualizuje před jeho prvním řádným zasedáním, přičemž návrh složení schvaluje Rada města Olomouce. Práce a rozhodování řídicího výboru se řídí statutem a jednacím řádem, který vychází z přílohy č. 6. Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů (MPIN), přičemž tyto dokumenty se přijímají na prvním zasedání ŘV a jsou archivovány nositelem ITI. Stejně tak řídicí výbor schvaluje statut a jednací řád pracovních skupin.

Návrh složení Řídicího výboru ITI pro realizaci Strategie ITI OA schválený RMO dne 1. 12. 2015:

- Zástupci nositele: 5
- Zástupci ostatních statutárních měst: 4
- Zástupci Olomouckého kraje: 1
- Zástupci měst a obcí z aglomerace: 2
- Zástupce akademické sféry: 1
- Zástupce za oblast vědy a výzkumu: 1
- Zástupce neziskové sféry: 1
- Zástupce podnikové sféry: 1
- Zástupce dopravního podniku města/měst: 1
- Zástupce Úřadu práce: 1
- Zástupce za oblast životního prostředí: 1

Vzhledem k tomu, že sociální problematika není řešena ve strategii ITI OA, není navrhováno zahrnutí zástupců za sociální oblast a Agenturu pro sociální začleňování do složení řídicího výboru.

7.2.2 Pracovní skupiny Řídicího výboru ITI OA

Pracovní skupiny jsou zřízeny jako odborné platformy, na kterých jsou projednávány projektové záměry žadatelů hodlající předložit své integrované projekty do ITI. Bez projednání projektového záměru na pracovní skupině není možné předkládat projekt k posouzení souladu s integrovanou strategií, tzn. Řídicímu výboru ITI OA.

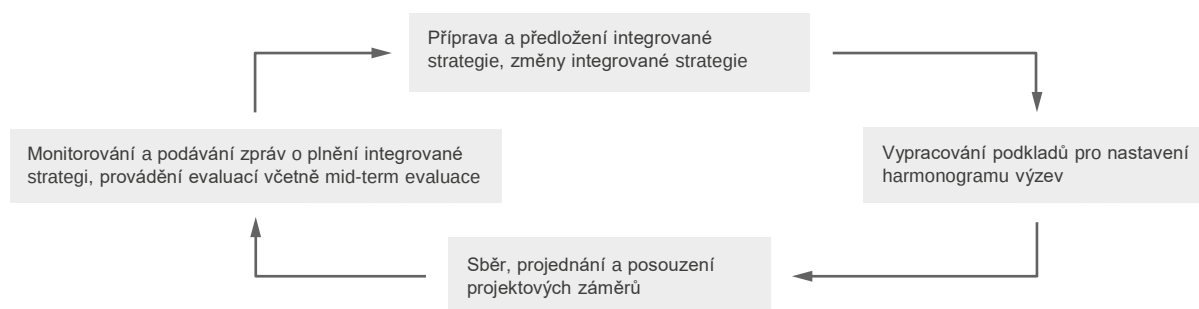
Složení a jednání pracovních skupin probíhá v souladu s Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2013–2020. Práce a rozhodování pracovních skupin se řídí statutem a jednacím řádem, který schvaluje na svém prvním zasedání řídicí výbor.

Na návrh pracovní skupiny, příp. nositele ITI (a s jeho souhlasem), může být složení pracovní skupiny aktualizováno, tj. především rozšířeno (na stálou či přechodnou dobu) o nové partnery, kteří mají úzký vztah k realizaci daného tématu v rámci ITI.

7.3 Procesy realizace integrované strategie

Procesy v rámci realizace integrované strategie pokrývají celý životní cyklus, a to od fáze analytické a programovací až po fázi monitorovací a hodnotící.

Programovací cyklus



7.3.1 Příprava a předložení integrované strategie, změny integrované strategie

Stručný popis procesu:	Integrovaná strategie vychází z potřeb území a integrovanou formou využívá prostředky ESI fondů pro zajištění synergického dopadu investic realizovaných v rámci těchto nástrojů.
Za proces odpovídá:	Řídící výbor ITI OA, Zastupitelstvo města Olomouce.
Proces realizuje:	Magistrát města Olomouce, odbor evropských projektů, pracovní skupiny ITI OA.
Vstupní podmínky:	Identifikace potřeby přípravy integrované strategie.
Aktivity v rámci procesu:	Popis území a zdůvodnění jeho výběru. Vypracování analytické části včetně analýzy problémů a potřeb. Vypracování strategické části dle příslušného metodického pokynu. Projednání analytické a strategické části v pracovních skupinách. Projednání analytické a strategické části v Řídícím výboru ITI OA. Projednání analytické a strategické části v Radě města Olomouce. Projednání analytické a strategické části v Zastupitelstvu města Olomouce. Předložení integrované strategie v rámci příslušné výzvy. Vypracování návrhu změn ITI. Projednání návrhu změn integrované strategie v pracovních skupinách, v Řídícím výboru ITI OA, Radě a Zastupitelstvu města Olomouce. Podání žádosti o změnu integrované strategie prostřednictvím MS2014+.
Výsledek procesu:	Schválená a aktuální integrovaná strategie dle příslušného metodického pokynu.
Proces ovlivňuje:	Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020. Operační programy v programovém období 2014–2020. Rozvojové strategie jádrových měst, sektorové strategie Olomouckého kraje, další relevantní rozvojové strategie. Statut a Jednací řád pracovních skupin ITI OA. Statut a Jednací řád Řídícího výboru ITI OA. Monitorovací zprávy, evaluace ITI.

Proces přípravy integrované strategie započal na jaře 2014. Výchozí verze strategie byla připravena v rámci projektu OPTP, následné verze již byly financovány jádrovými městy. Strategie byla připravena dodavatelským způsobem, za aktivního přispění pracovních skupin a oslovených odborníků.

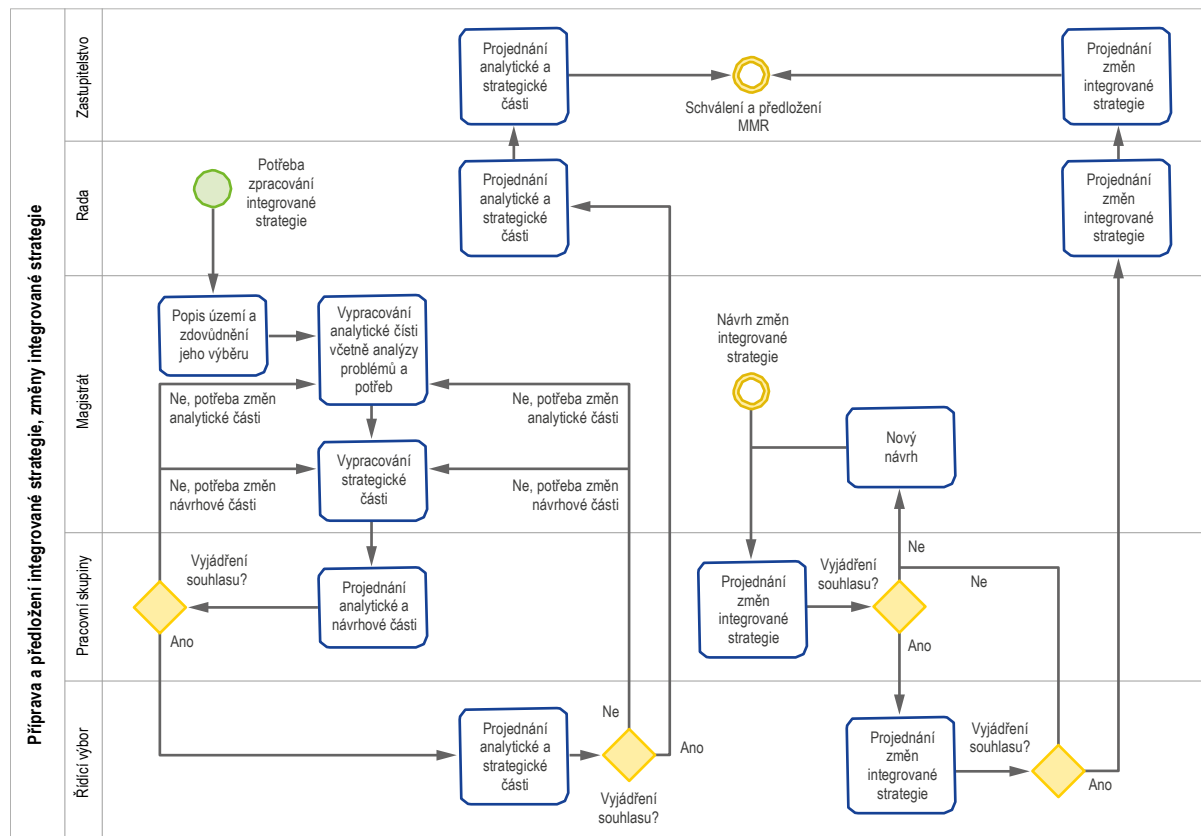
Řídicí výbor ITI OA byl sestaven s akcentem na spravedlivé zastoupení rolí v rámci Olomoucké aglomerace. Jednotlivé verze strategie byly pravidelně představeny členům řídicího výboru, kteří o nich diskutovali a následně hlasovali. Obsah jednání řídicího výboru a výsledky hlasování členů jsou dostupné na webových stránkách integrované strategie.

Nositel ITI představí návrh integrované strategie členům Regionální stálé konference a také dotčeným městům a obcím.

Závěrečný výstup, tj. finální verze integrované strategie včetně příloh, bude schválen v nejvyšším orgánu nositele ITI, tedy v Zastupitelstvu města Olomouce. Na zastupitelstvech statutárních měst Prostějov a Přerov bude strategie vzata na vědomí. Nositel strategii následně předloží v rámci příslušné výzvy k předkládání žádostí o podporu strategií integrovaných územních investic.

Ve fázi realizace bude řídicí výbor projednávat výsledky hodnocení integrované strategie a případné změny, které budou na základě hodnocení navrženy. Všechny významné změny v obsahu strategie, jež budou mít vliv na finanční plán, resp. schválené plnění indikátorů a milníků, vyžaduje-li je řídicí orgán operačního programu, budou projednávat pracovní skupiny a budou schvalovány také na Zastupitelstvu města Olomouce.

Procesní schéma:

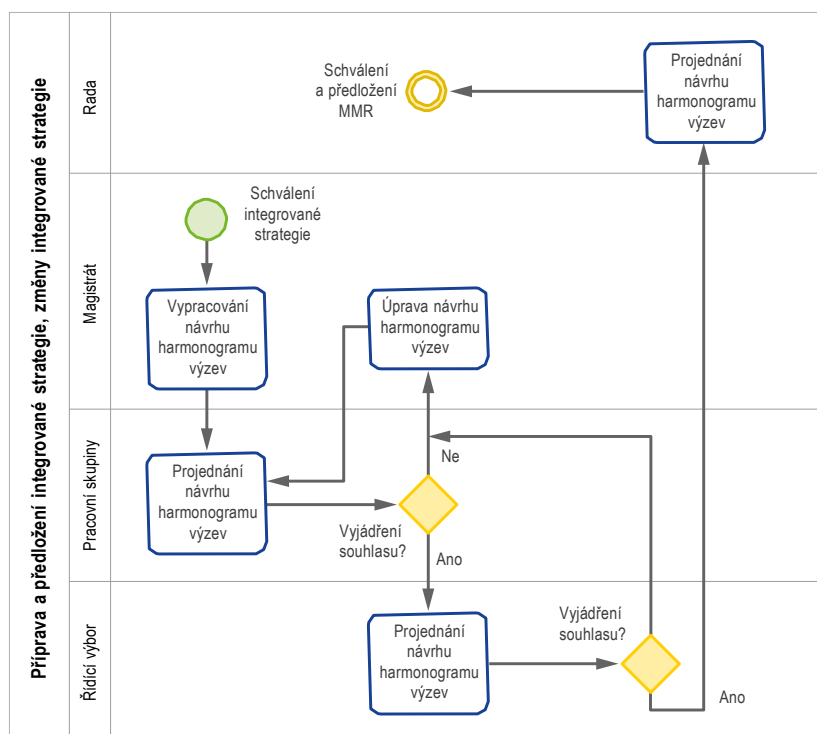


7.3.2 Vypracování podkladů pro nastavení harmonogramu výzev

Stručný popis procesu:	Nositel ITI OA připraví návrh harmonogramu výzev, který následně předloží MMR – ORP.
Za proces odpovídá:	Řídící výbor ITI OA, Rada města Olomouce.
Proces realizuje:	Magistrát města Olomouce, odbor evropských projektů, pracovní skupiny ITI OA.
Vstupní podmínky:	Schválená integrovaná strategie a jednotlivé finanční plány, oslovení ze strany MMR – ORP.
Aktivita v rámci procesu:	Vypracování návrhu harmonogramu výzev. Projednání a schválení návrhu harmonogramu výzev Řídicím výborem ITI OA. Projednání a schválení návrhu harmonogramu výzev Radou města Olomouce. Zaslání návrhu harmonogramu výzev MMR – ORP.
Výsledek procesu:	Projednaný návrh harmonogramu výzev v rámci Národní stálé konference.
Proces ovlivňuje:	Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020. Operační programy v programovém období 2014–2020. Schválené finanční plány. Statut a Jednací řád pracovních skupin ITI OA. Statut a Jednací řád Řídicího výboru ITI OA.

Na základě informací ohledně stavu absorpční kapacity a přípravy klíčových projektů v jednotlivých opatřeních bude vypracován návrh harmonogramu výzev. Návrh připraví po schválení integrované strategie nositel ITI ve spolupráci s pracovními skupinami. Návrh bude projednávat a schvalovat řídicí výbor a následně také Rada města Olomouce.

Procesní schéma:



7.3.3 Sběr, projednání a posouzení projektových záměrů, změny projektových záměrů

Stručný popis procesu:	Integrované projekty jsou předkládány v rámci zacílených či standardních výzev, a to s akcentem na realizaci projektů v rámci schválených finančních plánů.
Za proces odpovídá:	Řídící výbor ITI OA, Rada města Olomouce.
Proces realizuje:	Magistrát města Olomouce, odbor evropských projektů, pracovní skupiny ITI OA.
Vstupní podmínky:	Vyhlášení výzvy ŘO operačního programu
Aktivita v rámci procesu:	Vyhlášení výzvy k předkládání projektových záměrů. Vypracování souboru projektových záměrů. Potvrzení souladu se strategií projektovým záměrům do výše nepřekračující 100 % alokace výzvy. Potvrzení souladu změn projektů se strategií.
Výsledek procesu:	Předložení žádosti o poskytnutí dotace v souladu s doporučeným projektovým záměrem, realizace projektů s podstatnými změnami.
Proces ovlivňuje:	Statut a Jednací řád pracovních skupin ITI OA Statut a Jednací řád Řídícího výboru ITI OA Schválená integrovaná strategie. Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020. Podmínky relevantní výzvy řídicího orgánu.

Nositel ITI, v tomto případě zastoupen Radou města Olomouce, vyhlašuje výzvu k předkládání projektových záměrů. Výzva je vyhlášena pro jednotlivé opatření integrované strategie v závislosti na vyhlášenou výzvu ze strany řídicího orgánu. Výzva je uveřejněna na úřední desce města a na webových stránkách integrované strategie. Výzva může být se souhlasem ŘO zúžena na zacílené území aglomerace s možností souběžného zúžení alokace, hodnot indikátorů a příjemců.

Po vyhlášení výzvy jsou plánovaná jednání pracovních skupin, kde jsou záměry projednávány společně s předkladateli projektů. Jednání pracovních skupin jsou plánována v pravidelných, pravděpodobně v dvouměsíčních intervalech. Přesné termíny jednání budou s předstihem uveřejněny na webu.

Projektové záměry jsou doručovány v předem oznámené podobě nositeli ITI, a to na Odbor evropských projektů Magistrátu města Olomouce. Na jednání pracovních skupin jsou zařazeny pouze ty záměry, které budou nositeli doručeny minimálně 10 pracovních dnů před jednáním příslušné pracovní skupiny.

Tematický koordinátor pracovní skupiny (zaměstnanec Magistrátu města Olomouce) vypracuje návrh stanoviska k jednotlivým projektovým záměrům a k souboru projektů jako celku. Toto stanovisko je ve lhůtě 5 pracovních dnů před zasedáním pracovní skupiny doručeno členům pracovní skupiny a dílčí stanoviska k jednotlivým projektům jsou také doručena příslušným předkladatelům.

Na zasedání pracovních skupin jsou pozváni také předkladatelé projektových záměrů. Z kapacitních důvodů mohou být jednání pracovních skupin uskutečněny po částech. Po představení návrhu stanoviska k jednotlivým projektům se mohou členové pracovní skupiny dotázat předkladatelů projektů na

doplňující informace. Následně členové pracovní skupiny hlasují o návrhu stanoviska (Doporučení/ Nedoporučení záměru řídicímu výboru). Hlasování o projektových záměrech se nemohou účastnit ti členové pracovní skupiny, kteří mohou být vzhledem k záměru či jeho nositeli ve střetu zájmu, přičemž tento střet zájmu musí být oznámen před zahájením projednávání záměru. (Podrobnější postupy jsou uvedeny v jednacím řádu pracovní skupiny.)

Záměry, které nejsou doporučeny, obdrží písemné stanovisko včetně návrhů změn či dopracování. Tyto záměry mohou být předloženy na příští jednání pracovní skupiny. Výstupem pracovní skupiny je soubor doporučených záměrů, který je následně postoupen řídicímu výboru (pracovní skupina – tematický koordinátor – manažer ITI – řídicí výbor ITI). Zasedání řídicího výboru je plánováno konsekvenčně k jednání pracovních skupin.

Řídicí výbor na svém zasedání projedná a posoudí soubor projektových záměrů a může vyjádřit nesouhlas s jednotlivými záměry či se souborem jako celkem. Obdobně jako v případě pracovních skupin budou z hlasování o jednotlivých projektech vyloučeni členové řídicího výboru, kteří by mohli být v potenciálním střetu zájmů vzhledem k projektovému záměru či jeho předkladateli. Kritéria pro posouzení souladu projektových záměrů s integrovanou strategií budou vycházet z Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020, a to přinejmenším v rozsahu definovaném přílohou č. 15. Zpřesněná kritéria, v případě jejich potřeby, schvaluje Rada města Olomouce. Všechna kritéria budou obsažena v příslušné výzvě, kterou uveřejňuje daný operační program a nositel ITI.

Záměry, které nejsou doporučeny, obdrží písemné stanovisko řídicího výboru o nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií včetně návrhů změn či dopracování. Tyto záměry mohou být předloženy na příští jednání příslušné pracovní skupiny. Doporučené projekty obdrží písemné stanovisko ve formě „Vyjádření řídicího výboru ohledně souladu projektového záměru s integrovanou strategií“.

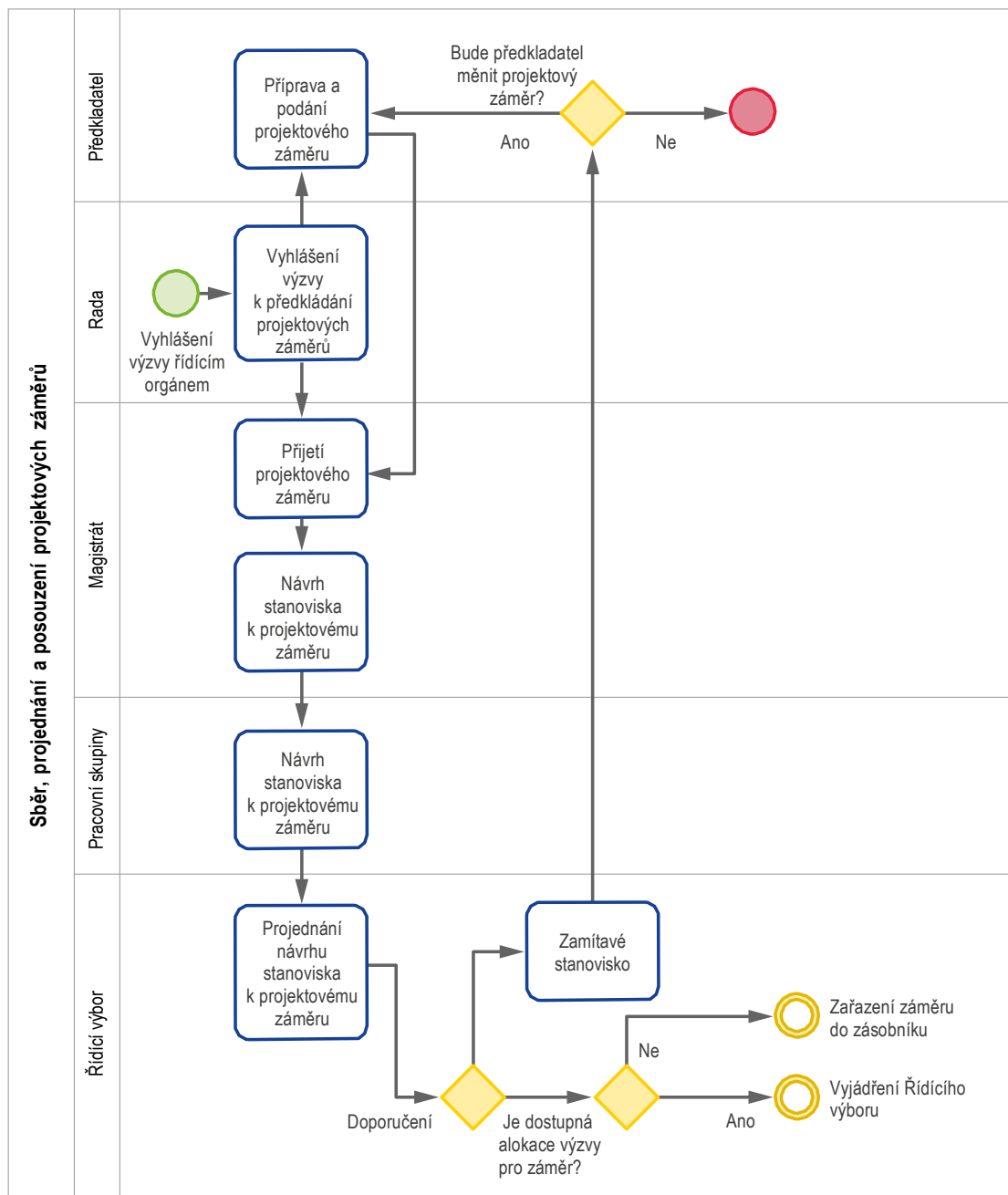
Příslušný tematický koordinátor vždy na základě vydaných Vyjádření aktualizuje dostupnou alokaci pro jednotlivá opatření a vydá informaci ohledně zbývajících finančních prostředků, a to prostřednictvím webových stránek strategie. V případě, že je v rámci jednotlivého opatření vydána suma vyjádřená ve výši 100 % plánované alokace, nebudou již pracovní skupiny projednávat další záměry. Pokud jsou přesto některé záměry doručeny nositeli, zařadí je nositel do zásobníku záměrů a informuje předkladatele o této skutečnosti. V případě nové alokace v rámci opatření mají projekty evidované v zásobníku přednost před nově přichozími.

V případě, že již schválený a realizovaný projekt žádá provedení podstatných změn, tyto jsou projednány v pracovních skupinách a řídicím výboru obdobným způsobem s použitím stejných procedur a podmínek.

Činnost pracovních skupin ITI a řídicího výboru je upravena statutem a jednacím řádem. Oba dokumenty musí být předloženy a schváleny Radou města Olomouce a příslušnými orgány, a to před jejich prvním zasedáním. Statut a jednací řád bude vycházet z relevantních metodických pokynů a bude detailním způsobem popisovat podmínky a procesy související s činností pracovních skupin a řídicího

výboru. Nositel ITI zajistí, aby složení pracovních skupin a řídicího výboru vždy obsahovalo všechny relevantní klíčové aktéry v území.

Procesní schéma:



7.3.4 Schvalování integrovaných projektů ITI

Postup realizace integrované strategie vychází z Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020, vydané Ministerstvem pro místní rozvoj ČR (dále jen MPIN). Podrobný popis implementace je popsán v interních postupech statutárního města Olomouce a to samostatně ve vazbě na roli nositele ITI a funkci zprostředkujícího subjektu.

Specifikace postupů schvalování integrovaných projektů se zapojením zprostředkujícího subjektu (u programů podporovaných z ERDF) a bez zapojení zprostředkujícího subjektu (u programů podporovaných z ESF a nebo FS):

a) Schvalování integrovaných projektů ITI se zapojením zprostředkujícího subjektu na úrovni města (u programů podporovaných z EFRR)

Po vyhlášení výzvy ŘO programu ESI fondů zacílené na podporu integrovaných projektů, nositel IN vyhlásí výzvu k předkládání projektových záměrů a svolává jednání pracovní skupiny. Po vyhlášení výzvy nositele IN lze předložit projekty v rámci integrované strategie. Integrované projekty musí respektovat podmínky stanovené příslušným operačním programem. Integrované projekty jsou předkládány v rámci zacílených výzev, které jsou vyhlašované ŘO pro jednotlivé integrované nástroje (ITI, IPRÚ, CLLD), případně v rámci standardních výzev, ve kterých bude odděleně sledována alokace pro integrované a individuální projekty. V souladu s Metodickým pokynem pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014–2020 je doporučeno ŘO využít průběžné výzvy. ŘO při zpracování harmonogramu výzev přihlédnou k finančním plánům schválených integrovaných strategií tak, aby způsob vyhlášení výzvy umožňoval nositelům IN řádně a včas plnit schválený finanční plán integrované strategie.

Nositel IN současně prostřednictvím Řídicího výboru potvrzuje projektovým záměrům soulad se strategií do výše nepřekračující 100 % rezervace alokace daného IN v části pokryté výzvou.

Integrované projekty musí plnit předem stanovené závazné ukazatele včetně zajištění monitorování a vyhodnocení. Právní akt o poskytnutí/převodu podpory vydává ŘO příslušného programu³ nebo oprávněný zprostředkující subjekt.

Postup hodnocení integrovaných projektů ITI se zapojením zprostředkujícího subjektu:

1. V návaznosti na vyhlášení výzvy ŘO vyhlašuje nositel IN výzvu k předkládání projektových záměrů (bližší podrobnosti jsou uvedeny v Metodice řízení programů (MŘP) – viz příloha č. 2, Definice užívaných pojmů). Pracovní skupina na úrovni nositele IN zahájí negociační proces se všemi žadateli (disponujícími projektovými záměry), jehož výsledkem by měla být dohoda o konkrétní podobě řešení celého opatření, resp. soubor projektových záměrů.⁴

³ viz DoP

⁴ Není vždy nutné, aby soubor projektových záměrů byl tvořen více projektovými záměry (např. pokud bude alokace celého opatření naplněna jedním významným projektem nebo při dodatečné alokaci pro realizaci integrovaných projektů), je však třeba identifikovat související projektové záměry (předkládané do jiných SC daného OP nebo jiného OP), a to z důvodu zachování integrovanosti.

Soubor projektových záměrů bude za jednotlivé projektové záměry obsahovat následující informace:

- název projektu,
- zařazení do strategie až do úrovně opatření (příp. podopatření),
- popis projektu,
- popis pozitivního dopadu na vymezené území,
- finanční plán v jednotlivých letech,
- celkové způsobilé výdaje,
- předpokládané datum zahájení a ukončení realizace projektu,
- identifikace žadatele,
- role zapojených subjektů,
- indikátory
- informace o způsobu zajištění udržitelnosti projektu (v relevantních případech).

Nositel integrované strategie může na své výzvě definovat, které další informace/dokumenty má žadatel doložit.

Činnost pracovních skupin a jejich koordinace je svěřena nositeli ITI a dále popsána v příloze č. 7 MPIN.

2. Soubor projektových záměrů je následně za součinnosti manažera ITI předán tematickým koordinátorem k posouzení Řídicímu výboru. Řídicí výbor posuzuje soulad souboru projektových záměrů s integrovanou strategií aglomerace/metropolitní oblasti ITI (dle kritérií uvedených v příloze č. 15, případně doplňujících kritérií pro jednotlivé integrované strategie). V případě negativního výsledku posouzení některého z projektových záměrů ze souboru projektových záměrů může být na základě rozhodnutí ŘV takový projektový záměr vrácen k přepracování pracovní skupině, resp. nositeli projektu. Po posouzení projektových záměrů ze souboru projektových záměrů vydá Řídicí výbor pro každý projektový záměr vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru s ITI (viz příloha č. 18 Vzor vyjádření Řídicího výboru ITI/IPRÚ o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií). Soubor projektových záměrů je nedílnou součástí vyjádření. Vyjádření má doporučující (právně nezávazný) charakter a je povinnou přílohou žádosti o podporu, která prokazuje zapojení žadatele do pracovní skupiny a projednání řídicím výborem. Následně žadatel projektu předloží zprostředkujícímu subjektu ITI prostřednictvím ISKP14+ žádost o podporu projednanou v souladu s postupy dle bodu 1 a 2 pracovní skupinou a Řídicím výborem ITI. Přílohou žádosti o podporu je vyjádření ŘV, v němž je obsažen přehled projektových záměrů tvořící soubor projektů a bližší informace o předkládaném projektovém záměru (viz bod 1), které se v požadovaných datovaných položkách musí shodovat s informacemi uvedenými v žádosti o podporu. Vyjádření, vydané Řídicím výborem ITI, je jedním z kritérií formálních náležitostí žádosti o podporu a jako příloha potvrzení Řídicího výboru jsou informace o projektovém záměru dle bodu 1. Vyjádření Řídicího výboru může být kladné nebo záporné povahy.
3. Zprostředkující subjekt ITI hodnotí žádosti o podporu integrovaných projektů (obsahující vyjádření ŘV) předložené do výzvy ŘO (případně výzvy ZS ITI, pokud je příslušným ŘO vyžadována)

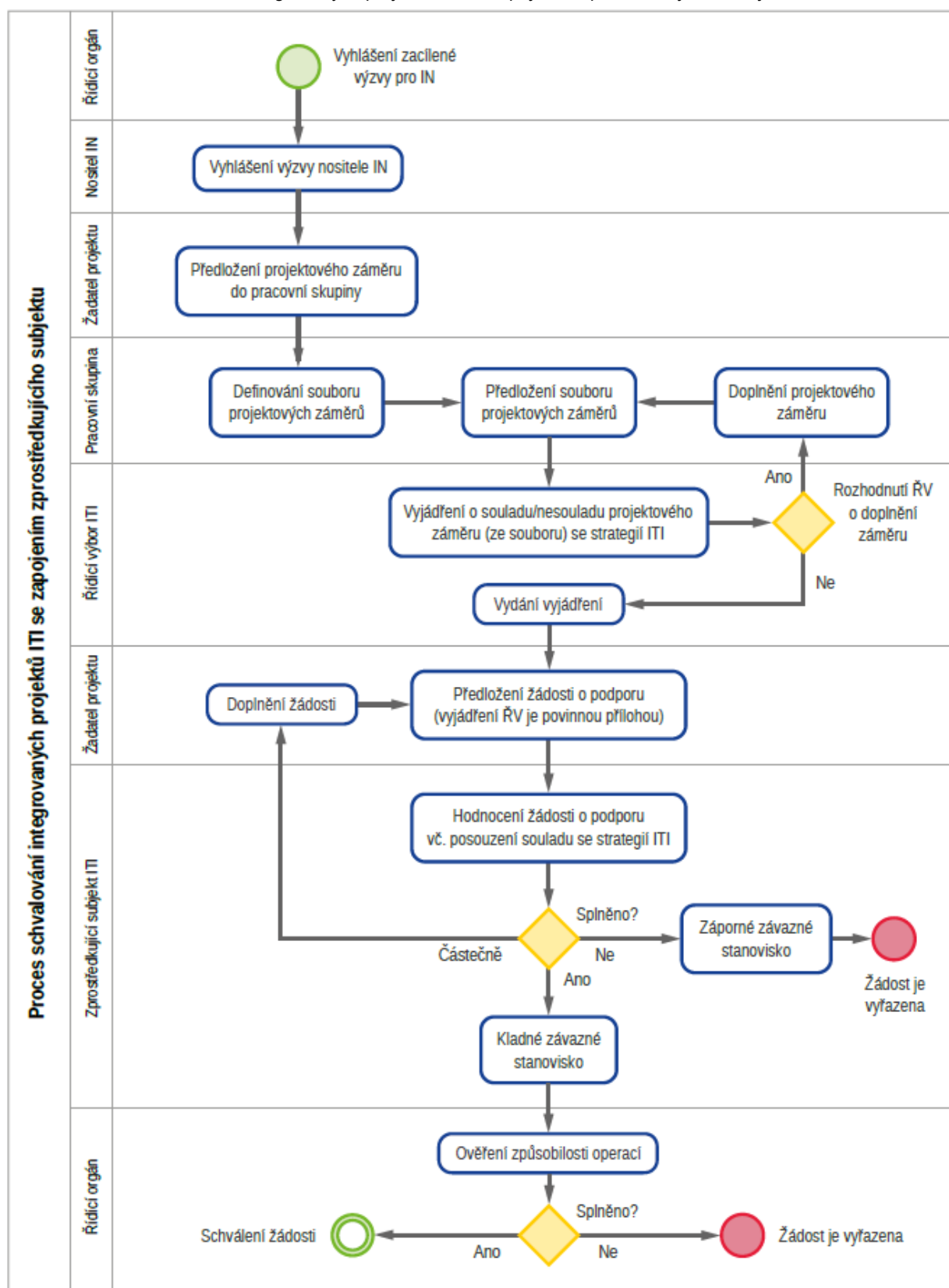
v rozsahu svěřeném veřejnoprávní smlouvou⁵ uzavřenou mezi ŘO a ZS ITI a podle pravidel programu v souladu s přílohou č. 16, tj. provádí výběr projektů. Jeho součástí je zejména posouzení souladu projektu s integrovanou strategií, podle souboru kritérií schváleného Monitorovacím výborem OP na návrh zprostředkujícího subjektu. Výběr projektů zahrnuje přinejmenším částečné hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti a dále ověření kvalitativních aspektů projektu dle kritérií schválených MV OP. Pokud ZS ITI nemá dostatečnou odbornou způsobilost k ověření kvalitativních aspektů projektu podle pravidel programu, může tak učinit Řídicí orgán nebo jiný zprostředkující subjekt místo něj (upraveno veřejnoprávní smlouvou). ŘO může pro operace stanovit kvalitativní hranici, a to i ve vazbě na alokaci výzvy.

4. Pokud nejsou splněny podmínky hodnocení, projekt může být vrácen k dopracování nebo je z procesu schvalování projektů vyloučen (ponecháno na pravidlech daného OP). Žadatel může po přepracování projekt znovu předložit (buď do probíhající výzvy, nebo do další relevantní výzvy). K přepracované žádosti vydá ŘV nové vyjádření.
5. Po úspěšném hodnocení žádosti o podporu zprostředkujícím subjektem ITI provede ŘO podle pravidel programu ověření způsobilosti operace.
6. V případě, že žádost o podporu splní kvalitativní hranici, byla-li stanovena, a kritéria stanovená pro ověření způsobilosti, bude žádost o podporu předána řídicímu orgánu k rozhodnutí.
7. V případě, kdy stanovená kritéria pro ověření způsobilosti a kvalitativní hranici, byla-li stanovena, splní takový počet integrovaných projektů, že objem rezervované alokace nebude pro realizaci všech projektů dostatečný, bude využito časové hledisko.
8. ŘO programu nebo oprávněný zprostředkující subjekt vydá právní akt o poskytnutí/převodu podpory.
9. V případě, že integrovaný projekt kritéria stanovená pro ověření způsobilosti a kvalitativní hranici, byla-li stanovena, nesplní, je žádost o podporu zamítnuta.
10. V případě, že integrovaný projekt nesplní kritéria pro ověření způsobilosti nebo kvalitativní hranici, může předkladatel integrovaný projekt po přepracování opětovně předložit v rámci probíhající další výzvy. Předkladatel projektu informuje Řídicí výbor, resp. manažera ITI, o provedených změnách a Řídicí výbor se k provedeným změnám vyjádří. Projekt musí projít celým procesem hodnocení.

Uvedený postup schvalování integrovaných projektů ITI se zapojením zprostředkujícího subjektu představuje minimální požadavek. Na základě veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi ŘO a zprostředkujícím subjektem mohou být řídicími orgány na zprostředkující subjekt delegovány další činnosti.

5 ŘO OP PPR neuzavře se ZS ITI veřejnoprávní smlouvu, nýbrž jiný typ legislativního aktu, např. pověření či jiné písemné ujednání

Obr. 44: Proces schvalování integrovaných projektů ITI se zapojením zprostředkujícího subjektu:



b) Schvalování integrovaných projektů ITI bez zapojení zprostředkujícího subjektu (u programů podporovaných z ESF a nebo FS)

Po vyhlášení výzvy ŘO programu ESI fondů zacílené na podporu integrovaných projektů, nositel IN vyhlásí výzvu k předkládání projektových záměrů a svolává jednání pracovní skupiny. Po vyhlášení výzvy nositele IN lze předložit projekty v rámci integrované strategie. Integrované projekty musí respektovat podmínky stanovené příslušným operačním programem. Integrované projekty jsou předkládány v rámci zacílených výzev, které jsou vyhlašované ŘO pro jednotlivé integrované nástroje (ITI, IPRÚ, CLLD), případně v rámci standardních výzev, ve kterých bude odděleně sledována alokace pro integrované a individuální projekty. V souladu s Metodickým pokynem pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020 je doporučeno využití průběžné výzvy.

ŘO při zpracování harmonogramu výzev přihlédnou k finančním plánům schválených integrovaných strategií tak, aby způsob vyhlášení výzvy umožňoval nositelům IN řádně a včas plnit schválený finanční plán integrované strategie.

Nositel IN současně prostřednictvím Řídicího výboru potvrzuje projektovým záměrům soulad se strategií do výše nepřekračující 100 % rezervace alokace daného IN v části pokryté výzvou.

Integrované projekty musí plnit předem stanovené závazné ukazatele včetně zajištění monitorování a vyhodnocení. Právní akt o poskytnutí/převodu podpory vydává ŘO příslušného programu⁶ nebo oprávněný zprostředkující subjekt.

Postup hodnocení integrovaných projektů ITI (bez zapojení zprostředkujícího subjektu) a IPRÚ:

1. V návaznosti na ŘO schválený harmonogram výzev (respektive následné vyhlášení výzvy ŘO) je vyhlášena výzva nositele IN k předkládání projektových záměrů (bližší podrobnosti jsou uvedeny v Metodice řízení programů (MŘP) - viz příloha č. 2, Definice užívaných pojmů). Ustavené pracovní skupiny na úrovni nositele IN zahájí negociační proces se všemi žadateli (disponujícími projektovými záměry), jehož výsledkem je dohoda o konkrétní podobě řešení celého opatření, soubor projektových záměrů.⁷

Soubor projektových záměrů bude obsahovat následující informace za jednotlivé projektové záměry:

- název projektu,
- zařazení do strategie až do úrovně opatření (příp. podopatření),
- popis projektu,
- popis pozitivního dopadu na vymezené území,
- finanční plán v jednotlivých letech

6 viz Dohoda o Partnerství

7 Není vždy nutné, aby soubor projektových záměrů byl tvořen více projektovými záměry (např., pokud bude alokace celého opatření naplněna jedním významným projektem nebo při dodatečné alokaci pro realizaci integrovaných projektů), je však třeba identifikovat související projektové záměry (předkládané do jiných SC daného OP nebo jiného OP), a to z důvodu zachování integrovanosti).

- celkové způsobilé výdaje,
- předpokládané datum zahájení a ukončení realizace projektu,
- identifikace žadatele,
- roli zapojených subjektů,
- indikátory.
- informace o způsobu zajištění udržitelnosti projektu (v relevantních případech).

Nositel integrované strategie může na své výzvě definovat, které další informace/dokumenty má žadatel doložit.

Činnost pracovních skupin a jejich koordinace je svěřena nositeli ITI/IPRÚ.

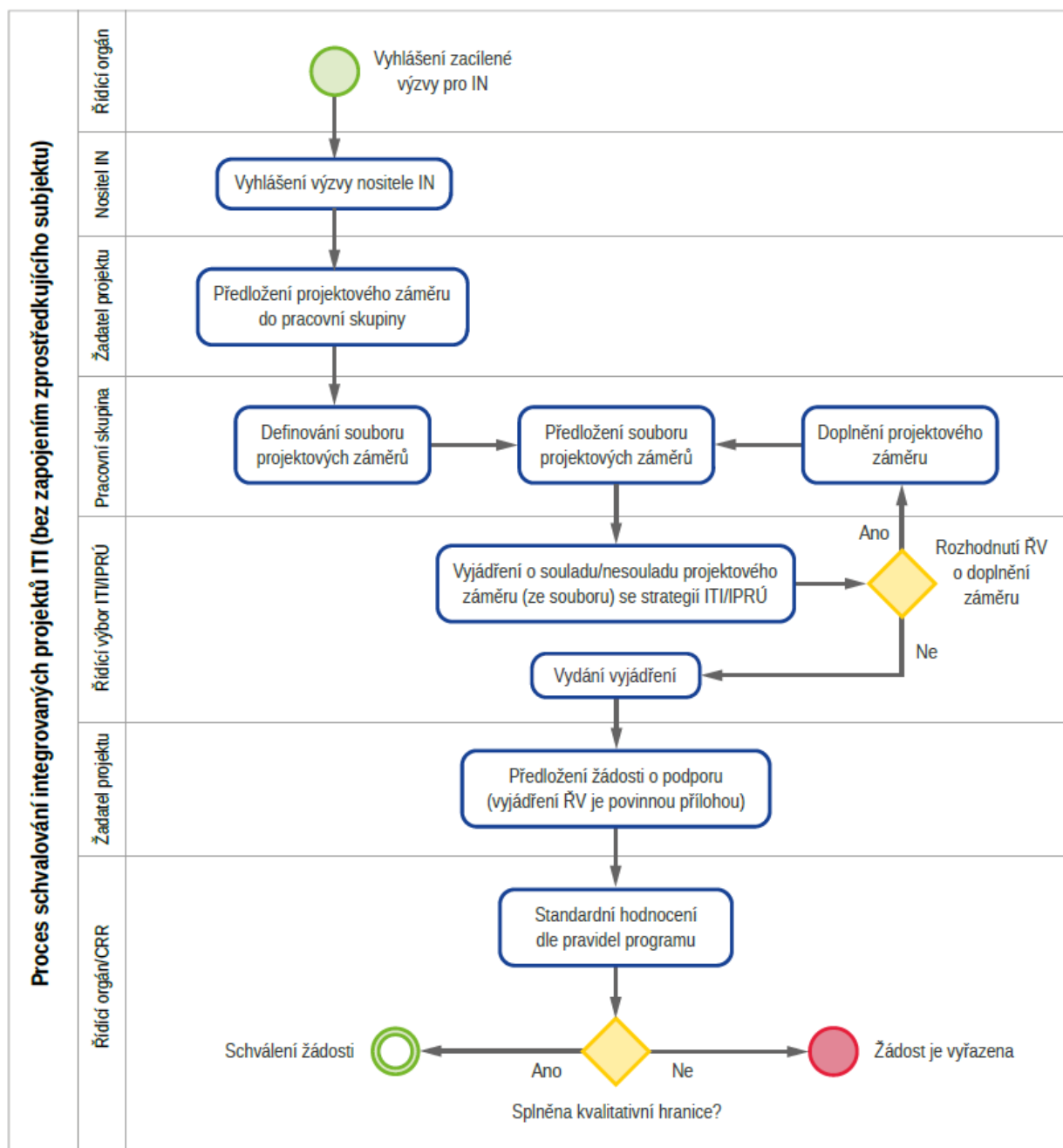
2. Soubor projektových záměrů je následně za součinnosti manažera ITI/IPRÚ předán k posouzení Řídicímu výboru. Řídicí výbor posuzuje soulad souboru projektových záměrů s integrovanou strategií aglomerace/metropolitní oblasti ITI/IPRÚ (dle kritérií uvedených v příloze č. 15, případně doplňujících kritérií pro jednotlivé integrované strategie). V případě negativního výsledku posouzení některé projektového záměru ze souboru projektových záměrů může být na základě rozhodnutí ŘV takový projektový záměr vrácen k přepracování pracovní skupině, resp. nositeli projektu. Po posouzení projektových záměrů ze souboru projektových záměrů vydá Řídicí výbor pro každý projektový záměr vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru s ITI/IPRÚ (viz příloha č. 18 Vzor vyjádření Řídicího výboru ITI/IPRÚ o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií). Soubor projektových záměrů je nedílnou součástí vyjádření. Vyjádření vydané Řídicím výborem ITI/IPRÚ má doporučující charakter a slouží jako podklad pro rozhodnutí ŘO.
3. Následně žadatel projektu předloží projektový záměr projednaný v souladu s postupy dle bodu 1 (pracovní skupinou) a bodu 2 (řídicím výborem) prostřednictvím MS 2014+ jako žádost o podporu do výzvy ŘO⁸. Přílohou žádosti o podporu jsou informace za jednotlivé projektové záměry ze souboru projektových záměrů (viz. bod 1), které se musí shodovat s informacemi uvedenými v žádosti o podporu a současně čestné prohlášení žadatele, že předkládaná žádost o podporu je totožná s projektovým záměrem projednaným na ŘV ITI/IPRÚ.
4. Projekt přechází do standardního hodnocení ŘO podle pravidel programu.⁹
5. V případě, že žádost o podporu splní kvalitativní hranici nastavenou ŘO (pakliže jí ŘO stanovuje), je ŘO schválena k realizaci.
6. Pokud kvalitativní hranici nastavenou ŘO (pakliže jí ŘO stanovuje) splní takový počet žádostí o podporu, že objem rezervované alokace nebude pro realizaci všech těchto žádostí dostatečný, stanoví ŘO pořadí projektů pro schválení dle stanovených pravidel popsanych v řídicí dokumentaci programu.

8 O případném využití samostatných výzev IPRÚ v MS2014+ rozhoduje řídicí orgán. Detailní postupy využití výzev IPRÚ jsou v takovém případě předmětem interní dokumentace příslušného programu.

9 ŘO by měl ve svém hodnocení posoudit soulad žádosti o podporu s integrovanou strategií, pokud ŘO nevyužije jako podklad pro hodnocení vyjádření ŘV ITI/IPRÚ.

7. V případě, že žádost o podporu kvalitativní hranici nastavenou ŘO nesplní (pakliže jí ŘO stanovuje), je tato žádost vyřazena z administrace.
8. V případě, že žádost o podporu kvalitativní hranici nastavenou ŘO nesplní (pakliže jí ŘO stanovuje), může být žádost o podporu po přepracování předkladatelem opětovně předložena jako zcela nová žádost o podporu (v rámci probíhající výzvy nebo v rámci jiné výzvy). Předkladatel žádosti informuje Řídicí výbor, resp. manažera ITI/IPRÚ o provedených změnách a Řídicí výbor k provedeným změnám musí dát své stanovisko. Projekt musí projít opět celým procesem hodnocení podle pravidel programu.
9. Je vydán právní akt o poskytnutí/převodu podpory ze strany ŘO programu, nebo oprávněného zprostředkujícího subjektu.

Ob. 45 Proces schvalování integrovaných projektů ITI (bez zapojení zprostředkujícího subjektu, tj. u programů podporovaných z ESF a FS):



c) Matice rozdělení rolí v rámci řízení a realizace integrovaných strategií ITI¹⁰:

Činnost/Odpovědnost	ITI (pro ERDF)			ITI (pro ESF, FS)	
	ŘO/ZS ŘO	ZS ITI	Nositel ITI	ŘO/ZS ŘO	Nositel ITI
Vedení složek projektů a uchovávání dokladů o administrativní činnosti (v případě nositele vedení dokumentace k projektovým záměrům a o projektech, ve kterých se nositel účastnil posuzování změn + vedení dokumentace)	X	X	X	X	X
FÁZE 1 – PŘED VYHLÁŠENÍM VÝZVY K PŘEDKLÁDÁNÍ INTEGROVANÝCH PROJEKTŮ					
Práce s absorpční kapacitou a poradenská činnost	X	X	X	X	X
Zpracování písemných postupů (statut a jednací řád) pro jednání pracovních skupin nositele ITI a Řídicího výboru (ŘV) nositele včetně písemných postupů pro posouzení souladu integrovaného projektu s integrovanou strategií ŘV nositele			X		X
Zpracování, schválení a aktualizace interních postupů (směrnice) ZS ITI pro realizaci programu	S+Sch	X	S		
Případné vypracování doplňujících kritérií nad rámec pro ověření souladu integrovaných projektů s integrovanou strategií ŘV nositele (<i>vyjádření ŘV o souladu/nesouladu projektu se strategií bude podmínkou pro možnost podat projekt do OP</i>).			X		X
Navržení a schválení kritérií pro hodnocení a výběr integrovaných projektů a ověření jejich souladu s integrovanou strategií ZS ITI	ŘO/ZS ŘO schválení před předložením MV OP + MV OP schválení	X			
Hlášení změn strategie			X		X
FÁZE 2 - VYHLÁŠENÍ VÝZVY ŘO K PŘEDKLÁDÁNÍ INTEGR. PROJEKTŮ					
Příprava a vyhlášení výzvy ŘO pro předkládání projektových žádostí (integrovaných projektů)	X			X	
Příprava a vyhlášení (uveřejnění) „výzvy“ nositele k předkládání projektových záměrů (minimálně na webových stránkách a úřední desce nositele)*	S (konzultace)	S (konzultace)	X	S (konzultace)	X
Příprava a zveřejnění výzvy v ISKP14+ na úrovni ZS ITI k podávání žádostí o podporu včetně vymezení kritérií pro výběr projektů (pokud je výzva příslušným ŘO vyžadována)	Sch	X	S		
Poskytování konzultací žadatelům na úrovni nositele ITI (manažer strategie) ve vztahu k věcnému zaměření projektových záměrů		S	X		X

10 Příloha č. 17 Rozdělení rolí v rámci integrovaných strategií ITI MPIN

Činnost/Odpovědnost	ITI (pro ERDF)			ITI (pro ESF, FS)	
	ŘO/ZS ŘO	ZS ITI	Nositel ITI	ŘO/ZS ŘO	Nositel ITI
Projednávání projektových záměrů a souborů projektů v pracovních skupinách nositele ITI			X		X
Jednání RV nositele a vyjádření ŘV o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií (<i>mimo informační systém ISKP14+</i>)			X		X
Postoupení vyjádření RV nositele o souladu/nesouladu projektového záměru (projektový záměr obsahuje minimálně informace dle kap. 9.1/9.2) s integrovanou strategií žadateli (<i>příloha plné projektové žádosti</i>)			X		X (Včetně zjednodušené projektové žádosti)
Archivace dokladů a záznamů z jednání a konzultací (PS nositele ITI, ŘV nositele ITI, manažer strategie, ZS ITI – jednání se žadateli)		X	X		X
Konzultace s ŘO (doporučená/povinná)	X			X	
Zahájení administrace projektové žádosti (<i>prostřednictvím ISKP14+</i>)	X			X	
Posouzení formálních náležitostí a přijatelnosti/způsobilosti žádosti o podporu (vůči OP) *	X	X		X	
Hodnocení celkové kvality projektu (na základě hodnotících kritérií pro hodnocení a výběr integrovaných projektů a ověření jejich souladu s integrovanou strategií, schválených MV daného OP) * • dle dohody mezi ZS a jednotlivými ŘO mohou/budou odborné posudky zpracovávat hodnotitelé z databáze ŘO		X		X (hodnocení; IROP včetně souladu s ISg)	X (ŘV – ověření souladu s ISg)
Přezkum věcného hodnocení ZS ITI *	X				
Schválení žádostí o dotaci	X			X	
Informování žadatelů o výsledcích hodnocení a vyžádání relevantních podkladů	X	X-		X	
Vydání právního aktu k poskytnutí podpory	X			X	
Archivace dokladů, dokumentů a záznamů z jednání ZS ITI		X			

FÁZE 3 – REALIZACE ISg A INTEGROVANÝCH PROJEKTŮ (PO SCHVÁLENÍ INTEGR. PROJEKTŮ)

Schvalování podstatných změn v integrovaných projektech s vlivem na právní akt (příjemce InP doloží spolu se žádostí o změnu také souhlas ZS ITI (aby se nejednalo o změnu, která by měla vliv na výsledek hodnocení) a Řídicího výboru (aby měl ŘV přehled o naplňování strategie, např. posuny v harmonogramu realizace apod.))	X	S	S	X	S
Schvalování nepodstatných změn v integrovaných projektech bez vlivu na právní akt (např. změna kontaktních osob, manažera strategie apod.) (změnu InP bere na vědomí ŘO, ZS ITI a nositel strategie ji dostává na vědomí)	X	V	V	X	V

Činnost/Odpovědnost	ITI (pro ERDF)			ITI (pro ESF, FS)	
	ŘO/ZS ŘO	ZS ITI	Nositel ITI	ŘO/ZS ŘO	Nositel ITI
Součinnost s ŘO (podněty ke kontrolám, aktivní spolupráce při přípravě seminářů, zprostředkování podnětů ze strany příjemců)		X	X		X
Vyřizování stížností na úrovni nositele (k jednání a stanoviskům pracovních skupin, řídicího výboru nositele)			X		X
Vyřizování stížností na úrovni ZS ITI, případně stížností na vyřízení stížnosti na nižší úrovni (podle správního řádu)	X				
Ohlášení podezření na nesrovnalost na ŘO (ZS má povinnost oznamovat řídicímu orgánu podezření na nesrovnalost, jestliže tak nebude činit, může to např. audit EK či auditního orgánu označit za systémovou nesrovnalost a do úpravy stavu pozastavit platby pro integrované projekty (z dané strategie nebo i pro ostatní strategie) a krajním řešením může být i ukončení činnosti daného ZS. Podezření na nesrovnalost by měl oznamovat i nositel.)	X	X	X	X	X
Prošetřování podezření na nesrovnalost	X	S		X	
Identifikace rizik, sestavení dílčích analýz rizik (ve vztahu k činnostem, které jsou v gesci ZS ITI)		X			
Identifikace rizik, sestavení dílčích analýz rizik (ve vztahu k činnostem, které jsou v gesci nositele ITI)			X		X
Ex-ante analýza rizik a ex-ante kontrola, kontrola na místě (součinnost)	X	S		X	
Interim analýza rizik a interim kontrola (součinnost)	X	S		X	
Konzultace a kontrola zadávací dokumentace a výběrových řízení	X			X	
Administrace žádosti o platbu a monitorovací zprávy	X			X	
Schválení a provedení platby	X			X	
Veřejnoprávní kontrola	X			X	
Administrace hlášení o pokroku	X			X	
Administrace MZUP	X			X	
Monitoring a evaluace - Zpráva o plnění integrované strategie (struktura viz MPIN), provedení Mid-term evaluace ITI			X		X
Monitoring integrovaných nástrojů	X	S		X	
Naplnění pravidel publicity ITI jako celku (ZS ITI-příjemce OPTP)		X			

Legenda: X – relevantní / Sch – schválení / S – spolupráce / V – na vědomí
 * – variantní řešení v závislosti na řídicí dokumentaci konkrétního ŘO

7.3.5 Monitorování a podávání zpráv o plnění integrované strategie, provádění evaluací včetně mid-term evaluace

Stručný popis procesu:	Nositel ITI OA monitoruje prostřednictvím modulu Nositel IN v ISKP2014+ realizaci projektů naplňující integrovanou strategii. Na základě monitorování se následně vyhodnocuje úspěšnost realizace integrované strategie.
Za proces odpovídá:	Řídící výbor ITI OA Rada města Olomouce
Proces realizuje:	Magistrát města Olomouce, odbor evropských projektů
Vstupní podmínky:	Data v rámci modulu Nositel IN v ISKP2014+
Aktivity v rámci procesu:	Monitorování projektů v rámci modulu Nositel IN v ISKP2014+. Sledování plnění finančních plánů. Sledování plnění hodnot indikátorů. Vypracování půlročních Zpráv o plnění integrované strategie. Příprava návrhů na změny integrované strategie.
Výsledek procesu:	Schválené půlroční zprávy o evaluaci, provedené změny integrované strategie.
Proces ovlivňuje:	Statut a Jednací řád pracovních skupin ITI OA. Statut a Jednací řád Řídícího výboru ITI OA. Schválená integrovaná strategie. Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020. Podmínky relevantní výzvy řídicího orgánu.

Monitorování realizace jednotlivých opatření integrované strategie je úkolem příslušných tematických koordinátorů v rámci Magistrátu města Olomouce, Odboru evropských projektů, a to s asistencí projektového manažera/metodika pro metodické řízení, monitoring a evaluaci. Na základě dat dostupných v ISKP2014+ připravuje projektový manažer/metodik půlroční Zprávu o plnění integrované strategie či ad-hoc zprávy o strategii jako celku či o vybraných aspektech a tématech.

Nositel ITI Olomoucké aglomerace předkládá Zprávu o plnění integrované strategie MMR–ORP (dále „Zpráva“) dvakrát ročně, Řídící výbor ITI ji projednává a schvaluje. Zpráva obsahuje vždy údaje k 30. 6. a 31. 12. daného roku a je předkládána do 15. 1., respektive 15. 7. v daném roce. MMR–ORP může ke Zprávě formulovat odůvodněné výhrady a vrátit ji k úpravě, a to do 30 pracovních dnů od jejího předložení se lhůtou 20 pracovních dnů na její úpravy.

V případě neuspokojivé realizace Strategie ITI Olomoucké aglomerace uvedené ve Zprávách si může MMR – ORP vyžádat zpracování ad-hoc zprávy o postupu realizace integrované strategie, případně může navrhnout změnu IN. Struktura a proces administrace jsou stejné jako v případě řádné Zprávy o plnění integrované strategie.

Nositel ITI předkládá do 30 pracovních dnů od ukončení financování posledního projektu ITI (okamžik úhrady závěrečné platby ve prospěch příjemce, resp. úhrady přeplatku zpět na účet ŘO – v případě

ex-ante financování) Závěrečnou zprávu o plnění integrované strategie. Struktura a obsah této Zprávy a proces administrace je stejný jako v případě řádné pololetní Zprávy o plnění integrované strategie.

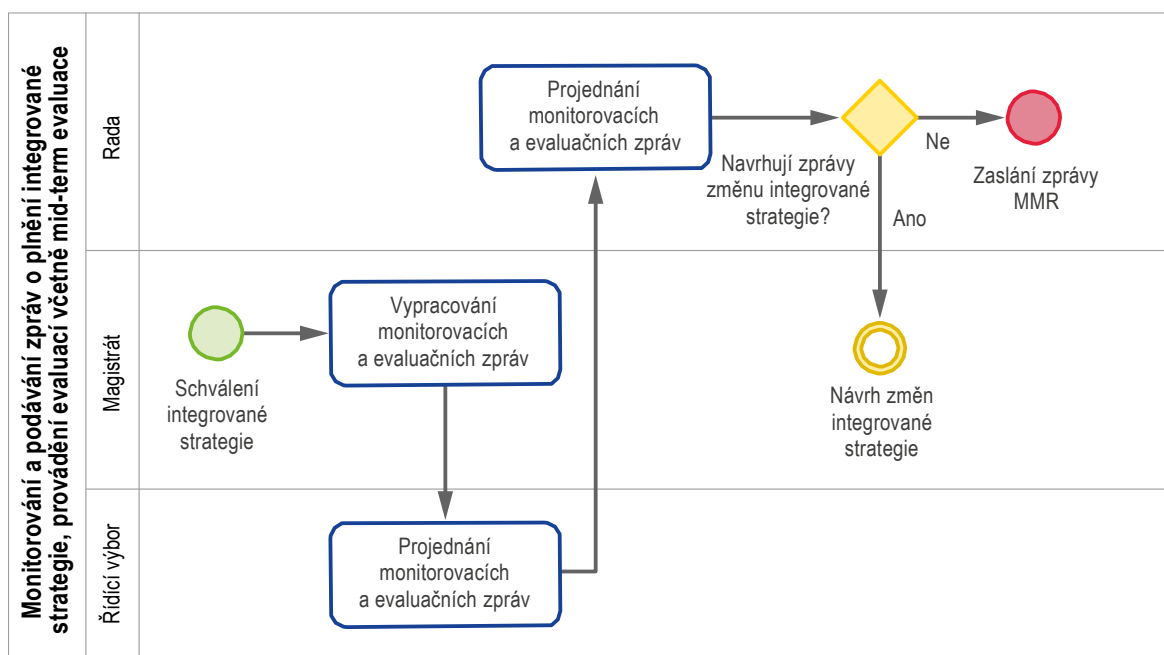
Zprávy o plnění integrované strategie a další ad-hoc zprávy jsou projednány v řídicím výboru a následně v Radě města Olomouce.

Magistrát města Olomouce je také zodpovědný za provádění evaluací integrované strategie. Evaluace připravuje projektový manažer/metodik pro metodické řízení, monitoring a evaluaci, a to s asistencí tematických koordinátorů. Bude provedena mid-term evaluace integrované strategie, další ad-hoc evaluace budou prováděny na základě indikované potřeby (např. neuspokojivá realizace jednotlivých opatření či cílů apod.). Obdobně jako v případě monitorovacích zpráv je evaluace projednávána v řídicím výboru a Radě města Olomouce. Nositel dále spolupracuje s MMR na zpracování procesních evaluací integrovaných nástrojů a územní dimenze, průběžně pak na zpracování evaluačních výstupů územní dimenze. Evaluační činnost se řídí příslušným metodickým pokynem pro evaluace v rámci jednotného metodického prostředí a vychází z Evaluačního plánu Dohody o partnerství.

V případě, že evaluační zpráva obsahuje návrhy na změny integrované strategie, jsou tyto návrhy projednány v pracovních skupinách, řídicím výboru a Zastupitelstvu města Olomouce. Potřeba změny integrované strategie může být indikována také v případě významného neplnění finančního plánu nebo stanovených indikátorů. V tomto případě navrhuje dílčí změny integrované strategie příslušný tematický koordinátor, projednání a schvalování změn se pak řídí výše popsaným způsobem.

Žádost o změny integrované strategie jsou podávány prostřednictvím MS2014+, a to vždy vůči jednotlivým financujícím operačním programům.

Procesní schéma:



7.4 Role zprostředkujícího subjektu

Statutární město Olomouc v roli nositele IN je pověřeno veřejnoprávní smlouvou¹¹ s řídicím orgánem k výkonu funkce **zprostředkujícího subjektu** a to tak že¹²:

- město zabezpečí funkci zprostředkujícího subjektu v přenesené působnosti prostřednictvím magistrátu, který k tomuto účelu vyčlení pracovníky, kteří nejsou součástí implementačního útvaru města,
- zprostředkující subjekt zpracovává, schvaluje a aktualizuje interní postupy (směrnice), které podléhají auditu designace,
- zprostředkující subjekt odpovídá za výběr projektů, jehož součástí je posouzení celkové kvality projektu a posouzení souladu projektu s integrovanou strategií dle kritérií schválených Monitorovacím výborem OP¹³,
- zprostředkující subjekt navrhuje soubor kritérií pro výběr projektů, včetně ověřování souladu integrovaných projektů s integrovanou strategií rozvoje území, které předloží ke schválení příslušnému řídicímu orgánu,
- poskytuje žadatelům připravujícím či předkládajícím integrované projekty informace o souboru kritérií a o procesu výběru projektu, včetně ověřování souladu integrovaných projektů s integrovanou strategií,
- zprostředkující subjekt připravuje a zveřejňuje výzvu na úrovni ZS ITI k podávání žádostí o podporu včetně vymezení kritérií pro výběr projektů (pokud je příslušným ŘO vyžadována),
- přijímá integrované projekty žadatelů předložené v souladu s příslušnou řídicí dokumentací,
- vybírá projekty, včetně ověření souladu integrovaných projektů předložených žadateli s integrovanou strategií, a to dle řídicím orgánem schváleného souboru kritérií; v případě úspěšného ověření integrovaného projektu doporučuje projekt k realizaci řídicímu orgánu;
- zasílá řídicímu orgánu za každý kalendářní měsíc údaje o počtu přijatých a ověřených integrovaných projektů a o souhrnných výsledcích ověřování, a to vždy do 10 pracovních dnů od konce příslušného kalendářního měsíce a ve formě a o obsahu stanoveném řídicí dokumentací,
- komunikuje vůči svým cílovým skupinám, zejména vůči nositelům integrovaného nástroje,
- interní postupy zprostředkujícího subjektu ITI schvaluje ŘO.

11 Příslušná zákonná úprava potřebná k uzavírání veřejnoprávních smluv mezi řídicími orgány a městy bude navržena prostřednictvím pozměňovacího návrhu k novele zákona o podpoře regionálního rozvoje, která je v současné době připravována k projednání Poslaneckou sněmovnou.

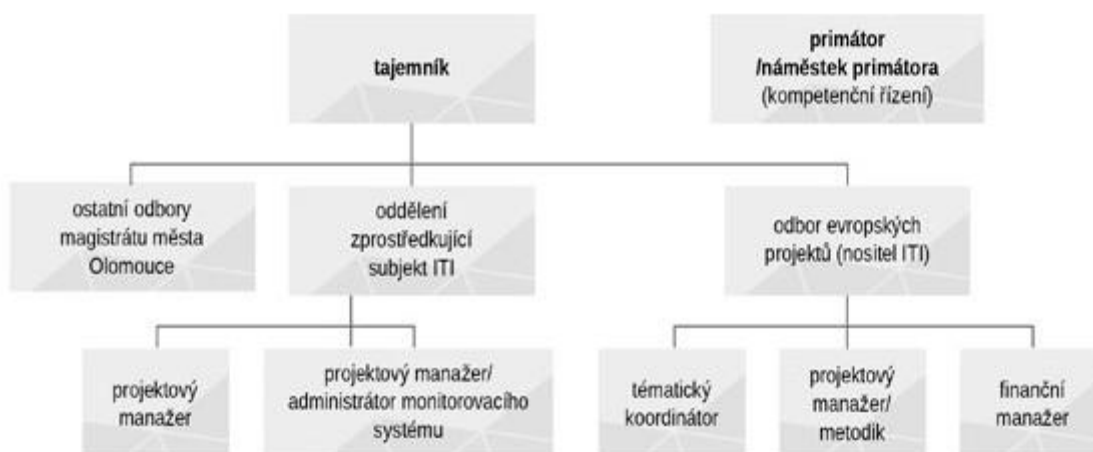
12 MPIN

13 Dle článku 123 odst. 6 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 a článku 7 odst. 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013 odpovídají města, subregionální nebo místní orgány za úkoly týkající se přinejmenším výběru operací.

7.5 Lidské zdroje potřebné pro zabezpečení realizace ITI Olomoucké aglomerace

Pro zabezpečení realizace ITI Olomoucké aglomerace vzniknou v rámci magistrátu statutárního města Olomouce od počátku roku 2016 dva nové úseky, a sice úsek Řízení strategie ITI v oddělení neinvestičních projektů odboru evropských projektů a oddělení Zprostředkující subjekt ITI.

Obr. 46: Základní organizační schéma magistrátu města Olomouce



Referát Řízení strategie ITI bude v rámci odboru evropských projektů zabezpečovat činnosti spojené s plánováním strategie, podporou absorpční kapacity, podporou vzniku projektových žádostí, monitorováním implementace a hodnocením. Také bude zajišťovat úkoly spojené se zabezpečením chodu Řídicího výboru ITI OA a tematických pracovních skupin. Referát Řízení strategie ITI bude pověřen rolí výkonné složky, přičemž se předpokládá, že některé úkoly budou zajištěny nákupem externích služeb.

V rámci tohoto úseku vzniknou 4,5 úvazky (FTE) v následujícím složení:

- 3 FTE v rámci pozice referenta/specialisty, zajišťující podporu plánování integrované strategie, řízení změn integrované strategie, vypracování harmonogramu výzev, posouzení projektových žádostí a přípravu informací pro monitorovací a evaluační zprávy. Tito zaměstnanci budou zároveň plnit funkci tematických koordinátorů pro pracovní skupiny.
- 1 FTE v rámci pozice projektového manažera/metodika, zajišťující metodickou podporu procesů plánování a řízení změn integrované strategie, přípravu monitorovacích zpráv a evaluací.
- 0,5 FTE v rámci pozice finančního manažera, zajišťující finanční řízení strategie.

Tým řízení strategie je veden manažerem integrované strategie. Manažer ITI zodpovídá za plánování a realizaci vnitřních procesů a zastupuje ITI navenek v minimálním rozsahu dle Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020.

Oddělení zprostředkující subjekt bylo zřízeno v rámci organizační struktury schválené Radou města Olomouce dne 9. 2. 2016 a to jako samostatné oddělení mimo působnost jakéhokoliv odboru Magistrátu města Olomouce. Tímto organizačním opatřením byla zajištěna funkční nezávislost na nositeli ITI – tj. odboru evropských projektů.

V rámci tohoto oddělení vznikne 2,5 úvazku (FTE) v následujícím složení:

- 1 FTE v rámci pozice vedoucího oddělení zprostředkující subjekt ITI
- 1,5 FTE v rámci pozice projektového manažera/administrátora monitorovacího systému oddělení zprostředkující subjekt. Počet úvazků na pozici projektového manažeru může být po schválení Radou města Olomouce dále posílena a to na základě zpracovaného plánu administrativních kapacit.

Popis systému řízení magistrátu města Olomouce ve vazbě na zprostředkující subjekt je popsán v Interních postupech statutárního města Olomouce – zprostředkujícího subjektu a to včetně plánování administrativních kapacit.

Zaměstnanci zařazení do oddělení zprostředkující subjekt musí při uzavření pracovní smlouvy podepsat etický kodex operačního programu, v rámci jehož implementace je statutární město Olomouc pověřeno výkonem funkce zprostředkujícího subjektu. Etický kodex vychází z přílohy č. 7 Metodického pokynu k rozvoji lidských zdrojů v programovém období 2014–2020 a v programovém období 2007–2013 a zaměstnanci se zavazují svým podpisem tento etický kodex dodržovat.

7.6 Komunikace nositele ITI v rámci realizace integrované strategie

Základním předpokladem úspěšné realizace integrované strategie je transparentní a efektivní komunikace. Předpokládá se, že se v maximální míře využijí digitální komunikační kanály.

Proces	Subjekt	Obsah	Způsob komunikace
Příprava a předložení integrované strategie, změny integrované strategie	Pracovní skupiny	Nositel zasílá pozvánky na jednání pracovních skupin. Výstupy pracovních skupin jsou veřejně dostupné. Nositel organizuje jednání pracovních skupin.	E-mail, jednání pracovních skupin, web
	Řídící výbor	Nositel zasílá pozvánky na jednání Řídícího výboru. Výstupy Řídícího výboru jsou veřejně dostupné. Nositel organizuje jednání Řídícího výboru.	E-mail, jednání Řídícího výboru, web
	Ostatní klíčoví aktéři	Nositel zasílá relevantní informace ostatním klíčovým aktérům a zajišťuje zpětnou vazbu.	E-mail, web
	Široká veřejnost	Široká veřejnost je průběžně seznámena s postupem prací na integrované strategii.	Web
Vypracování podkladů pro nastavení harmonogramu výzev	Pracovní skupiny	Nositel zasílá pozvánky na jednání pracovních skupin. Nositel organizuje jednání pracovních skupin.	E-mail, jednání pracovních skupin
	Řídící výbor	Nositel zasílá pozvánky na jednání Řídícího výboru. Nositel organizuje jednání Řídícího výboru.	E-mail, jednání Řídícího výboru
	MMR – ORP	Nositel zasílá návrh harmonogramu výzev MMR – ORP.	Datová schránka

Proces	Subjekt	Obsah	Způsob komunikace
Sběr, projednání a posouzení projektových záměrů	Široká veřejnost	Nositel vyhlašuje výzvu k předkládání projektových záměrů.	Web
	Předkladatelé projektových záměrů	Nositel přijímá doručené projektové záměry.	Datová schránka, doporučená zásilka, osobní dodání
	Pracovní skupiny	Nositel zasílá projektové záměry členům pracovních skupin	E-mail
	Řídící výbor	Nositel zasílá projektové záměry členům Řídícího výboru	E-mail
	Předkladatelé projektových záměrů	Nositel zasílá stanovisko Řídícího výboru předkladatelům projektových záměrů	Datová schránka
	Široká veřejnost	Nositel uveřejňuje výsledky jednání Řídícího výboru	Web
Monitorování a podávání zpráv o plnění integrované strategie, provádění evaluací včetně mid-term evaluace	Pracovní skupiny	Nositel zasílá monitorovací a evaluační zprávy členům pracovních skupin	E-mail
	Řídící výbor	Nositel zasílá monitorovací a evaluační zprávy členům Řídícího výboru	E-mail
	MMR – ORP	Nositel zasílá monitorovací a evaluační zprávy	Datová schránka, MS2014+
	Široká veřejnost	Nositel publikuje monitorovací a evaluační zprávy	Web

PŘÍLOHY

Seznam příloh

Příloha 1: Finanční plán a indikátory	348
Příloha 2: SEA Hodnocení.....	377
Příloha 3: Mapa území	382
Příloha 4: Analýza rizik	383
Příloha 5: Seznam obcí aglomerace	391
Příloha 6: Vymezení koridorů cyklistické infrastruktury	399
Příloha 7: Schválení strategie.....	401
Příloha 8: Vzor Statutu a Jednacího řádu ŘV ITI OA	402
Příloha 9: Vzor Statutu a Jednacího řádu PS ŘV ITI OA.....	413
Příloha 10: Čestné prohlášení o pravdivosti údajů	419
Příloha 11: Memorandum o spolupráci.....	420
Příloha 12: Příloha ITI pro potřeby OP VVV	422
Příloha 13: Seznam obrázků, tabulek a grafů	424

Příloha č. 1 Strategie ITI Olomoucké aglomerace

Finanční plán a indikátory

a) Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) strategie ITI v jednotlivých letech

2016			IDENTIFIKACE PROGRAMU					PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	Program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci			
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje		
SC 1.1	O 1.1.1		IROP	2	10	2.4	0	0		0	0	0	0
	O 1.1.2		IROP	2	10	2.4	0	0		0	0	0	0
	O 1.1.3		IROP	2	10	2.4	0	0		0	0	0	0
	O 1.1.4		IROP	2	10	2.4	0	0		0	0	0	0
SC 1.2	O 1.2.1		OP Z	1	8i	1.1.1	0	0		0	0	0	0
	O 1.2.2		OP PIK	2	3	2.4	0	0		0	0	0	0
SC 1.3	O 1.3.1		OP PIK	2	1	2.1	0	0		0	0	0	0
SC 1.4	O 1.4.1		OP PIK	2	3	2.3	0	0		0	0	0	0
SC 2.1	O 2.1.1		OP VVV	1	1a	1.2	0	0		0	0	0	0
SC 2.2	O 2.2.1		OP PIK	1	1	1.2	0	0		0	0	0	0
SC 2.3	O 2.3.1		OP PIK	1	1	1.1	0	0		0	0	0	0
SC 3.1	O 3.1.1		IROP	1	7b	1.1	0	0		0	0	0	0
	O 3.1.2		IROP	1	7c	1.2	0	0		0	0	0	0
	O 3.1.3		OP D	1	7ii	1.4	0	0		0	0	0	0
	O 3.1.4		IROP	1	7c	1.2	0	0		0	0	0	0
	O 3.1.5		OP D	2	7ii	2.3	0	0		0	0	0	0
	O 3.1.6		IROP	1	7c	1.2	0	0		0	0	0	0
	O 3.1.7		IROP	1	7c	1.2	0	0		0	0	0	0
SC 3.2	O 3.2.1		OP ŽP	3	1	3.1	0	0		0	0	0	0
	O 3.2.2		OP ŽP	3	1	3.2	0	0		0	0	0	0
SC 3.3	O 3.3.1		IROP	3	6c	3.1	0	0		0	0	0	0

2017			IDENTIFIKACE PROGRAMU				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobil é výdaje (v tis.Kč)
Specifický cíl ITI	Opatře ní ITI	Podopatř ení ITI	Progra m	Prioritní osa	Investičn í priorita	Specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
								Příspěvek unie	Národní veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
SC 1.1	1.1.1		IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.1.2		IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.1.3		IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.1.4		IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 1.2	1.2.1		OP Z	1	8i	1.1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.2.2		OP PIK	2	3	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 1.3	1.3.1		OP PIK	2	1	2.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 1.4	1.4.1		OP PIK	2	3	2.3	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 2.1	2.1.1		OP VVV	1	1a	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 2.2	2.2.1		OP PIK	1	1	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 2.3	2.3.1		OP PIK	1	1	1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 3.1	3.1.1		IROP	1	7b	1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3.1.2		IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3.1.3		OP D	1	7ii	1.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3.1.4		IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3.1.5		OP D	2	7ii	2.3	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3.1.6		IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3.1.7		IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 3.2	3.2.1		OP ŽP	3	1	3.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3.2.2		OP ŽP	3	1	3.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 3.3	3.3.1		IROP	3	6c	3.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000

2018			IDENTIFIKACE PROGRAMU				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis.Kč)
Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	Program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
								Příspěvek unie	Národní veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
SC 1.1	1.1.1		IROP	2	10	2.4	29 015,98529	24 663,58749	1 450,79926	2 901,59854	0,00000	969,88049
	1.1.2		IROP	2	10	2.4	46 107,90169	39 191,71643	2 305,39508	3 882,04987	728,74031	0,00000
	1.1.3		IROP	2	10	2.4	53 894,55059	45 810,36800	2 694,72753	5 389,45506	0,00000	5 419,06310
	1.1.4		IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 1.2	1.2.1		OP Z	1	8i	1.1.1	1 736,27782	1 475,83614	260,44168	0,00000	0,00000	0,00000
	1.2.2		OP PIK	2	3	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 1.3	1.3.1		OP PIK	2	1	2.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 1.4	1.4.1		OP PIK	2	3	2.3	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 2.1	2.1.1		OP VVV	1	1a	1.2	2 726,00761	2 317,10647	272,60076	136,30038	0,00000	0,00000
SC 2.2	2.2.1		OP PIK	1	1	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 2.3	2.3.1		OP PIK	1	1	1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 3.1	3.1.1		IROP	1	7b	1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3.1.2		IROP	1	7c	1.2	57 282,65831	48 690,25956	2 864,13292	5 728,26583	0,00000	0,00000
	3.1.3		OP D	1	7ii	1.4	49 247,96352	41 860,76899	0,00000	7 387,19453	0,00000	0,00000
	3.1.4		IROP	1	7c	1.2	54 261,75106	46 122,48840	2 713,08755	5 426,17511	0,00000	8 794,22089
	3.1.5		OP D	2	7ii	2.3	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3.1.6		IROP	1	7c	1.2	75 598,94078	64 259,09966	3 779,94703	7 559,89409	0,00000	12 636,84751
	3.1.7		IROP	1	7c	1.2	56 750,84059	48 238,21450	0,00000	0,00000	8 512,62609	0,00000
SC 3.2	3.2.1		OP ŽP	3	1	3.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3.2.2		OP ŽP	3	1	3.2	16 096,97916	8 048,48958	0,00000	8 048,48958	0,00000	0,00000
SC 3.3	3.3.1		IROP	3	6c	3.1	41 961,36611	35 667,16119	3 944,82873	771,18516	1 578,19103	2 355,65987

2019			IDENTIFIKACE PROGRAMU				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis.Kč)
Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	Program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
								Příspěvek unie	Národní veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
SC 1.1	1.1.1		IROP	2	10	2.4	42 596,44808	36 206,98086	2 129,82240	4 259,64482	0,00000	1 308,56199
	1.1.2		IROP	2	10	2.4	144 554,72506	122 871,51630	7 227,73625	11 601,33729	2 854,13522	571,37451
	1.1.3		IROP	2	10	2.4	65 321,40246	55 523,19209	3 266,07012	4 533,09848	1 999,04177	6 568,02960
	1.1.4		IROP	2	10	2.4	24 942,38415	21 201,02652	1 247,11920	2 494,23843	0,00000	0,00000
SC 1.2	1.2.1		OP Z	1	8i	1.1.1	7 471,71708	6 350,95951	1 120,75757	0,00000	0,00000	0,00000
	1.2.2		OP PIK	2	3	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 1.3	1.3.1		OP PIK	2	1	2.1	11 697,56757	4 328,10000	0,00000	0,00000	7 369,46757	0,00000
SC 1.4	1.4.1		OP PIK	2	3	2.3	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 2.1	2.1.1		OP VVV	1	1a	1.2	76 511,60752	65 034,86639	7 651,16075	3 825,58038	0,00000	0,00000
SC 2.2	2.2.1		OP PIK	1	1	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 2.3	2.3.1		OP PIK	1	1	1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 3.1	3.1.1		IROP	1	7b	1.1	8 556,12042	7 272,70235	427,80602	855,61205	0,00000	0,00000
	3.1.2		IROP	1	7c	1.2	21 202,34804	18 021,99583	1 060,11740	2 120,23481	0,00000	0,00000
	3.1.3		OP D	1	7ii	1.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3.1.4		IROP	1	7c	1.2	8 074,22860	6 863,09431	403,71143	807,42286	0,00000	1 308,59394
	3.1.5		OP D	2	7ii	2.3	29 576,18125	25 139,75406	0,00000	4 436,42719	0,00000	0,00000
	3.1.6		IROP	1	7c	1.2	8 745,43706	7 433,62150	437,27185	874,54371	0,00000	1 461,85355
	3.1.7		IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 3.2	3.2.1		OP ŽP	3	1	3.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3.2.2		OP ŽP	3	1	3.2	39 625,29262	19 812,64631	0,00000	19 812,64631	0,00000	0,00000
SC 3.3	3.3.1		IROP	3	6c	3.1	126 323,86612	107 375,28620	11 875,82919	2 319,44305	4 753,30768	7 094,94351

2020			IDENTIFIKACE PROGRAMU				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis.Kč)
Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	Program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
								Příspěvek unie	Národní veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
SC 1.1	1.1.1		IROP	2	10	2.4	3 373,87855	2 867,79676	168,69392	337,38787	0,00000	460,48024
	1.1.2		IROP	2	10	2.4	107 531,10878	91 401,44246	5 376,55543	10 113,06216	640,04873	303,24217
	1.1.3		IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.1.4		IROP	2	10	2.4	7 577,10056	6 440,53547	378,85502	757,71007	0,00000	0,00000
SC 1.2	1.2.1		OP Z	1	8i	1.1.1	20 702,56471	17 597,18000	3 105,38471	0,00000	0,00000	0,00000
	1.2.2		OP PIK	2	3	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 1.3	1.3.1		OP PIK	2	1	2.1	43 224,13925	15 992,93200	0,00000	0,00000	27 231,20725	0,00000
SC 1.4	1.4.1		OP PIK	2	3	2.3	68 127,19273	25 207,06131	0,00000	0,00000	42 920,13142	0,00000
SC 2.1	2.1.1		OP VVV	1	1a	1.2	94 632,04375	80 437,23719	9 463,20438	4 731,60218	0,00000	0,00000
SC 2.2	2.2.1		OP PIK	1	1	1.2	28 333,33333	21 250,00000	0,00000	0,00000	7 083,33333	0,00000
SC 2.3	2.3.1		OP PIK	1	1	1.1	84 558,64197	31 286,69753	0,00000	0,00000	53 271,94444	0,00000
SC 3.1	3.1.1		IROP	1	7b	1.1	123 887,13364	105 304,06349	6 194,35668	12 388,71347	0,00000	0,00000
	3.1.2		IROP	1	7c	1.2	34 650,44854	29 452,88125	1 732,52242	3 465,04487	0,00000	0,00000
	3.1.3		OP D	1	7ii	1.4	217 856,48000	185 178,01000	0,00000	32 678,47000	0,00000	0,00000
	3.1.4		IROP	1	7c	1.2	7 010,38618	5 958,82825	350,51930	701,03863	0,00000	0,00000
	3.1.5		OP D	2	7ii	2.3	27 058,82000	23 000,00000	0,00000	4 058,82000	0,00000	0,00000
	3.1.6		IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3.1.7		IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 3.2	3.2.1		OP ŽP	3	1	3.1	20 594,12000	17 505,00000	0,00000	3 089,12000	0,00000	0,00000
	3.2.2		OP ŽP	3	1	3.2	198 390,00000	99 195,00000	0,00000	99 195,00000	0,00000	0,00000
SC 3.3	3.3.1		IROP	3	6c	3.1	190 167,59446	161 642,45529	17 877,84001	6 187,96608	4 459,33308	6 656,14646

2021			IDENTIFIKACE PROGRAMU				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis.Kč)
Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	Program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
								Příspěvek unie	Národní veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
SC 1.1	1.1.1		IROP	2	10	2.4	19 921,34243	16 933,14106	996,06712	1 992,13425	0,00000	997,15419
	1.1.2		IROP	2	10	2.4	32 309,61130	27 463,16960	1 615,48056	3 230,96114	0,00000	8 760,07509
	1.1.3		IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.1.4		IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 1.2	1.2.1		OP Z	1	8i	1.1.1	28 934,66971	24 594,46925	4 340,20046	0,00000	0,00000	0,00000
	1.2.2		OP PIK	2	3	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 1.3	1.3.1		OP PIK	2	1	2.1	136 916,11618	50 658,96800	0,00000	0,00000	86 257,14818	0,00000
SC 1.4	1.4.1		OP PIK	2	3	2.3	53 386,32078	19 752,93869	0,00000	0,00000	33 633,38209	0,00000
SC 2.1	2.1.1		OP VVV	1	1a	1.2	68 481,18976	58 209,01130	6 848,11898	3 424,05948	0,00000	0,00000
SC 2.2	2.2.1		OP PIK	1	1	1.2	17 500,00000	13 125,00000	0,00000	0,00000	4 375,00000	0,00000
SC 2.3	2.3.1		OP PIK	1	1	1.1	97 603,52019	36 113,30247	0,00000	0,00000	61 490,21772	0,00000
SC 3.1	3.1.1		IROP	1	7b	1.1	131 684,25240	111 931,61454	6 584,21261	13 168,42525	0,00000	0,00000
	3.1.2		IROP	1	7c	1.2	41 600,18735	35 360,15924	2 080,00936	4 160,01875	0,00000	0,00000
	3.1.3		OP D	1	7ii	1.4	81 824,03000	69 550,43000	0,00000	12 273,60000	0,00000	0,00000
	3.1.4		IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3.1.5		OP D	2	7ii	2.3	23 529,41000	20 000,00000	0,00000	3 529,41000	0,00000	0,00000
	3.1.6		IROP	1	7c	1.2	3 314,36455	2 817,20986	165,71822	331,43647	0,00000	0,00000
	3.1.7		IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 3.2	3.2.1		OP ŽP	3	1	3.1	14 700,00000	12 495,00000	0,00000	2 205,00000	0,00000	0,00000
	3.2.2		OP ŽP	3	1	3.2	85 887,72822	42 943,86411	0,00000	42 943,86411	0,00000	0,00000
SC 3.3	3.3.1		IROP	3	6c	3.1	33 417,50685	28 404,88082	3 141,61223	1 844,42883	26,58497	5 892,37228

2022			IDENTIFIKACE PROGRAMU				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis.Kč)
Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	Program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
								Příspěvek unie	Národní veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
SC 1.1	1.1.1		IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.1.2		IROP	2	10	2.4	52 585,44949	44 697,63206	2 629,27247	5 258,54496	0,00000	5 287,44290
	1.1.3		IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.1.4		IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 1.2	1.2.1		OP Z	1	8i	1.1.1	15 996,70292	13 597,19748	2 399,50544	0,00000	0,00000	0,00000
	1.2.2		OP PIK	2	3	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 1.3	1.3.1		OP PIK	2	1	2.1	32 513,51000	12 030,00000	0,00000	0,00000	20 483,51000	0,00000
SC 1.4	1.4.1		OP PIK	2	3	2.3	57 135,13514	21 140,00000	0,00000	0,00000	35 995,13514	0,00000
SC 2.1	2.1.1		OP VVV	1	1a	1.2	63 876,72227	54 295,21393	6 387,67223	3 193,83611	0,00000	0,00000
SC 2.2	2.2.1		OP PIK	1	1	1.2	110 566,66667	82 925,00000	0,00000	0,00000	27 641,66667	0,00000
SC 2.3	2.3.1		OP PIK	1	1	1.1	114 054,05405	42 200,00000	0,00000	0,00000	71 854,05405	0,00000
SC 3.1	3.1.1		IROP	1	7b	1.1	88 813,67016	75 491,61962	4 440,68350	8 881,36704	0,00000	0,00000
	3.1.2		IROP	1	7c	1.2	18 821,55408	15 998,32096	941,07770	1 882,15542	0,00000	0,00000
	3.1.3		OP D	1	7ii	1.4	227 757,41000	193 593,80000	0,00000	34 163,61000	0,00000	0,00000
	3.1.4		IROP	1	7c	1.2	44 963,20922	38 218,72783	2 248,16046	4 496,32093	0,00000	8 842,33194
	3.1.5		OP D	2	7ii	2.3	23 529,41000	20 000,00000	0,00000	3 529,41000	0,00000	0,00000
	3.1.6		IROP	1	7c	1.2	3 744,45899	3 182,79014	187,22294	374,44591	0,00000	0,00000
	3.1.7		IROP	1	7c	1.2	27 500,00000	23 375,00000	0,00000	0,00000	4 125,00000	0,00000
SC 3.2	3.2.1		OP ŽP	3	1	3.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3.2.2		OP ŽP	3	1	3.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 3.3	3.3.1		IROP	3	6c	3.1	119 835,54883	101 860,21650	11 265,85647	2 202,39162	4 507,08424	6 727,42141

2023			IDENTIFIKACE PROGRAMU				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis.Kč)
Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	Program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
								Příspěvek unie	Národní veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
SC 1.1	1.1.1		IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.1.2		IROP	2	10	2.4	2 933,78951	2 493,72107	146,68946	293,37898	0,00000	0,00000
	1.1.3		IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.1.4		IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 1.2	1.2.1		OP Z	1	8i	1.1.1	16 396,33152	13 936,88180	2 459,44972	0,00000	0,00000	0,00000
	1.2.2		OP PIK	2	3	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 1.3	1.3.1		OP PIK	2	1	2.1	18 891,89000	6 990,00000	0,00000	0,00000	11 901,89000	0,00000
SC 1.4	1.4.1		OP PIK	2	3	2.3	80 810,81000	29 900,00000	0,00000	0,00000	50 910,81000	0,00000
SC 2.1	2.1.1		OP VVV	1	1a	1.2	26 210,58779	22 278,99962	2 621,05878	1 310,52939	0,00000	0,00000
SC 2.2	2.2.1		OP PIK	1	1	1.2	216 666,67000	162 500,00000	0,00000	0,00000	54 166,67000	0,00000
SC 2.3	2.3.1		OP PIK	1	1	1.1	131 351,35091	48 600,00000	0,00000	0,00000	82 751,35091	0,00000
SC 3.1	3.1.1		IROP	1	7b	1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3.1.2		IROP	1	7c	1.2	19 626,45005	16 682,48254	981,32250	1 962,64501	0,00000	0,00000
	3.1.3		OP D	1	7ii	1.4	385 549,39820	327 716,99101	0,00000	57 832,40719	0,00000	0,00000
	3.1.4		IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3.1.5		OP D	2	7ii	2.3	61 012,05875	51 860,24594	0,00000	9 151,81281	0,00000	0,00000
	3.1.6		IROP	1	7c	1.2	3 529,41177	3 000,00000	176,47059	352,94118	0,00000	0,00000
	3.1.7		IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 3.2	3.2.1		OP ŽP	3	1	3.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3.2.2		OP ŽP	3	1	3.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 3.3	3.3.1		IROP	3	6c	3.1	22 607,84315	19 216,66667	2 125,38526	587,72473	678,06649	168,41634

2017-2023			IDENTIFIKACE PROGRAMU				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis.Kč)
Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	Program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
								Příspěvek unie	Národní veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
SC 1.1	1.1.1		IROP	2	10	2.4	94 907,65435	80 671,50617	4 745,38270	9 490,76548	0,00000	3 736,07691
	1.1.2		IROP	2	10	2.4	386 022,58583	328 119,19792	19 301,12925	34 379,33440	4 222,92426	14 922,13467
	1.1.3		IROP	2	10	2.4	119 215,95305	101 333,56009	5 960,79765	9 922,55354	1 999,04177	11 987,09270
	1.1.4		IROP	2	10	2.4	32 519,48471	27 641,56199	1 625,97422	3 251,94850	0,00000	0,00000
SC 1.2	1.2.1		OP Z	1	8i	1.1.1	91 238,26376	77 552,52418	13 685,73958	0,00000	0,00000	0,00000
	1.2.2		OP PIK	2	3	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
SC 1.3	1.3.1		OP PIK	2	1	2.1	243 243,22300	90 000,00000	0,00000	0,00000	153 243,22300	0,00000
SC 1.4	1.4.1		OP PIK	2	3	2.3	259 459,45865	96 000,00000	0,00000	0,00000	163 459,45865	0,00000
SC 2.1	2.1.1		OP VVV	1	1a	1.2	332 438,15870	282 572,43490	33 243,81588	16 621,90792	0,00000	0,00000
SC 2.2	2.2.1		OP PIK	1	1	1.2	373 066,67000	279 800,00000	0,00000	0,00000	93 266,67000	0,00000
SC 2.3	2.3.1		OP PIK	1	1	1.1	427 567,56713	158 200,00000	0,00000	0,00000	269 367,56713	0,00000
SC 3.1	3.1.1		IROP	1	7b	1.1	352 941,17662	300 000,00000	17 647,05881	35 294,11781	0,00000	0,00000
	3.1.2		IROP	1	7c	1.2	193 183,64637	164 206,09938	9 659,18230	19 318,36469	0,00000	0,00000
	3.1.3		OP D	1	7ii	1.4	962 235,28172	817 900,00000	0,00000	144 335,28172	0,00000	0,00000
	3.1.4		IROP	1	7c	1.2	114 309,57506	97 163,13879	5 715,47874	11 430,95753	0,00000	18 945,14677
	3.1.5		OP D	2	7ii	2.3	164 705,88000	140 000,00000	0,00000	24 705,88000	0,00000	0,00000
	3.1.6		IROP	1	7c	1.2	94 932,61315	80 692,72116	4 746,63063	9 493,26136	0,00000	14 098,70106
	3.1.7		IROP	1	7c	1.2	84 250,84059	71 613,21450	0,00000	0,00000	12 637,62609	0,00000
SC 3.2	3.2.1		OP ŽP	3	1	3.1	35 294,12000	30 000,00000	0,00000	5 294,12000	0,00000	0,00000
	3.2.2		OP ŽP	3	1	3.2	340 000,00000	170 000,00000	0,00000	170 000,00000	0,00000	0,00000
SC 3.3	3.3.1		IROP	3	6c	3.1	534 313,72552	454 166,66667	50 231,35189	13 913,13947	16 002,56749	28 894,95987

b) Financování strategie ITI v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů

2016				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
Operační program	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
IROP	1	7b	1.1	0	0	0	0	0	0
	1	7c	1.2	0	0	0	0	0	0
	2	10	2.4	0	0	0	0	0	0
	3	6c	3.1	0	0	0	0	0	0
OP Z	1	8i	1.1.1	0	0	0	0	0	0
OP PIK	1	1	1.1	0	0	0	0	0	0
	1	1	1.2	0	0	0	0	0	0
	2	1	2.1	0	0	0	0	0	0
	2	3	2.3	0	0	0	0	0	0
	2	3	2.4	0	0	0	0	0	0
OP VVV	1	1a	1.2	0	0	0	0	0	0
OP D	1	7ii	1.4	0	0	0	0	0	0
	2	7ii	2.3	0	0	0	0	0	0
OP ŽP	3	1	3.1	0	0	0	0	0	0
	3	1	3.2	0	0	0	0	0	0

2017				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis.Kč)
Program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek unie	Národní veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
IROP	1	7b	1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1	7b	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3	6c	3.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OP Z	1	8i	1.1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OP PIK	1	1	1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1	1	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2	1	2.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2	3	2.3	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2	3	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OP VVV	1	1a	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OP D	1	7ii	1.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2	7ii	2.3	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OP ŽP	3	1	3.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3	1	3.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000

2018				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis.Kč)
Program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek unie	Národní veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
IROP	1	7b	1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	1	7b	1.2	243 894,19074	207 310,06212	9 357,16750	18 714,33503	8 512,62609	21 431,06840
	2	10	2.4	129 018,43757	109 665,67192	6 450,92187	12 173,10347	728,74031	6 388,94359
	3	6c	3.1	41 961,36611	35 667,16119	3 944,82873	771,18516	1 578,19103	2 355,65987
OP Z	1	8i	1.1.1	1 736,27782	1 475,83614	260,44168	0,00000	0,00000	0,00000
OP PIK	1	1	1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1	1	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2	1	2.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2	3	2.3	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2	3	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OP VVV	1	1a	1.2	2 726,00761	2 317,10647	272,60076	136,30038	0,00000	0,00000
OP D	1	7ii	1.4	49 247,96352	41 860,76899	0,00000	7 387,19453	0,00000	0,00000
	2	7ii	2.3	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OP ŽP	3	1	3.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3	1	3.2	16 096,97916	8 048,48958	0,00000	8 048,48958	0,00000	0,00000

2019				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis.Kč)
Program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek unie	Národní veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
IROP	1	7b	01.1	8 556,12042	7 272,70235	427,80602	855,61205	0,00000	0,00000
	1	7b	01.2	38 022,01370	32 318,71164	1 901,10068	3 802,20138	0,00000	2 770,44749
	2	10	02.4	277 414,95975	235 802,71577	13 870,74797	22 888,31902	4 853,17699	8 447,96610
	3	6c	03.1	126 323,86612	107 375,28620	11 875,82919	2 319,44305	4 753,30768	7 094,94351
OP Z	1	8i	1.1.1	7 471,71708	6 350,95951	1 120,75757	0,00000	0,00000	0,00000
OP PIK	1	1	01.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1	1	01.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2	1	02.1	11 697,56757	4 328,10000	0,00000	0,00000	7 369,46757	0,00000
	2	3	02.3	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2	3	02.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OP VVV	1	1a	01.2	76 511,60752	65 034,86639	7 651,16075	3 825,58038	0,00000	0,00000
OP D	1	7ii	01.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2	7ii	02.3	29 576,18125	25 139,75406	0,00000	4 436,42719	0,00000	0,00000
OP ŽP	3	1	03.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3	1	03.2	39 625,29262	19 812,64631	0,00000	19 812,64631	0,00000	0,00000

2020				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis.Kč)
Program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek unie	Národní veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
IROP	1	7b	01.1	123 887,13364	105 304,06349	6 194,35668	12 388,71347	0,00000	0,00000
	1	7b	01.2	41 660,83472	35 411,70950	2 083,04172	4 166,08350	0,00000	0,00000
	2	10	02.4	118 482,08789	100 709,77469	5 924,10437	11 208,16010	640,04873	763,72241
OP Z	3	6c	03.1	190 167,59446	161 642,45529	17 877,84001	6 187,96608	4 459,33308	6 656,14646
	1	8i	1.1.1	20 702,56471	17 597,18000	3 105,38471	0,00000	0,00000	0,00000
OP PIK	1	1	01.1	84 558,64197	31 286,69753	0,00000	0,00000	53 271,94444	0,00000
	1	1	01.2	28 333,33333	21 250,00000	0,00000	0,00000	7 083,33333	0,00000
	2	1	02.1	43 224,13925	15 992,93200	0,00000	0,00000	27 231,20725	0,00000
	2	3	02.3	68 127,19273	25 207,06131	0,00000	0,00000	42 920,13142	0,00000
	2	3	02.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OP VVV	1	1a	01.2	94 632,04375	80 437,23719	9 463,20438	4 731,60218	0,00000	0,00000
OP D	1	7ii	01.4	217 856,48000	185 178,01000	0,00000	32 678,47000	0,00000	0,00000
	2	7ii	02.3	27 058,82000	23 000,00000	0,00000	4 058,82000	0,00000	0,00000
OP ŽP	3	1	03.1	20 594,12000	17 505,00000	0,00000	3 089,12000	0,00000	0,00000
	3	1	03.2	198 390,00000	99 195,00000	0,00000	99 195,00000	0,00000	0,00000

2021				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis.Kč)
Program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek unie	Národní veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
IROP	1	7b	01.1	131 684,25240	111 931,61454	6 584,21261	13 168,42525	0,00000	0,00000
	1	7b	01.2	44 914,55190	38 177,36910	2 245,72758	4 491,45522	0,00000	0,00000
	2	10	02.4	52 230,95373	44 396,31066	2 611,54768	5 223,09539	0,00000	9 757,22928
OP Z	3	6c	03.1	33 417,50685	28 404,88082	3 141,61223	1 844,42883	26,58497	5 892,37228
	1	8i	1.1.1	28 934,66971	24 594,46925	4 340,20046	0,00000	0,00000	0,00000
OP PIK	1	1	01.1	97 603,52019	36 113,30247	0,00000	0,00000	61 490,21772	0,00000
	1	1	01.2	17 500,00000	13 125,00000	0,00000	0,00000	4 375,00000	0,00000
	2	1	02.1	136 916,11618	50 658,96800	0,00000	0,00000	86 257,14818	0,00000
	2	3	02.3	53 386,32078	19 752,93869	0,00000	0,00000	33 633,38209	0,00000
	2	3	02.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OP VVV	1	1a	01.2	68 481,18976	58 209,01130	6 848,11898	3 424,05948	0,00000	0,00000
OP D	1	7ii	01.4	81 824,03000	69 550,43000	0,00000	12 273,60000	0,00000	0,00000
	2	7ii	02.3	23 529,41000	20 000,00000	0,00000	3 529,41000	0,00000	0,00000
OP ŽP	3	1	03.1	14 700,00000	12 495,00000	0,00000	2 205,00000	0,00000	0,00000
	3	1	03.2	85 887,72822	42 943,86411	0,00000	42 943,86411	0,00000	0,00000

2022				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis.Kč)
Program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek unie	Národní veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
IROP	1	7b	01.1	88 813,67016	75 491,61962	4 440,68350	8 881,36704	0,00000	0,00000
	1	7b	01.2	95 029,22229	80 774,83893	3 376,46110	6 752,92226	4 125,00000	8 842,33194
	2	10	02.4	52 585,44949	44 697,63206	2 629,27247	5 258,54496	0,00000	5 287,44290
	3	6c	03.1	119 835,54883	101 860,21650	11 265,85647	2 202,39162	4 507,08424	6 727,42141
OP Z	1	8i	1.1.1	15 996,70292	13 597,19748	2 399,50544	0,00000	0,00000	0,00000
OP PIK	1	1	01.1	114 054,05405	42 200,00000	0,00000	0,00000	71 854,05405	0,00000
	1	1	01.2	110 566,66667	82 925,00000	0,00000	0,00000	27 641,66667	0,00000
	2	1	02.1	32 513,51000	12 030,00000	0,00000	0,00000	20 483,51000	0,00000
	2	3	02.3	57 135,13514	21 140,00000	0,00000	0,00000	35 995,13514	0,00000
	2	3	02.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OP VVV	1	1a	01.2	63 876,72227	54 295,21393	6 387,67223	3 193,83611	0,00000	0,00000
OP D	1	7ii	01.4	227 757,41000	193 593,80000	0,00000	34 163,61000	0,00000	0,00000
	2	7ii	02.3	23 529,41000	20 000,00000	0,00000	3 529,41000	0,00000	0,00000
OP ŽP	3	1	03.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3	1	03.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000

2023				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis.Kč)
Program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek unie	Národní veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
IROP	1	7b	01.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1	7b	01.2	23 155,86182	19 682,48254	1 157,79309	2 315,58619	0,00000	0,00000
	2	10	02.4	2 933,78951	2 493,72107	146,68946	293,37898	0,00000	0,00000
	3	6c	03.1	22 607,84315	19 216,66667	2 125,38526	587,72473	678,06649	168,41634
OP Z	1	8i	1.1.1	16 396,33152	13 936,88180	2 459,44972	0,00000	0,00000	0,00000
OP PIK	1	1	01.1	131 351,35091	48 600,00000	0,00000	0,00000	82 751,35091	0,00000
	1	1	01.2	216 666,67000	162 500,00000	0,00000	0,00000	54 166,67000	0,00000
	2	1	02.1	18 891,89000	6 990,00000	0,00000	0,00000	11 901,89000	0,00000
	2	3	02.3	80 810,81000	29 900,00000	0,00000	0,00000	50 910,81000	0,00000
	2	3	02.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OP VVV	1	1a	01.2	26 210,58779	22 278,99962	2 621,05878	1 310,52939	0,00000	0,00000
OP D	1	7ii	01.4	385 549,39820	327 716,99101	0,00000	57 832,40719	0,00000	0,00000
	2	7ii	02.3	61 012,05875	51 860,24594	0,00000	9 151,81281	0,00000	0,00000
OP ŽP	3	1	03.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3	1	03.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000

2017-2023				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis.Kč)
Program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl programu	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace		Z toho vlastní zdroje příjemci		
					Příspěvek unie	Národní veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
IROP	1	7b	01.1	352 941,17662	300 000,00000	17 647,05881	35 294,11781	0,00000	0,00000
	1	7b	01.2	486 676,67517	413 675,17383	20 121,29167	40 242,58358	12 637,62609	33 043,84783
	2	10	02.4	632 665,67794	537 765,82617	31 633,28382	57 044,60192	6 221,96603	30 645,30428
	3	6c	03.1	534 313,72552	454 166,66667	50 231,35189	13 913,13947	16 002,56749	28 894,95987
OP Z	1	8i	1.1.1	91 238,26376	77 552,52418	13 685,73958	0,00000	0,00000	0,00000
OP PIK	1	1	01.1	427 567,56713	158 200,00000	0,00000	0,00000	269 367,56713	0,00000
	1	1	01.2	373 066,67000	279 800,00000	0,00000	0,00000	93 266,67000	0,00000
	2	1	02.1	243 243,22300	90 000,00000	0,00000	0,00000	153 243,22300	0,00000
	2	3	02.3	259 459,45865	96 000,00000	0,00000	0,00000	163 459,45865	0,00000
	2	3	02.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OP VVV	1	1a	01.2	332 438,15870	282 572,43490	33 243,81588	16 621,90792	0,00000	0,00000
OP D	1	7ii	01.4	962 235,28172	817 900,00000	0,00000	144 335,28172	0,00000	0,00000
	2	7ii	02.3	164 705,88000	140 000,00000	0,00000	24 705,88000	0,00000	0,00000
OP ŽP	3	1	03.1	35 294,12000	30 000,00000	0,00000	5 294,12000	0,00000	0,00000
	3	1	03.2	340 000,00000	170 000,00000	0,00000	170 000,00000	0,00000	0,00000

c) Financování podle operačních programů a ESI fondů (Podpora v tisících Kč)

Fond	Operační program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní spolufinancování (tis. Kč)	Podpora (tis. Kč)
EFRR	IROP	1 705 607,66	119 632,98	1 825 240,64
	OP D	0,00	0,00	0,00
	OP PIK	624 000,00	0,00	624 000,00
	OP ŽP	0,00	0,00	0,00
	OP VVV	282 572,43	33 243,82	315 816,25
	OP PPR	0,00	0,00	0,00
	Celkem EFRR	2 612 180,09	152 876,8	2 765 056,89
ESF	OP Z	77 552,52	13 685,74	91 238,26
	OP VVV	0,00	0,00	0,00
	Celkem ESF	77 552,52	13 685,74	91 238,26
FS	OP D	957 900,00	0,00	957 900,00
	OP ŽP	200 000,00	0,00	200 000,00
	Celkem FS	1 157 900,00	0,00	1 157 900,00
Celkem	Celkem	3 847 632,61	166 562,54	4 014 195,15

d) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) ITI a IPRÚ

Identifikace operačního programu (OP)						Identifikace indikátorů					Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	
SC 1.1	O 1.1.1		IROP	2	10	2.4	50020	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	Výsledek	77,3	2013	90,5	2023		OP
			IROP	2	10	2.4	50115	Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let	osoby	Výsledek	10	2015	20	2023		ITI
			IROP	2	10	2.4	50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	Výstup	0	2015	300	2023		ITI
			IROP	2	10	2.4	50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	Výstup	0	2015	12	2023	10	ITI
O 1.1.2		IROP	2	10	2.4	50030	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	Výsledek	5,4	2013	5,0	2023		OP	
		IROP	2	10	2.4	50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	Výstup	0	2015	5450	2023		ITI	
		IROP	2	10	2.4	50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	Výstup	0	2015	25	2023	23	ITI	
O 1.1.3		IROP	2	10	2.4	50030	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	Výsledek	5,4	2013	5,0	2023		OP	
		IROP	2	10	2.4	50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	Výstup	0	2015	2640	2023		ITI	
		IROP	2	10	2.4	50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	Výstup	0	2015	11	2023	8	ITI	

Identifikace operačního programu (OP)							Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
Specific- ký cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li RO vyžadován)	
SC 1.2	O 1.1.4		IROP	2	10	2.4	50030	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	Výsledek	5,4	2013	5,0	2023		OP
			IROP	2	10	2.4	50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	Výstup	0	2015	40	2023		ITI
			IROP	2	10	2.4	50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	Výstup	0	2015	2	2023	1	ITI
	O 1.2.1		OP Z	1	8i	1.1.1	62600	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	účastníci	Výsledek	0	2015	772	2022		OP
			OP Z	1	8i	1.1.1	60000	Celkový počet účastníků	účastníci	Výstup	0	2015	1179	2022		ITI
			OP PIK	2	3	2.4	66810	Podíl účastníků kurzů dalšího odborného vzdělávání na celkovém počtu zaměstnaných osob u malých podniků	%	Výsledek	0	2013	0	2023		OP
O 1.2.2			OP PIK	2	3	2.4	66820	Podíl účastníků kurzů dalšího odborného vzdělávání na celkovém počtu zaměstnaných osob u středních podniků	%	Výsledek	0	2013	0	2023		OP
			OP PIK	2	3	2.4	10000	Počet podniků pobírajících podporu	podniky	Výstup	0	2015	0	2023		ITI
			OP PIK	2	3	2.4	10102	Počet podniků pobírajících granty	podniky	Výstup	0	2015	0	2023		ITI
			OP PIK	2	3	2.4	50002	Nové kapacity pro školení a odborné vzdělávání MSP	osoby	Výstup	0	2015	0	2023		ITI

Identifikace operačního programu (OP)							Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	
SC 1.3	O 1.3.1		OP PIK	2	1	2.1	23200	Počet podniků využívajících podpůrné služby inovační infrastruktury	podniky	Výsledek	0	2015	25	2023		ITI
			OP PIK	2	1	2.1	10000	Počet podniků pobírajících podporu	podniky	Výstup	0	2015	24	2023		ITI
			OP PIK	2	1	2.1	10102	Počet podniků pobírajících granty	podniky	Výstup	0	2015	3	2023		ITI
			OP PIK	2	1	2.1	10400	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích	FTE	Výstup	0	2015	36	2023		ITI
			OP PIK	2	1	2.1	10700	Přidaná hodnota MSP	tis. Kč/rok	Výsledek	0	2015	2 551	2023		ITI
SC 1.4	O 1.4.1		OP PIK	2	3	2.3	23001	Počet firem využívajících novou nebo modernizovanou infrastrukturu pro podnikání	podniky	Výsledek	0	2015	16	2023		ITI
			OP PIK	2	3	2.3	46601	Rozšířené, zrekonstruované nebo nově vybudované kapacity bez záboru zemědělského půdního fondu	m ² užitné plochy	Výstup	0	2015	28 192	2023		ITI
SC 2.1	O 2.1.1		OP VVV	1	1a	1.2	20211	Odborné publikace (vybrané typy dokumentů) vytvořené podpořenými subjekty	publikace	Výsledek	0	2015	30	2023	20	ITI
			OP VVV	1	1a	1.2	22011	Mezinárodní patentové přihlášky (PCT) vytvořené podpořenými subjekty	přihlášky	Výsledek	0	2015	6	2023	4	ITI

Identifikace operačního programu (OP)						Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny	
Specific- ký cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty		Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)
SC 2.1	O 2.1.1		OP VVV	1	1a	1.2	20213	Odborné publikace (vybrané typy dokumentů) ve spoluautorství výzkumných organizací a podniků	publikace	Výsledek	0	2015	5	2023	4	ITI
			OP VVV	1	1a	1.2	20212	Podíl odborných publikací (vybrané typy dokumentů) ve spoluautorství výzkumných organizací a podniků (= 20213/20211)	%	Výsledek	0	2015	20	2023	16	ITI
			OP VVV	1	1a	1.2	20400	Počet nových výzkumných pracovníků v podporovaných subjektech	FTE	Výstup	0	2015	6	2023	5	ITI
			OP VVV	1	1a	1.2	20500	Počet výzkumných pracovníků, kteří pracují v modernizovaných výzkumných infrastrukturách	FTE	Výstup	0	2015	59	2023	35	ITI
			OP VVV	1	1a	1.2	20000	Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi	podniky	Výstup	0	2015	7	2023	10	ITI
			OP VVV	1	1a	1.2	24101	Počet rozšířených či modernizovaných výzkumných pracovišť	pracoviště	Výstup	0	2015	5	2023	3	ITI
SC 2.2	O 2.2.1		OP PIK	1	1	1.2	23200	Počet podniků využívajících podpůrné služby inovační infrastruktury	podniky	Výsledek	0	2015	21	2023		ITI
			OP PIK	1	1	1.2	20000	Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi	podniky	Výstup	0	2015	24	2023		ITI

Identifikace operačního programu (OP)							Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
Specific- ký cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	
SC 2.2	O 2.2.1		OP PIK	1	1	1.2	20101	Počet výzkumných organizací spolupracujících s firmami	organi- zace	Výstup	0	2015	1	2023		ITI
			OP PIK	1	1	1.2	23000	Počet nově vzniklých a modernizovaných inovačních infrastruktur	infra- struktury	Výstup	0	2015	1	2023		ITI
SC 2.3	O 2.3.1		OP PIK	1	1	1.1	21610	Počet nových přihlášených výsledků aplikovaného výzkumu	výsledky	Výsledek	0	2015	1	2023		ITI
			OP PIK	1	1	1.1	10000	Počet podniků pobírajících podporu	podniky	Výstup	0	2015	14	2023		ITI
			OP PIK	1	1	1.1	20000	Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi	podniky	Výstup	0	2015	12	2023		ITI
			OP PIK	1	1	1.1	21410	Tržby podpořených podniků v důsledku zavedené inovace	mil. Kč /rok	Výsledek	0	2015	96	2023		ITI
			OP PIK	1	1	1.1	21200	Počet podniků, které dostávají podporu pro účely uvádění nových výrobků na trh	podniky	Výstup	0	2015	2	2023		ITI
			OP PIK	1	1	1.1	21301	Počet podniků, které dostávají podporu pro účely zavádění výrobků nových pro podnik	podniky	Výstup	0	2015	3	2023		ITI
			OP PIK	1	1	1.1	20101	Počet výzkumných organizací spolupracujících s firmami	organi- zace	Výstup	0	2015	1	2023		ITI

Identifikace operačního programu (OP)							Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
Specifický cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	
SC 3.1	O 3.1.1		IROP	1	7b	1.1	72210	Plocha území dostupného z TEN-T do 45 minut	km²	Výsledek	67 761	2014	68 079	2023		OP
			IROP	1	7b	1.1	72200	Celková délka nově postavených silnic	km	Výstup	0	2015	1	2023		ITI
			IROP	1	7b	1.1	72203	Délka nových silnic II. třídy	km	Výstup	0	2015	1	2023		ITI
			IROP	1	7b	1.1	72300	Celková délka rekonstruovaných nebo modernizovaných silnic	km	Výstup	0	2015	8	2023	0	ITI
			IROP	1	7b	1.1	72303	Délka rekonstruovaných silnic II. třídy	km	Výstup	0	2015	8	2023		ITI
	O 3.1.2		IROP	1	7c	1.2	76310	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	Výsledek	7	2011	10	2023		OP
			IROP	1	7c	1.2	76100	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	Výstup	0	2015	18	2023		ITI
			IROP	1	7c	1.2	76200	Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras	km	Výstup	0	2015	0,5	2023		ITI
			IROP	1	7c	1.2	76401	Počet parkovacích míst pro jízdní kola	Parkovací místa	Výstup	0	2015	100	2023		ITI
	O 3.1.3		OP D	1	7ii	1.4	74510	Počet cestujících MHD v elektrické trakci	mil. osob /rok	Výsledek	22,809	2013	23,265	2023		ITI
		OP D	1	7ii	1.4	74501	Počet nových či zmodernizovaných zařízení obslužné a napájecí infrastruktury městské drážní dopravy	ks	Výstup	0	2015	3	2023		ITI	
		OP D	1	7ii	1.4	74600	Celková délka nových nebo modernizovaných tratí metra nebo tramvajových tratí	km	Výstup	0	2015	1	2023		ITI	
		OP D	1	7ii	1.4	74500	Celková délka nových nebo modernizovaných linek metra, tramvajových tratí nebo trolejbusových tratí	km	Výstup	0	2015	1	2023		ITI	

Identifikace operačního programu (OP)							Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
Specific- ký cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	
	O 3.1.4		IROP	1	7c	1.2	75120	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	Výsledek	30	2011	35	2023		OP
			IROP	1	7c	1.2	75201	Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě	termi- nály	Výstup	0	2015	6	2023	1	ITI
			IROP	1	7c	1.2	74001	Počet vytvořených parkovacích míst	parkova- cí místa	Výstup	0	2015	190	2023		ITI
			IROP	1	7c	1.2	76401	Počet parkovacích míst pro jízdní kola	parkova- cí místa	Výstup	0	2015	20	2023		ITI
	O 3.1.5		OP D	2	7ii	2.3	72410	Pokrytí silniční sítě ITS	%	Výsledek	31	2013	44	2023		OP
			OP D	2	7ii	2.3	72401	Počet zařízení a služeb ITS	ks	Výstup	0	2015	4	2023		ITI
	O 3.1.6		IROP	1	7c	1.2	75120	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	Výsledek	30	2011	35	2023		OP
	O 3.1.6		IROP	1	7c	1.2	75001	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	realiza- ce	Výstup	0	2015	8	2023		ITI
	O 3.1.7		IROP	1	7c	1.2	36111	Množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic v rámci podpořených projektů	t/rok	Výsledek	0,322	2015	0,322	2023		ITI

Identifikace operačního programu (OP)							Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
Specific- ký cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	
SC 3.2	O 3.1.7		IROP	1	7c	1.2	75120	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	Výsledek	30	2011	35	2023		OP
			IROP	1	7c	1.2	75110	Počet osob přepravených veřejnou dopravou	osoby/ rok	Výsledek	60 000 000	2014	60 000 000	2023		ITI
			IROP	1	7c	1.2	74801	Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu	vozidla	Výstup	0	2015	7	2023	7	ITI
	O 3.2.1		OP ŽP	3	1	3.1	40110	Kapacita pro předcházení vzniku komunálních odpadů	t/rok	Výsledek	16 000	2012	56 000	2023		OP
			OP ŽP	3	1	3.1	40106	Nově vybudovaná kapacita pro předcházení vzniku komunálního odpadu	t/rok	Výstup	0	2015	2 150	2023		ITI
	O 3.2.2		OP ŽP	3	1	3.2	40105	Celkové množství materiálově využitého ostatního odpadu	t/rok	Výsledek	22 122 976	2012	24 122 976	2023		OP
			OP ŽP	3	1	3.2	40104	Množství odpadů zpracovaných v systémech separace a svozu všech odpadů	t/rok	Výsledek	22 592 701	2012	22 992 701	2023		OP
	O 3.2.2		OP ŽP	3	1	3.2	40101	Zvýšení kapacity pro recyklaci odpadů	t/rok	Výstup	0	2015	17 500	2023		ITI
			OP ŽP	3	1	3.2	40102	Kapacita podpořených zařízení pro materiálové využití ostatních odpadů	t/rok	Výstup	0	2015	50 000	2023		ITI
			OP ŽP	3	1	3.2	40103	Nově vytvořená kapacita systémů separace a svozu všech odpadů	t/rok	Výstup	0	2015	10 000	2023	2760	ITI

			Identifikace operačního programu (OP)				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
Specific- ký cíl ITI	Opatření ITI	Podopatření ITI	OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	
SC 3.3	O 3.3.1		IROP	3	6c	3.1	91010	Počet návštěv kulturních památek a paměťových institucí zpřístupněných za vstupné	návštěvy / rok	Výsledek	26 553 793	2013	27 500 000	2023		OP
			IROP	3	6c	3.1	90501	Počet revitalizovaných památkových objektů	objekty	Výstup	0	2015	7	2023	2	ITI
			IROP	3	6c	3.1	91005	Zvýšení očekávaného počtu návštěv podpořených kulturních a přírodních památek a atrakcí	návštěvy / rok	Výstup	0	2015	13 000	2023		ITI
			IROP	3	6c	3.1	90601	Počet revitalizací přírodního dědictví	revitalizace	Výstup	0	2015	1	2023		ITI
			IROP	3	6c	3.1	90801	Počet realizací rozvoje veřejné infrastruktury	realizace	Výstup	0	2015	1	2023		ITI

Příloha č. 2 Strategie ITI Olomoucké aglomerace

SEA Hodnocení

Č. j.: 71774/ENV/15
V Praze dne 14. října 2015

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Integrovaná strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace“

verze 3 k 30. 9. 2015

Předkladatel koncepce: Statutární město Olomouc
Horní náměstí 583
779 00 Olomouc

Zpracovatel koncepce: Regionální agentura pro rozvoj Střední Moravy
Horní náměstí 5
772 00 Olomouc

Zpracovatel posouzení: GHC regio s.r.o.
Sokolská 541/30
779 00 Olomouc

Ing. Aleš Calábek, MBA,
(autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku
ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, osvědčení
o udělení autorizace č.j. 8939/1302/OPVŽP/96
a č.j. 47266/ENV/11)

Ing. Jana Zieglerová

Ministerstvo životního prostředí

Stručný popis koncepce:

„Integrovaná strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace“ (dále také jen „ITI OA“) je dlouhodobým koncepčním dokumentem Olomoucké aglomerace pro rozvoj dané oblasti v souvislosti se sdruženým čerpáním dotací z různých zdrojů.

Integrovaná strategie je nástroj, který podporuje integrované využívání strukturálních fondů a má potenciál zajistit významnější celkové výsledky při zachování stejné výše veřejných financí. V případě integrovaných územních investic je na začátku zajištěno několik zdrojů financování, a tím i větší jistota ohledně financování integrovaných opatření.

Posuzovaná strategie má zvýšit konkurenceschopnost a ekonomickou výkonnost aglomerace, která bude založena na fungujícím a vyváženém trhu práce, přičemž skutečné rozlišení v rámci širšího regionu může přinést rozvíjející se znalostní ekonomiku těžící z výsledků místní vědecko-výzkumné a inovační činnosti. Rozvoj těchto oblastí pak bude stavět na kvalitní infrastruktuře a zdravém životním prostředí.

Základ koncepce tvoří analytická a návrhová část.

Analytická část je tvořena socioekonomickou analýzou, shrnující SWOT analýzou a analýzou stakeholderů.

Návrhovou část tvoří:

- Vize – přispět k využití rozvojového potenciálu aglomerace, a tím zvýšit její konkurenceschopnost.
- Dlouhodobé strategické cíle
 - SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce
 - SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky
 - SC3: Rozvoj infrastruktury, zlepšení kvality života a zvýšení atraktivity území
- Specifické cíle a jejich opatření – stanovení rozvojových témat za celou aglomeraci s dílčím souhrnem aktivit. V rámci jednotlivých opatření byly identifikovány monitorovací ukazatele (indikátory), které budou sloužit pro sledování naplňování opatření (dosažení cílů).

Průběh posuzování:

Oznámení koncepce ITI OA zpracované v rozsahu přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) bylo příslušnému úřadu, Ministerstvu životního prostředí (dále též jen „MŽP“), předloženo dne 26. 1. 2015. Po kontrole náležitostí bylo oznámení koncepce zveřejněno v Informačním systému SEA a rozesláno k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům.

Zjišťovací řízení ke koncepci ITI OA bylo zahájeno dne 11. 2. 2015 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úřední desce Olomouckého kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP201K) a zaslána dotčenému územnímu samosprávnému celku pro zveřejnění na úřední desce. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 11. 3. 2015 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č. j.: 15332/ENV/15).

Ministerstvo životního prostředí

Návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále též jen „vyhodnocení SEA“) byl MŽP předložen dne 26. 8. 2015 a po kontrole náležitostí byl dne 3. 9. 2015 rozeslán ke zveřejnění podle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Veřejné projednání návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA se konalo v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí v Kongresovém sále v budově Krajského úřadu Olomouckého kraje dne 25. 9. 2015. Zápis z veřejného projednání obdrželo MŽP dne 1. 10. 2015.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení koncepce ITI OA na životní prostředí a veřejné zdraví bylo zpracováno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a podle požadavků na jeho obsah a rozsah, uvedených v závěru zjišťovacího řízení, vydaného podle § 10d uvedeného zákona.

Koncepce ITI OA byla navržena v jedné aktivní variantě, která je výsledkem diskuse v procesu zpracování výstupů a projednání v pracovních skupinách. V rámci vyhodnocení byl posouzen vliv jednotlivých cílů a z nich vyplývajících opatření, přičemž byly také zohledněny typické (potenciální) aktivity navazující na tato opatření. Z provedeného hodnocení vyplývá, že nebyly identifikovány žádné závažné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí vyplývající z provedení koncepce. Naopak byla zjištěna řada pozitivních dopadů, které by budoucí realizace koncepce mohla přinést. Jedná se především o pozitivní dopady na:

- Veřejné zdraví – veškerá opatření řešící posílení kvalitního a funkčního systému vzdělávání, dopravní situaci ve městě (podpora alternativních forem dopravy, bezpečnost)
- Ochrana ovzduší a ochrana před hlukem – především specifický cíl 3 „Rozvoj infrastruktury, zlepšení kvality života a zvýšení atraktivity území“
- Zlepšení odpadového hospodářství – opatření „Předcházení vzniku odpadů“ a „Výstavba a modernizace zařízení pro sběr, třídění a úpravu odpadů“ v rámci specifického cíle 3

Kumulaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví lze očekávat v místech a situacích, kdy působení jednotlivých aktivit bude mít obdobný charakter nepříznivého působení na jednotlivé složky životního prostředí. Existence a míra kumulace vlivů může být blíže identifikována až při řešení konkrétních záměrů.

Nedílnou součástí opatření pro zamezení významných negativních dopadů realizace ITI OA na životní prostředí je navržený soubor environmentálních kritérií pro systém výběru projektů, které budou na základě koncepce podpořeny, a návrh indikátorů pro hodnocení implementace předkládaného dokumentu. Pomocí těchto indikátorů pro hodnocení implementace ITI OA bude možné monitorovat přínosy její realizace pro životní prostředí a vyvodit důsledky pro další návrhová období.

Ministerstvo životního prostředí

Závěry posuzování:

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání vydává z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Integrovaná strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace“

verze 3 k 30. 9. 2015

s níže uvedenými požadavky a podmínkami, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Integrované strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace na životní prostředí a veřejné zdraví:

- 1) Při realizaci vybraných projektů uplatnit odpovídající opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navržená v kapitole 7 vyhodnocení SEA.
- 2) Při výběru projektů zohlednit problematiku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a to zapracováním environmentálních kritérií podle kapitoly 11 Vyhodnocení SEA do celkového systému hodnocení a výběru projektů.
- 3) Při přípravě, realizaci a provozování konkrétních záměrů respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení SEA včetně podmínek vyplývajících z environmentálních limitů vycházejících z platných právních předpisů, tj. zejména podmínek vyplývajících z právní úpravy území chráněných v rámci zákona č. 114/1992 Sb., podmínek vyplývajících z právní úpravy chráněných oblastí přirozené akumulace vod a z ochranných pásem vodních zdrojů dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, z podmínek týkajících se ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, podmínek ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, podmínek ochrany lesů dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, ve znění pozdějších předpisů a podmínek ochrany kulturních památek dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
- 4) Minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území a dalších území definovaných dle zákona č. 114/1992 Sb., minimalizovat fragmentaci krajiny, minimalizovat zábor ZPF a PUPFL. Preferovat výstavbu na bonitně méně hodnotných půdách.

Ministerstvo životního prostředí

- 5) V rámci vybraných záměrů (např. výstavba vědecko-technologických parků, podnikatelských inkubátorů) využívat možnosti brownfields před výstavbou na tzv. „zelené louce“.
- 6) Při realizaci projektů respektovat krajinný ráz a sídelní strukturu v území. V odůvodněných případech zajistit zpracování hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz dle zákona č. 114/1992 Sb.
- 7) Spolu s novými projekty realizovat vhodná opatření pro ochranu před znečištěním ovzduší a působením hluku, např. protihlukové stěny, pásy zeleně, technickoorganizační opatření apod.
- 8) Při rozvoji dopravní infrastruktury preferovat k životnímu prostředí šetrnější druhy dopravy.
- 9) Při realizaci aktivit v rámci specifického cíle pro oblast účinnějšího nakládání s odpady dodržovat hierarchii nakládání s odpady. Primárně se zaměřit na předcházení vzniku možných odpadů a na přípravu k opětovnému použití.
- 10) Sledovat průběh implementace programu a vlivy implementace na životní prostředí a veřejné zdraví s využitím odpovídajících indikátorů. Návrh indikátorů je uveden v kapitole 9 vyhodnocení SEA. V pravidelných intervalech vyhodnocovat vliv implementace ITI OA včetně vlivů na životní prostředí se zveřejňováním souhrnné zprávy. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí provádět průběžnou aktualizaci této koncepce.
- 11) Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých došlých vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. Zpracuje odůvodnění podle § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které bude součástí usnesení zastupitelstva a zveřejní opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu postupovat podle § 10g odst. 4 a odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Příloha č. 3 Strategie ITI Olomoucké aglomerace

Mapa území



Obr. 47: Území Olomoucké aglomerace v rámci Olomouckého kraje

Příloha č. 4 Strategie ITI Olomoucké aglomerace

Analýza rizik

Analýza rizik se zabývá identifikací, hodnocením a eliminací rizik spojených s realizací strategie a naplňováním jejích cílů. Byla zpracována expertní metodou za účasti nositele a stakeholderů. V rámci identifikace a hodnocení rizik byly pojmenovány konkrétní hrozby, byla provedena hodnocení jejich dopadu (ve škále 1–5, kdy stupeň 1 představuje nejnižší dopad rizika, stupeň 5 nejvyšší) a pravděpodobnosti jejich uskutečnění (znovu ve škále 1–5, kdy stupeň 1 představuje pravděpodobnost nejnižší a stupeň 5 nejvyšší).

Součinem hodnot očekávané pravděpodobnosti výskytu rizika a jeho dopadu byla ohodnocena významnost každého rizika. Identifikovaná rizika byla zařazena do katalogu rizik, s řazením podle hodnocení významnosti konkrétního rizika. Vyšší hodnota významnosti rizika značí vyšší důležitost rizika. Současně riziko s vyšším stupněm dopadu a nízkou pravděpodobností výskytu je chápáno jako důležitější, než riziko spojené s nižší mírou dopadu a vyšší pravděpodobností výskytu.

Rizika jsou v katalogu kategorizována podle následující struktury:

1. **finanční** rizika
2. **organizační** rizika
3. **právní** rizika
4. **věcná** rizika
5. v souladu s MPIN byla označena **rizika související s realizací klíčových intervencí**

Úroveň rizika	Interval bodové hodnoty významnosti rizika
vysoká	16 až 25
střední	9 až 15
nízká	1 až 8

Pro každé riziko v katalogu byla navržena opatření k eliminaci nebo snížení významnosti rizika na realizaci strategie a naplňování jejích cílů. Analýza rizik je provedena v tabulkové formě na následujících stranách.

č.	Riziko	Popis rizika	Dopad	Pravděpodobnost výskytu	Významnost rizika	Nositel	Opatření k eliminaci rizika	Finanční rizika	Organizační rizika	Právní rizika	Věcná rizika	Rizika spojená s realizací klíčových intervencí
1	Nedostatečná připravenost projektových záměrů	Projektové fiše jsou často předkládány ve stadiu ideových záměrů, před zpracováním potřebné projektové dokumentace. Riziko nedostatečné připravenosti integrovaných projektů v úvodní fázi realizace ITI může znamenat nemožnost začít čerpat finanční prostředky dle finančního plánu ITI.	5	4	20	Nositelé projektů	Toto riziko je vzhledem k jeho významu i pravděpodobnosti výskytu zcela klíčové. Riziko bude eliminováno dostatečnou informovaností o připravované strategii směrem k nositelům projektů, důsledným posouzením zejména klíčových záměrů, které jsou ze své podstaty časově, procesně i finančně náročné, s cílem zahájit jejich přípravu co nejdříve. Riziko bude zohledněno v realistickém nastavení finančního plánu, který bude pravidelně vyhodnocován.	x				x
2	Organizačně náročný výkon agendy zprostředkujícího subjektu pro některé OP	Nositelé ITI, resp. jejich aparát, se tak stane součástí implementačního systému, což předpokládá relativně vysoké nároky na procesní postupy a zodpovědnost za výkon činnosti a s tím spojené případné sankce za porušení stanovených postupů. Rovněž to znamená extrémní nároky na personální kapacitu nositele ITI, jehož se budou týkat také metodické pokyny, kontroly, audity atd. u všech relevantních OP.	4	4	16	Nositel ITI	Výkon funkce zprostředkujícího subjektu je předpokládán pouze pro programy financované z ERDF a pouze ve fázi výběru projektů, čímž bude náročnost agendy přece jen snížena. Pro výkon agendy bude zpracován podrobný operační manuál. Nositel je srozuměn s nutností posílit svou personální kapacitu (proškolení stávajících pracovníků, jejich účast na všech souvisejících jednáních, příp. zaměstnání dalších pracovníků). Z OP Technická pomoc bude možné financovat některé výdaje související s implementací ITI (např. část mzdových a režijních nákladů).		x			
3	Nedostatek projektových záměrů pro naplnění cílů strategie	Chybné posouzení identifikovaných projektů ve fázi přípravy strategie, jak z pohledu souladu se zaměřením strategie OA, kvantifikace výstupů, tak z pohledu nedostatečné připravenosti projektu pro realizaci ve vymezeném období, a to jak po stránce procesní, tak finanční.	5	3	15	Nositel ITI	Již ve stadiu přípravy ITI strategie byl proveden extensivní sběr projektových námětů k navrhovaným opatřením s cílem zjistit absorpční kapacitu aglomerace pro jednotlivé typy aktivit. Pracovní skupiny posuzují míru naplňování intervenční logiky a integrovaného principu strategie OA. Zároveň byla s nositeli projektových námětů také diskutována realita harmonogramu a rozpočtu navrhovaných projektů. Pro některé oblasti byly zpracovány individuální studie s cílem zjistit absorpční kapacitu a připravenost vhodných typů projektů.	x				x

č.	Riziko	Popis rizika	Dopad	Pravděpodobnost výskytu	Významnost rizika	Nositel	Opatření k eliminaci rizika	Finanční rizika	Organizační rizika	Právní rizika	Věcná rizika	Rizika spojená s realizací klíčových intervencí
4	Neznámé podmínky výzev pro předkládání projektů k realizaci	Podmínky a parametry výzev (např. veřejná podpora, udržitelnost, míra podpory, oprávnění příjemci, zadávání zakázek apod.), mohou zásadním způsobem ovlivnit počet a zaměření skutečně podaných žádostí o realizaci projektů. To může mít za následek nižší míru naplňování cílů strategie.	5	3	15	Nositelé projektů	Parametry integrovaných projektů, které mají vazbu na nevyjasněné podmínky budoucích výzev, jsou s příslušnými ŘO konzultovány ještě ve fázi přípravy ITI a budou konzultovány i při přípravě a realizaci jednotlivých projektů. Riziko je rovněž eliminováno navrženým jednotným metodickým prostředím realizace ITI.				x	x
5	Nerealizace klíčové intervence „Rozvoj udržitelných forem dopravy určených pro mobilitu osob do zaměstnání“	Riziko nerealizace integrovaných projektů/ souboru projektů v klíčových intervencích strategie může ohrozit provázanost a celkový integrovaný dopad strategie (včetně požadovaných synergických efektů).	4	3	12	Nositel ITI	K eliminaci tohoto rizika bude zapotřebí realizace navržených opatření k řízení rizik uvedených v této analýze. Bude prováděna důsledná kontrola a průběžný monitoring ve všech fázích přípravy a realizace integrovaných projektů spadajících do klíčových intervencí. Bude poskytována konzultační podpora žadatelům (příjemcům dotací) ze strany nositele ITI.					x
6	Nerealizace klíčové intervence „Budování kapacit výzkumných týmů a jejich spolupráce s firmami“	Riziko nerealizace integrovaných projektů/ souboru projektů v klíčových intervencích strategie může ohrozit provázanost a celkový integrovaný dopad strategie (včetně požadovaných synergických efektů).	4	3	12	Nositel ITI	K eliminaci tohoto rizika bude zapotřebí realizace navržených opatření k řízení rizik uvedených v této analýze. Bude prováděna důsledná kontrola a průběžný monitoring ve všech fázích přípravy a realizace integrovaných projektů spadajících do klíčových intervencí. Bude poskytována konzultační podpora žadatelům (příjemcům dotací) ze strany nositele ITI.					x
7	Nedostatečně zajištěné kofinancování projektů ze strany nositelů	Uvedené riziko by potenciálně mohlo představovat významnou hrozbu znemožňující realizaci řady integrovaných projektů i naplnění cílů ITI. Riziko spočívá ve špatném odhadu finančních nároků jednotlivých projektů či v příliš optimistickém odhadu ekonomických ukazatelů nositelů projektů v následujících letech. Do tohoto rizika vstupují i špatně nastavená cash-flow při realizaci jednotlivých projektů s ohledem na způsob financování nebo případné změny v příslušné legislativě.	4	3	12	Nositelé projektů	Nositeli nejvýznamnějších projektových záměrů ITI jsou dostatečně silné instituce (kraj, statutární města, případně ORP, Univerzita Palackého apod.) Pro finance z městských rozpočtů určené na investice nepředstavují částky kofinancování projektů ITI kritickou míru. Bude požadováno provedení důkladné analýzy, resp. promyšlení finančních toků při realizaci projektů, a to i směrem k dalším nositelům projektů.	x				x

č.	Riziko	Popis rizika	Dopad	Pravděpodobnost výskytu	Významnost rizika	Nositel	Opatření k eliminaci rizika	Finanční rizika	Organizační rizika	Právní rizika	Věcná rizika	Rizika spojená s realizací klíčových intervencí
8	Nedodržení časového harmonogramu	Časový harmonogram je jedním ze základních parametrů realizace ITI. Dle MPIN budou moci ŘO jednotlivých OP v případě neplnění finančního či časového harmonogramu část prostředků ITI alokovat na jiné aktivity či na jiné aglomerace, jež časový a finanční plán plní a mají dostatečnou absorpční kapacitu. Neplnění harmonogramu by tak v konečném důsledku mohlo znamenat ztrátu částí alokace, a tím nemožnost realizace navržených opatření v plném rozsahu, což může mít za následek snížení integrovaného dopadu strategie do území.	4	3	12	Nositel ITI	Finanční plán ITI a realizace jednotlivých opatření ve vymezeném období byl sestaven tak, aby respektoval dobu předpokládané přípravy a realizace identifikovaných projektových záměrů. Do harmonogramu byla započítána i časová rezerva pro přípravu komplexních projektů, které ještě nejsou v hlubší fázi rozpracovanosti. Harmonogram specifických výzev na předkládání integrovaných projektů v jednotlivých OP bude koordinován ze strany MMR a Národní stálé konference.		x			
9	Nízká efektivita navrženého systému implementace ITI	Implementační postupy nového integrovaného nástroje ještě nebyly ověřeny v praxi. Hrozí, že některé postupy v průběhu realizace mohou být hodnoceny jako nedostatečně efektivní či zcela nefunkční.	4	3	12	Nositel ITI	Nastavení procesů bude provedeno ve vazbě na regionální a národní úrovně implementace (Národní stálá konference, Regionální stálá konference, MMR, ŘO OP). Nositel ITI uplatní bohaté zkušenosti z implementace obdobných integrovaných nástrojů (IPRM, IPRÚ) při nastavování procesů v rámci implementačních struktur ITI. Během implementace ITI bude průběžně sledována efektivita implementačního systému a jednotlivých procesů. V případě potřeby budou mechanismy implementace aktualizovány.		x			
10	Nedřešené vlastnické vztahy ovlivňující realizaci některých projektů	Toto riziko může ohrozit realizaci některých integrovaných projektů nebo jejich částí. Souvisí se stupněm připravenosti jednotlivých projektů a týká se pouze omezeného počtu projektových záměrů.	3	4	12	Nositelé projektů	Veškeré projektové náměty byly ve fázi přípravy ITI podrobeny důsledné analýze. Projekty, u nichž hrozí překážky v realizaci vlivem nevyjasněných majetkových vztahů, byly identifikovány a byla zahájena příprava projektové dokumentace s cílem tyto překážky odstranit. Většinou se jedná o projekty dílčí, které jsou díky provedení sběru námětů v rámci zjišťování absorpční kapacity území zastupitelné při zachování předpokládaného dopadu do území a očekávaného přispěvku k naplnění stanovených cílů strategie.			x		x

č.	Riziko	Popis rizika	Dopad	Pravděpodobnost výskytu	Významnost rizika	Nositel	Opatření k eliminaci rizika	Finanční rizika	Organizační rizika	Právní rizika	Věcná rizika	Rizika spojená s realizací klíčových intervencí
11	Neschválení žádosti o podporu pro realizaci strategie ITI	Riziko neschválení žádosti představuje významnou hrozbu znemožňující realizaci řady integrovaných projektů, prostřednictvím kterých má dojít k naplnění cílů integrované strategie.	5	2	10	Nositel ITI	Žádost o podporu byla zpracována v souladu s výzvou k předkládání žádostí o podporu strategií integrovaných územních investic. Strategie ITI OA obsahuje povinnou strukturu vyžadovanou MPINem. Byla provedena kontrola splnění formálních náležitostí a přijatelnosti strategie ITI i kontrola splnění kritérií pro věcné hodnocení strategie ITI.				x	x
12	Nedosažení navržených milníků a cílových hodnot indikátorů	Vzhledem k tomu, že indikátory ITI jsou navrhovány dříve na základě fiší, které se nachází často v nižších stadiích rozpracovanosti projektů, hrozí riziko, že cílové hodnoty indikátorů nebudou navrženy realisticky a některé z nich mohou zůstat nenaplněny. Kromě toho hrozí, že dílčí projekty nebudou schopné naplnit predikované agregované indikátory ITI.	5	2	10	Nositel ITI	Cílové hodnoty indikátorů mají přímou vazbu na rezervace finančních prostředků pro ITI u jednotlivých OP. Cílové hodnoty indikátorů ITI jsou stanoveny přiměřeně na základě předběžného sběru projektových záměrů. Hodnoty MI byly nastaveny až na úroveň projektových záměrů, aby mohly být nositelem ITI doporučovány k realizaci i ohledem na míru naplňování hodnot indikátorů ITI. V krajním případě lze eliminace rizika dosáhnout také změnou indikátorů ITI (podstatná změna ITI), kdy snížení hodnoty některého indikátoru bude kompenzováno navýšením jiného v souladu s charakterem změny integrovaného projektu. K minimalizaci rizika bude sloužit průběžné sledování, vyhodnocování a případně i přijímání nápravných opatření.				x	
13	Nenaplnění finančních milníků a finančních plánů	Vzhledem k povinnosti naplnění pravidla N+3 i na úrovni integrovaných strategií, musí nositel ITI při stanovování finančního plánu strategie zohlednit minimální kumulativní plnění finančních plánů (např. v IROP za roky 2016-18 ve výši 27,17 % alokace v příslušném specifickém cíli, za rok 2019 14,00 %, za rok 2020 14,27 %, za rok 2021 14,56 %, za rok 2022 14,85 % a za rok 2023 15,15 %)	5	2	10	Nositel ITI	Riziko může být minimalizováno vhodným nastavením predikcí a správným nastavením výzev. Jejich vyhodnocováním, přijímáním nápravných opatření a zohledněním zjištěných skutečností v dalších výzvách může vést ke snížení významnosti rizika.	x				

č.	Riziko	Popis rizika	Dopad	Pravděpodobnost výskytu	Významnost rizika	Nositel	Opatření k eliminaci rizika	Finanční rizika	Organizační rizika	Právní rizika	Věcná rizika	Rizika spojená s realizací klíčových intervencí
14	Časté změny strategie ITI (finanční plán, rozpočet, indikátory)	Případné změny strategie (finanční plán, indikátory, harmonogram, rozpočet) budou muset procházet složitým schvalovacím procesem ze strany MMR i ostatních ŘO. To s sebou nese zásadní rizika směrem k realizaci strategie, zejména k harmonogramu. Časté nebo zásadní změny strategie pak mohou mít rovněž vliv na zachování rezervace prostředků u příslušných OP.	5	2	10	Nositel ITI	Parametry strategie byly nastaveny na základě extenzivního průzkumu absorpční kapacity Olomoucké aglomerace a sběru projektových námětů. Riziko je možné eliminovat včasným zahájením přípravy identifikovaných projektů, včetně důkladných konzultací projektů v rámci struktury subjektů ITI i s příslušnými ŘO v případě, že se bude jednat o tzv. „zásadní projekty“, aby byla co nejvíce eliminována potřeba změn strategie.				x	
15	Nerealizace klíčové intervence „Rozvoj a zkvalitnění vzdělávací infrastruktury“	Riziko nerealizace integrovaných projektů/ souboru projektů v klíčových intervencích strategie může ohrozit provázanost a celkový integrovaný dopad strategie (včetně požadovaných synergických efektů).	3	3	9	Nositel ITI	K eliminaci tohoto rizika bude zapotřebí realizace navržených opatření k řízení rizik uvedených v této analýze. Bude prováděna důsledná kontrola a průběžný monitoring ve všech fázích přípravy a realizace integrovaných projektů spadajících do klíčových intervencí. Bude poskytována konzultační podpora žadatelům (příjemcům dotací) ze strany nositele ITI. Podchycení a řešení problematiky přes MAP a KAP.					x
16	Nerealizace klíčové intervence „Podpora inovačního podnikání“	Riziko nerealizace integrovaných projektů/ souboru projektů v klíčových intervencích strategie může ohrozit provázanost a celkový integrovaný dopad strategie (včetně požadovaných synergických efektů).	3	3	9	Nositel ITI	K eliminaci tohoto rizika bude zapotřebí realizace navržených opatření k řízení rizik uvedených v této analýze. Bude prováděna důsledná kontrola a průběžný monitoring ve všech fázích přípravy a realizace integrovaných projektů spadajících do klíčových intervencí. Bude poskytována konzultační podpora žadatelům (příjemcům dotací) ze strany nositele ITI.					x
17	Nerealizace klíčové intervence „Podpora začlenění absolventů přicházejících na trh práce“	Riziko nerealizace integrovaných projektů/ souboru projektů v klíčových intervencích strategie může ohrozit provázanost a celkový integrovaný dopad strategie (včetně požadovaných synergických efektů).	3	3	9	Nositel ITI	K eliminaci tohoto rizika bude zapotřebí realizace navržených opatření k řízení rizik uvedených v této analýze. Bude prováděna důsledná kontrola a průběžný monitoring ve všech fázích přípravy a realizace integrovaných projektů spadajících do klíčových intervencí. Bude poskytována konzultační podpora žadatelům (příjemcům dotací) ze strany nositele ITI.					x

č.	Riziko	Popis rizika	Dopad	Pravděpodobnost výskytu	Významnost rizika	Nositel	Opatření k eliminaci rizika	Finanční rizika	Organizační rizika	Právní rizika	Věcná rizika	Rizika spojená s realizací klíčových intervencí
18	Vedlejší vlivy ohrožující úspěšnou realizaci ITI	Mezi další faktory ohrožující průběh realizace ITI může patřit např. nastavení harmonogramu výzev pro integrované projekty, jejich konkrétní zaměření, krácení alokací ze strany poskytovatele dotace, ale i vlivy společenské, v krajní případě také vlivy živelní. Všechny tyto faktory mohou komplikovat přípravu kvalitních projektů případně jejich realizaci v souladu se stanovenými cíli jednotlivých opatření i celé strategie.	3	3	9	Nositel ITI	Nepředvídatelným vlivům lze předcházet pouze správným nastavením systému řízení ITI, pravidelným sledováním průběžných výsledků a případně korekcí postupů realizace strategie. Systém řízení ITI byl navržen na základě zkušeností z podobných projektů realizovaných v minulosti a je v souladu s požadavky MPIN.				x	
19	Legislativní rizika a právní nejistota	Legislativní překážky, které ohrožují úspěšnou implementaci strategie, nejednotný výklad pravidel pro poskytování podpory, právní nejistota při výkonu jednotlivých činností.	4	2	8	Nositel ITI	Kontrola nastavení a plnění podmínek dotačních titulů a metodických pokynů v rámci současného legislativního prostředí. Identifikované problémové oblasti budou konzultovány s příslušnými orgány. Inicie provedení změn legislativní a nelegislativní povahy.			x		
20	Neshoda mezi jádrem aglomerace nad prioritami ITI	OA je vicejádrová. Realizovat nebude nositel ITI samostatně, ale ve spolupráci s dalšími dvěma jádrovými statutárními městy. Pokud by nebyla shoda, jak identifikované priority realizovat prostřednictvím ITI v rámci schválených alokací, mohlo by to negativně ovlivnit realizaci některých opatření, a tím výsledná dopad strategie do území.	3	2	6	Statutární města	Prioritní témata jsou důkladně diskutována na partnerském principu, za účasti zástupců ze všech jader aglomerace. Do rozhodovacího procesu byla vtažena i další významná centra a subjekty (ORP, kraj, neziskové organizace, správci infrastruktury, universita apod.). Jak pracovní skupiny, tak Řídící výbor byly sestaveny s vyváženým zastoupením z celého území aglomerace.		x			x

č.	Riziko	Popis rizika	Dopad	Pravděpodobnost výskytu	Významnost rizika	Nositel	Opatření k eliminaci rizika	Finanční rizika	Organizační rizika	Právní rizika	Věcná rizika	Rizika spojená s realizací klíčových intervencí
21	Změna priorit spojená se změnou politického vedení města	Strategie ITI má delší účinnost, než je mandát současného politického vedení. Ke změně politického vedení v aglomeraci může dojít na úrovni obcí i krajů, v závislosti na výsledku komunálních a krajských voleb. Nové politické vedení pak může prosazovat vlastní vizi o využití rozvojového potenciálu vymezeném území. Není vyloučeno, že bude odlišná od schválené strategie. To by mohlo mít za následek problémy s realizací některých opatření, a tím s naplňováním cílů celé strategie.	3	2	6	Statutární města	Strategie ITI byla zpracována za účasti odborných partnerů napříč profesním i politickým spektrem a vyjadřuje tak konsensus různých subjektů v území. Důsledným naplňováním strategie bude dosaženo předpokládaných cílů, jejich kvantifikace a průběžný monitoring bude motivovat v pokračování realizace strategie v plném rozsahu.				x	x
22	Slabá podpora ITI v území	Strategie ITI potřebuje podporu ze strany subjektů působících v aglomeraci, aby se stala efektivně využívaným nástrojem rozvoje vymezeného území. Pokud strategie a projekty vedoucí k realizaci strategie nebudou mít důvěru a podporu, může to mít negativní dopad na harmonogram realizace a naplňování cílů strategie.	3	1	3	Nositel ITI	Strategie je již ve stadiu přípravy důsledně řešena s klíčovými subjekty a partnery v regionu. Jejich zapojování do přípravy dokumentu ITI eliminuje pozdější negativní postoje. Dále bude re-alizována široká škála komunikačních aktivit v rámci implementace ITI a aktivit směřujících k podpoře absorpční kapacity.			x		x

Příloha č. 5 Strategie ITI Olomoucké aglomerace

Seznam obcí aglomerace

Kód obce	Název obce	ORP	okres
506761	Alojzov	Prostějov	Prostějov
552356	Babice	Šternberk	Olomouc
589268	Bedihošť	Prostějov	Prostějov
500526	Bělkovice – Laštány	Olomouc	Olomouc
512281	Beňov	Přerov	Přerov
512401	Bezuchov	Přerov	Přerov
500623	Bílá Lhota	Litovel	Olomouc
589276	Bílovice-Lutotín	Prostějov	Prostějov
552062	Bílsko	Litovel	Olomouc
589284	Biskupice	Prostějov	Prostějov
500801	Blatec	Olomouc	Olomouc
500852	Bohuňovice	Olomouc	Olomouc
589292	Bohuslavice	Konice	Prostějov
569178	Bohuslávky	Lipník nad Bečvou	Přerov
512532	Bochoř	Přerov	Přerov
589314	Brodek u Konice	Konice	Prostějov
589322	Brodek u Prostějova	Prostějov	Prostějov
512800	Brodek u Přerova	Přerov	Přerov
589349	Budětsko	Konice	Prostějov
512826	Buk	Přerov	Přerov
589357	Buková	Prostějov	Prostějov
552402	Bukovany	Olomouc	Olomouc
500879	Bystročice	Olomouc	Olomouc
547026	Bystrovany	Olomouc	Olomouc
569135	Císařov	Přerov	Přerov
512982	Citov	Přerov	Přerov
589365	Čehovice	Prostějov	Prostějov
552771	Čechy	Přerov	Přerov
589381	Čechy pod Kosířem	Prostějov	Prostějov

Kód obce	Název obce	ORP	okres
589390	Čelčice	Prostějov	Prostějov
513059	Čelechovice	Přerov	Přerov
589403	Čelechovice na Hané	Prostějov	Prostějov
552186	Červenka	Litovel	Olomouc
552445	Daskabát	Olomouc	Olomouc
589420	Dětkovice	Prostějov	Prostějov
513105	Dobrčice	Přerov	Přerov
589438	Dobrochov	Prostějov	Prostějov
589446	Dobromilice	Prostějov	Prostějov
501646	Dolany	Olomouc	Olomouc
513199	Dolní Újezd	Lipník nad Bečvou	Přerov
568392	Doloplazy	Olomouc	Olomouc
589454	Doloplazy	Prostějov	Prostějov
545279	Domašov nad Bystřicí	Šternberk	Olomouc
552313	Domašov u Šternberka	Šternberk	Olomouc
513211	Domaželice	Přerov	Přerov
501751	Drahanovice	Olomouc	Olomouc
589462	Drahany	Prostějov	Prostějov
558419	Držovice	Prostějov	Prostějov
589489	Dřevnovice	Prostějov	Prostějov
513229	Dřevohostice	Přerov	Přerov
501794	Dub nad Moravou	Olomouc	Olomouc
552071	Dubčany	Litovel	Olomouc
589497	Dzbel	Konice	Prostějov
501841	Grygov	Olomouc	Olomouc
569194	Grymov	Přerov	Přerov
549967	Hačky	Konice	Prostějov
552178	Haňovice	Litovel	Olomouc
552330	Hlásnice	Šternberk	Olomouc
569267	Hlinsko	Lipník nad Bečvou	Přerov
502146	Hlubočky	Olomouc	Olomouc
589501	Hlučov	Prostějov	Prostějov
552020	Hlušovice	Olomouc	Olomouc

Kód obce	Název obce	ORP	okres
502235	Hněvotín	Olomouc	Olomouc
502405	Hnojice	Šternberk	Olomouc
502545	Horka nad Moravou	Olomouc	Olomouc
569798	Horní Loděnice	Šternberk	Olomouc
513491	Horní Moštěnice	Přerov	Přerov
513636	Hrabůvka	Hranice	Přerov
513733	Hradčany	Přerov	Přerov
589527	Hradčany-Kobeřice	Prostějov	Prostějov
513750	Hranice	Hranice	Přerov
546976	Hraničné Petrovice	Šternberk	Olomouc
589535	Hrdibořice	Prostějov	Prostějov
589543	Hrubčice	Prostějov	Prostějov
543543	Hruška	Prostějov	Prostějov
589560	Hvozd	Konice	Prostějov
568872	Charváty	Olomouc	Olomouc
502839	Cholina	Litovel	Olomouc
589578	Ivaň	Prostějov	Prostějov
589586	Jesenec	Konice	Prostějov
556998	Jezernice	Lipník nad Bečvou	Přerov
503142	Jívová	Šternberk	Olomouc
569283	Kladníky	Lipník nad Bečvou	Přerov
589608	Klenovice na Hané	Prostějov	Prostějov
514047	Klokočí	Hranice	Přerov
589616	Klopotovice	Prostějov	Prostějov
514055	Kojetín	Přerov	Přerov
514152	Kokory	Přerov	Přerov
589624	Konice	Konice	Prostějov
589632	Kostelec na Hané	Prostějov	Prostějov
503304	Kožušany-Tážaly	Olomouc	Olomouc
589659	Kralice na Hané	Prostějov	Prostějov
552437	Krčmaň	Olomouc	Olomouc
589667	Krumsín	Prostějov	Prostějov
554901	Křelov-Břuchotín	Olomouc	Olomouc

Kód obce	Název obce	ORP	okres
552780	Křtomil	Přerov	Přerov
589675	Laškov	Prostějov	Prostějov
514446	Lazníčky	Přerov	Přerov
514471	Lazníky	Přerov	Přerov
589683	Lešany	Prostějov	Prostějov
514497	Lhota	Lipník nad Bečvou	Přerov
514527	Lhotka	Přerov	Přerov
569003	Liboš	Olomouc	Olomouc
552305	Lipina	Šternberk	Olomouc
514705	Lipník nad Bečvou	Lipník nad Bečvou	Přerov
514772	Lipová	Konice	Prostějov
589691	Lipová	Přerov	Přerov
514802	Líšná	Přerov	Přerov
503444	Litovel	Litovel	Olomouc
515191	Lobodice	Přerov	Přerov
540196	Loštice	Mohelnice	Šumperk
552232	Loučany	Olomouc	Olomouc
552038	Loučka	Litovel	Olomouc
552216	Luběnice	Olomouc	Olomouc
503622	Luká	Litovel	Olomouc
503657	Lutín	Olomouc	Olomouc
569844	Lužice	Šternberk	Olomouc
503738	Majetín	Olomouc	Olomouc
589713	Malé Hradisko	Prostějov	Prostějov
568911	Měrotín	Litovel	Olomouc
552909	Měrovice nad Hanou	Přerov	Přerov
515418	Milenov	Hranice	Přerov
504246	Mladeč	Litovel	Olomouc
552348	Mladějovice	Šternberk	Olomouc
540471	Mohelnice	Mohelnice	Šumperk
540480	Moravičany	Mohelnice	Šumperk
597678	Moravský Beroun	Šternberk	Olomouc
589721	Mořice	Prostějov	Prostějov

Kód obce	Název obce	ORP	okres
589730	Mostkovice	Prostějov	Prostějov
554944	Mrsklesy	Olomouc	Olomouc
547093	Mutkov	Šternberk	Olomouc
589748	Myslejovice	Prostějov	Prostějov
552810	Nahošovice	Přerov	Přerov
504441	Náklo	Litovel	Olomouc
504505	Náměšť na Hané	Olomouc	Olomouc
515787	Nelešovice	Přerov	Přerov
589756	Němčice nad Hanou	Prostějov	Prostějov
589764	Nezamyslice	Prostějov	Prostějov
589772	Niva	Prostějov	Prostějov
589799	Obědkovice	Prostějov	Prostějov
589802	Ohrozim	Prostějov	Prostějov
552259	Olbramice	Litovel	Olomouc
515825	Oldřichov	Přerov	Přerov
500496	Olomouc	Olomouc	Olomouc
589829	Olšany u Prostějova	Prostějov	Prostějov
589837	Ondratice	Prostějov	Prostějov
553000	Oplocany	Přerov	Přerov
516350	Oprostovice	Přerov	Přerov
516619	Osek nad Bečvou	Lipník nad Bečvou	Přerov
589845	Otaslavice	Prostějov	Prostějov
589853	Otinoves	Prostějov	Prostějov
540595	Palonín	Mohelnice	Šumperk
557196	Pavlovice u Kojetína	Prostějov	Prostějov
516694	Pavlovice u Přerova	Přerov	Přerov
589870	Pěnčín	Prostějov	Prostějov
589888	Pivín	Prostějov	Prostějov
589896	Plumlov	Prostějov	Prostějov
552160	Pňovice	Litovel	Olomouc
516864	Podolí	Přerov	Přerov
516899	Polkovice	Přerov	Přerov
549983	Polomí	Konice	Prostějov

Kód obce	Název obce	ORP	okres
517151	Prosenice	Přerov	Přerov
589250	Prostějov	Prostějov	Prostějov
589918	Prostějovičky	Prostějov	Prostějov
589926	Protivanov	Prostějov	Prostějov
552411	Přáslavice	Olomouc	Olomouc
589934	Přemyslovice	Prostějov	Prostějov
511382	Přerov	Přerov	Přerov
517224	Přestavky	Přerov	Přerov
505013	Příkazy	Olomouc	Olomouc
589942	Ptení	Prostějov	Prostějov
517321	Radkova Lhota	Přerov	Přerov
517437	Radkovy	Přerov	Přerov
517445	Radotín	Lipník nad Bečvou	Přerov
517534	Radslavice	Přerov	Přerov
517569	Radvanice	Přerov	Přerov
589951	Raková u Konice	Konice	Prostějov
517607	Rokytnice	Přerov	Přerov
517666	Říkovice	Přerov	Přerov
547077	Samotičky	Olomouc	Olomouc
506770	Seloutky	Prostějov	Prostějov
505081	Senice na Hané	Litovel	Olomouc
552267	Senička	Litovel	Olomouc
589993	Skalka	Prostějov	Prostějov
552151	Skrbeň	Olomouc	Olomouc
505111	Slatinice	Olomouc	Olomouc
590011	Slatinky	Prostějov	Prostějov
552194	Slavětín	Litovel	Olomouc
590029	Smržice	Prostějov	Prostějov
517844	Soběchleby	Lipník nad Bečvou	Přerov
517836	Sobišky	Přerov	Přerov
517887	Stará Ves	Přerov	Přerov
590053	Stařechovice	Prostějov	Prostějov
590061	Stínava	Prostějov	Prostějov

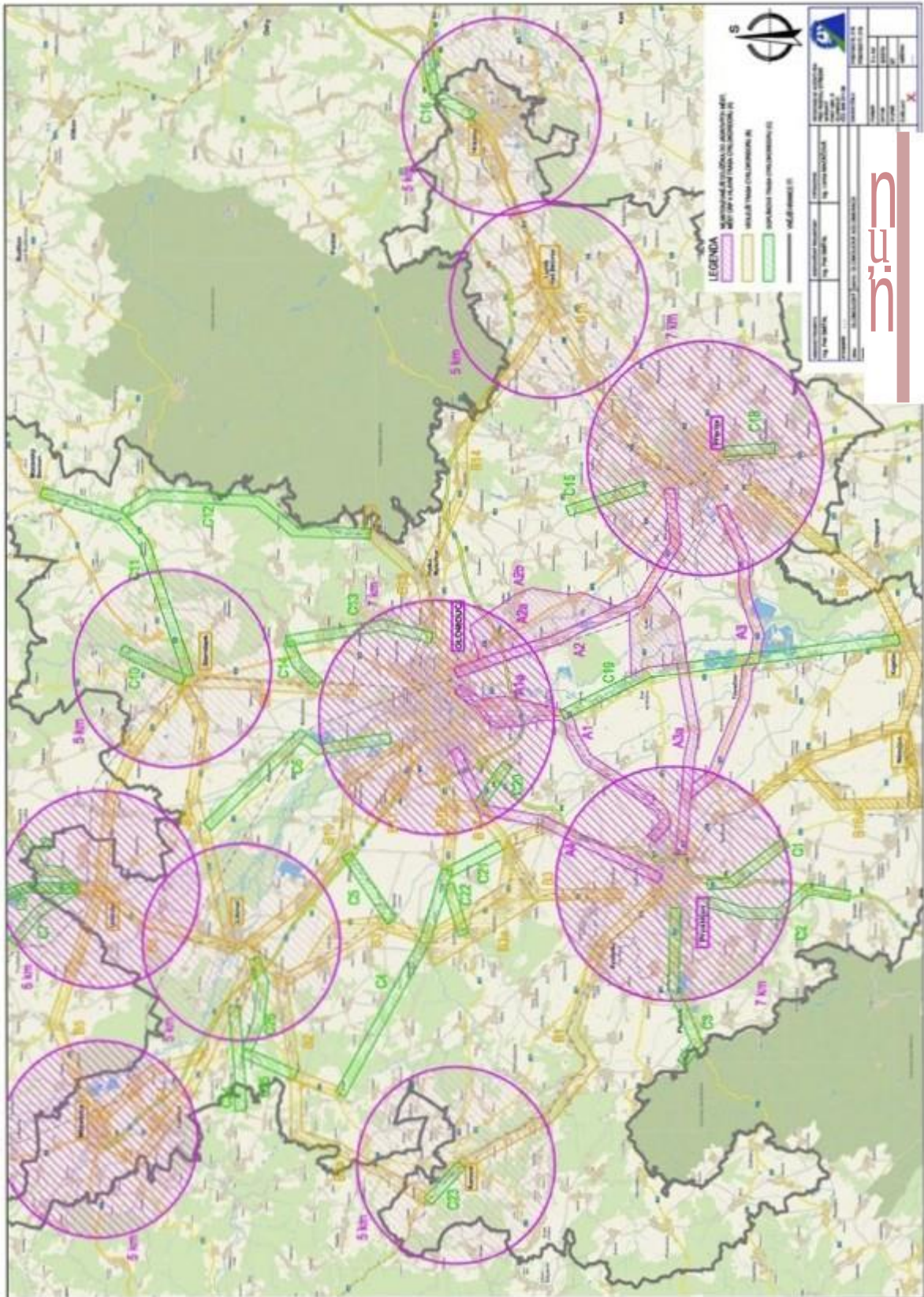
Kód obce	Název obce	ORP	okres
590070	Stražisko	Konice	Prostějov
547018	Střeň	Litovel	Olomouc
590088	Suchdol	Konice	Prostějov
569771	Suchonice	Olomouc	Olomouc
518026	Sušice	Přerov	Přerov
552429	Svéslavice	Olomouc	Olomouc
552950	Šišma	Přerov	Přerov
552011	Štarnov	Šternberk	Olomouc
505161	Štěpánov	Olomouc	Olomouc
505188	Šternberk	Šternberk	Olomouc
505269	Těšetice	Olomouc	Olomouc
519146	Tovačov	Přerov	Přerov
552089	Továř	Olomouc	Olomouc
519651	Troubky	Přerov	Přerov
505366	Tršice	Olomouc	Olomouc
520047	Tučín	Přerov	Přerov
552836	Turovice	Přerov	Přerov
590118	Tvorovice	Prostějov	Prostějov
570079	Týn nad Bečvou	Lipník nad Bečvou	Přerov
552879	Uhřetice	Přerov	Přerov
505587	Uničov	Uničov	Olomouc
590126	Určice	Prostějov	Prostějov
552364	Ústín	Olomouc	Olomouc
505609	Velká Bystřice	Olomouc	Olomouc
505650	Velký Týnec	Olomouc	Olomouc
505668	Velký Újezd	Olomouc	Olomouc
552119	Věrovany	Olomouc	Olomouc
520420	Veselíčko	Lipník nad Bečvou	Přerov
552755	Věžky	Přerov	Přerov
590134	Vícheměřice	Prostějov	Prostějov
590142	Vícov	Prostějov	Prostějov
568961	Vilémov	Litovel	Olomouc
544710	Vincencov	Prostějov	Prostějov

Kód obce	Název obce	ORP	okres
547433	Vlkoš	Přerov	Přerov
590177	Vranovice-Kelčice	Prostějov	Prostějov
590185	Vrbátky	Prostějov	Prostějov
590193	Vrchoslavice	Prostějov	Prostějov
590207	Vřesovice	Prostějov	Prostějov
547450	Výkleky	Přerov	Přerov
590215	Výšovice	Prostějov	Prostějov
547514	Zábeštní Lhota	Přerov	Přerov
590223	Zdětín	Prostějov	Prostějov
523453	Žákovice	Přerov	Přerov
523640	Želatovice	Přerov	Přerov
590240	Želeč	Prostějov	Prostějov
505862	Žerotín	Šternberk	Olomouc

Vymezení koridorů cyklistické infrastruktury

Návrh koridorů pro cyklistickou dopravu vychází z principu vzájemného propojení jednotlivých sídel pro pravidelné uživatele – tedy cyklisty dojíždějící do zaměstnání, do škol, na úřady. Koridor je pojat ve smyslu „pásu“ území, ve kterém povede již konkrétní cyklistická komunikace (z hlediska stavebního zákona umisťovat). Umožní i větvení do nejbližších sídel. Předložená mapa nezobrazuje přesné trasování, ale znázorňuje ve třech úrovních vzájemné propojení sídel, mezi kterými probíhá každodenní dojíždka. Významově nejvyšší je hlavní trasa spojující tři jádrová města Olomoucké aglomerace – Olomouc, Prostějov, Přerov. O úroveň níže – z hlediska počtu výhledových uživatelů zcela rovnocenná – je vedlejší trasa spojující města s rozšířenou působností a další významné lokality z pohledu zaměstnanosti (např. Hlubočky–Mariánské Údolí). Doplňková síť pak zahrnuje zejména radiální vazby ze zázemí měst.

Koridory pro pravidelnou cyklistickou dojíždku jsou navrženy tak, aby zajišťovaly vazbu na průmyslové zóny i významné zaměstnavatele a také umožňovaly kombinování jízdy s veřejnou osobní dopravou. Přestupní terminály musí nabízet pro podporu této kombinované dopravy dlouhodobé (celodenní) bezpečné odstavení kol se zajištěním proti odcizení – např. parkovací domy, parkovací boxy.



Příloha č. 7 Strategie ITI Olomoucké aglomerace

Schválení strategie

Doklad o schválení strategie zastupitelstvem nositele

VÝPIS

z 7. zasedání Zastupitelstva města Olomouce, konaného dne 16.12.2015

10 Strategie ITI Olomoucké aglomerace

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí
předloženou důvodovou zprávu

2. bere na vědomí
Stanovisko Ministerstva životního prostředí k návrhu koncepce (č.j.: 71774/ENV/15)
ze dne 14.10.2015, uvedené v příloze č. 5 důvodové zprávy.

3. schvaluje
Strategii ITI Olomoucké aglomerace, uvedenou v příloze č. 1 důvodové zprávy, v
souladu s vydaným Stanoviskem MŽP (Č.j.: 71774/ENV/15) a vyhotoveným
Prohlášením - odůvodněním dle § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001, uvedenými v
příloze č. 5 a 6 důvodové zprávy.

4. ukládá
Radě města Olomouce povinnost zveřejnění schválené koncepce, prohlášení -
odůvodnění dle § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. a opatření pro zajištění
sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h
zákona č. 100/2001 Sb. do 7 pracovních dnů.

T: nejbližší zasedání ZMO
O: Staněk Antonín, doc. Mgr., Ph.D., primátor města
Šnevajs Ladislav, RNDr., náměstek primátora

Předložil Šnevajs Ladislav, RNDr., náměstek primátora
Bod programu: 7.

doc. Mgr. Antonín Staněk, Ph.D., v. r.
primátor města Olomouce

JUDr. Martin Major, MBA, v. r.
1. náměstek primátora

1

OLMOUČ

Za správnost vyhotovení odpovídá Petra Škoplová, organizační oddělení odboru kanceláře primátora.
Olomouc 21.12.2015.

Příloha č. 8 Strategie ITI Olomoucké aglomerace

Vzor Statutu a Jednacího řádu ŘV ITI OA

STATUTU ŘÍDÍCÍHO VÝBORU

PRO REALIZACI STRATEGIE INTEGROVANÉ ÚZEMNÍ INVESTICE OLOMOUCKÉ AGLOMERACE

Preamble

1. V programovém období 2014-2020 Evropské unie jsou uplatňovány principy územní dimenze. Ty jsou definovány v rámci Dohody o partnerství jako možnost koncentrovat prostředky z programů financovaných z Evropských strukturálních a investičních fondů 2014-2020 (dále jen „ESI fondy“) ve specifických typech území podporující jednak konkurenceschopnost (v závislosti na rozvojovém potenciálu) ČR a také zohledňující požadavek na vyrovnávání územních disparit (ve vztahu k vnitřní diferenciaci území a koncentraci problémů ekonomického, sociálního či environmentálního charakteru).

2. Na implementaci územní dimenze se podílí nositelé strategií integrovaných územních investic, které jsou nástrojem územního rozvoje umožňujícím koncentrovat prostředky ESI fondů do metropolitních oblastí/aglomerací s cílem integrovaně vyřešit jejich klíčové problémy a zároveň naplnit požadavky článku 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013, o Evropském fondu pro regionální rozvoj. Územní dimenze je realizována buď projekty (s výjimkou integrovaných projektů) prostřednictvím výzev zacílených na konkrétní typy území, nebo integrovanými nástroji naplňovanými integrovanými projekty. Mezi integrované nástroje patří i integrovaná územní investice.

3. Dne 30. 4. 2013 bylo mezi statutárními městy Olomouc, Přerov a Prostějov uzavřeno Memorandum o spolupráci a společném postupu při přípravě na čerpání dotací v plánovacím období 2014–2020. Na základě tohoto memoranda byly zahájeny kroky, které vyústily v realizaci integrované územní investice Olomoucké aglomerace (dále Strategie ITI OA).

Článek I

Specifikace pojmů

1. **Integrované územní investice (ITI)** jsou nástrojem kohezní politiky Evropské unie umožňující podle nařízení Evropské komise pro Evropské strukturální a investiční fondy pro programové období 2014–2020 slučovat finanční zdroje z několika prioritních os jednoho nebo více operačních programů. Integrované územní investice lze efektivně využít pouze tehdy, existuje-li pro příslušnou zeměpisnou oblast integrovaná územní strategie zahrnující různé sektory. Klíčovými prvky integrovaných územních investic jsou: vymezené území, integrovaná strategie územního rozvoje a balíček opatření, která je nutné realizovat, včetně ustanovení pro správu integrovaných územních investic v daném území.

2. **Strategie integrované územní investice Olomoucké aglomerace** (dále jen „Strategie ITI OA“): Strategický dokument vyhodnocující problémy a potenciál Olomoucké aglomerace a navrhuje její další rozvoj pomocí konkrétních opatření financovatelných z ESI fondů.

3. **Nositel Strategie ITI OA**– subjekt odpovědný za přípravu, zpracování, realizaci a monitoring Strategie ITI OA, za naplňování principu partnerství a koordinaci aktivit relevantních aktérů v rámci funkčního území integrované strategie, předkládá prostřednictvím ISKP14+ integrovanou strategii do jednotného monitorovacího systému pro programové období 2014-2020 (dále také „MS2014+“),

průběžně zajišťuje sběr projektových záměrů přispívajících k plnění cílů integrované strategie. Nositel Strategie ITI OA zajišťuje plnění integrované strategie jako celku, monitorování a podávání Zpráv o plnění integrované strategie a provádí povinnou mid-term evaluaci. Roli nositele Strategie ITI OA vykonává statutární město Olomouc.

4. Řídící výbor Strategie ITI OA (dále „Řídící výbor“) – je odpovědný vůči nositeli ITI za řádný průběh realizace strategie a vydává doporučení nositeli ITI, orgánům samospráv a statutárním orgánům partnerů zapojených do realizace Strategie ITI OA.

5. Sekretariát Řídícího výboru Strategie ITI OA (dále „Sekretariát“) - zabezpečuje činnost Řídícího výboru po organizační, administrativní a technické stránce. Funkci sekretariátu zajišťuje odbor evropských projektů Magistrátu města Olomouce. Součástí sekretariátu jsou Manažer Strategie ITI OA a tematictí koordinátoři.

Manažer Strategie ITI OA (dále „manažer ITI“) – osoba určená nositelem Strategie ITI OA k zajištění organizačního a administrativního zázemí pro realizaci Strategie ITI OA, je koordinačním orgánem řídícího výboru, je odpovědný nositeli integrovaných nástrojů za každodenní řízení a koordinaci realizace strategie, je odpovědný za komunikaci s žadateli/příjemci, řídicími orgány programů ESI fondů a s veřejností. Vykonává činnosti spojené s administrací integrované strategie a projektů vybraných k realizaci prostřednictvím MS2014+. Monitoruje průběh realizace projektů (nositelé projektů jej informují a předkládají veškeré podklady), v pravidelných intervalech předává informace z monitorování Řídícímu výboru Strategie ITI OA, předkládá Řídícímu výboru Strategie ITI OA k posouzení a vydání potvrzení ze zasedání Řídícího výboru Strategie ITI OA o zařazení projektových záměrů ze schváleného souboru projektových záměrů do integrované strategie.

Tematický koordinátor – disponuje odbornými znalostmi v dané problematice a detailně zná příslušnou část integrované strategie, je odpovědný za sladování spolupráce subjektů v území souvisejících s daným tématem, podílí se na vytváření partnerství mezi subjekty v rámci jednotlivých témat řešených ve Strategii ITI OA a může s potenciálními žadateli konzultovat rozsah a obsahové zaměření projektového záměru. Organizačně a administrativně zabezpečuje zasedání věcně příslušných pracovních skupin Řídícího výboru.

Článek II Působnost

Řídícího výboru

1. Řídící výbor Strategie ITI OA (dále „Řídící výbor“) je ustaven na základě principu partnerství a nemá právní subjektivitu. Jeho úkolem je usměrňovat vývoj a naplňování integrované strategie a být řídicí jednotkou na straně nositele Strategie ITI OA.

2. Řídící výbor je ustaven za účelem zajištění řádné realizace Strategie ITI OA.

3. Řídící výbor je odpovědný vůči nositeli Strategie ITI OA za řádný průběh realizace strategie a vydává doporučení nositeli Strategie ITI OA, orgánům samospráv a statutárním orgánům partnerů zapojených do realizace Strategie ITI OA.

Článek III

Složení Řídícího výboru

1. Řídící výbor Strategie ITI OA je složen ze zástupců statutárního města Olomouce (nositele strategie), zástupců dvou dalších statutárních měst v Olomoucké aglomeraci (Přerov a Prostějov), zástupců menších měst a obcí v Olomoucké aglomeraci, zástupců Olomouckého kraje, akademické sféry, oblasti vědy a výzkumu, neziskové sféry, podnikové sféry, úřadu práce, dopravních podniků měst a zástupce za oblast životního prostředí.

2. Složení Řídícího výboru respektuje požadavky Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020.

3. Řídící výbor má celkem 19 členů s hlasovacím právem:

Zástupci nositele: 5
Zástupci ostatních statutárních měst: 4
Zástupci Olomouckého kraje: 1
Zástupci měst a obcí z aglomerace: 2
Zástupce akademické sféry: 1
Zástupce za oblast vědy a výzkumu: 1
Zástupce neziskové sféry: 1
Zástupce podnikové sféry: 1
Zástupce dopravního podniku města/měst: 1
Zástupce Úřadu práce: 1
Zástupce za oblast životního prostředí: 1

4. Jednání Řídícího výboru se jako člen bez hlasovacího práva účastní Manažer Strategie ITI OA.

5. Řídící výbor může být v průběhu realizace strategie rozšířen o další členy, kteří zastupují klíčové sociální, ekonomické a jiné partnery, odpovídající prioritním tématům.

6. Předsedou výboru je zástupce nositele Strategie ITI OA - primátor města Olomouce.

7. Na jednání výboru bude zvolen místopředseda výboru a zástupce pro Regionální stálou konferenci a Národní stálou konferenci.

8. Zástupce člena ve výboru odvolává předseda výboru, a to v případě, že:

- a) zástupce ukončí činnost v instituci, která ho navrhla, instituce o tom bezodkladně informuje předsedu výboru,
- b) zástupce předá předsedovi výboru vlastní písemnou žádost o odvolání, předseda o tom bezodkladně informuje instituci - člena výboru,
- c) instituce – člen výboru – podá písemný návrh na odvolání svého zástupce,
- d) zástupce hrubým způsobem poruší Statut či Jednací řád, předseda o tom bezodkladně informuje instituci - člena výboru.

9. Zástupce člena ve výboru jmenuje předseda výboru, a to v případě, že instituce – člen výboru – podá písemný návrh na jmenování svého zástupce do výboru.

Článek IV

Předseda a místopředseda Řídicího výboru

1. Předseda Řídicího výboru:

- a) zastupuje výbor navenek,
- b) svolává jednání výboru, navrhuje program jednání a jednání řídí,
- c) v případě potřeby může zahájit proces písemného projednání naléhavé záležitosti, který může vést k usnesení,
- d) zajišťuje plnění usnesení výboru,
- e) odpovídá za dodržování pravidel statutu výboru všemi členy výboru.

2. V případě nepřítomnosti předsedy vykonává jeho funkci místopředseda výboru.

Článek V

Předmět činnosti Řídicího výboru

1. Řídicí výbor projednává Strategii ITI OA, její případné změny a doporučuje ji ke schválení nositeli Strategie ITI OA.

2. Řídicí výbor schvaluje kritéria pro určení souladu projektů se Strategií ITI OA.

3. Řídicí výbor doporučuje nositeli strategie zařazení projektů do Strategie ITI OA na základě schválených kritérií.

4. Dle potřeby zřizuje řídicí výbor pracovní skupiny pro jednotlivé tematické oblasti Strategie ITI OA v rámci výzev vyhlášených řídicími orgány operačních programů.

5. Dle potřeby vykonává Řídicí výbor další úkoly související s realizací Strategie ITI OA.

Článek VI

Zásady pro jednání a organizaci Řídicího výboru, přijímání usnesení

1. Jednání výboru svolává předseda v souladu s potřebami realizace Strategie ITI OA.

2. Členové Řídicího výboru jsou povinni se účastnit jednání výboru nebo vyslat náhradníka a aktivně se podílet na práci výboru a plnit úkoly, které vyplývají z přijatých stanovisek.

3. Účast na jednání stvrzují přítomní členové výboru podpisem do prezenční listiny.

4. Předseda předkládá návrh programu jednání v úvodu jednání výboru, o něm, popř. o jeho doplnění, rozhoduje výbor hlasováním.

5. Řídicí výbor na prvním zasedání schválí svůj Statut a Jednací řád.

6. Způsob jednání a rozhodování Řídicího výboru je upraven Jednacím řádem Řídicího výboru.

7. Sekretariát zabezpečuje činnost výboru po organizační, administrativní a technické stránce. Funkci sekretariátu zajišťuje odbor evropských projektů Magistrátu města Olomouce. Součástí sekretariátu jsou manažer ITI a tématičtí koordinátoři.

8. V mimořádných případech může předseda výboru použít proceduru písemného projednávání, které organizačně zajišťuje Sekretariát. Postup pro tento případ hlasování je podrobně vysvětlen v Jednacím řádu Řídícího výboru.

Článek VII

Změna Statutu

1. Členové výboru navrhnou změny Statutu prostřednictvím předsedy.
2. Veškeré změny Statutu musí být schváleny Řídícím výborem.

Článek VIII

Závěrečná ustanovení

1. Statut nabývá platnosti a účinnosti dnem schválení Řídícím výborem.

Návrh
Jednacího řádu
Řídicího výboru pro realizaci Strategie integrované územní
investice (ITI) Olomoucké aglomerace

ČÁST I
OBEČNÁ USTANOVENÍ

Článek 1
Úvodní ustanovení

- (1) Jednací řád Řídicího výboru pro realizaci Strategie integrované územní investice (ITI) Olomoucké aglomerace (dále jen „Jednací řád“) se vydává na základě Statutu Řídicího výboru pro realizaci Strategie integrované územní investice Olomoucké aglomerace (dále jen „Statut“).
- (2) Jednací řád podrobněji upravuje přípravu a způsob svolání jednání, průběh jednání, hlasování a přijímání usnesení Řídicího výboru (dále jen „výbor“) a další záležitosti související s jednáním výboru.
- (3) Činnost výboru vychází z Národního dokumentu k územní dimenzi, Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020.

ČÁST II
ČINNOST

Článek 2
Svolávání jednání

- (1) Výbor se schází dle potřeby, minimálně však dvakrát ročně.
- (2) Jednání výboru svolává předseda zpravidla na předem sjednaný termín nebo na žádost minimálně 3 členů výboru.
- (3) Předseda výboru navrhuje program jednání výboru ve spolupráci se sekretariátem.
- (4) Pozvánka na jednání výboru musí být zaslána všem členům výboru elektronicky alespoň 10 pracovních dnů před konáním jednání. V mimořádném případě může být tato lhůta zkrácena.
- (5) Pozvánka na jednání výboru musí obsahovat den, čas, místo a návrh programu jednání.
- (6) Členové výboru mohou nejpozději do 5 pracovních dnů od odeslání oznámení o svolání jednání výboru zaslat sekretariátu výboru připomínky k návrhu programu jednání výboru, včetně návrhu nového bodu k projednání. Předseda výboru zasílá elektronickou poštou prostřednictvím sekretariátu definitivní verzi programu jednání výboru spolu s případnými podkladovými dokumenty pro jednání výboru všem členům nebo jimi písemně pověřeným zástupcům před jednáním výboru.

(7) Podkladové dokumenty pro jednání výboru zpracovává sekretariát a zpravidla obsahují:

- a. název materiálu,
- b. obsah materiálu,
- c. návrh usnesení,
- d. důvodovou zprávu k předloženému návrhu,
- e. přílohy materiálu.

(8) Členové výboru jsou povinni formou elektronické pošty potvrdit sekretariátu svou účast na jednání nebo oznámit účast jimi písemně pověřeného zástupce nejpozději do 5 pracovních dnů od odeslání oznámení o svolání jednání výboru.

Článek 3 Účast na jednání

(1) Jednání výboru jsou povinni účastnit se osobně všichni řádní členové výboru s hlasovacím právem. Řádného člena může při jednání výboru zastoupit jeho zástupce, kterého řádný člen určí na základě svého písemného pověření. Písemně pověřený zástupce má v takovémto případě stejná práva jako člen výboru.

(2) Všichni členové výboru i jimi písemně pověřený zástupci disponují hlasovacím právem. Členové, kteří mají pouze poradní funkci v pozici hosta hlasovacím právem nedisponují.

(3) Jednání výboru se mohou na pozvání předsedy výboru účastnit poradci bez hlasovacího práva. Pozvání poradců mohou předsedovi navrhnout i členové výboru. Jmenovitá účast a důvod přizvání poradců musí být sekretariátu oznámena do 5 pracovních dnů od odeslání oznámení o svolání jednání výboru.

(4) Přizvaní poradci jsou povinni se před zahájením jednání výboru seznámit se statutem a jednacím řádem.

Článek 4 Střet zájmů člena výboru

(1) V případě střetu zájmů sdělí člen výboru, zástupce člena nebo přizvaný host tuto skutečnost předsedajícímu před zahájením jednání výboru či v případě mimořádného materiálu před jeho projednáváním.

(2) Člen, který je ve střetu zájmů, se hlasování neúčastní.

Článek 5 Jednání

(1) Jednání výboru jsou neveřejná, výbor přiměřeným způsobem zajistí informování o své práci a přijatých závěrech, které jsou prezentovány veřejnosti.

(2) Jednání výboru řídí předseda výboru, v případě jeho nepřítomnosti místopředseda výboru nebo jimi pověřený člen výboru (dále jen „předsedající“).

(3) Po zahájení jednání předsedající:

- a. oznámí počet přítomných členů výboru a konstatuje, zda je výbor usnášeníschopný
- b. oznámí jména omluvených, případně neomluvených členů výboru

c. navrhne a nechá schválit návrh programu jednání.

(4) Jestliže při zahájení jednání výboru anebo v jeho průběhu není výbor usnášeníschopný, předsedající rozhodne, zda jednání bude pokračovat, nebo bude ukončeno a svoláno náhradní jednání, anebo bude přistoupeno k proceduře písemného projednávání.

(5) Předsedající řídí jednání podle schváleného programu. Předsedající uděluje a odnímá slovo, může časově omezit diskusi k jednotlivým bodům jednání.

(6) Členové výboru nebo jimi písemně pověřený zástupci jsou povinni se účastnit jednání výboru, aktivně se podílet na jeho práci a plnit úkoly vyplývající z usnesení přijatých na jeho jednání.

(7) Jednání je vedeno v českém jazyce.

(8) Jednání výboru jsou přítomni členové sekretariátu, kteří z jednání pořizují zápis.

(9) Výbor rozhoduje usnesením.

(10) Předseda výboru je v mimořádných případech oprávněn použít proceduru písemného projednávání dle článku 7 tohoto jednacího řádu.

Článek 6 Přijímání usnesení

(1) Výbor je usnášeníschopný za účasti nadpoloviční většiny všech členů s hlasovacím právem nebo jejich zástupců.

(2) Rozhodnutí Výboru jsou přijímána zpravidla na základě konsensu. Pokud se nepodaří dospět k rozhodnutí tímto způsobem, je možné pro přijetí rozhodnutí využít hlasování.

(3) Hlasuje se zvednutím ruky v pořadí: pro, proti, zdržel se hlasování. Pro přijetí návrhu usnesení je zapotřebí získat nadpoloviční většinu hlasů přítomných členů výboru s hlasovacím právem nebo jejich písemně pověřených zástupců. V případě, že při hlasování dojde k rovnosti hlasů, rozhodne hlas předsedajícího.

(4) Každý hlasující, který nesouhlasí s navrhovaným rozhodnutím, má právo podat písemné stanovisko, ve kterém uvede svůj odlišný názor a jeho odůvodnění. Toto písemné stanovisko bude přiloženo k zápisu.

(5) Členové výboru mají rovné hlasovací právo, členové se statutem hosta či další přizvání poradci hlasovacím právem nedisponují.

Článek 7 Procedura písemného projednávání

(1) V mimořádných případech může předseda výboru použít proceduru písemného projednávání, které organizačně zajišťuje sekretariát.

(2) Procedura písemného projednávání probíhá prostřednictvím elektronické pošty.

(3) Písemné projednávání je zahájeno odesláním podkladových dokumentů členům výboru prostřednictvím elektronické pošty. Toto projednávání je ukončeno uplynutím lhůty stanovené k doručení odpovědí.

(4) Lhůta pro vyjádření k návrhu usnesení je 15 kalendářních dnů ode dne odeslání podkladových dokumentů, v mimořádném případě může předseda výboru tuto lhůtu zkrátit.

(5) Člen výboru zasílá vyjádření k návrhu usnesení sekretariátu výboru elektronicky, a to ve formě „pro“, „proti“, „zdržuji se“. Pokud se člen v uvedené lhůtě k návrhu usnesení nevyjádří, považuje se tato skutečnost za formu „zdržuji se“.

(6) K přijetí usnesení je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů s hlasovacím právem.

(7) Sekretariát výboru vždy do 5 pracovních dnů po uplynutí lhůty pro připomínky informuje formou zápisu členy výboru o výsledku písemného projednávání.

Článek 8 Zápis z jednání

(1) Z jednání výboru pořizuje sekretariát zápis. Zápis musí obsahovat datum a místo jednání, jméno předsedajícího, hodinu zahájení a ukončení jednání, seznam zúčastněných členů a přizvaných hostů, schválený program jednání, průběh diskuse, průběh hlasování a obsah přijatých usnesení. Z jednání může sekretariát pořizovat zvukový záznam pro potřeby zpracování zápisu.

(2) Zápis podepisuje předseda a místopředseda výboru.

(3) Zápis z jednání výboru rozešle sekretariát všem členům výboru formou elektronické pošty do 15-ti pracovních dnů ode dne konání příslušného jednání po odsouhlasení a podepsání zápisu předsedou a místopředsedou.

(4) Přijatá usnesení výboru zveřejní sekretariát na webových stránkách ITI Olomoucké aglomerace.

(5) Přijatá usnesení výboru jsou vydávána ve formě souboru usnesení z příslušného jednání, který podepisují předseda a místopředseda výboru.

(6) Přijatá usnesení jsou číslována následujícím způsobem: pořadové číslo usnesení, datum ve formě RRRR/MM, zkratka výboru (ŘV), číslo jednání (např. 01/2016/01/ŘV01).

Článek 9 Pracovní skupiny

(1) Předseda výboru může ustavit pracovní skupiny pro řešení specifických problémů (přípravu odborných stanovisek a expertiz).

(2) Pracovní skupina se skládá z členů výboru a přizvaných odborníků.

(3) Členové pracovní skupiny jsou jmenováni a odvoláváni předsedou výboru. Jeden ze členů pracovní skupiny je pověřen jejím vedením.

(4) Pracovní skupiny předkládají výboru návrhy a doporučení, které jsou výsledkem jejich činnosti.

Článek 10 Činnost sekretariátu

(1) Sekretariát výboru zabezpečuje činnost výboru a jeho pracovních skupin po organizační, administrativní a technické stránce, tzn. zejména:

- a) organizačně zajišťuje jednání výboru a pracovních skupin;
- připravuje návrh programu jednání výboru a pracovních skupin;
- rozesílá pozvánky;
- b) zajišťuje materiály a podklady potřebné pro činnost výboru a pracovních skupin, včetně jejich rozesílání členům výboru a jejich písemně pověřeným náhradníkům nebo členům pracovních skupin;
- c) zodpovídá za zpracování a rozeslání zápisů z jednání výboru a pracovních skupin;
- d) zajišťuje pravidelné informování výboru o postupu realizace rozhodnutí z předchozích jednání;
- e) zajišťuje monitorování a předávání zpráv o průběhu plnění integrované strategie
- f) zajišťuje zveřejnění výstupů, které výbor určí k předání veřejnosti;
- g) zajišťuje evidenci veškerých dokumentů souvisejících s činností výboru

(2) Funkci sekretariátu výboru zajišťuje odbor evropských projektů Magistrátu města Olomouce. Součástí sekretariátu je i manažer ITI.

ČÁST III ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 11 Změna jednacího řádu

(1) Schválení a změny jednacího řádu mohou být činěny jen formou usnesení, které přijme výbor na svém jednání.

Článek 12 Závěrečná ustanovení

(1) Vše, co není explicitně uvedeno v tomto jednacím řádu, se řídí Národním dokumentem k územní dimenzi a Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020.

(2) Tento jednací řád byl projednán a schválen výborem na jednání výboru v Olomouci dne xx. xx. 201x a tímto dnem nabývá účinnosti.

(3) Originál tohoto jednacího řádu bude uložen v sídle sekretariátu výboru v Olomouci a bude archivován v souladu s požadavky legislativy EU a vnitřním systémem archivace upraveným vnitřní normou Magistrátu města Olomouce. Jednací řád bude také zveřejněn na webových stránkách ITI Olomoucké aglomerace.

Schváleno v Olomouci dne

.....
Předseda Řídicího výboru ITI

.....
Místopředseda Řídicího výboru ITI

Příloha č. 9 Strategie ITI Olomoucké aglomerace

Vzor Statutu a Jednacího řádu PS ŘV ITI OA

NÁVRH

STATUTU PRACOVNÍCH SKUPIN ŘÍDICÍHO VÝBORU PRO REALIZACI STRATEGIE INTEGROVANÉ ÚZEMNÍ INVESTICE OLOMOUCKÉ AGLOMERACE

Preambule

1. V programovém období 2014-2020 Evropské unie jsou uplatňovány principy územní dimenze. Ty jsou definovány v rámci Dohody o partnerství jako možnost koncentrovat prostředky z programů financovaných z Evropských strukturálních a investičních fondů 2014-2020 (dále jen „ESI fondy“) ve specifických typech území podporující jednak konkurenceschopnost (v závislosti na rozvojovém potenciálu) ČR a také zohledňující požadavek na vyrovnávání územních disparit (ve vztahu k vnitřní diferenciaci území a koncentraci problémů ekonomického, sociálního či environmentálního charakteru).

2. Na implementaci územní dimenze se podílí nositelé strategií integrovaných územních investic, které jsou nástrojem územního rozvoje umožňujícím koncentrovat prostředky ESI fondů do metropolitních oblastí/aglomerací s cílem integrovaně vyřešit jejich klíčové problémy a zároveň naplnit požadavky článku 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013, o Evropském fondu pro regionální rozvoj. Územní dimenze je realizována buď projekty (s výjimkou integrovaných projektů) prostřednictvím výzev zacílených na konkrétní typy území, nebo integrovanými nástroji naplňovanými integrovanými projekty. Mezi integrované nástroje patří i integrovaná územní investice.

3. Dne 30. 4. 2013 bylo mezi statutárními městy Olomouc, Přerov a Prostějov uzavřeno Memorandum o spolupráci a společném postupu při přípravě na čerpání dotací v plánovacím období 2014–2020. Na základě tohoto memoranda byly zahájeny kroky, které vyústily v realizaci integrované územní investice Olomoucké aglomerace (dále Strategie ITI OA).

Článek I

Specifikace pojmů

1. **Integrované územní investice (ITI)** jsou nástrojem kohezní politiky Evropské unie umožňující podle nařízení Evropské komise pro Evropské strukturální a investiční fondy pro programové období 2014–2020 slučovat finanční zdroje z několika prioritních os jednoho nebo více operačních programů. Integrované územní investice lze efektivně využít pouze tehdy, existuje-li pro příslušnou zeměpisnou oblast integrovaná územní strategie zahrnující různé sektory. Klíčovými prvky integrovaných územních investic jsou: vymezené území, integrovaná strategie územního rozvoje a balíček opatření, která je nutné realizovat, včetně ustanovení pro správu integrovaných územních investic v daném území.

2. **Strategie integrované územní investice Olomoucké aglomerace** (dále jen „Strategie ITI OA“): Strategický dokument vyhodnocující problémy a potenciál Olomoucké aglomerace a navrhuje její další rozvoj pomocí konkrétních opatření financovatelných z ESI fondů.

3. **Nositel Strategie ITI OA** – subjekt odpovědný za přípravu, zpracování, realizaci a monitoring Strategie ITI OA, za naplňování principu partnerství a koordinaci aktivit relevantních aktérů v rámci funkčního území integrované strategie, předkládá prostřednictvím ISKP14+ integrovanou strategii do jednotného monitorovacího systému pro programové období 2014-2020 (dále také „MS2014+“),

průběžně zajišťuje sběr projektových záměrů přispívajících k plnění cílů integrované strategie. Nositel Strategie ITI OA zajišťuje plnění integrované strategie jako celku, monitorování a podávání Zpráv o plnění integrované strategie a provádí povinnou mid-term evaluaci. Roli nositele Strategie ITI OA vykonává statutární město Olomouc.

4. Řídící výbor Strategie ITI OA (dále „Řídící výbor“) – je odpovědný vůči nositeli ITI za řádný průběh realizace strategie a vydává doporučení nositeli ITI, orgánům samospráv a statutárním orgánům partnerů zapojených do realizace Strategie ITI OA.

5. Sekretariát Řídícího výboru Strategie ITI OA (dále „Sekretariát“) - zabezpečuje činnost Řídícího výboru po organizační, administrativní a technické stránce. Funkci sekretariátu zajišťuje odbor evropských projektů Magistrátu města Olomouce. Součástí sekretariátu jsou Manažer Strategie ITI OA a tématičtí koordinátoři.

Manažer Strategie ITI OA (dále „manažer ITI“) – osoba určená nositelem Strategie ITI OA k zajištění organizačního a administrativního zázemí pro realizaci Strategie ITI OA, je koordinacním orgánem řídícího výboru, je odpovědný nositeli integrovaných nástrojů za každodenní řízení a koordinaci realizace strategie, je odpovědný za komunikaci s žadateli/příjemci, řídicími orgány programů ESI fondů a s veřejností. Vykonává činnosti spojené s administrací integrované strategie a projektů vybraných k realizaci prostřednictvím MS2014+. Monitoruje průběh realizace projektů (nositelé projektů jej informují a předkládají veškeré podklady), v pravidelných intervalech předává informace z monitorování Řídícímu výboru Strategie ITI OA, předkládá Řídícímu výboru Strategie ITI OA k posouzení a vydání potvrzení ze zasedání Řídícího výboru Strategie ITI OA o zařazení projektových záměrů ze schváleného souboru projektových záměrů do integrované strategie.

Tematický koordinátor – disponuje odbornými znalostmi v dané problematice a detailně zná příslušnou část integrované strategie, je odpovědný za sladění spolupráce subjektů v území souvisejících s daným tématem, podílí se na vytváření partnerství mezi subjekty v rámci jednotlivých témat řešených ve Strategii ITI OA a může s potenciálními žadateli konzultovat rozsah a obsahové zaměření projektového záměru. Organizačně a administrativně zabezpečuje zasedání věcně příslušných pracovních skupin Řídícího výboru.

Článek II Základní

ustanovení

1. Pracovní skupiny Řídícího výboru Strategie ITI OA jsou poradními a iniciačními orgány zřízenými pro vlastní realizaci Strategie ITI OA. Výstupy z pracovních skupin jsou nezbytným a nenahraditelným podkladem pro řízení strategie.

2. Pracovní skupiny jsou zřizovány Řídícím výborem Strategie ITI OA.

Článek III

Působnost a předmět činnosti pracovních skupin

1. Pracovní skupiny jsou poradními orgány Řídícího výboru pro řešení obsahové náplně a vlastní realizace Strategie ITI OA, jsou zřizovány za účelem konstruktivního dialogu mezi nositelem strategie a významnými partnery v území - největšími obcemi, místními akčními skupinami a dalšími partnery podílejícími se na definování principů regionálního a lokálního rozvoje v metropolitní

oblasti/aglomeraci. Pracovní skupiny jsou odpovědné Řídícímu výboru, kterému vydávají doporučení pro vydání potvrzení o souladu integrovaného projektu s integrovanou strategií.

2. Úkolem pracovních skupin je podílet se na odborném definování specifických cílů Strategie ITI OA a posuzovat jejich věcné naplňování, navrhovat indikátory a monitorovat jejich naplňování, doporučovat Řídícímu výboru návrhy na změnu Strategie ITI OA v dané oblasti, posuzovat projekty předkládané k naplnění strategie.

3. Pracovní skupiny se podílejí na zpřesnění popisů plánovaných intervencí, na kvantifikaci výsledků a na tvorbě metodiky pro výběr projektů doporučených k realizaci v rámci Strategie ITI OA, společně usilují o nalezení komplexního řešení, které odpovídá věcnému zaměření příslušné části integrované strategie, alokaci a indikátorům vymezeným ve výzvě řídicího orgánu operačního programu. Optimálním řešením je vytvoření takového souboru projektových záměrů, který zcela naplní parametry výzvy.

4. Úkolem členů pracovní skupiny je:

- a) posuzovat míru dopadu věcného zaměření Strategie ITI OA na rozvoj celé aglomerace,
- b) navzájem se informovat o přípravách strategií a projektů, které by mohly ovlivnit realizaci Strategii ITI OA a posuzovat jejich dopad na rozvoj aglomerace,
- c) projednávat s nositeli projektů priority, cíle, opatření a indikátory včetně odborných stanovisek pro příslušnou část Strategie ITI OA v dané tematické oblasti,
- d) spolupracovat při sledování indikátorů Strategie ITI OA,
- e) vydávat pro Řídící výbor doporučení pro vydání potvrzení o souladu integrovaného projektu se Strategií ITI OA,
- f) podílet se v rámci svých možností na propagaci aktivit realizovaných prostřednictvím Strategie ITI OA.

5. Účastníci pracovních skupin pravidelně docházejí na jednání, reprezentují navenek své aktivity, spolupracují na projektech ostatních účastníků, navrhuji řešení identifikovaných problémů.

6. Jednání pracovní skupiny se může konat opakovaně, dokud nebude nalezeno optimální řešení a definován soubor projektových záměrů.

7. Pracovní skupiny plní dle potřeby další úkoly související s realizací Strategie ITI OA.

Článek IV

Složení pracovních skupin

1. Pracovní skupiny jsou složeny z partnerů, odborné veřejnosti a zástupců nositelů projektových záměrů odpovídajících tematicky zaměření dané pracovní skupiny.

2. Pro účely realizace Strategie ITI OA byly vytvořeny 3 pracovní skupiny zaměřené na jednotlivé tematické okruhy:

- PS 1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce
- PS 2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky
- PS 3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení životního prostředí.

3. Složení pracovních skupin:

PS 1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce

Zástupci statutárních měst Olomouce, Prostějova a Přerova, zástupci Krajského úřadu Olomouckého kraje, zástupci Magistrátů měst Olomouce, Prostějova a Přerova, zástupci Univerzity Palackého v Olomouci, zástupci úřadů práce, zástupci hospodářských komor, zástupce Czechinvestu, zástupce OK4Inovace, zástupce Svazu průmyslu a dopravy ČR, zástupci nositelů projektových záměrů.

PS 2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky

Zástupci statutárních měst Olomouce, Prostějova a Přerova, zástupci Krajského úřadu Olomouckého kraje, zástupci Magistrátů měst Olomouce, Prostějova a Přerova, zástupci Univerzity Palackého v Olomouci, zástupce Vědeckotechnického parku Univerzity Palackého v Olomouci, zástupce Moravské vysoké školy Olomouc, zástupci hospodářských komor, zástupce OK4Inovace, zástupce Svazu průmyslu a dopravy ČR, zástupci nositelů projektových záměrů.

PS 3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení životního prostředí

Zástupci statutárních měst Olomouce, Prostějova a Přerova, zástupci Krajského úřadu Olomouckého kraje, zástupci Magistrátů měst Olomouce, Prostějova a Přerova, zástupce Dopravního podniku města Olomouce, zástupce Koordinátora Integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje, zástupce Regionální agentury pro rozvoj Střední Moravy, zástupci nositelů projektových záměrů.

4. Na návrh pracovní skupiny, příp. nositele ITI (a s jeho souhlasem), může být složení pracovní skupiny rozšířeno o nové partnery, kteří mají úzký vztah k realizaci daného tématu v rámci strategie.

Článek V**Zásady pro jednání a organizaci pracovních skupin**

1. Pracovní skupiny Řídícího výboru jsou organizačně a administrativně vedeny tematickými koordinátory.
2. Tematický koordinátor je odpovědný manažerovi Strategie ITI OA za sladění spolupráce subjektů v území souvisejících s daným tématem. Tematický koordinátor se podílí na vytváření partnerství mezi subjekty v rámci jednotlivých témat řešených v rámci Strategie ITI OA a může s potenciálními žadateli konzultovat rozsah a obsahové zaměření projektového záměru tak, aby byl v co největším souladu se strategií. Tematický koordinátor průběžně předává informace manažerovi ITI.
3. Pracovní skupina se schází dle potřeby, minimálně 2x ročně.

Článek VI**Jednací řád pracovních skupin**

1. Způsob jednání a rozhodování pracovních skupin je upraven Jednací řádem pracovních skupin.

Článek VII Závěrečná**ustanovení**

1. Statut projednává a schvaluje, včetně jeho případných změn, Řídící výbor Strategie ITI OA.
2. Statut nabývá platnosti a účinnosti dnem schválení Řídícím výborem Strategie ITI OA.

Návrh

Jednacího řádu pracovních skupin Řídicího výboru pro realizaci Strategie integrované územní investice Olomoucké aglomerace

Článek I Úvodní ustanovení

1. Jednací řád pracovních skupin Řídicího výboru pro realizaci Strategie integrované územní investice Olomoucké aglomerace (dále jen „Jednací řád“) se vydává na základě Statutu pracovních skupin Řídicího výboru pro realizaci Strategie integrované územní investice Olomoucké aglomerace (dále jen „Statut“).
2. Jednací řád podrobněji upravuje přípravu, způsob svolání a průběh jednání, hlasování a další záležitosti související s jednáními pracovních skupin.
3. Činnost pracovních skupin vychází z Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020.

Článek II Pravidla pro svolávání a jednání pracovních skupin

1. Jednání pracovní skupiny se konají dle potřeby, minimálně však dvakrát ročně. Jednání svolává příslušný tematický koordinátor (nebo jiná určená osoba sekretariátu Řídicího výboru). Pozvánka se zasílá elektronicky a, umožňují-li to okolnosti, alespoň 7 pracovních dnů před samotným jednáním. Součástí pozvánky je den, místo, čas a rámcový program jednání, případně podklady pro diskuzi. Členové pracovní skupiny jsou oprávněni do 3 pracovních dnů před konáním zasedání zaslat tematickému koordinátoru připomínky k návrhu programu, popř. nového bodu k projednání. Členové pracovní skupiny jsou povinni potvrdit svoji účast na jednání nejpozději 2 dny před konáním zasedání.
2. Jednání pracovní skupiny vede tematický koordinátor (nebo jiná určená osoba sekretariátu Řídicího výboru). Pracovní skupina je usnášeníschopná, pokud je přítomna alespoň polovina všech jejích členů. Jednání pracovní skupiny se může konat opakovaně, dokud nebude nalezeno optimální řešení a definován soubor projektových záměrů.
3. Pracovní skupina rozhoduje konsensem přítomných členů. Není-li možné konsensu dosáhnout, postačí k přijetí rozhodnutí pracovní skupiny souhlas prosté většiny přítomných členů.
4. Tematický koordinátor může k řešení vybrané problematiky přizvat na zasedání další osoby, které nejsou členy dané pracovní skupiny, ale jsou odborníky na vybranou problematiku. Přizvané osoby nemají hlasovací právo.
5. Z jednání pracovní skupiny se pořizuje zápis, v němž je vždy obsaženo datum jednání, prezenční listina a přijatá rozhodnutí. Z jednání může být pořizován zvukový záznam, a to pro potřeby zpracování zápisu. Zápis je členům pracovní skupiny elektronicky rozeslán nejpozději do 7 dnů ode dne jednání pracovní skupiny. Pořízení a rozeslání zápisu zajišťuje tematický koordinátor, případně jím určená osoba. Nesouhlasí-li člen pracovní skupiny s

obsahem zápisu, je oprávněn vznést námitku, a to elektronicky do 5 dnů od odeslání zápisu. V případě, že nejsou žádné námitky, je zápis považován za schválený.

6. Jednání pracovní skupiny jsou neveřejná.

Článek III Střet zájmů člena pracovní skupiny

1. V případě střetu zájmů sdělí člen pracovní skupiny, zástupce člena nebo přizvaný host tuto skutečnost tématickému koordinátorovi před zahájením jednání výboru či v případě mimořádného materiálu před jeho projednáváním.
2. Člen pracovní skupiny, který je ve střetu zájmů, se hlasování neúčastní.

Článek IV Korespondenční hlasování

1. V případě nutnosti rychlého rozhodnutí, neefektivity svolání pracovní skupiny či v dalších případech, kdy to okolnosti dovolí, může tématický koordinátor pracovních skupin rozhodnout o použití korespondenčního hlasování elektronickou cestou.
2. V případě korespondenčního hlasování hlasují pouze členové pracovní skupiny, hlasovat nemohou náhradníci.
3. V případě použití korespondenčního hlasování zašle tematický koordinátor členům pracovní skupiny e-mail, který bude obsahovat ke každému bodu, který je předmětem korespondenčního hlasování, důvodovou zprávu, návrh usnesení pracovní skupiny a termín, do kdy se mají členové pracovní skupiny na elektronickou adresu tématického koordinátora pracovní skupiny elektronickou poštou vyjádřit, zdali s navrženým usnesením souhlasí, nesouhlasí nebo se hlasování zdržují.
4. Členové pracovní skupiny mají na sdělení svého hlasování minimálně 5 dnů od odeslání návrhu.
5. Tématický koordinátor pracovní skupiny zašle nejpozději do 5 pracovních dnů od ukončení korespondenčního hlasování všem členům pracovní skupiny výsledek hlasování elektronickou cestou. Informaci o výsledku hlasování tematický koordinátor zasílá členům pracovní skupiny, včetně náhradníků.

Článek V Závěrečná ustanovení

1. Jednací řád pracovních skupin projednává a schvaluje Řídící výbor.
2. Jednací řád pracovních skupin nabývá platnosti a účinnosti dnem schválení Řídícím výborem.

Příloha č. 10 Strategie ITI Olomoucké aglomerace

Čestné prohlášení o pravdivosti údajů

Čestné prohlášení o pravdivosti údajů uvedených v žádosti o podporu Strategie ITI Olomoucké aglomerace

Text čestného prohlášení bude součástí výzvy pro předkládání integrovaných strategií v systému MS 2014+

Příloha č. 1 Strategie ITI Olomoucké aglomerace

Memorandum o spolupráci

Memorandum ITI

Memorandum

o spolupráci a společném postupu přípravě na čerpání
dotací v plánovacím období EU 2014-2020
(dále jen Memorandum)

mezi

Statutárním městem Olomouc

zastoupeným Martinem Novotným, primátorem

a

Statutárním městem Přerov

zastoupeným Ing. Jiřím Lajtochem, primátorem

a

Statutárním městem Prostějov

zastoupeným Miroslavem Pišťákem, primátorem

(dále jen strany)

Strany deklarují, že jsou si vědomy nutnosti společného postupu při hospodářském rozvoji spojeného s kvalitou života v metropolitní oblasti tvořené městy Olomouc, Přerov a Prostějov za účelem posílení konkurenceschopnosti oblasti. Strany prohlašují, že připsují značný význam koordinaci společných postupů směrem k vytváření

Integrované strategie rozvoje oblasti vymezené těmito městy. Proto se rozhodly vyslovit společný zájem o navázání vzájemné spolupráce, jež bude otevřena i dalším územně samosprávným celkům mimo katastr těchto měst. Cílem spolupráce pak je úspěšné čerpání dotačních prostředků EU v období 2014+ n. mj. v rámci integrované územní investice (ITI).

Strany se při spolupráci a společném postupu zavazují dodržet níže uvedené principy spolupráce, oblasti spolupráce a podmínky organizace a realizace:

1. Principy spolupráce:

- a) rovnoprávné zacházení.
- b) vzájemné vyhodnocení.
- c) podpora společného postupu.

Memorandum ITI

2. Oblasti spolupráce:

- a) prosazování zahrnutí oblastí do kategorie Integrované územní investice (ITI) v rámci budoucí kohezní politiky EU a ČR v období 2014+.
- b) podpora zpracování strategie naplňující cíle ITI,

3. Organizace a realizace:

Strany se zavazují, že:

- a) připraví podklady pro ustanovení a jmenování řídícího týmu ze zástupců smluvních stran Memoranda, a to do 9.5. 2013 a zajistí podmínky pro jeho činnost.
- b) zajistí na základě pokynů řídícího týmu a na principu partnerství po souhlasu příslušných orgánů měst zpracování integrované strategie rozvoje oblastí měst

4. Závěrečná ustanovení

- a) každá ze stran může od Memoranda písemně odstoupit, v tomto případě platnost Memoranda končí pro příslušnou stranu uplynutím 60ti dnů od data doručení písemného oznámení o odstoupení stranám Memoranda. Platnost Memoranda končí odstoupením pos dní z jeho stran,
- b) každá strana může navrhnout doplnění dalších oblastí spolupráce včetně organizačních a realizačních kroků. Změny Memoranda budou realizovány po vzájemných konzultacích a souhlasu všech stran formou písemných dodatků Memoranda.

Memorandum nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu stranami.

V Píseň dne: 30. 4. 2013

.....
Ing. Jiří Laštovka primátor
Statutární město Píseň

.....
Miroslav Třásk. předseda
Statutární město Píseň

.....
Jaroslav Novotný, primátor
Statutární město Olomoc

Příloha č. 12 Strategie ITI Olomoucké aglomerace

Příloha k ITI pro potřeby OP VVV

Plán financování ITI

	Fáze I.	Fáze II.	CELKEM
Celkové způsobilé výdaje v tis. Kč	436 000	306 000	742 000
Z toho dotace – Příspěvek Unie v tis. Kč	370 600	260 100	630 700
Z toho dotace – Národní veřejné zdroje v tis. Kč	43 600	30 600	74 200
Z toho vlastní zdroje příjemce – veřejné zdroje v tis. Kč	21 800	15 300	37 100
Z toho vlastní zdroje příjemce – soukromé zdroje v tis. Kč			

- 1. Finanční plán pro fázi I.** (shodný finanční plán, který bude nositelem vyplněn MS 2014+)
- 2. Finanční plán pro fázi II.** (finanční plán, ve kterém budou rozprostřeny prostředky požadované v druhé fázi)
- 3. Celkový finanční plán** (tento finanční plán obsahuje součtové hodnoty z finančního plánu pro fázi I. a z finančního plánu pro fázi II.)

Finanční plán bude vypracován pro finanční prostředky vykazované jako způsobilé výdaje (nezpůsobilé výdaje budou vyplněny, pokud budou známy) a bude obsahovat souhrnný objem finančních prostředků, o něž bude žádáno prostřednictvím integrovaných projektů. Výdaje jsou způsobilé pro poskytnutí příspěvku z ESI fondů, jestliže vznikly příjemci a byly uhrazeny v období do 31. 12. 2023. Ve finančním plánu jsou uváděny částky, které budou příjemci podpory uvádět v podaných žádostech o platbu jako vzniklé výdaje. Započítávají se žádosti podané do konce října daného roku. (Případné uvádění finančních plánů v EUR, resp. přepočet z EUR/Kč se řídí dle podmínek operačního manuálu programů.)

Plnění indikátorů

Celková tabulka vybraných indikátorů

	Hodnota pro Fázi I.	Hodnota pro Fázi II.	Celkem
20211-Odborné publikace (vybrané typy dokumentů) vytvořené podpořenými subjekty	30	20	50
22011 – Mezinárodní patentové přihlášky (PCT) vytvořené podpořenými subjekty	6	0	6
20213 – Odborné publikace (vybrané typy dokumentů) ve spoluautorství výzkumných organizací a podniků	5	4	9
20212 – Podíl odborných publikací (vybrané typy dokumentů) ve spoluautorství výzkumných organizací a podniků	20	20	

	Hodnota pro Fázi I.	Hodnota pro Fázi II.	Celkem
20400 – Počet nových výzkumných pracovníků v podporovaných subjektech	6	3	9
20500 – Počet výzkumných pracovníků, kteří pracují v modernizovaných výzkumných infrastrukturách	59	22	81
20000 – Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi	13	5	18
24101 – Počet rozšířených či modernizovaných výzkumných pracovišť	7	3	10

1. Plán naplnění hodnot indikátorů pro I. fázi (shodný s plánem, který bude nositelem vyplněn MS 2014+)

2. Plán naplnění hodnot indikátorů pro II. fázi

3. Celkový plán naplnění hodnot indikátorů

Nastavení indikátorů na úrovni opatření strategie: vždy alespoň jeden indikátor výstupu a alespoň jeden indikátor výsledku pro jeden specifický cíl operačního programu, vycházející z programových dokumentů, případně i z dalších dokumentů programu. Vůči ŘO budou závazné pouze indikátory výstupové, s výjimkou OP VVV, pro který jsou závazné i indikátory výsledku.

Plán předložení projektů

Rok předložení žádosti do výzvy	I. fáze*	II. fáze*
2016	0,00	0,00
2017	436 000,00	0,00
2018	0,00	0,00
2019	0,00	92 000,00
2020	0,00	124 010,00
2021	0,00	60 000,00
2022	0,00	29 990,00
2023	0,00	0,00
Celkem	436 000,00	306 000,00

Poznámka: * celkové způsobilé výdaje (v tis. Kč)

Seznam obrázků, tabulek a grafů

Obrázky

Obr. 1: Území, na kterém žije koncentrovanější polovina obyvatelstva Olomouckého kraje	6
Obr. 2: Areály maximálního zalidnění v Olomouckém kraji (pětinásobek celorepublikové hustoty)	6
Obr. 3: Denní dojíždka do zaměstnání do jádra aglomerace k zaměstnanému obyvatelstvu v obcích. 7	
Obr. 4: Denně dojíždějící do zaměstnání do jádra aglomerace z celkového počtu vyjíždějících z obce. . 8	
Obr. 5: silniční vzdálenost mezi středisky Olomoucké aglomerace, b) schematický model „propojování“ zázemí jednotlivých center	9
Obr. 6: Mapa aglomerace	11
Obr. 7: Podíl aktivních právnických subjektů na počet obyvatel v produktivním věku za rok 2014 (%) .. 29	
Obr. 8: Podíl aktivních fyzických osob na počet obyvatel v produktivním věku za rok 2014 (%)	29
Obr. 9: Podíl aktivních ekonomických subjektů na počet obyvatel v produktivním věku za rok 2014 (%)....	30
Obr. 10: Míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2007	65
Obr. 11: Míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2009.....	65
Obr. 12: Míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2011.....	66
Obr. 13: Podíl nezaměstnaných osob v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2014	66
Obr. 14: Podíl absolventů na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání v obcích Olomoucké aglomerace v roce 2007	67
Obr. 15: Podíl absolventů na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání v obcích Olomoucké aglomerace v roce 2009.....	67
Obr. 16: Podíl absolventů na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání v obcích Olomoucké aglomerace v roce 2011	68
Obr. 17: Podíl absolventů na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání v obcích Olomoucké aglomerace v roce 2014.....	68
Obr. 18: Podíl uchazečů evidovaných na Úřadu práce déle než 12 měsíců v jednotlivých obcích Olo- moucké aglomerace v roce 2007	69
Obr. 19: Podíl uchazečů evidovaných na Úřadu práce déle než 12 měsíců v jednotlivých obcích Olo- moucké aglomerace v roce 2009.....	69
Obr. 20: Podíl uchazečů evidovaných na Úřadu práce déle než 12 měsíců v jednotlivých obcích Olo- moucké aglomerace v roce 2011	70

Obr. 21: Podíl uchazečů evidovaných na Úřadu práce déle než 12 měsíců v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2014	70
Obr. 22: Podíl OZP na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání evidovaných na Úřadu práce v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2007	71
Obr. 23: Podíl OZP na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání evidovaných na Úřadu práce v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2009	71
Obr. 24: Podíl OZP na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání evidovaných na Úřadu práce v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2011	72
Obr. 25: Podíl OZP na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání evidovaných na Úřadu práce v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2014	72
Obr. 26: Sociálně vyloučené lokality v Olomoucké aglomeraci v roce 2013	100
Obr. 27: Vodní hospodářství v hranicích Olomoucké aglomerace.....	109
Obr. 28: Záplavové území v Olomoucké aglomeraci.....	110
Obr. 29: Potenciální ohroženost půdy vodní erozí.....	111
Obr. 30: Vyznačení oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví (bez zahrnutí přízemního ozonu)	112
Obr. 31: Silniční síť Olomoucké aglomerace	135
Obr. 32: Vyjíždějící do Olomouce, Prostějova a Přerova z ekonomicky aktivních zaměstnaných	145
Obr. 33: Vyjíždějící do Olomouce z ekonomicky aktivních zaměstnaných.....	146
Obr. 34: Vyjíždějící do Přerova z ekonomicky aktivních zaměstnaných	146
Obr. 35: Vyjíždějící do Prostějova z ekonomicky aktivních zaměstnaných	147
Obr. 36: Oscilační obce dle jejich zázemí.....	147
Obr. 37: Zázemí center podle prvního vyjížděkového proudu.....	148
Obr. 38: Vyjíždějící do Olomouce, Prostějova a Přerova z celkové vyjížděky	149
Obr. 39: Vyjíždějící do Olomouce z celkové vyjížděky	149
Obr. 40: Vyjíždějící do Přerova z celkové vyjížděky	150
Obr. 41: Vyjíždějící do Prostějova z celkové vyjížděky	150
Obr. 42: Bezbariérovost ve městě Olomouc.....	168
Obr. 43: Skupiny stakeholderů	177
Obr. 44: Proces schvalování integrovaných projektů ITI se zapojením zprostředkujícího subjektu: .	332
Obr. 45: Proces schvalování integrovaných projektů ITI (bez zapojením zprostředkujícího subjektu, tj. u programů podporovaných z ESF s FS)	336
Obr. 46: Základní organizační schéma magistrátu města Olomouce.....	343
Obr. 47: Území Olomoucké aglomerace v rámci Olomouckého kraje	382

Tabulky

Tab. 1: Počet obyvatel, hustota zalidnění a rozloha k 31. 12. 2014	15
Tab. 2: Sídlní struktura Olomoucké aglomerace a České republiky k 31. 12. 2014	15
Tab. 3: Vývoj počtu obyvatel ve městech nad 5 000 obyvatel a v ostatních obcích Olomoucké aglomerace v letech 2004–2014 (k 31. 12.)	16
Tab. 4: Obyvatelé Olomoucké aglomerace podle věkových skupin a indexu stáří v letech 2004–2014 (k 31. 12.)	17
Tab. 5: Index stáří a index ekonomického zatížení ve vybraných regionech k 31. 12. 2014.....	17
Tab. 6: Vývoj počtu obyvatel v letech 2004–2014 (k 31. 12.)	18
Tab. 7: Pohyb obyvatelstva Olomoucké aglomeraci v letech 2004–2014	18
Tab. 8: Naděje dožití při narození v letech 1992, 2002 a 2012	19
Tab. 9: Počet bytů na území Olomoucké aglomerace, v Olomouckém kraji a ČR dle SLDB 2011	20
Tab. 10: Obydlené domy podle období výstavby nebo rekonstrukce a podle technické vybavenosti v jednotlivých okresech Olomoucké aglomerace, Olomouckém kraji a v ČR ze SLDB 2011 20	
Tab. 11: Průměrná velikost obydlených bytů v m ² v okresech Olomoucké aglomerace, v Olomouckém kraji a v ČR.....	21
Tab. 12: Hrubý domácí produkt v běžných cenách v mil. Kč.....	23
Tab. 13: Čistý disponibilní důchod domácností v mil. Kč.....	24
Tab. 14: Vývoz celkem v běžných cenách v mil. Kč	25
Tab. 15: Počet právnických osob celkem	27
Tab. 16: Počet fyzických osob celkem.....	28
Tab. 17: Počet aktivních ekonomických subjektů sídlících na území podle právní formy (k 31. 12. 2014) .28	
Tab. 18: Stav přímých zahraničních investic v okresech v mil. Kč	32
Tab. 19: Průmyslové zóny Olomoucké aglomerace	34
Tab. 20: Brownfieldy Olomoucké aglomerace dle mapování – potenciálně vhodné pro ITI.....	36
Tab. 21: Brownfieldy Olomoucké aglomerace dle mapování – potenciálně vhodné pro ITI.....	37
Tab. 22: Počet VaV pracovišť	40
Tab. 23: Výdaje na VaV v mil. Kč.....	41
Tab. 24: Výdaje na VaV v Olomouckém kraji v mil. Kč dle sektorů	42
Tab. 25: Zaměstnanci VaV – fyzické osoby.....	42
Tab. 26: Patentové přihlášky podané přihlašovatelem z ČR	43

Tab. 27: Patentové přihlášky podané přihlašovatelí z ČR v rámci Olomouckého kraje dle sektorů přihlašovatelů	44
Tab. 28: Patenty udělené přihlašovatelům z ČR.....	45
Tab. 29: Podíl podniků s technickou a netechnickou inovací vůči celkovému počtu podniků v dané oblasti v %	46
Tab. 30: Patenty Univerzity Palackého v Olomouci v roce 2014	48
Tab. 31: Počet vědeckotechnických parků k 3. 8. 2015.....	51
Tab. 32: Počet vědeckotechnických parků k 3. 8. 2015.....	52
Tab. 33: Ekonomická aktivita obyvatelstva v letech 2001 a 2011.....	54
Tab. 34: Sektorová struktura zaměstnanosti v letech 2001 a 2011 (%).....	55
Tab. 35: Zaměstnaní podle odvětví ekonomické činnosti v roce 2011	55
Tab. 36: Relativní míra nezaměstnanosti od 12/2007 do 11/2012 (v %)	56
Tab. 37: Dosažitelní uchazeči o zaměstnání od 12/2007 do 11/2012*, 2014.....	57
Tab. 38: Volná pracovní místa (VM) a počet uchazečů na 1 volné pracovní místo (1 VM) v letech 2007, 2009, 2011, 2014 (k 31. 12.)	58
Tab. 39: Podíl nezaměstnaných osob a celkový počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let k 31. 12. 2014.....	58
Tab. 40: Obce z Olomoucké aglomerace s nejnižším a nejvyšším podílem nezaměstnaných osob k 31. 12. 2014	59
Tab. 41: Počet a podíl absolventů škol z celkového počtu uchazečů o zaměstnání v letech 2007, 2009, 2011, 2014	60
Tab. 42: Počet a podíl absolventů škol dle oboru z celkového počtu absolventů evidovaných na Úřadu práce v Olomoucké aglomeraci k 30. 9. 2014	60
Tab. 43: Počet a podíl absolventů středních škol dle oboru z celkového počtu absolventů evidovaných na Úřadu práce v Olomoucké aglomeraci k 30. 9. 2014	61
Tab. 44: Počet a podíl absolventů vysokých škol dle oboru z celkového počtu absolventů evidovaných na Úřadu práce v Olomoucké aglomeraci k 30. 9. 2014	63
Tab. 45: Počet a podíl uchazečů se zdravotním postižením z celkového počtu uchazečů o zaměstnání v letech 2007, 2009, 2011, 2014	63
Tab. 46: Počet a podíl uchazečů o zaměstnání mladších 25 a starších 50 let v letech 2007, 2009, 2011, 2014.....	64
Tab. 47: Počet a podíl dlouhodobě nezaměstnaných v území v letech 2007, 2009, 2011, 2014	64
Tab. 48: Počet jeslí, dětí a počet pracovníků v dotčených institucích ke školnímu roku 2014/2015	73
Tab. 49: Vývoj předškolního vzdělávání ve školních letech 2009/2010–2012/2013 v jednotlivých ORP Olomoucké aglomerace	74

Tab. 50: Počty a podíly dětí, které byly kvůli nedostatečné kapacitě mateřských škol odmítnuty v městech Olomoucké aglomerace v jednotlivých školních letech	76
Tab. 51: Kvalifikovaný odhad počtu a podílu dětí, které nebyly kvůli nedostatečné kapacitě mateřských škol přijaty v městech Olomoucké aglomerace v jednotlivých školních letech	76
Tab. 52: Vývoj základního vzdělávání v jednotlivých ve školních rocích 2009/2010 – 2012/2013 v městech Olomoucké aglomerace	78
Tab. 53: Počty dětí, které předčasně opouštějí vzdělávací systém ve městech Olomoucké aglomerace za školní roky 2011/2012–2013/2014	79
Tab. 54: Plánované investice do škol v obcích Olomoucké aglomerace do roku 2023	80
Tab. 55: Počty žáků převedených na jinou základní školu v Olomouckém kraji a v České republice ve školních rocích 2011/2012 – 2014/2015	81
Tab. 56: Vzdělávání ve středních školách ve školních rocích 2009/2012–2012/2013 v Olomouckém kraji a okresech Olomoucké aglomerace	81
Tab. 57: Počty absolventů a nově přijatých studentů v deseti oborech Olomoucké aglomerace za školní rok 2013/2014	82
Tab. 58: Vzdělávání na vysokých školách v akademických letech 2009–2013 v Olomoucké aglomeraci	83
Tab. 59: Počet kroužků dle jejich zaměření v DDM Olomouc, Atlas a Bios Přerov, Sportcentrum – DDM Prostějov	84
Tab. 60: Subjekty zajišťující další vzdělávání v Olomoucké aglomeraci	85
Tab. 61: Počet seminářů a počet pedagogů navštěvující Schola servis	87
Tab. 62: Počet seminářů a počet pedagogů navštěvující Schola servis	88
Tab. 63: Vybrané údaje o zdravotnictví podle krajů v roce 2013	91
Tab. 64: Zdravotnická zařízení, počet lůžek a lékařů v České republice a v Olomouckém kraji v letech 2007–2013	91
Tab. 65: Další vybrané údaje o zdravotnictví v Olomouckém kraji v letech 2007–2013	92
Tab. 66: Vybrané údaje o zdravotnictví podle okresů zastoupených Olomoucké aglomeraci v roce 2013	93
Tab. 67: Nemocniční zařízení na území Olomoucké aglomerace v r. 2013	94
Tab. 68: Vývoj počtu zařízení domovů pro seniory, jejich kapacita a podíl na 1000 obyvatel starších 65 let v letech 2009–2013	96
Tab. 69: Sociální služby poskytované ve vybraných zařízeních v okresech Olomoucké aglomerace, Olomouckém kraji a v ČR v letech 2009–2012	97
Tab. 70: Počet obyvatel, příslušníků romské menšiny dle výsledků SLDB v letech 2001 a 2011	98
Tab. 71: Počet osob hlásících se k dvojí národnosti či mateřskému jazyku, dle SLDB 2011	99

Tab. 72: Kvalifikovaný odhad počtu Romů, odhad počtu sociálně vyloučených Romů a podíl Romů na celkovém počtu obyvatel lokality	99
Tab. 73: Příjemci důchodů a průměrné výše důchodu za okresy Olomoucké aglomerace, Olomoucký kraj a Českou republiku v letech 2009–2013	101
Tab. 74: Zjištěné a objasněné trestné činy v letech 2013 a 2014 ve vybraných územních jednotkách ...	102
Tab. 75: Vodovody pro veřejnou potřebu v letech 2003–2014 v Olomouckém kraji.....	105
Tab. 76: Přehled obyvatel připojených na vodovod v letech 2000, 2005, 2015	106
Tab. 77: Kanalizace pro veřejnou potřebu v letech 2003–2014 v Olomouckém kraji.....	107
Tab. 78: Přehled obyvatel připojených na kanalizaci v letech 2000, 2005, 2015	108
Tab. 79: Kanalizace pro veřejnou potřebu v letech 2003–2014 v Olomouckém kraji.....	108
Tab. 80: Překročení imisního limitu (LV) v rámci obcí s rozšířenou působností Olomoucké aglomerace, % plochy územního celku	113
Tab. 81: Emise celkem v Olomouckém kraji tunách za rok – REZZO 1–4.....	113
Tab. 82: Úhrnná hodnota zemědělské půdy v ha	116
Tab. 83: Přehled žádostí o kompostéry pro domácí kompostování v rámci OPŽP 2007–2013	118
Tab. 84: Celková produkce všech odpadů v Olomouckém kraji (v tunách)	119
Tab. 85: Produkce komunálních odpadů (sk. 20) v Olomouckém kraji (v tunách).....	120
Tab. 86: Produkce odpadů skupiny 20 a směsného komunálního odpadu (SKO) v ORP Olomoucké aglomerace a zbývajících ORP Olomouckého kraje (v tunách).....	123
Tab. 87: Celkový přehled způsobů nakládání s odpady v Olomouckém kraji (v tunách a procentním podílu vůči ostatním způsobům využití)	125
Tab. 88: Způsoby nakládání s odpady kategorie Ostatní v Olomouckém kraji v roce 2013 (v tunách a procentním podílu vůči ostatním způsobům využití)	126
Tab. 89: Způsoby nakládání s komunálním odpadem (skupina 20) v tunách	126
Tab. 90: Způsoby nakládání s odpady kategorie Nebezpečné v Olomouckém kraji v roce 2013 (v tunách a procentním podílu vůči ostatním způsobům využití)	127
Tab. 91: Dotřídovací linky v Olomoucké aglomeraci	127
Tab. 92: Sklárky ostatních odpadů v Olomoucké aglomeraci.....	128
Tab. 93: Sklárky nebezpečných odpadů v Olomoucké aglomeraci	128
Tab. 94: Spalovny nebezpečných odpadů v Olomoucké aglomeraci	128
Tab. 95: Počet kontaminovaných míst ke dni 23. 5. 2014	129
Tab. 96: Investice na ochranu životního prostředí podle kraje místa investice v tis. Kč.....	130

Tab. 97: Pořízené investice na ochranu životního prostředí podle sídla investora v tis. Kč	131
Tab. 98: Dostupnost dálniční sítě z vybraných měst/obcí aglomerace automobilem	136
Tab. 99: Hustota dálniční sítě v ČR a vybraných okresech v km/100km ²	137
Tab. 100: Hustota silnic I. třídy v ČR a vybraných okresech v km/100km ²	138
Tab. 101: Hustota silnic II. třídy v ČR a vybraných okresech v km/100km ²	139
Tab. 102: Hustota silnic III. třídy v ČR a vybraných okresech v km/100km ²	140
Tab. 103: Intenzita dopravy voz./24hod – průměr za ČR a vybrané nejvytíženější komunikace na území Olomoucké aglomerace za rok 2010.....	141
Tab. 104: Počet registrovaných osobních vozidel, stav k 1. 1. daného roku	142
Tab. 105: Stav vozovek II. a III. Třídy v letech 2011–2012 v procentech za okresy	142
Tab. 106: Stav vozovek II. a III. Třídy v roce 2003 v procentech za okresy	143
Tab. 107: Podrobnější hodnocení stavebně-technického stavu silnic II. tříd v okresech Olomoucké aglomerace	143
Tab. 108: Počet vyjíždějících do zaměstnání a školy podle dopravních prostředků za okresy 2011	151
Tab. 109: Podíl jednotlivých druhů přepravy do zaměstnání a školy vyjíždka (v %) v roce 2011.....	152
Tab. 110: Podíl jednotlivých druhů přepravy do zaměstnání a školy vyjíždka (v %) v roce 2001.....	152
Tab. 111: Počet dojíždějících do zaměstnání a školy podle dopravních prostředků za okresy 2011	154
Tab. 112: Podíl jednotlivých druhů přepravy do zaměstnání a školy dojíždka (v %) v roce 2011	154
Tab. 113: Podíl jednotlivých druhů přepravy do zaměstnání a školy dojíždka (v %) v roce 2001	155
Tab. 114: Přepravené osoby MHD v tis. osob vybraná města.....	157
Tab. 115: Integrovaný dopravní systém Olomouckého kraje – postup integrace 2013	158
Tab. 116: Stav vozového parku (autobusy)	159
Tab. 117: Plán pořizování vozů veřejné dopravy	159
Tab. 118: Nároky na finanční prostředky pro případné akce mimo úseků v režimu B11 do roku 2018.....	161
Tab. 119: Nároky na finanční prostředky pro připravené akce mimo úseků v režimu B11 do roku 2022 ..	162
Tab. 120: Nároky na finanční prostředky pro připravené akce vč. úseků v režimu B11 do roku 2022 ..	162
Tab. 121: Dopravní nehody	166
Tab. 122: Nehodovost na území Olomoucké aglomerace za období 31. 7. 2010 až 31. 7. 2015	167
Tab. 123: Kulturní památky Olomoucké aglomerace evidovány jako národní kulturní památky k 1. 1. 2014	172
Tab. 124: Indikativní seznam národních kulturních památek Olomoucké aglomerace k 1. 1. 2014..	173
Tab. 125: Základní informace o nositeli ITI Olomoucké aglomerace.....	175

Tab. 126: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory	208
Tab. 127: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory	228
Tab. 128: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory	236
Tab. 129: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory	241
Tab. 130: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory	247
Tab. 131: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory	249
Tab. 132: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory	252
Tab. 133: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory	256
Tab. 134: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory	265
Tab. 135: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory	284
Tab. 136: Popis silných vazeb koincidenční matice (dále přečíslovat tabulky v dokumentu)	290
Tab. 137: Soulad se souvisejícími strategickými dokumenty	295
Tab. 138: Vazba na strategické dokumenty	301

Grafy

Graf 1: Hrubý domácí produkt v běžných cenách v mil. Kč	23
Graf 2: Čistý disponibilní důchod domácností v mil. Kč	25
Graf 3: Vývoz celkem v běžných cenách v mil. Kč	26
Graf 4: Počet právnických osob celkem	27
Graf 5: Počet fyzických osob celkem	28
Graf 6: Stav přímých zahraničních investic v okresech v mil. Kč	33
Graf 7: Počet VaV pracovišť	40
Graf 8: Výdaje na VaV v mil. Kč	41

Graf 9: Zaměstnanci VaV – fyzické osoby	43
Graf 10: Patentové přihlášky podané přihlašovatelé z ČR	44
Graf 11: Patenty udělené přihlašovatelům z ČR.....	45
Graf 12: Podíl podniků s technickou a netechnickou inovací vůči celkovému počtu podniků v dané oblasti v %	46
Graf 13: Počet absolventů v evidenci ÚP dle oborů vzdělávání	61
Graf 14: Podíl absolventů Olomoucké aglomerace dle oborů za školní rok 2013/2014.....	82
Graf 15: Emise celkem v Olomouckém kraji v tunách za rok – REZZO 1–4	115
Graf 16: Investice na ochranu životního prostředí podle kraje místa investice v tis. Kč.....	130
Graf 17: Pořízené investice na ochranu životního prostředí podle sídla investora v tis. Kč	131
Graf 18: Hustota dálniční sítě v ČR a vybraných okresech v km/100 km ²	137
Graf 19: Hustota silnic I. třídy v ČR a vybraných okresech v km/100km ²	138
Graf 20: Hustota silnic II. třídy v ČR a vybraných okresech v km/100km ²	139
Graf 21: Hustota silnic III. třídy v ČR a vybraných okresech v km/100km ²	140
Graf 22: Počet registrovaných osobních vozidel, stav k 1. 1. daného roku.....	142
Graf 23: Stav vozovek II. a III. Třídy v roce 2003 poměrově za okresy.....	144
Graf 24: Podíl jednotlivých druhů přepravy do zaměstnání a školy vyjížďka (v %) v roce 2011	153
Graf 25: Podíl jednotlivých druhů přepravy do zaměstnání a školy dojížďka (v %) v roce 2001.....	156
Graf 26: Přepravené osoby MHD v tis. osob vybraná města	158
Graf 27: Délka cyklostezek ve vybraných krajích ČR v roce 2011	161

