

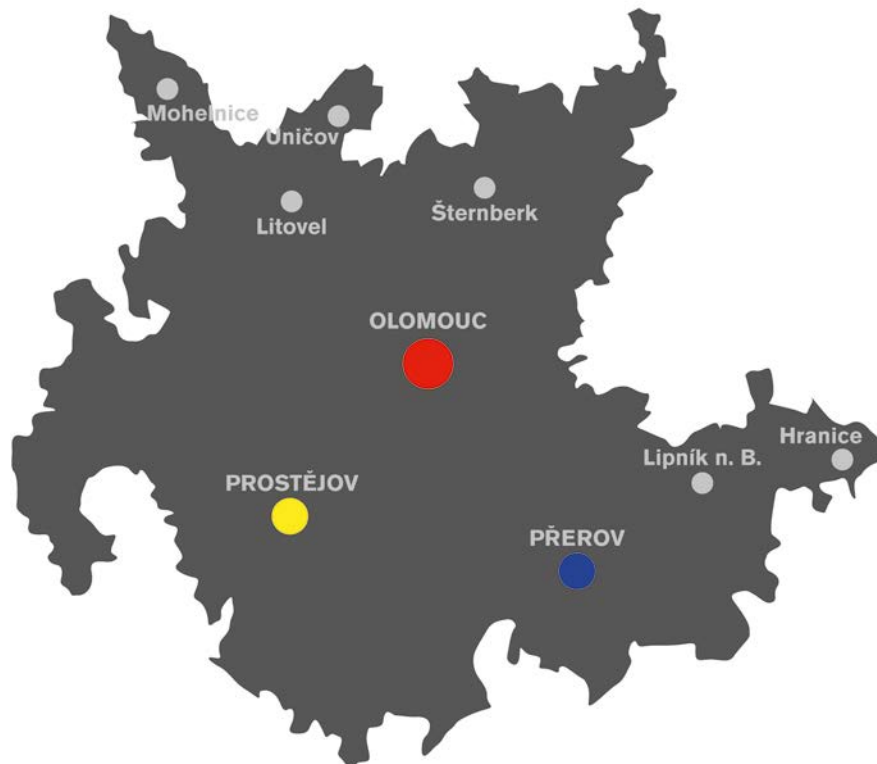
INTEGROVANÉ  
TERITORIÁLNÍ  
INVESTICE  
OLOMOUCKÉ AGLOMERACE

# STRATEGIE ITI OLOMOUCKÉ AGLOMERACE

**Verze 4**  
září 2016



# Olomoucká aglomerace



**Objednatel:** statutární město Olomouc – nositel ITI Olomoucké aglomerace,  
statutární město Přerov,  
statutární město Prostějov

**Zpracovatel:** Regionální agentura pro rozvoj střední Moravy  
GHC regio, s.r.o.,  
Ing. Daniel Foltýnek

**Datum zpracování** květen 2014 – prosinec 2015

### **Zpracování analytické části strategie verze 2 v rámci projektu:**

**Název projektu:** Příprava integrované strategie pro ITI – Olomoucká aglomerace

**Registrační č. projektu:** CZ.1.08/3.2.00/14.00340

**Evidenční č. EDS/SMVS:** 117d312000175

**Operační program:** Operační program Technická pomoc

**Prioritní osa OPTP:** 8.3a

**Oblast podpory OPTP:** 8.3.2a

**Doba realizace projektu:** 1. 7. 2013 – 29. 8. 2014



EVROPSKÁ UNIE  
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ  
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI





# Obsah

## Seznam zkratk

|                                                                |           |
|----------------------------------------------------------------|-----------|
| Manažerské shrnutí .....                                       | 1         |
| Vymezení aglomerace, základní popis .....                      | 5         |
| <b>A Analytická část .....</b>                                 | <b>13</b> |
| 1 Socio-ekonomická analýza .....                               | 15        |
| 1.1 Demografie .....                                           | 15        |
| 1.1.1 Hustota osídlení .....                                   | 15        |
| 1.1.2 Vývoj počtu obyvatel .....                               | 16        |
| 1.1.3 Věková struktura .....                                   | 16        |
| 1.1.4 Migrace obyvatel .....                                   | 18        |
| 1.1.5 Naděje dožití .....                                      | 19        |
| 1.1.6 Domy a byty .....                                        | 19        |
| 1.1.7 Celkové shrnutí demografie .....                         | 21        |
| 1.2 Ekonomika a podnikání .....                                | 22        |
| 1.2.1 Výkonnost a produktivita ekonomiky .....                 | 22        |
| 1.2.2 Struktura podnikatelského prostředí .....                | 26        |
| 1.2.3 Investiční aktivita .....                                | 31        |
| 1.2.4 Infrastruktura pro rozvoj podnikání .....                | 34        |
| 1.2.5 Celkové shrnutí ekonomiky a podnikání .....              | 38        |
| 1.3 Věda, výzkum a inovace .....                               | 39        |
| 1.3.1 Vědeckovýzkumná pracoviště .....                         | 39        |
| 1.3.2 Inovace .....                                            | 43        |
| 1.3.3 Univerzita Palackého v Olomouci .....                    | 47        |
| 1.3.4 Vědecko-technické parky a podnikatelské inkubátory ..... | 50        |
| 1.3.5 Olomoucký klastr inovací .....                           | 52        |
| 1.3.6 Celkové shrnutí vědy, výzkumu a inovací .....            | 52        |
| 1.4 Zaměstnanost a vzdělávání .....                            | 54        |
| 1.4.1 Trh práce .....                                          | 54        |
| 1.4.2 Vzdělávací soustava .....                                | 73        |
| 1.4.3 Celkové shrnutí Zaměstnanost a vzdělávání .....          | 88        |
| 1.5 Sociální problematika .....                                | 90        |
| 1.5.1 Zdravotnictví .....                                      | 90        |

|        |                                                                          |     |
|--------|--------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1.5.2  | Sociální služby.....                                                     | 95  |
| 1.5.3  | Sociálně vyloučené lokality .....                                        | 98  |
| 1.5.4  | Nízkopříjmové obyvatelstvo.....                                          | 100 |
| 1.5.5  | Kriminalita.....                                                         | 102 |
| 1.5.6  | Celkové shrnutí Sociální problematiky .....                              | 104 |
| 1.6    | Životní prostředí .....                                                  | 105 |
| 1.6.1  | Vodní hospodářství.....                                                  | 105 |
| 1.6.2  | Povodňová problematika.....                                              | 109 |
| 1.6.3  | Kvalita ovzduší .....                                                    | 112 |
| 1.6.4  | Půda.....                                                                | 116 |
| 1.6.5  | Odpadové hospodářství .....                                              | 117 |
| 1.6.6  | Staré ekologické zátěže .....                                            | 129 |
| 1.6.7  | Stav investic na ochranu životního prostředí.....                        | 129 |
| 1.6.8  | Celkové shrnutí životního prostředí.....                                 | 132 |
| 1.7    | Dopravní infrastruktura.....                                             | 134 |
| 1.7.1  | Silniční síť Olomoucké aglomerace.....                                   | 134 |
| 1.7.2  | Hustota dopravní sítě .....                                              | 136 |
| 1.7.3  | Intenzita dopravy.....                                                   | 141 |
| 1.7.4  | Stav vozovek .....                                                       | 142 |
| 1.7.5  | Dojížd'ka/vyjížd'ka za prací, do školy a na úřady.....                   | 145 |
| 1.7.6  | Veřejná doprava .....                                                    | 157 |
| 1.7.7  | Nemotorová doprava.....                                                  | 160 |
| 1.7.8  | Inteligentní dopravní systémy a telematika .....                         | 162 |
| 1.7.9  | Bezpečnost a bezbariérovost v dopravě .....                              | 165 |
| 1.7.10 | Přestupní terminály.....                                                 | 168 |
| 1.7.11 | Celkové shrnutí dopravní infrastruktury.....                             | 170 |
| 1.8    | Kulturní památky .....                                                   | 172 |
| 1.8.1  | Památky UNESCO .....                                                     | 172 |
| 1.8.2  | Národní kulturní památky .....                                           | 172 |
| 1.8.3  | Stav některých památek.....                                              | 173 |
| 1.8.4  | Celkové shrnutí kulturních památek .....                                 | 174 |
| 2      | Analýza stakeholderů .....                                               | 175 |
| 3      | SWOT analýza .....                                                       | 184 |
| 3.1    | Dílčí SWOT analýza z pohledu trhu práce, zaměstnanosti a vzdělávání..... | 184 |
| 3.2    | Dílčí SWOT analýza z pohledu znalostní ekonomiky.....                    | 186 |

|          |                                                                                                                                                                                                   |            |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 3.3      | Dílčí SWOT analýza z pohledu infrastruktury, kvality života a atraktivnosti území .....                                                                                                           | 187        |
| 3.4      | Souhrnná SWOT analýza .....                                                                                                                                                                       | 189        |
| 4        | Analýza problémů a potřeb .....                                                                                                                                                                   | 193        |
| <b>B</b> | <b>Strategická část .....</b>                                                                                                                                                                     | <b>197</b> |
| 5        | Vize a stanovení cílů ITI .....                                                                                                                                                                   | 198        |
| 5.1      | Integrovaný přístup strategie, koherence a synergie .....                                                                                                                                         | 198        |
| 5.2      | Vize integrované strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace .....                                                                                                                               | 200        |
| 5.3      | Globální cíl .....                                                                                                                                                                                | 200        |
| 5.4      | Strategické cíle, specifické cíle a opatření .....                                                                                                                                                | 200        |
|          | Strategický cíl 1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce .....                                                                                                                         | 202        |
|          | <i>Specifický cíl 1.1 Rozvoj kompetencí žáků a studentů, zvýšení kapacity předškolních zařízení .....</i>                                                                                         | <i>207</i> |
|          | <i>Opatření 1.1.1 Zvýšení kapacity vzdělávací infrastruktury předškolního vzdělávání .....</i>                                                                                                    | <i>209</i> |
|          | <i>Opatření 1.1.2 Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury základních škol.....</i>                                                                                                                  | <i>211</i> |
|          | <i>Opatření 1.1.3 Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury středních a vyšších odborných škol.....</i>                                                                                               | <i>213</i> |
|          | <i>Opatření 1.1.4 Zkvalitnění infrastruktury zájmového a neformálního vzdělávání dětí a mládeže a celoživotního učení.....</i>                                                                    | <i>215</i> |
|          | <i>Specifický cíl 1.2 Rozvoj kompetencí zaměstnanců a uchazečů o zaměstnání.....</i>                                                                                                              | <i>227</i> |
|          | <i>Opatření 1.2.1 Podpora začlenění absolventů přicházejících na trh práce .....</i>                                                                                                              | <i>229</i> |
|          | <i>Opatření 1.2.2 Rozvoj infrastruktury pro vzdělávání lidských zdrojů .....</i>                                                                                                                  | <i>231</i> |
|          | <i>Specifický cíl 1.3 Rozvoj místního podnikání a podpora začínajících podnikatelů.....</i>                                                                                                       | <i>235</i> |
|          | <i>Opatření 1.3.1 Poradenství pro malé a střední podniky .....</i>                                                                                                                                | <i>237</i> |
|          | <i>Specifický cíl 1.4 Rozvoj infrastruktury pro podnikání .....</i>                                                                                                                               | <i>240</i> |
|          | <i>Opatření 1.4.1 Revitalizace brownfieldů .....</i>                                                                                                                                              | <i>242</i> |
|          | Strategický cíl 2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky .....                                                                                                                           | 244        |
|          | <i>Specifický cíl 2.1 Zvýšení přínosů výzkumu pro aglomeraci .....</i>                                                                                                                            | <i>246</i> |
|          | <i>Opatření 2.1.1 Rozvoj kapacit výzkumných týmů, navázání strategických partnerství a posílení dlouhodobé spolupráce výzkumných organizací s aplikační sférou.....</i>                           | <i>248</i> |
|          | <i>Specifický cíl 2.2 Zvýšit intenzitu a účinnost spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích v rámci aglomerace .....</i>                                                                          | <i>251</i> |
|          | <i>Opatření 2.2.1 Výstavba a rozvoj vědecko-technických parků, podnikatelských inovačních center a podnikatelských inkubátorů, rozvoj sítí spolupráce a komercializace výsledků výzkumu .....</i> | <i>253</i> |
|          | <i>Specifický cíl 2.3 Zvýšení inovační výkonnosti místních podniků.....</i>                                                                                                                       | <i>255</i> |
|          | <i>Opatření 2.3.1 Zakládání a rozvoj podnikových výzkumných a vývojových center, zavádění inovací a ochrana duševního vlastnictví v podnicích .....</i>                                           | <i>257</i> |

|                                                                                                                            |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Strategický cíl 3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života.....                                                    | 259        |
| <i>Specifický cíl 3.1 Zlepšení mobility v rámci aglomerace.....</i>                                                        | <i>263</i> |
| <i>Opatření 3.1.1 Rekonstrukce, modernizace a výstavba silnic na vybrané regionální silniční síti.....</i>                 | <i>267</i> |
| <i>Opatření 3.1.2 Výstavba a rekonstrukce cyklistické infrastruktury .....</i>                                             | <i>269</i> |
| <i>Opatření 3.1.3 Výstavba a modernizace infrastruktury systémů městské a příměstské dopravy na drážním principu .....</i> | <i>272</i> |
| <i>Opatření 3.1.4 Výstavba a modernizace přestupních terminálů veřejné dopravy .....</i>                                   | <i>274</i> |
| <i>Opatření 3.1.5 Rozvoj systémů a služeb pro řízení a optimalizaci dopravy .....</i>                                      | <i>276</i> |
| <i>Opatření 3.1.6 Zvyšování bezpečnosti v dopravě .....</i>                                                                | <i>278</i> |
| <i>Opatření 3.1.7 Pořízení vozidel pro přepravu osob.....</i>                                                              | <i>280</i> |
| <i>Specifický cíl 3.2 Zlepšení životních podmínek účinnějším nakládáním s odpady.....</i>                                  | <i>282</i> |
| <i>Opatření 3.2.1 Předcházení vzniku odpadů .....</i>                                                                      | <i>285</i> |
| <i>Opatření 3.2.2 Výstavba a modernizace zařízení pro sběr, třídění a úpravu odpadů .....</i>                              | <i>287</i> |
| <i>Specifický cíl 3.3 Podpora regionálních dominant.....</i>                                                               | <i>289</i> |
| <i>Opatření 3.3.1 Rozvoj kulturního dědictví.....</i>                                                                      | <i>291</i> |
| 5.5 Koincidenční matice .....                                                                                              | 294        |
| 5.6 Vazba na horizontální témata.....                                                                                      | 298        |
| 5.7 Vazba na strategické dokumenty .....                                                                                   | 301        |
| <b>C Implementační část.....</b>                                                                                           | <b>312</b> |
| 6 Příprava integrované územní investice Olomoucké aglomerace .....                                                         | 313        |
| 6.1 Řízení přípravy ITI Olomoucké aglomerace.....                                                                          | 313        |
| 6.2 Partnerství při přípravě integrované strategie .....                                                                   | 314        |
| 6.3 Projednání a schválení integrované strategie ITI na úrovni nositele ITI a její předložení do výzvy MMR ČR .....        | 318        |
| 7 Realizace integrované územní investice Olomoucké aglomerace .....                                                        | 320        |
| 7.1 Nositel integrované strategie .....                                                                                    | 320        |
| 7.2 Partnerská spolupráce při realizaci ITI Olomoucké aglomerace .....                                                     | 321        |
| 7.2.1 Řídící výbor ITI OA pro realizaci strategie .....                                                                    | 322        |
| 7.2.2 Pracovní skupiny Řídícího výboru ITI OA.....                                                                         | 322        |
| 7.3 Procesy realizace integrované strategie .....                                                                          | 324        |
| 7.3.1 Příprava a předložení integrované strategie, změny integrované strategie .....                                       | 324        |
| 7.3.2 Vypracování podkladů pro nastavení harmonogramu výzev.....                                                           | 326        |
| 7.3.3 Sběr, projednání a posouzení projektových záměrů, změny projektových záměrů.....                                     | 327        |
| 7.3.4 Schvalování integrovaných projektů ITI .....                                                                         | 330        |

|       |                                                                                                                        |            |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 7.3.5 | <i>Monitorování a podávání zpráv o plnění integrované strategie, provádění evaluací včetně mid-term evaluace .....</i> | <i>341</i> |
| 7.4   | Role zprostředkujícího subjektu .....                                                                                  | 343        |
| 7.5   | Lidské zdroje potřebné pro zabezpečení realizace ITI Olomoucké aglomerace.....                                         | 344        |
| 7.6   | Komunikace nositele ITI v rámci realizace integrované strategie .....                                                  | 345        |
|       | Přílohy .....                                                                                                          | 347        |



# Seznam zkratek

|                 |                                                                                           |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| AOPK            | Agentura ochrany přírody a krajiny                                                        |
| B + R           | Forma kombinované přepravy s návazností cyklistické dopravy na veřejnou hromadnou dopravu |
| CO <sub>2</sub> | Oxid uhličitý                                                                             |
| ČHMÚ            | Český hydrometeorologický ústav                                                           |
| CLLD            | Komunitně vedený místní rozvoj                                                            |
| CRH             | Centrum regionu Haná                                                                      |
| ČR              | Česká republika                                                                           |
| ČSÚ             | Český statistický úřad                                                                    |
| DBM             | Donath Business & Media                                                                   |
| DDM             | Dům dětí a mládeže                                                                        |
| DoP             | Dohoda o partnerství                                                                      |
| EK              | Evropská komise                                                                           |
| EU              | Evropská unie                                                                             |
| ERDF (EFRR)     | Evropský fond regionálního rozvoje                                                        |
| ESF             | Evropský sociální fond                                                                    |
| FS              | Fond soudržnosti                                                                          |
| HDP             | Hrubý domácí produkt                                                                      |
| IROP            | Integrovaný regionální operační program                                                   |
| IN              | Integrovaný nástroj                                                                       |
| InP             | Integrovaný projekt                                                                       |
| ISg ITI OA      | Integrovaná strategie ITI Olomoucké aglomerace                                            |
| ISKP14+         | Informační systém koncového příjemce                                                      |
| IPRÚ            | Integrované plány rozvoje území                                                           |
| ITI             | Integrované územní investice                                                              |
| ITS             | Informační technologie a systémy                                                          |
| K + R           | Parkoviště „kiss and ride“                                                                |
| KAP             | Krajský akční plán ve vzdělávání                                                          |
| Kč              | Česká koruna                                                                              |
| KHK OK          | Krajská hospodářská komora                                                                |
| MAP             | Místní akční plán ve vzdělávání                                                           |
| MHD             | Městská hromadná doprava                                                                  |
| mld.            | Miliarda                                                                                  |
| MN              | Míra nezaměstnanosti                                                                      |
| MPIN            | Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020         |
| MSP             | Malé a střední podniky                                                                    |
| MŠ              | Mateřská škola                                                                            |
| MVŠO            | Moravská vysoká škola Olomouc                                                             |

|        |                                                                                                 |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| OA     | Olomoucká aglomerace                                                                            |
| OHK    | Okresní hospodářská komora                                                                      |
| OO     | Obvodní oddělení                                                                                |
| OP     | Operační program                                                                                |
| OP D   | Operační program Doprava                                                                        |
| OP PIK | Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost                                    |
| OP VVV | Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání                                                     |
| OP Z   | Operační program Zaměstnanost                                                                   |
| OP ŽP  | Operační program Životní prostředí                                                              |
| ORP    | Obec s rozšířenou působností                                                                    |
| p. b.  | Procentní bod                                                                                   |
| P+G    | Záchytné parkoviště „park and go“                                                               |
| P+R    | Záchytné parkoviště „park and ride“                                                             |
| PO     | Podíl nezaměstnaných osob                                                                       |
| POH    | Plán odpadového hospodářství                                                                    |
| PS     | Pracovní skupina                                                                                |
| RCPTM  | Regionální centrum pokročilých technologií a materiálů                                          |
| RIS 3  | Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky             |
| RMO    | Rada města Olomouce                                                                             |
| ŘO     | Řídící orgán                                                                                    |
| ŘV     | Řídící výbor                                                                                    |
| SC     | Specifický cíl                                                                                  |
| SEA    | Strategic Environmental Assessment, Posuzování vlivů na životní prostředí – posuzování koncepcí |
| SEKM   | Systém evidence kontaminovaných míst                                                            |
| SLDB   | Sčítání lidu, domů a bytů                                                                       |
| SSZ    | Světelné signalizační zařízení                                                                  |
| SŠ     | Střední škola                                                                                   |
| TEN-T  | Transevropská dopravní síť                                                                      |
| UMTM   | Ústav molekulární a translační medicíny                                                         |
| UNESCO | United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization                                |
| UPOI   | Univerzita Palackého v Olomouci                                                                 |
| VaV    | Věda a výzkum                                                                                   |
| VOŠ    | Vyšší odborná škola                                                                             |
| VŠ     | Vysoká škola                                                                                    |
| VŠB-TU | Vysoká škola báňská – Technická univerzita                                                      |
| VTP UP | Vědecko-technický park Univerzity Palackého                                                     |
| ZMO    | Zastupitelstvo města Olomouce                                                                   |
| ZS     | Zprostředkující subjekt                                                                         |
| ZŠ     | Základní škola                                                                                  |



# Manažerské shrnutí

- » **Integrované územní investice** představují nástroj, který podporuje integrované využívání fondů a má potenciál zajistit lepší celkové výsledky při stejné výši veřejných financí. Možnost delegování správy integrovaných územních investic dává subregionálním subjektům (místním či městským zúčastněným subjektům) možnost zapojit se do přípravy a realizace programu a nést za tyto úkoly odpovědnost. V případě integrovaných územních investic je na začátku zajištěno několik zdrojů financování, a tím i větší jistota ohledně financování integrovaných opatření. Integrované územní investice představují nástroj určený k realizaci rozvoje na základě místního přístupu, který může pomoci odblokovat nevyužitý potenciál skrytý na místní a regionální úrovni.
- » **Olomoucká aglomerace** představuje území s nejintenzivnějšími interakcemi s jádrem aglomerace, zahrnuje města Olomouc, Prostějov, Přerov s počtem obyvatel 188,1 tis. a dále 237 obcí s počtem obyvatel 263,9. Celkem tedy Olomoucká aglomerace čítá 240 obcí s 452,0 tis. obyvatel.
- » **Populace aglomerace** od roku 2009 **klesá**. Ve sledovaném období (2004–2014) je sice zaznamenán absolutní nárůst počtu obyvatel, tento nárůst je však slabší než celorepublikový průměr. Pokud se podíváme na zdroj tohoto (slabého) růstu, zjistíme, že se odehrává pouze v malých městech a na venkově, v sídlech o velikosti větší než 5 000 obyvatel ve sledovaném období se počet snižoval. **Aglomerace ztrácí zejména mladší skupiny obyvatel.**
- » Olomoucká aglomerace **stárne rychleji** než zbytek republiky. **Ekonomické zatížení obyvatel**, tedy poměr obyvatel v ekonomicky aktivním věku a zbytku **je také nad celostátním průměrem.**
- » Díky nízké produktivitě práce a nízké ekonomické výkonnosti se území řadí na **poslední místa z pohledu tvorby HDP**. Také čistý disponibilní důchod domácností nedosahuje průměru ostatních srovnatelných regionů. Jednou z příčin tohoto faktu je **velice nízká exportní výkonnost** a také **nízký příliv přímých zahraničních investic.**
- » I přes vyšší tempo stárnutí si Olomoucká aglomerace drží **průměrný podíl ekonomicky aktivních obyvatel**. Lidé v aglomeraci jsou zaměstnáni převážně v terciárním sektoru a podíl tohoto sektoru na celkové zaměstnanosti převyšuje republikový průměr. Nutno dodat, že tento rozdíl je způsoben mimo jiné **nadprůměrnou zaměstnaností v sektoru služeb**, jež je **financován z veřejných prostředků** (zdravotnictví a sociální péče, veřejná správa, obrana, vzdělávání).
- » V letech ekonomické krize zaznamenala Olomoucká aglomerace **výrazný nárůst míry nezaměstnanosti**, kdy se z čelních příček v roce 2007 dostala v současnosti na spíše zadní příčky a intenzita růstu nezaměstnanosti byla v rámci ČR nejvyšší. V daném období se razantně snížil počet pracovních míst a reverzně **se prudce zvýšil počet uchazečů o jedno pracovní místo, a to o desetinásobek**. Nejvíce ohrožené skupiny na trhu práce jsou pak absolventi a dlouhodobě nezaměstnaní.

- » V rámci Olomoucké aglomerace se ve sledovém období **zvýšil počet pracovišť vědy a výzkumu**. I přes tento pozitivní vývoj byl **růst v ostatních regionech dynamičtější**. Výrazně rostly také výdaje na vědu a výzkum, dokonce razantněji než ve zbytku ČR. Tempu růstu výdajů na výzkum však neodpovídá vývoj patentových přihlášek a počet udělených patentů, v těchto ukazatelích Olomoucký kraj za ČR zaostává.
- » Hustota a kvalita silnic I. třídy v rámci aglomerace výrazně kolísá. Ačkoli je okres Přerov v ukazateli hustoty silnic nadprůměrný, přetrvávají zde vinou nedobudované infrastruktury významné dopravní problémy. Okres Prostějov je na opačné straně hodnocení hustoty (výrazně zde převládají silnice III. třídy). Společným rysem v rámci aglomerace je však **nárůst intenzity dopravy** a rostoucí zatížení silnic v aglomeraci, přičemž **nejvíce exponované silnice násobně převyšují republikové průměry**. Ve městech Olomouc a Přerov **klesá využívání MHD**, v Prostějově stagnuje. Olomoucká aglomerace je **nadprůměrná co do infrastruktury pro cyklisty zaměřené na turistiku**. Je však podprůměrná z hlediska ostatních druhů dopravy i z hlediska dojížděky do práce, do školy a na úřady.
- » Z pohledu **zdravotnických a sociálních služeb** se Olomoucká aglomerace řadí do **republikového nadprůměru**.
- » **Kvalita životního prostředí** je v rámci Olomoucké aglomerace **ne příliš příznivá**. Jsou překračovány imisní limity na ochranu zdraví. Aglomerace je ovlivněna emisemi pocházejícími mimo její území. Byl zjištěn poměrně vysoký počet starých ekologických zátěží. Produkce většiny odpadů stoupá, ovšem zlepšuje se nakládání s odpady ve smyslu energetického, materiálového či jiného využití, což má za následek snižování množství odpadů určených ke skládkování. Olomoucká aglomerace se potýká s problémem povodňové ochrany. Napojení na vodovodní a kanalizační síť v rámci aglomerace je dostatečné. Stav investic na ochranu životního prostředí v průběhu sledovaného období kolísá. Velká část investorů investuje do regionu svého sídla. Investice obecně nemají velký vliv na úbytek úhrnné hodnoty zemědělské půdy.

**Hlavním cílem STRATEGIE ITI OLOMOUCKÉ AGLOMERACE** je navrhnout účinná opatření k eliminaci problémových oblastí identifikovaných v území.

- » **Strategie se bude zaměřovat** na opatření vedoucí k podpoře **fungujícího a vyváženého trhu práce, k rozvoji znalostní ekonomiky a komplementárně ke zkvalitnění nezbytné infrastruktury**. Tyto tři oblasti reprezentují strategické cíle popsané v návrhové části dokumentu. Tyto části budou naplňovány prostřednictvím opatření, v něž se tyto strategické cíle dále rozpadají. Realizací dílčích opatření bude zpětně zajištěno naplňování stanovených cílů a vize aglomerace.
- » **Věcnou, územní a časovou provázanost** všech tří oblastí intervencí bude zajišťovat jednotná intervenční logika, která si klade za cíl posílení dopadů realizace navržených opatření směrem ke zvýšení atraktivity a konkurenceschopnosti aglomerace.
- » **Strategický cíl Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce** reaguje na problémy definované v analytické části. Jeho cílem je podpora podnikatelských subjektů, kteří vytvářejí pracov-

ní místa, tedy poptávky, a také zaměstnanců, tedy nabídky. Fungujícím a vyváženým trhem práce je myšlen takový trh práce, kde rozvíjející se podniky vytváří nová pracovní místa, která jsou následně obsazována výkonnými a kompetentními zaměstnanci. Osm opatření tohoto strategického cíle se zaměřuje na lidské zdroje jak v oblasti vzdělávání před vstupem na trh práce (především v základních a středních školách), tak i u samotných zaměstnavatelů a dále jsou opatření zaměřena na udržení a tvorbu pracovních míst u podnikatelských subjektů.

- » **Strategický cíl Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky** naplňuje vizi prosperující a konkurenceschopné aglomerace prostřednictvím propojení vědy a výzkumu s komerční a aplikační sférou, což má opět příznivý dopad na trh práce. Cílem je využít potenciálu v aglomeraci u předaplikačního výzkumu a jejich efektivní propojení s podniky. Tři opatření tohoto specifického cíle kombinují investice do výzkumných a vývojových týmů, podpůrné infrastruktury a samotných inovačních podniků.
- » **Strategický cíl Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života** doplňuje předchozí cíle tak, aby se usnadnil přístup na trh práce a celá aglomerace se pro život stala atraktivnější. Jedná se o cíl podpůrný, avšak také velmi důležitý. Deset opatření tohoto cíle je zaměřeno na dopravní infrastrukturu vedoucí ke zvýšení mobility (především prostřednictvím podpory veřejné hromadné dopravy), na odpadové hospodářství, které s rozvojem trhu práce souvisí a na péči o kulturní dědictví - regionální dominanty aglomerace tak, aby docházelo ke zkvalitňování celého prostředí a zvyšování atraktivity území.



# Vymezení aglomerace, základní popis

Zdroj: Vymezení Olomoucké aglomerace (ITI územního celku), Katedra geografie, Přírodovědecká fakulta UP v Olomouci  
Dokument zveřejněn na: <http://www.olomoucka-aglomerace.eu/dokumenty/vymezeni-uzemi>

## Analýza sídelní struktury

Následující text je citován z dokumentu Vymezení Olomoucké aglomerace (ITI územního celku). Obsahuje data, která se např. v oblasti demografie neshodují s analytickou částí strategického dokumentu. Důvodem je rozdílná časová osa, ke které byly shodně ukazatele sledovány.

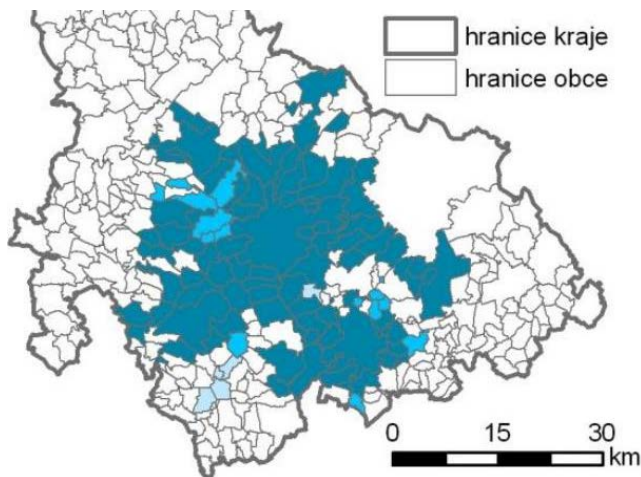
Město Olomouc leží z větší části v Hornomoravském úvalu, na soutoku řek Moravy a Bystřice. Jeho poloha přímo determinuje jeho roli jakožto dopravního uzlu a regionálního centra se širším významem. Silniční doprava je zastoupena především rychlostními komunikacemi R35 a R46 (propojení směrem na Hradec Králové a Ostravu, resp. Vyškov a Brno). Olomouc je však i železničním uzlem, prochází jí III. železniční koridor (spojuje Cheb a Mosty u Jablunkova). Role Olomouce je poměrně silná, jednak je centrem kraje a díky příznivé geografické poloze i rovnoměrně členěné struktuře osídlení regionu střední Moravy si vytváří široké zázemí. Váže na sebe množství administrativních a jiných funkcí, dále je sídlem velkých firem (zaměstnavatelů, univerzity a mnoha dalších institucí). Společně s téměř padesátitisícovými městy Prostějov a Přerov vytváří jádrovou oblast Olomouckého kraje.

Olomouc disponuje schopností vytvářet si širší zázemí i přes relativní blízkost Brna a Ostravy. Jejich vliv se příliš neprojevuje. Při tvorbě vazeb v geografickém prostoru sehrává velmi důležitou úlohu sídelní struktura, resp. její hustota. V případě okresů Olomouc, Prostějov a Přerov je patrná nadprůměrná četnost obcí vzhledem k celorepublikovému průměru. Zejména v okresech Jeseník a Šumperk se v posledních letech projevují depopulační procesy. Především okresy Prostějov a Přerov vykazují poměrně nízké průměrné populační velikosti obcí (bez i při započítání okresního města), viz Tab. 1. To dokládá značně rozptýlenou sídelní strukturu ve zmíněných okresech, kde si padesátitisícová města Prostějov a Přerov vytvářejí svá vlastní zázemí. Potenciální dosah působení Olomouce v tomto směru však je reálný, protože právě díky rozptýlené sídelní struktuře představuje město Olomouc i pro obce z okresů Prostějov a Přerov přirozené spádové centrum (absence dalších měst střední či menší velikosti v okresech). Ještě vyšší dosah působení Olomouce a vznik těsných vazeb jádro–zázemí se otevírá v oblasti severně od města Olomouc, především díky absenci větších sídel.

## Koncentrace obyvatelstva

Tradičním přístupem k vymezení metropolitních areálů je metoda tzv. indexu heterogenity. Výsledkem aplikace této metody na území Olomouckého kraje je vymezení nejmenší možné spojité plochy, na které žije polovina obyvatelstva kraje. Z mapy je zřejmé, že územně koncentrovanější polovina obyvatelstva kraje žije právě na území obvodů Olomoucka, Přerovska a Prostějovska. Vlastní hodnota

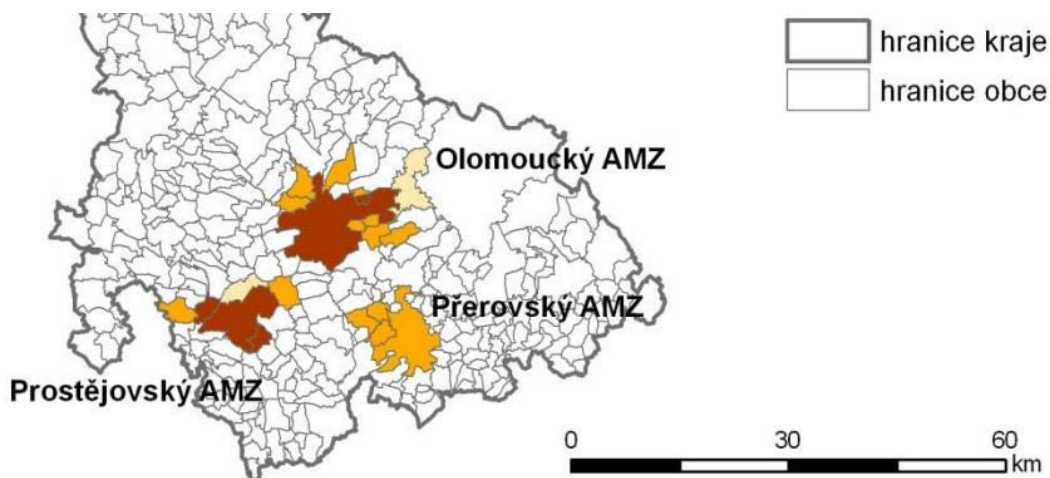
indexu heterogenity, tj. podílu nejmenší spojité plochy, na které žije koncentrovanější polovina obyvatelstva, ku ploše celkové (celkové rozlohy kraje), je nižší než 20 % (jeho vývoj v čase naznačuje tab. 2). Na necelém 1 tis. km<sup>2</sup> tedy žije více než 300 tis. obyvatel.



**Obr. 1:** Území, na kterém žije koncentrovanější polovina obyvatelstva Olomouckého kraje

Jako další vhodná metoda, jejíž aplikace se nabízí, je použití tzv. areálů maximálního zalidnění. Tato metoda spočívá ve vymezení území, na kterém je dosaženo určitého násobku celorepublikové hustoty zalidnění, přičemž se v praxi nejčastěji používá desetinásobek, nebo pětínásobek. Pro potřeby tohoto šetření byl zvolen právě pětínásobek hustoty zalidnění České republiky.

Výsledkem aplikace této metody jsou v případě Olomouckého kraje tři areály maximálního zalidnění (Olomoucký, Prostějovský a Přerovský). Důležitější je ale zmínit to, že k jejich vzájemnému propojení a tedy vzniku areálu jediného chybí jen několik málo obcí. V takto vymezených oblastech žije v součtu takřka 40 % obyvatel kraje (cca 220 tis.). Takto velký areál v rámci kraje by byl dokonce v celorepublikovém porovnávání pátý největší (s přibližně stejnou lidnatostí jako v případě Plzeňského) po areálu Prahy, Ostravy, Brna a Ústí nad Labem.



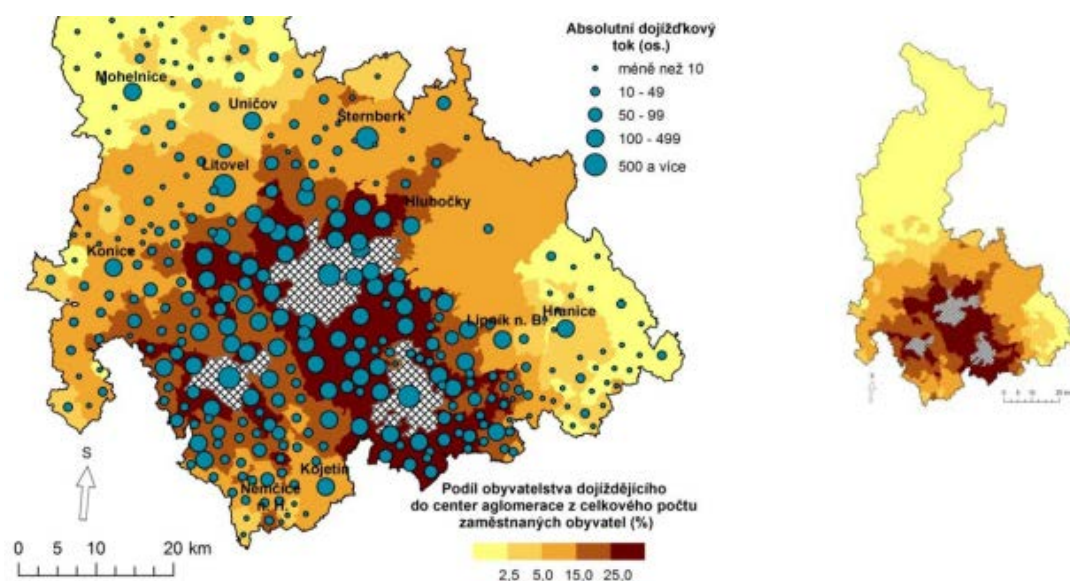
**Obr. 2:** Areály maximálního zalidnění v Olomouckém kraji (pětínásobek celorepublikové hustoty)

Olomouc je střediskem meziregionálního významu v přímé návaznosti na zázemí, která si vytváří Přerov s Prostějovem.

## Dojíždka do zaměstnání

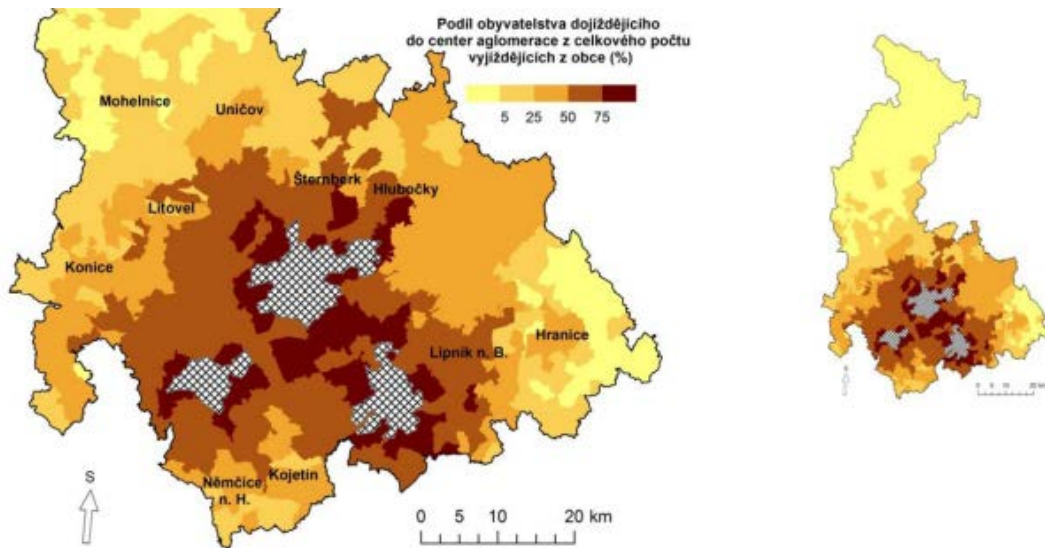
Doplňkovou veličinou, která sloužila k verifikaci vymezeného území, byla časová dostupnost jader aglomerace osobním automobilem. V rámci zóny A je vždy možné dostat se do jednoho z jader aglomerace do 20 minut, v rámci zóny B přibližně do půl hodiny.

Početně nejvýznamnějším tokem do Olomouce je tok ze Šternberka (denní dojíždka 983 osob), následovaný tokem z Prostějova (795 osob), Přerova (729 osob) a Litovle (720 osob). I toto ukazuje na bezprostřední vazby tří nejvýznamnějších center metropolitní oblasti a podporuje myšlenku jejího vzniku a následné investiční podpory. Největším zaznamenaným tokem opačného směru je proud 490 denně vyjíždějících z jádra nodálního regionu do obce Hlubočky. Je to dáno tím, že v obci Hlubočky sídlí významný regionální zaměstnavatel. Další významné dojíždkové vazby existují mezi Olomoucí a Lutínem (353 osob), Olomoucí a Velkou Bystřicí (343 osob) a Olomoucí a Prostějovem (345 osob). I v těchto případech je možné vysledovat existenci významných zaměstnavatelů regionu.



**Obr. 3:** Denní dojíždka do zaměstnání do jádra aglomerace k zaměstnanému obyvatelstvu v obcích.





**Obr. 4:** Denně dojíždějící do zaměstnání do jádra aglomerace z celkového počtu vyjíždějících z obce.

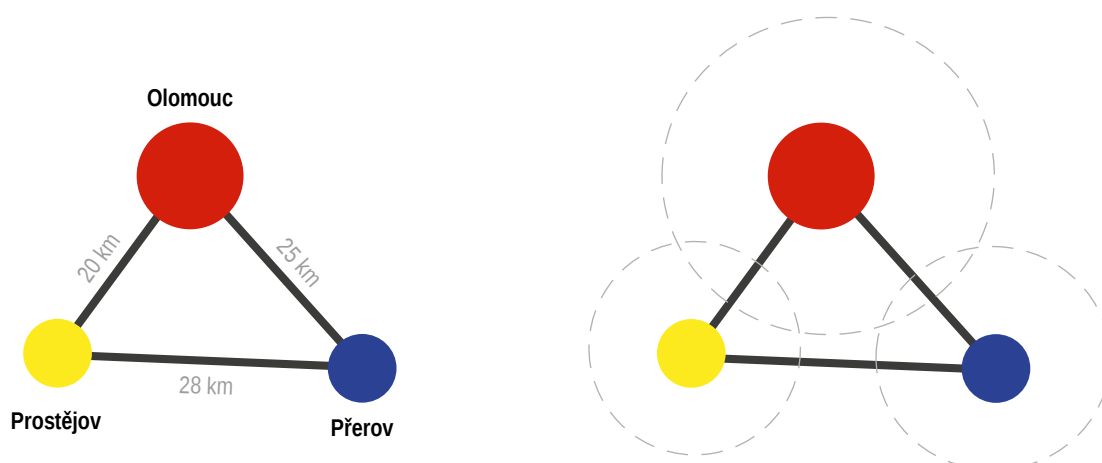
Vymezení území aglomerace odpovídají (resp. jej podporují) i kvalitativní ukazatele vzdělanosti obyvatelstva. Je přirozené, že nadprůměrná vzdělanost je především na území větších měst a jejich těsného zázemí, přičemž ukazatel vzdělanosti podporuje jednoznačně zahrnutí Hranic do území zóny B.

V rámci komplexního pohledu byl ve vymezeném území aglomerace vyhodnocen i potenciál pro inovace, a to konkrétně analýzou zaměstnanosti v high-tech sektorech (dle klasifikace CZ NACE), v souladu s metodikou Eurostatu. Analýza ukázala významný potenciál pro inovace v severo-jihní ose ve směru Litovel-Olomouc-Přerov, naopak oblast Prostějovska vykazuje podprůměrné podíly zaměstnaných v high-tech sektoru průmyslu.

## Specifika Olomoucké aglomerace

Prvním předpokladem při vymezování Olomoucké (Středomoravské aglomerace) je její polycentrickost. Není to samozřejmě nic nového, takto je zmiňována a prezentována prakticky ve všech dostupných studiích, a to jak v soudobých, tak i v těch starších. Důvod je nasnadě – vzájemná poloha středisek Olomouc, Prostějov a Přerov připomíná téměř rovnostranný trojúhelník s délkou strany o jen něco málo větší než 20 km. Silniční vzdálenost mezi centry všech tří měst ukazuje jednoduché schéma na obr. 6a. Při takto krátké vzdálenosti mezi středisky je zřejmé, že se jejich sféry vlivu, resp. bezprostřední a nejintenzivnější zázemí propojí a vytvoří takřka kompaktní celek – aglomerační areál (obr. 6b) charakteristický vysokým podílem zastavěných ploch, intenzivními dopravními vazbami, suburbánními procesy a dalšími interakcemi.





**Obr. 5:** silniční vzdálenost mezi středisky Olomoucké aglomerace, b) schematický model „propojování“ zázemí jednotlivých center.

Aspekt blízkosti Olomouce, Prostějova a Přerova se projevuje v řadě zajímavých jevů. Např. do některých suburbánními procesy ovlivněných obcí se stěhují rezidenti z více středisek (typicky obce Slatinky, Majetín apod. na rozhraní vlivu Olomouce a Prostějova) atd. Připustíme-li navíc tu možnost, že všechna tři střediska – Olomouc se 101,0 tis. obyv. (dle SLDB 2011), Prostějov 44,9 tis. a Přerov 44,4 tis. – představují jedno velké aglomerační centrum (jádro), je celková populační síla pro potenciální vytváření Olomouckého aglomeračního areálu bezmála 190 tis. obyv., což je srovnatelné s aglomerací Hradecko-Pardubickou, nebo dokonce vyšší než v případě Plzně (její nejbližší zázemí je v podstatě monocentrické, což představuje aglomerační potenciál v podobě 170 tis. obyv. Plzně).

Vlastní vymezení aglomerace bylo realizováno na základě kombinace kvantitativního a kvalitativního přístupu (kvalitativní kritéria sloužila jako doplňující). Použitým **kvantitativním ukazatelem** byla především **data o dojížděcí pracujících** (s využitím databáze dat ze Sčítání lidu, domů a bytů 2011), přičemž v úvahu byl brán především podíl denně dojíždějících pracujících do jádra aglomerace (suma dojíždějících do Olomouce, Prostějova a Přerova) z každé obce z celkového počtu zaměstnaného obyvatelstva v obci + další doplňující ukazatele. Na základě intenzity sledovaných vazeb byly vytvořeny 3 zóny aglomerace (A, B, C).

### Zóna A

Představuje ji nejtěsnější zázemí tří aglomeračních center, čili oblast s nejintenzivnějšími interakcemi s jádrem. Byly do ní zahrnuty všechny obce, které splňují alespoň jeden z výše uvedených ukazatelů denní pracovní migrace, tj. alespoň 25% podíl zaměstnaných vyjíždějících do jader nebo minimálně 50% podíl pracovních migrantů směřujících do jader z celkového počtu denních migrantů. Takto vymezená zóna zahrnuje pochopitelně všechna tři centra – Olomouc, Prostějov, Přerov s počtem obyvatel 190,2 tis. a dále celkem 169 obcí s počtem obyvatel 173,5 tis. (dle SLDB 2011). Celkem tedy v zóně A žije přibližně 363,7 tis. obyvatel. Mezi další významná střediska, která jsou v tomto území zastoupena, patří města Šternberk, Litovel, Lipník nad Bečvou, Lutín nebo obec Hlubočky.

## **Zóna B1**

Některá z významných krajských regionálních center (např. Hranice) nesplňují kritéria pro zahrnutí do aglomerační zóny A. Ukazuje se, že to může být nevýhodné, protože oblast mezi Lipníkem nad Bečvou a Hranicemi a dále pak město Uničov a jeho zázemí jsou v Politice územního rozvoje i v krajských Zásadách územního rozvoje jasně definovány jako rozvojové oblasti. Rozšíření můžeme provést prostým snížením kritických hodnot ukazatelů o denní pracovní dojíždě pro zahrnutí obcí do aglomerace, dokonce postačí snížit kritickou mez podílu denních pracovních migrantů z obce dojíždějících do center aglomerace z celkového objemu denních migrantů (vyjíždějících z obce) z původních 50 na 25 %. Díky tomu se k zóně A připojí Uničovsko, zázemí Šternberka, Hranice a jejich zázemí směrem na Lipník, Kojetín a Němčice na Hané, ale i Konicko. Výsledkem je celkem 230 obcí přiřazených k aglomeračním centrům a počet obyvatel 437,5 tis.

## **Zóna B2**

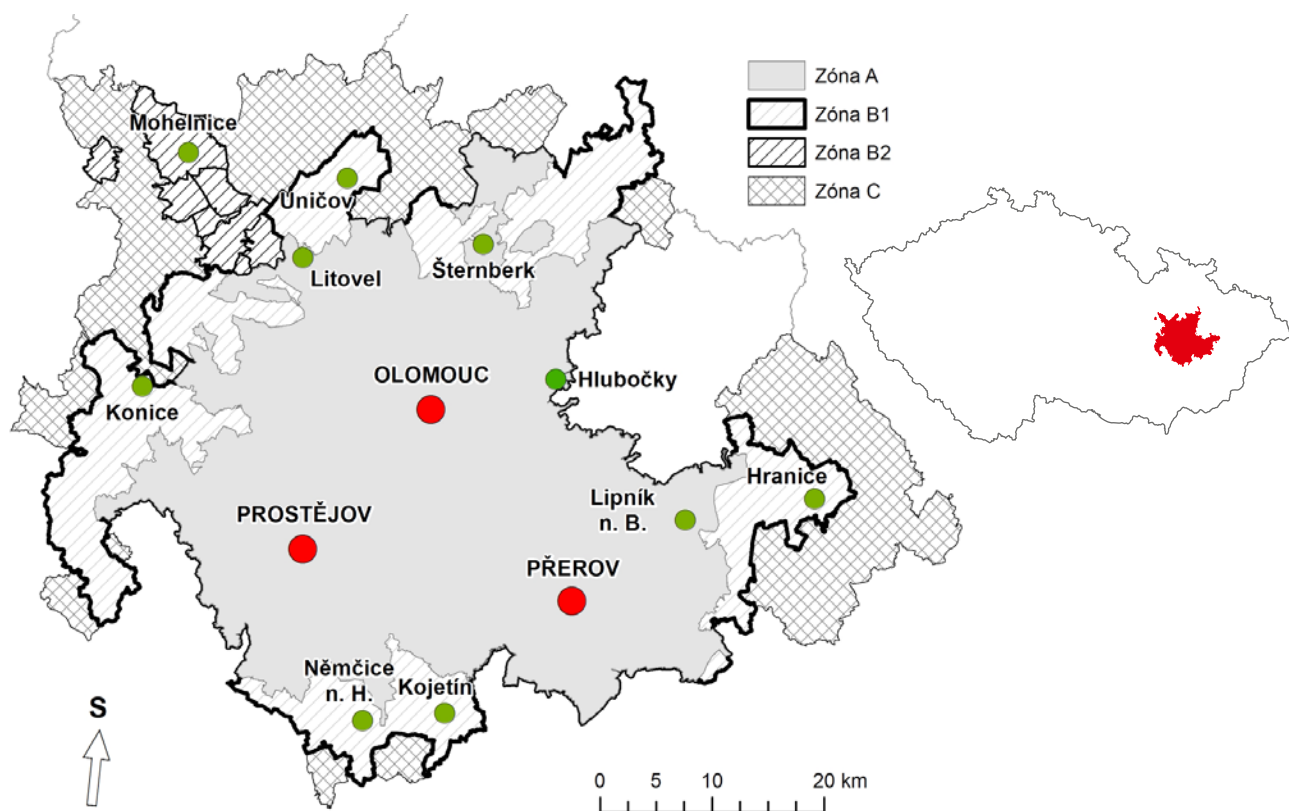
Vymezené území (zóna B1) perfektně zahrnuje i rozvojové osy definované v Politice územního rozvoje ve směru Olomouc-Prostějov a dále směrem Brno; Olomouc-Prostějov a dále Zlín; Olomouc-Hranice a dále Ostrava nebo Přerov-Lipník nad Bečvou-Hranice. Zahrnuje i krajskou rozvojovou osu ze Zásad územního rozvoje z Olomouce směrem na Šternberk. Jediným problematickým momentem tak je osa rozvoje Olomouc-Litovel-Mohelnice směrem dál do východních Čech. Ve prospěch přiřazení této „lokality“ k aglomeraci hovoří významný absolutní tok denních pracovních migrantů do jádra aglomerace (přes 200 osob) i poměrně významná průmyslová zóna s významnými zaměstnavateli. Zónu B2 podél rozvojové osy směřující z Olomouce na Mohelnici navrhujeme doplnit, tj. jde o rozšíření o dalších 7 obcí.

**Zóna C** je území rozšířené do hranic správních obvodů obcí s rozšířenou působností.

Kvalitativních ukazatelů (časová dostupnost jader aglomerace, charakteristik vzdělanosti, podílu zaměstnaných v high-tech odvětvích apod.) bylo využito především k verifikaci vymezení aglomerace. Prostorová diferenciací těchto charakteristik potvrdila oprávněnost vymezení území v zónách A+B1+B2.

Vymezení aglomerace bylo provedeno prostřednictvím zón jako variantní, přičemž finální podoba území vznikla na základě konsenzu relevantních aktérů a zahrnuje zóny A, B1 a B2.

**Území Olomoucké aglomerace pro účely integrovaných územních investic je vymezeno po zónu B2, tudíž zahrnuje zóny A, B1 a B2. Integrované územní investice se tedy týkají celkem 240 obcí. K 31. 12. 2014 čítala Olomoucká aglomerace celkem 452 016 obyvatel a jádrová města se na tomto celku podílela téměř 42 % (190,2 tis. obyvatel).**



**Obr. 6:** Mapa aglomerace



KAPITOLA A

# ANALYTICKÁ ČÁST





# 1 Socio-ekonomická analýza

## 1.1 Demografie

### 1.1.1 Hustota osídlení

Zastoupení obcí jednotlivých velikostních skupin výstižně charakterizuje strukturu osídlení daného území. Českou republiku lze z hlediska sídelní struktury charakterizovat velkým počtem malých obcí, kdy ve 23,27 % obcí žije méně než 200 obyvatel. Ve více než polovině obcí (55,27 %) žije méně než 500 obyvatel, kdežto na území Olomoucké aglomerace se jedná pouze o 42,09 % obcí.

V obcích do 199 obyvatel žije pouze 0,70 % obyvatel Olomoucké aglomerace. Největší počet (51,25 %) je koncentrován do šesti měst s více než 10 000 obyvateli (do Olomouce, Přerova, Prostějova, Hranic, Šternberka a Uničova).

**Tab. 1:** Počet obyvatel, hustota zalidnění a rozloha k 31. 12. 2014

| Region               | Počet obyvatel | Rozloha (ha) | Hustota (na 1 km <sup>2</sup> ) |
|----------------------|----------------|--------------|---------------------------------|
| Olomoucká aglomerace | 452 016        | 232 215      | 194,7                           |
| Olomoucký kraj       | 635 711        | 526 668      | 120,5                           |
| ČR                   | 10 512 419     | 7 886 707    | 133,3                           |

Zdroj: Český statistický úřad, Český úřad zeměměřický a katastrální, vlastní výpočty.

**Tab. 2:** Sídelní struktura Olomoucké aglomerace a České republiky k 31. 12. 2014

| Olomoucká aglomerace         |     |                    | Česká republika |       | Olomoucká aglomerace                      |       | Česká republika |       |                    |  |
|------------------------------|-----|--------------------|-----------------|-------|-------------------------------------------|-------|-----------------|-------|--------------------|--|
| n <sub>i</sub>               |     | P <sub>i</sub> (%) | n <sub>i</sub>  |       | P <sub>i</sub> (%)                        |       | n <sub>i</sub>  |       | P <sub>i</sub> (%) |  |
| Počet obcí s počtem obyvatel |     |                    |                 |       | Počet obyvatel v obcích s počtem obyvatel |       |                 |       |                    |  |
| do 199                       | 22  | 9,17               | 1 455           | 23,27 | 3 167                                     | 0,70  | 180 685         | 1,72  |                    |  |
| 200–499                      | 79  | 32,92              | 2 001           | 32    | 25 845                                    | 5,72  | 651 677         | 6,2   |                    |  |
| 500–999                      | 65  | 27,08              | 1 369           | 21,89 | 43 235                                    | 9,56  | 962 432         | 9,16  |                    |  |
| 1000–1999                    | 46  | 19,17              | 745             | 11,91 | 64 726                                    | 14,32 | 1 038 124       | 9,88  |                    |  |
| 2000–4999                    | 18  | 7,50               | 412             | 6,59  | 49 591                                    | 10,97 | 1 250 829       | 11,9  |                    |  |
| 5000–9999                    | 4   | 1,67               | 140             | 2,24  | 33 651                                    | 7,44  | 960 028         | 9,13  |                    |  |
| 10000 a více                 | 6   | 2,50               | 131             | 2,09  | 231 801                                   | 51,28 | 5 468 644       | 52,02 |                    |  |
| Celkem                       | 240 | 100                | 6 253           | 100   | 452 016                                   | 100   | 10 512 419      | 100   |                    |  |

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní výpočty.

Největší zastoupení v aglomeraci (46,25 %) mají tzv. venkovské obce (tj. obce od 500 do 2000 obyvatel – vzhledem k velikostním kategoriím ČSÚ považujeme za venkovskou obec tu, která má do 2000 obyvatel a ne do 3000 obyvatel), což je dáno výsledkem vzájemné interakce přírodních podmínek, společenských, ekonomických, kulturních, demografických aj. aspektů a celkového historického vývoje daného území. V posledních letech se k těmto procesům ke všemu přidal fenomén suburbanizace, kdy dochází k postupnému nárůstu počtu obyvatel v sídlech v bezprostředním zázemí větších měst, která se tak postupně vyliďňují.

### 1.1.2 Vývoj počtu obyvatel

**Tab. 3:** Vývoj počtu obyvatel ve městech nad 5 000 obyvatel a v ostatních obcích Olomoucké aglomerace v letech 2004–2014 (k 31. 12.)

|                                   | 2004    | 2005    | 2006    | 2007    | 2008    | 2009    |
|-----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Města nad 5 000 obyvatel          | 275 408 | 274 614 | 274 327 | 273 116 | 271 986 | 271 272 |
| Ostatní obce Olomoucké aglomerace | 176 081 | 177 068 | 178 172 | 181 306 | 182 722 | 183 626 |

|                                   | 2010    | 2011*   | 2012    | 2013    | 2014    | Bazický index |
|-----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| Města nad 5 000 obyvatel          | 270 017 | 267 282 | 266 460 | 265 784 | 265 452 | 1,03          |
| Ostatní obce Olomoucké aglomerace | 184 685 | 185 476 | 185 852 | 186 090 | 186 564 | 0,94          |

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní výpočty.

Poznámka: \* počet obyvatel je navázán na výsledky SLDB 2011 a není srovnatelný s předchozími roky

### 1.1.3 Věková struktura

K 31. 12. 2014 žilo na území Olomoucké aglomerace 452 016 obyvatel, tj. 71,10 % z celkového počtu obyvatel Olomouckého kraje a 4,29 % obyvatel České republiky

Věková struktura obyvatel aglomerace, která je předpokladem dalšího vývoje obyvatelstva, není příznivá. Za posledních 10 let ji lze charakterizovat následovně:

- do roku 2008 se snižoval počet i podíl obyvatel v předproduktivním věku, tj. ve věku od 0 do 14 let; od tohoto roku pro změnu dochází k nárůstu této věkové skupiny v důsledku zvýšené porodnosti v předchozích letech;
- do roku 2007 docházelo ke zvyšování celkového počtu obyvatel v produktivním věku s jeho následným (absolutním i relativním) poklesem;
- neustále se zvyšuje počet i podíl obyvatel v poproduktivním věku, tj. ve věku nad 65 let. Jednou z příčin je zlepšování úmrtnostních poměrů, které jsou mimo jiné výsledkem zvyšující se kvality zdravotnické péče.;
- zvyšuje se index stáří obyvatel (v roce 2014 dosáhl hodnoty 121,87, což znamená, že na 100 osob ve věku 0–14 let připadá 121,87 osob ve věku 65 a více let). Olomoucká aglomerace je těmito hodnotami nad průměrem Olomouckého kraje i republikovým průměrem.



Tento trend demografického stárnutí se bude v aglomeraci, stejně jako v celé České republice, i nadále prohlubovat. Demografické stárnutí populace se v současnosti stává jedním z celosvětových problémů. Podle dlouhodobých prognóz budoucího vývoje lze usuzovat, že podíl starších osob v populaci (ekonomicky neaktivní složky) bude postupně narůstat, stejně jako bude docházet k postupnému úbytku předproduktivní složky obyvatelstva, což bude v důsledku znamenat snižování rozvojového potenciálu území a zpomalení celkového vývoje ekonomiky s dopadem na zvýšené nároky na zdravotní péči, sociální a zdravotní zabezpečení či služby pro starší občany.

**Tab. 4:** Obyvatelé Olomoucké aglomerace podle věkových skupin a indexu stáří v letech 2004–2014 (k 31. 12.)

| Rok  | Počet obyvatel |                    |                |                    |                |                    |                |                    | Index stáří* |
|------|----------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------|--------------------|--------------|
|      | 0–14 let       |                    | 15–64 let      |                    | 65 a více let  |                    | Celkem         |                    |              |
|      | n <sub>i</sub> | P <sub>i</sub> (%) | n <sub>i</sub> | P <sub>i</sub> (%) | n <sub>i</sub> | P <sub>i</sub> (%) | n <sub>i</sub> | P <sub>i</sub> (%) |              |
| 2004 | 66 887         | 14,81              | 319 901        | 70,85              | 64 701         | 14,33              | 451 489        | 100                | 96,73        |
| 2005 | 65 510         | 14,5               | 320 490        | 70,95              | 65 682         | 14,54              | 451 682        | 100                | 100,26       |
| 2006 | 64 343         | 14,22              | 321 333        | 71,01              | 66 831         | 14,77              | 452 507        | 100                | 103,87       |
| 2007 | 63 774         | 14,03              | 322 410        | 70,95              | 68 238         | 15,02              | 454 422        | 100                | 107          |
| 2008 | 63 433         | 13,95              | 321 214        | 70,64              | 70 061         | 15,41              | 454 708        | 100                | 110,45       |
| 2009 | 63 839         | 14,03              | 319 284        | 70,19              | 71 775         | 15,78              | 454 898        | 100                | 112,43       |
| 2010 | 64 654         | 14,22              | 316 964        | 69,71              | 73 084         | 16,07              | 454 702        | 100                | 113,04       |
| 2011 | 65 792         | 14,53              | 311 289        | 68,75              | 75 677         | 16,71              | 452 758        | 100                | 115,02       |
| 2012 | 66 310         | 14,66              | 307 742        | 68,04              | 78 260         | 17,3               | 452 312        | 100                | 118,02       |
| 2013 | 67 111         | 14,85              | 304 158        | 67,31              | 80 605         | 17,84              | 451 874        | 100                | 120,11       |
| 2014 | 67 958         | 15,03              | 301 233        | 66,64              | 82 825         | 18,32              | 452 016        | 100                | 121,87       |

Zdroj: Český statistický úřad Olomouc, vlastní výpočty.

Poznámka: \* poměr počtu osob ve věku 65 a více let na 100 osob ve věku 0–14 let

Zajímavou charakteristikou věkové struktury obyvatel je také index ekonomického zatížení (IEZ), který vypovídá o poměru počtu seniorů a dětí k počtu obyvatel v ekonomicky aktivním věku (vyjadřuje kolik dětí ve věku 0–14 let a osob ve věku 65 a více let připadá na 100 osob ve věku 15–64 let). Index ekonomického zatížení dosáhl v Olomoucké aglomeraci k 31. 12. 2014 hodnoty 50,1 %, což z pohledu věkové struktury obyvatel v současné době poukazuje na nejméně příznivý poměr mezi ekonomicky neaktivní a aktivní složkou obyvatel ze všech sledovaných regionů.

**Tab. 5:** Index stáří a index ekonomického zatížení ve vybraných regionech k 31. 12. 2014

|             | Olomoucká aglomerace | Olomoucký kraj | ČR    |
|-------------|----------------------|----------------|-------|
| Index stáří | 121,9                | 119,5          | 115,7 |
| IEZ (v %)   | 50,1                 | 48,0           | 47,9  |

Zdroj: Český statistický úřad Olomouc, vlastní výpočty.

## 1.1.4 Migrace obyvatel

Mezi lety 2009 a 2014 nebyl v Olomoucké aglomeraci zaznamenán přírůstek obyvatel. Příznivý přírůstek je evidován až v posledním sledovaném roce, a to 135 osob, zejména díky kladnému přirozenému přírůstku. Ve sledovaném období (2004–2014) lze pozorovat v území populační nárůst, byť v porovnání s průměrem Olomouckého kraje i celorepublikovým průměrem v nižší intenzitě.

Od roku 1991 byl nejnižší počet obyvatel v aglomeraci evidován v roce 2004 (celkem 451 489), naopak nejvyšší v roce 2009 (454 898 obyvatel).

**Tab. 6:** Vývoj počtu obyvatel v letech 2004–2014 (k 31. 12.)

| Region               | 2004       | 2005       | 2006       | 2007       | 2008       | 2009       |
|----------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Olomoucká aglomerace | 451 489    | 451 682    | 452 507    | 454 449    | 454 708    | 454 898    |
| Olomoucký kraj       | 635 126    | 639 161    | 639 894    | 641 791    | 642 137    | 642 041    |
| Česká republika      | 10 220 577 | 10 251 079 | 10 287 189 | 10 381 130 | 10 467 542 | 10 506 813 |

| Region               | 2010       | 2011*      | 2012       | 2013       | 2014       | Bazický index |
|----------------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------------|
| Olomoucká aglomerace | 454 702    | 452 758    | 452 312    | 451 874    | 452 016    | 1,00          |
| Olomoucký kraj       | 641 681    | 638 638    | 637 609    | 636 356    | 635 711    | 1,00          |
| Česká republika      | 10 532 770 | 10 505 445 | 10 516 125 | 10 512 419 | 10 512 419 | 1,03          |

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní výpočty.

Poznámka: \* počet obyvatel je navázán na výsledky SLDB 2011 a není srovnatelný s předchozími roky

Jak bylo zmíněno výše, od roku 2010 (krom posledního sledovaného roku 2014) je Olomoucká aglomerace populačně ztrátová. Tento úbytek je způsoben především migrací, kdy dochází zejména k odlivu mladších skupin obyvatelstva, a to mj. přispívá k prohlubování procesu stárnutí populace regionu.

**Tab. 7:** Pohyb obyvatelstva Olomoucké aglomeraci v letech 2004–2014

| Rok   | Narození | Zemřelí | Přistěhovalí | Vystěhovalí | Přírůstek přirozený | Přírůstek migrační | Přírůstek celkový |
|-------|----------|---------|--------------|-------------|---------------------|--------------------|-------------------|
| 2004  | 4 267    | 4 518   | 9 296        | 9 496       | –251                | –200               | –451              |
| 2005  | 4 402    | 4 630   | 9 529        | 9 108       | –228                | 421                | 193               |
| 2006  | 4 601    | 4 466   | 10 389       | 9 699       | 135                 | 690                | 825               |
| 2007  | 4 916    | 4 546   | 12 918       | 11 373      | 370                 | 1 545              | 1 915             |
| 2008  | 5 128    | 4 618   | 10 381       | 10 605      | 510                 | –224               | 286               |
| 2009  | 5 114    | 4 779   | 9 235        | 9 380       | 335                 | –145               | 190               |
| 2010  | 4 983    | 4 837   | 9 426        | 9 768       | 146                 | –342               | –196              |
| 2011* | 4 662    | 4 682   | 9 474        | 9 477       | –20                 | –3                 | –23               |
| 2012  | 4 553    | 4 748   | 9 774        | 10 025      | –195                | –251               | –446              |

| Rok  | Narození | Zemřelí | Přistěhovalí | Vystěhovalí | Přírůstek přirozený | Přírůstek migrační | Přírůstek celkový |
|------|----------|---------|--------------|-------------|---------------------|--------------------|-------------------|
| 2013 | 4 597    | 4 815   | 9 697        | 9 917       | -218                | -220               | -438              |
| 2014 | 4 644    | 4 519   | 10 119       | 10 109      | 125                 | 10                 | 135               |

Zdroj: Český statistický úřad.

Poznámka: \* počet obyvatel je navázán na výsledky SLDB 2011 a není srovnatelný s předchozími roky

V letech 2006–2010 byly zaznamenány kladné hodnoty přirozeného přírůstku způsobené vyšší natalitou, kdy se do věku zakládání rodin postupně dostávaly populačně silné ročníky narozené v 70. letech 20. století. Tento „baby-boom“, který mj. způsobil nápor na porodnice, předškolní zařízení či zdravotnické ambulance, již pravděpodobně dosáhl svého vrcholu. V následujících letech se proto očekává návrat přirozeného přírůstku do záporných hodnot, což potvrzují hodnoty z let 2012 a 2013, avšak rok 2014 vykazuje opačný trend. Počet narozených dětí toho roku přesáhl o 125 hodnotu zemřelých.

S poklesem celkového počtu obyvatel dochází v Olomoucké aglomeraci také k poklesu hustoty zalidnění (k 31. 12. 2014 dosáhla 194,7 obyvatel/km<sup>2</sup>), i když tato hodnota zůstává nadále vysoko nad průměrem Olomouckého kraje i celorepublikovým průměrem.

### 1.1.5 Naděje dožití

Střední délka života, resp. naděje dožití při narození se především z důvodu rostoucí kvality zdravotní péče a zlepšujícího se životního stylu neustále prodlužuje. Za posledních 20 let se u mužů zvýšila o 5,5 let na 74,28 let a u žen o 4,2 roky na 80,98 let, což ale v porovnání s Českou republikou představuje nižší nárůst. Porovnáme-li průměrné hodnoty Olomoucké aglomerace a ČR, tak střední délka života je v aglomeraci u žen nepatrně vyšší (o 0,1 rok), naopak u mužů nižší (o 0,7 rok).

**Tab. 8:** Naděje dožití při narození v letech 1992, 2002 a 2012

|                      | 1992  |       | 2002  |       | 2012  |       |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                      | Muži  | ženy  | Muži  | ženy  | muži  | ženy  |
| Olomoucká aglomerace | 68,76 | 76,77 | 72,07 | 78,78 | 74,28 | 80,98 |
| ČR                   | 68,53 | 76,14 | 72,07 | 78,54 | 75,00 | 80,88 |

Zdroj: Český statistický úřad (data ze SLDB).

### 1.1.6 Domy a byty

V Olomouckém kraji dosáhl domovní fond po sčítání SLDB v roce 2011 svého historického maxima. Díky dějinnému základu zástavby převažují v Olomouckém kraji ostatně jako v celé ČR rodinné domy. Největší zastoupení rodinných domů se nachází v ORP Konice, oproti tomu nejvyšší počet bytových domů náleží SO ORP Olomouc. Z celkového podílu všech bytů kraje zaujímá Olomoucká aglomerace 71,24 %. Počtem rodinných domů představuje 67,64 % celku kraje a v případě bytových domů zaují-

má 76,93 %. Obydlené byty na bytech celkem představují v rámci České republiky 86,29 %, v úrovni Olomouckého kraje je stav vyšší o 1 procentní bod (dále jen p. b.) a v případě Olomoucké aglomerace je stav oproti hodnotě kraje vyšší o jeden procentní bod (88,24 %).

Olomoucká aglomerace svým podílem neobydlených bytů (11,75 %) nepřesahuje průměr Olomouckého kraje (12,78 %) ani České republiky (13,71).

**Tab. 9:** Počet bytů na území Olomoucké aglomerace, v Olomouckém kraji a ČR dle SLDB 2011

| ČR, kraj, aglomerace | Byty celkem | Obydlené byty | z toho v domech |           | Neobydlené byty |       |
|----------------------|-------------|---------------|-----------------|-----------|-----------------|-------|
|                      |             |               | rodinných       | bytových  | celkem          | %     |
| Česká republika      | 4 756 572   | 4 104 635     | 1 795 065       | 2 257 978 | 651 937         | 13,71 |
| Olomoucký kraj       | 279 323     | 243 624       | 122 522         | 118 373   | 35 699          | 12,78 |
| Olomoucká aglomerace | 198 997     | 175 611       | 82 879          | 91 071    | 23 386          | 11,75 |

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní výpočty, SLDB 2011.

Tabulka 10 vykazuje počty domů v období jejich výstavby nebo rekonstrukce a ve své druhé části se zaměřuje na úroveň technické vybavenosti. Obydlené domy, které jsou připojeny na kanalizační síť, dosahují v republikovém průměru 61 %. Na úrovni Olomoucké aglomerace je napojení na kanalizační síť vyšší o 6 procentních bodů. V případě napojení obytných domů na vodovod se všechny sledované hierarchické úrovně administrativního členění pohybují téměř ve stejných relacích, rozdíly jsou v úrovni desetin procentního bodu. V rámci celé ČR je na plyn připojeno 62 % obydlých domů, v Olomouckém kraji je to 70 % a v případě olomoucké aglomerace se pohybujeme nad hranici 78 %. Posledním aspektem technické vybavenosti, které tabulka sleduje je užívání ústředního topení. Obdobně jako tomu již bylo v případě napojení na vodovod, jsou hodnoty téměř srovnatelné, pohybují se v rozmezí 82–84 %. V případě Olomouckého kraje a Olomoucké aglomerace hodnoty převyšují celorepublikový průměr.

**Tab. 10:** Obydlené domy podle období výstavby nebo rekonstrukce a podle technické vybavenosti v jednotlivých okresech Olomoucké aglomerace, Olomouckém kraji a v ČR ze SLDB 2011

| ČR, kraj, aglomerace | Obydlené domy                           |           |           |           |           |           |                             |           |           |                 |
|----------------------|-----------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------------------------|-----------|-----------|-----------------|
|                      | podle období výstavby nebo rekonstrukce |           |           |           |           |           | podle technické vybavenosti |           |           |                 |
|                      | do roku 1919                            | 1920–1970 | 1971–1980 | 1981–1990 | 1991–2000 | 2001–2011 | přípoj na kanál. síť        | vodovod   | plyn      | ústřední topení |
| Česká republika      | 230 908                                 | 623 757   | 269 255   | 213 648   | 196 874   | 219 379   | 1 099 983                   | 1 656 010 | 1 088 475 | 1 450 328       |
| Olomoucký kraj       | 16 324                                  | 40 792    | 18 265    | 14 480    | 13 749    | 13 046    | 73 822                      | 110 096   | 82 247    | 98 035          |
| Olomoucká aglomerace | 10 652                                  | 28 422    | 11 559    | 9 615     | 9 752     | 9 401     | 52 957                      | 75 117    | 61 974    | 66 463          |

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní výpočty, SLDB 2011.

Následující tabulka reflektuje průměrnou velikost obydlených bytů v m<sup>2</sup>. V případě celkové plochy přepočtené na jeden byt se Olomoucký kraj a Olomoucká aglomerace pohybuje nad republikovým průměrem, který je 86,7 m<sup>2</sup>. Největší celková plocha na jeden byt je evidována v Olomoucké aglomeraci, kde její výše dosahuje hodnoty 100,90 m<sup>2</sup>. Naopak nejnižší hodnoty vykazuje Česká republika. Obytná plocha vztažená na jednu osobu dosahuje ve všech sledovaných administrativních celcích téměř stejných hodnot, nejvyšší vykazuje Olomoucká aglomerace s 33,6 m<sup>2</sup>.

**Tab. 11:** Průměrná velikost obydlených bytů v m<sup>2</sup> v okresech Olomoucké aglomerace, v Olomouckém kraji a v ČR

| ČR, kraj, aglomerace | Průměrná velikost obydlených bytů (m <sup>2</sup> ) |               |            |
|----------------------|-----------------------------------------------------|---------------|------------|
|                      | celková plocha na 1 byt                             | obytná plocha |            |
|                      |                                                     | na 1 byt      | na 1 osobu |
| Česká republika      | 86,7                                                | 65,3          | 32,5       |
| Olomoucký kraj       | 87,8                                                | 65,7          | 32,2       |
| Olomoucká aglomerace | 100,9                                               | 74,3          | 33,6       |

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní výpočty, SLDB 2011.

### 1.1.7 Celkové shrnutí demografie

Cílem první kapitoly bylo představit region Olomoucké aglomerace z pohledu základních demografických ukazatelů. Hlavními poznatky, kterých bylo v rámci této části dosaženo, jsou:

- Nadpoloviční většina obyvatel (51,23 %) Olomoucké aglomerace žije v 6 městech (Olomouc, Prostějov, Přerov, Hranice, Šternberk, Uničov).
- Venkovské obce (500–2000 obyvatel) tvoří 46,23 % z celkového počtu obcí Olomoucké aglomerace.
- Olomoucká aglomerace vykazuje nepříznivý index ekonomického zatížení.
- Zvyšuje se index stárání, který odráží fakt stárnutí populace v rámci Olomoucké aglomerace.
- Zápornou migrací dochází k odlivu mladých osob z regionu, a to má ve svém důsledku vliv na stárnutí populace v Olomoucké aglomeraci.
- Prodlužuje se střední délka života.

Do SWOT analýzy vstupují tato tvrzení:

- Silná stránka – prodlužuje se střední délka života.
- Slabá stránka – nepříznivý index ekonomického zatížení.
- Slabá stránka – zvyšuje se index stárání.

## 1.2 Ekonomika a podnikání

Ekonomika a podnikání patří mezi klíčové prvky prokazující stav rozvoje území. Zejména dostatečný stav ekonomiky mezi jinými představuje přísun prostředků na rozvoj, zvyšuje zájem lidí o usazení se na území, zvyšuje jim šanci na nalezení pracovního místa apod. Růst ekonomiky také pozitivně ovlivňuje podnikatelské prostředí. Věda a výzkum je pak záležitostí, která dokáže zajišťovat excelentnost území a která dokáže výrazně posouvat i podnikání.

Žádnou z těchto částí nelze hodnotit pouze pro území Olomoucké aglomerace, neboť se jedná o záležitosti, s nimiž již dlouhodobě pracuje Olomoucký kraj. Tomu také odpovídá dostupnost dat, která jsou k dispozici za Olomoucký kraj. Je však zřejmé, že Olomoucká aglomerace jako nejvýkonnější část Olomouckého kraje bude mít hodnoty zkoumané v rámci celého Olomouckého kraje o něco vyšší. Hodnoty jsou totiž snižovány méně rozvinutými okresy, které však nejsou součástí aglomerace. Pro jisté zpřesnění jsou některé údaje uvedeny za ORP Olomouc, Přerov a Prostějov (případně okresy), což v rámci interpretace dat umožňuje získat jasnější představu. Tato tři ORP jsou totiž základními jádery Olomoucké aglomerace a postihují velkou část jeho území.

Většina analyzovaných dat byla pro jejich úplnější hodnoty zvolena za období 2004 až 2013. Lze tak vysledovat určité trendy, u kterých se do roku 2015 neočekávaly přílišné změny. Případně, tyto změny byly doplněny slovním komentářem.

Bylo by vhodné, aby ekonomika a stav podnikání v Olomoucké aglomeraci zajistily rozvoj místního podnikání, tvorbu a udržitelnost pracovních míst, vhodné prostory pro podnikání atd.

### 1.2.1 Výkonnost a produktivita ekonomiky

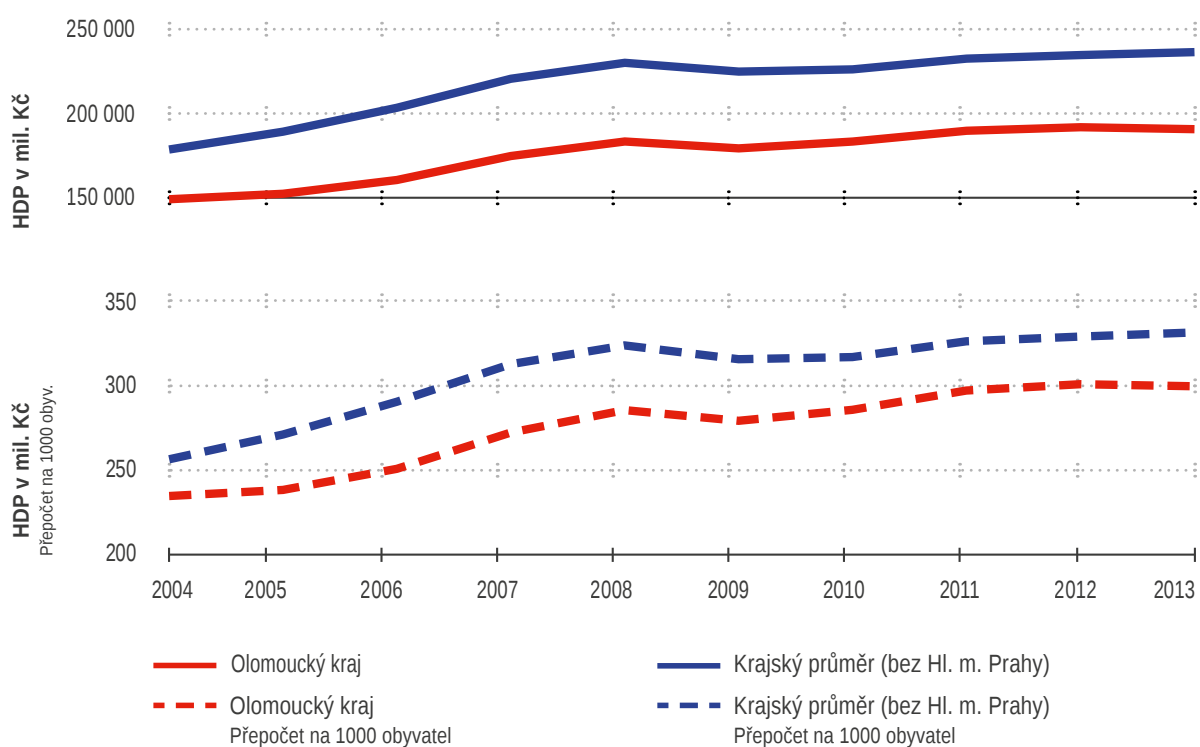
#### Vývoj tvorby HDP

Pro zhodnocení výkonnosti a produktivity ekonomiky jsou dostupná pouze data na úrovni Olomouckého kraje. S ohledem na charakteristiku území však lze předpokládat, že Olomoucká aglomerace bude mít příznivější hodnoty – jde totiž o centrální část Olomouckého kraje. Olomoucký kraj se ve srovnání s ostatními kraji v dlouhodobém měřítku řadí spíše na poslední místa, což je důsledkem několika zřejmých faktorů jako například nízká produktivita práce či nízká ekonomická výkonnost. V pozorovaném období však dochází k růstu HDP, který kopíruje trend krajského průměru bez hl. m. Prahy, i když se v absolutních hodnotách nachází pod tímto průměrem. V období 2004–2013 se tak HDP Olomouckého kraje v běžných cenách zvýšilo o 21,75 %, což je nižší tempo růstu než u krajského průměru bez hl. m. Prahy (24,40 %).

**Tab. 12:** Hrubý domácí produkt v běžných cenách v mil. Kč

| Rok  | Olomoucký kraj | Krajský průměr<br>(bez hl. m. Prahy) | Olomoucký kraj<br>Přepočet na<br>1000 obyvatel | Krajský průměr<br>(bez hl. m. Prahy)<br>Přepočet na 1000 obyvatel | ČR        | ČR<br>bez hl. m. Prahy |
|------|----------------|--------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------|
| 2004 | 149 141        | 178 545                              | 235                                            | 256                                                               | 3 057 660 | 2 321 083              |
| 2005 | 152 393        | 189 112                              | 238                                            | 271                                                               | 3 257 972 | 2 458 456              |
| 2006 | 160 528        | 203 257                              | 251                                            | 290                                                               | 3 507 131 | 2 642 342              |
| 2007 | 174 709        | 220 416                              | 272                                            | 313                                                               | 3 831 819 | 2 865 405              |
| 2008 | 183 300        | 229 832                              | 285                                            | 324                                                               | 4 015 346 | 2 987 819              |
| 2009 | 179 233        | 224 646                              | 279                                            | 315                                                               | 3 921 827 | 2 920 395              |
| 2010 | 183 272        | 225 959                              | 286                                            | 317                                                               | 3 953 651 | 2 937 472              |
| 2011 | 189 667        | 232 314                              | 297                                            | 326                                                               | 4 022 410 | 3 020 084              |
| 2012 | 191 744        | 234 443                              | 301                                            | 329                                                               | 4 047 675 | 3 047 759              |
| 2013 | 190 587        | 236 161                              | 299                                            | 331                                                               | 4 086 260 | 3 070 098              |

Zdroj: Regionální účty Český statistický úřad, Roční národní účty Český statistický úřad.

**Graf 1:** Hrubý domácí produkt v běžných cenách v mil. Kč

Zdroj: Regionální účty Český statistický úřad, Roční národní účty Český statistický úřad.

## Čistý disponibilní důchod domácností

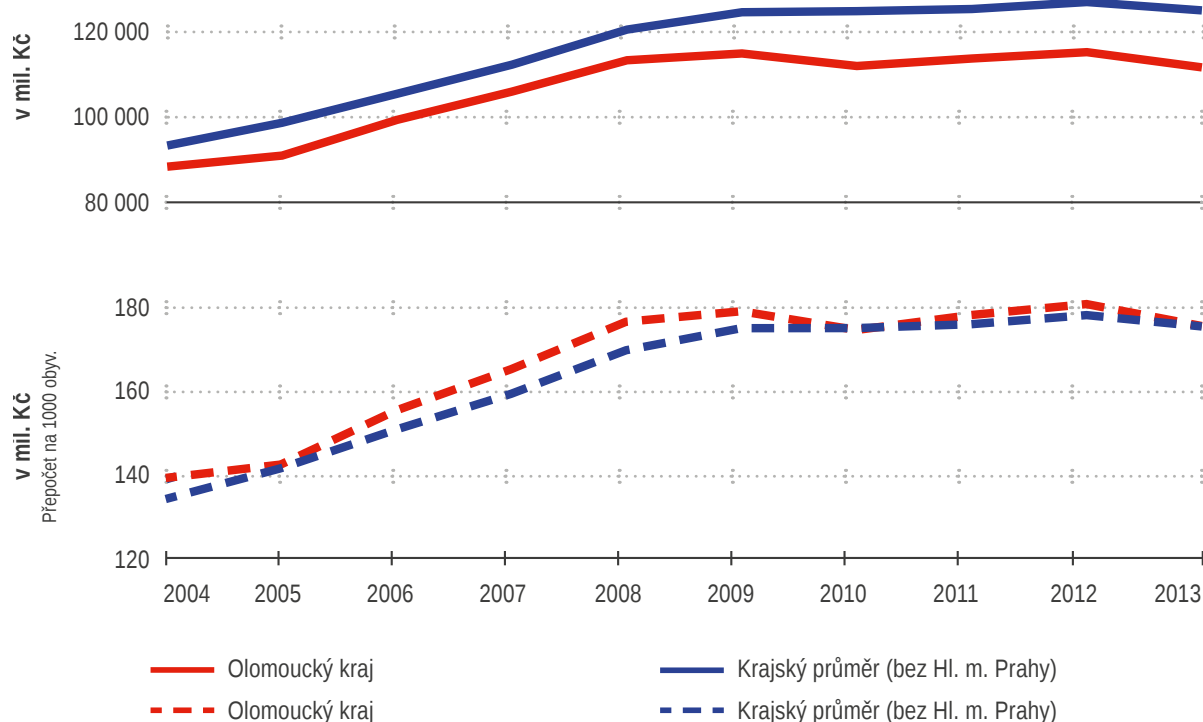
Čistý disponibilní důchod domácností Olomouckého kraje (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace vysvětleno v úvodu kapitoly) se po celé sledované období nachází pod krajským průměrem bez hl. m. Prahy. Výkyvy tohoto ukazatele v kraji kopírují průměr krajů ostatních, nicméně tempo růstu je pomalejší. Zatímco v průměru vzrostl čistý disponibilní důchod domácností mezi lety 2004–2012 o 36,08 %, v Olomouckém kraji to bylo jen o 33,56 %.

**Tab. 13:** Čistý disponibilní důchod domácností v mil. Kč

| Rok  | Olomoucký kraj | Krajský průměr<br>(bez hl. m. Prahy) | Olomoucký kraj<br>Přepočet na 1000 obyvatel | Krajský průměr<br>(bez hl. m. Prahy)<br>Přepočet na 1000 obyvatel | ČR        | ČR<br>bez hl. m. Prahy |
|------|----------------|--------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------|
| 2004 | 88 374         | 93 339                               | 139,14                                      | 134,08                                                            | 1 542 560 | 1 301 785              |
| 2005 | 90 986         | 98 691                               | 142,35                                      | 141,46                                                            | 1 627 625 | 1 373 969              |
| 2006 | 99 373         | 105 496                              | 155,30                                      | 150,72                                                            | 1 747 148 | 1 470 819              |
| 2007 | 106 011        | 112 347                              | 165,18                                      | 159,29                                                            | 1 856 388 | 1 566 527              |
| 2008 | 113 375        | 120 573                              | 176,56                                      | 169,74                                                            | 1 992 290 | 1 680 821              |
| 2009 | 114 972        | 124 644                              | 179,07                                      | 175,03                                                            | 2 054 378 | 1 735 348              |
| 2010 | 112 019        | 124 901                              | 174,57                                      | 175,05                                                            | 2 067 271 | 1 735 738              |
| 2011 | 113 782        | 125 396                              | 178,16                                      | 175,97                                                            | 2 068 417 | 1 743 926              |
| 2012 | 115 276        | 127 033                              | 180,79                                      | 178,16                                                            | 2 090 728 | 1 766 703              |
| 2013 | 111 694        | 125 086                              | 175,52                                      | 175,43                                                            | 2 058 614 | 1 737 808              |

Zdroj: Databáze regionálních účtů Český statistický úřad.



**Graf 2:** Čistý disponibilní důchod domácností v mil. Kč

Zdroj: Databáze regionálních účtů Český statistický úřad.

## Objem exportu

Obecně je export Olomouckého kraje (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace bylo vysvětleno v úvodu kapitoly) podporován zejména vývozem složitějších konečných výrobků a komponentů elektrotechnického a strojírenského průmyslu. Na exportu se rovněž podílí produkty potravinářského průmyslu. Přesto je exportní výkonnost Olomouckého kraje v porovnání s krajským průměrem bez hl. m. Prahy výrazně nízká (v průměru až dvojnásobně). Celkový vývoz v čase kolísá, navíc se v posledních letech prohluboval rozdíl Olomouckého kraje vůči krajskému průměru bez hl. m. Prahy. Nízká exportní výkonnost měla za následek nízkou konkurenceschopnost firem v kraji.

**Tab. 14:** Vývoz celkem v běžných cenách v mil. Kč

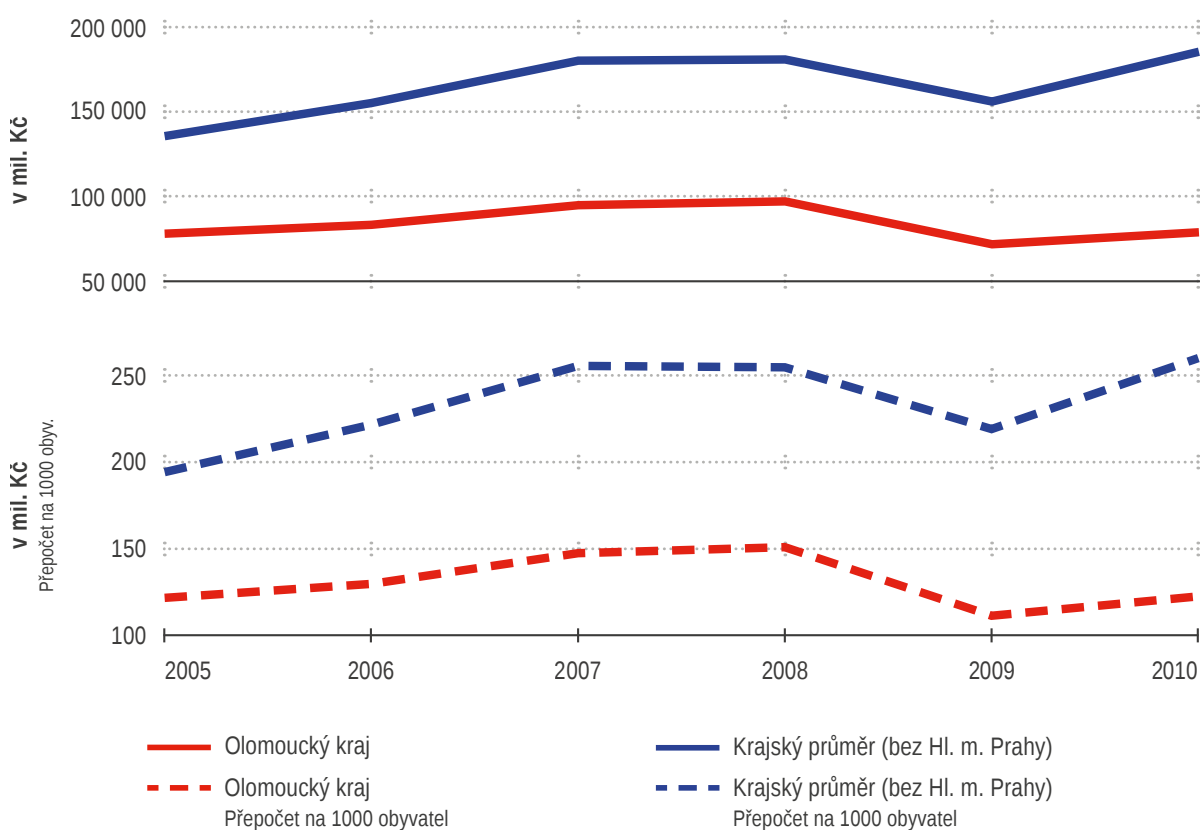
| Rok  | Olomoucký kraj | Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) | Olomoucký kraj<br>Přepočet na 1000 obyvatel | Krajský průměr (bez hl. m. Prahy)<br>Přepočet na 1000 obyvatel | ČR        | ČR<br>bez hl. m. Prahy |
|------|----------------|-----------------------------------|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------|------------------------|
| 2005 | 77 792         | 135 490                           | 121,71                                      | 194,21                                                         | 1 868 586 | 1 761 366              |
| 2006 | 83 051         | 155 100                           | 129,79                                      | 221,59                                                         | 2 144 573 | 2 016 297              |
| 2007 | 94 648         | 180 170                           | 147,47                                      | 255,45                                                         | 2 479 234 | 2 342 210              |
| 2008 | 96 916         | 180 863                           | 150,93                                      | 254,62                                                         | 2 473 736 | 2 351 219              |

| Rok  | Olomoucký kraj | Krajský průměr<br>(bez hl. m. Prahy) | Olomoucký kraj<br>Přepočet na 1000 obyvatel | Krajský průměr<br>(bez hl. m. Prahy)<br>Přepočet na 1000 obyvatel | ČR        | ČR<br>bez hl. m. Prahy |
|------|----------------|--------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------|
| 2009 | 71 530         | 155 978                              | 111,41                                      | 219,03                                                            | 2 138 623 | 2 027 715              |
| 2010 | 78 646         | 185 469                              | 122,56                                      | 259,94                                                            | 2 532 797 | 2 411 102              |

Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje.

Pozn.: Od roku 2011 není tento údaj Český statistický úřad sledován.

**Graf 3:** Vývoz celkem v běžných cenách v mil. Kč



Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje.

## 1.2.2 Struktura podnikatelského prostředí

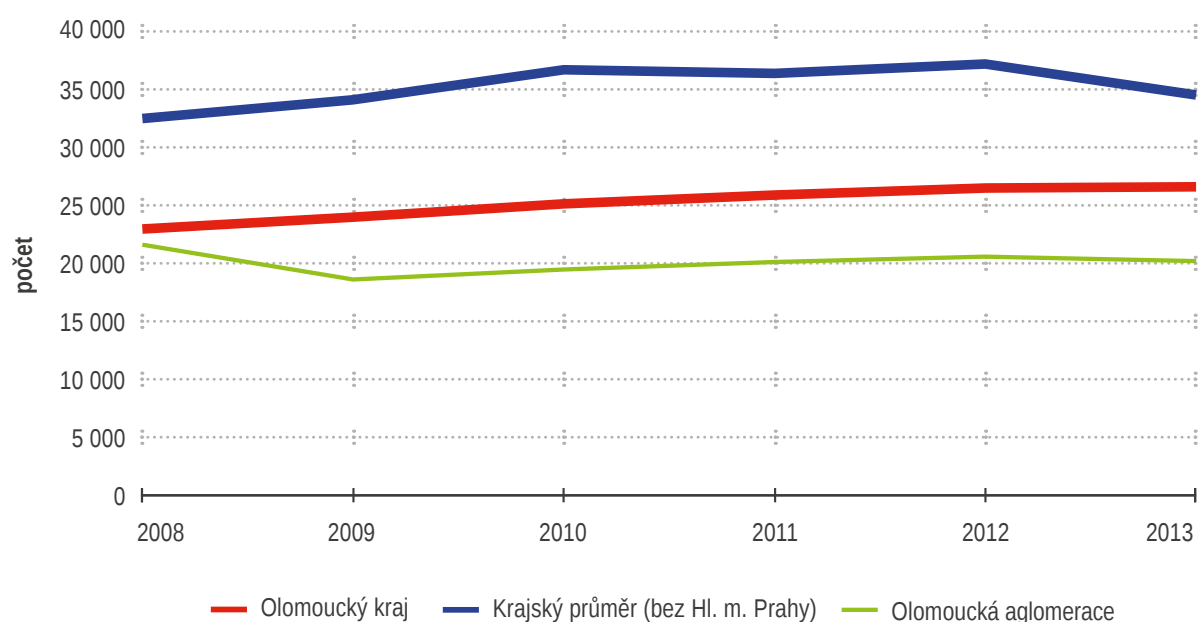
### Podnikatelská aktivita

Oproti krajskému průměru bez hl. m. Prahy, kdy v roce 2013 došlo k rapidnímu poklesu, docházelo v Olomouckém kraji od roku 2008 k mírnému nárůstu počtu právnických subjektů. Území Olomoucké aglomerace se však vyznačuje spíše stagnací.

**Tab. 15:** Počet právnických osob celkem

| Rok  | Olomoucká aglomerace | Olomoucký kraj | Krajský průměr<br>(bez hl. m. Prahy) | ČR      | ČR bez hl. m. Prahy |
|------|----------------------|----------------|--------------------------------------|---------|---------------------|
| 2008 | 21 552               | 22 905         | 32 441                               | 594 647 | 421 727             |
| 2009 | 18 545               | 23 927         | 34 060                               | 634 310 | 442 783             |
| 2010 | 19 411               | 25 076         | 36 649                               | 667 961 | 476 434             |
| 2011 | 20 059               | 25 836         | 36 337                               | 695 961 | 472 384             |
| 2012 | 20 519               | 26 441         | 37 151                               | 721 927 | 482 960             |
| 2013 | 20 136               | 26 552         | 34 473                               | 681 347 | 448 150             |

Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje; Veřejná databáze.

**Graf 4:** Počet právnických osob celkem

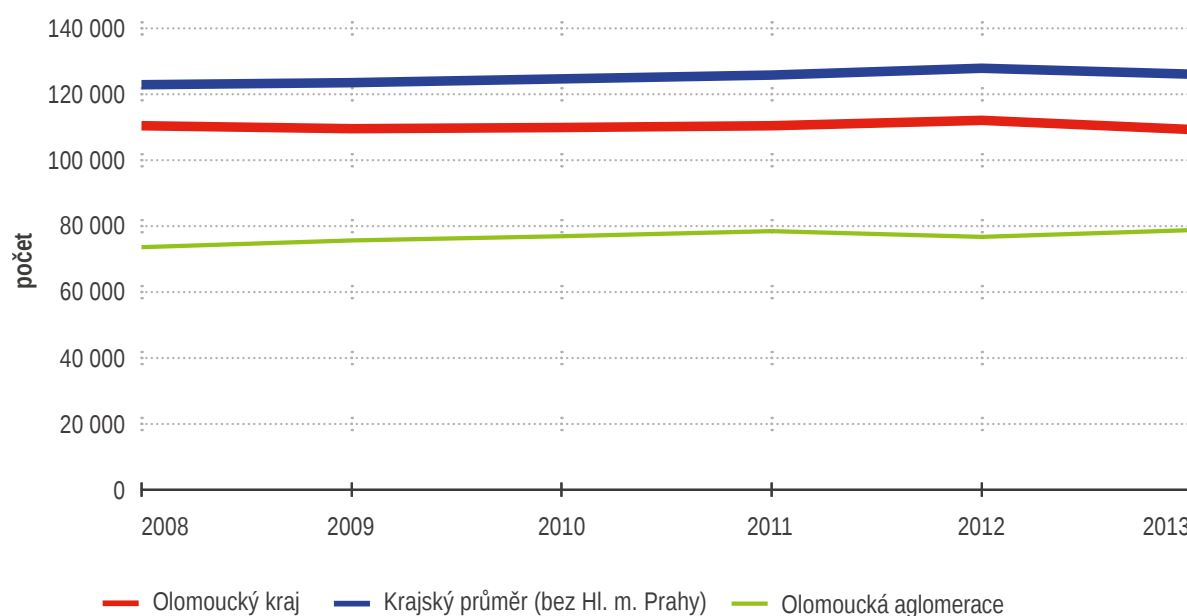
Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje; Veřejná databáze.

Sledované období 2008–2013 se vyznačovalo stagnací případného růstu počtu fyzických osob. Za sledované období celkově sice počet na území Olomoucké aglomerace mírně narostl, nicméně v případě Olomouckého kraje mezi jednotlivými lety kolísá oběma směry. Významný pokles byl v letech 2009 a 2012. Tento trend byl shodný pro krajský průměr bez hl. m. Prahy. Ve srovnání se pak Olomoucký kraj pohyboval pod krajským průměrem bez hl. m. Prahy. Také je vhodné zmínit, že více než 65 % fyzických osob Olomouckého kraje působí na území Olomoucké aglomerace.

**Tab. 16:** Počet fyzických osob celkem

| Rok  | Olomoucká aglomerace | Olomoucký kraj | Krajský průměr<br>(bez hl. m. Prahy) | ČR        | ČR bez hl. m. Prahy |
|------|----------------------|----------------|--------------------------------------|-----------|---------------------|
| 2008 | 73 675               | 112 123        | 127 921                              | 1 957 502 | 1 662 975           |
| 2009 | 75 715               | 109 348        | 126 117                              | 1 936 301 | 1 639 521           |
| 2010 | 76 996               | 111 153        | 128 361                              | 1 969 590 | 1 668 696           |
| 2011 | 78 538               | 113 134        | 130 899                              | 2 007 483 | 1 701 683           |
| 2012 | 76 795               | 108 760        | 130 758                              | 2 005 727 | 1 699 854           |
| 2013 | 78 868               | 110 567        | 131 248                              | 2 013 390 | 1 706 227           |

Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje; Veřejná databáze.

**Graf 5:** Počet fyzických osob celkem

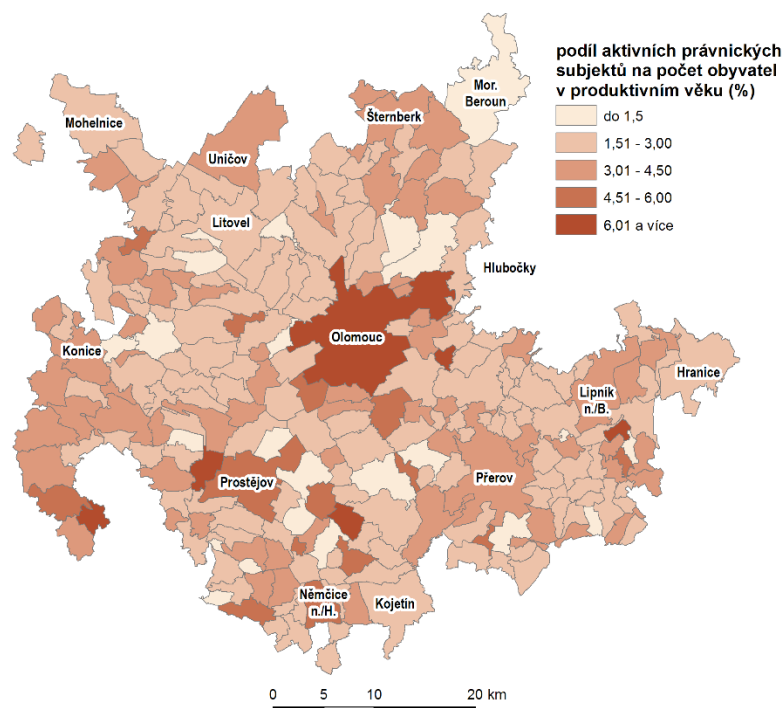
Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje; Veřejná databáze.

Z tabulky níže je znatelné, že v roce 2014 se podstatná část aktivních ekonomických subjektů Olomouckého kraje (73,2 %) nachází na území Olomoucké aglomerace. V přepočtu aktivních ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel vykazuje Olomoucká aglomerace nižší hodnoty, než je přepočet za ČR.

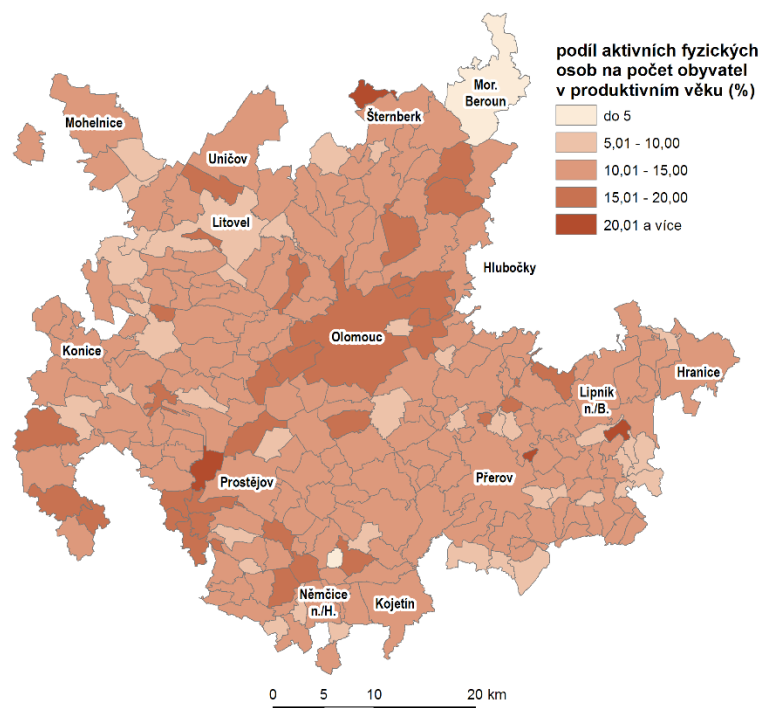
**Tab. 17:** Počet aktivních ekonomických subjektů sídlících na území podle právní formy (k 31. 12. 2014)

|                  | Počet aktivních právnických subj. | Počet aktivních fyzických osob | Celkem    | Celkem na 1 000 obyv. |
|------------------|-----------------------------------|--------------------------------|-----------|-----------------------|
| ČR               | 414 318                           | 1 031 975                      | 1 446 293 | 137                   |
| Olomoucký kraj   | 15 706                            | 55 160                         | 70 866    | 111                   |
| Olomoucká aglom. | 12 161                            | 39 694                         | 51 855    | 115                   |

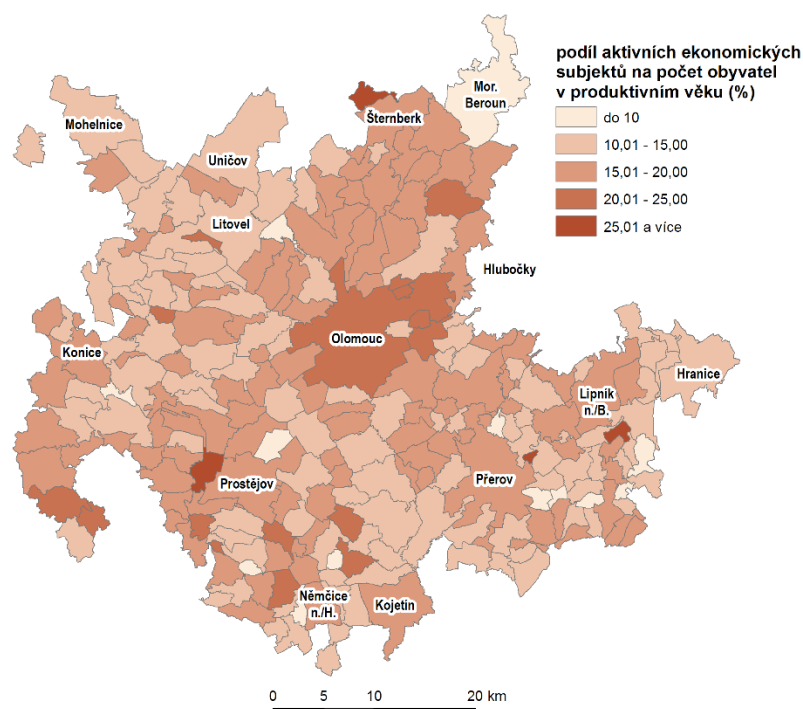
Zdroj: Český statistický úřad.



**Obr. 7:** Podíl aktivních právnických subjektů na počet obyvatel v produktivním věku za rok 2014 (%)



**Obr. 8:** Podíl aktivních fyzických osob na počet obyvatel v produktivním věku za rok 2014 (%)



**Obr. 9:** Podíl aktivních ekonomických subjektů na počet obyvatel v produktivním věku za rok 2014 (%)

## Kulturní a kreativní průmysly

Kulturní a kreativní průmysl je odvětví podnikání, na němž se významnou měrou podílí kreativní pracovníci, jejichž výstupy jsou silně závislé na nových nápadech, uměleckém ztvárnění, výzkumu a neustálých inovacích. V současné době je kreativní průmysl jedním z nejdynamičtěji se rozvíjejících odvětví evropské ekonomiky a jeho podpora přináší mnoho benefitů:

1. nízké investiční náklady;
2. vysoká flexibilita pracovní síly;
3. budování kulturního kapitálu;
4. navýšení konkurenceschopnosti návazných průmyslových odvětví (stavebnictví, strojírenství ad.);
5. kultivace sociálního kapitálu regionu;
6. nízká zátěž pro životní prostředí;
7. vysoká míra přidané hodnoty produktů (jde o velmi významný benefit).

V současné době jsou kulturní a kreativní průmysly podporovány nejen ze strany Evropské unie, ale také vládou ČR (viz například program Creative Europe a strategické dokumenty, <http://www.keanet.eu/ecoculture/studynew.pdf> nebo The Economy of Culture in Europe, 2006, [www.idu.cz/Mapování kulturních a kreativních průmyslů v ČR](http://www.idu.cz/Mapování_kulturních_a_kreativních_průmyslů_v ČR)). V České republice již proběhlo mapování následujících měst, která byla podpořena MK ČR a Institutem umění: Pardubice, Brno, Zlín (v procesu), Plzeň, Praha.

Univerzita Palackého v Olomouci a statutární město Olomouc získaly finanční prostředky na metodické vedení mapování kulturních a kreativních průmyslů ve městě Olomouci, které bude ukončeno do 31. 12. 2015. Již nyní však lze dle agentury ON PLAN, zajišťující pod patronací Institutu umění, dedukovat z předchozích šetření rozsah i zaměstnanecký a ekonomický potenciál sektoru. Z dosavadního mapování vyplývá, že se oblasti kulturních a kreativních průmyslů v městských aglomeracích nad 50 000 obyvatel věnuje cca 3–7 % ekonomických subjektů i stejné procentuální zastoupení zaměstnanců. U menších celků pak statistika klesá k cca 3 %.

V případě Olomouce, která je výrazně prosítována činnostmi spojenými s architekturou, kulturním podnikáním či marketingem, lze očekávat cca 6% podíl na tvorbě zaměstnanosti i HDP, zatímco u dalších sídel Olomoucké aglomerace, kam by projekt zasahoval, jako jsou Přerov, Prostějov či Šternberk, předpokládáme cca 3% podíl.

Kvalifikovaný odhad Ing. Petra Návrata z agentury ON PLAN, vycházející z dokumentu SMOI Průzkum zaměstnanosti a podnikatelského prostředí v Olomouci 2014 (Berman Group), činí cca 700–800 ekonomických subjektů pouze v Olomouci a přibližně 700 ekonomických subjektů ve zbylé části Olomoucké aglomerace, celkově tedy až 1 500 ekonomicky činných subjektů v rámci Olomoucké aglomerace.

Odhadem by pak tyto subjekty mohly generovat souhrnně 5 % zaměstnanosti a až 6 % ekonomického výkonu lokality, nehledě na navýšení přidané hodnoty produktů, které zpracovávají a produkují pro další průmyslová odvětví.

Domníváme se, že se jedná o relativně i absolutně vysoká čísla a nezanedbatelnou část zaměstnaneckého i ekonomického sektoru, jenž je nutné podpořit a kultivovat. Olomoucká aglomerace má pro to velmi výhodné podmínky z hlediska orientace vzdělávacího systému a především díky dispozicím výrazných kulturních a památkových center vytvářejících specifickou atmosféru a zázemí pro kreativní podnikání.

### 1.2.3 Investiční aktivita

Olomoucký kraj (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace bylo vysvětleno v úvodu kapitoly) se vyznačuje nízkým stavem přímých zahraničních investic, což je způsobeno zejména poddimenzovaným zpracovatelským průmyslem. Ve srovnání s krajským průměrem bez hl. m. Prahy lze najít velmi výrazné rozdíly. Zatímco průměr všech krajů bez hl. m. Prahy silně rostl a rozdíl mezi roky 2004 a 2012 byl 78,23 %, v Olomouckém kraji byl stav za rok 2012 dokonce nižší než v roce 2004 (pokles o 4,32 %). K nárůstům docházelo v letech 2008, 2009 a 2012. U tří center Olomoucké aglomerace je v průběhu let situace stabilnější u okresu Olomouc (pouze v letech 2005 a 2006 docházelo k nárůstu). Toto centrum mimo jiné představuje třetinu až čtvrtinu přímých zahraničních investic. Prostějov a Přerov mají také vyšší hodnoty. Z toho lze usoudit, že Olomoucká aglomerace je ekonomicky nejvyspělejším územím Olomouckého kraje a má potenciál posouvat kraj v ekonomickém rozvoji.

Zahraniční investice se na celkových investicích podílejí ve velkém měřítku. Analýzy ČSÚ ukazují odlišné ekonomické charakteristiky segmentů firem, do kterých bylo investováno ze zahraničí, a firem,

kteřé byly bez zahraničního kapitálu. Nízká míra usazování zahraničních firem na území Olomoucké aglomerace znamená nevyužití potenciálu nových zahraničních investic, které by znamenaly urychlení hospodářského růstu regionu.

Množství přímých zahraničních investic, případně usazování zahraničních investorů v regionu je ovlivněno různými lokalizačními faktory. Pro aglomeraci jsou však nejproblematictějšími faktory:

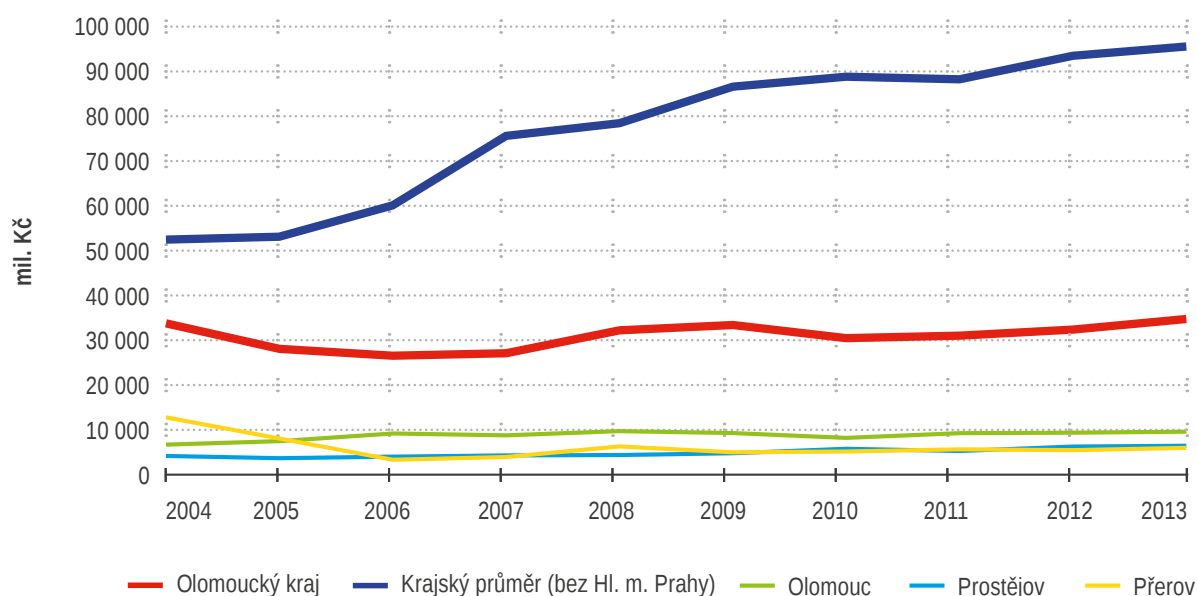
- Absence atraktivních a dostupných podnikatelských nemovitostí.
- Nedostatečná úroveň dostupné pracovní síly – „malá investiční aktivita“ je ovlivněna následujícím:
  - mezera mezi zaměřením škol a požadavky trhu práce;
  - nedostatečný systém dalšího vzdělávání (odborné technické vzdělávání);
  - malá spolupráce s praxí ve vzdělávacím procesu.

**Tab. 18:** Stav přímých zahraničních investic v okresech v mil. Kč

| Rok  | Olomouc | Prostějov | Přerov | Olomoucký kraj | Krajský průměr<br>(bez hl. m. Prahy) | ČR        | ČR bez hl. m. Prahy |
|------|---------|-----------|--------|----------------|--------------------------------------|-----------|---------------------|
| 2004 | 6 702   | 4 169     | 12 799 | 33 779         | 52 460                               | 1 280 595 | 681 974             |
| 2005 | 7 477   | 3 667     | 8 069  | 28 079         | 53 113                               | 1 491 563 | 690 464             |
| 2006 | 9 190   | 4 020     | 3 330  | 26 543         | 60 109                               | 1 666 761 | 781 412             |
| 2007 | 8 776   | 4 295     | 3 933  | 27 107         | 75 619                               | 2 032 111 | 983 048             |
| 2008 | 9 711   | 4 381     | 6 303  | 32 217         | 78 451                               | 2 189 455 | 1 019 862           |
| 2009 | 9 286   | 4 770     | 4 990  | 33 400         | 86 608                               | 2 311 197 | 1 125 906           |
| 2010 | 8 199   | 5 768     | 5 165  | 30 469         | 88 836                               | 2 409 581 | 1 154 872           |
| 2011 | 9 258   | 5 279     | 5 641  | 31 022         | 88 259                               | 2 404 151 | 1 147 361           |
| 2012 | 9 360   | 6 272     | 5 467  | 32 379         | 93 502                               | 2 600 877 | 1 215 529           |
| 2013 | 9 593   | 6 450     | 5 980  | 34 748         | 95 580                               | 2 668 741 | 1 242 536           |

Zdroj: ČNB.



**Graf 6:** Stav přímých zahraničních investic v okresech v mil. Kč

Zdroj: ČNB.

Míra investiční aktivity se v Olomoucké aglomeraci liší podle sektorů ekonomiky. Sekundární sektor se řadí mezi ty, které zde zaostávají. To je z velké části ovlivněno dostupností a kvalitou lidských zdrojů.

V rámci primárního sektoru platí, že zemědělství patří mezi tradiční odvětví regionu. Ve srovnání s ostatními sektory ekonomiky má však slabý vliv na jeho růst konkurenceschopnosti. Historicky významnější úloha zemědělství se v Olomoucké aglomeraci v závislosti na globální změně struktury hospodářství mění pomaleji než ve zbytku ČR. Lidský kapitál odpovídá požadavkům tohoto sektoru.

V rámci sekundárního sektoru tradice technického odvětví nemá v případě Olomoucké aglomerace příliš silné kořeny. Je to dáno zejména absencí vhodných podmínek pro jeho rozvoj, kam patří odpovídající úroveň dostupné pracovní síly. Jedná se spíše o kvalitativní problém dotýkající se zaměření absolventů škol – budoucích pracovníků ve firmách. Z jiných kapitol analýzy vyplývá, že nejvíce absolventů škol v regionu je humanitního zaměření, kdežto místní firmy mají největší zájem o pracovníky technického směru. Vzniká tak mezera mezi tím, jaké absolventy produkují regionální školy a jaké pracovníky firmy skutečně postrádají.

V terciárním sektoru lze považovat ekonomiku Olomoucké aglomerace za přesycenou, a to především z hlediska vysokého množství dostupných pracovníků se specializací v tomto odvětví. Převažující terciární sektor obvykle značí vyspělost sektorové struktury hospodářství s výsledným jevem vysokého HDP, nicméně Olomoucká aglomerace svým nízkým HDP vykazuje spíše zaostávání v tzv. sekundární industrializaci.

## 1.2.4 Infrastruktura pro rozvoj podnikání

### Průmyslové zóny

Průmyslové plochy Olomoucké aglomerace mají nízké procento využití (viz tabulka). Některé zóny jsou však nevyužité kvůli nedokončené infrastruktuře či z důvodu odlišných preferencí potenciálních investorů (lokace, velikost apod.). Celkově existuje poptávka po pozemcích vhodných k podnikání, a to nejčastěji ze strany malých a středních podniků. Dle Průzkumu zaměstnanosti a podnikatelského prostředí v Olomouci (BermanGroup 2014) potřebuje jen ve městě Olomouci další podnikatelské nemovitosti okolo 35 % podniků. Z tabulky níže lze zjistit, že častým důvodem nenaplnění průmyslových zón je absence odpovídající infrastruktury a neucelená vlastnická práva.

**Tab. 19:** Průmyslové zóny Olomoucké aglomerace

| Název                                        | Plocha | Využívaná plocha    | Funkční náplň                                                                               | Zdůvodnění nenaplnění                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------|--------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Hranice – V Polí                             | 4 ha   | Dosud nevyužívaná.  | Urbanizovaná zóna výroby – UV/e, urbanistická regulace – nová výstavba na volných plochách. | Na části lokality vede vysoké napětí s ochranným pásmem, v lokalitě je větší množství vlastníků pozemků.                                                                                                                                 |
| Lipník nad Bečvou                            | 42 ha  | 8,5 ha – tj. 20 %   | Průmyslová výroba smíšená s logistikou, komerčními a technickými funkcemi.                  | 28 % zóny tvoří pozemky obdělávané zemědělsky a nejsou zde přivedeny inženýrské sítě. Ostatní volné pozemky na připravené zóně jsou rozprodány investorům, kteří zatím nerealizují své podnikatelské záměry.                             |
| Jezernice                                    | 25 ha  | 0 ha, tj. 0 %       | Průmyslová výroba smíšená s logistikou, komerčními a technickými funkcemi.                  | Pozemky obdělávané zemědělsky. Nejsou zde přivedeny inženýrské sítě. Zóna je však napojena na dopravní infrastrukturu.                                                                                                                   |
| Litovel – jihozápad                          | 20 ha  | 15,1 ha, tj. 75,5 % | Průmyslová výroba smíšená s logistikou, komerčními a technickými funkcemi.                  | Volné plochy se nyní prodávají zájemcům, zóna bude plně využita.                                                                                                                                                                         |
| Olomouc – Holice – Příkopy jih               | 70 ha  | 25 ha, tj. 36,5 %   | Průmyslová výroba, logistika.                                                               | Problematicky řešitelné území s velmi roztržitou vlastnickou strukturou desítek vlastníků úzkých pozemků a související kapitálová náročnost. O přípravu území se v uplynulém období marně pokoušely i zkušené developer-ské společnosti. |
| Prostějov–východ – Kralice na Hané           | 78 ha  | 74 ha, tj. 95 %     | Průmyslová výroba smíšená s logistikou, komerčními a technickými funkcemi                   | Plocha je téměř využita.                                                                                                                                                                                                                 |
| Terminál kombinované dopravy a VLC v Přerově | 101 ha | Dosud nevyužívaná.  | Terminál kombinované dopravy a veřejné logistické centrum.                                  | Absentuje stavba 0136 (Říkovice – Přerov) dálnice D1. Dále majetkoprávní struktura pozemků – velké množství vlastníků.                                                                                                                   |

| Název                                 | Plocha  | Využívaná plocha | Funkční náplň                                                                    | Zdůvodnění nenaplnění                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------|---------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Šternberk – Lhota (JV)                | 16,5 ha | 11 ha, tj. 70 %  | Lehká průmyslová výroba smíšená s logistikou, komerčními a technickými funkcemi. | Průmyslová zóna je z velké části zaplněna (inženýrské sítě v dostatečné kapacitě, výhodná dopravní poloha, pozemky bez nutnosti vynětí ze ZPF, aktivní přístup samosprávy k podnikatelům).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Šternberk – Lhota (JZ)                | 33 ha   | 0,6 ha, tj. 2 %  | Lehká průmyslová výroba smíšená s logistikou, komerčními a technickými funkcemi. | Plochy vymezené územním plánem k podnikání s absencí dopravní a technické infrastruktury, neucelená vlastnická struktura území, nutnost vynětí ploch ze ZPF.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Technologický park Olomouc – Hněvotín | 50 ha   | 31 ha, tj. 62 %  | Podnikatelské a technologické parky.                                             | Část pozemků v zóně v rámci 1. etapy (50ha) obsadili 4 investoři, na navazující větší části území jsou postupně budovány nájemní haly o celkové rozloze cca 80 000 m <sup>2</sup> určené pro výrobu a logistiku. Dokončené halové prostory jsou již obsazené, budované prostory již částečně rezervované. V rámci další etapy zóny je zamýšleno vybudování Národního biomedicínského a biotechnologického parku (NBBP) na rozvojové ploše o rozloze 20 ha. Spolupráci v rámci tohoto projektu stvrdili podpisem Memoranda Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (agentura CzechInvest), statutární město Olomouc, Univerzita Palackého v Olomouci, Fakultní nemocnice Olomouc, Klastř Med-ChemBio a Technologický park a.s. Realizace NBBP je podmíněna změnou územního plánu, která se dosud potýká s nesouhlasným stanoviskem MŽP s ohledem na ochranu ZPF. |
| Olomouc – Průmyslová zóna Železniční  | 17 ha   | 12 ha, tj. 70 %  | Výroba, sklady, výrobní služby.                                                  | Zóna je téměř zaplněna, zbývající volné pozemky si dosud ponechával vlastník jako rezervu pro vlastní podnikatelské aktivity, v současné době eventuálně připouští prodej pozemků potenciálním investorům v případě nadstandardně výhodné cenové nabídky.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| P3 Olomouc (původně VGP Park Olomouc) | 10 ha   | 8 ha, tj. 80 %   | Areály výroby a služeb.                                                          | V rámci zóny je momentálně poslední volná plocha, na které je připravována výstavba nájemní haly o rozloze 4 700 m <sup>2</sup> . Vlastník zóny usiloval také o další expanzi v navazujícím území, kterou se však z důvodu zamítavého stanoviska MŽP ČR k záboru zemědělského půdního fondu nepodařilo i přes opakovanou podporu ze strany města zrealizovat.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

Zdroj: Jednotlivé obce, na jejichž území se průmyslová zóna nachází.

Dle údajů z CzechInvestu (<http://www.czechinvest.org/strategicke-prumyslove-zony>) se na území Olomoucké aglomerace nenachází žádné strategické zóny pro podnikání.

## Brownfieldy

Brownfieldy představují velký potenciál pro integrované územní investice. Po jejich revitalizaci totiž mohou být využity k vytvoření průmyslových zón, což přispěje k rozvoji podnikání a ekonomického rozvoje. Kromě uvedeného je také možné použít je pro vybudování center pro zpracování odpadů. V souvislosti s lokalizací brownfieldů je také možné na místě revitalizovaných areálů vybudovat infrastrukturu pro bydlení. Takových využití je samozřejmě více, závisí však na záměrech investorů.

V říjnu 2014 provedl Olomoucký kraj svůj vlastní průzkum brownfieldů a konzultoval s jejich vlastníky možnost zapojení do výzev v rámci ITI. Zmapoval tak brownfieldy na území Olomoucké aglomerace. V aglomeraci se nachází 130 brownfieldů, jejich celková rozloha je 881,76 ha.

V průběhu prosince 2014 a ledna 2015 došlo ve spolupráci se statutárním městem Olomouc k výběru potenciálních brownfieldů, u kterých by byla možná revitalizace v rámci nástroje ITI Olomoucké aglomerace z pohledu integrovaného řešení projektů (menší množství vlastníků, poloha umístění, větší rozloha brownfieldů umožňující integrované řešení celé lokality atd.) V době mapování ještě nebyly známy podmínky programu OP PIK a dalších programů v rámci integrovaného řešení (např. IROP). Pro bližší jednání s vlastníky ohledně jejich záměrů bylo celkem vybráno 22 brownfieldů. Ty jsou uvedeny v tabulce níže. Z hlediska určování absorpční kapacity a zmapovaného přehledu identifikovaných (potenciálních) projektů se dále se seznamem pracovalo.

**Tab. 20:** Brownfieldy Olomoucké aglomerace dle mapování – potenciálně vhodné pro ITI

| Název lokality                   | Obec              | Rozloha (ha) |
|----------------------------------|-------------------|--------------|
| Průmyslová zóna Sigma            | Lutín             | 48,57        |
| Bývalé Seliko                    | Olomouc           | 4,3          |
| Forte Mostkovice                 | Mostkovice        | 18           |
| Bývalý podnik OP                 | Prostějov         | 16           |
| Zahrádkářská kolonie u OP        | Prostějov         | 4            |
| Moravské železářny               | Olomouc           | 30,83        |
| Kasárna Neředín                  | Olomouc           | 16,03        |
| Řepčín Kopaniny – bývalá Benzina | Olomouc           | 6,1          |
| Kasárna Jaslo Hranice            | Hranice           | 16           |
| Bývalý cukrovar                  | Němčice nad Hanou | 12           |
| Bývalý areál Vitany              | Prostějov         | 3,9          |
| Letiště Přerov                   | Přerov            | 387          |
| Cihelna                          | Uničov            | 3,42         |
| VOP Baumax                       | Olomouc           | 19,3         |

| Název lokality        | Obec       | Rozloha (ha) |
|-----------------------|------------|--------------|
| Magacína              | Lutín      | 4,2          |
| Seliko                | Litovel    | 3,5          |
| Arboretum Horizont    | Bystrovany | 4            |
| MORA Moravia – Dukla  | Hlubočky   | 3,3          |
| Sladovna Holice       | Olomouc    | 3,7          |
| Bývalý areál pivovaru | Prostějov  | 3,13         |
| Delta                 | Šternberk  | 12           |
| Areál ZD Hněvotín     | Hněvotín   | 7            |

Zdroj: Olomoucký kraj

Na základě jednání, připravenosti záměrů, ochotě vlastníků a dalších kritérií (např. plánované synergické vazby s dalšími projekty – cyklostezky, školicí střediska, silnice atd.) bylo z předchozí tabulky vybráno 10 brownfieldů vhodných pro integrované řešení.

**Tab. 21:** Brownfieldy Olomoucké aglomerace dle mapování – potenciálně vhodné pro ITI

| Název lokality                   | Obec      | Rozloha (ha) | Rizika                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------|-----------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bývalé Seliko                    | Olomouc   | 4,3          | Lze realizovat v rámci ITI OA, avšak je nutné přesně definovat obory podnikání, aby odpovídaly zveřejněným podmínkám OP PIK.                                               |
| Magacína                         | Lutín     | 4,2          | Záměr je v souladu s OP PIK, malá rozloha, není strategická zóna, nicméně lze v rámci ITI OA realizovat.                                                                   |
| Průmyslová zóna Sigma            | Lutín     | 48,0         | Jedná se o velký podnik, který nemůže být žadatelem.                                                                                                                       |
| Řepčín Kopaniny – bývalá Benzina | Olomouc   | 6,1          | Developerský projekt – není určeno pro vlastní výrobu.                                                                                                                     |
| Kasárna Jaslo Hranice            | Hranice   | 16,0         | Developerský projekt – není určeno pro vlastní výrobu, ÚPD.                                                                                                                |
| Bývalý areál Vitany              | Prostějov | 3,9          | Pouze developerský projekt, nemají vlastní výrobu, většina ostatních firem je krátce po rekonstrukci.                                                                      |
| Kasárna Neředín                  | Olomouc   | 16,0         | Vhodný projekt pro realizaci v rámci ITI OA. Rizikem je rozpočet města, technické řešení přípravy území a výše podpory (pouze finanční nástroje).                          |
| Zahrádkářská kolonie u OP        | Prostějov | 4,0          | Existuje záměr prodat lokalitu. Hledá se investor (případně vhodný projekt), který by lokalitu koupil a revitalizoval. V současné době se jedná již o vyčištěné území.     |
| Moravské železářny               | Olomouc   | 30,8         | V dohledné budoucnosti zájem o částečnou revitalizaci, ale za účelem nájmu dalším firmám, nikoli pro rozšíření vlastní výroby. Jedná se o velký podnik – nevhodný žadatel. |
| Delta                            | Šternberk | 12,0         | Je možná revitalizace části areálu pro vlastní výrobu.                                                                                                                     |

Zdroj: Olomoucký kraj

Z identifikovaných potenciálních projektů vyplývá, že ne všechny budou nakonec podpořeny prostřednictvím ITI Olomoucké aglomerace. Některé z nich nesplňují již známá kritéria daná výzvou či jejich majitelé se nakonec rozhodnou projekt do výzvy nepodat i přesto, že možnost podání s nimi byla předběžně konzultována. Naopak, může dojít ke změně plánů s danými brownfieldy, omezení rizik apod., což zase umožní podání projektu v rámci výzev ITI Olomoucké aglomerace. Nastavení výzvy v programu Nemovitosti v OP PIK předpokládá využívání spíše menších typů brownfieldů, kterých – jak na základě mapování vyplývá – je v Olomoucké aglomeraci dostatek (130 brownfieldů, jejich celková rozloha je 881,76 ha). Realizace projektů bude záviset na ochotě malých a středních podniků rozšiřovat své podnikatelské aktivity na území tzv. brownfieldů. Vzhledem k tomu, že na území aglomerace není dostatek jiných volných ploch pro podnikání, dá se tento zájem očekávat.

Dále je vhodné uvést, že se nejedná o jediný seznam brownfieldů. Další brownfieldy zaznamenává CzechInvest ve veřejném seznamu a v seznamu pro účely dotací. První seznam však nevykazuje všechny relevantní brownfieldy na území aglomerace. U druhého seznamu není možné zjistit nic bližšího, protože jejich vlastníci nedali souhlas se zveřejněním. Mimo to existují také jiné seznamy, například jeden vedený Regionálním informačním servisem, který však nemusí být aktuální.

### 1.2.5 Celkové shrnutí ekonomiky a podnikání

Je zřejmé, že podnikatelská aktivita má velký vliv na ekonomickou výkonnost regionu. Podnikatelský úspěch jednotlivých subjektů pak ovlivňuje i vytváření pracovních míst. Podnikavost v Olomoucké aglomeraci však nevykazuje velký růst. Z analýzy totiž vyplývá, že počet podnikajících fyzických osob v regionu stagnuje. Potenciál pro růst podnikavosti však v Olomoucké aglomeraci existuje:

- Počet ekonomicky aktivních obyvatel je nadprůměrný (vyplývá i z dalších kapitol analýzy).
- Existence podpůrných nástrojů pro malé a střední podnikání – například podpora podnikatelských začátků, zejména pro mladé lidi a absolventy škol či ženy.

Dalším hlavním faktorem, který má vliv na malou ekonomickou výkonnost a nedostatečnou tvorbu pracovních míst, je míra investiční aktivity lokálních podniků. Ta je v regionu nízká, a to i přes oživení investiční aktivity v globálním hledisku. Míra investiční aktivity se v Olomoucké aglomeraci liší podle sektorů ekonomiky. Sekundární sektor se řadí mezi ty, které zde zaostávají. To je z velké části ovlivněno dostupností a kvalitou lidských zdrojů.

Investoři mají mnohdy potíže s nalezením vhodných prostor či pozemků pro svou činnost. V případě podnikatelských nemovitostí nejsou vhodné plochy pro nabídku investorům. Na území Olomoucké aglomerace se sice nachází několik průmyslových zón, nicméně ty neodpovídají požadavkům investorů, případně nejsou pro ně vhodně upraveny. Bylo zjištěno, že častým důvodem nenaplnění průmyslových zón je absence odpovídající dopravní infrastruktury a neucelená vlastnická práva. Jedná-li se o vhodné prostory k podnikání, má problematika dopad jak na zahraniční investory, tak i na rozvíjející se lokální firmy. Růst a další rozšiřování aktivit (včetně případného nalákání zahraničního partnera) je značně brzděn nedostatkem či nevhodností prostorů.

- Chybí brownfieldy po revitalizaci.
- Průmyslové zóny nemají vyřešena vlastnická práva (např. jedna zóna má několik majitelů).
- Průmyslové zóny nedisponují vhodnou infrastrukturou.

Do SWOT analýzy vstupují tato tvrzení:

- Silná stránka – Potenciál pro rozvoj malého a středního podnikání.
- Silná stránka – Ochota firem a podniků investovat do nových technologií a rekonstrukcí objektů.
- Slabá stránka – Exportní výkonost aglomerace je nízká.
- Slabá stránka – Příliv zahraničních investic v rámci aglomerace je nízký.
- Slabá stránka – Nabídka průmyslových zón neodpovídá poptávce investorů.
- Slabá stránka – Nevyužívané pozemky (brownfieldy) v rámci měst.
- Slabá stránka – Absence odpovídající infrastruktury vedoucí k nezájmu o průmyslové zóny, a tudíž k jejich nenaplněnosti.
- Slabá stránka – Neucelená vlastnická práva infrastruktury pro podnikání.
- Slabá stránka – Absence strategické zóny pro podnikání v Olomoucké aglomeraci.
- Slabá stránka – V přepočtu aktivních ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel vykazuje Olomoucká aglomerace horší hodnoty než je přepočet za ČR.

Je potřeba, aby se ekonomika a podnikání v Olomoucké aglomeraci rozvíjely dle těchto doporučení:

- Rozvoj stávajících podniků a vznik nových podnikatelských záměrů.
- Zajištění (revitalizace, výstavba atd.) odpovídající podnikatelské infrastruktury (zejména nemovitostí).
- Zvyšování kompetencí absolventů škol vzhledem k potřebám trhu práce.
- Zvyšování kompetencí zaměstnanců a nezaměstnaných vzhledem k potřebám trhu práce.

## 1.3 Věda, výzkum a inovace

Hodnoceny jsou vědecko-výzkumné kapacity, inovační potenciál a konkrétní subjekty vědy a výzkumu či přenosu know-how. S ohledem na dostupnost dat jsou v rámci celkového srovnání s ostatním územím ČR některé části hodnoceny na úrovni Olomouckého kraje – na konci kapitoly pak dochází k zaměření na Olomouckou aglomeraci.

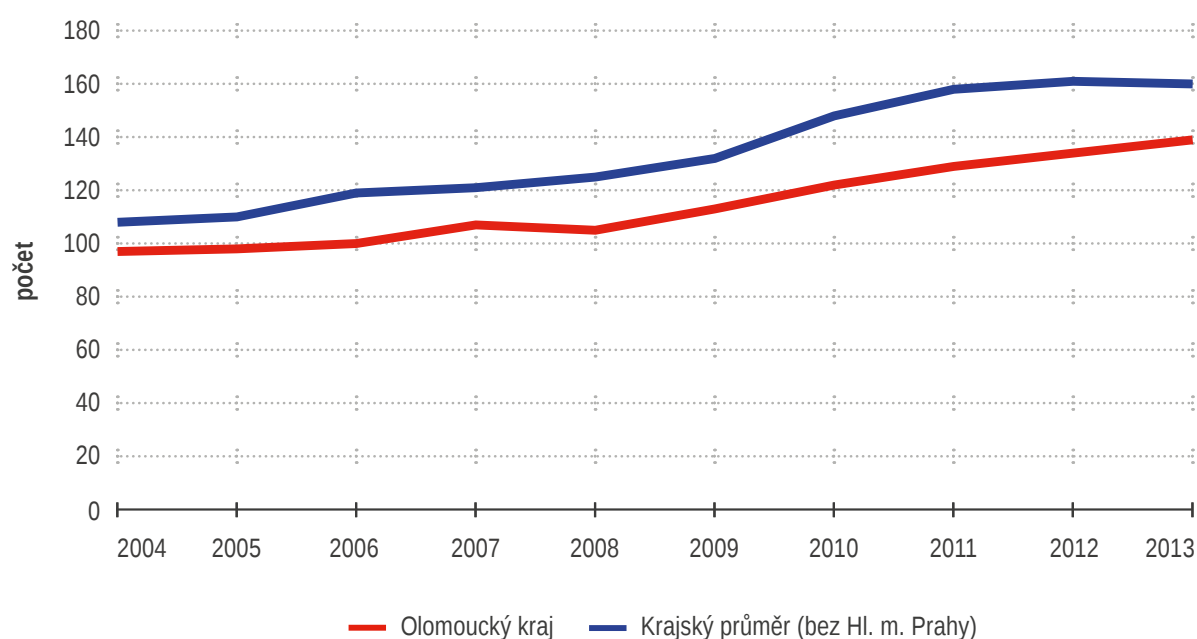
### 1.3.1 Vědeckovýzkumná pracoviště

V období 2004–2013 narostl počet pracovišť VaV v Olomouckém kraji (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace vysvětleno v úvodu kapitoly) o 43,30 %. Výjimku tvořil rok 2008, kdy dvě pracoviště VaV ubyly, poté však docházelo k velkému nárůstu. I přesto se Olomoucký kraj nacházel pod krajským průměrem bez hl. m. Prahy. Zatímco v roce 2004 měl Olomoucký kraj oproti průměru jen o 11 pracovišť VaV méně, v roce 2013 již tento rozdíl činil 21 pracovišť.

**Tab. 22:** Počet VaV pracovišť

| Rok  | Olomoucký kraj | Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) | ČR    | ČR bez hl. m. Prahy |
|------|----------------|-----------------------------------|-------|---------------------|
| 2004 | 97             | 108                               | 1 961 | 1 404               |
| 2005 | 98             | 110                               | 2 017 | 1 426               |
| 2006 | 100            | 119                               | 2 142 | 1 548               |
| 2007 | 107            | 121                               | 2 204 | 1 578               |
| 2008 | 105            | 125                               | 2 233 | 1 619               |
| 2009 | 113            | 132                               | 2 345 | 1 718               |
| 2010 | 122            | 148                               | 2 587 | 1 930               |
| 2011 | 129            | 158                               | 2 720 | 2 050               |
| 2012 | 134            | 161                               | 2 778 | 2 098               |
| 2013 | 139            | 160                               | 2768  | 2 085               |

Zdroj: Český statistický úřad – Ukazatele výzkumu a vývoje.

**Graf 7:** Počet VaV pracovišť

Zdroj: Český statistický úřad – Ukazatele výzkumu a vývoje.

Ve srovnání s krajským průměrem bez hl. m. Prahy byly výdaje Olomouckého kraje (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace vysvětleno v úvodu kapitoly) na VaV podprůměrné, a to po celou dobu sledovaného období. K prudkému nárůstu však docházelo v letech 2010–2012, kdy se tyto výdaje více než zdvojnásobily. Olomoucký kraj tak rychle začal dorovnávat průměr všech krajů bez hl. m. Prahy. Rok 2012 byl v množství výdajů na VaV skutečně vysoký, např. vlivem vyšší gran-



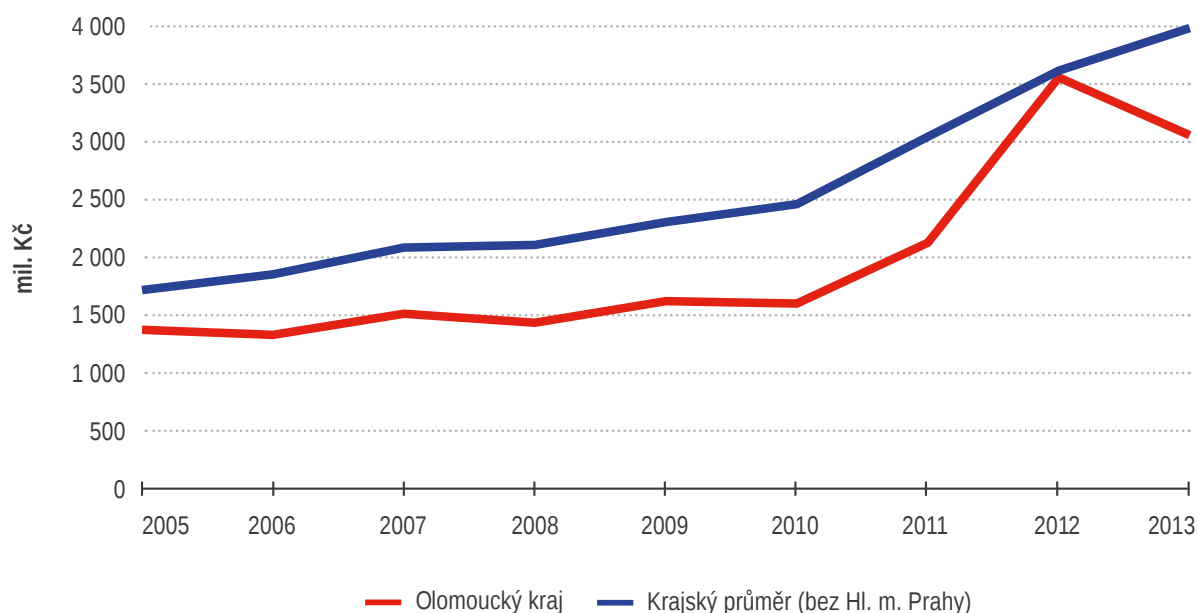
tové podpory atd. Pak však v roce 2013 došlo v Olomouckém kraji k prudkému poklesu, a to zejména z důvodu investičního cyklu projektů financovaných z fondů EU. Průměr krajů ČR bez hl. m. Prahy si udržel stoupavou tendenci. Jasně zde lze pozorovat pozitivní vliv subvencí na výdaje zaměřené na VaV.

**Tab. 23:** Výdaje na VaV v mil. Kč

| Rok  | Olomoucký kraj | Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) | ČR     | ČR bez hl. m. Prahy |
|------|----------------|-----------------------------------|--------|---------------------|
| 2005 | 1 372          | 1 716                             | 38 146 | 22 311              |
| 2006 | 1 328          | 1 852                             | 43 268 | 24 082              |
| 2007 | 1 511          | 2 084                             | 50 009 | 27 095              |
| 2008 | 1 433          | 2 107                             | 49 872 | 27 391              |
| 2009 | 1 620          | 2 305                             | 50 875 | 29 969              |
| 2010 | 1 599          | 2 460                             | 52 974 | 31 976              |
| 2011 | 2 126          | 3 044                             | 62 753 | 39 573              |
| 2012 | 3 558          | 3 617                             | 72 360 | 47 023              |
| 2013 | 3 057          | 3 986                             | 77 853 | 51 816              |

Zdroj: Český statistický úřad – Údaje o výzkumu a vývoji v krajích České republiky pro roky 2005–2012; Statistické ročenky Olomouckého kraje.

**Graf 8:** Výdaje na VaV v mil. Kč



Zdroj: Český statistický úřad – Údaje o výzkumu a vývoji v krajích České republiky pro roky 2005–2012; Statistické ročenky Olomouckého kraje.

**Tab. 24:** Výdaje na VaV v Olomouckém kraji v mil. Kč dle sektorů

| Rok  | Podnikatelský sektor | Vládní sektor | Vysokoškolský sektor | Soukromý neziskový sektor |
|------|----------------------|---------------|----------------------|---------------------------|
| 2005 | 966,3                | 8,2           | 392,9                | 4,8                       |
| 2006 | 853,3                | 11,2          | 455,7                | 7,7                       |
| 2007 | 923,2                | 16,6          | 558,5                | 13                        |
| 2008 | 833,0                | 17,5          | 570,2                | 12,4                      |
| 2009 | 966,2                | 19,0          | 622,3                | 12,9                      |
| 2010 | 853,9                | 10,2          | 712,3                | 22,2                      |
| 2011 | 1 061,2              | 11,9          | 1 040,9              | 12,3                      |
| 2012 | 1 221,2              | 9,1           | 2 318,7              | 8,9                       |
| 2013 | 1 245,7              | 88,5          | 1 715,9              | 7,5                       |

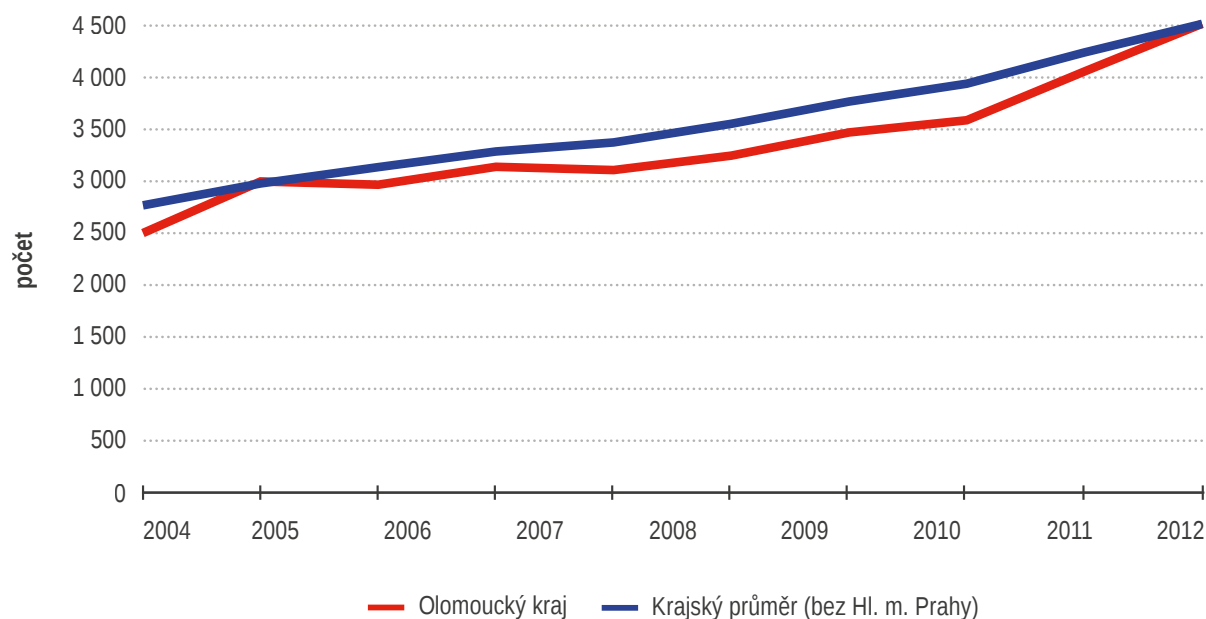
Zdroj: Český statistický úřad – Veřejná databáze.

Rychlost růstu počtu zaměstnanců VaV s mírnými výkyvy kopíroval krajský průměr bez hl. m. Prahy. Celkově však Olomoucký kraj (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace vysvětleno v úvodu kapitoly) v tomto indikátoru zaostával. Výjimkou byl rok 2005, kdy počet zaměstnanců VaV Olomouckého kraje převýšil krajský průměr bez hl. m. Prahy. Přitom se investice do VaV v daném roce nad průměr krajů nedostaly. Počet zaměstnanců VaV poté v krajském průměru rostl rychleji než v Olomouckém kraji. Olomoucký kraj začal znatelně dohánět průměrné hodnoty až v roce 2012, což odpovídá křivce nárůstu investic do VaV ve stejném roce. V roce 2013 pak Olomoucký kraj dorovnal průměr krajů bez hl. m. Prahy.

**Tab. 25:** Zaměstnanci VaV – fyzické osoby

| Rok  | Olomoucký kraj | Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) | ČR     | ČR bez hl. m. Prahy |
|------|----------------|-----------------------------------|--------|---------------------|
| 2004 | 2 501          | 2 768                             | 60 148 | 35 990              |
| 2005 | 2 998          | 2 979                             | 65 379 | 38 721              |
| 2006 | 2 967          | 3 136                             | 69 162 | 40 764              |
| 2007 | 3 139          | 3 287                             | 73 081 | 42 726              |
| 2008 | 3 108          | 3 374                             | 74 508 | 43 867              |
| 2009 | 3 247          | 3 554                             | 75 788 | 46 196              |
| 2010 | 3 470          | 3 768                             | 77 903 | 48 982              |
| 2011 | 3 588          | 3 940                             | 82 283 | 51 222              |
| 2012 | 4 057          | 4 241                             | 87 528 | 55 128              |
| 2013 | 4 517          | 4 516                             | 92 714 | 58 710              |

Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje, Ukazatele výzkumu a vývoje.

**Graf 9:** Zaměstnanci VaV – fyzické osoby

Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje, Ukazatele výzkumu a vývoje.

### 1.3.2 Inovace

Inovace mohou být měřeny prostřednictvím vstupů, výstupů, do nichž jsou vstupy transformovány, a získaných znalostí, jejichž míru lze sledovat podle počtu přiznaných patentů. Patentovat je možno inovace IV. řádu a vyšší. Níže uváděná analýza počtu podaných patentových přihlášek ilustruje nepřiznivý vývoj uskutečněných inovací vyššího řádu na základě dostupných informací ČSÚ.

Množství patentových přihlášek podaných přihlašovatelem z ČR v rámci Olomouckého kraje (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace bylo vysvětleno v úvodu kapitoly) je ve srovnání s krajským průměrem bez hl. m. Prahy na nízké úrovni. Zatímco v průměru krajů vzrostl počet podaných přihlášek od roku 2004 o 16, v případě Olomouckého kraje došlo k poklesu. Stav z roku 2004 (33 přihlášek) se Olomouckému kraji podařilo dorovnat pouze v roce 2009. Následně však došlo k prudkému poklesu. Situace se začala zlepšovat až v roce 2013, ale s propastným rozdílem oproti průměru.

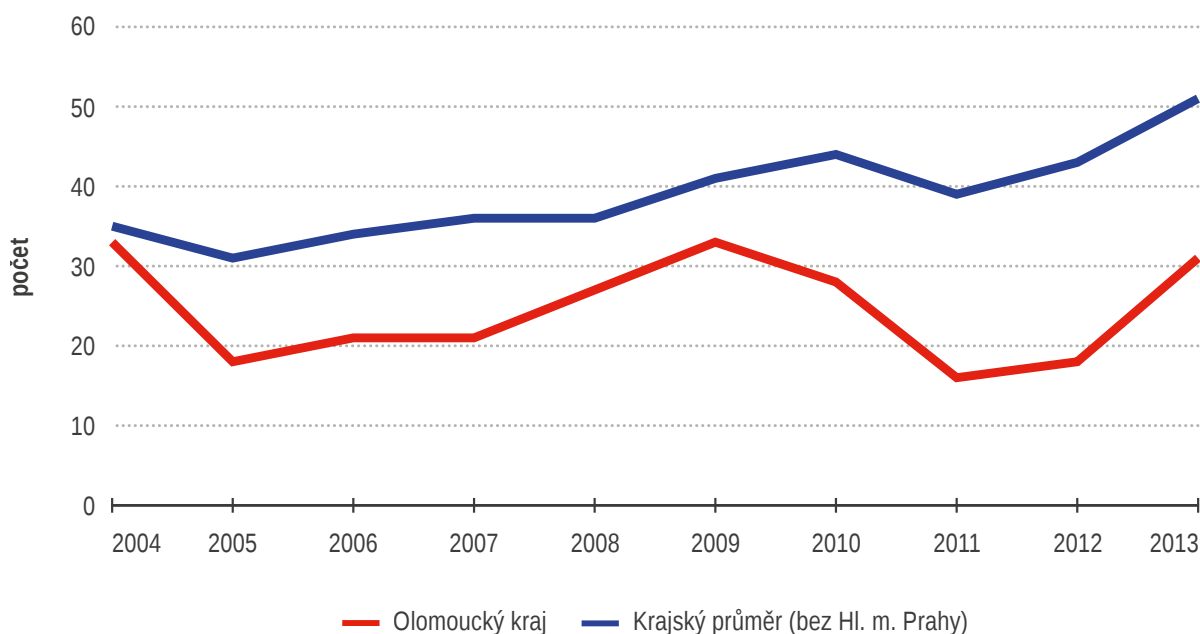
**Tab. 26:** Patentové přihlášky podané přihlašovatelem z ČR

| Rok  | Olomoucký kraj | Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) | ČR  | ČR bez hl. m. Prahy |
|------|----------------|-----------------------------------|-----|---------------------|
| 2004 | 33             | 35                                | 623 | 454                 |
| 2005 | 18             | 31                                | 582 | 404                 |
| 2006 | 21             | 34                                | 639 | 437                 |
| 2007 | 21             | 36                                | 711 | 471                 |

| Rok  | Olomoucký kraj | Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) | ČR  | ČR bez hl. m. Prahy |
|------|----------------|-----------------------------------|-----|---------------------|
| 2008 | 27             | 36                                | 710 | 470                 |
| 2009 | 33             | 41                                | 788 | 530                 |
| 2010 | 29             | 44                                | 869 | 572                 |
| 2011 | 16             | 39                                | 782 | 507                 |
| 2012 | 17             | 43                                | 867 | 554                 |
| 2013 | 32             | 51                                | 983 | 669                 |

Zdroj: Český statistický úřad – Patentová statistika.

**Graf 10:** Patentové přihlášky podané přihlašovatelí z ČR



Zdroj: Český statistický úřad – Patentová statistika.

**Tab. 27:** Patentové přihlášky podané přihlašovatelí z ČR v rámci Olomouckého kraje dle sektorů přihlašovatelů

| Rok  | Podnikatelský sektor | Vládní sektor | Vysokoškolský sektor | Soukromé osoby |
|------|----------------------|---------------|----------------------|----------------|
| 2010 | 13                   | –             | 12                   | 4              |
| 2011 | 12                   | –             | 4                    | 0              |
| 2012 | 10                   | –             | 6                    | 1              |
| 2013 | 21                   | –             | 11                   | 0              |

Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje.

V počtu udělených patentů přihlašovatelům z ČR se Olomoucký kraj (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace vysvětleno v úvodu kapitoly) nachází pod krajským průměrem bez hl. m. Prahy. Výjimkou jsou roky 2007 a 2010. V roce 2007 se Olomoucký kraj dokonce dostal nad průměr

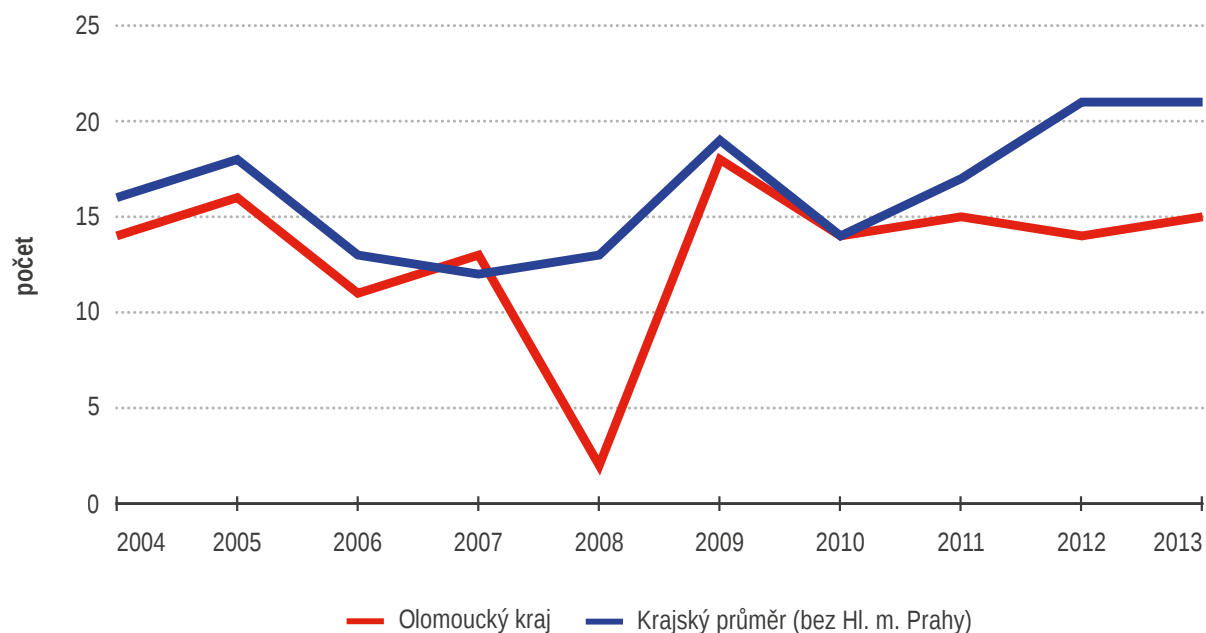
krajů, avšak o rok později zaznamenal obrovský propad na pouhé dva udělené patenty. V dalších letech téměř dorovnával průměr, avšak v ostatních krajích došlo ke zvýšení úspěšnosti udělených patentů, a tím rostl rozdíl oproti Olomouckému kraji.

**Tab. 28:** Patenty udělené přihlašovatelům z ČR

| Rok  | Olomoucký kraj | Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) | ČR  | ČR bez hl. m. Prahy |
|------|----------------|-----------------------------------|-----|---------------------|
| 2004 | 14             | 16                                | 291 | 214                 |
| 2005 | 16             | 18                                | 347 | 232                 |
| 2006 | 11             | 13                                | 265 | 174                 |
| 2007 | 13             | 12                                | 235 | 151                 |
| 2008 | 2              | 13                                | 251 | 163                 |
| 2009 | 18             | 19                                | 385 | 253                 |
| 2010 | 14             | 14                                | 294 | 179                 |
| 2011 | 15             | 17                                | 340 | 216                 |
| 2012 | 14             | 21                                | 423 | 276                 |
| 2013 | 15             | 21                                | 435 | 277                 |

Zdroj: Český statistický úřad – Patentová statistika.

**Graf 11:** Patenty udělené přihlašovatelům z ČR



Zdroj: Český statistický úřad – Patentová statistika.

Olomoucký kraj (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace vysvětleno v úvodu kapitoly) byl v rámci technických inovací v prvních dvou sledovaných obdobích nadprůměrný, a to i přes

nejnižší nárůst podílu těchto inovací mezi danými obdobími ve srovnání s krajským průměrem bez hl. m. Prahy, i s celou ČR. V období 2010–2012 se Olomoucký kraj však dostal pod průměr krajů. Zatímco podíl krajského průměru bez hl. m. Prahy, i celé ČR, rostl, podíl Olomouckého kraje se ve vztahu k předchozímu období snížil.

V netechnických inovacích byl na tom Olomoucký kraj vždy o něco hůře ve všech sledovaných obdobích. Se svým podílem 27,00 %, 32,80 % a v posledním období dokonce 26,60 % zaostával za krajským průměrem bez hl. m. Prahy, i celou ČR. Po zvýšení podílu v letech 2008–2010 došlo následně k jeho velkému snížení.

Olomoucký kraj neměl po dlouhou dobu dostatečně rozvinutou koncepcí inovací. Chyběla například Regionální inovační strategie Olomouckého kraje, která byla schválena až v roce 2014.

Dle analýz podniky v průběhu zkoumaného období realizovaly relativně málo inovací celkově, natož vyššího řádu. Tzv. „inovace vyššího řádu“ jsou pro podniky skutečně revoluční změny. EU dělí inovace na jednotlivé řády – za inovace vyššího řádu lze považovat ty od VI., respektive V. stupně. Jedná se o klíčové inovace, většinou podporované z EU.

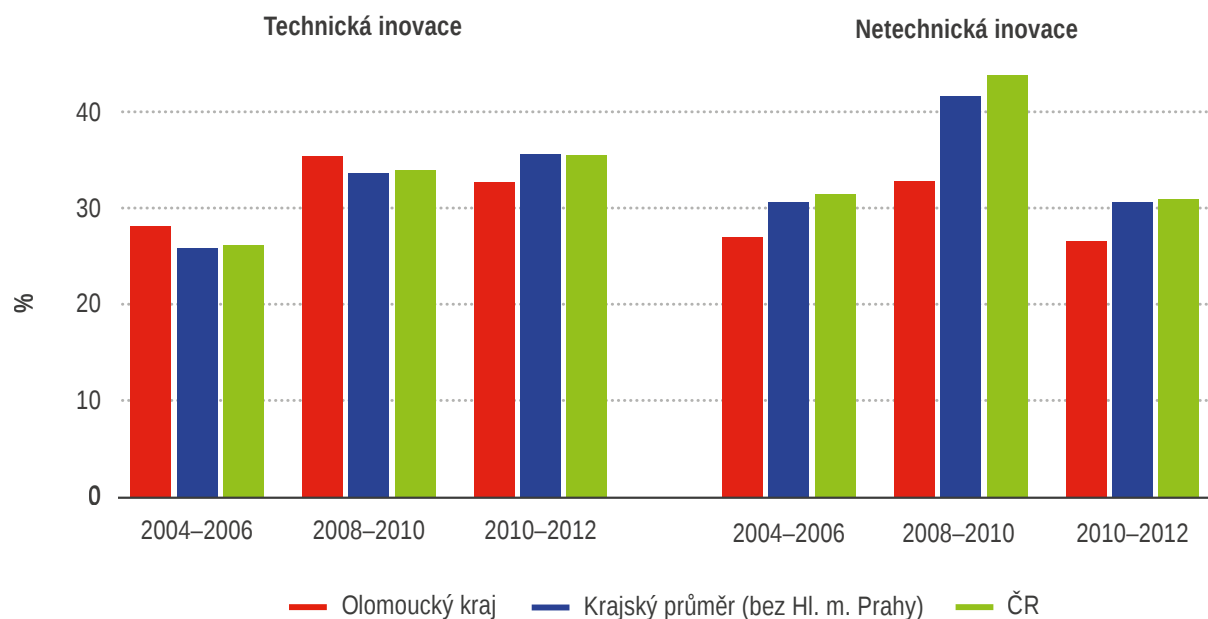
**Tab. 29:** Podíl podniků s technickou a netechnickou inovací vůči celkovému počtu podniků v dané oblasti v %

| Rok       | Inovace             | Olomoucký kraj | Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) | ČR   |
|-----------|---------------------|----------------|-----------------------------------|------|
| 2004–2006 | Technická inovace   | 28,1           | 25,8                              | 26,1 |
|           | Netechnická inovace | 27,0           | 30,6                              | 31,4 |
| 2008–2010 | Technická inovace   | 35,4           | 33,6                              | 33,9 |
|           | Netechnická inovace | 32,8           | 41,6                              | 43,8 |
| 2010–2012 | Technická inovace   | 32,7           | 35,6                              | 35,5 |
|           | Netechnická inovace | 26,6           | 30,6                              | 30,9 |

Zdroj: Český statistický úřad – Inovační aktivity podniků v České republice.

Poznámka: Aktuálnější srovnatelné informace nejsou k dispozici.

**Graf 12:** Podíl podniků s technickou a netechnickou inovací vůči celkovému počtu podniků v dané oblasti v %



Zdroj: Český statistický úřad – Inovační aktivity podniků v České republice.

### 1.3.3 Univerzita Palackého v Olomouci

Univerzita Palackého v Olomouci (UPOI) je vysoká škola s dlouhou tradicí, která byla založena již v 16. století. Je tak nejstarší vysokou školou na Moravě a druhou nejstarší v České republice. V současnosti představuje moderní vzdělávací instituci se širokou nabídkou studijních oborů a bohatou vědeckou činností. Na jejích osmi fakultách studuje přes 24 000 studentů.

V roce 2015 se UPOI v žebříčku nejkvalitnějších univerzit světa sestaveném The Center for World University Rankings (CWUR) umístila na 724. místě, což je oproti roku 2014 zlepšení o 80 příček. V roce 2015 se v jiném prestižním hodnocení „U. S. News & World Report Best Global Universities Rankings“ umístila na 473. místě (jen tři VŠ ČR se umístily do 500. místa, kromě UPOI ještě UK a ČVUT). V dalším hodnocení žebříčku „Times Higher Education World University 2015“ se do 800. místa umístilo 9 českých univerzit, UPOI na 551. místě.

V průběhu minulých cca deseti let je zjevný nárůst výkonnosti výzkumné infrastruktury UPOI. Rozvoj výzkumných a badatelských aktivit byl v letech 2010–2014 na UPOI podpořen prostřednictvím OP VaVpl a OP VK. Vznikla a stabilizovala se řada výzkumných týmů orientovaných na základní s výsledky směřujícími k potenciálním aplikacím. V průběhu minulých cca deseti let je zjevný nárůst výkonnosti výzkumné infrastruktury UPOI. Základní výzkum v oblasti optiky, nanomateriálů, biotechnologií a biomedicíny na UPOI dosahuje bezesporu světové úrovně. Řada nově dosažených poznatků publikovaných v prestižních mezinárodních vědeckých periodikách (v letech 2010–2014 dle WEB OF SCIENCE více jak 4 800 publikací) se odrazila i v předaplikovaném výzkumu, jehož výsledky byly patentovány. Mnoho výsledků aplikovaného výzkumu našla komerční uplatnění, např. výroba nanočásticového železa pro čištění podzemních vod, optické měřicí a kontrolní systémy, chemické a biochemické substance.

Praktické využití našly nejen výsledky výzkumu v oblasti přírodních a technických věd, ale i výsledky výzkumu v oblasti věd společensko-sociálních a pedagogických. Např. výsledky v oboru psychologie jsou využívány v oblasti dopravního testování, jiné výsledky našly využití v oblasti vzdělávání dětí a prevence počítačové kriminality či v oblasti zdravého životního stylu.

V minulých letech byla dokončena tři výzkumná centra, a to Centrum regionu Haná pro biotechnologický a zemědělský výzkum (CRH), Regionální centrum pokročilých technologií a materiálů (RCPTM) a Ústav pro molekulární a translační medicínu (UMTM).

**Centrum regionu Haná pro biotechnologický a zemědělský výzkum (CRH)** je střediskem biotechnologického výzkumu nejen v regionu, ale je současně i „Regional Branch Office“ European Federation of Biotechnology za Českou republiku. V rámci svého působení provádí špičkový výzkum v oblasti rostlinné genetiky a genomiky, proteomiky, buněčné a molekulární biologie, na který navazuje experimentální vývoj nových růstových regulátorů a biotechnologického využití rostlin. Centrum disponuje unikátními technologiemi a postupy pro studium cytoskeletu rostlinných buněk, třídění a značení chromozomů, mapování proteomu, přípravu transgenních rostlin, klimatickými komorami a fenotypizační platformou pro charakterizaci mutantních rostlin a vlivu prostředí a zázemím pro maloparcelní polní pokusnictví. V rámci připravovaného projektu plánuje centrum napojení na European Plant Phenotyping Network.

**Regionální centrum pokročilých technologií a materiálů (RCPTM)** je jedno z předních evropských pracovišť v oblasti chemického, nanomateriálového a optického výzkumu, které produkuje vysoký počet kvalitních výzkumných výsledků, disponuje unikátním přístrojovým parkem a spolupracuje s podniky ze soukromé i veřejné aplikační sféry. Centrum je rovněž zapojeno do řady mezinárodních projektů (7. FP) a velkých mezinárodních vědeckých kolaborací (Pierre Auger Observatory, ATLAS–CERN). Vědecké aktivity se soustřeďují zejména na magnetické nanosystémy a koordinační sloučeniny pro biomedicínu a biotechnologie, nanomateriály na bázi oxidů kovů a sloučeniny železa, popř. hybridní nanostruktury pro environmentální aplikace, deriváty grafenu, uhlíkové kvantové tečky, biomakromolekuly, nanostříbro pro antimikrobiální aplikace, popis vlastností povrchů mikroobjektů a nanoobjektů, vývoj miniaturizovaných analytických zařízení, kvantové zpracování informace a částicovou fyziku s fyzikou vysokých energií.

**Ústav pro molekulární a translační medicínu (UMTM)** je technologickou infrastrukturou a platformou pro molekulárně orientovaný základní a translační biomedicínský výzkum, s cílem lépe porozumět molekulární podstatě nádorových a infekčních onemocnění. Iniciátorem vzniku byla Univerzita Palackého v Olomouci, která ve spolupráci s Fakultní nemocnicí Olomouc, Vysokou školou chemicko-technologickou v Praze, Ústavem organické chemie a biochemie AV ČR a významnými subjekty z aplikační sféry připravila projekt BIOMEDREG, v rámci kterého ÚMTM vzniká.

Univerzita Palackého v roce 2014 získala tyto patenty a užité vzory:

**Tab. 30:** Patenty Univerzity Palackého v Olomouci v roce 2014



|                      | Rok  | Počet | Číslo registrací                                                                                 |
|----------------------|------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Patenty USA          | 2013 | 3     | US 8.492.391, US 8.552.161, US 8.465.936                                                         |
|                      | 2014 | 0     |                                                                                                  |
| Evropské patenty     | 2013 | 3     | EP 2.173.173, EP 2.164.656, EP 2.064.200                                                         |
|                      | 2014 | 6     | O2012041662, WO2011134444, WO2010130233, WO2010088866, WO2010085924, WO2009043320                |
| Národní patenty ČR   | 2013 | 6     | 304045, 303782, 304231, 304160, 304255, 304207                                                   |
|                      | 2014 | 7     | 304935, 304883, 304500, 304337, 304417, 304527, 304617                                           |
| Jiné národní patenty | 2013 | 4     | Nový Zéland – 594217, JAR – 2012/07173, SK – 288148, JP – 5295268                                |
|                      | 2014 | 0     |                                                                                                  |
| Zapsané užité vzory  | 2013 | 14    | 24930, 26294, 25230, 25451, 25189, 25353, 25102, 25644, 25467, 25585, 25727, 25875, 25893, 25901 |
|                      | 2014 | 5     | 27032, 27031, 27030, 26415, 26708                                                                |

Zdroj: Výroční zprávy UPOI – 2013 a 2014.

K roku 2014 měla UPOI se subjekty aplikační sféry uzavřených celkem 46 smluv na využití výsledků výzkumu, vývoje a inovací. Z toho 9 smluv bylo uzavřeno ve zkoumaném roce a dalších 18 se týkalo inovačních voucherů s podniky a firmami Olomouckého kraje.

- ÚSOVSKO, a. s. – smlouva o společném výzkumu v oblasti antimikrobiálních peptidů.
- Teva Czech Industries, s. r. o. – validace analytických metod vysokoúčinné kapalinové nebo plynové chromatografie pro léčivé přípravky.
- Teva Czech Industries, s. r. o. – ověření účinnosti vybraných kombinací pesticidů (ostropeřec mariánský).
- Teva Czech Industries, s. r. o. – analýza vzorků.
- Syngenta – licenční smlouva.
- Nicolet CZR, s. r. o. – licenční smlouva.
- Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích – analýza dat v IS HAP.
- EKOVERMES – PECL, s. r. o. – charakterizace biologických a fytohormonálních aktivit růstově – stimulačních produktů na bázi kompostů a vermikompostů.
- AgroBioChem, s. r. o. – smlouva o dlouhodobé spolupráci.

V roce 2013 uzavřela UPOI 16 nových smluv na využití výsledků výzkumu, vývoje a inovací.

Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v. v. i. – odebrání rostlinného materiálu do sterilní in vitro kultury.

- Teva Czech Industries, s. r. o. – ověření účinku herbicidních a fungicidních přípravků.
- NanoTrade s. r. o. – studium metod přípravy vysoce koncentrovaných a stabilizovaných disperzí nanočástic stříbra s vysokou antibakteriální aktivitou a zhotovení zkušebních vzorků.
- Teva Czech Industries s.r.o. – průzkum výskytu ingenolu a jeho derivátů.

- Synthesia, a. s. – provést teoretický a experimentální výzkum Ullmanových kondenzací pro aplikaci na vysoce jakostní červený pigment P. R. 177.
- Úsovsko a. s. – ověření možnosti produkce vybraných antimikrobiálních peptidů v zrně transgenního ječmene.
- INVOS, spol. s r. o. + SYNPO, akciová společnost + Mendelova Univerzita v Brně – program ALFA.
- BIOAPEX, s. r. o. + PSORTECH DERMAL SCIENCES LLC – design, synthesis and testing of antipsoriatic molecules.
- LITOLAB, s. r. o. – monitorování vybraných léčiv v odpadních a povrchových vodách.
- TRISOL, s. r. o. – vliv aplikace kombinovaných růstových stimulátorů u vybraných zemědělských plodin na jejich morfologické a výnosové parametry.
- ATEMA SYSTEMS, s. r. o. – návrh kontrolního a řídicího softwaru pro řízení osvětlovacích jednotek pomocí fuzzy regulace.
- CHEMAP AGRO, s. r. o. – ověření účinku stimulátorů růstu a výživy mikroprvků na obilninách s využitím výzkumných kapacit a zařízení UP v Olomouci.
- HOPI POPI, a. s. – zvýšení odolnosti obalů na bázi papíru.
- ÚSOVSKO, a. s. – rozpracování metody extrakce malých peptidů z obilí ječmene.
- EKOPROGRES HRANICE, a. s. – využití nanočástic kovového železa pro zahušťování kalů na čistírnách vod.
- REDAM, spol. s r. o. – analýza 1,3 DMAA.

### 1.3.4 Vědecko-technické parky a podnikatelské inkubátory

Vzhledem ke specifickým a lepší dostupnosti dat se lze vědecko-technickými parky a podnikatelskými inkubátory zabývat i na úrovni Olomoucké aglomerace. Vědecko-technický park Univerzity Palackého v Olomouci (VTP UP) jako jediný relevantní a fungující, který se na území Olomoucké aglomerace nachází, vznikl v roce 2000 (tehdy pod názvem Centrum pro inovaci a transfer technologií UP). Snaží se propojit univerzitní a podnikatelské prostředí se zaměřením na realizaci aktivit orientovaných na zavedení nových technologií. Zabývá se otázkami komercializace výsledků výzkumné, tvůrčí a jiné činnosti, zprostředkovává zajištění průmyslové ochrany výsledků a jejich licencování. VTP UP nabízí výzkumné služby externím subjektům. K této činnosti využívá prezentaci katalogů nabízených služeb na internetových stránkách a prezentaci na různých seminářích a veletrzích. Dále poskytuje pronájem kanceláří a výrobních prostor, poradenské služby, využití přístrojů a know-how UPOI.

Ve VTP UP je dlouhodobě poskytována podpora začínajícím podnikatelům (formou konzultací, poradenství či pronájmem prostor), podporuje se také tvorba místní inovační komunity a podnikavosti (nejen) VŠ studentů. Působí zde tým expertů, jež vykonávají v rámci VTP transfer technologií a business development, tedy tým lidí, kteří konzultují projekty začínajících podnikatelů a jsou napojeni na síť externích konzultantů a mentorů.

Služby VTP UP ke dni 27. 8. 2015 využívalo 46 firem. Podporu VTP UP již nepotřebuje využívat celkem 17 firem. Níže je uveden přehled počtu nájemců a jejich zaměstnanců za období 2010–2014. Z Výroční zprávy VTP za rok 2015 vyplývá, že k 31. 12. 2015 mělo 52 nájemců pronajato celkem 3 207 m<sup>2</sup> plochy VTP, což je 83 % z celkové plochy k pronájmu. Potřebnost dalšího rozšíření nájemních ploch VTP UP dokládá rovněž fakt, že nové nájemní prostory o ploše cca 1 300 m<sup>2</sup>, které byly zprovozněny v září 2015 jsou již ze 75 % pronajaty. Potřebnost a smysluplnost další prostorového rozšíření VTP UP dokládají průzkumy zájmu o podnikání studentů Univerzity Palackého, které byly provedeny v roce 2013 a 2015 a ukazují, že 9 % studentů uvažuje o samostatném podnikání. Informace jsou k dispozici na [www.vtpup.cz](http://www.vtpup.cz).

**Tab. 31:** Počet vědeckotechnických parků k 3. 8. 2015

| Rok  | Počet nájemců | Počet zaměstnanců |
|------|---------------|-------------------|
| 2014 | 45            | 91                |
| 2013 | 40            | 74                |
| 2012 | 34            | 80                |
| 2011 | 28            | 77                |
| 2010 | 24            | 78                |

Zdroj: VTP UP

V roce 2014 ve VTP UP působilo 6 spin-off podniků. Byly to: NANOMAT, s. r. o., OlChemIm, s. r. o., BioApex, s. r. o., BioPatterns, s. r. o., IntellMed, s. r. o. a AgroBioChem, s. r. o. Všechny uvedené společnosti byly s Univerzitou Palackého vázány smlouvou (buď smlouvy o spolupráci, nebo licenční smlouvy, popř. smlouvy o poskytnutí know-how). Společnosti čerpaly podporu UPOI mimo jiné díky zvýhodněnému nájmu prostor ve Vědecko-technickém parku UP.

V roce 2014 získala UPOI na podporu komercializace výsledků výzkumu projekt Efektivní transfer znalostí Univerzity Palackého v Olomouci do praxe TA ČR v programu GAMA. V rámci tohoto projektu bylo vytipováno 21 komerčně zajímavých projektů a na základě rozhodnutí Rady pro komercializaci bylo 8 projektů finančně podpořeno.

V oblasti transferu technologií byl v roce 2014 zahájen projekt podpory aplikovaného výzkumu směřujícího ke komercializaci typu „proof-of-concept“. Tento projekt je řízen pracovníky oddělení transferu technologií VTP UP. Rada pro komercializaci, ve které je zastoupena Hospodářská komora, bankovní sektor a Univerzita Palackého, pravidelně přiděluje finanční prostředky na řešení dílčích projektů a zároveň hodnotí průběh řešení schválených projektů.

V oblasti podpory inovačního podnikání pracovníci VTP UP pomáhají začínajícím podnikatelům s vypracováním business plánů a rozběhem počátků podnikatelských aktivit. K inkubaci nových inovačních firem jsou využívány prostory Podnikatelského inkubátoru VTP UP.

Pro komerční subjekty pracovníci VTP UP dále:

- Vyhledávají a předávají kontakty na nejlepší experty v oboru dostupné na UPOI.
- Umožňují získat přístup k nejnovějším vědeckým poznatkům a využití nejmodernějších výzkumných přístrojů, a pomáhají tak vyvinout nové produkty či zlepšit vlastnost těch stávajících.
- Zajišťují finanční prostředky na kofinancování společného výzkumu z dostupných grantů.
- Napomáhají překonávat bariéry mezi akademickým a komerčním světem.

Na území celého Olomouckého kraje (mimo Olomouckou aglomeraci) se pak nachází ještě jeden, konkrétně Inovační a technologický park Agritec. V počtu dvou vědecko-technických parků je Olomoucký kraj ve srovnání s ostatními kraji spíše na posledních místech, což pro srovnání uvádí tabulka níže. Vzhledem k provozuschopnosti a aktivitě inkubátorů však patří naopak mezi ty úspěšnější. Konkrétně VTP UP v listopadu 2013 započal výstavbu již třetí budovy VTP UP – blok C, jehož výstavba probíhala do roku 2014. Již nyní je však zřejmé, že stávající prostory kapacitně nedostačují.

**Tab. 32:** Počet vědeckotechnických parků k 3. 8. 2015

| Území                | Počet | Území            | Počet |
|----------------------|-------|------------------|-------|
| hl. m. Praha         | 4     | Pardubický kraj  | 0     |
| Jihočeský kraj       | 5     | Plzeňský kraj    | 2     |
| Jihomoravský kraj    | 5     | Středočeský kraj | 8     |
| Královéhradecký kraj | 2     | Ústecký kraj     | 4     |
| Moravskoslezský kraj | 5     | Vysočina         | 3     |
| Olomoucký kraj       | 2     | Zlínský kraj     | 7     |
| <b>ČR celkem</b>     |       | <b>47</b>        |       |

Zdroj: Společnost vědeckotechnických parků ČR, z. s.

### 1.3.5 Olomoucký klastr inovací

Jedním z důležitých subjektů podpůrné infrastruktury inovačního systému Olomoucké aglomerace je také Olomoucký klastr inovací, družstvo. Olomoucký klastr inovací zajišťuje specializované poradenství – koučování – pro malé a střední podniky v oblastech strategického řízení a chodu společnosti, celkového využití inovačního potenciálu MSP, rozvoje spolupráce mezi MSP a výzkumnou sférou apod. Poradenství je poskytováno prostřednictvím koučů, kteří mají zkušenosti s podnikáním a/nebo působením na manažerských pozicích. Celý proces koučování metodicky vychází z dlouhodobé spolupráce se švýcarskou společností Platinn a evropskou platformou sdružující profesionální kouče smE-MPOWER.

### 1.3.6 Celkové shrnutí vědy, výzkumu a inovací

V budoucnu je nutné excelenci ve výzkumu neustále zvyšovat a koordinovat aplikaci jejích výsledků. Avšak primární příčinou malého množství kvalitních aplikovaných inovací je nepropojenost podniků

s vědecko-výzkumnými institucemi. Působení podniků pak není vlivem nedostatku inovací efektivní. Může to často být dáno tím, že firma postrádá některé z klíčových elementů – finance, know-how, správný způsob inovačních aktivit, napojení na instituci koordinující inovační aktivity apod. Ve výsledku pak dochází k realizování pouze triviálních inovačních aktivit s minimálním dopadem na růst firmy, což znamená převládající reaktivní charakter rozvojových strategií firem. Naprostá většina inovací spočívá v přebírání existujících znalostí, kopírování konkurence a dílčích úprav dle přání zákazníků. Regionální podniky sídlící v Olomoucké aglomeraci provádějí inovace ve velice omezené míře. Z analýzy počtu podaných patentových přihlášek vyplývá, že mezi uskutečněnými inovacemi lze nalézt jen malý počet inovací vyššího řádu. Tyto podniky často nemají dostatečné znalosti o tom, jakým způsobem lze inovace řídit nebo jak spolupracovat s výzkumnými institucemi a úspěšně převést jejich výsledky do praxe. O nízké úrovni spolupráce mezi podniky a výzkumnými institucemi, svědčí i objem tzv. smluvního výzkumu realizovaného výzkumnými institucemi ve prospěch podniků. Roční objem smluvního výzkumu Univerzity Palackého je v posledních dvou letech cca 25 mil. Kč, což je ve srovnání s vysokými školami jiných regionů částka nízká. Například objem smluvního výzkumu VŠB-TU v Ostravě činil v roce 2015 cca 116 mil. Kč. O nízké úrovni inovačních aktivit svědčí rovněž malý počet licencí mezi podniky a výzkumnými institucemi. Závěrečné zpráva z průzkumu Rozvoj a potřeby malých a středních podniků v Olomouckém kraji (L. Chvátal-T. Jelínek, MVŠO-DBM: Olomouc 2013) dokládá zájem podniků o ty externí služby, které mohou přispět ke zlepšení fungování podniku – nejvíce o poradenství v oblasti zavádění inovací (72 %) a dotačních programů (71 %).

Intenzita společných inovačních aktivit podniků a výzkumných institucí je tedy v současnosti poměrně malá, ale zároveň disponuje obrovským potenciálem k posílení. Především aktuální podpůrná infrastruktura (typu vědecko-technických parků) nemá dostatečnou kapacitu pro uspokojení poptávky po jejích službách. Podíváme-li se na konkrétní případ, Olomoucká aglomerace je sice takovým subjektem vybavena – VTP UP, nicméně jeho kapacita je na maximální úrovni.

Kapacity pro výzkum a vývoj jsou v Olomoucké aglomeraci také nedostatečné. Právě budování kapacit zajistí větší přínos výsledků výzkumu pro společnost a strategické dlouhodobé potřeby trhu s využitím stávajících výzkumných infrastruktur.

Do SWOT analýzy vstupují tato tvrzení:

- Silná stránka – Zvýšení počtu pracovníků vědy a výzkumu.
- Silná stránka – Zvýšení výdajů na vědu a výzkum v rámci aglomerace.
- Silná stránka – Zvýšení počtu pracovišť vědy a výzkumu.
- Silná stránka – Existence významné univerzity (UPOI), významné projekty vědy a výzkumu, dobrá pozice UPOI v rámci světové vědecké komunity.
- Silná stránka – Existence fungujícího a rozvíjejícího se vědeckotechnického parku.
- Silná stránka – Existence špičkových vědecko-výzkumných center (CRH, RCPTM a UMTM).
- Slabá stránka – Kapacity pro výzkum a vývoj jsou v Olomoucké aglomeraci také nedostatečné.
- Slabá stránka – Malý počet inovací vyššího řádu.
- Slabá stránka – Nerostoucí podíl technických a netechnických inovací vůči celkovému počtu podniků

- Slabá stránka – Podniky nemají dostatečné znalosti o tom, jakým způsobem lze inovace řídit nebo jak spolupracovat s výzkumnými institucemi a úspěšně převést jejich výsledky do praxe.
- Slabá stránka – Kapacita VTP UP je na maximální úrovni, a tudíž nedostačující.

Je potřeba, aby se věda, výzkum a inovace v Olomoucké aglomeraci rozvíjely dle těchto doporučení:

- Orientovat výzkum na rozvoj spolupráce s veřejným, aplikačním a komerčním sektorem.
- Zajištění kvalitní a kapacitní podpůrné infrastruktury pro zvýšení intenzity společných výzkumných, vývojových a inovačních aktivit.
- Rozvoj podnikání založeného na intenzivní tvorbě a využívání unikátních znalostí v oborech významných pro aglomeraci.

## 1.4 Zaměstnanost a vzdělávání

### 1.4.1 Trh práce

#### Zaměstnanost

Ekonomická aktivita obyvatelstva stejně jako (ne)zaměstnanost patří mezi významné charakteristiky mající vliv na hospodářskou a sociální soudržnost regionu.

Porovnáním dat ze SLDB 2001 a 2011 je zřejmý pokles ekonomické aktivity obyvatel u všech sledovaných regionů, což mj. odráží nepříznivou situaci ve věkové struktuře obyvatelstva a celkové stárnutí populace. V roce 2011 bylo v Olomoucké aglomeraci z celkového počtu obyvatel evidováno 219 491 ekonomicky aktivních osob (tj. 48,5 %), což je nad průměrem Olomouckého kraje, ale s rozdílem 2 procentních bodů pod průměrem celorepublikovým. V následujících letech se v důsledku demografického vývoje očekává další pokles počtu ekonomicky aktivních. Na trh práce budou vstupovat početně méně zastoupené ročníky narozené v 90. letech a naopak dojde k odchodu silných „poválečných“ ročníků obyvatel.

**Tab. 33:** Ekonomická aktivita obyvatelstva v letech 2001 a 2011

| Region               | Ekonomicky aktivní |        |           |        | Ekonomicky neaktivní |        |           |        |
|----------------------|--------------------|--------|-----------|--------|----------------------|--------|-----------|--------|
|                      | 2001               |        | 2011      |        | 2001                 |        | 2011      |        |
|                      | ni                 | Pi (%) | ni        | Pi (%) | ni                   | Pi (%) | ni        | Pi (%) |
| Olomoucká aglomerace | 231 538            | 51,2   | 219 491   | 48,5   | 220 042              | 48,7   | 211 835   | 46,8   |
| Olomoucký kraj       | 326 541            | 50,7   | 303 992   | 48,4   | 313 624              | 48,7   | 300 693   | 47,8   |
| ČR                   | 5 253 400          | 51,4   | 5 080 573 | 48,7   | 4 894 465            | 47,8   | 4 784 923 | 45,8   |

Zdroj: Český statistický úřad.

Poznámka: Součet podílu ekonomicky aktivních a neaktivních obyvatel není vždy roven 100 %, poněvadž v jednotlivých obcích a následně i regionech se pokaždé nepodařilo zjistit ekonomickou aktivitu všech obyvatel.

V posledních deseti letech v Olomoucké aglomeraci nadále docházelo ke změně odvětvové skladby zaměstnanosti, kdy pokračoval úbytek celkového počtu pracovníků ve výrobních odvětvích ekonomiky a naopak se zvyšoval počet pracovníků v terciární sféře. Zaměstnanost se v regionu ve všech třech odvětvích přibližuje celostátnímu průměru. V terciárním sektoru, který zaměstnává největší podíl obyvatel, je zaměstnáno 54,4 % pracovníků, což je nad průměrem Olomouckého kraje i celorepublikovým průměrem.

**Tab. 34:** Sektorová struktura zaměstnanosti v letech 2001 a 2011 (%)

| Region, rok          |      | Primér | Sekundér | Terciér | Nezjištěno | Celkem |
|----------------------|------|--------|----------|---------|------------|--------|
| Olomoucká aglomerace | 2001 | 4,8    | 39,2     | 49,7    | 6,3        | 100,0  |
|                      | 2011 | 2,8    | 32,7     | 54,4    | 9,9        | 100,0  |
| Olomoucký kraj       | 2001 | 5,7    | 40,3     | 47,0    | 7,0        | 100,0  |
|                      | 2011 | 3,4    | 34,8     | 51,6    | 10,2       | 100,0  |
| ČR                   | 2001 | 4,4    | 37,7     | 50,3    | 7,6        | 100,0  |
|                      | 2011 | 2,7    | 32,2     | 53,9    | 11,2       | 100,0  |

Zdroj: Český statistický úřad.

V porovnání s celostátními statistikami byl vedle primárního a sekundárního sektoru nadprůměrný podíl ekonomicky aktivních obyvatel zaměstnán především v oblasti zdravotní a sociální péče, celorepublikový průměr převyšuje o 1 procentní bod (dále jen p. b.), v oblasti veřejné správy, obrany a povinného sociálního zabezpečení (1,1 p. b.), vzdělávání (0,7 p. b.) a také obchodu, oprav a údržby motorových vozidel (0,4 p. b.). Naopak podprůměrné hodnoty byly zaznamenány u činnosti v oblasti nemovitostí, profesní, vědecké a technické činnosti, administrativní a podpůrné činnosti (1,3 p. b. pod průměrem České republiky), informační a komunikační činnosti (1,0 p. b.) a ubytování, stravování a pohostinství (0,5 p. b.).

V sektoru služeb v Olomoucké aglomeraci dominují tzv. komerční (podnikatelské) služby. Jejich podíl je na jednu stranu nižší, než je tomu v průměru v ekonomice České republiky, na druhou stranu vyšší než v průměru Olomouckého kraje.

**Tab. 35:** Zaměstnaní podle odvětví ekonomické činnosti v roce 2011

| Odvětví ekonomické činnosti                                  | Olomoucká aglomerace |      | OK     |      | ČR        |      |
|--------------------------------------------------------------|----------------------|------|--------|------|-----------|------|
|                                                              | ni                   | Pi   | ni     | Pi   | ni        | Pi   |
| Zemědělství, lesnictví, rybářství                            | 5 452                | 2,8  | 9 238  | 3,4  | 124 284   | 2,7  |
| Průmysl                                                      | 51 249               | 26,4 | 73 796 | 27,5 | 1 161 216 | 25,4 |
| Stavebnictví                                                 | 13 618               | 7,0  | 19 572 | 7,3  | 313 662   | 6,8  |
| Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel | 20 558               | 10,6 | 26 841 | 10,0 | 466 324   | 10,2 |
| Doprava a skladování                                         | 11 426               | 5,9  | 15 476 | 5,8  | 257 645   | 5,6  |



| Odvětví ekonomické činnosti                                                                                 | Olomoucká aglomerace |      | OK      |      | ČR        |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------|---------|------|-----------|------|
|                                                                                                             | ni                   | Pi   | ni      | Pi   | ni        | Pi   |
| Ubytování, stravování a pohostinství                                                                        | 5 032                | 2,6  | 7 335   | 2,7  | 144 136   | 3,1  |
| Informační a komunikační činnosti                                                                           | 3 829                | 2,0  | 4 808   | 1,8  | 136 119   | 3,0  |
| Peněžnictví a pojišťovnictví                                                                                | 4 236                | 2,2  | 5 268   | 2,0  | 112 816   | 2,5  |
| Činnosti v oblasti nemovitostí; profesní, vědecké a technické činnosti; administrativní a podpůrné činnosti | 12 610               | 6,5  | 16 339  | 6,1  | 357 124   | 7,8  |
| Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení                                                       | 13 545               | 7,0  | 17 615  | 6,6  | 269 797   | 5,9  |
| Vzdělávání                                                                                                  | 12 926               | 6,7  | 17 336  | 6,5  | 276 436   | 6,0  |
| Zdravotní a sociální péče                                                                                   | 14 472               | 7,5  | 19 352  | 7,2  | 296 681   | 6,5  |
| Jiné činnosti                                                                                               | 5 825                | 3,0  | 7 781   | 2,9  | 153 487   | 3,3  |
| Nezjištěno                                                                                                  | 19 424               | 10,0 | 27 256  | 10,2 | 510 987   | 11,2 |
| Celkem                                                                                                      | 187 242              | 100  | 268 013 | 100  | 4 580 714 | 100  |

Zdroj: Český statistický úřad.

## Nezaměstnanost

V posledních šesti letech prochází trh práce v Olomoucké aglomeraci, stejně jako v celém Olomouckém kraji, výraznými výkyvy (ne)zaměstnanosti. Po nejnižších hodnotách míry nezaměstnanosti v letech 2007 a 2008 byly roky 2009 a 2010 ve znamení masového propouštění z důvodu výrazného poklesu zakázek a ekonomických potíží zapříčiněné světovou hospodářskou krizí. Ani v následujících dvou letech nedošlo k výraznějšímu zvratu.

V Olomoucké aglomeraci byla před krizí zaznamenána nižší míra nezaměstnanosti (MN) než v Olomouckém kraji. Během celého sledovaného období se hodnota MN pohybuje nad celorepublikovým průměrem. K 31. 12. 2011 (za rok 2012 nejsou za měsíc prosinec dostupné statistiky za jednotlivé obce ani ORP) byla evidována 10,7% nezaměstnanost, v předchozích letech (2009 a 2010) se ve stejnou dobu pohybovala nad hranicí 12 a 11 %.

**Tab. 36:** Relativní míra nezaměstnanosti od 12/2007 do 11/2012 (v %)

| Obec, region         | 12/2007 | 12/2008 | 12/2009 | 12/2010 | 12/2011 | 11/2012* |
|----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| Olomoucká aglomerace | 6,3     | 6,1     | 12,5    | 11,6    | 10,7    | 10,3     |
| Olomoucký kraj       | 6,7     | 6,9     | 12,2    | 12,5    | 11,4    | 10,8     |
| ČR                   | 6,0     | 6,0     | 9,2     | 9,6     | 8,6     | 8,7      |

Zdroj: Úřad práce ČR.

Poznámka: \* V důsledku změny registračního systému nejsou v roce 2012 dostupná statistická data za jednotlivé obce ani ORP za měsíc prosinec, ale pouze za měsíc listopad (zde uvádíme jen pro zajímavost).



Z tabulek je zřejmé, že ve sledovaném období (mezi lety 2007 a 2011) došlo v celém Olomouckém kraji, vč. Olomoucké aglomerace, k intenzivnějšímu nárůstu nezaměstnanosti (o 4,7 p. b.) než na území celé České republiky. Olomoucký kraj v tomto ukazateli dosáhl dokonce nejhoršího výsledku ze všech krajů ČR.

Největší nezaměstnanost v rámci Olomoucké aglomerace byla v roce 2011 zaznamenána na jejích okrajích – v severní části na Uničovsku a Moravskobrounsku, na západě na Konicku, na jihu na Kojetínsku a ve východní části na Lipnicku. Zvýšená nezaměstnanost byla dále registrována na Přerovsku, naproti tomu nejnižší údaje vykazovaly obce v zázemí statutárního města Olomouce v centrální části.

Dynamika růstu počtu dosažitelných uchazečů dosahovala nejvyšších hodnot u Olomoucké aglomerace. Ve sledovaném období zde došlo k nárůstu počtu uchazečů o zaměstnání o 53 % (tj. z 13 619 uchazečů v r. 2007 na 25 592 v r. 2014). Rok 2014 vykazuje v komparaci s rokem 2011 vyšší počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání o 1 172 osob.

**Tab. 37:** Dosažitelní uchazeči o zaměstnání od 12/2007 do 11/2012\*, 2014

| Obec, region         | 12/2007 | 12/2008 | 12/2009 | 12/2010 | 12/2011 | 11/2012* | 12/2014 |
|----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|---------|
| Olomoucká aglomerace | 13 619  | 13 903  | 25 942  | 26 760  | 24 420  | 22 884   | 25 592  |
| Olomoucký kraj       | 21 944  | 22 218  | 40 026  | 40 732  | 36 748  | 35 552   | 37 494  |
| ČR                   | 331 696 | 335 025 | 527 728 | 546 484 | 491 958 | 493 208  | 525 975 |

Zdroj: Úřad práce ČR.

Poznámka: \* Z důvodu výpočtu registrované míry nezaměstnanosti, kde v čitateli je uváděn počet dosažitelných neumístěných uchazečů o zaměstnání, zde uvádíme dosažitelné uchazeče a ne celkově evidované uchazeče. V důsledku změny registračního systému nejsou v roce 2012 dostupné statistiky za jednotlivé obce ani celé ORP za měsíc prosinec, ale pouze za měsíc listopad (zde uvádíme jen pro zajímavost).

Dalším dokladem zhoršené situace na trhu práce je také výrazný pokles počtu nabízených volných míst (VM) a s tím související zvýšený počet uchazečů na jedno volné pracovní místo. Ve sledovaném období (tj. v roce před krizí, v roce po krizi a v posledním roce, kdy byl sledován tento jev do úrovně obcí) se v Olomoucké aglomeraci snížil počet volných pracovních míst o 3 463 (tj. o 82,7 %), počet uchazečů připadajících na 1 VM se naproti tomu zvýšil více než desetinásobně (z 3,5 na 33,7 uchazečů). V obou ukazatelích se Olomoucká aglomerace pohybuje výrazně nad průměrem České republiky. V posledním sledovaném roce došlo k výraznému nárůstu počtu volných pracovních míst, avšak i přesto je počet osob na 1 VM v rámci Olomoucké aglomerace a Olomouckého kraje vyšší než je republikový průměr.

**Tab. 38:** Volná pracovní místa (VM) a počet uchazečů na 1 volné pracovní místo (1 VM) v letech 2007, 2009, 2011, 2014 (k 31. 12.)

| Obec, region         | 12/2007 |      | 12/2009 |      | 12/2011 |      | 12/2014 |      |
|----------------------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|
|                      | VM      | 1 VM | VM      | 1 VM | VM      | 1 VM | VM      | 1 VM |
| Olomoucká aglomerace | 4 187   | 3,3  | 516     | 50,2 | 724     | 50,2 | 2 129   | 12,0 |
| Olomoucký kraj       | 5 224   | 4,5  | 821     | 50,1 | 1 065   | 50,1 | 2 814   | 13,3 |
| Česká republika      | 141 066 | 2,5  | 30 927  | 17,4 | 35 784  | 17,4 | 58 739  | 8,9  |

Zdroj: Úřad práce ČR.

Poznámka: \* V důsledku změny registračního systému nejsou v roce 2012 dostupné statistiky za jednotlivé obce ani ORP.

*Od ledna 2013 došlo v ČR ke změně metodiky ukazatele registrované nezaměstnanosti, kdy Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV) přešlo na nový ukazatel s názvem Podíl nezaměstnaných osob (PNO), jenž vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje doposud zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřuje všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám. Nový ukazatel má kvůli odlišné definici jinou úroveň, a je tudíž s původním ukazatelem nesrovnatelný, proto uvádíme informace za jednotlivé územní celky bez vazby na předchozí analýzu.*

V Olomouckém kraji byl v rámci všech krajů ČR evidován (k 31. 12. 2014) třetí nejvyšší podíl nezaměstnaných na obyvatelstvu, hned za Ústeckým (10,7 %) a Moravskoslezským krajem (9,8 %). Lépe vypovídající jsou však meziokresní hodnocení, které pro Olomouckou aglomeraci jsou příznivější. Nejvyšší nezaměstnanost je evidována v okrese Přerov, který je na 11. pozici s podílem 10,2 %, Olomouc na 23. (s podílem 8,5 %) a okres Prostějov na 45. místě (s podílem 6,9 %).

**Tab. 39:** Podíl nezaměstnaných osob a celkový počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let k 31. 12. 2014

| Obec, region         | PNO   | DOS UoZ Celkem |
|----------------------|-------|----------------|
| Olomoucká aglomerace | 7,8 % | 27 529         |
| Olomoucký kraj       | 8,8 % | 37 494         |
| ČR                   | 7,5%  | 525 975        |

Zdroj: Úřad práce ČR.

Poznámka: PNO – Podíl nezaměstnaných osob.

DOS UoZ Celkem – Celkový počet dosažitelných uchazečů ve věku 15–64 let.

Celkem 104 obcí má vyšší nezaměstnanost, než je průměr Olomoucké aglomerace. S výjimkou statutárního města Prostějov všechna města Olomoucké aglomerace s více než 10 000 obyvateli vykazují vyšší podíl nezaměstnaných osob, než je průměrná hodnota celé Olomoucké aglomerace. Nevyšších hodnot dosahuje statutární město Přerov s 11,3 %. Samotné město Olomouc má nezaměstnanost nižší pouze o 0,1 p. b. ve srovnání s aglomeračním průměrem. Vzhledem k tomu, že se jedná o významné regionální centrum, je tato hodnota vyšší, než by se u města této velikosti dalo předpokládat.

**Tab. 40:** Obce z Olomoucké aglomerace s nejnižším a nejvyšším podílem nezaměstnaných osob k 31. 12. 2014

| Pořadí | Název obce          | Podíl nezaměstnaných osob | Pořadí | Název obce         | Podíl nezaměstnaných osob |
|--------|---------------------|---------------------------|--------|--------------------|---------------------------|
| 1.     | Oprostovice         | 1,6 %                     | 1.     | Nahošovice         | 11,8 %                    |
| 2.     | Bezuchov            | 2,4 %                     | 2.     | Jezernice          | 11,9 %                    |
| 3.     | Ohrozim             | 2,5 %                     | 3.     | Lipina             | 12,0 %                    |
| 4.     | Víceměřice          | 3,0 %                     | 4.     | Radvanice          | 12,0 %                    |
| 5.     | Haňovice            | 3,5 %                     | 5.     | Radkovy            | 12,1 %                    |
| 6.     | Hruška              | 3,7 %                     | 6.     | Čechy              | 12,2 %                    |
| 7.     | Slatinky            | 3,7 %                     | 7.     | Horní Loděnice     | 12,2 %                    |
| 8.     | Vrchoslavice        | 3,8 %                     | 8.     | Lobodice           | 12,2 %                    |
| 9.     | Němčice nad Hanou   | 4,0 %                     | 9.     | Výkleky            | 12,2 %                    |
| 10.    | Kralice na Hané     | 4,1 %                     | 10.    | Biskupice          | 12,3 %                    |
| 11.    | Určice              | 4,3 %                     | 11.    | Obědkovice         | 12,4 %                    |
| 12.    | Zdětín              | 4,3 %                     | 12.    | Týn nad Bečvou     | 12,5 %                    |
| 13.    | Nezamyslice         | 4,4 %                     | 13.    | Buk                | 12,6 %                    |
| 14.    | Vranovice-Kelčice   | 4,4 %                     | 14.    | Jívová             | 13,0 %                    |
| 15.    | Bílsko              | 4,5 %                     | 15.    | Sobíšky            | 14,3 %                    |
| 16.    | Olšany u Prostějova | 4,5 %                     | 16.    | Bohuslávky         | 14,6 %                    |
| 17.    | Budětsko            | 4,6 %                     | 17.    | Loučka             | 14,6 %                    |
| 18.    | Červenka            | 4,6 %                     | 18.    | Stínava            | 15,2 %                    |
| 19.    | Vrbátky             | 4,6 %                     | 19.    | Hraničné Petrovice | 17,5 %                    |
| 20.    | Jesenec             | 4,7 %                     | 20.    | Měrovice nad Hanou | 21,0 %                    |

Zdroj: Úřad práce ČR

## Absolventi a problémové skupiny na trhu práce

V porovnání s průměrem Olomouckého kraje i republikovým průměrem byl ve sledovaném období na území Olomoucké aglomerace evidován na Úřadu práce vyšší podíl absolventů škol. V posledním sledovaném roce podíl absolventů v rámci Olomoucké aglomerace je o 0,1 p. b. nižší, než je republikový průměr, oproti tomu Olomoucký kraj převyšuje hodnoty o 0,3 p. b. Nejvýraznějším negativním dopadem nezaměstnanosti této skupiny je možnost sociálního ohrožení – nezformují se u nich pracovní návyky. Tyto osoby si mohou navyknout na příjem bez vlastní aktivity (rodiče, sociální dávky), je zde zvýšené riziko začlenění do různých rizikových skupin (drogy, sekty, kriminalita). Z hlediska oboru vzdělání mají v současné době vyšší šanci na získání místa absolventi technických oborů a také řemeslníci.

**Tab. 41:** Počet a podíl absolventů škol z celkového počtu uchazečů o zaměstnání v letech 2007, 2009, 2011, 2014

|                      |    | 2007   | 2009   | 2011   | 2014   |
|----------------------|----|--------|--------|--------|--------|
| Olomoucká aglomerace | ni | 767    | 1 683  | 1 769  | 1 317  |
|                      | Pi | 5,2    | 6,3    | 6,5    | 4,9    |
| Olomoucký kraj       | ni | 1 206  | 2 527  | 2 392  | 2 104  |
|                      | Pi | 5,1    | 6,2    | 6,2    | 5,3    |
| ČR                   | ni | 17 792 | 30 738 | 29 230 | 27 504 |
|                      | Pi | 5,0    | 5,7    | 5,8    | 5,0    |

Zdroj: Úřad práce ČR.

**Tab. 42:** Počet a podíl absolventů škol dle oboru z celkového počtu absolventů evidovaných na Úřadu práce v Olomoucké aglomeraci k 30. 9. 2014

| KKOV | Název oboru KKOVS/OV                                  | Počet uchazečů s dokončeným<br>středoškolským vzděláním | Podíl uchazečů s dokončeným<br>středoškolským vzděláním |
|------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 65   | Gastronomie, hotelnictví a turismus                   | 177                                                     | 10,3                                                    |
| 23   | Strojírenství a strojírenská výroba                   | 163                                                     | 9,5                                                     |
| 62   | Ekonomie                                              | 122                                                     | 7,1                                                     |
| 26   | Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika | 103                                                     | 6,0                                                     |
| 36   | Stavebnictví, geodézie a kartografie                  | 100                                                     | 5,8                                                     |
| 75   | Pedagogika, učitelství a sociální péče                | 89                                                      | 5,2                                                     |
| 41   | Zemědělství a lesnictví                               | 82                                                      | 4,8                                                     |
| 53   | Zdravotnictví                                         | 72                                                      | 4,2                                                     |
| 63   | Ekonomika a administrativa                            | 71                                                      | 4,1                                                     |
| 69   | Osobní a provozní služby                              | 63                                                      | 3,7                                                     |

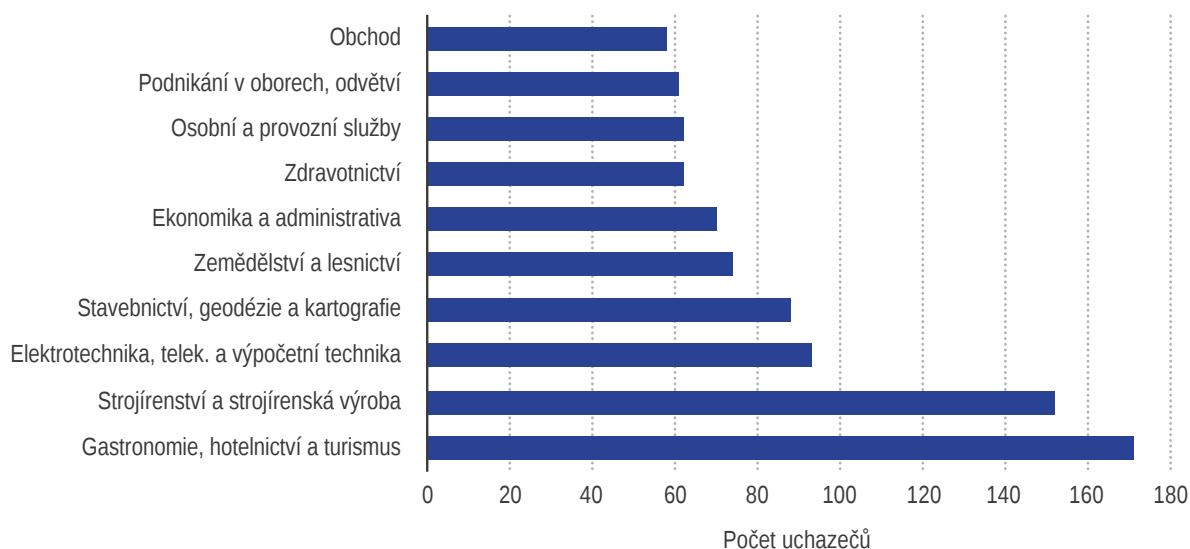
Zdroj: Ministerstvo práce a sociálních věcí.

V evidenci Úřadu práce je za absolventa považována osoba, která úspěšně ukončila studium nejpozději před dvěma roky. K 30. 9. 2014 byli na Úřadu práce nejvíce zastoupeni absolventi oboru gastronomie, hotelnictví a turismus. Jejich podíl tvoří ze všech evidovaných absolventů 10 %. Následují ho však studenti oboru strojírenství a strojírenská výroba, kde podíl dosahuje téměř také 10 %. Třetí nejvyšší zastoupení mají absolventi oborů ekonomie. Dalšími odvětvími jsou elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika, stavebnictví, geodézie a kartografie, pedagogika, učitelství a sociální péče, zemědělství a lesnictví, zdravotnictví, ekonomika a administrativa, osobní a provozní služby.

Na regionálním trhu práce není dlouhodobě pokrytá poptávka po **kvalifikovaných** soustružnících, frézařích, svářečích, brusičích kovů, strojních zámečnících, konstruktérech, strojírenských technikách s jazykovými znalostmi a mnohých dalších specializacích. Dlouhodobě nedostatkové pozice jsou řidiči

mezinárodní kamionové dopravy se znalostí alespoň jednoho světového jazyka. Vzhledem k malému zájmu studentů o technické obory není tato poptávka dlouhodobě uspokojena. Přetrvávajícím problémem je i nespokojenost zaměstnavatelů s **kvalitou a připraveností** absolventů na budoucí povolání. Firmy se proto snaží hledat nové pracovníky již mezi studenty a nabízejí finanční či sociální benefity. V aglomeraci dlouhodobě není uspokojena také kvalita a připravenost absolventů, absolventi škol nejsou dostatečně připraveny pro vstup na trh práce. Na trvalou nespokojenost zaměstnavatelů s kvalitou absolventů poukazuje i Průzkum zaměstnanosti a podnikatelského prostředí v Olomouci za rok 2014, kde byla tato skutečnost uvedena na základě šetření.

**Graf 13:** Počet absolventů v evidenci ÚP dle oboru vzdělávání



Zdroj: Ministerstvo práce a sociálních věcí

**Tab. 43:** Počet a podíl absolventů středních škol dle oboru z celkového počtu absolventů evidovaných na Úřadu práce v Olomoucké aglomeraci k 30. 9. 2014

| Kód oboru KKO/SOV | Název oboru KKO/SOU                                   | Uchazeči celkem | Rel. hod. Celkem | Dívek | Rel. hod. Dívky | Celkem dosažitelní | Rel. hod. Celkem dosažitelní | Dívek dosažitelní | Rel. hod. z dívek dosažitelní | Dosud nepracovali | Rel. hod. Dosud nepracovali/ uchazeči celkem |
|-------------------|-------------------------------------------------------|-----------------|------------------|-------|-----------------|--------------------|------------------------------|-------------------|-------------------------------|-------------------|----------------------------------------------|
| 65                | Gastronomie, hotelnictví a turismus                   | 171             | 13,80            | 124   | 20,20           | 167                | 13,70                        | 120               | 20,07                         | 144               | 84,21                                        |
| 23                | Strojírenství a strojírenská výroba                   | 152             | 12,27            | 5     | 0,81            | 152                | 12,47                        | 5                 | 0,84                          | 133               | 87,50                                        |
| 26                | Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika | 93              | 7,51             | 7     | 1,14            | 92                 | 7,55                         | 7                 | 1,17                          | 74                | 79,56                                        |
| 36                | Stavebnictví, geodézie a kartografie                  | 88              | 7,10             | 6     | 0,98            | 88                 | 7,22                         | 6                 | 1,00                          | 71                | 80,68                                        |
| 41                | Zemědělství a lesnictví                               | 74              | 5,97             | 24    | 3,91            | 74                 | 6,07                         | 24                | 4,01                          | 68                | 91,89                                        |

| Kód oboru<br>KKOV/SOV | Název oboru KKOVSOU             | Uchazeči<br>celkem | Rel. hod.<br>Celkem | Dívek | Rel. hod. Dívky | Celkem dosa-<br>žitelní | Rel. hod. Cel-<br>kem dosažitelní | Dívek dosaži-<br>telní | Rel. hod. z dí-<br>vek dosažitelní | Dosud nepraco-<br>vali | Rel. hod. Do-<br>sud nepraco-<br>vali/ uchazeči<br>celkem |
|-----------------------|---------------------------------|--------------------|---------------------|-------|-----------------|-------------------------|-----------------------------------|------------------------|------------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 63                    | Ekonomika a administ-<br>rativa | 70                 | 5,65                | 59    | 9,61            | 68                      | 5,58                              | 57                     | 9,53                               | 58                     | 82,85                                                     |
| 53                    | Zdravotnictví                   | 62                 | 5,00                | 53    | 8,63            | 60                      | 4,92                              | 51                     | 8,53                               | 50                     | 80,64                                                     |
| 69                    | Osobní a provozní služby        | 62                 | 5,00                | 57    | 9,28            | 62                      | 5,09                              | 57                     | 9,53                               | 53                     | 85,48                                                     |
| 64                    | Podnikání v oborech,<br>odvětví | 61                 | 4,92                | 36    | 5,86            | 60                      | 4,92                              | 36                     | 6,02                               | 45                     | 73,77                                                     |
| 66                    | Obchod                          | 58                 | 4,68                | 40    | 6,51            | 57                      | 4,68                              | 39                     | 6,52                               | 45                     | 77,58                                                     |

Zdroj: Ministerstvo práce a sociálních věcí.

Výše uvedená tabulka se zaměřuje na absolventy středních škol, dle oboru vzdělání, kteří jsou vedeni v evidenci Úřadu práce. Je zcela zřejmé, že největší problémy s uplatněním se na trhu práce mají absolventi oborů gastronomie, hotelnictví a turismus (téměř 14 %), dále pak strojírenství a strojírenská výroba s více než 12 %. Třetím oborem, jehož studenti mají problém s prosazením se na trhu práce, je elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika. Následují obory stavebnictví, geodézie a kartografie, zemědělství a lesnictví, ekonomika a administrativa, zdravotnictví, osobní a provozní služby, podnikání v oborech, odvětví a obchod. Pokud se zaměříme na pracovní zkušenosti absolventů evidovaných na Úřadu práce, zjistíme, že alespoň nějaké zkušenosti mají absolventi oborů Podnikání v oborech, odvětví, obchod, elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika. Právě naopak je tomu u absolventů oborů zemědělství a lesnictví, strojírenství a strojírenská výroba a osobní a provozní služby.

V případě absolventů vysokých škol jsou nejčastěji evidovanými uchazeči absolventi škol oboru ekonomie, na celkovém počtu tvoří dokonce více než čtvrtinu. V pořadí druhým nejčastějším oborem je pedagogika, učitelství a sociální péče s podílem 11,75 %. Třetím oborem je doprava a spoje, avšak oproti předchozím oborům vykazuje podstatně nižší hodnotu, a to 5,98 %. Do deseti oborů, ze kterých absolventi nejčastěji skončili v evidenci Úřadu práce, se dále řadí: sociální vědy, tělesná kultura, tělovýchova a sport, speciální a interdisciplinární obory, filologické vědy, geografické obory, právo právní a veřejnosprávní činnost a stavebnictví, geodézie a kartografie.

Na celkovém počtu absolventů evidovaných na Úřadu práce těchto deset oborů zaujímá 71 %. Z uvedených oborů je 73 % dívek z celkového počtu dívek evidovaných na ÚP absolventkami zmiňovaných oborů.

Pokud se zaměříme na podíl absolventů, kteří jsou evidováni na trhu práce a dosud nepracovali, ku celkovému počtu absolventů daného oboru evidovaného na Úřadu práce, jsou neproblematičtějšími obory speciální a interdisciplinární obory, dále pak filologické vědy a ekonomie. Všechny tyto obory se pohybují nad hranicí 80 %. Následuje stavebnictví, geodézie a kartografie, pedagogika, učitelství a sociální péče a tělesná kultura, tělovýchova a sport, které se pohybují rozmezí 60–66 %.

K 31. 12. 2014 bylo v rámci Olomoucké aglomerace na Úřadu práce evidováno více než 1 700 uchazečů o zaměstnání z řad absolventů, bez ohledu na úroveň jejich dosaženého vzdělání.

**Tab. 44:** Počet a podíl absolventů vysokých škol dle oboru z celkového počtu absolventů evidovaných na Úřadu práce v Olomoucké aglomeraci k 30. 9. 2014

| Kód oboru KKOVI/ SOV | Název oboru KKOVI/ SOU                 | Uchazeči celkem | Rel. hod. Celkem | Dívek | Rel. hod. Dívky | Celkem dosažitelní | Rel. hod. Celkem dosažitelní | Dívek dosažitelní | Rel. hod. z dívek dosažitelní | Dosud nepracovali | Rel. hod. Dosud nepracovali/ uchazeči celkem |
|----------------------|----------------------------------------|-----------------|------------------|-------|-----------------|--------------------|------------------------------|-------------------|-------------------------------|-------------------|----------------------------------------------|
| 62                   | Ekonomie                               | 121             | 25,85            | 84    | 27,81           | 121                | 25,85                        | 84                | 27,81                         | 98                | 80,99                                        |
| 75                   | Pedagogika, učitelství a sociální péče | 55              | 11,75            | 49    | 16,23           | 55                 | 11,75                        | 49                | 16,23                         | 35                | 63,64                                        |
| 37                   | Doprava a spoje                        | 28              | 5,98             | 15    | 4,97            | 28                 | 5,98                         | 15                | 4,97                          | 17                | 60,71                                        |
| 67                   | Sociální vědy                          | 24              | 5,13             | 20    | 6,62            | 24                 | 5,13                         | 20                | 6,62                          | 19                | 79,17                                        |
| 74                   | Tělesná kultura, tělovýchova a sport   | 22              | 4,7              | 8     | 2,65            | 22                 | 4,7                          | 8                 | 2,65                          | 14                | 63,64                                        |
| 39                   | Speciální a interdisciplinární obory   | 21              | 4,49             | 6     | 1,99            | 21                 | 4,49                         | 6                 | 1,99                          | 18                | 85,71                                        |
| 73                   | Filologické vědy                       | 18              | 3,85             | 16    | 5,3             | 18                 | 3,85                         | 16                | 5,3                           | 15                | 83,33                                        |
| 13                   | Geografické obory                      | 17              | 3,63             | 8     | 2,65            | 17                 | 3,63                         | 8                 | 2,65                          | 10                | 58,82                                        |
| 68                   | Právo, právní a veřejnosprávní činnost | 14              | 2,99             | 10    | 3,31            | 14                 | 2,99                         | 10                | 3,31                          | 8                 | 57,14                                        |
| 36                   | Stavebnictví, geodézie a kartografie   | 12              | 2,56             | 3     | 0,99            | 12                 | 2,56                         | 3                 | 0,99                          | 8                 | 66,67                                        |

Zdroj: Ministerstvo práce a sociálních věcí.

Podíl uchazečů se zdravotním postižením vykazoval v Olomoucké aglomeraci vyšší hodnoty pouze v roce 2007. Zatímco počet absolventů žádajících o zaměstnání se v aglomeraci kontinuálně zvyšuje, počet zdravotně postižených uchazečů v posledním sledovaném roce poklesl.

**Tab. 45:** Počet a podíl uchazečů se zdravotním postižením z celkového počtu uchazečů o zaměstnání v letech 2007, 2009, 2011, 2014

|                      |       | 2007   | 2009   | 2011   | 2014   |
|----------------------|-------|--------|--------|--------|--------|
| Olomoucká aglomerace | $n_i$ | 2 748  | 2 921  | 2 578  | 2528   |
|                      | $P_i$ | 21,63  | 10,92  | 10,15  | 9,4    |
| Olomoucký kraj       | $n_i$ | 4 375  | 4 672  | 4 152  | 3 857  |
|                      | $P_i$ | 18,62  | 11,37  | 10,89  | 9,8    |
| ČR                   | $n_i$ | 65 216 | 67 738 | 63 092 | 61 146 |
|                      | $P_i$ | 18,38  | 12,56  | 12,41  | 11,2   |

Zdroj: Úřad práce ČR.

Z hlediska věkové struktury pokládá Úřad práce za nejproblematictější nejmladší věkové kategorie (zejména kategorie do 25 let) a dále nejvyšší věkové skupiny (nad 50 let). V roce 2014 tvořil v Olomoucké aglomeraci podíl uchazečů o zaměstnání mladší 25 let celkem 13,67 %, podíl uchazečů o zaměstnání starší 50 let dokonce téměř celou 1/4 z celkového počtu uchazečů.

**Tab. 46:** Počet a podíl uchazečů o zaměstnání mladších 25 a starších 50 let v letech 2007, 2009, 2011, 2014

|                      |       | 2007                                    | 2009   | 2011   | 2014   | 2007                                    | 2009    | 2011    | 2014    |
|----------------------|-------|-----------------------------------------|--------|--------|--------|-----------------------------------------|---------|---------|---------|
|                      |       | Uchazeči o zaměstnání mladší než 25 let |        |        |        | Uchazeči o zaměstnání starší než 50 let |         |         |         |
| Olomoucká aglomerace | $n_i$ | 2 014                                   | 4 608  | 4 424  | 3 764  | 4 639                                   | 6 852   | 6 381   | 6 775   |
|                      | $P_i$ | 13,81                                   | 17,32  | 17,45  | 13,67  | 26,29                                   | 26,50   | 25,63   | 24,61   |
| Olomoucký kraj       | $n_i$ | 3 261                                   | 7 079  | 6 563  | 5 732  | 7 507                                   | 11 023  | 10 122  | 11 695  |
|                      | $P_i$ | 13,88                                   | 17,23  | 17,22  | 15,28  | 31,95                                   | 26,83   | 26,55   | 31,19   |
| ČR                   | $n_i$ | 54 835                                  | 97 709 | 91 942 | 83 944 | 108 736                                 | 144 592 | 132 325 | 160 087 |
|                      | $P_i$ | 15,45                                   | 18,12  | 18,08  | 15,95  | 30,64                                   | 26,82   | 26,03   | 30,43   |

Zdroj: Úřad práce ČR.

Dalším výrazně negativním rysem na trhu práce je dlouhodobá nezaměstnanost (tj. nezaměstnanost delší než 12 měsíců), která se velmi negativně promítá nejen do sociální oblasti, ale i do oblasti vnímání morálních hodnot, osobních vlastností a zájmů této ohrožené skupiny lidí. Zpravidla bývá příčinou i jejich asociačního chování, popř. nárůstu kriminality. V Olomoucké aglomeraci byl ve sledovaném období zaznamenán výrazný nárůst této rizikové skupiny (o 59 %), zejména pak v posledním sledovaném roce 2014. V tomto roce dosáhl podíl dlouhodobě nezaměstnaných na trhu práce 45 % a pohyboval se pod průměrem Olomouckého kraje, avšak nad průměrem celorepublikovým.

**Tab. 47:** Počet a podíl dlouhodobě nezaměstnaných v území v letech 2007, 2009, 2011, 2014

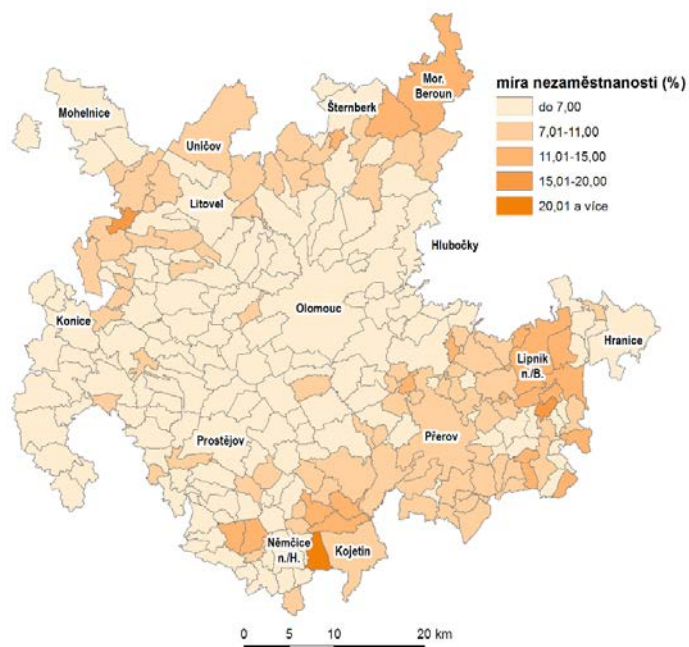
|                      |       | 2007    | 2009    | 2011    | 2014    |
|----------------------|-------|---------|---------|---------|---------|
| Olomoucká aglomerace | $n_i$ | 5 368   | 5 067   | 9 898   | 12 418  |
|                      | $P_i$ | 37,52   | 17,90   | 39,02   | 45,11   |
| Olomoucký kraj       | $n_i$ | 8 758   | 8 297   | 14 577  | 17 635  |
|                      | $P_i$ | 37,28   | 20,19   | 38,24   | 47,03   |
| ČR                   | $n_i$ | 136 913 | 123 873 | 184 130 | 237 165 |
|                      | $P_i$ | 38,58   | 22,98   | 36,21   | 45,09   |

Zdroj: Úřad práce ČR.

Níže uvedené mapové výstupy sledují míru nezaměstnanosti do úrovně obcí Olomoucké aglomerace v letech 2007, 2009, 2011 a podíl nezaměstnaných osob k 31. 12. 2014. Jak bylo uvedeno výše, vlivem změny metodiky výpočtu nezaměstnanosti, je rok 2014 s předchozími roky nesrovnatelný. Dále jsou do úrovně obcí sledovány i problematické skupiny na trhu práce jako jsou absolventi, dlouhodo-

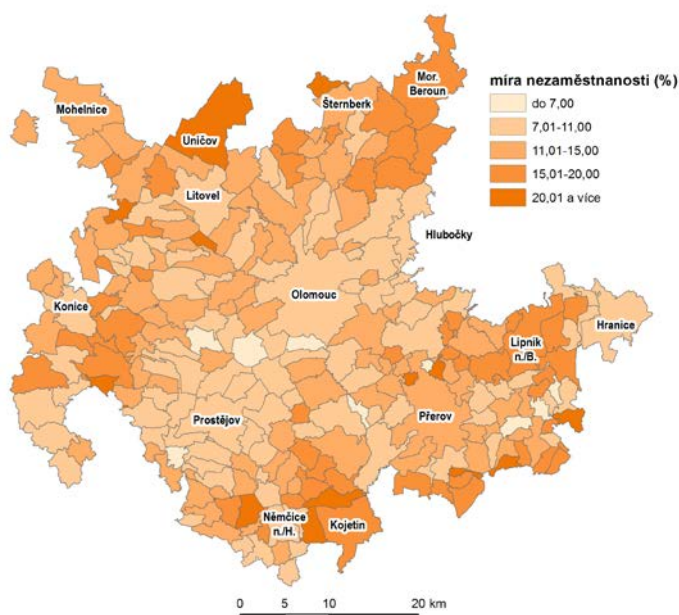


bě nezaměstnaní a osoby se zdravotním postižením. Všechny tyto skupiny jsou mapovány v letech 2007, 2009, 2011 a v roce 2014.



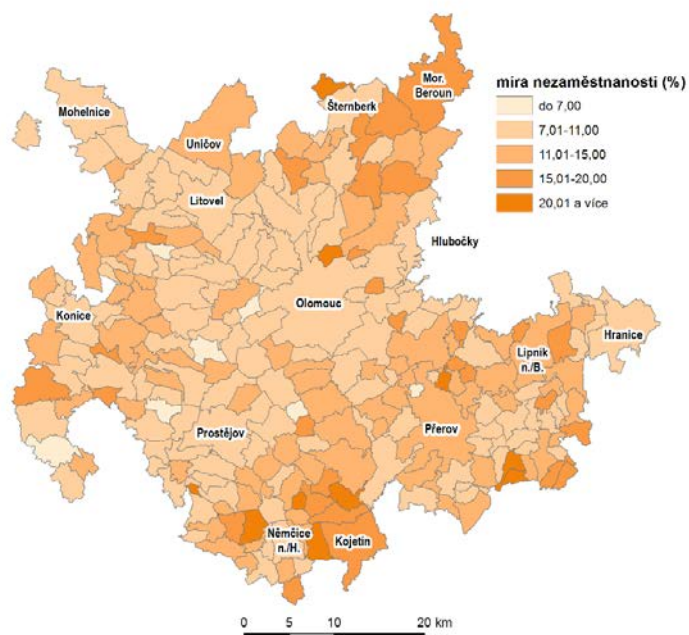
**Obr. 10:** Míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2007

Zdroj: Úřad práce ČR.



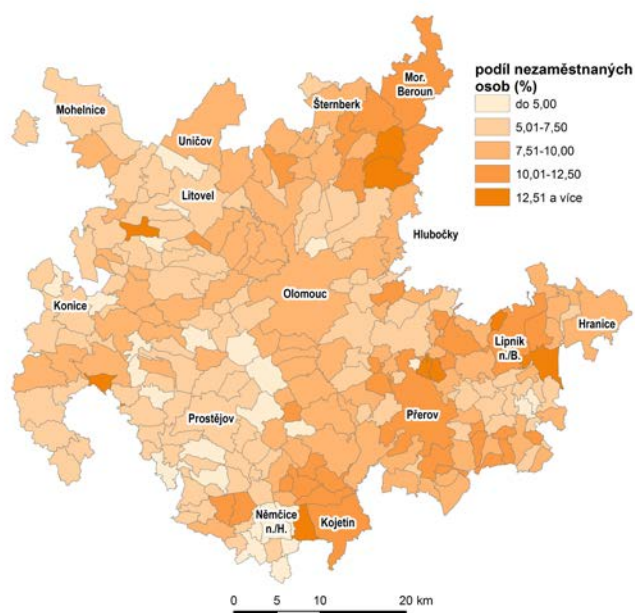
**Obr. 11:** Míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2009

Zdroj: Úřad práce ČR.



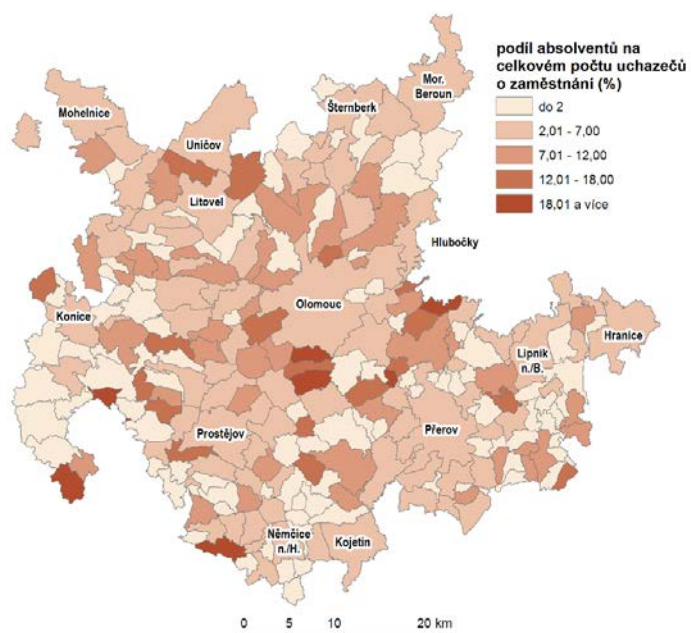
**Obr. 12:** Míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2011

Zdroj: Úřad práce ČR.



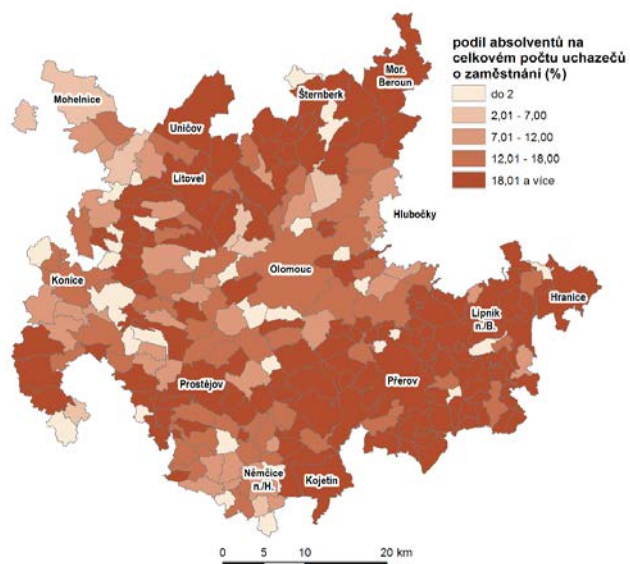
**Obr. 13:** Podíl nezaměstnaných osob v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2014

Zdroj: Úřad práce ČR.



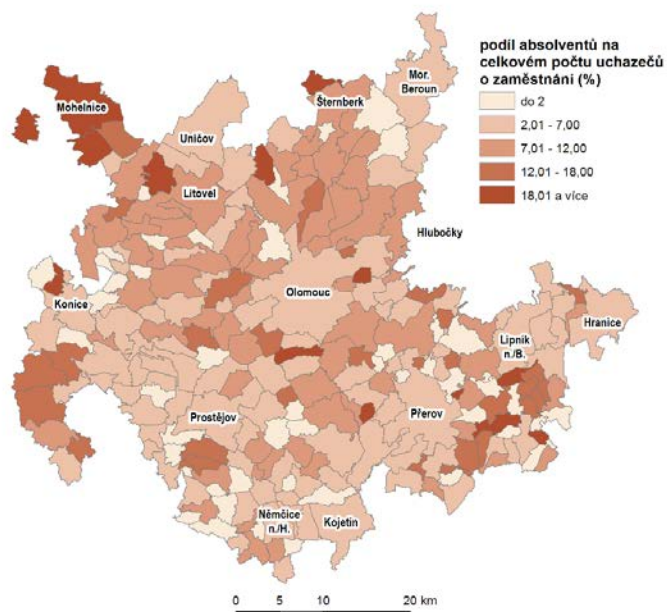
**Obr. 14:** Podíl absolventů na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání v obcích Olomoucké aglomerace v roce 2007

Zdroj: Úřad práce ČR.



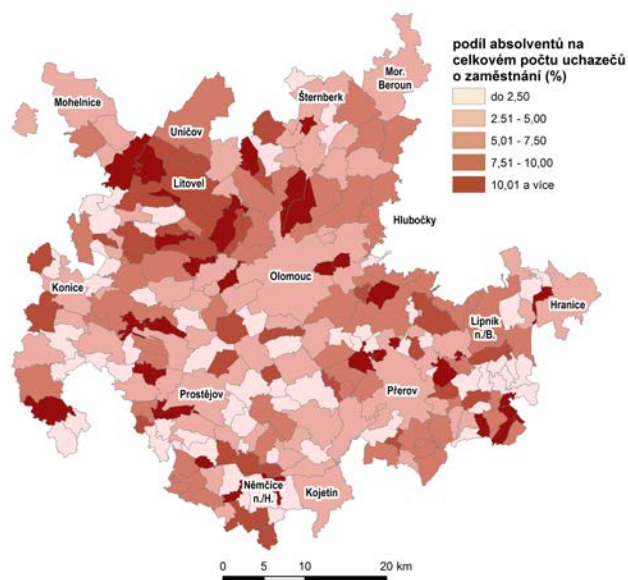
**Obr. 15:** Podíl absolventů na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání v obcích Olomoucké aglomerace v roce 2009

Zdroj: Úřad práce ČR.



**Obr. 16:** Podíl absolventů na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání v obcích Olomoucké aglomerace v roce 2011

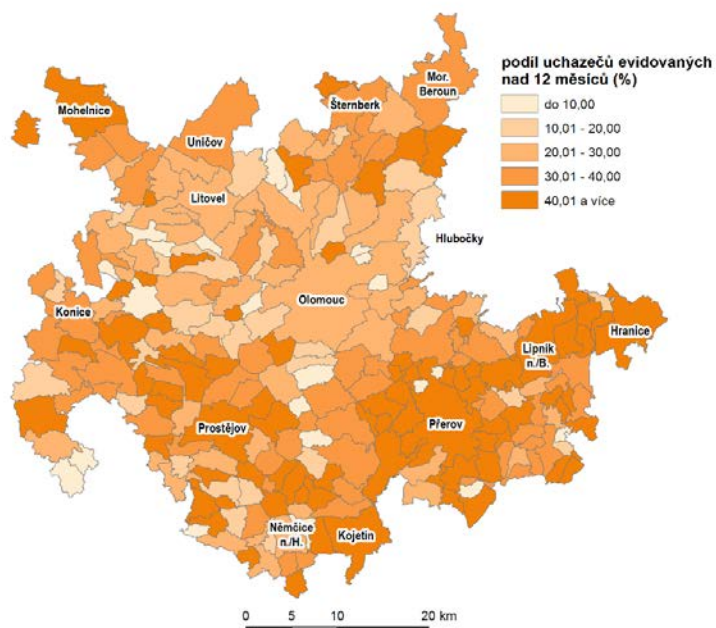
Zdroj: Úřad práce ČR.



**Obr. 17:** Podíl absolventů na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání v obcích Olomoucké aglomerace v roce 2014

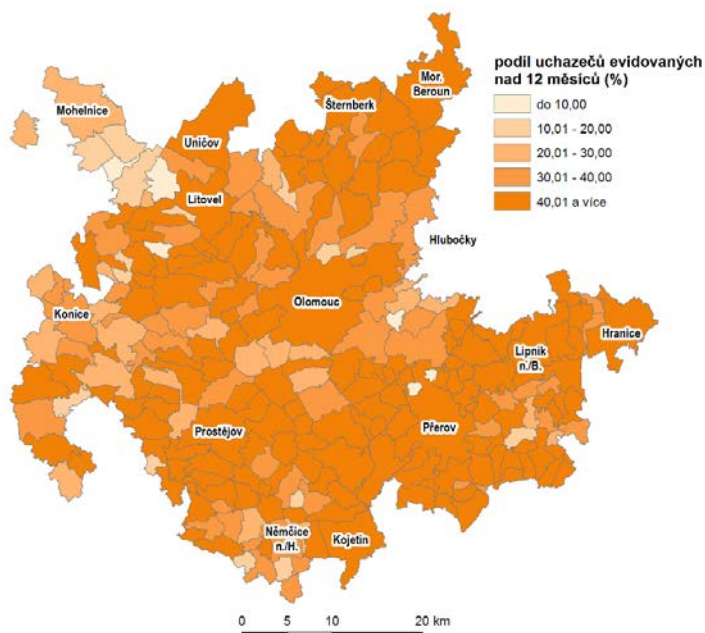
Zdroj: Úřad práce ČR.





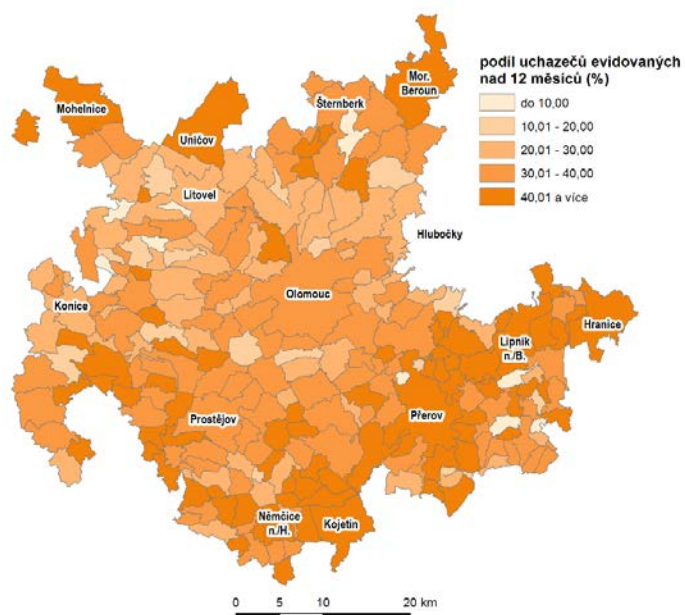
**Obr. 18:** Podíl uchazečů evidovaných na Úřadu práce déle než 12 měsíců v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2007

Zdroj: Úřad práce ČR.



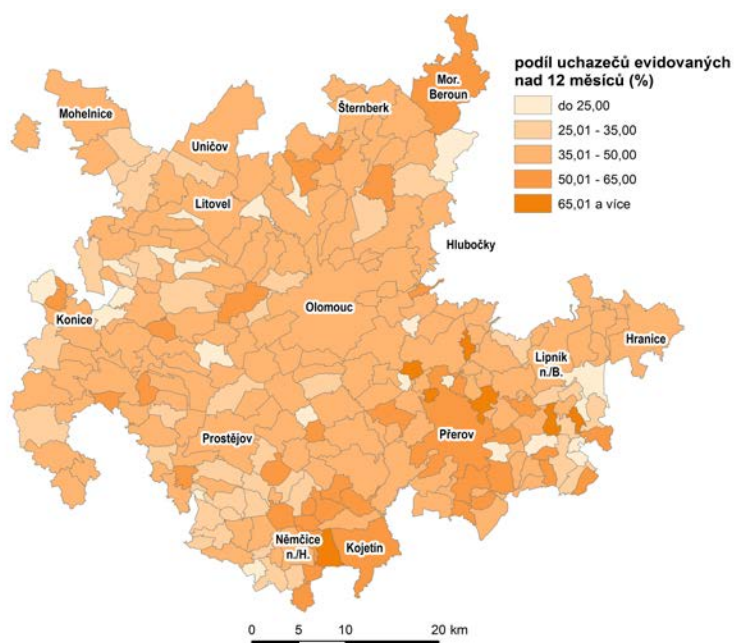
**Obr. 19:** Podíl uchazečů evidovaných na Úřadu práce déle než 12 měsíců v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2009

Zdroj: Úřad práce ČR.



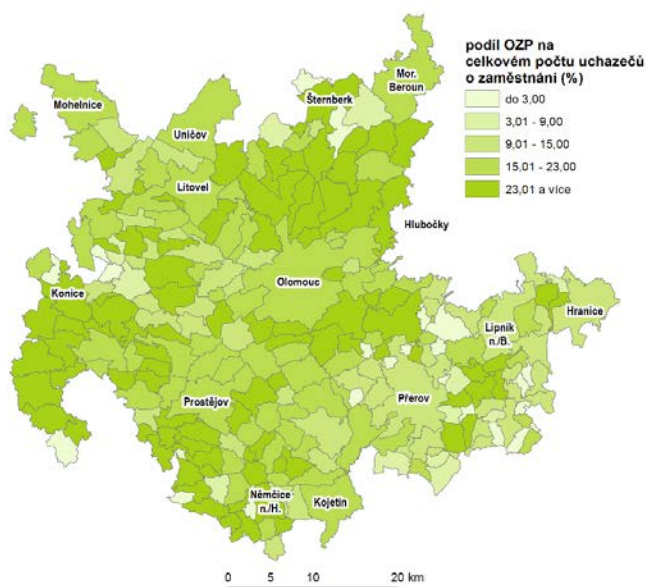
**Obr. 20:** Podíl uchazečů evidovaných na Úřadu práce déle než 12 měsíců v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2011

Zdroj: Úřad práce ČR.



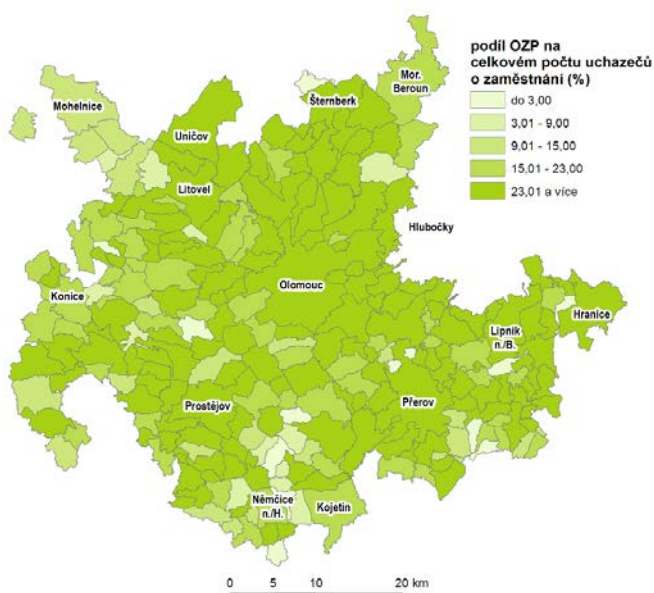
**Obr. 21:** Podíl uchazečů evidovaných na Úřadu práce déle než 12 měsíců v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2014

Zdroj: Úřad práce ČR.



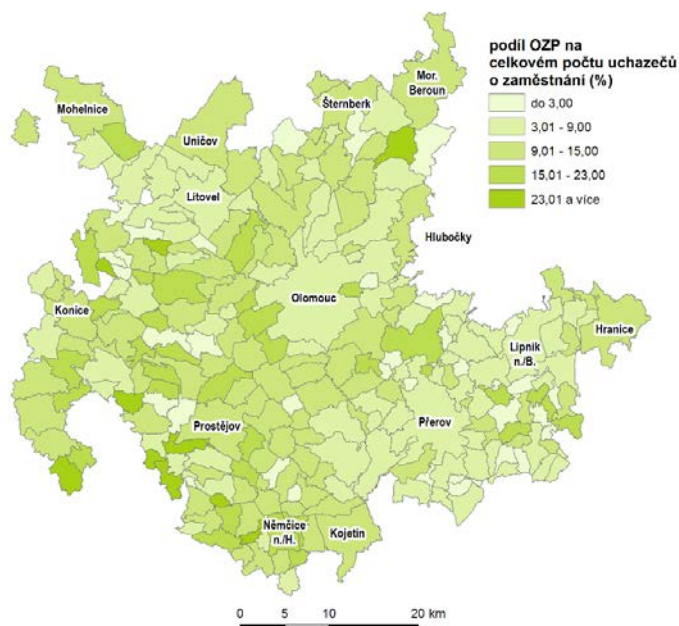
**Obr. 22:** Podíl OZP na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání evidovaných na Úřadu práce v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2007

Zdroj: Úřad práce ČR.



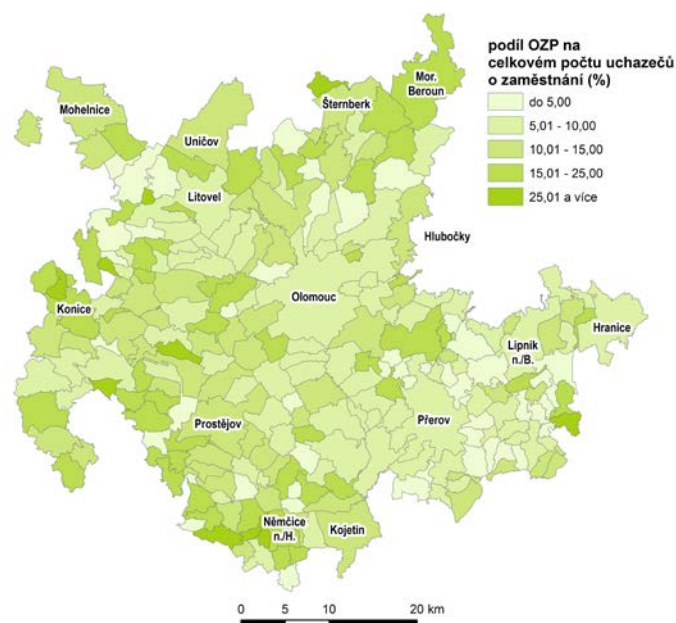
**Obr. 23:** Podíl OZP na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání evidovaných na Úřadu práce v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2009

Zdroj: Úřad práce ČR.



**Obr. 24:** Podíl OZP na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání evidovaných na Úřadu práce v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2011

Zdroj: Úřad práce ČR.



**Obr. 25:** Podíl OZP na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání evidovaných na Úřadu práce v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2014

Zdroj: Úřad práce ČR.



## 1.4.2 Vzdělávací soustava

### Zařízení pro děti do 3 let, předškolní zařízení

Níže uvedená tabulka odráží stav jeslí. V Olomoucké aglomeraci se nachází 5 jeslí, další jesle byly 1. 10. 2015 zřízené v Hranicích. Celková kapacita je 152 dětí a počet pracovníků je 30. Vzhledem k počtu dětí ve věku 0–3 let v populaci a z rozhovorů s dotčenými pracovníky je zřejmé, že kapacita jeslí či jiných zařízení pro děti do 3 let v regionu je nedostatečná.

**Tab. 48:** Počet jeslí, dětí a počet pracovníků v dotčených institucích ke školnímu roku 2014/2015

|                   | počet jeslí | počet dětí | počet pracovníků |
|-------------------|-------------|------------|------------------|
| Hranice           | 1           | 10 až 12   | –                |
| Konice            | 0           | 0          | 0                |
| Lipník nad Bečvou | 0           | 0          | 0                |
| Litovel           | 0           | 0          | 0                |
| Mohelnice         | 0           | 0          | 0                |
| Olomouc           | 3           | 60         | 14               |
| Prostějov         | 1           | 26         | 6                |
| Přerov            | 1           | 45         | 11               |
| Šternberk         | 0           | 0          | 0                |
| Uničov            | 0           | 0          | 0                |

Zdroj: Dotčené odbory jednotlivých obcí.

K mapování vzdělávací infrastruktury a potřeb mateřských a základních škol byla využita data z pilotního projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností“ financovaného ze zdrojů OP LZZ, která jsou sledována do úrovně obcí za jednotlivá ORP.

Předškolní vzdělávání bylo ve školním roce 2012/2013 v rámci Olomoucké aglomerace poskytováno 321 mateřskými školami. Celkem mateřské školy navštěvovalo 16 862 dětí a jejich vzdělávání bylo zajištěno 1 227 pedagogickými pracovníky. Oproti předchozímu školnímu roku došlo ke snížení počtu MŠ pouze o jednu mateřskou školu. Počet pedagogických pracovníků se naopak zvýšil o 31 osob. Počet dětí se ve školním roce 2012/2013 navýšil o téměř 800 dětí. Srovnáním prvního a posledního sledovaného školního roku je zřejmé, že počet mateřských škol se zvýšil o 7 institucí a počet dětí v nich o téměř 1 700.

**Tab. 49:** Vývoj předškolního vzdělávání ve školních letech 2009/2010–2012/2013 v jednotlivých ORP Olomoucké aglomerace

| rok       | kraj, ORP         | předškolní vzdělávání |       |        |         |
|-----------|-------------------|-----------------------|-------|--------|---------|
|           |                   | školy                 | třídy | děti   | učitelé |
| 2012/2013 | Olomoucký kraj    | 373                   | 976   | 22 878 | 1 789   |
|           | Hranice           | 31                    | 50    | 1 160  | 84      |
|           | Konice            | 11                    | 17    | 362    | 25      |
|           | Lipník nad Bečvou | 10                    | 22    | 544    | 34      |
|           | Litovel           | 15                    | 37    | 789    | 56      |
|           | Mohelnice         | 11                    | 26    | 646    | –       |
|           | Olomouc           | 100                   | 254   | 6 188  | 440     |
|           | Prostějov         | 76                    | 143   | 3 551  | 267     |
|           | Přerov            | 51                    | 116   | 2 709  | 206     |
|           | Šternberk         | 14                    | 31    | 748    | 60      |
|           | Uničov            | 13                    | 36    | 811    | 55      |
| 2011/2012 | Olomoucký kraj    | 369                   | 938   | 22 028 | 1 718   |
|           | Hranice           | 31                    | 49    | 1 158  | 84      |
|           | Konice            | 11                    | 16    | 334    | 24      |
|           | Lipník nad Bečvou | 10                    | 20    | 489    | 36      |
|           | Litovel           | 16                    | 33    | 682    | 56      |
|           | Mohelnice         | 11                    | 26    | 646    | –       |
|           | Olomouc           | 97                    | 235   | 5 739  | 425     |
|           | Prostějov         | 75                    | 141   | 3 489  | 259     |
|           | Přerov            | 56                    | 113   | 2 686  | 202     |
|           | Šternberk         | 14                    | 31    | 728    | 59      |
|           | Uničov            | 12                    | 34    | 779    | 51      |
| 2010/2011 | Olomoucký kraj    | 367                   | 905   | 21 037 | 1 641   |
|           | Hranice           | 31                    | 49    | 1 154  | 77      |
|           | Konice            | 11                    | 14    | 322    | 24      |
|           | Lipník nad Bečvou | 10                    | 23    | 522    | 33      |
|           | Litovel           | 17                    | 30    | 652    | 55      |
|           | Mohelnice         | 11                    | 26    | 646    | –       |

| rok       | kraj, ORP         | předškolní vzdělávání |       |        |         |
|-----------|-------------------|-----------------------|-------|--------|---------|
|           |                   | školy                 | třídy | děti   | učitelé |
| 2009/2010 | Olomouc           | 95                    | 225   | 5 442  | 409     |
|           | Prostějov         | 74                    | 135   | 3 713  | 252     |
|           | Přerov            | 57                    | 111   | 2 594  | 200     |
|           | Šternberk         | 14                    | 30    | 703    | 58      |
|           | Uničov            | 12                    | 31    | 690    | 45      |
|           | Olomoucký kraj    | 360                   | 877   | 20 296 | 1 579   |
|           | Hranice           | 29                    | 45    | 1 037  | 74      |
|           | Konice            | 11                    | 14    | 314    | 23      |
|           | Lipník nad Bečvou | 10                    | 26    | 592    | 29      |
|           | Litovel           | 16                    | 30    | 650    | 56      |
|           | Mohelnice         | 11                    | 26    | 646    | –       |
|           | Olomouc           | 93                    | 216   | 5 223  | 391     |
|           | Prostějov         | 72                    | 130   | 3 613  | 241     |
|           | Přerov            | 57                    | 100   | 2 363  | 194     |
|           | Šternberk         | 14                    | 30    | 705    | 58      |
|           | Uničov            | 12                    | 31    | 696    | 45      |

Zdroj: Výstupy projektu Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností.

Níže uvedená tabulka reflektuje počty odmítnutých dětí,<sup>1</sup> které z důvodu nedostatečné kapacity nebyly přijaty do MŠ. Uvedené podíly ve sledovaných školních letech vyjadřují počet odmítnutých dětí na celkový počet dětí umístěných v MŠ v dané obci. V posledním sledovaném školním roce byl nejvyšší podíl odmítnutých dětí ve statutárním městě Olomouc, kde nebyla přijata více než čtvrtina dětí. Druhým městem s vysokým podílem nepřijatých dětí jsou Hranice, kde bylo odmítnuto 13,32 % dětí, následuje Prostějov s 11 %. Naopak nulových hodnot bylo dosaženo v obcích Konice, Šternberk a Mohelnice. Vzhledem k ne zcela korektním datům (duplicita) přikládáme kvalifikovaný odhad skutečně nepřijatých dětí, který odpovídá 60 % z níže uvedených hodnot.

1 Uvedené počty dětí jsou často duplicitní (např. dítě je přihlášeno do několika školek najednou). Statistika odrážející pouze počty odmítnutých – nepřijatých dětí ve školských zařízeních na území Olomoucké aglomerace není sledována.

**Tab. 50:** Počty a podíly dětí, které byly kvůli nedostatečné kapacitě mateřských škol odmítnuty v městech Olomoucké aglomerace v jednotlivých školních letech

|                   | 2011/2012 | 2012/2013 | 2013/2014 | 2014/2015 |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Konice            | 0         | 0         | 0         | 0         |
|                   | 0         | 0         | 0         | 0         |
| Olomouc           | 1150      | 985       | 855       | 959       |
|                   | 34,95     | 28,16     | 23,67     | 25,91     |
| Prostějov         | 269       | 288       | 229       | 160       |
|                   | 18,08     | 19,62     | 15,64     | 11,00     |
| Přerov            | 86        | 132       | 93        | 20        |
|                   | 6,97      | 10,75     | 7,53      | 1,62      |
| Hranice           | 70        | 79        | 100       | 57        |
|                   | 16,59     | 18,72     | 23,70     | 13,32     |
| Litovel           | 13        | 61        | 7         | 27        |
|                   | 4,5       | 20,7      | 2,3       | 9,1       |
| Šternberk         | 88        | 58        | 30        | 0         |
|                   | 23,04     | 15,10     | 6,48      | 0         |
| Uničov            | –         | 38        | 20        | 9         |
|                   | –         | 9,6       | 5,1       | 2,3       |
| Lipník nad Bečvou | 14        | 42        | 22        | 4         |
|                   | 5,26      | 15,85     | 8,27      | 1,53      |
| Mohelnice         | 77        | 42        | 29        | 0         |
|                   | 26,8      | 13,3      | 9,63      | 0         |

Zdroj: Odbory školství jednotlivých měst Olomoucké aglomerace.

**Tab. 51:** Kvalifikovaný odhad počtu a podílu dětí, které nebyly kvůli nedostatečné kapacitě mateřských škol přijaty v městech Olomoucké aglomerace v jednotlivých školních letech

|         | 2011/2012 | 2012/2013 | 2013/2014 | 2014/2015 |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Konice  | 0         | 0         | 0         | 0         |
|         | 0         | 0         | 0         | 0         |
| Olomouc | 690       | 591       | 513       | 575       |
|         | 21,0      | 16,9      | 14,2      | 15,5      |

|                   | 2011/2012 | 2012/2013 | 2013/2014 | 2014/2015 |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Prostějov         | 161       | 173       | 137       | 96        |
|                   | 10,8      | 11,8      | 9,4       | 6,6       |
| Přerov            | 52        | 79        | 56        | 12        |
|                   | 4,2       | 6,5       | 4,5       | 1,0       |
| Hranice           | 42        | 47        | 60        | 34        |
|                   | 10,0      | 11,2      | 14,2      | 8,0       |
| Litovel           | 8         | 37        | 4         | 16        |
|                   | 2,7       | 12,4      | 1,4       | 5,5       |
| Šternberk         | 53        | 35        | 18        | 0         |
|                   | 13,8      | 9,1       | 3,9       | 0         |
| Uničov            | –         | 23        | 12        | 5         |
|                   | –         | 5,8       | 3,1       | 1,4       |
| Lipník nad Bečvou | 8         | 25        | 13        | 2         |
|                   | 3,2       | 9,5       | 5,0       | 0,9       |
| Mohelnice         | 46        | 25        | 17        | 0         |
|                   | 16,1      | 8,0       | 5,8       | 0         |

Zdroj: Kvalifikovaný odhad z dat poskytnutých jednotlivými odbory školství měst Olomoucké aglomerace.

Předškolní vzdělávání je v rámci Olomoucké aglomerace zajišťováno i lesními školkami a dětskými kluby atp. V ORP Olomouc působí Lesní MŠ Sluneční údolí, Dětský klub Zahradka, Lesní školka Sluněnka, Lesní klub Bažinka v ORP Litovel – Lesní školka Hájenka. V ostatních ORP se tento druh předškolního vzdělávání statisticky bohužel nesleduje.

## Základní školy

Ve školním roce 2012/2013 bylo základní vzdělávání poskytováno pro 35 475 žáků ve 215 základních školách. Pedagogický sbor čítal 2 435 členů a výuka probíhala v 1 825 třídách. V komparaci s předchozím rokem došlo ke snížení počtu základních škol (–1 ZŠ) i pedagogických pracovníků. Oproti tomu školská zařízení navštěvovalo více než 100 žáků a učilo se ve větším počtu tříd. V případě základních škol došlo k výraznějšímu navýšení prozatím v počtu tříd. Ostatní sledované parametry se výrazně neliší.

**Tab. 52:** Vývoj základního vzdělávání v jednotlivých ve školních rocích 2009/2010 – 2012/2013 v městech Olomoucké aglomerace

| rok       | Kraj, ORP         | Základní vzdělávání |       |        |         |
|-----------|-------------------|---------------------|-------|--------|---------|
|           |                   | školy               | třídy | žáci   | učitelé |
| 2012/2013 | Olomoucký kraj    | 299                 | 2 621 | 49 257 | 3 619   |
|           | Hranice           | 18                  | 143   | 2 849  | 186     |
|           | Konice            | 7                   | 46    | 707    | 59      |
|           | Lipník nad Bečvou | 10                  | 63    | 1 176  | 69      |
|           | Litovel           | 15                  | 97    | 1 813  | 133     |
|           | Mohelnice         | 9                   | 87    | 1 546  | –       |
|           | Olomouc           | 69                  | 656   | 12 492 | 795     |
|           | Prostějov         | 41                  | 348   | 7 174  | 525     |
|           | Přerov            | 33                  | 286   | 5 774  | 420     |
|           | Šternberk         | 11                  | 93    | 1 769  | 115     |
|           | Uničov            | 11                  | 93    | 1 721  | 133     |
| 2011/2012 | Olomoucký kraj    | 301                 | 2 641 | 48 677 | 3 656   |
|           | Hranice           | 19                  | 144   | 2 794  | 190     |
|           | Konice            | 7                   | 47    | 741    | 60      |
|           | Lipník nad Bečvou | 10                  | 60    | 1 141  | 74      |
|           | Litovel           | 16                  | 99    | 1 846  | 163     |
|           | Mohelnice         | 9                   | 87    | 1 546  | –       |
|           | Olomouc           | 69                  | 643   | 12 232 | 790     |
|           | Prostějov         | 40                  | 342   | 7 420  | 511     |
|           | Přerov            | 33                  | 289   | 5 722  | 418     |
|           | Šternberk         | 11                  | 100   | 1 772  | 112     |
|           | Uničov            | 11                  | 94    | 1 703  | 137     |
| 2010/2011 | Olomoucký kraj    | 305                 | 2 633 | 48 610 | 3 682   |
|           | Hranice           | 19                  | 144   | 2 772  | 193     |
|           | Konice            | 7                   | 46    | 758    | 65      |
|           | Lipník nad Bečvou | 10                  | 60    | 1 130  | 75      |
|           | Litovel           | 16                  | 96    | 1 878  | 165     |
|           | Mohelnice         | 9                   | 87    | 1 546  | –       |

| rok       | Kraj, ORP         | Základní vzdělávání |       |        |         |
|-----------|-------------------|---------------------|-------|--------|---------|
|           |                   | školy               | třídy | žáci   | učitelé |
| 2009/2010 | Olomouc           | 69                  | 639   | 12 052 | 790     |
|           | Prostějov         | 40                  | 344   | 7 275  | 503     |
|           | Přerov            | 33                  | 291   | 5 788  | 423     |
|           | Šternberk         | 11                  | 93    | 1 740  | 113     |
|           | Uničov            | 11                  | 93    | 1 740  | 136     |
|           | Olomoucký kraj    | 304                 | 2 642 | 49 215 | 3 716   |
|           | Hranice           | 19                  | 145   | 2 868  | 195     |
|           | Konice            | 7                   | 46    | 795    | 67      |
|           | Lipník nad Bečvou | 10                  | 60    | 1 150  | 79      |
|           | Litovel           | 16                  | 93    | 1 875  | 164     |
|           | Mohelnice         | 9                   | 87    | 1 546  | –       |
|           | Olomouc           | 69                  | 637   | 12 030 | 788     |
|           | Prostějov         | 40                  | 331   | 7 122  | 497     |
|           | Přerov            | 33                  | 291   | 5 900  | 425     |
|           | Šternberk         | 11                  | 92    | 1 756  | 113     |
|           | Uničov            | 11                  | 93    | 1 758  | 137     |

Zdroj: Výstupy projektu Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností.

Počet dětí, které předčasně opouštějí vzdělávací systém, byl za poslední sledovaný rok celkem 79. Uvedené hodnoty vyjadřují počty žáků předčasně opouštějící vzdělávací systém v dané obci. V případě obce Mohelnice tyto hodnoty nejsou evidované.

**Tab. 53:** Počty dětí, které předčasně opouštějí vzdělávací systém ve městech Olomoucké aglomerace za školní roky 2011/2012–2013/2014

| Název obce | 2011/2012 | 2012/2013 | 2013/2014 |
|------------|-----------|-----------|-----------|
| Konice     | 4         | 3         | 2         |
| Olomouc    | 17        | 8         | 13        |
| Prostějov  | 12        | 5         | 13        |
| Přerov     | 21        | 20        | 25        |
| Hranice    | 7         | 6         | 17        |
| Litovel    | 4         | 4         | 3         |

| Název obce        | 2011/2012 | 2012/2013 | 2013/2014 |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
| Šternberk         | 0         | 0         | 1         |
| Uničov            | 0         | 0         | 0         |
| Lipník nad Bečvou | 0         | 1         | 5         |
| Mohelnice         | nevidují  | nevidují  | nevidují  |
| Celkem            | 65        | 47        | 79        |

Zdroj: Odbory školství jednotlivých měst Olomoucké aglomerace.

Plánované investice do vzdělávacích zařízení předpokládají v nejčastějším případě investice do revitalizace škol. Dalšími často zmiňovanými plánovanými investičními akcemi jsou rekonstrukce či dovybavení hřišť, školních zahrad či dvorů. Vnitřní úpravy jsou plánovány v 8 %, následují rekonstrukce sítí a vybavení učeben. Přehled těchto investic není konečný či závazný a neznamena to, že nemohou být plánované jiné investiční akce.

**Tab. 54:** Plánované investice do škol v obcích Olomoucké aglomerace do roku 2023

| Plánované investice               | Počet investičních akcí | Investiční akce/ celkový počet investičních akcí (%) |
|-----------------------------------|-------------------------|------------------------------------------------------|
| revitalizace budov škol           | 46                      | 24                                                   |
| rekonstrukce, dovybavení hřišť    | 28                      | 15                                                   |
| školní zahrady, dvory             | 22                      | 11                                                   |
| vnitřní úpravy                    | 15                      | 8                                                    |
| rekonstrukce sítí                 | 14                      | 7                                                    |
| vybavení učeben                   | 10                      | 5                                                    |
| rekonstrukce, dovybavení kuchyní  | 9                       | 5                                                    |
| vytápění                          | 9                       | 5                                                    |
| rekonstrukce, vybavení tělocvičen | 9                       | 5                                                    |
| přístavba ke stávající budově     | 8                       | 4                                                    |
| stavební úpravy půdní vestavby    | 7                       | 4                                                    |
| jídelny                           | 5                       | 3                                                    |
| kommunikace                       | 5                       | 3                                                    |
| modernizace ICT                   | 3                       | 2                                                    |
| výstavba nové budovy              | 2                       | 1                                                    |

Zdroj: Výstupy projektu Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností.

Dále uvedená tabulka vykazuje počty žáků, kteří byli převedeni na jinou školu v rámci Olomouckého kraje. Počet dětí se v rámci uvedených regionů během sledovaného období zvyšuje. V rámci Olomoucké aglomerace lze předpokládat stejný, tedy vzrůstající trend sledovaného jevu. Především



proto, že v hranicích Olomoucké aglomerace žije 71,10 % obyvatel Olomouckého kraje a vyrůstá v ní 71,61 % dětí ve věkové skupině 0–14 let.

**Tab. 55:** Počty žáků převedených na jinou základní školu v Olomouckém kraji a v České republice ve školních rocích 2011/2012 – 2014/2015

| Území           | Typ                                               | Převedení na jinou školu |           |           |           |
|-----------------|---------------------------------------------------|--------------------------|-----------|-----------|-----------|
|                 |                                                   | 2011/2012                | 2012/2013 | 2013/2014 | 2014/2015 |
| Česká republika | Celkem                                            | 2 276                    | 3 529     | 4 216     | 5 273     |
| Olomoucký kraj  | Celkem                                            | 106                      | 105       | 173       | 194       |
| Olomoucký kraj  | Plnotřídní                                        | 98                       | 99        | 167       | 182       |
| Olomoucký kraj  | Málotřídní                                        | 7                        | 5         | 0         | 10        |
| Olomoucký kraj  | ZŠ speciální, ZŠ praktická, ZŠ pro zdr. Postižené | 1                        | 1         | 6         | 2         |

Zdroj: Statistická ročenka školství MŠMT – výkonové ukazatele 2014/15

## Střední školy a odborné vzdělávání

V Olomoucké aglomeraci bylo k 2012/2013 celkem 77 středních škol s počtem 22 993 studentů. Na-prostá většina se účastnila denního studia, 1172 z nich plnilo učební plán střední školy jinou formou studia. Počet pedagogů ve stejném roce dosáhl 2 107 osob. Oproti školnímu roku 2009/2010 dochází k poklesu studentů (o 3 782) i k poklesu členů pedagogického sboru o 180.

**Tab. 56:** Vzdělávání ve středních školách ve školních rocích 2009/2012–2012/2013 v Olomouckém kraji a okre-sech Olomoucké aglomerace

| Rok       | Kraj, okresy         | Vzdělávání ve středních školách |          |                       |         |
|-----------|----------------------|---------------------------------|----------|-----------------------|---------|
|           |                      | školy                           | studenti |                       | učitelé |
|           |                      |                                 | celkem   | z toho denního studia |         |
| 2012/2013 | Olomoucký kraj       | 97                              | 30443    | 28 836                | 2745    |
|           | Olomoucká aglomerace | 77                              | 22 993   | 21 821                | 2 107   |
| 2011/2012 | Olomoucký kraj       | 100                             | 32185    | 30 396                | 2881    |
|           | Olomoucká aglomerace | 78                              | 24075    | 22 957                | 2186    |
| 2010/2011 | Olomoucký kraj       | 100                             | 34482    | 32 317                | 2972    |
|           | Olomoucká aglomerace | 77                              | 25744    | 24 329                | 2231    |
| 2009/2010 | Olomoucký kraj       | 100                             | 35981    | 33 695                | 3053    |
|           | Olomoucká aglomerace | 77                              | 26775    | 25 246                | 2287    |

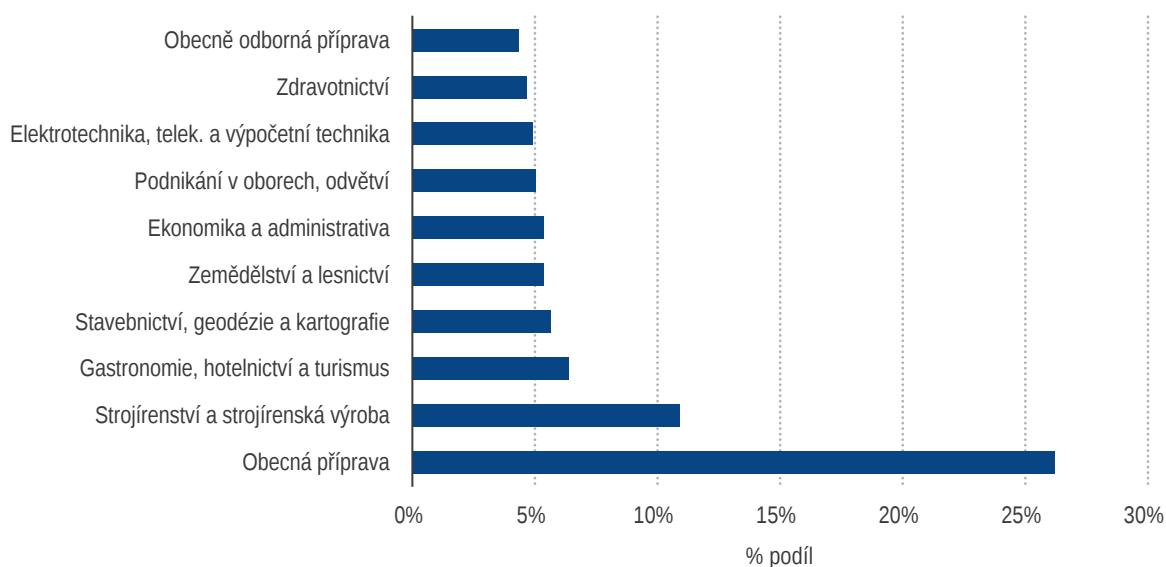
Zdroj: Český statistický úřad, Statistické ročenky kraje v letech 2010–2013, Olomoucký kraj

**Tab. 57:** Počty absolventů a nově přijatých studentů v deseti oborech Olomoucké aglomerace za školní rok 2013/2014

| Školní rok 2013/2014 |                                                       | absolventi celkem | z toho dívky | nově přijatí studenti do 1 roč. | z toho dívky |
|----------------------|-------------------------------------------------------|-------------------|--------------|---------------------------------|--------------|
| Kód programu         | Název programu                                        |                   |              |                                 |              |
| 79                   | Obecná příprava                                       | 1 180             | 675          | 1 189                           | 694          |
| 23                   | Strojírenství a strojírenská výroba                   | 491               | 31           | 827                             | 56           |
| 65                   | Gastronomie, hotelnictví a turismus                   | 287               | 170          | 351                             | 237          |
| 36                   | Stavebnictví, geodézie a kartografie                  | 255               | 19           | 243                             | 27           |
| 41                   | Zemědělství a lesnictví                               | 242               | 54           | 357                             | 90           |
| 63                   | Ekonomika a administrativa                            | 242               | 179          | 243                             | 170          |
| 64                   | Podnikání v oborech, odvětví                          | 227               | 138          | 354                             | 218          |
| 26                   | Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika | 221               | 2            | 315                             | 5            |
| 53                   | Zdravotnictví                                         | 210               | 176          | 243                             | 220          |
| 78                   | Obecně odborná příprava                               | 195               | 128          | 201                             | 119          |

Zdroj: Odbor školství, mládeže a tělovýchovy, Olomoucký kraj

Školní rok 2013/2014 absolvovalo v Olomoucké aglomeraci více než 4 500 studentů. Největší počet studentů úspěšně ukončil gymnázia, což z celkového počtu vykazuje čtvrtinu všech absolventů. Druhý největší počet absolventů je ze škol, které jsou zaměřeny na strojírenství a strojírenskou výrobu. Jejich zastoupení je však podstatně nižší a na celkovém počtu absolventů se podílí 10 %. Třetím oborem, který studenti nejčastěji dokončí, je gastronomie, hotelnictví a turismus. Dalšími obory dle počtu a dle oblíbenosti v řadách studentů jsou stavebnictví, geodézie a kartografie, zemědělství a lesnictví, ekonomika a administrativa, podnikání v oborech, odvětvích, elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika, zdravotnictví a obecně odborná příprava.

**Graf 14:** Podíl absolventů Olomoucké aglomerace dle oborů za školní rok 2013/2014

Zdroj: Odbor školství, mládeže a tělovýchovy, Olomoucký kraj

## Vysokoškolské vzdělávání

V rámci Olomoucké aglomerace se nacházejí tři vysoké školy. Dvě z nich působí v Olomouci – Univerzita Palackého v Olomouci a Moravská vysoká škola Olomouc, o. p. s., a třetí z nich sídlí v Přerově – Vysoká škola logistiky o. p. s., Přerov. Největší, co do počtu studentů, je Univerzita Palackého v Olomouci, nejstarší univerzita na Moravě. Počet jejích studentů se kromě roku 2012, kdy byl zaznamenán pokles o 645 studentů, stále zvyšuje. Největší počet studentů navštěvuje Filozofickou fakultu, následuje Pedagogická fakulta s počtem 4 284 studentů a v pořadí třetí fakultou s počtem 3 898 studentů je Přírodovědecká. Z výčtu jednotlivých fakult je zcela zřejmé, že v rámci Olomoucké aglomerace chybí technicky a strojírensky zaměřené fakulty. V případě výše zmíněných soukromých škol, je trend opačný a počty jejich studentů se snižují. Celkový počet studentů se v průběhu sledovaného období pohybuje nad hranicí 23 000 studentů. Od roku 2012 jejich počet spíše klesá. Počet absolventů se pohyboval v hranicích 5 200–5 500 absolventů.

**Tab. 58:** Vzdělávání na vysokých školách v akademických letech 2009–2013 v Olomoucké aglomeraci

| Název vysoké školy/<br>fakulty                  | 2010          |              | 2011          |              | 2012          |              | 2013          |              |
|-------------------------------------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
|                                                 | studenti      | absolventi   | studenti      | absolventi   | studenti      | absolventi   | studenti      | absolventi   |
| <b>Univerzita Palackého v Olomouci</b>          | <b>21 935</b> | <b>4 742</b> | <b>22 367</b> | <b>4 969</b> | <b>21 722</b> | <b>4 972</b> | <b>21 833</b> | <b>4 858</b> |
| Lékařská fakulta                                | 2 053         | 318          | 2 131         | 318          | 2 160         | 285          | 2 238         | 271          |
| Fakulta zdravotnických věd                      | 811           | 176          | 747           | 283          | 667           | 227          | 672           | 202          |
| Filozofická fakulta                             | 5 502         | 1 363        | 5 547         | 1 369        | 5 618         | 1 266        | 5 760         | 1 258        |
| Právnícká fakulta                               | 2 117         | 276          | 2 007         | 346          | 1 811         | 355          | 1 765         | 323          |
| Cyrlometodějská teologická fakulta              | 1 325         | 200          | 1 327         | 277          | 1 295         | 282          | 1 220         | 276          |
| Přírodovědecká fakulta                          | 3 599         | 680          | 3 804         | 693          | 3 822         | 774          | 3 898         | 814          |
| Pedagogická fakulta                             | 4 604         | 1 350        | 4 736         | 1 235        | 4 400         | 1 342        | 4 284         | 1 243        |
| Fakulta tělesné kultury                         | 2 138         | 384          | 2 271         | 453          | 2 109         | 445          | 1 996         | 471          |
| <b>Vysoká škola logistiky, o. p. s., Přerov</b> | <b>1 018</b>  | <b>295</b>   | <b>847</b>    | <b>322</b>   | <b>832</b>    | <b>327</b>   | <b>881</b>    | <b>284</b>   |
| <b>Moravská vysoká škola Olomouc, o. p. s.</b>  | <b>775</b>    | <b>168</b>   | <b>738</b>    | <b>205</b>   | <b>666</b>    | <b>166</b>   | <b>560</b>    | <b>121</b>   |
| <b>Celkem</b>                                   | <b>23 728</b> | <b>5 205</b> | <b>23 952</b> | <b>5 496</b> | <b>23 220</b> | <b>5 465</b> | <b>23 274</b> | <b>5 263</b> |

Zdroj: Český statistický úřad: Statistické ročenky Olomouckého kraje.

## Zájmové a další vzdělávání

Zájmové i další vzdělávání patří k procesu celoživotního učení, které je nedílnou součástí života každého jedince. Zájmové vzdělávání lze definovat jako takové vzdělávání, které jeho účastníkům vyplňuje volný čas a má rozmanité zaměření. Zpravidla se uskutečňuje ve školských zařízeních, střediscích volného času, družinách, klubech. Napomáhá rozvoji jedince, především pak po jeho duševní stránce, pomáhá rozvíjet klíčové kompetence, znalosti a dovednosti, má vzdělávací, kulturní, sociální a preventivní funkci. V neposlední řadě podporuje rozvoj talentu či sociálních vztahů. Další vzdělávání je vzdělávání, které probíhá v dospělém věku jedince, zpravidla tedy v době, kdy vstupuje na trh práce. Samotná definice dalšího vzdělávání není zcela jednotná. V rámci dalšího vzdělávání se vyčleňuje vzdělávání formální a neformální. Formální vzdělávání probíhá v rámci vzdělávacích institucí, po jeho dokončení jedinec získává certifikát o své kvalifikaci. Neformální vzdělávání neprobíhá v hlavních vzdělávacích institucích a zpravidla nevede k získání formalizovaného certifikátu. Může být poskytováno na pracovišti či prostřednictvím činnosti organizací, sdružení, služeb.

## Zájmové vzdělávání

Zájmové vzdělávání je v rámci Olomoucké aglomerace poskytováno mnoha institucemi. V Olomouci je největším zřizovatelem zájmových kroužků DDM Olomouc, v Přerově je jím Středisko volného času ATLAS a BIOS Přerov a v Prostějově Sportcentrum – DDM Prostějov. Zájmové vzdělávání je dále zajištěno prostřednictvím jednotlivých škol, základních uměleckých škol a dalších soukromých subjektů v regionu. Zájmové kroužky, které se nabízí svým zájemcům rozvoj klíčových kompetencí, tedy takové, které jsou zaměřeny na přírodovědné, technické, řemeslné a jazykové vzdělávání tvoří z celkového podílu větší čtvrtinu, tedy 26 %. Oproti tomu sportovní a taneční kroužky jsou zastoupeny nadpoloviční většinou, tedy 62% podílem.

**Tab. 59:** Počet kroužků dle jejich zaměření v DDM Olomouc, Atlas a Bios Přerov, Sportcentrum – DDM Prostějov

| Zaměření kroužků | DDM Olomouc | Atlas a Bios Přerov | Sportcentrum – DDM Prostějov |
|------------------|-------------|---------------------|------------------------------|
| hudba            | 14          | 23                  | 5                            |
| příroda          | 19          | 13                  | 2                            |
| sport            | 48          | 19                  | 44                           |
| tanec            | 26          | 17                  | 11                           |
| technika         | 17          | 5                   | 1                            |
| výtvarná výchova | 20          | –                   | 11                           |
| ostatní          | 24          | –                   | 3                            |
| jazykové         | 5           | –                   | 1                            |
| chovatelské      | –           | 7                   | 0                            |

Zdroj: DDM Olomouc, Středisko volného času Atlas a Bios Přerov, Sportcentrum – DDM Prostějov.

## Další vzdělávání

Další vzdělávání je v aglomeraci zajišťováno dle Asociace institucí vzdělávání dospělých ČR, o. s., 49 subjekty. Níže uvedená tabulka uvádí seznam institucí dalšího vzdělávání působících na území Olomoucké aglomerace.

**Tab. 60:** Subjekty zajišťující další vzdělávání v Olomoucké aglomeraci

| Název firmy                                                               | Sídlo v kraji      | Webová stránka                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| AbecedaPC (Ing. Zbyněk Hora, Ph.D.)                                       | Středočeský        | <a href="http://www.abecedapc.cz">http://www.abecedapc.cz</a>                       |
| Agentua Parole, s. r. o.                                                  | Hlavní město Praha | <a href="http://www.parole.cz">http://www.parole.cz</a>                             |
| AISIS, o. s.                                                              | Středočeský        | <a href="http://www.aisis.cz">http://www.aisis.cz</a>                               |
| AZ-DIALOG, s. r. o.                                                       | Jihomoravský       | <a href="http://www.az-dialog.cz">http://www.az-dialog.cz</a>                       |
| bit cz training, s. r. o.                                                 | Hlavní město Praha | <a href="http://www.bitcz.cz">http://www.bitcz.cz</a>                               |
| CEMI MBA Studies, s. r. o.                                                | Hlavní město Praha | <a href="http://www.cemi.cz">http://www.cemi.cz</a>                                 |
| Centrum celoživotního vzdělávání Pedagogické fakulty Univerzity Palackého | Olomoucký          | <a href="http://www.ccv.upol.cz">http://www.ccv.upol.cz</a>                         |
| Centrum uznávání a celoživotního učení Olomouckého kraje                  | Olomoucký          | <a href="http://www.cuok.cz">http://www.cuok.cz</a>                                 |
| Centrum vzdělávání CML plus, s. r. o.                                     | Jihomoravský       | <a href="http://www.cmlplus.cz">http://www.cmlplus.cz</a>                           |
| Český a moravský účetní dvůr, s. r. o.                                    | Pardubický         | <a href="http://www.cmud.cz">http://www.cmud.cz</a>                                 |
| Computer Media, s. r. o.                                                  | Olomoucký          | <a href="http://www.cm-academy.cz">http://www.cm-academy.cz</a>                     |
| CURATIO EDUCATION, s. r. o.                                               | Jihomoravský       | <a href="http://www.curatio.cz">http://www.curatio.cz</a>                           |
| Dopravní vzdělávací institut, a. s.                                       | Hlavní město Praha | <a href="http://www.dvi.cz">http://www.dvi.cz</a>                                   |
| EduGate, s. r. o.                                                         | Moravskoslezský    | <a href="http://www.edugate.cz">http://www.edugate.cz</a>                           |
| Element Consulting, s. r. o.                                              | Moravskoslezský    | <a href="http://www.elementconsulting.cz">http://www.elementconsulting.cz</a>       |
| Fakta, s. r. o.                                                           | Vysočina           | <a href="http://www.fakta.cz">http://www.fakta.cz</a>                               |
| František Nikolajčík SATES – školicí středisko                            | Olomoucký          | <a href="http://sates-su.cz">http://sates-su.cz</a>                                 |
| ICV – Institut certifikovaného vzdělávání, s. r. o.                       |                    | <a href="http://www.icv.cz">http://www.icv.cz</a>                                   |
| Infacility, s. r. o.                                                      | Hlavní město Praha | <a href="http://www.infacility.cz">http://www.infacility.cz</a>                     |
| Ing. Miroslav Sázovský                                                    | Hlavní město Praha | <a href="http://www.sazovsky.cz">http://www.sazovsky.cz</a>                         |
| Institut celoživotního vzdělávání FF UP                                   | Olomoucký          | <a href="http://icv.upol.cz">http://icv.upol.cz</a>                                 |
| Integrity Consulting, s. r. o.                                            | Hlavní město Praha | <a href="http://www.integrity-consulting.cz">http://www.integrity-consulting.cz</a> |
| INTELLEGO – vzdělávací středisko Olomouc                                  | Olomoucký          | <a href="http://www.intellego.cz">http://www.intellego.cz</a>                       |
| Katedra sociologie a andragogiky FF UP                                    | Olomoucký          | <a href="http://www.ksoc.upol.cz">http://www.ksoc.upol.cz</a>                       |
| LIGS UNIVERSITY, s. r. o.                                                 | Hlavní město Praha | <a href="http://www.ligsuniversity.cz">http://www.ligsuniversity.cz</a>             |

| Název firmy                                                                                                | Sídlo v kraji      | Webová stránka                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Marbes Consulting, s. r. o.                                                                                | Plzeňský           | <a href="http://www.marbes.cz">http://www.marbes.cz</a>                         |
| MAVO, s. r. o.                                                                                             | Středočeský        | <a href="http://www.mavo.eu">http://www.mavo.eu</a>                             |
| Mgr. Zuzana Andělová – vzdělávací středisko                                                                | Olomoucký          | <a href="http://www.andelova-kurzy.cz">http://www.andelova-kurzy.cz</a>         |
| Nadace Neziskovky.cz                                                                                       | Hlavní město Praha | <a href="http://www.neziskovky.cz">http://www.neziskovky.cz</a>                 |
| Národní institut pro další vzdělávání                                                                      | Hlavní město Praha | <a href="http://www.nidv.cz">http://www.nidv.cz</a>                             |
| Noveko 96, spol. s r. o.                                                                                   | Jihomoravský       | <a href="http://www.noveko.cz">http://www.noveko.cz</a>                         |
| ONLINE jazyky – angličtina online pro samouky, s. r. o.                                                    | Královéhradecký    | <a href="http://www.onlinejazyky.cz">http://www.onlinejazyky.cz</a>             |
| Počítačová služba, s. r. o.                                                                                | Olomoucký          | <a href="http://www.centrum-vzdelavani.cz">http://www.centrum-vzdelavani.cz</a> |
| Republikové centrum vzdělávání, s. r. o.                                                                   | Hlavní město Praha | <a href="http://www.rcv.cz">http://www.rcv.cz</a>                               |
| RIVS, s. r. o., vzdělávací agentura                                                                        | Moravskoslezský    | <a href="http://www.rivs.cz">http://www.rivs.cz</a>                             |
| RYCON Academy, s. r. o.                                                                                    | Královéhradecký    | <a href="http://www.ryconacademy.cz">http://www.ryconacademy.cz</a>             |
| SEKURKON, s. r. o.                                                                                         | Moravskoslezský    | <a href="http://www.sekurkon.cz">http://www.sekurkon.cz</a>                     |
| Seminaria, s. r. o.                                                                                        | Hlavní město Praha | <a href="http://www.seminaria.cz">http://www.seminaria.cz</a>                   |
| Skřivánek, s. r. o.                                                                                        | Hlavní město Praha | <a href="http://www.skrivanek.cz">http://www.skrivanek.cz</a>                   |
| Střední škola polytechnická, Olomouc, Rooseveltova 79                                                      | Olomoucký          | <a href="http://www.ssprool.cz">http://www.ssprool.cz</a>                       |
| Swiss Academy of Management                                                                                | Hlavní město Praha | <a href="http://www.academyswiss.com">http://www.academyswiss.com</a>           |
| Systémy jakosti, s. r. o.                                                                                  | Hlavní město Praha | <a href="http://www.systemy-jakosti.cz">http://www.systemy-jakosti.cz</a>       |
| TLC – Top Language Centre, s. r. o.                                                                        | Jihomoravský       | <a href="http://www.tlc.cz">http://www.tlc.cz</a>                               |
| Univerzita Palackého v Olomouci, Oddělení pro podporu dalšího vzdělávání                                   | Olomoucký          | <a href="http://opdv.upol.cz">http://opdv.upol.cz</a>                           |
| USUS, s. r. o.                                                                                             | Jihomoravský       | <a href="http://www.usus.cz">http://www.usus.cz</a>                             |
| Vzdělávací centrum pro veřejnou správu ČR, o. p. s.                                                        | Hlavní město Praha | <a href="http://www.vcvscr.cz">http://www.vcvscr.cz</a>                         |
| Vzdělávací institut, s. r. o.                                                                              | Olomoucký          | <a href="http://www.institutpv.cz">http://www.institutpv.cz</a>                 |
| Základní škola pro žáky se specifickými poruchami učení a mateřská škola logopedická Schola Viva, o. p. s. | Olomoucký          | <a href="http://www.spc-sumperk.cz">http://www.spc-sumperk.cz</a>               |
| Zřetel, s. r. o.                                                                                           | Jihomoravský       | <a href="http://www.zretel.cz">http://www.zretel.cz</a>                         |

Zdroj: Asociace institucí vzdělávání dospělých ČR, o. s.

Mezi nejvýznamnější patří Centrum celoživotního vzdělávání Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci a Schola servis.

Centrum celoživotního vzdělávání Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci je poskytovatelem dalšího vzdělávání pedagogických i nepedagogických pracovníků všech typů škol, školských i výchovných zařízení i jiným zájemcům o nabízené programy. Studium ke splnění kvalifikačních před-

pokladů v oblasti pedagogických věd nabízí programy věnující se doplňujícímu pedagogickému studiu učitelů, vychovatelů, asistentů pedagogů a také studium zaměřující se na oblast speciální pedagogiky. V roce 2014 se programů tohoto zaměření zúčastnilo 275 pedagogických pracovníků. Studium k rozšíření odborné praxe se soustředí na získání způsobilosti k přímé pedagogické činnosti na jiném druhu či na jiném stupni školy. Programy tohoto studia se v roce 2014 zúčastnilo 635 osob. Studium ke splnění dalších kvalifikačních předpokladů absolvovalo 57 osob, které rozšířily svoje znalosti v oblastech speciálněpedagogických činností u zdravotně postižených dětí, žáků, studentů, dále v oblasti speciální pedagogiky, doplnili své znalosti v oblasti didaktického studia příslušného cizího jazyka, ve výkonu specializovaných činností, v činnostech výchovných poradců či v pozici vedoucích pedagogických pracovníků. Studia k prohlubování odborné kvalifikace se zúčastnilo nejvíce osob, oproti předchozímu roku došlo k nárůstu více než 4 100 osob. Programy, které jsou součástí tohoto studia, se zaměřují na průběžné vzdělávání a na prohlubování znalosti v oblastech např. ochrana člověka za mimořádných událostí, logopedický asistent, podpora přirozeného rozvoje řeči dětí, canisterapeutický výcvik, výchova ke zdraví atp.

Celkem programy pod hlavičkou Centra celoživotního vzdělávání Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci navštěvovalo minulý rok 5 820.

**Tab. 61:** Počet seminářů a počet pedagogů navštěvující Schola servis

| Porovnání s předcházejícími roky |                                                                           | 2014         | 2013         | 2012         |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| 1                                | Studium ke splnění kvalifikačních předpokladů v oblasti pedagogických věd | 275          | 199          | 194          |
| 2                                | Studium k rozšíření odborné kvalifikace                                   | 635          | 482          | 4940         |
| 3                                | Studium ke splnění dalších kvalifikačních předpokladů                     | 57           | 135          | 132          |
| 4                                | Studium k prohlubování odborné kvalifikace                                | 4 793        | 635          | 839          |
| 5                                | Paralelní studium                                                         | 60           | 58           | 121          |
| <b>Celkem</b>                    |                                                                           | <b>5 820</b> | <b>1 509</b> | <b>1 395</b> |

Zdroj: Centrum celoživotního vzdělávání Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci.

Další významnou institucí působící v regionu je Schola servis, jejím zřizovatelem je Olomoucký kraj. V posledním školním roce 2014/2015 se jejích programů zúčastnilo celkem 2 878 pedagogů. Nejvyšší poměrné zastoupení v počtu pedagogů měly semináře zabývající se uměním a kulturou, pedagogikou, speciální pedagogikou, didaktikou a psychologií. Oproti tomu nejnižší podíl účastníků měly semináře o odborném vzdělávání pro střední školy, ICT, vzdělávací programy z projektů a environmentální výchova. Tedy takové, které jsou důležité k podpoře rozvoje klíčových kompetencí dětí, žáků a studentů.

**Tab. 62:** Počet seminářů a počet pedagogů navštěvující Schola servis

| Zaměření seminářů                                        | Počet seminářů | Počet pedagogů |
|----------------------------------------------------------|----------------|----------------|
| odborné vzdělávání pro střední školy                     | 1              | 12             |
| ICT                                                      | 2              | 19             |
| vzdělávací programy z projektů                           | 5              | 70             |
| environmentální výchova                                  | 5              | 73             |
| český jazyk a literatura                                 | 9              | 105            |
| školní management a ekonomika                            | 10             | 111            |
| vzdělávání vedoucích pracovníků                          | 8              | 118            |
| ostatní akce                                             | 6              | 129            |
| studium ke splnění kvalifikačních předpokladů            | 8              | 143            |
| matematika                                               | 12             | 193            |
| cizí jazyk a literatura                                  | 21             | 204            |
| TV a zdravý životní styl                                 | 24             | 241            |
| MŠ                                                       | 30             | 376            |
| pedagogika, speciální pedagogika, didaktika, psychologie | 34             | 471            |
| umění a kultura                                          | 67             | 613            |
| Celkem                                                   | 242            | 2878           |

Zdroj: Schola servis.

Data k dalšímu vzdělávání z oblasti rekvalifikačních kurzů nebyla získána z důvodu jejich absence. V minulosti se automaticky zpracovávala data o umístění nezaměstnaných po rekvalifikacích, ale z důvodu změny informačních systémů nejsou tyto údaje za rok 2014 k dispozici. Teprve v současné době se data konsolidují a na konci roku (2015) budou k dispozici reálné statistiky.

### 1.4.3 Celkové shrnutí Zaměstnanost a vzdělávání

Detailní analýza zaměstnanosti regionu poukazuje na několik problematických oblastí. Především jde o pokles ekonomické aktivity obyvatelstva, vysoký nárůst nezaměstnanosti a s ním spjatý i pokles volných pracovních míst, vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných, nezaměstnaných absolventů škol. Právě tyto ukazatele zabraňují rozvoji fungujícího a vyváženého trhu práce, který je schopen zajistit příležitosti pro kompetentní a výkonné zaměstnance.

Jak bylo zmiňováno výše, na trhu práce v regionu chybí kvalitní a dostupné lidské zdroje. Ze strany zaměstnavatelů není dlouhodobě pokrytá poptávka po kvalifikovaných zaměstnancích, což je možným důsledkem chybějících vazeb mezi jednotlivými podniky a školami. Absolventi škol vstupují na trh



práce bez praxe. Tím klesá jejich atraktivita na trhu práce, častým problémem je i jejich slabá připravenost a kvalita.

Problematickou oblastí je i oblast vzdělávání. Vzhledem k počtu dětí v populaci (do tří let) je zřejmá nedostatečná kapacita zařízení pro děti do tří let, jejich kapacity jsou dlouhodobě plně obsazeny, a to znesnadňuje rodičům návrat na trh práce. Stejný problém je evidován i u předškolního vzdělávání, kde se především jádra aglomerace potýkají s problémem nedostatečné kapacity. Z analýzy investičních aktivit vyplývá, že školy chtějí investovat do zkvalitnění současného stavu vzdělávací infrastruktury i do kvality vzdělávání. Problematický je i nesoulad stávajících studijních oborů se zájmem ze strany žáků a studentů a poptávkou místních podniků a firem. Návazným problémem je i odchod vzdělaných lidí z regionu, kteří ač kvůli nedostatečné nabídce vzdělání či pracovních příležitostí odchází mimo aglomeraci a zpravidla se zpět již nevrací. V případě dalšího vzdělávání se žádaných seminářů či dalšího studia se zaměřením na přírodovědné, technické, řemeslné a jazykové dovednosti podílí nízký počet pedagogických pracovníků. V případě zájmového vzdělávání je tomu stejně tak, podíl kroužků podporující rozvoj klíčových kompetencí je nízký.

Do SWOT analýzy vstupují tato tvrzení:

- Silná stránka – existence Univerzity Palackého v Olomouci.
- Silná stránka – podíl ekonomicky aktivních obyvatel je průměrný.
- Silná stránka – silná zaměstnanost v terciéru.
- Silná stránka – ochota investovat do rozvoje škol i do jejich vybavení.
- Slabá stránka – nedostatek kvalifikované pracovní síly.
- Slabá stránka – nespokojenost s připraveností a kvalitou absolventů středních škol.
- Slabá stránka – nadprůměrná zaměstnanost ve veřejném sektoru.
- Slabá stránka – nedostatečná tvorba nových pracovních míst.
- Slabá stránka – nárůst počtu dlouhodobě nezaměstnaných.
- Slabá stránka – nárůst nezaměstnanosti mezi absolventy.
- Slabá stránka – indikace nesouladu mezi existujícími studijními obory, zájmu ze strany mládeže a poptávkou podniků.
- Slabá stránka – Olomoucká aglomerace stárne, zvyšuje se ekonomické zatížení produktivní části populace.
- Slabá stránka – nízká spolupráce studentů a podniků/firem.
- Slabá stránka – nízká kapacita zařízení pro děti do tří let.
- Slabá stránka – nízká kapacita předškolního vzdělávání.
- Slabá stránka – velký podíl nepřijatých dětí do MŠ v jádrech aglomerace.
- Slabá stránka – nevyhovující stav vzdělávací infrastruktury.
- Slabá stránka – nesoulad mezi existujícími obory, jejich atraktivitou pro studenty a poptávkou zaměstnavatelů.
- Slabá stránka – nízký podíl zájmových kroužků nabízející technické, přírodovědné, řemeslné a jazykové vzdělání.
- Slabá stránka – nízký podíl pedagogických pracovníků absolvujících další vzdělávání v odborném vzdělávání pro střední školy, ICT atp.

Je potřeba, aby se zaměstnanost a vzdělávání v Olomoucké aglomeraci rozvíjely dle těchto doporučení:

- Podpořit zajištění kvalitních a dostupných lidských zdrojů, motivovat ke studiu technicky a přírodovědně zaměřených oborů.
- Zlepšit podmínky pro výuku, zvýšit kvalitu vzdělávání s ohledem na požadavky trhu práce.
- Zlepšit spolupráci školských institucí s dalšími aktéry na trhu práce.
- Podpořit tvorbu nových pracovních míst (např. podporou rozvoje podnikání, podnikavosti).
- Usnadnit vstup na trh práce nejen absolventům, ale i rodičům vracejícím se z rodičovské dovolené.

## 1.5 Sociální problematika

### 1.5.1 Zdravotnictví

Ucelené informace o zdravotnictví na území celé České republiky eviduje Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR, který sleduje statistická data na úrovni celé republiky, krajů a jednotlivých okresů. Údaje za nižší územní celky nejsou sledovány. Na úrovni obcí eviduje data za jednotlivá zdravotnická zařízení také Český statistický úřad. Vzhledem k tomu, že sleduje nejenom daná zařízení, ale i jejich detašovaná pracoviště, jsou některé subjekty v této statistice podchyceny i vícekrát, což výrazně zkresluje statistické údaje. Z tohoto důvodu není možné sledovat přesně data za Olomouckou aglomeraci. První část textu se proto věnuje údajům za Olomoucký kraj v komparaci s Českou republikou, druhá část textu zpracovává vybrané údaje ze zdravotnictví za Olomouckou aglomeraci.

Kapitola zdravotnictví se uvádí pro komplexnost socio-ekonomické analýzy Olomoucké aglomerace. Dále s jejími výsledky není pracováno, nevstupuje tedy do SWOT analýzy a nejsou na ně navázána opatření.

Ke konci roku 2013 existovalo na území Olomouckého kraje celkem 1 905 zdravotnických zařízení (vč. odloučených oddělení výdeje léčiv), tj. 6,5 % z celkového počtu zdravotnických zařízení ČR. V nich pracovalo 2 911 lékařů (včetně zubních) a 6 497 ZPBD – zdravotnických pracovníků nelékařů s odbornou způsobilostí v přepočteném počtu (PP). V počtu lékařů na 10 000 obyvatel je Olomoucký kraj nad celorepublikovým průměrem a v rámci krajského srovnání se řadí na 4. místo. Počet ambulantních lékařů (včetně zubních) v ambulantních a lůžkových zařízeních kraje činil 2 070,5 (PP). V ambulantní péči připadalo v kraji na 10 000 obyvatel 32,47 lékařů, což je opět nadprůměrná hodnota (v ČR se jednalo o 31,76 lékařů). S celkovým počtem 7 125 lůžek se Olomoucký kraj v relativních ukazatelích pohybuje nad republikovým průměrem (na 1 000 obyvatel kraje připadalo 11,2 lůžek) a ze všech krajů ČR se v tomto ukazateli nachází na 1. místě.

**Tab. 63:** Vybrané údaje o zdravotnictví podle krajů v roce 2013

| Region          | Zdravotnická zařízení | Lůžka celkem | Lůžka na 1 000 obyvatel | Lékaři celkem | Lékaři na 10 000 obyvatel |
|-----------------|-----------------------|--------------|-------------------------|---------------|---------------------------|
| hl. m. Praha    | 4 458                 | 11 739       | 9,4                     | 9 663         | 77,6                      |
| Středočeský     | 2 825                 | 87 790       | 6,7                     | 4 209         | 32,4                      |
| Jihočeský       | 1 742                 | 5 466        | 8,6                     | 2 613         | 41,1                      |
| Plzeňský        | 1 571                 | 5 314        | 9,3                     | 2 672         | 46,6                      |
| Karlovarský     | 985                   | 14 187       | 6,1                     | 1 263         | 42,0                      |
| Ústecký         | 1 987                 | 7 268        | 8,8                     | 3 916         | 47,4                      |
| Liberecký       | 1 171                 | 3 340        | 7,6                     | 1 685         | 38,4                      |
| Královéhradecký | 1 613                 | 5 428        | 9,8                     | 2 520         | 45,6                      |
| Pardubický      | 1 404                 | 4 367        | 8,5                     | 2 055         | 39,8                      |
| Vysočina        | 1 304                 | 4 440        | 8,7                     | 1 880         | 36,8                      |
| Jihomoravský    | 3 293                 | 8 774        | 7,5                     | 5 805         | 49,7                      |
| Olomoucký       | 1 905                 | 7 125        | 11,2                    | 2 911         | 45,7                      |
| Zlínský         | 1 672                 | 6 145        | 10,5                    | 2 284         | 38,9                      |
| Moravskoslezský | 3 288                 | 10 461       | 8,5                     | 4 977         | 40,7                      |
| Česká republika | 29 218                | 102 844      | 9,8                     | 47 458        | 45,2                      |

Zdroj: Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR

Ve sledovaném období docházelo v rámci České republiky i samotného Olomouckého kraje k nárůstu celkového počtu zdravotnických zařízení a počtu lékařů a zároveň ke snižování lůžkové kapacity, přičemž pokles lůžek v kraji dosáhl vyšší intenzity. Za hlavní příčinu lze považovat především dynamický pokles lůžek v lázeňských léčebnách a dále nemocničních zařízeních, naproti tomu u odborných léčebných ústavů zaměřených zejména na dlouhodobou ošetrovatelskou péči, rehabilitaci a psychiatrii došlo k nárůstu lůžkové kapacity.

**Tab. 64:** Zdravotnická zařízení, počet lůžek a lékařů v České republice a v Olomouckém kraji v letech 2007–2013

| Region          | Rok  | Zdravotnická zařízení | Lůžka celkem | Lůžka na 10 000 obyvatel | Lékaři celkem | Lékaři na 10 000 obyvatel |
|-----------------|------|-----------------------|--------------|--------------------------|---------------|---------------------------|
| Česká republika | 2007 | 27 330                | 111 590      | 107,49                   | 43 676        | 42,3                      |
|                 | 2008 | 27 469                | 110 758      | 105,81                   | 44 382        | 42,6                      |
|                 | 2009 | 27 659                | 111 201      | 105,84                   | 45 185        | 43,1                      |
|                 | 2010 | 27 773                | 110 415      | 104,83                   | 45 646        | 43,3                      |
|                 | 2011 | 28 450                | 108 843      | 103,61                   | 46 422        | 44,2                      |

| Region         | Rok  | Zdravotnická zařízení | Lůžka celkem | Lůžka na 10 000 obyvatel | Lékaři celkem | Lékaři na 10 000 obyvatel |
|----------------|------|-----------------------|--------------|--------------------------|---------------|---------------------------|
| Olomoucký kraj | 2012 | 28 753                | 106 498      | 101,27                   | 46 968        | 44,7                      |
|                | 2013 | 29 218                | 102 844      | 97,9                     | 47 458        | 45,2                      |
|                | 2007 | 1 766                 | 7 753        | 120,8                    | 2 670         | 41,7                      |
|                | 2008 | 1 790                 | 7 436        | 115,8                    | 2 673         | 41,7                      |
|                | 2009 | 1 810                 | 7 607        | 118,48                   | 2 735         | 42,6                      |
|                | 2010 | 1 820                 | 7 498        | 116,85                   | 2 819         | 43,9                      |
|                | 2011 | 1 847                 | 7 485        | 117,2                    | 2 897         | 45,3                      |
|                | 2012 | 1 869                 | 7 045        | 110,49                   | 2 904         | 45,5                      |
|                | 2013 | 1 905                 | 7 125        | 110,2                    | 2 911         | 45,7                      |

Zdroj: Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR

Síť lůžkových zařízení ústavní péče tvořilo v Olomouckém kraji k 31. 12. 2013 celkem 9 nemocnic s 3 112 lůžky, 16 odborných léčebných ústavů (z toho 7 léčeben pro dlouhodobě nemocné) s 1 851 lůžky.

Počet hospitalizovaných v nemocnicích činil 128 597, průměrná ošetrovací doba byla 5,9 dne, což je nejnižší hodnota ze všech krajů ČR, a roční využití lůžek dosáhlo 252,9 dne.

U ambulantních (samostatných) ordinací lékařů lze ve sledovaném období pozorovat pokles praktických lékařů (pro dospělé i pro děti a dorost) a zároveň nárůst počtu specialistů, a to včetně zubních lékařů.

Dále bylo na území kraje evidováno celkem 187 lékáren (včetně odloučených oddělení výdeje léčiv), na jednu lékárnu připadlo v průměru 3 399 obyvatel. Vzrůstající počet lékáren s následným poklesem průměrného počtu osob na jednu lékárnu poukazuje na zlepšující se lékárenskou péči v kraji.

**Tab. 65:** Další vybrané údaje o zdravotnictví v Olomouckém kraji v letech 2007–2013

|                                |                   | 2007    | 2008    | 2009    | 2010     | 2011     | 2012     | 2013    |
|--------------------------------|-------------------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|---------|
| <b>Nemocnice</b>               |                   |         |         |         |          |          |          |         |
| celkem                         |                   | 9       | 9       | 9       | 9        | 9        | 9        | 9       |
| počet lůžek                    |                   | 3 547   | 3 495   | 3 480   | 3 380    | 3 291    | 3 112    | 3 019   |
| hospitalizovaní pacienti*      | absolutně         | 130 522 | 128 642 | 128 669 | 128 256  | 125 537  | 129 823  | 128 597 |
|                                | na 1 000 obyvatel | 203,8   | 200,4   | 200,4   | 199,9    | 196,5    | 203,5    | 202,0   |
| ošetřovací dny                 | absolutně         | 907 482 | 885 412 | 878 059 | 862 979  | 816 320  | 805 161  | 765 148 |
|                                | na 1 000 obyvatel | 1 417   | 1 380   | 1 368   | 1 344,90 | 1 277,80 | 1 262,30 | 1 201,8 |
| průměrná ošetřovací doba (dny) |                   | 7       | 6,9     | 6,8     | 6,7      | 6,5      | 6,2      | 5,9     |

|                                             | 2007  | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  |
|---------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| <b>Nemocnice</b>                            |       |       |       |       |       |       |       |
| využití lůžek (dny)                         | 255,7 | 250,5 | 252   | 254,5 | 246,8 | 253,7 | 252,9 |
| <b>Odborné léčebné ústavy</b>               |       |       |       |       |       |       |       |
| celkem                                      | 13    | 13    | 13    | 15    | 16    | 16    | 16    |
| počet lůžek                                 | 1 701 | 1 694 | 1 694 | 1 792 | 1 862 | 1 841 | 1851  |
| z toho léčebny pro dlouhodobě nemocné (LDN) | 5     | 6     | 6     | 6     | 7     | 7     | 7     |
| počet lůžek v LDN                           | 519   | 542   | 563   | 563   | 618   | 613   | 613   |
| <b>Samostatné ordinace lékařů</b>           |       |       |       |       |       |       |       |
| praktických pro dospělé                     | 297   | 297   | 291   | 292   | 293   | 293   | 292   |
| praktických pro děti a dorost               | 142   | 141   | 139   | 138   | 137   | 135   | 134   |
| stomatologů                                 | 343   | 345   | 346   | 343   | 345   | 347   | 352   |
| gynekologů                                  | 68    | 69    | 71    | 72    | 72    | 68    | 68    |
| specialistů                                 | 375   | 395   | 411   | 415   | 416   | 425   | 435   |
| Ostatní samostatná zdravotnická zařízení    | 330   | 331   | 324   | 320   | 310   | 315   | 323   |
| Lékařny (vč. odloučených pracovišť)         | 154   | 155   | 161   | 171   | 172   | 179   | 187   |

Zdroj: Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR

Poznámka: \* Ukončené případy hospitalizace = propuštění a zemřelí pacienti

V rámci vybraných ukazatelů o zdravotnictví je zřejmá dominance okresu Olomouc, kde nalezneme největší koncentraci zdravotnických zařízení (stejně jako jejich nejvyšší počet na 10 000 obyvatel), největší počet lékařů (v absolutních i relativních hodnotách) i lůžek (ale pouze v absolutním počtu, v přepočtu na 10 000 obyvatel je na tom lépe okres Jeseník). Z aglomeračních okresů vykazuje ze všech okresů Olomouckého kraje nejnižší hodnoty (absolutní i relativní) okres Prostějov u lůžkové kapacity.

**Tab. 66:** Vybrané údaje o zdravotnictví podle okresů zastoupených Olomoucké aglomeraci v roce 2013

| Okresy, kraj   | Zdravotnická zařízení | Lůžka celkem | Lůžka na 10 000 obyv. | Lékaři celkem | Lékaři na 10 000 obyv. |
|----------------|-----------------------|--------------|-----------------------|---------------|------------------------|
| Olomouc        | 764                   | 2 861        | 123,21                | 1 521         | 65,50                  |
| Prostějov      | 310                   | 590          | 53,98                 | 401           | 36,69                  |
| Přerov         | 366                   | 1 255        | 94,88                 | 471           | 35,61                  |
| Olomoucký kraj | 1 905                 | 7 125        | 111,91                | 2 911         | 45,72                  |

| Okresy, kraj   | Nemocnice | Ostatní samostatná zdravotnická zařízení | Odborné léčebné ústavy<br>vč. detašovaných pracovišť |             | Lékárny vč. odloučených pracovišť |
|----------------|-----------|------------------------------------------|------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------------|
|                |           |                                          | celkem                                               | z toho LDN* |                                   |
| Olomouc        | 3         | 134                                      | 7                                                    | –           | 73                                |
| Prostějov      | 1         | 38                                       | 3                                                    | 2           | 31                                |
| Přerov         | 2         | 63                                       | 3                                                    | 2           | 36                                |
| Olomoucký kraj | 9         | 323                                      | 16                                                   | 7           | 187                               |

| Okresy, kraj   | Samostatné ordinace lékařů |                               |             |            |             |
|----------------|----------------------------|-------------------------------|-------------|------------|-------------|
|                | praktických pro dospělé    | praktických pro děti a dorost | stomatologů | gynekologů | specialistů |
| Olomouc        | 110                        | 54                            | 135         | 28         | 185         |
| Prostějov      | 54                         | 21                            | 64          | 10         | 76          |
| Přerov         | 54                         | 26                            | 70          | 11         | 83          |
| Olomoucký kraj | 292                        | 134                           | 352         | 68         | 435         |

Zdroj: Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR  
Poznámka: \* Léčebny pro dlouhodobě nemocné

Z lůžkových zařízení ústavní péče se na území Olomoucké aglomerace nachází celkem 6 nemocnic, 10 odborných léčebných ústavů a 1 lázeňská léčebna (Lázně Slatinice, a. s.).

Péče o nemocné je na nejvyšší úrovni zabezpečována především v jednotlivých nemocnicích, které jsou vybaveny nejnovější léčebnou technikou a ke všemu disponují širokou vědeckou a výukovou základnou. Fakultní nemocnice Olomouc, jeden z nejvýznamnějších zaměstnavatelů Olomoucké aglomerace, je největším zdravotnickým zařízením v Olomouckém kraji a šestou největší nemocnicí v České republice. Je součástí sítě jedenácti fakultních nemocnic přímo řízených Ministerstvem zdravotnictví ČR. Vlastníkem nemocnic v Přerově, Prostějově a Šternberku je Olomoucký kraj, který tato zařízení v roce 2007 pronajal (prostřednictvím Nemocnice Olomouckého kraje, a. s.) na dvacet let společnosti Středomoravská nemocniční, a. s., jež je členem holdingu Agel, a. s. Nemocnice Hranice, a. s. poskytující zdravotní péči a činnosti s tím spojené zahájila jako právnická osoba činnost v květnu r. 1995.

Všechny nemocnice patří ve svých regionech mezi nejvýznamnější zaměstnavatele.

**Tab. 67:** Nemocniční zařízení na území Olomoucké aglomerace v r. 2013

|                                                        | Okres   | Lůžka k 31. 12. 2013 | Počet hospitalizovaných | Průměrná ošetrovací doba |
|--------------------------------------------------------|---------|----------------------|-------------------------|--------------------------|
| Fakultní nemocnice Olomouc                             | Olomouc | 1 137                | 47 594                  | 6,1 dnů                  |
| Vojenská nemocnice Olomouc, Klášterní Hradisko         | Olomouc | 242                  | 5 998                   | 9,0 dnů                  |
| Středomoravská nemocniční, a. s. – Nemocnice Šternberk | Olomouc | 230                  | 10 981                  | 5,9 dnů                  |

|                                                           | Okres     | Lůžka k 31. 12. 2013 | Počet hospitalizovaných | Průměrná ošetrovací doba |
|-----------------------------------------------------------|-----------|----------------------|-------------------------|--------------------------|
| Středomoravská nemocniční, a. s.<br>– Nemocnice Přerov    | Přerov    | 297                  | 14 314                  | 5,4 dnů                  |
| Nemocnice Hranice a.s.                                    | Přerov    | 122                  | 7 162                   | 4,1 dnů                  |
| Středomoravská nemocniční, a. s.<br>– Nemocnice Prostějov | Prostějov | 418                  | 17 231                  | 6,2 dnů                  |

Zdroj: Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR.

Seznam odborných léčebných ústavů na území Olomoucké aglomerace:

- Vojenská nemocnice Olomouc, Klášterní Hradisko – LDN (okres Olomouc);
- Hospic na Svatém Kopečku, Olomouc (okres Olomouc);
- Psychiatrická léčebna, Šternberk (okres Olomouc);
- Odborný léčebný ústav neurologicko–geriatrický Moravský Beroun (okres Olomouc, spadající pod odborný léčebný ústav Paseka, p. o.);
- OLÚ rehabilitační, Lázně Slatinice, a. s. (okres Olomouc);
- Středomoravská nemocniční, a. s. – LDN Přerov (okres Přerov);
- LDN Lipník nad Bečvou (okres Přerov);
- Středomoravská nemocniční, a. s. – LDN Prostějov (okres Prostějov);
- ADP–SANCO, s. r. o., LDN (okres Prostějov);
- Dětská ozdravovna – Česká speleolog. spol. Hvozď – Vojtěchov (okres Prostějov).

## 1.5.2 Sociální služby

Kapitola sociálních služeb se uvádí pro komplexnost socio–ekonomické analýzy Olomoucké aglomerace. Dále s jejími výsledky není pracováno, nevstupuje tedy do SWOT analýzy a nejsou na ně navázána opatření.

Níže uvedená tabulka udává počty domovů pro seniory, jejich kapacitu a podíl na 1000 obyvatel starších 65 let. Prezentovaná data ukazují, že trendem v České republice je zvyšující se počet domovů pro seniory, avšak snižuje se jejich kapacita. Snahou je vytvářet větší počet zařízení s nižší kapacitou, která neomezují individualitu jedince a mohou se více přiblížit jejich přirozenému domácímu prostředí.

V případě bližšího zaměření se na Olomoucký kraj je zřejmé, že v počtu domovů pro seniory kopíruje trend v České republice, tedy zaznamenává nárůst, avšak rozchází se však v případě kapacity, kdy v průběhu sledovaných let uvádí nárůst. Při analýze okresů Olomoucké aglomerace vykazují okresy Olomouc a Přerov nárůst počtu zařízení oproti tomu Prostějov si ve sledovaných letech udržuje konstantní hodnotu. Navýšení počtu míst v jednotlivých zařízeních vykazují okresy Olomouc, Prostějov naopak Přerov během sledovaných let uvádí pokles o 52 míst. V případě počtu zařízení, který je vztahený k 1000 obyvatelům starších 65 let vykazují v průměru všechny sledované okresy stejné hodnoty jako Olomoucký kraj i Česká republika. Pokud bychom srovnávali kapacitu domovů pro seniory, budou v průměrných hodnotách sledované okresy kromě okresu Olomouc vykazovat vyšší hodnoty než Česká republika i Olomoucký kraj.

**Tab. 68:** Vývoj počtu zařízení domovů pro seniory, jejich kapacita a podíl na 1000 obyvatel starších 65 let v letech 2009–2013

|                               | 2009           | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2009                                   | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|-------------------------------|----------------|--------|--------|--------|--------|----------------------------------------|------|------|------|------|
| Česká republika, kraj, okresy | počet zařízení |        |        |        |        | podíl na 1000 obyvatel starších 65 let |      |      |      |      |
| Česká republika               | 461            | 467    | 471    | 480    | 491    | 0,3                                    | 0,3  | 0,3  | 0,3  | 0,3  |
| Olomoucký kraj                | 32             | 32     | 33     | 34     | 34     | 0,3                                    | 0,3  | 0,3  | 0,3  | 0,3  |
| Olomouc                       | 7              | 7      | 8      | 8      | 8      | 0,2                                    | 0,2  | 0,2  | 0,2  | 0,2  |
| Prostějov                     | 8              | 8      | 8      | 8      | 8      | 0,4                                    | 0,4  | 0,4  | 0,4  | 0,4  |
| Přerov                        | 6              | 6      | 6      | 7      | 7      | 0,3                                    | 0,3  | 0,3  | 0,3  | 0,3  |
|                               | počet míst     |        |        |        |        | podíl na 1000 obyvatel starších 65 let |      |      |      |      |
| Česká republika               | 37 682         | 37 815 | 37 616 | 37 477 | 38 091 | 23,6                                   | 23,1 | 22,1 | 21,2 | 20,9 |
| Olomoucký kraj                | 2519           | 2537   | 2564   | 2566   | 2569   | 25,3                                   | 25,0 | 24,4 | 23,6 | 22,8 |
| Olomouc                       | 583            | 583    | 621    | 623    | 646    | 16,4                                   | 16,1 | 16,6 | 16,0 | 16,1 |
| Prostějov                     | 629            | 679    | 690    | 690    | 690    | 35,2                                   | 37,5 | 37,0 | 36,0 | 34,8 |
| Přerov                        | 626            | 609    | 587    | 580    | 574    | 29,3                                   | 27,9 | 25,9 | 24,8 | 23,9 |

Zdroj: Český statistický úřad: Statistické ročenky Olomouckého kraje, pouze do úrovně okresů, nebyla získána data nižších hierarchických jednotek, proto data za Olomouckou aglomeraci nejsou uvedena.



**Tab. 69:** Sociální služby poskytované ve vybraných zařízeních v okresech Olomoucké aglomerace, Olomouckém kraji a v ČR v letech 2009–2012

| Rok  | Česká republika,<br>kraj, okresy | Stacionáře |         | Domovy pro<br>osoby se zdrav.<br>postižením | Sociální<br>služby v ost.<br>zařízeních | Stacionáře |         | Domovy pro<br>osoby se zdrav.<br>postižením | Sociální<br>služby v ost.<br>zařízeních |
|------|----------------------------------|------------|---------|---------------------------------------------|-----------------------------------------|------------|---------|---------------------------------------------|-----------------------------------------|
|      |                                  | Denní      | Týdenní |                                             |                                         | Denní      | Týdenní |                                             |                                         |
|      |                                  | zařízení   |         |                                             |                                         | místa      |         |                                             |                                         |
| 2009 | Česká republika                  | 252        | 73      | 221                                         | 2 055                                   | 4 552      | 972     | 14 623                                      | 21 840                                  |
|      | Olomoucký kraj                   | 18         | 3       | 11                                          | 134                                     | 433        | 25      | 1 275                                       | 1 616                                   |
|      | Olomouc                          | 7          | 1       | 3                                           | 51                                      | 202        | i. d.   | i. d.                                       | 498                                     |
|      | Prostějov                        | 3          | 0       | 2                                           | 12                                      | i. d.      | 0       | i. d.                                       | 131                                     |
|      | Přerov                           | 2          | 0       | 4                                           | 24                                      | i. d.      | 0       | 403                                         | 259                                     |
| 2010 | Česká republika                  | 253        | 67      | 220                                         | 2 167                                   | 4 519      | 890     | 14 419                                      | 23 811                                  |
|      | Olomoucký kraj                   | 17         | 3       | 11                                          | 140                                     | 439        | 24      | 1 261                                       | 1 636                                   |
|      | Olomouc                          | 7          | 1       | 3                                           | 57                                      | 205        | i. d.   | 400                                         | 534                                     |
|      | Prostějov                        | 3          | 0       | 2                                           | 10                                      | 106        | 0       | i. d.                                       | 129                                     |
|      | Přerov                           | 2          | 0       | 4                                           | 25                                      | i. d.      | 0       | 403                                         | 287                                     |
| 2011 | Česká republika                  | 245        | 62      | 211                                         | 2 086                                   | 3 227      | 908     | 13 978                                      | 23 879                                  |
|      | Olomoucký kraj                   | 16         | 3       | 11                                          | 133                                     | 191        | 24      | 1 235                                       | 1 738                                   |
|      | Olomouc                          | 6          | 1       | 3                                           | 56                                      | 125        | i. d.   | 400                                         | 552                                     |
|      | Prostějov                        | 3          | 0       | 2                                           | 9                                       | 16         | 0       | i. d.                                       | 139                                     |
|      | Přerov                           | 2          | 0       | 4                                           | 26                                      | i. d.      | 0       | 393                                         | 387                                     |
| 2012 | Česká republika                  | 253        | 67      | 212                                         | 2 173                                   | 3 188      | 951     | 13 820                                      | 24 501                                  |
|      | Olomoucký kraj                   | 15         | 3       | 11                                          | 134                                     | 128        | 20      | 1 220                                       | 1 719                                   |
|      | Olomouc                          | 5          | 1       | 3                                           | 56                                      | 60         | i. d.   | 389                                         | 498                                     |
|      | Prostějov                        | 3          | 0       | 2                                           | 10                                      | 16         | 0       | i. d.                                       | 164                                     |
|      | Přerov                           | 2          | 0       | 4                                           | 25                                      | i. d.      | 0       | 389                                         | 415                                     |
| 2013 | Česká republika                  | 265        | 65      | 212                                         | 2 207                                   | 3 120      | 897     | 13 423                                      | 25 652                                  |
|      | Olomoucký kraj                   | 16         | 3       | 11                                          | 137                                     | 158        | 20      | 1 147                                       | 1 860                                   |
|      | Olomouc                          | 6          | 1       | 3                                           | 59                                      | 110        | i. d.   | 331                                         | 573                                     |
|      | Prostějov                        | 3          | 0       | 2                                           | 10                                      | 16         | 0       | i. d.                                       | 145                                     |
|      | Přerov                           | 2          | 0       | 4                                           | 24                                      | i. d.      | 0       | 379                                         | 477                                     |

Zdroj: Český statistický úřad: Statistické ročenky Olomouckého kraje, pouze do úrovně okresů, nebyla získána data nižších hierarchických jednotek, proto data za Olomouckou aglomeraci nejsou uvedena.

Poznámka: i. d. – individuální údaj, Český statistický úřad z důvodu ochrany dat nesmí zveřejňovat údaje, kde se nachází nízký počet subjektů

### 1.5.3 Sociálně vyloučené lokality

Kapitola sociálně vyloučených lokalit se uvádí pro komplexnost socio-ekonomické analýzy Olomoucké aglomerace. Dále s jejími výsledky není pracováno, nevstupuje tedy do SWOT analýzy a nejsou na ně navázána opatření. Zdrojovými daty pro tuto kapitolu je Zpráva o stavu romské menšiny v kraji za rok 2013, která sleduje danou problematiku do úrovně kraje. Za menší územní celky nebyla data poskytnuta, zejména pak kvůli ochraně osobních údajů. Nutno říci, že sociální vyloučení postihuje více skupin obyvatelstva České republiky, avšak velmi významný podíl tvoří skupiny Romů. Odlišná etnicita je spouštěčem dalších vlivů, které ve svém důsledku vedou ke vzniku či k prohloubení sociální exkluze.

Níže uvedená tabulka udává počet obyvatel ORP či Olomouckého kraje a počet osob romské národnosti dle sčítání lidu, domů a bytů v letech 2001 a 2011. Jelikož data uváděna v této tabulce jsou vůči skutečnému stavu zcela irelevantní, je níže uvedena tabulka s počty osob, které se hlásí ke dvojí národnosti mateřskému jazyku. Hlavními důvody, proč se Romové nehlásí k romské národnosti, jsou: narození v České popřípadě Slovenské republice či obavy z pravicových extrémistů.

**Tab. 70:** Počet obyvatel, příslušníků romské menšiny dle výsledků SLDB v letech 2001 a 2011

| Kraj/ORP OA      | Počet obyvatel | Romská národnost 2001 | Romská národnost 2011 | Rozdíl | Procentuální podíl z počtu obyvatel 2011 |
|------------------|----------------|-----------------------|-----------------------|--------|------------------------------------------|
| Olomoucký kraj   | 628 427        | 886                   | 363                   | -523   | 0,06 %                                   |
| Hranice          | 33 804         | 56                    | 52                    | -4     | 0,15 %                                   |
| Konice           | 10 773         | 11                    | 5                     | -6     | 0,05 %                                   |
| Lipník n. Bečvou | 14 890         | 8                     | 8                     | 0      | 0,05 %                                   |
| Litovel          | 23 152         | 20                    | 0                     | -20    | 0,00 %                                   |
| Mohelnice        | 18 671         | 9                     | 8                     | -1     | 0,04 %                                   |
| Olomouc          | 161 641        | 79                    | 43                    | -36    | 0,03 %                                   |
| Prostějov        | 97 086         | 148                   | 67                    | -81    | 0,07 %                                   |
| Přerov           | 81 388         | 149                   | 92                    | -57    | 0,11 %                                   |
| Šternberk        | 23 288         | 38                    | 14                    | -24    | 0,06 %                                   |
| Uničov           | 22 327         | 14                    | 26                    | 12     | 0,12 %                                   |
| Celkem ORP OA    | 487 020        | 532                   | 315                   | -216   | 0,06 %                                   |

Zdroj: Zpráva o stavu romské menšiny v kraji za rok 2013.

Tabulka uvádí počty osob, které se hlásí k nabízeným národnostem, příp. k mateřským jazykům. V Olomouckém kraji se nejen k romské národnosti hlásí 1 139 osob. V případě mateřského jazyka je romština uvedena u 3 266 osob.

**Tab. 71:** Počet osob hlásících se k dvojí národnosti či mateřskému jazyku, dle SLDB 2011

| Národnost          | ČR     | Olomoucký kraj | Mateřský jazyk     | ČR     | Olomoucký kraj |
|--------------------|--------|----------------|--------------------|--------|----------------|
| Romská             | 5 135  | 363            | romský             | 4 919  | 410            |
| česká a romská     | 7 026  | 700            | český a romský     | 33 351 | 2 688          |
| slovenská a romská | 573    | 76             | slovenský a romský | 2 100  | 168            |
| celkem             | 12 734 | 1 139          | celkem             | 40 370 | 3 266          |

Zdroj: Zpráva o stavu romské menšiny v Olomouckém kraji za rok 2013.

Jak uvádí Zpráva o stavu romské menšiny v kraji za rok 2013, je v posledních letech velice nesnadné zpracovat kvalifikovaný odhad počtu Romů. Uváděnými důvody jsou vznik či zánik komerčních ubytoven, ztížený je také vlivem migrace mimo administrativní hranice ORP či krajů, což souvisí s existencí komerčních ubytoven. Další vliv má i meziobecní migrace, především migrace do menších obcí regionu, kde se cena i kvalita nemovitostí pohybuje níže, než tomu je ve městech.

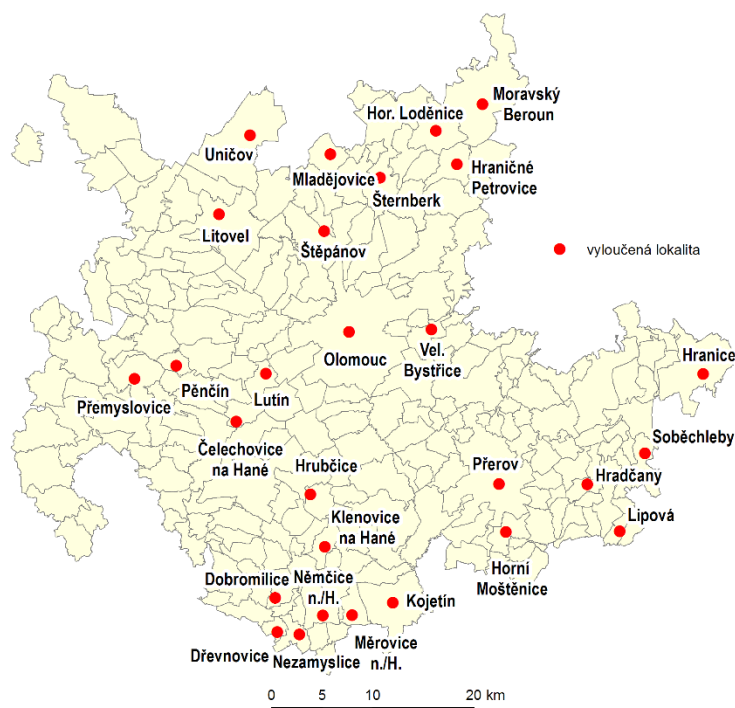
**Tab. 72:** Kvalifikovaný odhad počtu Romů, odhad počtu sociálně vyloučených Romů a podíl Romů na celkovém počtu obyvatel lokality

| Obec s rozšířenou působností | Odhad počtu Romů | Odhad počtu sociálně vyloučených Romů | Podíl sociálně vyloučených Romů na odhadu počtu Romů v dané lokalitě (%) |
|------------------------------|------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Hranice                      | 900              | 750                                   | 83                                                                       |
| Jeseník                      | 690              | 600                                   | 87                                                                       |
| Konice                       | 32               | 0                                     | 0                                                                        |
| Lipník n. B.                 | 360              | 180                                   | 50                                                                       |
| Litovel                      | 120              | 20                                    | 17                                                                       |
| Mohelnice                    | 41               | 0                                     | 0                                                                        |
| Olomouc                      | 2 000            | 950                                   | 48                                                                       |
| Prostějov                    | 1 200            | 950                                   | 79                                                                       |
| Přerov                       | 4 500            | 3000                                  | 67                                                                       |
| Šternberk                    | 380              | 280                                   | 74                                                                       |
| Uničov                       | 250              | 80                                    | 32                                                                       |
| Celkem ORP OA                | 630              | 6810                                  | 537                                                                      |
| Celkem Olomoucký kraj        | 11 373           | 7 460                                 | 66                                                                       |

Zdroj: Zpráva o stavu romské menšiny v kraji za rok 2013.

Rezidenční segregaci můžeme vnímat jako nadprůměrné nebo podprůměrné zastoupení určité skupiny lidí v daných lokalitách, ve vztahu k podílu této skupiny k městu jako celku. Jedná se tedy o nerovnoměrné rozmístění skupin obyvatel v obytných částech města, resp. sledovaného regionu.

Příčiny jejího vzniku lze hledat na základě kulturní, etnické a socio-ekonomické příslušnosti obyvatel. V případě Olomoucké aglomerace jsou vymezeny do úrovně obcí v následujícím obrázku.



**Obr. 26:** Sociálně vyloučené lokality v Olomoucké aglomeraci v roce 2013

Zdroj: Zpráva o stavu romské menšiny v kraji za rok 2013

Integrované strategie mohou být vhodným nástrojem pro řešení problému sociálně vyloučených lokalit především proto, že mohou podněcovat relevantní regionální aktéry. Díky jejich spolupráci a znalosti regionu lze pozorovat provázané synergické vazby projektů a za pomoci realizace zajistit udržitelnost.

### 1.5.4 Nízkopříjmové obyvatelstvo

Podrobnější analýza příjemců důchodu v přepočtu na 1 000 obyvatel vykazuje v průměru ve všech okresech Olomoucké aglomerace i v kraji stejný trend jako Česká republika. V Olomouckém kraji dochází v roce 2013 ke stagnaci počtu příjemců důchodu, oproti tomu ČR a průměrná hodnota zastupující okresy Olomoucké aglomerace vykazuje pokles. I přesto se však počet příjemců důchodu pohybuje nad republikovou hodnotou. Průměrná výše důchodu se ve všech letech pohybuje pod výší celorepublikového průměru a v posledním sledovaném roce i pod průměrnou výší Olomouckého kraje. V posledním sledovaném roce v průměru pro 3 sledované okresy dosahovala 9 934 Kč.

**Tab. 73:** Příjemci důchodů a průměrné výše důchodu za okresy Olomoucké aglomerace, Olomoucký kraj a Českou republiku v letech 2009–2013

| Rok  | ČR, kraj, okres | příjemci důchodu | příjemci důchodu –<br>podíl na 1000 obyv. | průměrná výše<br>důchodu (v Kč) | výdaje na<br>dávky státní<br>podpory | výdaje na dávky státní<br>podpory na 1000 obyv. |
|------|-----------------|------------------|-------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 2009 | Česká republika | 2 790 391        | 266                                       | 9 803                           | 41 081 807                           | 3 910                                           |
|      | Olomoucký kraj  | 172 010          | 268                                       | 9 591                           | 2 532 799                            | 3 945                                           |
|      | Olomouc         | 58 822           | 254                                       | 9 709                           | 897 281                              | 3 870                                           |
|      | Prostějov       | 31 808           | 289                                       | 9 508                           | 447 272                              | 4 058                                           |
|      | Přerov          | 36 064           | 268                                       | 9 595                           | 510 201                              | 3 798                                           |
| 2010 | Česká republika | 2 819 093        | 268                                       | 9 884                           | 40 791 052                           | 3 873                                           |
|      | Olomoucký kraj  | 173 047          | 270                                       | 9 663                           | 2 515 386                            | 3 920                                           |
|      | Olomouc         | 59 342           | 256                                       | 9 790                           | 893 032                              | 3 846                                           |
|      | Prostějov       | 31 651           | 287                                       | 9 586                           | 449 682                              | 4 081                                           |
|      | Přerov          | 36 385           | 272                                       | 9 656                           | 499 497                              | 3 730                                           |
| 2011 | Česká republika | 2 873 004        | 273                                       | 10 296                          | 36 006 754                           | 3 428                                           |
|      | Olomoucký kraj  | 176 180          | 276                                       | 10 073                          | 2 196 625                            | 3 440                                           |
|      | Olomouc         | 60 598           | 261                                       | 10 216                          | 802 883                              | 3 460                                           |
|      | Prostějov       | 31 957           | 292                                       | 9 982                           | 391 675                              | 3 576                                           |
|      | Přerov          | 37 131           | 279                                       | 10 062                          | 431 770                              | 3 246                                           |
| 2012 | Česká republika | 2 866 056        | 273                                       | 10 490                          | 35 542 833                           | 3 380                                           |
|      | Olomoucký kraj  | 175 315          | 275                                       | 10 260                          | 2 136 280                            | 3 351                                           |
|      | Olomouc         | 60 423           | 260                                       | 10 405                          | 798 002                              | 3 436                                           |
|      | Prostějov       | 31 655           | 289                                       | 10 165                          | 381 465                              | 3 489                                           |
|      | Přerov          | 36 919           | 278                                       | 10 247                          | 413 185                              | 3 115                                           |
| 2013 | Česká republika | 2 857 856        | 271                                       | 10 653                          | 35 542 833                           | 3 373                                           |
|      | Olomoucký kraj  | 174 529          | 275                                       | 10 010                          | 2 081 609                            | 3 274                                           |
|      | Olomouc         | 60 276           | 259                                       | 9 878                           | 787 112                              | 3 386                                           |
|      | Prostějov       | 31 354           | 287                                       | 9 960                           | 370 805                              | 3 395                                           |
|      | Přerov          | 36 817           | 279                                       | 9 964                           | 398 157                              | 3 016                                           |

Zdroj: Český statistický úřad, Statistické ročenky Olomouckého kraje, pouze do úrovně okresů, nebyla získána data nižších hierarchických jednotek, proto data za Olomouckou aglomeraci nejsou uvedena.

## 1.5.5 Kriminalita

Kriminalitu lze díky aplikaci „mapakriminality.cz“ od roku 2013 sledovat nejenom na území celé České republiky, krajů a okresů (tzv. územních odborů), ale i na úrovni jednotlivých obvodních oddělení (OO). Za nižší územní celky (obce) nejsou tyto statistiky k dispozici. Vzhledem k absenci dat za delší časové období jsme nuceni upustit od analýzy dlouhodobého vývoje kriminality v obvodních odděleních, která se nacházejí na území Olomoucké aglomerace. Kapitola kriminalita se uvádí pro komplexnost socio-ekonomické analýzy Olomoucké aglomerace. Dále s jejími výsledky není pracováno, nevstupuje tedy do SWOT analýzy a nejsou na ně navázána opatření.

V mezikrajském srovnání se Olomoucký kraj řadí ke krajům s nižším počtem zjištěných trestných činů (v přepočtu na 10 000 obyvatel) – v roce 2013 se zařadil na páté, o rok později na šesté místo. V objasněnosti trestných činů zaujímal až 9. místo, přesto je stále nad celorepublikovým průměrem, který je dlouhodobě snižován nízkou objasněností trestných činů na území hlavního města.

Mezi obvodními odděleními Olomoucké aglomerace byla nejvyšší kriminalita v přepočtu na 10 000 obyvatel zaznamenána v Olomouci 1 (v obou letech – 2013 i 2014 se toto oddělení podle indexu kriminality řadilo na 31. místo ze všech 521 obvodních oddělení ČR), v Olomouci 3 (v roce 2013 mu patřila 46., o rok později 36. příčka) a dále v Olomouci 2 a Prostějově 1 se oddělení nacházela ve druhé stovce ze všech oddělení na území ČR). Nadprůměrnou kriminalitu (v porovnání s vyššími územními celky – Olomouckým krajem a ČR) lze v daných letech sledovat i u OO Olomouc 4 a v roce 2013 také u OO Přerov 2 a OO Moravský Beroun. V absolutních hodnotách je nejvíce trestných činů páčáno na území obvodních oddělení Olomouc 3, Prostějov 1, Olomouc 1 a Olomouc 2. Vyšší než 60% objasněnost trestných činů lze po oba dva roky pozorovat u obvodních oddělení Konice, Němčice nad Hanou, Prostějov 2 a Lipník, v roce 2014 navíc u OO Kojetín, Přerov a Plumlov.

**Tab. 74:** Zjištěné a objasněné trestné činy v letech 2013 a 2014 ve vybraných územních jednotkách

|                 | Rok  | Zjištěné trestné činy |                    | Objasněné trestné činy |     |
|-----------------|------|-----------------------|--------------------|------------------------|-----|
|                 |      | celkem                | Index kriminality* | celkem                 | v % |
| Česká republika | 2013 | 325 366               | 310,3              | 129 182                | 40  |
|                 | 2014 | 288 660               | 275,3              | 126 237                | 44  |
| Olomoucký kraj  | 2013 | 14 768                | 231,3              | 7 097                  | 48  |
|                 | 2014 | 14 066                | 220,3              | 7 520                  | 53  |
| OO Olomouc 1    | 2013 | 1 074                 | 666,9              | 405                    | 38  |
|                 | 2014 | 1 004                 | 623,4              | 418                    | 42  |
| OO Olomouc 2    | 2013 | 999                   | 294,9              | 375                    | 38  |
|                 | 2014 | 1 066                 | 314,7              | 372                    | 35  |
| OO Olomouc 3    | 2013 | 1 412                 | 503,9              | 534                    | 38  |
|                 | 2014 | 1 406                 | 501,7              | 558                    | 40  |

|                   | Rok  | Zjištěné trestné činy |                    | Objasněné trestné činy |     |
|-------------------|------|-----------------------|--------------------|------------------------|-----|
|                   |      | celkem                | Index kriminality* | celkem                 | v % |
| OO Olomouc 4      | 2013 | 734                   | 239,8              | 291                    | 40  |
|                   | 2014 | 737                   | 240,8              | 282                    | 38  |
| OO Přerov         | 2013 | 822                   | 200,5              | 441                    | 54  |
|                   | 2014 | 798                   | 194,7              | 498                    | 62  |
| OO Přerov 2       | 2013 | 675                   | 231,5              | 382                    | 57  |
|                   | 2014 | 541                   | 185,5              | 321                    | 59  |
| OO Prostějov 1    | 2013 | 1 399                 | 305,2              | 599                    | 43  |
|                   | 2014 | 1 376                 | 300,2              | 747                    | 54  |
| OO Prostějov 2    | 2013 | 338                   | 165,6              | 230                    | 68  |
|                   | 2014 | 228                   | 111,7              | 144                    | 63  |
| OO Litovel        | 2013 | 542                   | 219,7              | 229                    | 42  |
|                   | 2014 | 404                   | 163,8              | 191                    | 47  |
| OO Šternberk      | 2013 | 437                   | 143,4              | 212                    | 49  |
|                   | 2014 | 408                   | 133,9              | 217                    | 53  |
| OO Uničov         | 2013 | 460                   | 201,1              | 199                    | 43  |
|                   | 2014 | 347                   | 151,7              | 158                    | 46  |
| OO Hranice        | 2013 | 662                   | 190,9              | 285                    | 43  |
|                   | 2014 | 646                   | 186,3              | 378                    | 59  |
| OO Lipník         | 2013 | 344                   | 214,1              | 207                    | 60  |
|                   | 2014 | 321                   | 199,8              | 211                    | 66  |
| OO Mohelnice      | 2013 | 324                   | 176,6              | 167                    | 52  |
|                   | 2014 | 312                   | 170,1              | 167                    | 54  |
| OO Konice         | 2013 | 221                   | 145,6              | 138                    | 62  |
|                   | 2014 | 197                   | 129,8              | 139                    | 71  |
| OO Velká Bystřice | 2013 | 334                   | 168,3              | 155                    | 46  |
|                   | 2014 | 356                   | 179,4              | 174                    | 49  |
| OO Lutín          | 2013 | 248                   | 128,0              | 111                    | 45  |
|                   | 2014 | 225                   | 116,1              | 121                    | 54  |
| OO Plumlov        | 2013 | 164                   | 151,9              | 78                     | 48  |
|                   | 2014 | 175                   | 162,1              | 106                    | 61  |
| OO Kojetín        | 2013 | 158                   | 126,8              | 94                     | 59  |
|                   | 2014 | 163                   | 130,9              | 109                    | 67  |

|                       | Rok  | Zjištěné trestné činy |                    | Objasněné trestné činy |     |
|-----------------------|------|-----------------------|--------------------|------------------------|-----|
|                       |      | celkem                | Index kriminality* | celkem                 | v % |
| OO Náměčice nad Hanou | 2013 | 198                   | 114,1              | 135                    | 68  |
|                       | 2014 | 184                   | 106,0              | 117                    | 64  |
| OO Moravský Beroun    | 2013 | 141                   | 249,3              | 77                     | 55  |
|                       | 2014 | 103                   | 182,1              | 58                     | 56  |

Zdroj: <http://mapakriminality.cz>.

Poznámka: OO – obvodní oddělení

\* Počet spáchaných trestných činů na 10 000 obyvatel ve zvoleném období na daném území.

V rámci Olomoucké aglomerace mezi typické kriminogenní faktory měst s větším počtem obyvatel patří zejména:

- sídlištní zástavba s vysokou hustotou obyvatel a s ní spojená anonymita pachatelů trestné činnosti a dostupnost předmětů zájmu pachatelů;
- rozsáhlá nákupní či zábavní centra, jejichž rozlehlé prostory a přilehlá parkoviště nabízejí příležitost pachatelům bagatelní majetkové trestné činnosti;
- hustá komunikační síť – autobusová, automobilní, železniční (značný pohyb osob);
- fluktuace osob (zejména v Olomouci – univerzitní město, společensko-kulturní centrum);
- lhostejnost občanů k trestné činnosti páchané na veřejnosti, zřejmě často motivovaná také obavou z následné agresivity pachatelů;
- rostoucí organizovanost a kvalifikovanost páchaní trestné činnosti;
- velký objem trestné činnosti páchaný osobami s bydlištěm mimo kraj.

Mezi ostatní společenské, sociální a ekonomické kriminogenní faktory lze zařadit:

- sociální strukturu obyvatel regionu s nezanedbatelnou částí občanů s velmi nízkými nebo žádnými příjmy a občanů tzv. sociálně vyloučených, kteří jsou integrováni v malých lokalitách;
- nedostatečnou kontrolu způsobů trávení volného času dětí ze strany rodičů, vliv závadových part; závislost mladistvých na drogách vedoucí ke snaze obstarat si peníze na drogy páchaním trestné činnosti;
- poměrně vysokou koncentraci bezdomovců (nejen, že bývají pachateli bagatelních trestných činů, ale stávají se častěji terčem útoků na svou osobu);
- neustále se rozšiřující fenomén celosvětové sítě internet, která zasahuje do stále více oblastí života v kombinaci s počítačovou negramotností osob ve středním a starším věku, nahrává pachatelům trestné činnosti páchané na internetu.

### 1.5.6 Celkové shrnutí Sociální problematiky

Z hodnocení výše vyplývá, že stav zdravotnictví a sociálních služeb v Olomoucké aglomeraci se pohybuje nad republikovým průměrem. V případě kriminality se Olomoucká aglomerace v počtu spáchaných trestných činů a počtu objasněných trestných činů pohybuje nad republikovým průměrem.



## 1.6 Životní prostředí

Nedílnou součástí analytické části strategie je pochopitelně životní prostředí, neboť na něj má vliv dopad veškerých činností, například intervence v podnikatelské oblasti, výstavba infrastruktury atd.

Životní prostředí je v této analýze hodnoceno se zaměřením na jeho základní oblasti: vodní hospodářství, povodňová problematika, kvalita ovzduší, půda, odpadové hospodářství a staré ekologické zátěže. Nakonec byl zhodnocen i stav investic na ochranu životního prostředí, což je nepřímý ukazatel faktorů, například nakolik je stav životního prostředí závažný, aby bylo nutné na jeho ochranu vynaložit vysoké či nízké finanční prostředky.

Do oblasti životního prostředí v jistém smyslu patří i některé další oblasti, jako je cyklopraha (alternativa k automobilu pro krátké vzdálenosti), veřejná doprava (snížování emisí dopravních prostředků), silniční infrastruktura (množství emisí, hluk apod.). Tato témata však jsou v rámci analýzy hodnoceny v jiných kapitolách.

### 1.6.1 Vodní hospodářství

Vodní hospodářství zajišťuje dodávky pitné vody jak pro jednotlivé domácnosti, tak i pro průmysl. Zároveň zajišťuje nakládání s odpadními vodami, transport odpadních vod, jejich čištění. Cílem vodního hospodářství je předcházet znečištění vody. Následující kapitola poukazuje na stav v rámci Olomoucké aglomerace.

Následující tabulka reflektuje skutečný stav v Olomouckém kraji za jednotlivé ukazatele v letech 2003–2014. Podíl obyvatel zásobovaných vodou z vodovodů v průběhu let průměrně zvyšuje a v roce 2014 dosahuje hodnoty 90,5 %. V komparaci s Českou republikou (94,2 %) však Olomoucký kraj, v rámci tohoto ukazatele, zaostává o necelé 4 procentní body. Naopak podíl ztrát z vody vyrobené určené k realizaci během posledního sledovaného roku je v Olomouckém kraji nižší než hodnota reprezentující Českou republiku. Tato hodnota vykazuje ztráty vody v trubní síti vzhledem k celkovému množství vody vyrobené určené k realizaci.

**Tab. 75:** Vodovody pro veřejnou potřebu v letech 2003–2014 v Olomouckém kraji

| rok  | Podíl obyvatel zásobovaných vodou z vodovodů (%) | Voda vyrobená celkem (tis. m <sup>3</sup> ) | Voda vyrobená určená k realizaci (tis. m <sup>3</sup> ) | Voda fakturovaná (tis. m <sup>3</sup> ) |                    | Podíl ztrát z vody vyrobené určené k realizaci (%) |
|------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------|
|      |                                                  |                                             |                                                         | celkem                                  | z toho domácnostem |                                                    |
| 2003 | 88,1                                             | 41 504                                      | 38 724                                                  | 30 078                                  | 19 083             | 25,0                                               |
| 2004 | 87,2                                             | 36 526                                      | 37 886                                                  | 28 581                                  | 18 691             | 22,1                                               |
| 2005 | 87,0                                             | 32 726                                      | 35 737                                                  | 27 779                                  | 18 244             | 19,9                                               |
| 2006 | 87,9                                             | 32 728                                      | 35 834                                                  | 27 178                                  | 17 987             | 20,4                                               |
| 2007 | 87,9                                             | 32 033                                      | 34 451                                                  | 26 944                                  | 18 038             | 19,1                                               |
| 2008 | 88,4                                             | 30 396                                      | 32 607                                                  | 26 290                                  | 17 917             | 17,6                                               |

| rok  | Podíl obyvatel zásobovaných vodou z vodovodů (%) | Voda vyrobená celkem (tis. m <sup>3</sup> ) | Voda vyrobená určená k realizaci (tis. m <sup>3</sup> ) | Voda fakturovaná (tis. m <sup>3</sup> ) |                    | Podíl ztrát z vody vyrobené určené k realizaci (%) |
|------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------|
|      |                                                  |                                             |                                                         | celkem                                  | z toho domácnostem |                                                    |
| 2009 | 89,4                                             | 30 639                                      | 32 730                                                  | 26 218                                  | 18 257             | 18,0                                               |
| 2010 | 90,9                                             | 30 482                                      | 32 544                                                  | 25 926                                  | 17 936             | 18,3                                               |
| 2011 | 89,9                                             | 29 662                                      | 31 826                                                  | 25 351                                  | 17 530             | 18,0                                               |
| 2012 | 90,8                                             | 30 378                                      | 32 465                                                  | 25 470                                  | 17 696             | 19,0                                               |
| 2013 | 90,8                                             | 28 671                                      | 30 794                                                  | 24 956                                  | 17 238             | 16,5                                               |
| 2014 | 90,5                                             | 28 048                                      | 30 196                                                  | 24 730                                  | 17 334             | 15,8                                               |

Zdroj: Český statistický úřad

Níže uvedená tabulka vykazuje přehled obyvatel připojených k vodovodu v rámci sledovaných regionů. Zdrojová data byla poskytnuta Odborem životního prostředí a zemědělství Olomouckého kraje a jsou podkladovými zdroji pro existující Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, jehož aktualizace proběhla v roce 2007. V rámci vyhodnocování dat je třeba mít na paměti, že se jedná o data z koncepčního materiálu. Může dojít k tomu, že počet napojených osob převyšuje počet obyvatel regionu. Důvodem tohoto převisu je např. existence škol, do kterých dojíždí žáci, studenti i z jiných obcí nebo provozovna s dojíždějícími zaměstnanci, atp. Je tedy zřejmé, že odborný odhad, který vychází z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje se nemusí krýt se skutečným stavem.

Dle tohoto plánu by v hranicích Olomoucké aglomerace v roce 2015 mělo být na vodovodní síti připojeno 118,71 % obyvatel regionu. Olomoucký kraj vykazuje hodnotu 93,44 %.

**Tab. 76:** Přehled obyvatel připojených na vodovod v letech 2000, 2005, 2015

| Region               | 2000         |              |        | 2005         |              |        | 2015         |              |        |
|----------------------|--------------|--------------|--------|--------------|--------------|--------|--------------|--------------|--------|
|                      | obyv. celkem | obyv. připoj | %      | obyv. celkem | obyv. připoj | %      | obyv. celkem | obyv. připoj | %      |
| Olomoucká aglomerace | 337 260      | 373 665      | 110,79 | 336 896      | 385 333      | 114,38 | 340 652      | 404 382      | 118,71 |
| Olomoucký kraj       | 646 465      | 557 377      | 86,22  | 650 439      | 578 315      | 88,91  | 658 238      | 615 028      | 93,44  |

Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje

Následující tabulka reflektuje skutečný stav v Olomouckém kraji za jednotlivé ukazatele v letech 2003 - 2014. Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci během sledovaného období vzrůstá a v roce 2014 dosahoval hodnoty 80,5 %, což je ale nižší hodnota než ve stejném roce vykazuje Česká republika (83,9 %). Podíl čištěných odpadních vod z vod vypouštěných do kanalizace dosahoval nejvyšších hodnot v roce 2003 a naopak nejnižších hodnot roku 2014, kde v porovnání s předchozím rokem došlo k propadu o 2,5 procentních bodů. Podíl čištěných odpadních vod z vod vypouštěných do kanalizace je v rámci České republiky 96,9 %. Tento ukazatel vypovídá o množství odpadních vod (bez vod srážkových), které jsou čištěny v čistírnách odpadních vod vzhledem k celkovému množství odpadních vod vypouštěných do kanalizace.

**Tab. 77:** Kanalizace pro veřejnou potřebu v letech 2003–2014 v Olomouckém kraji

| rok  | Podíl obyvatel bydlících<br>v domech napojených<br>na kanalizaci (%) | Voda vypouštěná<br>do vodních toků<br>(tis. m³) | Vypouštěné odpadní<br>vody do kanalizace<br>celkem (tis. m³)* | v tom     |                         | Podíl čištěných odpadních<br>vod z vod vypouštěných<br>do kanalizace (%) |
|------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
|      |                                                                      |                                                 |                                                               | splaškové | průmyslové<br>a ostatní |                                                                          |
| 2003 | 73,5                                                                 | -                                               | 28 986                                                        | 16 138    | 12 848                  | 97,5                                                                     |
| 2004 | 72,6                                                                 | 54 251                                          | 30 598                                                        | 19 018    | 11 580                  | 96,0                                                                     |
| 2005 | 73,6                                                                 | 53 631                                          | 28 900                                                        | 19 416    | 9 484                   | 95,1                                                                     |
| 2006 | 74,3                                                                 | 56 802                                          | 29 636                                                        | 18 995    | 10 641                  | 94,5                                                                     |
| 2007 | 75,0                                                                 | 54 845                                          | 29 066                                                        | 18 597    | 10 469                  | 96,4                                                                     |
| 2008 | 76,5                                                                 | 51 222                                          | 28 247                                                        | 18 311    | 9 937                   | 95,9                                                                     |
| 2009 | 77,4                                                                 | 52 730                                          | 29 495                                                        | 18 961    | 10 534                  | 95,6                                                                     |
| 2010 | 77,6                                                                 | 73 014                                          | 33 112                                                        | 19 421    | 13 692                  | 96,8                                                                     |
| 2011 | 78,4                                                                 | 56 612                                          | 31 485                                                        | 19 208    | 12 277                  | 97,0                                                                     |
| 2012 | 78,7                                                                 | 53 488                                          | 28 790                                                        | 18 242    | 10 549                  | 96,9                                                                     |
| 2013 | 79,0                                                                 | 61 215                                          | 27 304                                                        | 18 073    | 9 231                   | 96,8                                                                     |
| 2014 | 80,5                                                                 | 53 901                                          | 26 289                                                        | 17 741    | 8 548                   | 94,3                                                                     |

Zdroj: Český statistický úřad

Poznámka: \* bez zpoplatněných srážkových vod

Opět je nutné zmínit, že níže uvedená tabulka vykazuje přehled obyvatel připojených ke kanalizační síti v rámci sledovaných regionů. Zdrojová data byla poskytnuta Odborem životního prostředí a zemědělství Olomouckého kraje a jsou podkladovými zdroji pro existující Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, jehož aktualizace proběhla v roce 2007. V rámci vyhodnocování dat je třeba mít na paměti, že se jedná o data z koncepčního materiálu. Může dojít k tomu, že počet osob napojených na kanalizaci převyšuje počet obyvatel regionu. Důvodem tohoto převisu je např. existence škol, do kterých dojíždí žáci, studenti i z jiných obcí nebo provozovna s dojíždějícími zaměstnanci, atp. Je tedy zřejmé, že odborný odhad, který vychází z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje se nemusí krýt se skutečným stavem.

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje by v hranicích Olomouckého kraje mělo být na kanalizaci připojeno 86,05 % obyvatel. V hranicích Olomoucké aglomerace by v roce 2015 mělo být připojeno více než 113 % obyvatel.

Napojení na vodovodní a kanalizační síť není dle uvedených dat problémovou oblastí, proto se v dalších částech dokumentu s touto problematikou nepracuje.

**Tab. 78:** Přehled obyvatel připojených na kanalizaci v letech 2000, 2005, 2015

| Region               | 2000         |              |       | 2005         |              |       | 2015         |              |        |
|----------------------|--------------|--------------|-------|--------------|--------------|-------|--------------|--------------|--------|
|                      | obyv. celkem | obyv. připoj | %     | obyv. celkem | obyv. připoj | %     | obyv. celkem | obyv. připoj | %      |
| Olomoucká aglomerace | 336 542      | 294 992      | 87,65 | 338 191      | 317 313      | 93,83 | 341 947      | 387 218      | 113,24 |
| Olomoucký kraj       | 646 465      | 412 092,31   | 63,75 | 650 439      | 449 122      | 69,05 | 658 238      | 566 390      | 86,05  |

Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje

Následující tabulka reflektuje skutečný stav v Olomouckém kraji za jednotlivé ukazatele v letech 2003–2014. Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci během sledovaného období vzrůstá a v roce 2014 dosahoval hodnoty 80,5 %, což je ale nižší hodnota než ve stejném roce vykazuje Česká republika (83,9 %). Podíl čištěných odpadních vod z vod vypouštěných do kanalizace dosahoval nejvyšších hodnot v roce 2003 a naopak nejnižších hodnot roku 2014, kde v porovnání s předchozím rokem došlo k propadu o 2,5 procentních bodů. Podíl čištěných odpadních vod z vod vypouštěných do kanalizace je v rámci České republiky 96,9 %. Tento ukazatel vypovídá o množství odpadních vod (bez vod srážkových), které jsou čištěny v čistírnách odpadních vod vzhledem k celkovému množství odpadních vod vypouštěných do kanalizace.

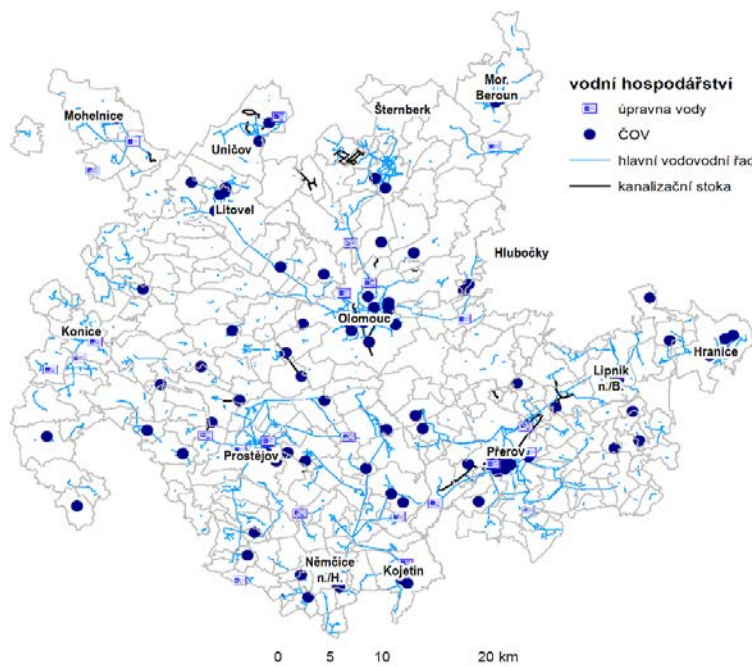
**Tab. 79:** Kanalizace pro veřejnou potřebu v letech 2003–2014 v Olomouckém kraji

|      | Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci (%) | Voda vypouštěná do vodních toků (tis. m <sup>3</sup> ) | Vypouštěné odpadní vody do kanalizace celkem (tis.m <sup>3</sup> ) * | v tom     |                      | Podíl čištěných odpadních vod z vod vypouštěných do kanalizace (%) |
|------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------|----------------------|--------------------------------------------------------------------|
|      |                                                                |                                                        |                                                                      | splaškové | průmyslové a ostatní |                                                                    |
| 2003 | 73,5                                                           | .                                                      | 28 986                                                               | 16 138    | 12 848               | 97,5                                                               |
| 2004 | 72,6                                                           | 54 251                                                 | 30 598                                                               | 19 018    | 11 580               | 96,0                                                               |
| 2005 | 73,6                                                           | 53 631                                                 | 28 900                                                               | 19 416    | 9 484                | 95,1                                                               |
| 2006 | 74,3                                                           | 56 802                                                 | 29 636                                                               | 18 995    | 10 641               | 94,5                                                               |
| 2007 | 75,0                                                           | 54 845                                                 | 29 066                                                               | 18 597    | 10 469               | 96,4                                                               |
| 2008 | 76,5                                                           | 51 222                                                 | 28 247                                                               | 18 311    | 9 937                | 95,9                                                               |
| 2009 | 77,4                                                           | 52 730                                                 | 29 495                                                               | 18 961    | 10 534               | 95,6                                                               |
| 2010 | 77,6                                                           | 73 014                                                 | 33 112                                                               | 19 421    | 13 692               | 96,8                                                               |
| 2011 | 78,4                                                           | 56 612                                                 | 31 485                                                               | 19 208    | 12 277               | 97,0                                                               |
| 2012 | 78,7                                                           | 53 488                                                 | 28 790                                                               | 18 242    | 10 549               | 96,9                                                               |
| 2013 | 79,0                                                           | 61 215                                                 | 27 304                                                               | 18 073    | 9 231                | 96,8                                                               |
| 2014 | 80,5                                                           | 53 901                                                 | 26 289                                                               | 17 741    | 8 548                | 94,3                                                               |

\* bez zpoplatněných srážkových vod

Zdroj: Český statistický úřad

Níže uvedený obrázek odráží stav vodního hospodářství v rámci Olomoucké aglomerace. Pod bodovými znaky jsou zaznačeny úpravní vod a čističky odpadních vod. Liniové prvky v mapovém výstupu zobrazují hlavní vodovodní řady a kanalizační stoky.



**Obr. 27:** Vodní hospodářství v hranicích Olomoucké aglomerace

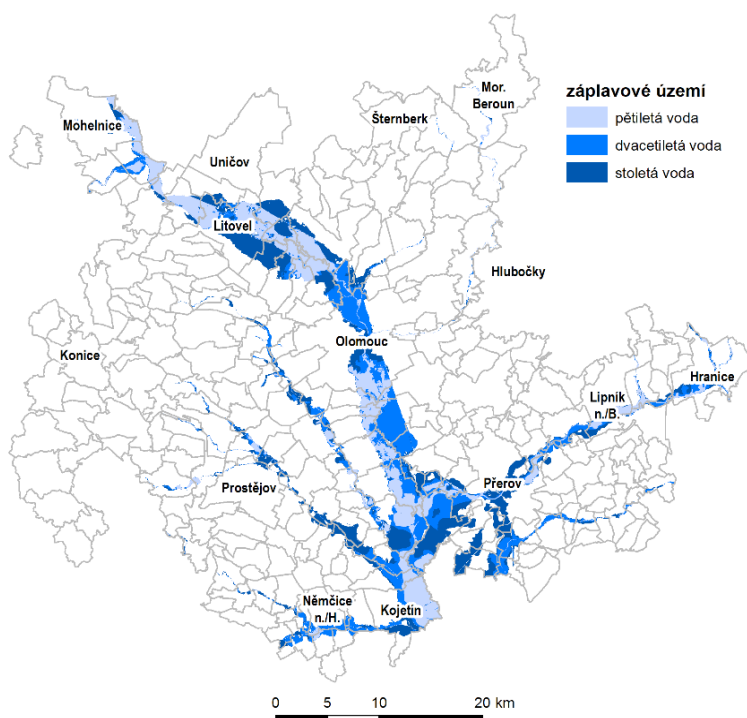
Zdroj: Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v. v. i.

## 1.6.2 Povodňová problematika

Na území Olomoucké aglomerace došlo od roku 1996 ke čtyřem významným povodňovým situacím – v roce 1997, 2006, 2009 a 2010. V červenci 1997 zasáhla Moravu jedna z nejhorších povodní v novodobé historii. Povodňovými rozlivy bylo v Olomouckém kraji postiženo 110 obcí a měst, evakuace proběhla ve 38 obcích a evakuováno bylo 7 850 osob, při povodni zahynulo v oblasti Olomouckého kraje 24 osob. Rozlivy zasáhly plochu 434 km<sup>2</sup> a průměrná hloubka rozlivů dosahovala 2,5 až 3,0 m. V březnu 2006 došlo v důsledku náhlého oteplení a vydatné srážkové činnosti k rychlému odtávání sněhové pokrývky. Na základě těchto skutečností došlo k značným nárůstům průtoků na vodních tocích. 31. 3. 2006 byl pro správní území obcí s rozšířenou působností (dále jen ORP) Litovel a Olomouc vyhlášen stav nebezpečí. V červnu 2009 zasáhly Olomoucký kraj bleskové povodně. Výrazné teplé počasí způsobilo extrémní odpařování vody z území, kterým teplá fronta procházela. Mimo jiné přívalové deště zasáhly také správní území ORP Hranice. V druhé polovině května a začátkem června 2010 zasáhly Olomoucký kraj rozsáhlé povodně. V souvislosti s touto skutečností byl dne 17. 5. 2010 ve 20 hodin vyhlášen hejtmanem kraje stav nebezpečí ve správním území obcí s rozšířenou působností Hranice a Přerov. V noci ze 17. 5. na 18. 5. 2010 došlo k zaplavení obce Troubky na Přerovsku. K ukončení vyhlášení stavu nebezpečí došlo 31. 5. 2010 o půlnoci.

Po těchto extrémních povodních bylo nejen v hranicích Olomoucké aglomerace, ale v rámci celého Olomouckého kraje realizováno velké množství stavebních prací různého rozsahu. Opatření, která by měla posílit protipovodňovou ochranu, jsou např. vyšší využití retenční schopnosti údolní nivy, zachycení vody v krajině pomocí různých překážek, retenčních nádrží, rybníků s větší retencí či za pomoci tzv. suchých nádrží ve formě bočních či průtočných poldrů. Nejúčinnější ochranu poskytne kombinace výše zmiňovaných opatření. Mezi nejproblémovějšími lokalitami se bezpochyby nachází statutární města Olomouc a Přerov, dále Litovel a Moravičany. Detailní informace shrnuje Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje.

Následující obrázek zobrazuje záplavová území dle kulminačního průtoku QN pro pětiletou vodu, dvacetiletou vodu a vodu stoletou. Tyto statistické veličiny značí takovou povodeň, jejíž kulminační průtok je v dlouhodobém průměru dosažen nebo překročen jedenkrát za 5, 20 či 100 let.



**Obr. 28:** Záplavové území v Olomoucké aglomeraci

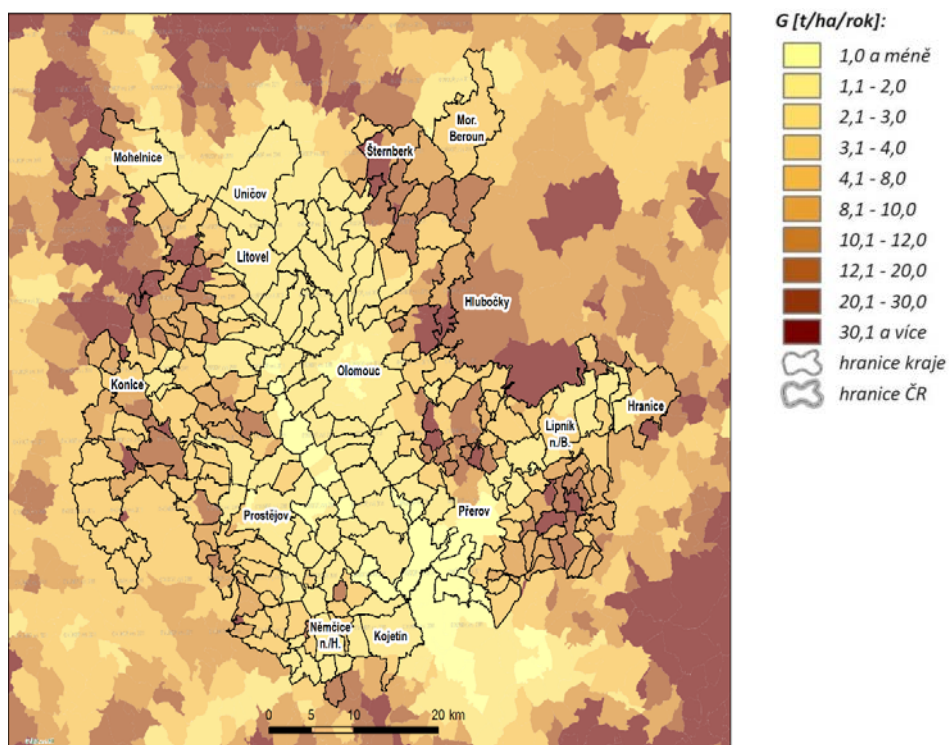
Zdroj: Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v. v. i.

Povodňová ochrana je důležitým tématem nejen v rámci Olomoucké aglomerace ale v rámci celého kraje. Největší hrozby jsou identifikovány především v nedostatečné ochraně dvou statutárních měst Olomoucké aglomerace. Problematikou protipovodňové ochrany se z důvodu omezených financí a neexistence integrovaného projektu řešícího danou oblast komplexně dále v tomto dokumentu nezabýváme.

Následující obrázek představuje potenciální ohrožení půdy vodní erozí vyjádřenou dlouhodobým průměrným smyvem půdy. Průměrná ztráta půdy (G) je udávána v jednotce [t/ha/rok], kde hodnota 1,0



a méně znamená velmi slabě ohroženou půdu a 10,0 a více pak představuje půdu extrémně ohroženou. Z obrázku je zřejmé, že na území aglomerace se nacházejí i oblasti výrazně ohrožené erozí.

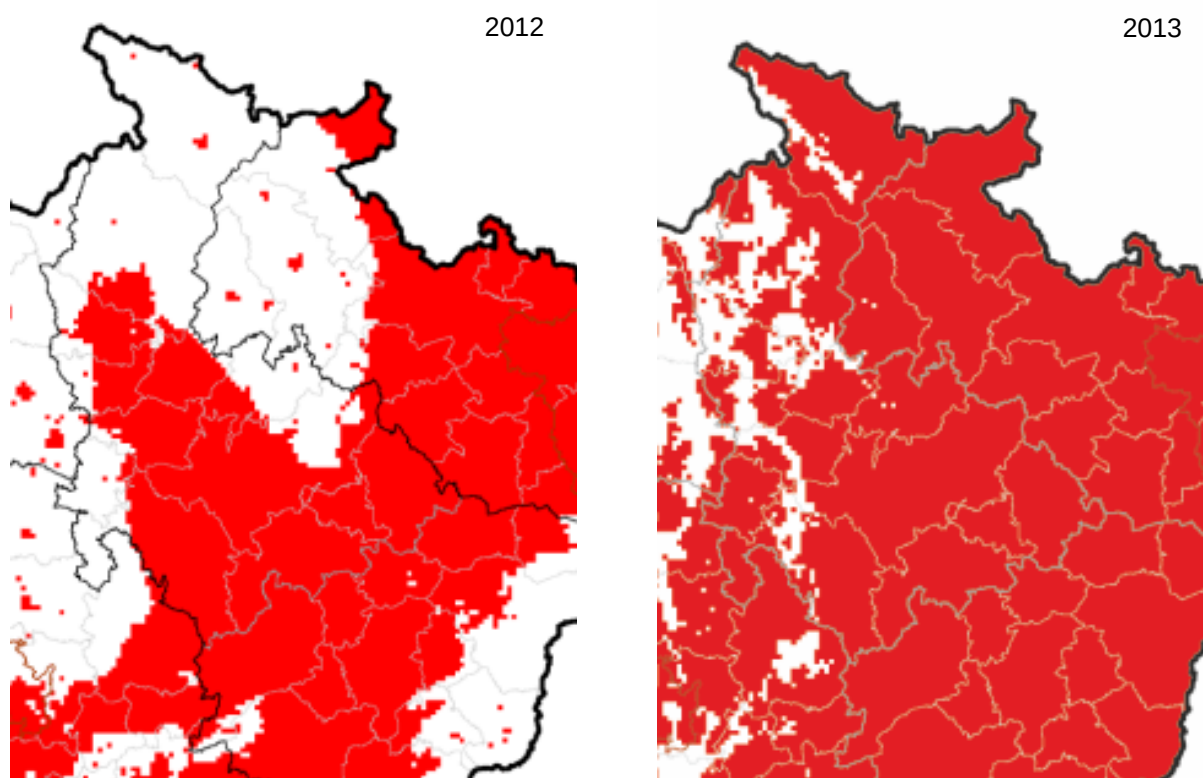


**Obr. 29:** Potenciální ohroženost půdy vodní erozí

Zdroj: Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.

### 1.6.3 Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší v Olomoucké aglomeraci je podstatně horší než ve zbývajících částech ČR a postupně se zhoršuje (dle srovnání let 2012 a 2013). Červená barva na obrázku níže představuje oblast, ve které dochází k překračování imisních limitů pro ochranu zdraví. Významným zdrojem znečištění ovzduší na území Olomoucké aglomerace, přeneseně i na území Olomouckého kraje jsou zdroje znečištění z Ostravska a Polska. Nejúčinnějším opatřením, které by pomohlo zlepšit situaci současného stavu a zabránilo dalšímu šíření, je omezit právě zdroje znečištění. Snížení emisí v rámci Olomoucké aglomerace má pomoci zajistit např. podpora bezmotorové dopravy, apod., která je předmětem řešení pro strategický cíl 3 Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života. Avšak ovlivnit zdroje znečištění mimo Olomouckou aglomeraci potažmo Olomoucký kraj není v kompetenci této integrované strategie.



**Obr. 30:** Vyznačení oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví (bez zahrnutí přízemního ozonu)

■ Území s překročením LV.

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav (ČHMÚ).



**Tab. 80:** Překročení imisního limitu (LV) v rámci obcí s rozšířenou působností Olomoucké aglomerace, % plochy územního celku

| Územní celek          | PM10                                    | O3                                                     | Celkový souhrn překročení imisního limitu (LV) |
|-----------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
|                       | max. 24h průměr > 50 µg.m <sup>-3</sup> | max. denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m <sup>-3</sup> |                                                |
| ORP Hranice           | 56,9                                    | 36,0                                                   | 100,0                                          |
| ORP Konice            | –                                       | 98,1                                                   | 98,7                                           |
| ORP Lipník nad Bečvou | 45,4                                    | 23,5                                                   | 100,0                                          |
| ORP Litovel           | 0,4                                     | 21,9                                                   | 80,4                                           |
| ORP Mohelnice         | –                                       | 28,0                                                   | 59,9                                           |
| ORP Olomouc           | 15,2                                    | 44,8                                                   | 98,2                                           |
| ORP Prostějov         | 27,2                                    | 28,9                                                   | 87,0                                           |
| ORP Přerov            | 69,7                                    | 3,9                                                    | 100,0                                          |
| ORP Šternberk         | –                                       | 75,1                                                   | 99,0                                           |
| ORP Uničov            | –                                       | 6,1                                                    | 80,2                                           |
| Olomoucký kraj        | 15,96                                   | 36,89                                                  | 83,79                                          |

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav.

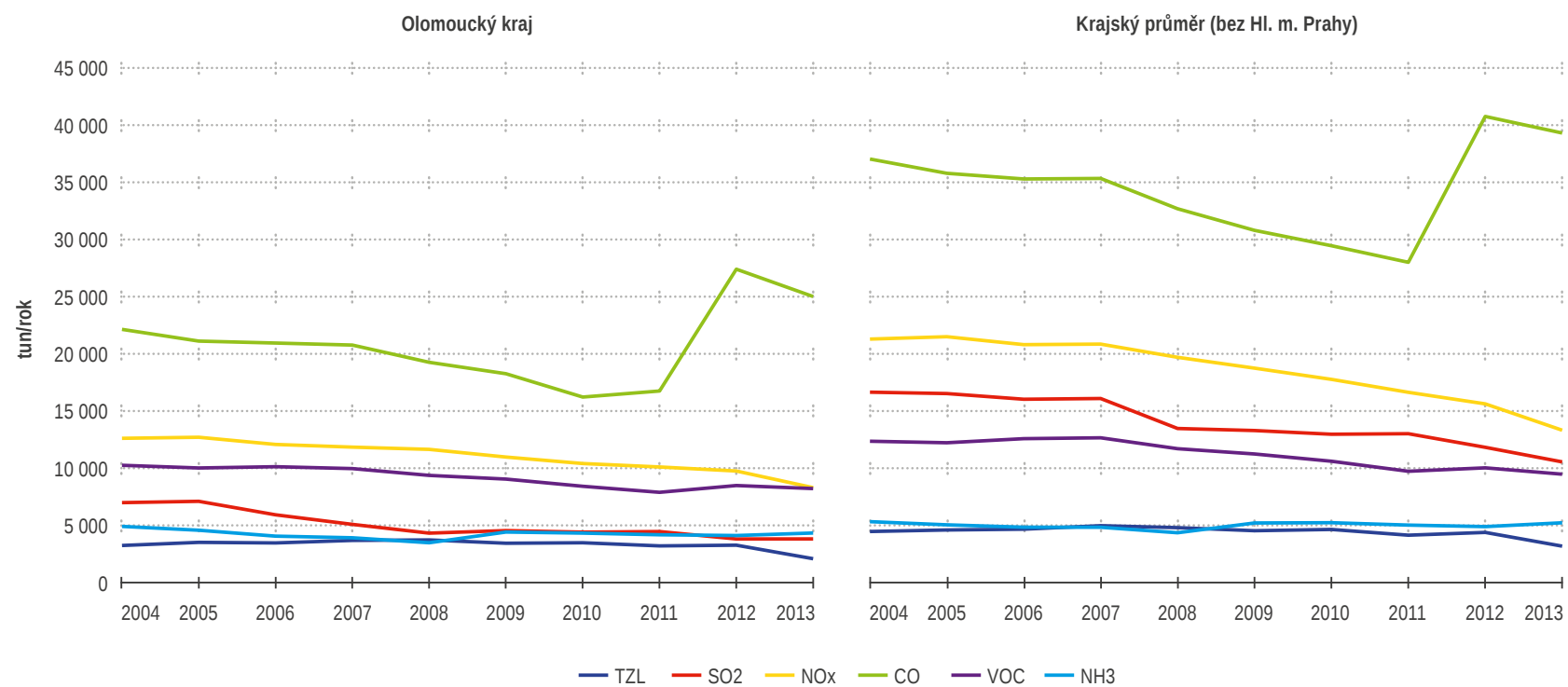
Z hlediska emisí ve srovnání s krajským průměrem je na tom území Olomouckého kraje lépe, avšak v případě Olomoucké aglomerace se dají očekávat vyšší hodnoty. Níže jsou analyzovány meziroční rozdíly konkrétních prvků, kde změna množství látek kopíruje trend krajského průměru bez hl. m. Prahy.

**Tab. 81:** Emise celkem v Olomouckém kraji tunách za rok – REZZO 1–4

| Rok  | Území                             | TZL      | SO2       | NOx       | CO        | VOC       | NH3      |
|------|-----------------------------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 2004 | Olomoucký kraj                    | 3 277,5  | 7 016,8   | 12 631,2  | 22 143,6  | 10 277,8  | 4 942,8  |
|      | Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) | 4 475,7  | 16 660,3  | 21 301,6  | 3 7042,2  | 12 370,0  | 5 338,0  |
|      | ČR                                | 60 735,6 | 219 162,6 | 288 730,5 | 509 215,7 | 177 532,8 | 69 758,2 |
|      | ČR bez hl. m. Prahy               | 58 183,7 | 216 583,9 | 276 921,1 | 481 548,2 | 160 810,3 | 69 393,5 |
| 2005 | Olomoucký kraj                    | 3 550,6  | 7 132,2   | 12 725,4  | 21 117,6  | 10 042,0  | 4 609,5  |
|      | Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) | 4 609,3  | 16 535,6  | 21 509,8  | 35 793,8  | 12 236,6  | 5 061,0  |
|      | ČR                                | 62 328,9 | 217 386,5 | 291 006,7 | 491 209,2 | 175 128,7 | 66 172,7 |
|      | ČR bez hl. m. Prahy               | 59 920,8 | 214 963,2 | 279 626,9 | 465 319,7 | 159 075,8 | 65 792,8 |
| 2006 | Olomoucký kraj                    | 3 498,6  | 5 954,3   | 12 098,2  | 20 951,3  | 10 155,2  | 4 092,9  |
|      | Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) | 4 679,6  | 16 042,4  | 20 815,4  | 35 298,0  | 12 595,0  | 4 850,4  |
|      | ČR                                | 63 194,3 | 210 831,0 | 280 121,3 | 481 279,4 | 178 807,6 | 63 443,1 |
|      | ČR bez hl. m. Prahy               | 60 834,7 | 208 550,7 | 270 600,3 | 458 873,7 | 163 735,4 | 63 055,2 |

| Rok  | Území                             | TZL      | SO <sub>2</sub> | NO <sub>x</sub> | CO        | VOC       | NH <sub>3</sub> |
|------|-----------------------------------|----------|-----------------|-----------------|-----------|-----------|-----------------|
| 2007 | Olomoucký kraj                    | 3 719,2  | 5 119,1         | 11 863,3        | 20 773,4  | 9 990,9   | 3 949,1         |
|      | Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) | 4 985,6  | 16 104,1        | 20 858,3        | 35 343,3  | 12 667,0  | 4 848,8         |
|      | ČR                                | 66 769,8 | 210 831,0       | 280 121,3       | 481 279,4 | 178 807,6 | 63 443,1        |
|      | ČR bez hl. m. Prahy               | 64 813,2 | 209 353,3       | 271 157,8       | 459 462,7 | 164 670,9 | 63 033,8        |
| 2008 | Olomoucký kraj                    | 3 762,2  | 4 354,2         | 11 667,3        | 19 269,2  | 9 396,6   | 3 514,7         |
|      | Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) | 4 813,0  | 13 480,6        | 19 704,1        | 32 696,4  | 11 715,0  | 4 370,1         |
|      | ČR                                | 64 889,6 | 177 016,8       | 264 757,1       | 444 719,9 | 165 454,2 | 57 185,4        |
|      | ČR bez hl. m. Prahy               | 62 569,2 | 175 247,9       | 256 153,5       | 425 053,0 | 152 295,6 | 56 810,7        |
| 2009 | Olomoucký kraj                    | 3 472,9  | 4 577,3         | 10 999,2        | 18 270,7  | 9 074,4   | 4 451,5         |
|      | Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) | 4 543,4  | 13 305,1        | 18 761,4        | 30 808,8  | 11 256,0  | 5 223,6         |
|      | ČR                                | 61 228,8 | 174 650,1       | 252 004,6       | 418 858,8 | 159 378,4 | 68 334,0        |
|      | ČR bez hl. m. Prahy               | 59 063,9 | 172 965,7       | 243 897,6       | 400 514,9 | 146 327,5 | 67 906,3        |
| 2010 | Olomoucký kraj                    | 3 517,0  | 4 443,1         | 10 430,6        | 16 235,7  | 8 446,5   | 4 358,3         |
|      | Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) | 4 657,7  | 12 981,9        | 17 779,8        | 29 459,7  | 10 619,7  | 5 247,3         |
|      | ČR                                | 62 671,7 | 170 324,3       | 238 050,5       | 398 264,9 | 151 171,7 | 68 594,5        |
|      | ČR bez hl. m. Prahy               | 60 550,1 | 168 764,8       | 231 136,8       | 382 976,5 | 138 056,2 | 68 215,0        |
| 2011 | Olomoucký kraj                    | 3 244,3  | 4 491,6         | 10 133,2        | 16 761,2  | 7 917,9   | 4 212,9         |
|      | Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) | 4 155,9  | 13 024,0        | 16 645,3        | 28 016,0  | 9 741,8   | 5 037,1         |
|      | ČR                                | 56 965,6 | 170 180,5       | 225 308,6       | 381 911,7 | 139 335,1 | 65 750,7        |
|      | ČR bez hl. m. Prahy               | 54 026,6 | 169 312,2       | 216 389,5       | 364 208,2 | 126 643,1 | 65 481,7        |
| 2012 | Olomoucký kraj                    | 3 303,9  | 3 848,0         | 9 776,2         | 27 396,2  | 8 509,7   | 4 146,8         |
|      | Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) | 4 393,5  | 11 839,4        | 15 635,0        | 40 764,0  | 10 041,2  | 4 906,5         |
|      | ČR                                | 59 959,9 | 154 325,9       | 211 440,4       | 546 400,3 | 142 295,5 | 64 172,0        |
|      | ČR bez hl. m. Prahy               | 57 115,8 | 153 912,5       | 203 255,5       | 529 931,8 | 130 535,5 | 63 784,7        |
| 2013 | Olomoucký kraj                    | 2 123,8  | 3 851,9         | 8 325,5         | 25 011,5  | 8 245,2   | 4 368,0         |
|      | Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) | 3 193,0  | 10 564,2        | 13 333,4        | 39 318,1  | 9 487,3   | 5 237,5         |
|      | ČR                                | 42 399,9 | 137 753,8       | 179 981,4       | 523 233,6 | 129 280,1 | 68 484,4        |
|      | ČR bez hl. m. Prahy               | 41 509,1 | 137 334,3       | 173 333,8       | 511 135,2 | 123 335,1 | 68 087,1        |

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav.

**Graf 15:** Emise celkem v Olomouckém kraji v tunách za rok – REZZO 1–4

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav – Emisní bilance České republiky.

## 1.6.4 Půda

Podobně jako v mnoha jiných strategiích i v případě Strategie ITI Olomoucké aglomerace budou investiční aktivity součástí některých opatření. V této podkapitole je proto ve vztahu k životnímu prostředí zjišťováno, zda mají investice významný vliv na úbytek zemědělské půdy. Zemědělská půda Olomoucké aglomerace totiž zahrnuje přes 55 % veškeré zemědělské půdy v Olomouckém kraji. V Olomouckém kraji i v Olomoucké aglomeraci tvoří zemědělská půda více než 50 % celkové plochy území.

Bylo tedy využito úhrnné hodnoty zemědělské půdy za roky 2004 až 2013, aby byla zjištěna jakákoliv výrazná změna s ohledem na předchozí programové období EU a investice s těmito obdobími spjatými. Pro srovnání byl daný údaj zjišťován i na vyšších úrovních, tedy za kraje i ČR.

Velmi málo se měnící úhrnná hodnota zemědělské půdy naznačuje, že investice obecně nemají velký vliv na její úbytek, a to i přesto, že existuje určitý rozdíl mezi evidenčním stavem a skutečným obhospodařováním, který nejpřesněji udává Veřejný registr půdy (LPIS). Skutečný úhrn půdy se do katastru promítá s velkým zpožděním, protože není právní povinnost investorů provádět změnu druhu pozemku (jedná se jen o jejich možnost). Skutečný úbytek zemědělské půdy je i tak v posledních letech menší. To je mimo jiné ovlivněno i dvěma velmi jasnými faktory: ekonomickou krizí (ta měla vliv na množství investic) a nárůstem výše odvodů za zábor zemědělské půdy (v olomouckém regionu dosahuje výše až 4 000 Kč/m<sup>2</sup>).

Úbytku zemědělské půdy vlivem investic v rámci ITI Olomoucké aglomerace může částečně zabránit jejich realizace na brownfieldech.

**Tab. 82:** Úhrnná hodnota zemědělské půdy v ha

| Rok  | Olomoucká aglomerace | Olomoucký kraj | Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) | ČR        | ČR bez hl. m. Prahy |
|------|----------------------|----------------|-----------------------------------|-----------|---------------------|
| 2004 | 153 768              | 276 081        | 326 430                           | 4 264 573 | 4 243 588           |
| 2005 | 158 370              | 281 992        | 326 047                           | 4 259 480 | 4 238 610           |
| 2006 | 157 948              | 281 589        | 325 663                           | 4 254 403 | 4 233 615           |
| 2007 | 157 836              | 281 089        | 325 268                           | 4 249 177 | 4 228 485           |
| 2008 | 157 652              | 280 811        | 324 890                           | 4 244 081 | 4 223 565           |
| 2009 | 157 458              | 280 517        | 324 504                           | 4 238 975 | 4 218 547           |
| 2010 | 157 190              | 280 129        | 324 089                           | 4 233 501 | 4 213 158           |
| 2011 | 156 933              | 279 763        | 323 763                           | 4 229 167 | 4 208 917           |
| 2012 | 156 730              | 279 361        | 323 404                           | 4 224 389 | 4 204 254           |
| 2013 | 156 590              | 279 086        | 323 066                           | 4 219 867 | 4 199 861           |

Zdroj: Český statistický úřad.

## 1.6.5 Odpadové hospodářství

Samosprávu v odpadovém hospodářství vykonávají obce a kraje. Nakládání s odpady obcemi v roli původců odpadů je čistě samosprávnou působností. Z hlediska financování systému nakládání s odpady v obcích a městech se jedná o mandatorní výdaj obecních rozpočtů (na zajištění systému). Krajské úřady, především v rámci správních řízení, vydávají souhlasy k provozování zařízení pro nakládání s odpady a kontrolují a vyjadřují se k zařízením pro nakládání s odpady, především ke skládkám odpadů, k zařízením ke sběru a výkupnu odpadů. Rovněž kontrolují, jak jsou právníckými osobami, fyzickými osobami oprávněnými k podnikání a obcemi dodržována ustanovení právních předpisů a rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ČR a jiných správních úřadů v oblasti odpadového hospodářství. Stejně tak zajišťují metodickou činnost pro obce a jejich obecní úřady a vyjadřují se k legislativním normám navrhovaným ze strany Ministerstva životního prostředí ČR – jako ústředního orgánu státní správy v odpadovém hospodářství.

Odpadové hospodářství je hodnoceno na úrovni takového území, na kterém je integračně ovlivnitelné. Z hlediska významu a především rozsahu práv a povinností spojených s přímou odpovědností za fyzické nakládání s odpady je sice klíčová role samospráv měst a obcí, nicméně v rámci velkých zámků, případně koordinace odpadového hospodářství se toto odehrává na území Olomouckého kraje. Rovněž aktivity, které jsou realizovány na území Olomoucké aglomerace, ovlivňují realizaci dalších aktivit na území celého Olomouckého kraje. Proto i z hlediska analýzy jsou využita data za Olomoucký kraj. Avšak tam, kde to bylo možné a relevantní, byla použita data za území Olomoucké aglomerace. Pro zhodnocení odpadového hospodářství bylo využito v současné době zpracovávaného Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016 až 2025.

### Předcházení vzniku odpadů

Problematika předcházení vzniku odpadů neboli prevence vzniku odpadů, včetně omezování jejich nebezpečností, má velmi široký dosah – nejčastěji se jedná o textilní odpady, elektroodpady, použité automobily, potravinové odpady a bioodpady. Oblast předcházení vzniku odpadů není v Olomoucké aglomeraci – až na výjimky – dostatečně rozvinutá, co se systematického přístupu týče.

Textilní odpad vzniká u dvou skupin původců (obce – jako součást komunálního odpadu, ostatní původci). U ostatních původců se jedná nejčastěji o výrobní odpad z výroby textilních materiálů a oděvů. Další textilní odpad vzniká v distributorském a prodejním sektoru. Významná je rovněž produkce ve spotřební oblasti. Ke sběru upotřebených oděvů textilu jsou v obcích stále více užívány kontejnery, které jsou buď v majetku provozovatele (komerční subjekt či charitativní organizace) nebo obcí, které vybírají provozovatele. Místa a počet kontejnerů jsou stanoveny provozovatelem systému ve spolupráci s obcí či privátním subjektem (hypermarkety, supermarkety apod.). Sběrem oděvů a textilních materiálů se v Olomoucké aglomeraci zabývá několik společností, a to jak komerčních, tak charitativních. Významný podíl na sběru pomocí kontejneru má společnost TextilEco, a. s. Mezi další subjekty patří Diakonie Broumov, sociální družstvo, okrajově pak např. polská společnost WTÓRPOL a další.

Nástroje k omezování nebezpečných látek v elektrospotřebičích či použitých automobilech jsou řešeny příslušnými právními předpisy (např. vyhláškou č. 341/2002 Sb. u automobilů). V případě elektrospotřebičů realizují některé kolektivní systémy vlastní aktivity. Jedná se například o projekty kolektivního systému ASEKOL „Věnuj mobil“ či „Věnuj počítač“. Použitá elektrozařízení jsou sbírána, je otestována jejich funkčnost a v případě možnosti dalšího použití jsou předávána dětem do dětských domovů.

Odpady z potravin ve formě přebytků z výroby či neprodaných potravin mohou být využity v rámci potravinové pomoci. V rámci Olomoucké aglomerace aktivity realizuje Charita Olomouc. Dílčím způsobem zde zasahuje Potravinová banka Ostrava, o. s. V Olomoucké aglomeraci totiž vlastní potravinová banka nefunguje. O jejím založení však Olomouc aktuálně jedná. Potravinové banky jsou součástí zasřešující České Federace potravinových bank, které pracují na principu daném Chartou evropských potravinových bank. Potravinové banky zdarma shromažďují potraviny, skladují je a přidělují humanitárním nebo charitativním organizacím. Ty pak poskytují potravinovou pomoc potřebným lidem.

Pro nakládání s rostlinnými zbytky, případně bioodpady, jsou dle současné legislativy (§ 10a zákona o odpadech pro kompostování rostlinných zbytků) určeny dva způsoby spadající do oblasti předcházení vzniku odpadů: kompostování v domácnostech a provozování komunitní kompostárny. Množství bioodpadu zpracovávaného způsobem domovního kompostování není systematicky sledováno. Určitým způsobem lze toto sledovat skrze Operační program životního prostředí (OPŽP) pro období 2007–2013. Následující tabulka dokládá počet projektů, v rámci kterých bylo požádáno o pořízení kompostérů pro domácí kompostování a minimální počty kompostérů, které byly požadovány.

**Tab. 83:** Přehled žádostí o kompostéry pro domácí kompostování v rámci OPŽP 2007–2013

| ORP Olomoucké aglomerace | Min. počet požadovaných kompostérů | Min. počet požadovaných kompostérů/1000 obyvatel | Počet projektů, v rámci kterých se žádalo o kompostéry |
|--------------------------|------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Olomouc                  | 1 463                              | 15                                               | 8                                                      |
| Přerov                   | 2 343                              | 53                                               | 10                                                     |
| Prostějov                | 2 949                              | 67                                               | 12                                                     |
| Litovel                  | 0                                  | 0                                                | 0                                                      |
| Uničov                   | 0                                  | 0                                                | 0                                                      |
| Hranice                  | 0                                  | 0                                                | 0                                                      |
| Mohelnice                | N/A                                | N/A                                              | 1                                                      |
| Lipník nad Bečvou        | 0                                  | 0                                                | 0                                                      |
| Šternberk                | 0                                  | 0                                                | 0                                                      |
| Konice                   | 0                                  | 0                                                | 0                                                      |
| Celkem                   | 6 755                              | 36                                               | 31                                                     |

Zdroj: Připravovaný Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025.

K provozování komunitních kompostáren není potřeba souhlas k provozování, proto počet komunitních kompostáren není systematicky sledován. Podobně jako u domácího kompostování však lze počet komunitních kompostáren v Olomoucké aglomeraci přibližně určit dle podpořených projektů z OPŽP pro období 2007–2013. V Olomoucké aglomeraci byly podpořeny 2 komunitní kompostárny: Šternberk, Uničov.

## Produkce odpadů

Celková produkce odpadů byla ve sledovaném období 2009–2013 značně nevyrovnaná. V roce 2013 dosáhla 1 568 246 tun, což je více než na počátku sledovaného období v roce 2009 (1 224 430 tun).

Odpady dělíme do dvou kategorií – Ostatní a Nebezpečné. Dalším dělením, dle vyhlášky č. 381/2001 Sb., jsou skupiny odpadů. U kategorie Ostatní je produkčně nejvýznamnější skupina 17 – stavební a demoliční odpady, která představuje okolo 60 % všech vyprodukovaných Ostatních odpadů. V množství je pak na druhém místě skupina 20 – komunální odpady (okolo 18 %).

Produkce Ostatních odpadů z obcí, za které ze zákona nesou jakožto původci odpovědnost právě obce, se pohybuje kolem 209 tis. tun ročně. Na celkovém množství ostatních odpadů se obce podílejí ze 14 %.

Produkce nebezpečných odpadů se oproti roku 2009 snížila a tvoří pouze 4 % z celkové produkce všech odpadů. I přesto je nutné nakládání s nebezpečnými odpady řešit. Většina nebezpečných odpadů pochází především z průmyslové výroby a ze stavebnictví. Produkce nebezpečných odpadů ve sledovaném období také značně kolísá. Např. v roce 2013 došlo oproti roku 2012 k poklesu nebezpečných odpadů o cca 25%.

**Tab. 84:** Celková produkce všech odpadů v Olomouckém kraji (v tunách)

| Kategorie odpadu         | 2009      | 2010      | 2011      | 2012      | 2013      |
|--------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Ostatní                  | 1 224 430 | 1 414 106 | 1 378 092 | 1 603 520 | 1 504 471 |
| Ostatní/1000 obyvatel    | 1 926     | 2 224     | 2 168     | 2 522     | 2 367     |
| Nebezpečné               | 68 437    | 49 759    | 61 856    | 86 093    | 63 775    |
| Nebezpečné/1000 obyvatel | 108       | 78        | 97        | 135       | 100       |
| Celkem                   | 1 292 867 | 1 463 865 | 1 439 948 | 1 689 614 | 1 568 246 |
| Celkem/1000 obyvatel     | 2 034     | 2 303     | 2 265     | 2 658     | 2 467     |

Zdroj: Připravovaný Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025.

Poznámka: Včetně průmyslového odpadu.

Z hlediska skupin odpadů je považováno za významné podrobněji zhodnotit skupinu 20 – komunální odpady. Z hlediska zákonné evidence odpadů je komunální odpad (skupina 20 dle Katalogu odpadů) chápán v rozšířené podobě jako „Odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů, včetně složek odděleného sběru“. Rozsah pojmu v Katalogu odpadů však neodpo-

vídá definici komunálního odpadu podle zákona o odpadech. V evidenci odpadů je potřeba rozlišit komunální odpad pocházející z obcí a ostatní komunální odpad od jiných původců. Je to zejména z toho důvodu, že většina zákonných povinností spojených s využitím a dalším nakládáním s komunálními odpady je přeneseno na obce. Rozlišení komunálních odpadů podle původu je možné v případě produkce odpadů, nikoliv však pro popis způsobů nakládání s odpady.

Produkce komunálních odpadů (v rozšířené podobě pojmu – sk. 20) se v posledních letech pohybuje mezi 270 až 293 tis. tun (viz tabulka níže).

**Tab. 85:** Produkce komunálních odpadů (sk. 20) v Olomouckém kraji (v tunách)

| Kat. č.                                                               | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   |
|-----------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 200101 Papír a lepenka                                                | 15 174 | 13 120 | 15 431 | 11 374 | 11 880 |
| 200101 Papír a lepenka/1000 obyv.                                     | 23,87  | 20,64  | 24,27  | 17,89  | 18,69  |
| 200102 Sklo                                                           | 4 479  | 4 723  | 5 304  | 5 030  | 5 313  |
| 200102 Sklo/1000 obyv.                                                | 7,05   | 7,43   | 8,34   | 7,91   | 8,36   |
| 200108 Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven            | 568    | 483    | 546    | 518    | 494    |
| 200108 Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven/1000 obyv. | 0,89   | 0,76   | 0,86   | 0,81   | 0,78   |
| 200110 Oděvy                                                          | 32     | 16     | 245    | 372    | 597    |
| 200110 Oděvy/1000 obyv.                                               | 0,05   | 0,03   | 0,39   | 0,59   | 0,94   |
| 200111 Textilní materiály                                             | 280    | 267    | 299    | 286    | 270    |
| 200111 Textilní materiály/1000 obyv.                                  | 0,44   | 0,42   | 0,47   | 0,45   | 0,42   |
| 200113 Rozpouštědla                                                   | 3      | 2      | 1      | 8      | 10     |
| 200113 Rozpouštědla/1000 obyv.                                        | 0      | 0      | 0      | 0,01   | 0,02   |
| 200114 Kyseliny                                                       | 1      | 0,42   | 1      | 1      | 1      |
| 200114 Kyseliny/1000 obyv.                                            | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 200115 Zásady                                                         | 1      | 0,01   | 0,41   | 0,02   | 0,14   |
| 200115 Zásady/1000 obyv.                                              | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 200117 Fotochemikálie                                                 | 0,23   | 0,08   | 0,06   | 0,11   | 0,07   |
| 200117 Fotochemikálie/1000 obyv.                                      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 200119 Pesticidy                                                      | 5      | 5      | 5      | 6      | 6      |
| 200119 Pesticidy/1000 obyv.                                           | 0,01   | 0,01   | 0,01   | 0,01   | 0,01   |
| 200121 Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť                           | 11     | 9      | 7      | 6      | 6      |
| 200121 Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť/1000 obyv.                | 0,02   | 0,01   | 0,01   | 0,01   | 0,01   |
| 200123 Vyřazená zařízení obsahující chlorofluorohydrodiki             | 42     | 39     | 34     | 18     | 17     |



| Kat. č.                                                                                                                                                           | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 200123 Vyřazená zařízení obsahující chlorofluoruhlovodíky/1000 obyv.                                                                                              | 0,07 | 0,06 | 0,05 | 0,03 | 0,03 |
| 200125 Jedlý olej a tuk                                                                                                                                           | 240  | 230  | 290  | 212  | 193  |
| 200125 Jedlý olej a tuk/1000 obyv.                                                                                                                                | 0,38 | 0,36 | 0,46 | 0,33 | 0,30 |
| 200126 Olej a tuk neuvedený pod číslem 20 01 25                                                                                                                   | 30   | 31   | 29   | 33   | 30   |
| 200126 Olej a tuk neuvedený pod číslem 20 01 25/1000 obyv.                                                                                                        | 0,05 | 0,05 | 0,05 | 0,05 | 0,05 |
| 200127 Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky                                                                                   | 207  | 186  | 195  | 208  | 176  |
| 200127 Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky/1000 obyv.                                                                        | 0,33 | 0,29 | 0,31 | 0,33 | 0,28 |
| 200128 Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 20 01 27                                                                                 | 0,22 | 0,07 | 0,12 |      |      |
| 200128 Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 20 01 27/1000 obyv.                                                                      | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 200129 Detergenty obsahující nebezpečné látky                                                                                                                     | 0,12 | 0,01 | 0,01 | 1    | 2    |
| 200129 Detergenty obsahující nebezpečné látky/1000 obyv.                                                                                                          | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 200130 Detergenty neuvedené pod číslem 20 01 29                                                                                                                   | 0,01 |      | 87   |      |      |
| 200130 Detergenty neuvedené pod číslem 20 01 29/1000 obyv.                                                                                                        | 0    |      | 1,14 |      |      |
| 200131 Nepoužitelná cytostatika                                                                                                                                   | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
| 200131 Nepoužitelná cytostatika/1000 obyv.                                                                                                                        | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 200132 Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 20 01 31                                                                                                     | 8    | 11   | 10   | 10   | 13   |
| 200132 Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 20 01 31/1000 obyv.                                                                                          | 0,01 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 |
| 200133 Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 16 06 01, 16 06 02 nebo pod číslem 16 06 03 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie            | 31   | 11   | 5    | 3    | 2    |
| 200133 Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 16 06 01, 16 06 02 nebo pod číslem 16 06 03 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie/1000 obyv. | 0,05 | 0,02 | 0,01 | 0    | 0    |
| 200134 Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 20 01 33                                                                                                        | 0,02 | 0,31 | 0,04 |      | 0,01 |
| 200134 Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 20 01 33/1000 obyv.                                                                                             | 0    | 0    | 0    |      | 0    |
| 200135 Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23                                            | 60   | 48   | 59   | 38   | 29   |
| 200135 Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23/1000 obyv.                                 | 0,09 | 0,08 | 0,09 | 0,06 | 0,05 |
| 200136 Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35                                                              | 136  | 111  | 79   | 93   | 99   |
| 200136 Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35/1000 obyv.                                                   | 0,21 | 0,17 | 0,12 | 0,15 | 0,16 |

| Kat. č.                                                 | 2009           | 2010           | 2011           | 2012           | 2013           |
|---------------------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 200137 Dřevo obsahující nebezpečné látky                | 1              |                |                |                |                |
| 200137 Dřevo obsahující nebezpečné látky/1000 obyv.     | 0              |                |                |                |                |
| 200138 Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37              | 479            | 377            | 475            | 612            | 729            |
| 200138 Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37/1000 obyv.   | 0,75           | 0,59           | 0,75           | 0,96           | 1,15           |
| 200139 Plasty                                           | 4 789          | 4 924          | 5 654          | 5 971          | 6 116          |
| 200139 Plasty/1000 obyv.                                | 7,53           | 7,75           | 8,89           | 9,39           | 9,62           |
| 200140 Kovy*                                            | 16 426         | 16 140         | 17 863         | 25 812         | 14 780         |
| 200140 Kovy*/1000 obyv.                                 | 25,84          | 25,39          | 28,10          | 40,60          | 23,25          |
| 200199 Další frakce jinak blíže neurčené                | 29             | 14             | 40             | 43             | 22             |
| 200199 Další frakce jinak blíže neurčené/1000 obyv.     | 0,05           | 0,02           | 0,06           | 0,07           | 0,03           |
| 200201 Biologicky rozložitelný odpad                    | 6 999          | 9 900          | 17 751         | 16 748         | 21 148         |
| 200201 Biologicky rozložitelný odpad/1000 obyv.         | 11,01          | 15,57          | 27,92          | 26,35          | 33,27          |
| 200202 Zemina a kameny                                  | 5 724          | 5 076          | 19 351         | 117            | 22 885         |
| 200202 Zemina a kameny/1000 obyv.                       | 9,00           | 7,98           | 30,44          | 0,18           | 36,00          |
| 200203 Jiný biologicky nerozložitelný odpad             | 3 299          | 3 038          | 4 506          | 3 809          | 2 830          |
| 200203 Jiný biologicky nerozložitelný odpad/1000 obyv.  | 5,19           | 4,78           | 7,09           | 5,99           | 4,45           |
| 200301 Směsný komunální odpad                           | 178 474        | 185 684        | 177 461        | 177 153        | 171 150        |
| 200301 Směsný komunální odpad/1000 obyv.                | 280,75         | 292,09         | 279,15         | 278,67         | 269,23         |
| 200302 Odpad z tržišť                                   | 496            | 486            | 401            | 391            | 387            |
| 200302 Odpad z tržišť/1000 obyv.                        | 0,78           | 0,76           | 0,63           | 0,62           | 0,61           |
| 200303 Uliční smetky                                    | 4 040          | 4 725          | 5 493          | 4 412          | 4 642          |
| 200303 Uliční smetky/1000 obyv.                         | 6,36           | 7,43           | 8,64           | 6,94           | 7,30           |
| 200306 Odpad z čištění kanalizace                       | 667            | 774            | 377            | 583            | 467            |
| 200306 Odpad z čištění kanalizace/1000 obyv.            | 1,05           | 1,22           | 0,59           | 0,92           | 0,73           |
| 200307 Objemný odpad                                    | 27 042         | 24 697         | 20 804         | 20 824         | 18 614         |
| 200307 Objemný odpad/1000 obyv.                         | 42,54          | 38,85          | 32,73          | 32,76          | 29,28          |
| 200399 Komunální odpady jinak blíže neurčené            | 7              | 3              | 4              |                | 2              |
| 200399 Komunální odpady jinak blíže neurčené/1000 obyv. | 0,01           | 0              | 0,01           | 0              | 0              |
| <b>Celkem</b>                                           | <b>269 780</b> | <b>275 131</b> | <b>292 809</b> | <b>274 691</b> | <b>282 913</b> |
| <b>Celkem na 1000 obyvatel</b>                          | <b>424,38</b>  | <b>432,79</b>  | <b>460,60</b>  | <b>432,10</b>  | <b>445,03</b>  |

Zdroj: Připravovaný Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025.

Poznámka: \*Do produkce kovů (kat. č. 200140) byl v této tabulce vzhledem k praxi při nakládání s tímto druhem odpadu započten mimo A00 také odpad s kódem nakládání BN30, a to bez rozdílu původců.

Produkčně nejvýznamnějším odpadem je bezesporu směsný komunální odpad (SKO). Celkově tvoří 62 % komunálního odpadu všech původců. Obce se podílí 78 % na celkové produkci SKO. V tabulce níže je produkce SKO rozdělena podle ORP patřících do Olomoucké aglomerace a mimo ni (v rámci Olomouckého kraje).

Produkčně významnou skupinou začíná být biologicky rozložitelný odpad ze zahrad a zeleně – tvoří cca 8 % komunálního odpadu z obcí (včetně obalových odpadů, bez započtení jiných původců).

Další významnou skupinou je objemný odpad, který tvoří téměř 7 % KO pocházejícího z obcí.

Obce se podílí 89 % na celkové produkci objemného odpadu.

Významnou skupinou jsou také recyklovatelné odpady z odděleného sběru (včetně výkupu). Papír, plast, sklo, kovy, kompozitní obaly. Kovové odpady sbírané ostatními původci dosahují velmi vysokých hodnot. Je to ale spíše způsobeno nevhodným zařazováním odpadů ve výkupnách odpadů do skupiny 20, která by měla zůstat vymezená spíše obecnímu sběru odpadů.

**Tab. 86:** Produkce odpadů skupiny 20 a směsného komunálního odpadu (SKO) v ORP Olomoucké aglomerace a zbývajících ORP Olomouckého kraje (v tunách)

| Olomoucká aglomerace |                  |        |        |        |        |        |
|----------------------|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ORP                  | Katalogové číslo | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   |
| Hranice              | SKO              | 11 003 | 10 181 | 10 180 | 9 046  | 10 023 |
|                      | sk.20            | 16 619 | 14 217 | 14 592 | 11 572 | 14 065 |
| Hranice              | SKO/1000 obyv.   | 1 000  | 925    | 925    | 822    | 911    |
|                      | sk.20/1000 obyv. | 483    | 413    | 424    | 336    | 409    |
| Konice               | SKO              | 2 637  | 2 737  | 2 563  | 2 500  | 2 505  |
|                      | sk.20            | 3 209  | 3 351  | 3 240  | 3 190  | 3 233  |
| Konice               | SKO/1000 obyv.   | 242    | 251    | 235    | 229    | 230    |
|                      | sk.20/1000 obyv. | 294    | 307    | 297    | 292    | 296    |
| Lipník               | SKO              | 7 588  | 6 714  | 5 397  | 5 408  | 5 465  |
|                      | sk.20            | 8 794  | 8 278  | 6 064  | 6 209  | 5 982  |
| Lipník               | SKO/1000 obyv.   | 496    | 439    | 353    | 354    | 357    |
|                      | sk.20/1000 obyv. | 575    | 541    | 397    | 406    | 391    |
| Litovel              | SKO              | 4 329  | 5 883  | 6 672  | 6 461  | 6 534  |
|                      | sk.20            | 5 112  | 8 304  | 9 783  | 8 296  | 8 458  |
| Litovel              | SKO/1000 obyv.   | 182    | 247    | 280    | 271    | 274    |
|                      | sk.20/1000 obyv. | 215    | 349    | 411    | 349    | 355    |

|                                                                      |                  |        |        |        |        |        |
|----------------------------------------------------------------------|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Mohelnice                                                            | SKO              | 6 259  | 5 567  | 4 700  | 5 894  | 5 790  |
|                                                                      | sk.20            | 7 687  | 6 688  | 6 109  | 7 531  | 7 018  |
| Mohelnice                                                            | SKO/1000 obyv.   | 338    | 301    | 254    | 319    | 313    |
|                                                                      | sk.20/1000 obyv. | 415    | 361    | 330    | 407    | 379    |
| Olomouc                                                              | SKO              | 42 283 | 50 462 | 44 921 | 43 814 | 42 135 |
|                                                                      | sk.20            | 64 622 | 81 606 | 83 488 | 68 149 | 68 528 |
| Olomouc                                                              | SKO/1000 obyv.   | 259    | 309    | 275    | 268    | 258    |
|                                                                      | sk.20/1000 obyv. | 396    | 500    | 512    | 418    | 420    |
| Prostějov                                                            | SKO              | 25 196 | 27 368 | 25 509 | 24 209 | 25 183 |
|                                                                      | sk.20            | 35 304 | 37 361 | 45 160 | 34 949 | 58 565 |
| Prostějov                                                            | SKO/1000 obyv.   | 257    | 279    | 260    | 247    | 257    |
|                                                                      | sk.20/1000 obyv. | 360    | 381    | 460    | 356    | 597    |
| Přerov                                                               | SKO              | 21 430 | 22 891 | 24 514 | 23 060 | 21 422 |
|                                                                      | sk.20            | 29 861 | 31 712 | 35 713 | 35 306 | 31 545 |
| Přerov                                                               | SKO/1000 obyv.   | 262    | 279    | 299    | 281    | 261    |
|                                                                      | sk.20/1000 obyv. | 364    | 387    | 436    | 431    | 385    |
| Šternberk                                                            | SKO              | 10 456 | 7 053  | 6 987  | 10 354 | 6 713  |
|                                                                      | sk.20            | 11 143 | 7 700  | 8 553  | 11 256 | 7 748  |
| Šternberk                                                            | SKO/1000 obyv.   | 443    | 299    | 296    | 438    | 284    |
|                                                                      | sk.20/1000 obyv. | 472    | 326    | 362    | 477    | 328    |
| Uničov                                                               | SKO              | 7 899  | 7 232  | 7 578  | 7 837  | 7 347  |
|                                                                      | sk.20            | 9 835  | 8 636  | 9 632  | 8 969  | 8 368  |
| Uničov                                                               | SKO/1000 obyv.   | 350    | 321    | 336    | 348    | 326    |
|                                                                      | sk.20/1000 obyv. | 436    | 383    | 427    | 398    | 371    |
| <b>Zbývající část Olomouckého kraje (mimo Olomouckou aglomeraci)</b> |                  |        |        |        |        |        |
| ORP                                                                  | Katalogové číslo | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   |
| Šumperk                                                              | SKO              | 19 853 | 19 495 | 18 809 | 18 886 | 19 080 |
|                                                                      | sk.20            | 32 277 | 27 000 | 29 057 | 28 800 | 29 317 |
| Šumperk                                                              | SKO/1000 obyv.   | 282    | 277    | 268    | 269    | 271    |
|                                                                      | sk.20/1000 obyv. | 459    | 384    | 413    | 410    | 417    |

|         |                  |        |        |        |        |        |
|---------|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Jeseník | SKO              | 9 680  | 8 923  | 8 585  | 8 857  | 8 383  |
|         | sk.20            | 23 568 | 16 760 | 12 775 | 14 703 | 12 329 |
| Jeseník | SKO/1000 obyv.   | 245    | 225    | 217    | 224    | 212    |
|         | sk.20/1000 obyv. | 595    | 423    | 323    | 371    | 311    |
| Zábřeh  | SKO              | 9 861  | 11 144 | 11 046 | 10 828 | 10 571 |
|         | sk.20            | 15 432 | 13 221 | 13 097 | 13 280 | 14 051 |
| Zábřeh  | SKO/1000 obyv.   | 295    | 333    | 330    | 324    | 316    |
|         | sk.20/1000 obyv. | 461    | 395    | 391    | 397    | 420    |

Zdroj: Připravovaný Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025.

## Nakládání s odpady

Jako další je zhodnoceno nakládání s odpady. V tabulce níže je uveden celkový přehled způsobů nakládání s odpady. Výpočet dokumentuje způsoby nakládání s odpady v Olomouckém kraji (pro samotné území Olomoucké aglomerace nejsou data k dispozici), tj. všechny odpady, které jsou na území kraje zpracovány bez ohledu na jejich původ (včetně dovezených odpadů z jiných krajů).

Z tabulky je zřejmé, že převážná většina všech produkovaných odpadů má další materiálové využití (téměř 84 % v roce 2013). Skládkováním je odstraňováno cca 13 % všech odpadů produkovaných na území kraje.

Z porovnání dat produkce a nakládání vyplývá, že bilance produkce a nakládání v kraji je vyrovnaná. Pouze v roce 2013 bylo na území kraje nakládáno s větším množstvím odpadu, než bylo v kraji vyprodukováno, a to cca o 6 %.

**Tab. 87:** Celkový přehled způsobů nakládání s odpady v Olomouckém kraji (v tunách a procentním podílu vůči ostatním způsobům využití)

| Způsob využití      | 2009      |       | 2010      |       | 2011      |       | 2012      |       | 2013      |       |
|---------------------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
|                     | t         | %     | t         | %     | t         | %     | t         | %     | t         | %     |
| Energetické využití | 30 969    | 2.64  | 51 541    | 3.96  | 55 726    | 3.88  | 52 629    | 3.33  | 53 037    | 3.20  |
| Materiálové využití | 849 519   | 72.30 | 962 457   | 74.02 | 1 138 779 | 79.24 | 1 307 758 | 82.71 | 1 390 939 | 83.92 |
| Skládkování         | 293 650   | 24.99 | 281 358   | 21.64 | 237 789   | 16.55 | 216 378   | 13.68 | 209 233   | 12.62 |
| Spalování           | 860       | 0.07  | 4 837     | 0.37  | 4 828     | 0.34  | 4 436     | 0.28  | 4 339     | 0.26  |
| Celkem              | 1 174 998 | 100   | 1 300 193 | 100   | 1 437 122 | 100   | 1 581 201 | 100   | 1 657 548 | 100   |

Zdroj: Připravovaný Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025.

Poznámka: Odpad v tabulce výše je počítán včetně dovezených odpadů z jiných krajů.

V případě odpadů označených jako Ostatní je převládajícím způsobem nakládání s nimi materiálové využití. To v roce 2013 dosáhlo 83,89 % z celkového nakládání s touto kategorií. Pouze 12,78 % ostatních odpadů je odstraňováno skládkováním.

**Tab. 88:** Způsoby nakládání s odpady kategorie Ostatní v Olomouckém kraji v roce 2013 (v tunách a procentním podílu vůči ostatním způsobům využití)

| Způsob využití      | 2013      |       |
|---------------------|-----------|-------|
|                     | t         | %     |
| Energetické využití | 53 037    | 3,28  |
| Materiálové využití | 1 355 744 | 83,89 |
| Skládkování         | 206 457   | 12,78 |
| Spalování           | 781       | 0,05  |
| Celkem              | 1 616 019 | 100   |

Zdroj: Připravovaný Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025.

Způsoby nakládání s komunálními odpady skupiny 20 shrnuje další tabulka. Jedná se o nakládání s celou skupinou 20 bez rozlišení původu odpadů, protože to stávající způsob evidence odpadů neumožňuje.

V posledních letech se podíl skládkovaných komunálních odpadů snižuje, přesto se jedná o dominantní způsob nakládání s KO.

Z porovnání dat produkce a nakládání vyplývá, že podíl nakládání s odpady produkovány v kraji klesá – v roce 2013 bylo nakládáno s pouze 74 % komunálních odpadů vyprodukovaných v kraji. Hlavní příčinou je odvoz SKO za účelem energetického využití do SAKO Brno.

**Tab. 89:** Způsoby nakládání s komunálním odpadem (skupina 20) v tunách

| Rok                 | 2009    | 2010    | 2011    | 2012    | 2013    |
|---------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
|                     | t       |         |         |         |         |
| Energetické využití | 409     | 0       | 49      | 794     | 189     |
| Materiálové využití | 26 203  | 26 734  | 36 275  | 48 395  | 30 106  |
| Skládkování         | 238 647 | 229 851 | 184 834 | 171 581 | 164 324 |
| Spalování           | 5       | 331     | 290     | 316     | 268     |

Zdroj: Připravovaný Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025.

U kategorie Nebezpečných odpadů převládá jejich materiálové využití před ostatními způsoby nakládání. Dokládá to příklad z roku 2013 (tabulka níže).

**Tab. 90:** Způsoby nakládání s odpady kategorie Nebezpečné v Olomouckém kraji v roce 2013 (v tunách a procentním podílu vůči ostatním způsobům využití)

| Způsob využití      | 2013   |       |
|---------------------|--------|-------|
|                     | t      | %     |
| Energetické využití | N/A    | N/A   |
| Materiálové využití | 35 195 | 84.75 |
| Skládkování         | 2 776  | 6.68  |
| Spalování           | 3 558  | 8.57  |
| Celkem              | 41 529 |       |

Zdroj: Připravovaný Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025.

## Zařízení pro nakládání s odpady

V Olomoucké aglomeraci se nachází několik dotřídňovacích linek schopných zpracovat produkci separovaně sbíraných komunálních odpadů. Jediná zrekonstruovaná dotřídňovací linka v odpovídajícím stavu je v Přerově, ostatní jsou zastaralé a kapacitně nedostačující. Jejich výčet je uveden v tabulce níže.

**Tab. 91:** Dotřídňovací linky v Olomoucké aglomeraci

| Název                                                              | Provozovatel                             | Typ          |
|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------|
| REMIT s. r. o., Uničovská 64, Šternberk                            | REMIT, s. r. o.                          | plast, papír |
| Technické služby města Olomouce, a. s., U Panelárny 498, Olomouc   | Technické služby města Olomouce, a. s.   | plast, papír |
| Technické služby města Přerova, s. r. o., skládka Žeravice, Přerov | Technické služby města Přerova, s. r. o. | plast, papír |

Zdroj: Připravovaný Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025.

Pro využívání separovaně sbíraných BRKO je možno v zásadě využít 2 typy zařízení. Anaerobní systém pro výrobu bioplynu – bioplynové stanice a aerobní zařízení na výrobu kompostu. Kromě těchto zařízení je nutno ještě uvést aerobní systémy komunitního a domácího kompostování, avšak v těchto systémech odpad nevstupuje do odpadové evidence.

Bioplynové stanice jsou převážně zemědělského typu. To znamená, že využívají v praxi pouze zemědělské odpady živočišného nebo doplňkově rostlinného původu, popřípadě rostlinnou produkci (kukuřice). Potenciálně se mohou tyto bioplynové stanice zapojit také do využívání BRKO, především některých typů jako je tráva apod. K tomu potřebují povolení Krajského úřadu pro nakládání s odpadem.

Jedním ze způsobů nakládání s odpady je skládkování, které je však možné do roku 2024, kdy bude platit jeho zákaz. Níže jsou uvedeny skládky na území Olomoucké aglomerace.

**Tab. 92:** Sklárky ostatních odpadů v Olomoucké aglomeraci

| Umístění          | Provozovatel                 |
|-------------------|------------------------------|
| Lipník nad Bečvou | AVE Lipník, zájmové sdružení |
| Medlov            | EKO-UNIMED, s. r. o.         |
| Mrsklesy          | LO Haná, s. r. o.            |

Zdroj: Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad Olomouckého kraje.  
 Poznámka: Další informace o zařízeních pro nakládání s odpady lze nalézt na <http://websouhlasy.kr-olomoucky.cz/>.

Základní zařízení pro odstranění nebezpečných odpadů jsou spalovny a sklárky. Kapacita skládek nebezpečného odpadu v Olomoucké aglomeraci výrazně převyšuje aktuální potřebu.

**Tab. 93:** Sklárky nebezpečných odpadů v Olomoucké aglomeraci

| Umístění           | Provozovatel   | Projektovaná kapacita (t) |
|--------------------|----------------|---------------------------|
| Hradčany na Moravě | SITA CZ, a. s. | 1 059 000                 |
| Němčice nad Hanou  | SITA CZ, a. s. | 1 807 000                 |

Zdroj: Připravovaný Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025.

Kromě níže uvedených spaloven nebezpečných odpadů je nutno uvést ještě kapacitu spalovny nebezpečných odpadů v Ostravě, která je využívána také pro potřeby odpadového hospodářství a skládku nebezpečných odpadů v Rapotíně, která se nachází na území Olomouckého kraje, avšak mimo Olomouckou aglomeraci.

**Tab. 94:** Spalovny nebezpečných odpadů v Olomoucké aglomeraci

| Adresa                              | Provozovatel                | Maximální kapacita [t] |
|-------------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| I. P. Pavlova 185/6, 775 20 Olomouc | SITA CZ, a. s.              | 750                    |
| U Spalovny 6/4225, 796 01 Prostějov | MEGAWASTE-EKOTERM, s. r. o. | 4 000                  |

Zdroj: Připravovaný Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025.

Z hlediska potřeb odpadového hospodářství jsou jediným koncovým zařízením na SKO v aglomeraci pouze sklárky. Sklárky je možno považovat za klíčové zařízení pro nakládání s SKO v krajním případě pouze do roku 2023, neboť v roce 2024 bude nutno respektovat zákaz skládkování tohoto odpadu. Z tohoto pohledu je možno považovat kapacity skládek včetně jejich plánovaného rozšíření za dostatečné.

Na území Olomoucké aglomerace se aktuálně nenachází žádné zařízení MBÚ ani ZEVO. Pro potřeby energetického využívání SKO v Olomoucké aglomeraci je využíváno ZEVO SAKO Brno.



## Zařízení pro přepravu odpadů

V současnosti pracují v Olomoucké aglomeraci pouze 2 stanice pro přepravu odpadů. Jedná se o kapacity ve městech Olomouc a Prostějov, které fungují pro přípravu na přepravu SKO před jejich odvozem do ZEVO SAKO Brno. V případě zařízení ve městě Olomouc se jedná o moderní stanici o kapacitě 32 000 tun.

Je však potřeba realizovat systém odpadového hospodářství, který je navržen například v připravovaném Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016–2025. V Olomoucké aglomeraci. Dále pak bude nutné vybudovat síť zařízení schopných zabezpečit úpravu komunálního odpadu s co nejmenším podílem zbytkového komunálního odpadu (například další třídění, fyzické lisování atd.).

### 1.6.6 Staré ekologické zátěže

Dalším zkoumaným jevem je počet kontaminovaných míst, která lze sledovat jen za území celého Olomouckého kraje. Olomoucký kraj má na svém území k 23. 5. 2014 celkem 636 kontaminovaných míst, což je o 76,18 % více, než je krajský průměr bez hl. m. Prahy. Oproti tomu množství ukončených nápravných opatření se statusem „vyhovující“ je téměř srovnatelné. Více v tabulce níže.

**Tab. 95:** Počet kontaminovaných míst ke dni 23. 5. 2014

| Území                             | Celkový počet | Nápravné opatření není nutné | Nápravné opatření dosud nezačíná | Nápravné opatření ukončeno – vyhovující |
|-----------------------------------|---------------|------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------|
| Olomoucký kraj                    | 636           | 182                          | 24                               | 16                                      |
| Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) | 361           | 40                           | 16                               | 17                                      |
| ČR                                | 4 803         | 517                          | 219                              | 224                                     |
| ČR bez hl. m. Prahy               | 4 692         | 516                          | 210                              | 216                                     |

Zdroj: CENIA – Systém evidence kontaminovaných míst SEKM.

Hodnocení propojené problematiky – brownfieldy – je uvedeno v kapitole Ekonomika a podnikání.

### 1.6.7 Stav investic na ochranu životního prostředí

Pro zhodnocení stavu investic na ochranu životního prostředí bylo využito dat za Olomoucký kraj, která je možné vhodně analyzovat za celé zkoumané období 2006–2013. Největší investice byly vynaloženy na území tří okresů Olomouckého kraje – největší části území Olomoucké aglomerace – Olomouce, Přerova a Prostějova. Proto lze data za Olomoucký kraj interpretovat na Olomouckou aglomeraci.

Stav investic na ochranu životního prostředí neodpovídá dlouhodobému trendu krajského průměru bez hl. m. Prahy. Například v roce 2005 Olomoucký kraj své výdaje na životní prostředí zvýšil, kdežto v rámci krajského průměru bez hl. m. Prahy došlo k opačnému vývoji. Naopak v roce 2009 byly in-

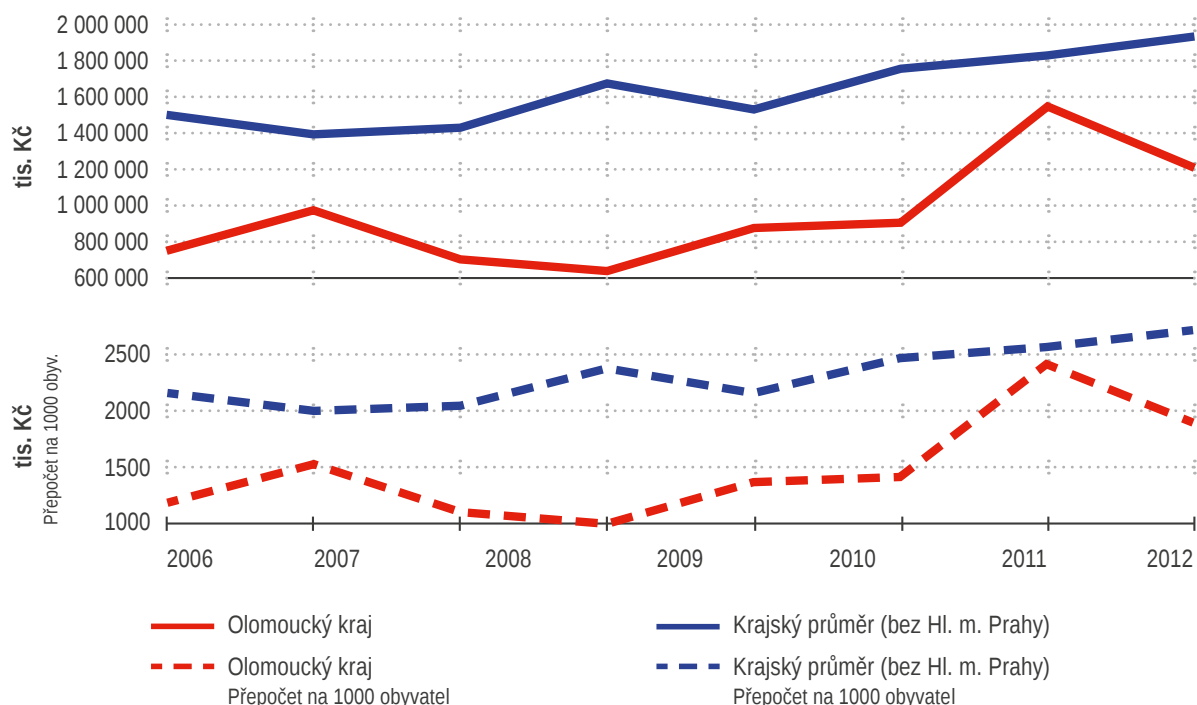
vestice Olomouckého kraje v rámci let 2004–2012 na svém minimu, zatímco v rámci průměru došlo k nárůstu. Po celé sledované období Olomoucký kraj nikdy nedorovnal či nepřevýšil krajský průměr bez hl. m. Prahy. Výrazný nárůst však byl zaznamenán v roce 2012, kdy se oproti předešlému roku zvýšily investice o 70,36 %.

**Tab. 96:** Investice na ochranu životního prostředí podle kraje místa investice v tis. Kč

| Rok  | Olomoucký kraj | Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) | Olomoucký kraj<br>Přepočet na 1000 obyvatel | Krajský průměr<br>(bez hl. m. Prahy)<br>Přepočet na 1000 obyvatel | ČR         | ČR bez hl. m. Prahy |
|------|----------------|-----------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|------------|---------------------|
| 2006 | 754 450        | 1 502 848                         | 1 187,87                                    | 2 158,79                                                          | 22 469 983 | 19 537 021          |
| 2007 | 977 646        | 1 395 441                         | 1 529,58                                    | 2 000,20                                                          | 19 899 541 | 18 140 732          |
| 2008 | 707 414        | 1 432 039                         | 1 105,52                                    | 2 045,98                                                          | 20 327 243 | 18 616 510          |
| 2009 | 642 938        | 1 675 907                         | 1 001,79                                    | 2 376,13                                                          | 23 491 144 | 21 786 785          |
| 2010 | 879 972        | 1 532 461                         | 1 370,38                                    | 2 157,38                                                          | 22 646 763 | 19 921 990          |
| 2011 | 909 154        | 1 756 623                         | 1 416,04                                    | 2 466,69                                                          | 24 814 074 | 22 836 101          |
| 2012 | 1 548 870      | 1 830 112                         | 2 413,77                                    | 2 564,95                                                          | 25 617 059 | 23 791 457          |
| 2013 | 1 211 209      | 1 934 282                         | 1 896,55                                    | 2 714,41                                                          | 27 074 371 | 25 145 668          |

Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje.

**Graf 16:** Investice na ochranu životního prostředí podle kraje místa investice v tis. Kč



Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje.

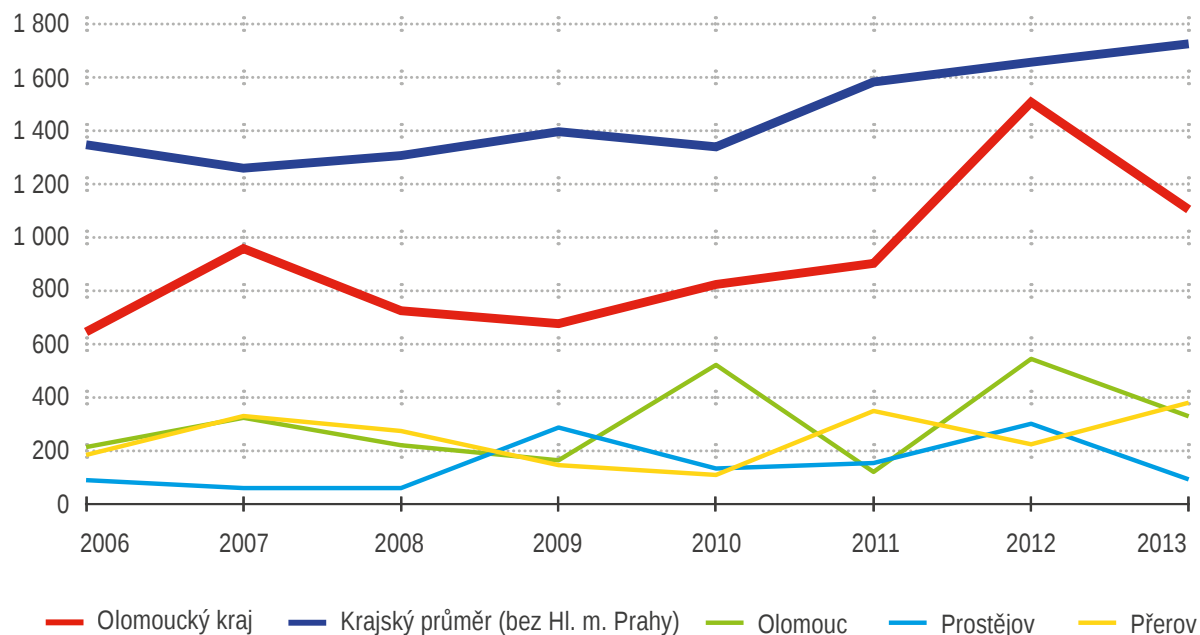
Investice místních investorů se sídlem v Olomouckém kraji (využití tohoto území pro analýzu popsáno výše) téměř kopírují trend vynaložených investic územně do Olomouckého kraje. Z toho tedy vyplývá, že velká část investorů investuje do regionu svého sídla. Avšak nižší hodnoty v absolutních číslech naznačují investice do životního prostředí Olomouckého kraje zvenčí. Pro zpřesnění byla zkoumána rovněž tři jádrová města Olomoucké aglomerace.

**Tab. 97:** Pořízené investice na ochranu životního prostředí podle sídla investora v tis. Kč

| Rok  | Město Olomouc | Město Prostějov | Město Přerov | Olomoucký kraj | Krajský průměr<br>(bez hl. m. Prahy) | ČR         | ČR bez hl.<br>m. Prahy |
|------|---------------|-----------------|--------------|----------------|--------------------------------------|------------|------------------------|
| 2006 | 213 517       | 89 702          | 184 011      | 645 573        | 1 347 694                            | 22 469 983 | 17 520 018             |
| 2007 | 323 335       | 59 799          | 330 233      | 958 089        | 1 259 564                            | 19 899 541 | 16 374 326             |
| 2008 | 220 550       | 59 944          | 273 820      | 725 129        | 1 306 964                            | 20 327 243 | 16 990 528             |
| 2009 | 164 162       | 287 061         | 145 789      | 676 669        | 1 396 659                            | 23 491 144 | 18 156 566             |
| 2010 | 521 765       | 133 271         | 109 085      | 823 659        | 1 339 548                            | 22 646 763 | 17 414 118             |
| 2011 | 120 485       | 153 857         | 349 148      | 902 511        | 1 582 999                            | 24 814 074 | 20 578 981             |
| 2012 | 544 376       | 301 035         | 224 252      | 1 507 191      | 1 657 000                            | 25 617 059 | 21 540 995             |
| 2013 | 329 073       | 92 569          | 380 281      | 1 104 928      | 1 725 963                            | 27 074 371 | 22 437 525             |

Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje.

**Graf 17:** Pořízené investice na ochranu životního prostředí podle sídla investora v tis. Kč



Zdroj: Český statistický úřad – Statistické ročenky Olomouckého kraje.

## 1.6.8 Celkové shrnutí životního prostředí

V analýze vodního hospodářství, respektive vodovodní a kanalizační sítě nebyl identifikován zásadní problém. Proto se s danou problematikou dále ve strategii nepracuje. Naopak povodňová ochrana je důležitým tématem nejen v rámci Olomoucké aglomerace ale v rámci celého kraje. Největší hrozby jsou identifikovány především v nedostatečné ochraně dvou statutárních měst Olomoucké aglomerace. V podobě slabé stránky do SWOT analýzy vstupuje „Nedostatečná protipovodňová ochrana“, avšak z důvodu omezených financí a neexistence integrovaného projektu řešícího danou oblast komplexně se dále touto problematikou ve strategii nezabýváme

V hodnocení kvality ovzduší patří Olomoucké aglomerace mezi území ČR, kde jsou překračovány imisní limity pro ochranu zdraví. Toto území produkuje o něco méně emisí než průměr zbytku ČR, a proto je zřejmé, že se jedná o zhoršený stav způsobený zvenčí (např. Ostravsko a Polsko). Není proto možné v rámci nástrojů ITI Olomoucké aglomerace stav ovzduší výrazně ovlivnit.

Při hodnocení půdy bylo zjištěno, že velmi málo se měnící úhrnná hodnota zemědělské půdy naznačuje malý vliv investic na její úbytek.

Byl zjištěn poměrně vysoký počet starých ekologických zátěží. Ty však jsou postupně odstraňovány jinými nástroji, případně není nutné nápravné opatření.

Předcházení vzniku odpadů je relativně novým nástrojem v odpadovém hospodářství, ale zároveň je nejlepším způsobem nakládání s odpady. Navíc se slučuje s koncepcí udržitelného rozvoje a respektuje jeho principy. V souvislosti s prevencí vzniku odpadů je třeba klást důraz na podporu čistší produkce, aplikaci inovativních technologických změn snižujících produkci odpadů (zahrnujících nejlepší dostupné technologie) a spotřebu primárních surovin.

Produkce většiny odpadů stoupá. Zlepšuje se však nakládání s odpady ve smyslu energetického, materiálového či jiného využití, a to má za následek snižování množství odpadů určených ke skládce. Tento trend však musí být více podporován již v současnosti, aby bylo dosaženo připravenosti Olomoucké aglomerace na zákaz skládkování odpadů v roce 2024. Je nutné vybudovat jednotný systém odpadového hospodářství, který na tuto skutečnost dokáže reagovat. V rámci Olomoucké aglomerace existuje integrovaný projekt odpadových center Olomouckého kraje, který řeší problematiku odpadového hospodářství komplexně nejen na území Olomoucké aglomerace, ale na území celého Olomouckého kraje. Ostatní oblasti životního prostředí jsou na území aglomerace/kraje řešeny formou individuálních projektů bez výraznějších synergických vazeb. Z tohoto důvodu se Strategie ITI Olomoucké aglomerace ve své návrhové části zabývá odpadovým hospodářstvím.

Stav investic na ochranu životního prostředí v průběhu sledovaného období kolísá. Velká část investorů investuje do regionu svého sídla.

Do SWOT analýzy vstupují tato tvrzení:

- Silná stránka – S ohledem na předcházení vzniku odpadů fungující alespoň základní systém sběru oděvů a textilních materiálů pro další využití.

- Silná stránka – Zvyšující se energetické, materiálové a další využití odpadů.
- Silná stránka – Snižování množství skládkovaných odpadů.
- Silná stránka – Nárůst výše investic na ochranu životního prostředí.
- Silná stránka – Dobrý stav vodohospodářské infrastruktury.
- Silná stránka – Značné zastoupení vysoce kvalitní zemědělské půdy a její minimálně kolísající hodnota.
- Silná stránka – Nižší produkce emisí než vykazuje průměr ČR.
- Slabá stránka – Nedostatečně rozvinutý systém pro předcházení vzniku odpadů.
- Slabá stránka – Chybějící síť zařízení schopných zabezpečit odvoz veškeré produkce směsného komunálního odpadu do koncových zařízení.
- Slabá stránka – Většina biologického odpadu je bez užitku uložena na skládky.
- Slabá stránka – Vysoký počet starých ekologických zátěží.
- Slabá stránka – nedostatečná protipovodňová ochrana.
- Slabá stránka – Nižší investice na ochranu ŽP než vykazuje krajský průměr (bez hl. m. Prahy).

Je potřeba, aby se stav životního prostředí v Olomoucké aglomeraci rozvíjel dle těchto doporučení:

- Zlepšovat životní podmínky ve městech tak, aby rostla kvalita životního prostředí.
- Dobudovat, zmodernizovat a zefektivnit systém odpadového hospodářství, které bude šetrné k životnímu prostředí.
- Rozvíjet udržitelné a k životnímu prostředí šetrné formy dopravy (vychází především z analýzy dopravní infrastruktury v další kapitole).
- Zvyšovat využitelnost a efektivitu městské hromadné dopravy v aglomeraci (vychází především z analýzy dopravní infrastruktury v další kapitole).

## 1.7 Dopravní infrastruktura

Jednou z výchozích oblastí pro zhodnocení situace Olomoucké aglomerace je stav dopravní infrastruktury. Dopravní infrastruktura je integrální součástí územního plánování s významnou, avšak ne úplně dominantní funkcí. Musí být v souladu s tím, jaké cíle jsou v rámci územního plánování vymezeny. Musí odpovídat technickým a finančním možnostem municipalit. Také musí být v souladu s principy udržitelného rozvoje území. Nároky na uspořádání dopravní infrastruktury jsou obvykle vysoké, avšak z hlediska kraje a obcí (bez ohledu na vlastnictví) často odlišné, až protichůdné (vyplývá z jednání pracovních skupin). Pro vyjasnění nároků na dopravní infrastrukturu, a hlavně potřeb v Olomoucké aglomeraci v rámci integrovaných územních investic slouží tato analýza. Obecné požadavky jsou více než zřejmé. Doprava má poskytovat maximální výkon, rychlost, pohodlí, snižovat nároky na energii a nemít negativní vliv na životní prostředí.

Dopravní infrastrukturu nelze hodnotit pouze pro území Olomoucké aglomerace. Jde totiž o komplexní záležitost, která by měla splňovat určitá kritéria minimálně na úrovni, na níž je integračně ovlivnitelná. V tomto případě je touto úrovní Olomoucký kraj. Olomoucká aglomerace představuje potažmo centrum Olomouckého kraje a to, jak bude doprava ovlivněna zde, se projeví i ve zbytku území Olomouckého kraje. Bude-li dopravní infrastruktura v Olomoucké aglomeraci utvářena určitým způsobem, bude snahou zejména Olomouckého kraje zajistit integraci tohoto řešení na jeho celém území.

Většina analyzovaných dat byla pro jejich úplnější hodnoty zvolena za období 2005 až 2013. Lze tak vysledovat určité trendy, u kterých se do roku 2015 neočekávaly přílišné změny, případně tyto změny byly doplněny slovním komentářem.

Bylo by vhodné, aby stav dopravní infrastruktury Olomoucké aglomerace zajistil dostatečnou dostupnost celého území, zabezpečil všechny nároky na přepravu, zkrátí čas dojížděky do práce, do školy a na úřady, zajistil bezpečnost všech účastníků dopravy apod.

### 1.7.1 Silniční síť Olomoucké aglomerace

Základní silniční síť na území Olomoucké aglomerace je tvořena tahy mezinárodního a celostátního významu. Silniční síť TEN-T pro silniční dopravu a nákladní terminály území Olomoucké aglomerace protíná ve směru z Ostravy do Přerova a pak dále na jih. Z hlediska celostátního významu je důležité zmínit především dálnici D1 vedoucí z Ostravy přes Brno do Prahy. Na území Olomoucké aglomerace však není dosud dokončen úsek z Lipníka nad Bečvou do Řídkovic (obec jižně od Přerova).

Dalšími významnými úseky jsou:

- Silnice I/35 vedoucí z Liberce přes Hradec Králové do Mohelnice, kde přechází v R/35 a vede přes Olomouc do Lipníku nad Bečvou. Zde R/35 umožňuje napojení na dálnici D1. Silnice pak pokračuje dále směrem na Hranice, Valašské Meziříčí, Rožnov pod Radhoštěm atd.
- Silnice I/46 navazující na polské hranice a vedoucí z Opavy přes Moravský Beroun, Šternberk a Olomouc, kde přechází v R/46 ve směru do Prostějova a Vyškova, u kterého se napojuje na dálnici D1.



- Silnice I/55 vedoucí z Olomouce (zde je napojena na silnice I/46 a I/35) do Přerova a pokračující dále směrem na Hulín, Otrokovice, Uherské Hradiště, až k hranicím s Rakouskem. V budoucnu by tato silnice měla být nahrazena rychlostní silnicí R/55.



**Obr. 31:** Silniční síť Olomoucké aglomerace

Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic.

Přibližná doba napojení se na páteřní síť z obcí Olomoucké aglomerace je do 20 minut. Horší napojení je například ze Šternberka a Konic. Bližší informace udává tabulka níže, která představuje dostupnost dálniční sítě. Aby bylo měření vypovídající, byl čas dostupnosti měřen vždy od obecního úřadu na nejbližší dálniční vjezd.

**Tab. 98:** Dostupnost dálniční sítě z vybraných měst/obcí aglomerace automobilem

| Středisko         | Vzdálenost (km) | Čas (min) | Komunikace     |
|-------------------|-----------------|-----------|----------------|
| Mohelnice         | 2               | 3         | D35 Mohelnice  |
| Uničov            | 12              | 20        | D35 Litovel    |
| Litovel           | 3               | 6         | D35 Litovel    |
| Šternberk         | 22              | 26        | D35 Olomouc    |
| Konice            | 19              | 27        | D35 Mladeč     |
| Hlubočky          | 8               | 14        | D35 Přáslavice |
| Lipník nad Bečvou | 5               | 8         | D1 Bohuslávky  |
| Hranice           | 3               | 5         | D1 Hranice     |
| Kojetín           | 4               | 6         | D1 Kojetín     |
| Němčice nad Hanou | 3               | 5         | D1 Mořice      |

Zdroj: Mapy.cz

## 1.7.2 Hustota dopravní sítě

Zajištění dostatečné dostupnosti celého území a zabezpečení všech nároků na přepravu může být analyzováno prostřednictvím hustoty dopravní sítě. S ohledem na již popsanou návaznost dopravy v Olomoucké aglomeraci na dopravu celého Olomouckého kraje je pro tyto účely hodnocen celý Olomoucký kraj. Dopravní síť je – podobně jako jiné části analýzy – hodnocena v porovnání především s průměrem všech krajů bez hlavního města Prahy, a to z důvodu možného značného zkreslení v případě, že by bylo hlavní město Praha započítáno.

Z hlediska dostupnosti území silnicemi I. a II. třídy je nutné zmínit absenci některých obchvatů obcí. Tento problém vyplývá rovněž ze zhodnocení výstupů Pracovní skupiny pro strategický cíl č. 3 – Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života. Konkrétně jako nejpalčivější je hodnocena absence severního obchvatu města Prostějova (silnice II. třídy), východního obchvatu města Přerova (silnice II. třídy), východní tangenta ve městě Olomouci (silnice I. třídy) a jihozápadního obchvatu města Šternberka (silnice I. třídy). Chybí také obchvaty menších obcí. Dle závěrů pracovní skupiny je také nedostatečně napojena severní část aglomerace na hlavní dopravní tahy.

### Dálniční síť

Hustota silniční sítě udává počet kilometrů na 100 kilometrů čtverečních, tj. informaci o jejím množství. Hustota dálniční sítě v Olomouckém kraji (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace vysvětleno v úvodu kapitoly) je oproti krajskému průměru hl. m. Prahy nižší. Hustotu v Olomouckém kraji pak nejvýrazněji ovlivňuje okres Přerov, jehož územím protupuje dálnice D1. Město Přerov není na tuto dálnici napojeno, a to nadále komplikuje dopravní situaci ve městě. Dálnice D1 končí přibližně 5 km jižně od Přerova a pokračuje až od Lipníku nad Bečvou. Tento konkrétní problém je



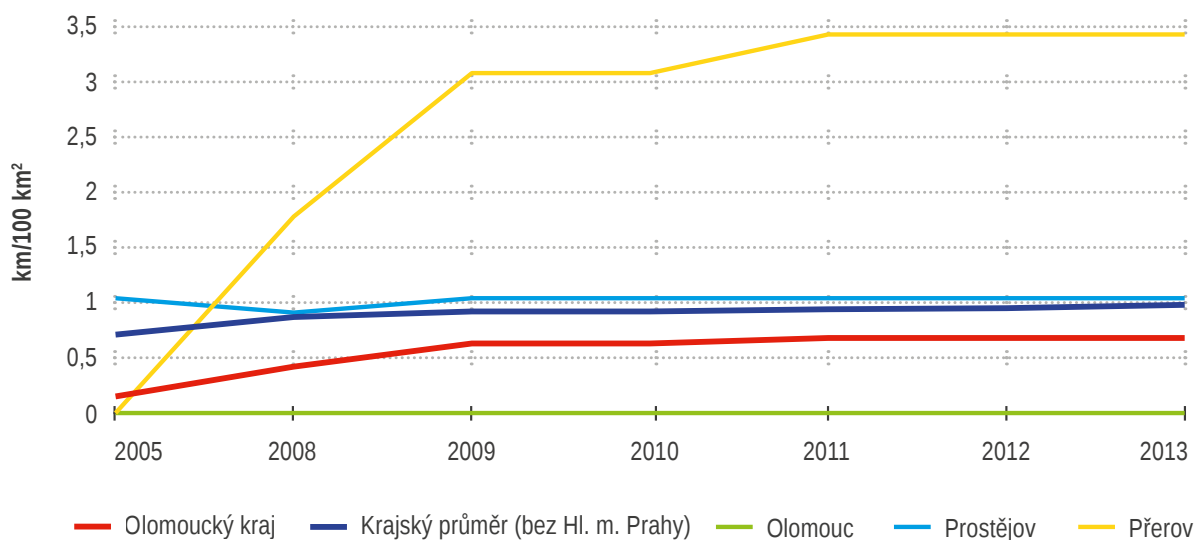
však již řešen. Dne 14. 7. 2015 začala dostavba dálnice v úseku Přerov – Lipník nad Bečvou, dokončení je předpokládáno v roce 2018.

**Tab. 99:** Hustota dálniční sítě v ČR a vybraných okresech v km/100km<sup>2</sup>

| Rok  | Olomouc | Prostějov | Přerov | Olomoucký kraj | Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) | ČR   | ČR bez hl. m. Prahy |
|------|---------|-----------|--------|----------------|-----------------------------------|------|---------------------|
| 2005 | 0,0     | 1,04      | 0,0    | 0,15           | 0,71                              | 0,72 | 0,70                |
| 2008 | 0,0     | 0,91      | 1,78   | 0,42           | 0,87                              | 0,88 | 0,86                |
| 2009 | 0,0     | 1,04      | 3,08   | 0,63           | 0,92                              | 0,92 | 0,91                |
| 2010 | 0,0     | 1,04      | 3,08   | 0,63           | 0,92                              | 0,93 | 0,92                |
| 2011 | 0,0     | 1,04      | 3,43   | 0,68           | 0,94                              | 0,94 | 0,93                |
| 2012 | 0,0     | 1,04      | 3,43   | 0,68           | 0,95                              | 0,95 | 0,94                |
| 2013 | 0,0     | 1,04      | 3,43   | 0,68           | 0,98                              | 0,97 | 0,98                |

Zdroj: Ročenka ministerstva dopravy, RISY, vlastní výpočty.

**Graf 18:** Hustota dálniční sítě v ČR a vybraných okresech v km/100 km<sup>2</sup>



Zdroj: Ročenka ministerstva dopravy, RISY, vlastní výpočty.

## Síť silnic I. třídy

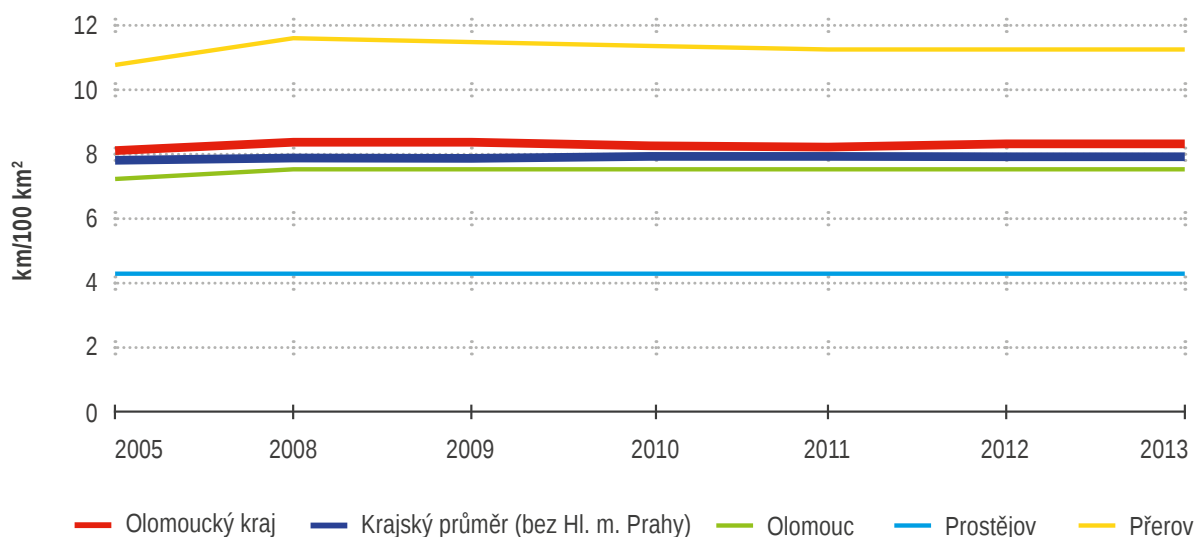
Hustota silnic I. třídy (do této kategorie jsou zařazeny i rychlostní komunikace) v Olomouckém kraji (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace vysvětleno v úvodu kapitoly) je oproti krajskému průměru bez hl. m. Prahy mírně vyšší. Nej hustší síť nalezneme v okrese Přerov. Naopak okres Prostějov se s hustotou 4,29 km/100km<sup>2</sup> silnic řadí na poslední místo. Ukazatel však nevypovídá o kvalitě nebo stavu těchto silnic, která nebyla analyzována, protože chyběla relevantní data.

**Tab. 100:** Hustota silnic I. třídy v ČR a vybraných okresech v km/100km<sup>2</sup>

| Rok  | Olomouc | Prostějov | Přerov | Olomoucký kraj | Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) | ČR   | ČR bez hl. m. Prahy |
|------|---------|-----------|--------|----------------|-----------------------------------|------|---------------------|
| 2005 | 7,23    | 4,29      | 10,77  | 8,11           | 7,81                              | 7,80 | 7,76                |
| 2008 | 7,53    | 4,29      | 11,60  | 8,37           | 7,88                              | 7,87 | 7,83                |
| 2009 | 7,53    | 4,29      | 11,48  | 8,37           | 7,87                              | 7,86 | 7,82                |
| 2010 | 7,53    | 4,29      | 11,36  | 8,26           | 7,93                              | 7,93 | 7,88                |
| 2011 | 7,53    | 4,29      | 11,25  | 8,22           | 7,93                              | 7,93 | 7,88                |
| 2012 | 7,53    | 4,29      | 11,25  | 8,32           | 7,92                              | 7,93 | 7,87                |
| 2013 | 7,53    | 4,29      | 11,25  | 8,32           | 7,92                              | 7,87 | 7,92                |

Zdroj: Ročenka ministerstva dopravy, RISY, vlastní výpočty.

**Graf 19:** Hustota silnic I. třídy v ČR a vybraných okresech v km/100km<sup>2</sup>



Zdroj: ročenka ministerstva dopravy, RISY, vlastní výpočty.

## Sít' silnic II. třídy

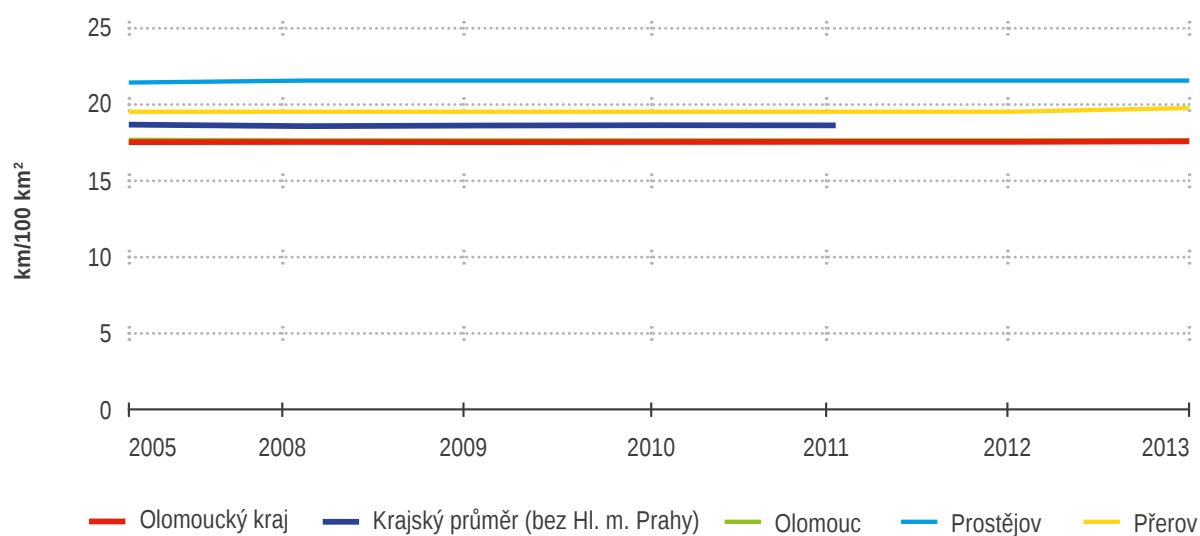
Hustota silnic II. třídy v Olomouckém kraji (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace bylo vysvětleno v úvodu kapitoly) je po celou sledovanou dobu nižší než krajský průměr bez hl. města Prahy. V letech 2008–2011 se pak hustota silnic v okresech Olomouc, Prostějov a Přerov nezměnila.

**Tab. 101:** Hustota silnic II. třídy v ČR a vybraných okresech v km/100km<sup>2</sup>

| Rok  | Olomouc | Prostějov | Přerov | Olomoucký kraj | Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) | ČR    | ČR bez hl. m. Prahy |
|------|---------|-----------|--------|----------------|-----------------------------------|-------|---------------------|
| 2005 | 17,68   | 21,44     | 19,53  | 17,53          | 18,68                             | 18,60 | 18,56               |
| 2008 | 17,65   | 21,57     | 19,53  | 17,54          | 18,58                             | 18,50 | 18,47               |
| 2009 | 17,65   | 21,57     | 19,53  | 17,53          | 18,62                             | 18,54 | 18,50               |
| 2010 | 17,65   | 21,57     | 19,53  | 17,54          | 18,64                             | 18,56 | 18,52               |
| 2011 | 17,65   | 21,57     | 19,53  | 17,55          | 18,63                             | 18,55 | 18,51               |
| 2012 | 17,65   | 21,57     | 19,53  | 17,55          | N/A                               | 18,44 | N/A                 |
| 2013 | 17,65   | 21,57     | 19,77  | 17,58          | N/A                               | N/A   | N/A                 |

Zdroj: Ročenka ministerstva dopravy, RISY, vlastní výpočty.

**Graf 20:** Hustota silnic II. třídy v ČR a vybraných okresech v km/100km<sup>2</sup>



Zdroj: Ročenka ministerstva dopravy, RISY, vlastní výpočty

## Síť silnic III. třídy

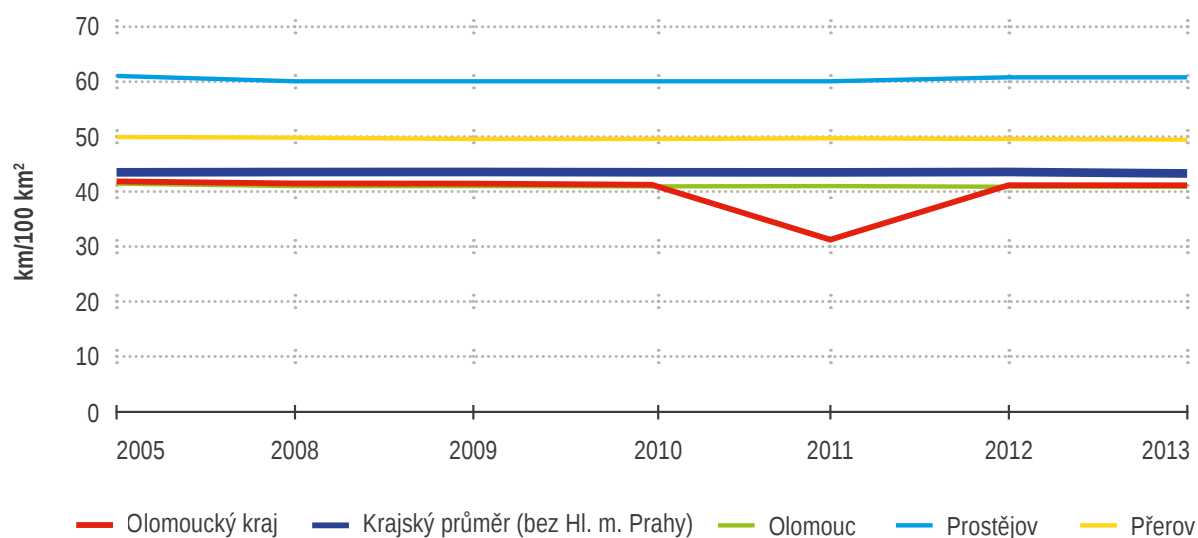
Nadprůměrnou hustotou silnic III. třídy se vyznačuje okres Prostějov, který se svými 60,8 km/100 km<sup>2</sup> poměrně výrazně převyšuje okresy Olomouc a Přerov a také krajský průměr bez hl. m. Prahy. Zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace vysvětleno v úvodu kapitoly.

**Tab. 102:** Hustota silnic III. třídy v ČR a vybraných okresech v km/100km<sup>2</sup>

| Rok  | Olomouc | Prostějov | Přerov | Olomoucký kraj | Krajský průměr (bez hl. m. Prahy) | ČR    | ČR bez hl. m. Prahy |
|------|---------|-----------|--------|----------------|-----------------------------------|-------|---------------------|
| 2005 | 41,48   | 61,06     | 49,96  | 41,89          | 43,54                             | 43,27 | 43,27               |
| 2008 | 41,04   | 60,08     | 49,84  | 41,51          | 43,59                             | 43,32 | 43,32               |
| 2009 | 41,04   | 60,08     | 49,60  | 41,49          | 43,60                             | 43,33 | 43,33               |
| 2010 | 40,98   | 60,08     | 49,60  | 41,28          | 43,55                             | 43,28 | 43,28               |
| 2011 | 41,04   | 60,08     | 49,72  | 41,30          | 43,53                             | 43,26 | 43,26               |
| 2012 | 40,92   | 60,80     | 49,60  | 41,20          | 43,60                             | 43,33 | 43,33               |
| 2013 | 40,92   | 60,80     | 49,48  | 41,18          | 43,33                             | N/A   | N/A                 |

Zdroj: Ročenka ministerstva dopravy, RISY, vlastní výpočty.

**Graf 21:** Hustota silnic III. třídy v ČR a vybraných okresech v km/100km<sup>2</sup>



Zdroj: Ročenka ministerstva dopravy, RISY, vlastní výpočty.

## 1.7.3 Intenzita dopravy

Intenzita dopravy ovlivňuje zabezpečení všech nároků na přepravu, zkrácení času dojíždky za každodenními aktivitami obyvatel a zajištění bezpečnosti všech účastníků dopravy.

Intenzita dopravy je měřena pomocí počtu vozidel, která po daném úseku komunikace projedou za 24 hodin, a vypovídá tak o zatížení vybraných silnic. Z tabulky je patrné, že na vybraných úsecích s výjimkou dálnic je intenzita výrazně vyšší než celorepublikový průměr. Na úseku silnice I/35 v centru Olomouce projede denně v průměru 36 005 vozidel. Vysokou intenzitou dopravy se vyznačuje město Přerov, kde na úseku silnice I/55 projede v průměru 19 654 vozidel, na úseku silnice II/436 projede 15 672 vozidel a na silnici III. třídy číslo 04721 pak 12 575 vozidel. Obdobná situace se opakuje i ve městě Prostějov, kdy na úseku silnice II/150 projede za den v průměru 15 672 vozidel.

**Tab. 103:** Intenzita dopravy voz./24hod – průměr za ČR a vybrané nejvytíženější komunikace na území Olomoucké aglomerace za rok 2010

| Číslo komunikace | dálnice | Rychlostní silnice | Silnice I. třídy | Silnice II. třídy | Silnice III. třídy |
|------------------|---------|--------------------|------------------|-------------------|--------------------|
| Průměr ČR        | 27 555  | 21 545             | 7 565            | 2 315             | 598                |
| D1               | 22 650  |                    |                  |                   |                    |
| R46              |         | 37 989             |                  |                   |                    |
| R 35             |         | 27 208             |                  |                   |                    |
| I/46             |         |                    | 23 594           |                   |                    |
| I/55             |         |                    | 19 654           |                   |                    |
| I/35             |         |                    | 36 005           |                   |                    |
| I/47             |         |                    | 13 667           |                   |                    |
| II/436           |         |                    |                  | 18 285            |                    |
| II/150           |         |                    |                  | 15 672            |                    |
| III/04721        |         |                    |                  |                   | 12 575             |

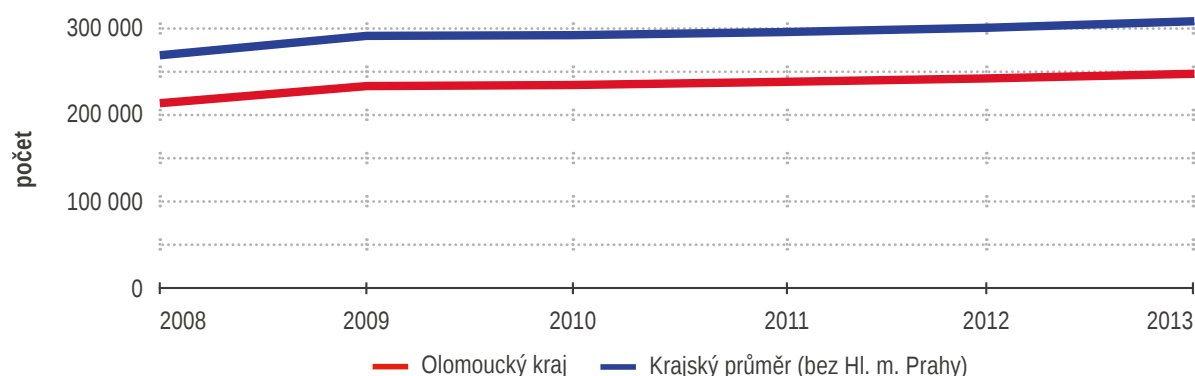
Zdroj: Celostátní sčítání dopravy 2010.

Jednou z příčin navyšující se intenzity dopravy je počet provozovaných vozidel, který je mimo jiné ovlivněn i počtem registrovaných vozidel. Množství registrovaných vozidel od roku 2008 kontinuálně roste ve všech zkoumaných územních celcích. Počet registrovaných vozidel za krajský průměr bez hl. m. Prahy však roste rychleji, než je tomu v Olomouckém kraji (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace vysvětleno v úvodu kapitoly). Přesto však celková rostoucí tendence naznačuje pravděpodobné zvyšující se zatížení silnic Olomouckého kraje a rovněž Olomoucké aglomerace v příštích letech. K zatížení komunikací Olomoucké aglomeraci významně přispívá také tranzitní doprava.

**Tab. 104:** Počet registrovaných osobních vozidel, stav k 1. 1. daného roku

| Okres | Olomouc | Prostějov | Přerov | Olomoucký kraj | Krajský průměr<br>(bez hl. m. Prahy) | ČR        | ČR bez hl. m. Prahy |
|-------|---------|-----------|--------|----------------|--------------------------------------|-----------|---------------------|
| 2008  | 77 406  | 40 272    | 42 744 | 213 637        | 269 062                              | 4 108 610 | 3 497 811           |
| 2009  | 84 780  | 43 630    | 46 346 | 233 424        | 291 514                              | 4 423 370 | 3 789 682           |
| 2010  | 85 603  | 43 878    | 46 781 | 234 715        | 292 305                              | 4 435 052 | 3 799 960           |
| 2011  | 87 169  | 44 472    | 47 474 | 238 305        | 295 887                              | 4 496 232 | 3 846 525           |
| 2012  | 88 777  | 45 265    | 48 247 | 242 343        | 300 890                              | 4 582 903 | 3 911 568           |
| 2013  | N/A     | N/A       | N/A    | 248 964        | 309 791                              | 4 729 185 | 4 027 295           |

Zdroj: Český statistický úřad.

**Graf 22:** Počet registrovaných osobních vozidel, stav k 1. 1. daného roku

Zdroj: Český statistický úřad.

## 1.7.4 Stav vozovek

Stav vozovek ovlivňuje zejména zajištění bezpečnosti všech účastníků dopravy. Je-li stav vozovek špatný, hovoří tento fakt pro rekonstrukci silnic.

Z údajů vyplývá, že mezi lety 2003 a 2012 došlo v Olomouckém kraji (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace vysvětleno v úvodu kapitoly) ke zvýšení podílu vozovek v nevyhovujícím a havarijním stavu z 58,2 % na 65,2 %. Zároveň došlo ke snížení podílu vozovek ve výborném a dobrém stavu z 34,6 % na 26,2 %. V okresním srovnání došlo k nárůstu vozovek ve výborném stavu v okrese Olomouc a Prostějov. V okrese Prostějov došlo k nárůstu o 9,9 % oproti roku 2003. Okres Prostějov také jako jediný zaznamenal pokles vozovek v havarijním stavu. Okres Přerov pak zaznamenal nejvyšší nárůst procentuálního podílu vozovek v havarijním stavu, a to o celých 33,7 %.

**Tab. 105:** Stav vozovek II. a III. Třídy v letech 2011–2012 v procentech za okresy

| Stav vozovky | Olomouc | Prostějov | Přerov | Olomoucký kraj |
|--------------|---------|-----------|--------|----------------|
| Výborný      | 11,0 %  | 10,9 %    | 4,7 %  | 9,6 %          |
| Dobrý        | 9,5 %   | 15,7 %    | 23,1 % | 16,6 %         |
| Vyhovující   | 6,8 %   | 7,8 %     | 9,9 %  | 8,6 %          |
| Nevyhovující | 20,4 %  | 21,9 %    | 15,6 % | 18,9 %         |
| Havarijní    | 52,4 %  | 43,7 %    | 46,7 % | 46,3 %         |

Zdroj: Koncepce rozvoje silniční sítě 2014–2020.

**Tab. 106:** Stav vozovek II. a III. třídy v roce 2003 v procentech za okresy

| Stav vozovky | Olomouc | Prostějov | Přerov | Olomoucký kraj |
|--------------|---------|-----------|--------|----------------|
| Výborný      | 8,5 %   | 1,0 %     | 15,5 % | 11,3 %         |
| Dobrý        | 19,3 %  | 22,3 %    | 34,6 % | 23,3 %         |
| Vyhovující   | 8,8 %   | 5,0 %     | 12,3 % | 7,2 %          |
| Nevyhovující | 26,4 %  | 24,9 %    | 24,6 % | 25,4 %         |
| Havarijní    | 37,0 %  | 46,8 %    | 13,0 % | 32,8 %         |

Zdroj: Koncepce rozvoje silniční sítě 2014–2020.

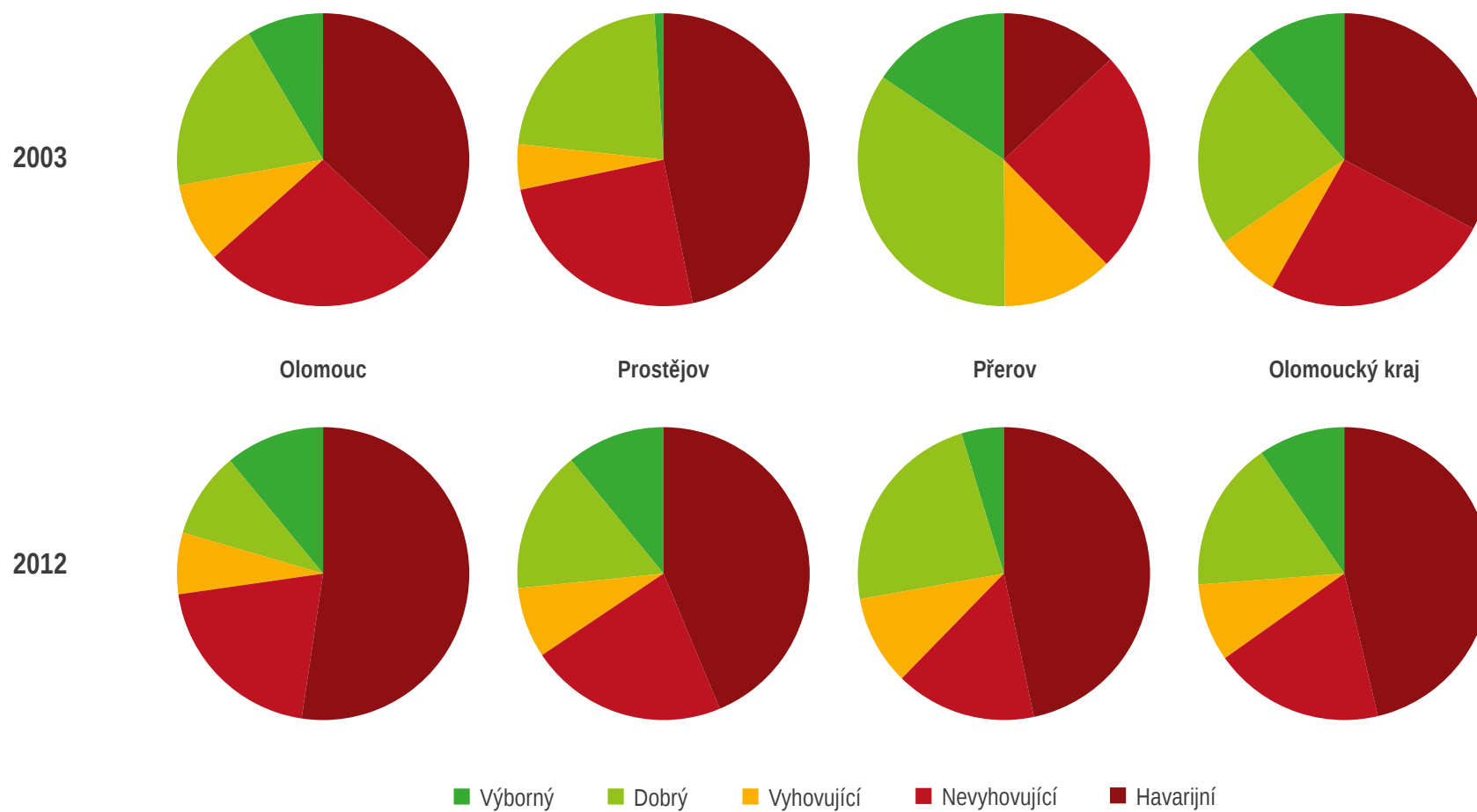
Konkrétnější hodnocení stavu silnic II. třídy ukazuje dokument Koncepce optimalizace rozvoje silniční sítě II. a III. třídy Olomouckého kraje do r. 2020. V rámci tohoto hodnocení se uvažovala škála od 1 do 5 s tímto významem: „1 – výborný“ (silnice po opravě v době předání stavby), „2 – dobrý“ (odpovídá stavu těsně před ukončením záruční doby), „3 – vyhovující“, „4 – nevyhovující“ (již vyžadují provedení opravy nebo rekonstrukce), „5 – havarijní“ (rovněž vyžadují provedení opravy nebo rekonstrukce).

**Tab. 107:** Podrobnější hodnocení stavebně-technického stavu silnic II. tříd v okresech Olomoucké aglomerace

| Okres      | Stav povrchu vozovek |         |            |              |           | Celkem v m | Průměrná klasifikace |
|------------|----------------------|---------|------------|--------------|-----------|------------|----------------------|
|            | Výborný              | Dobrý   | Vyhovující | Nevyhovující | Havarijní |            |                      |
| Olomouc    | 44 189               | 54 120  | 18 114     | 46 372       | 119 738   | 282 533    | 3,51                 |
| Prostějov  | 18 610               | 32 346  | 20 243     | 63 572       | 29 494    | 164 265    | 3,32                 |
| Přerov     | 35 591               | 14 377  | 12 885     | 59 491       | 38 428    | 160 772    | 3,32                 |
| Celkem v m | 98 390               | 100 843 | 51 242     | 169 435      | 187 660   | 607 570    | 3,38                 |

Zdroj: Koncepce optimalizace rozvoje silniční sítě II. a III. třídy Olomouckého kraje do r. 2020

**Graf 23:** Stav vozovek II. a III. třídy v roce 2003 poměrově za okresy



Zdroj: Koncepce rozvoje silniční sítě 2014–2020).

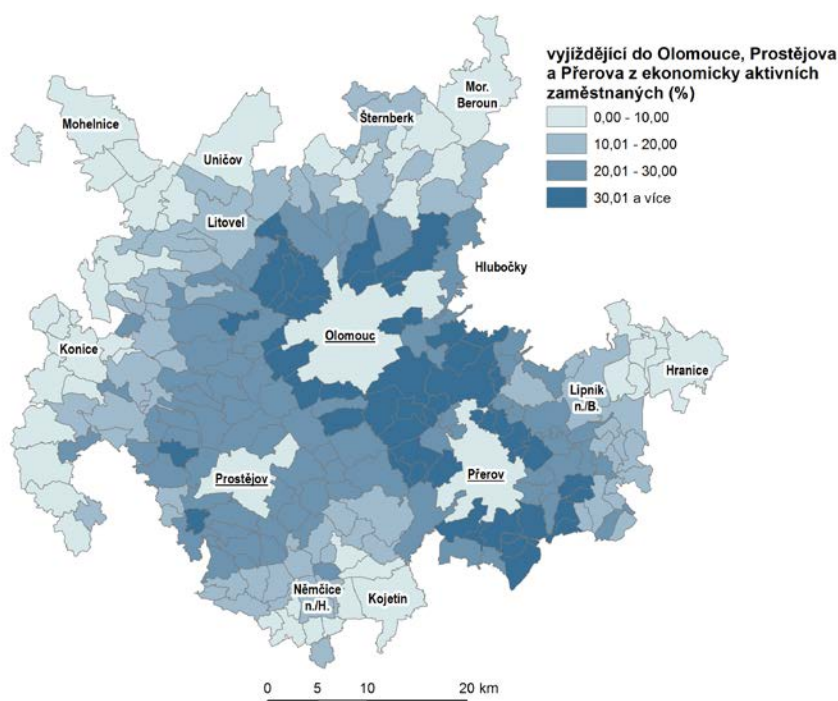


## 1.7.5 Dojíždka/vyjíždka za prací, do školy a na úřady

Hodnocení dojíždky za prací, do školy, na úřady (např. počet vyjíždějících do zaměstnání) má největší vliv na zabezpečení všech nároků na přepravu a zkrácení času dojíždky za každodenními aktivitami obyvatel. Dojíždka za prací se používá ke zjištění koheze regionu, což lze vnímat, jako míru sepnutí center na základě vzdáleností dojíždky. Se zvyšující se vzdáleností se intenzita interakce mezi městem a jeho zázemím snižuje. Vzdálenost však nemusí být nutně jen euklidovská, ale můžeme mluvit i o časové, která je charakteristická v blízkosti významných dopravních tahů, rychlostních komunikací. Dojíždka za prací představuje v současné době jeden z nejvýznamnějších regionálních procesů, který je spjat s periodickými a krátkodobými přesuny obyvatel mezi místem bydliště a místem pracovní činnosti.

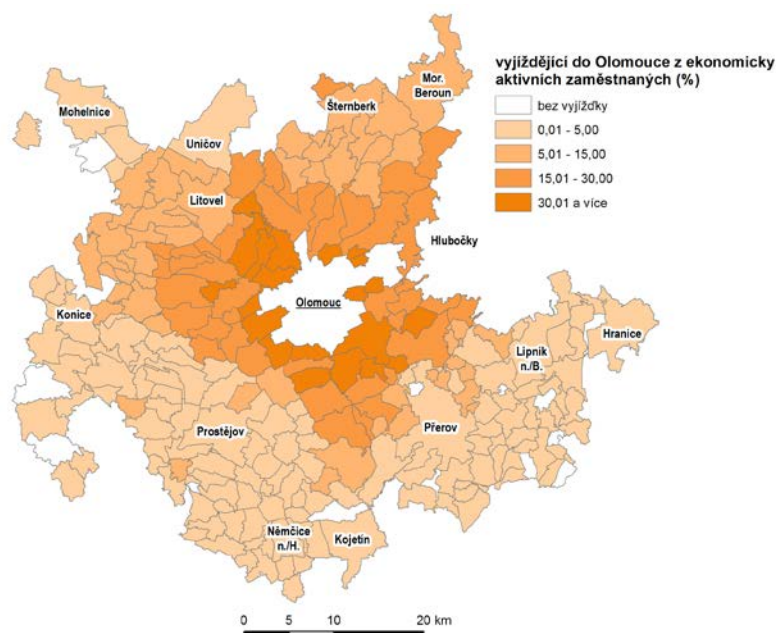
Dojíždka za prací se sleduje například v rámci SLDB, následující mapové výstupy reflektují data z cenzu SLDB z roku 2011. Při SLDB 2011 byla otázka dojíždky/vyjíždky otázkou otevřenou a nepovinnou, na otázku odpovědělo cca 2/3 občanů a poměrně značná část odpovědí nebyla vždy jednoznačná. Dojíždku za prací lze určit dvěma způsoby; a) dojíždějící do určitého centra z ekonomicky aktivních zaměstnaných, b) dojíždějící do určitého centra z celkové vyjíždky. Tato práce uvádí oba způsoby výpočtu.

Následující obrázek zobrazuje celkové počty osob, které vyjíždí do Olomouce, Prostějova a Přerova z ekonomicky aktivních zaměstnaných. Je patrné, že jádru sledované oblasti jsou tři centra tedy Olomouc, Prostějov a Přerov. Společným průnikem zázemí jednotlivých center je např. město Tovačov.



**Obr. 32:** Vyjíždějící do Olomouce, Prostějova a Přerova z ekonomicky aktivních zaměstnaných

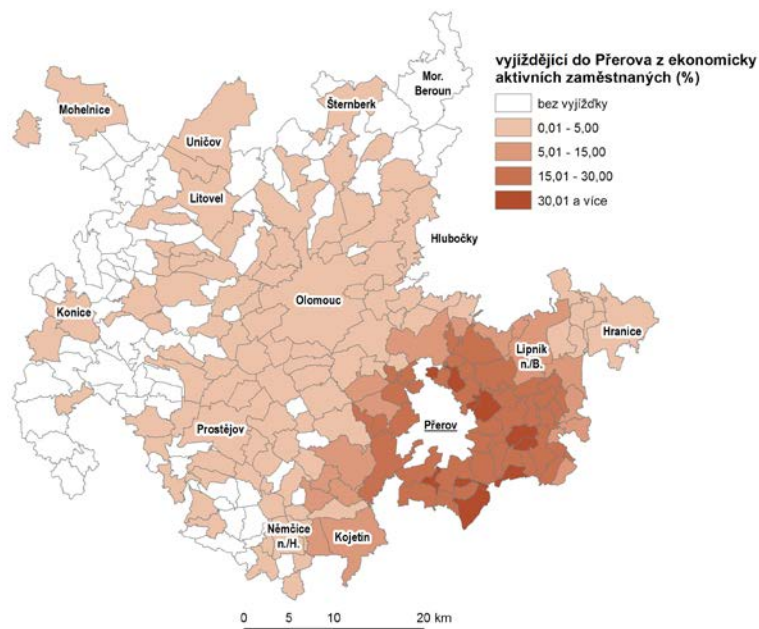
Zdroj: Český statistický úřad – SLDB 2011.



**Obr. 33:** Vyjíždějící do Olomouce z ekonomicky aktivních zaměstnaných

Zdroj: Český statistický úřad – SLDB 2011.

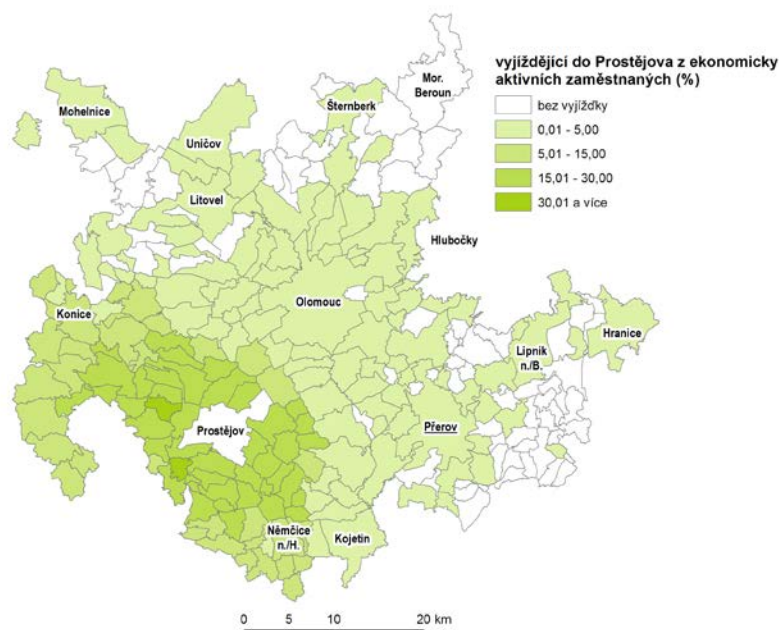
Obrázek výše reflektuje zázemí města Olomouce dle vyjíždějících z ekonomicky aktivních zaměstnaných. Dle míry intenzity lze obce, které vytvářejí zázemí Olomouce rozdělit do tří koncentrických zón. S největší intenzitou ji vytváří obce, které se nacházejí v bezprostřední blízkosti jádra nebo obce ležící při rychlostní komunikaci R 35 směrem na Mohelnici.



**Obr. 34:** Vyjíždějící do Přerova z ekonomicky aktivních zaměstnaných

Zdroj: Český statistický úřad – SLDB 2011.

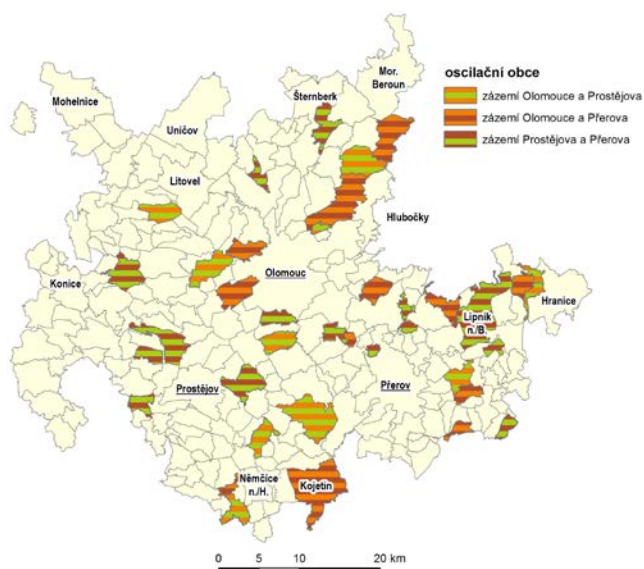
V případě Přerova zázemí převládá spíše v jižní a východní části, protože severně a západně od jádra si konkuruje se zbylými centry dojížděky vymezené aglomerace, tedy s Olomoucí a Prostějovem. Intenzita vyjíždějcích není tak vysoká, což je ovlivněno i významem nižších center jako je na příklad Kojetín, Hranice případně zde zasahuje vliv jiného města, které již není součástí aglomerace.



**Obr. 35:** Vyjíždějící do Prostějova z ekonomicky aktivních zaměstnaných

Zdroj: Český statistický úřad – SLDB 2011.

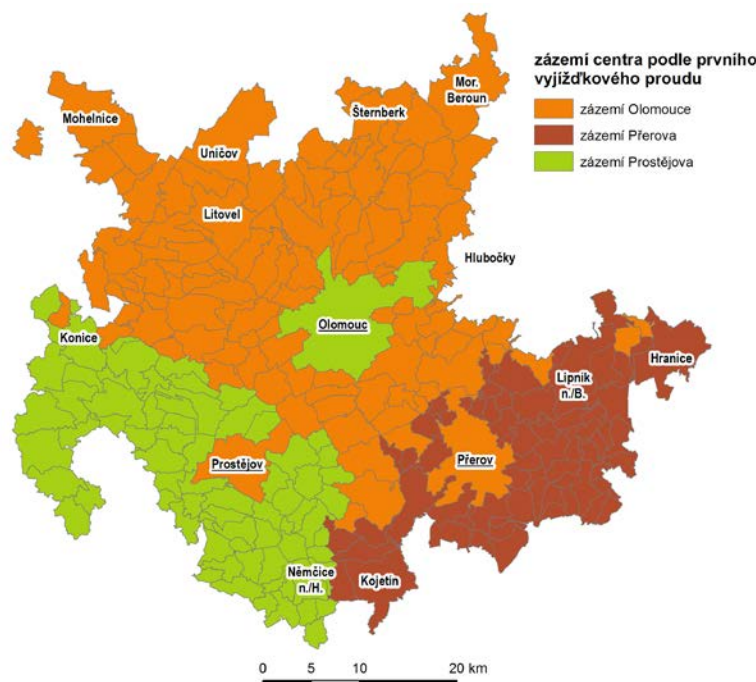
Zázemí Prostějova se stejně jako zázemí Olomouce vyznačuje koncentrickými zónami kolem jádra.



**Obr. 36:** Oscilační obce dle jejich zázemí

Zdroj: Český statistický úřad – SLDB 2011.

Oscilační obce se identifikují na základě počtu vyjíždějících osob za zaměstnáním ze sledované obce do více jader. Oscilační obec je tedy taková obec, ve které je evidováno více významných vyjíždkových proudů a je napojena na více pracovních center. V případě Olomoucké aglomerace bylo vymezeno několik takových obcí. Výše uvedený obrázek uvádí oscilační obce v zázemí Olomouce – Prostějova, Olomouce – Přerova a mezi Přerovem a Prostějovem. Typickým příkladem oscilační obce je např. město Tovačov, které v sobě zahrnuje dva hlavní vyjíždkové proudy, tj. do jader, a to do Olomouce a Prostějova.



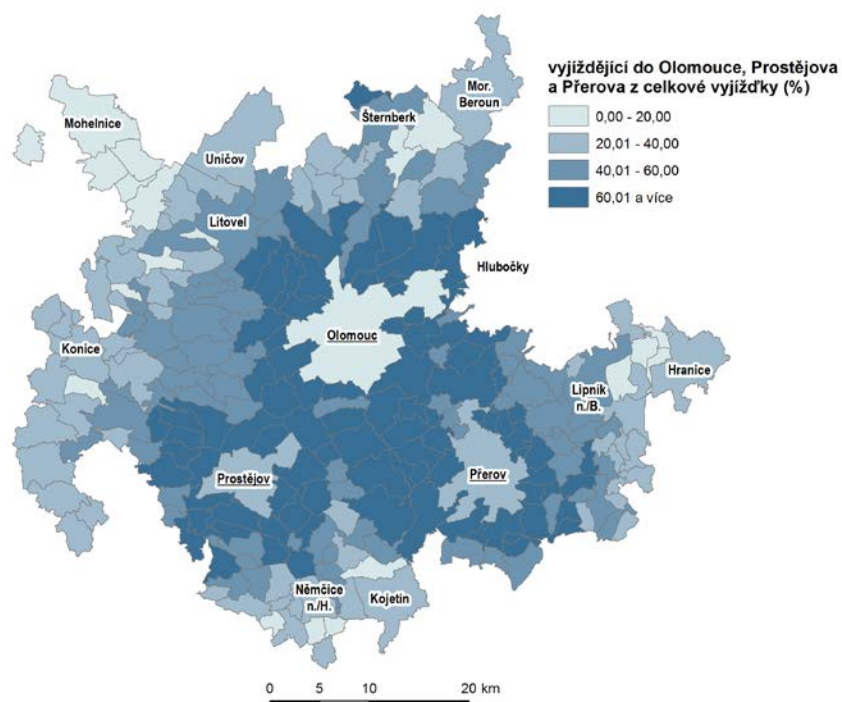
**Obr. 37:** Zázemí center podle prvního vyjíždkového proudu

Zdroj: Český statistický úřad – SLDB 2011.

Obrázek výše reflektuje zázemí jednotlivých center regionu dle prvního vyjíždkového proudu. Nejširší zázemí má město Olomouc, následuje Prostějov a dále Přerov.

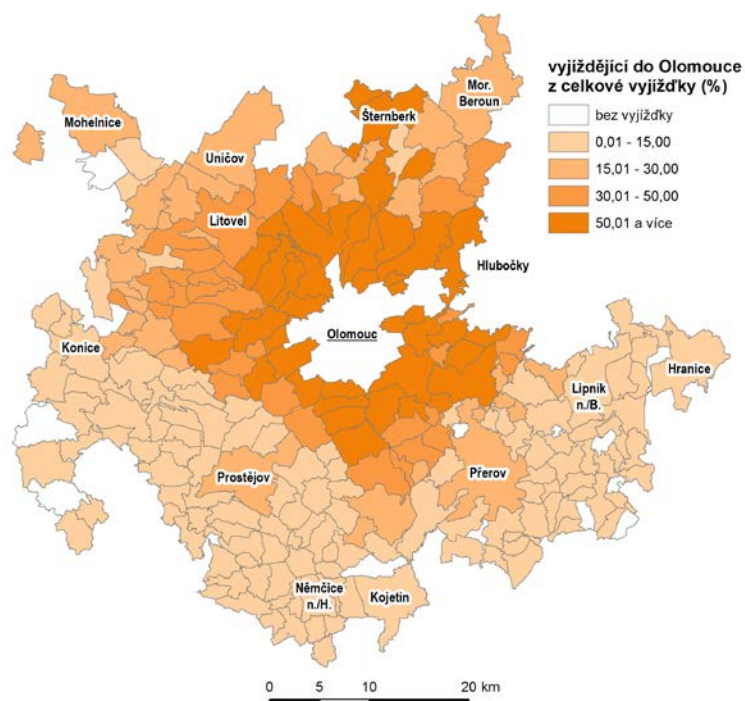
Následující čtyři obrázky uvádí i druhý možný případ vymezení dojížděky za prací. Tedy dle počtu vyjíždějících osob za prací na celkový počet vyjíždějících osob.





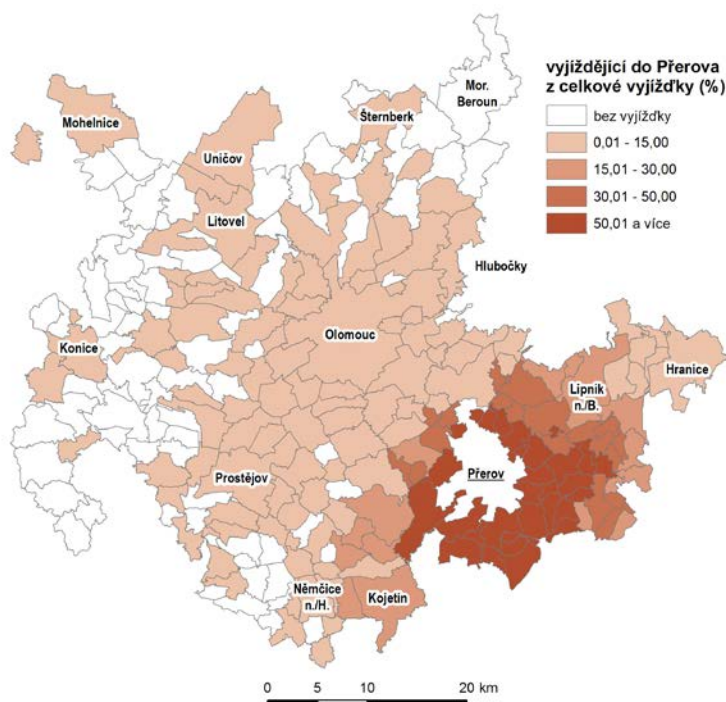
**Obr. 38:** Vyjíždějící do Olomouce, Prostějova a Přerova z celkové vyjížděky

Zdroj: Český statistický úřad – SLDB 2011.



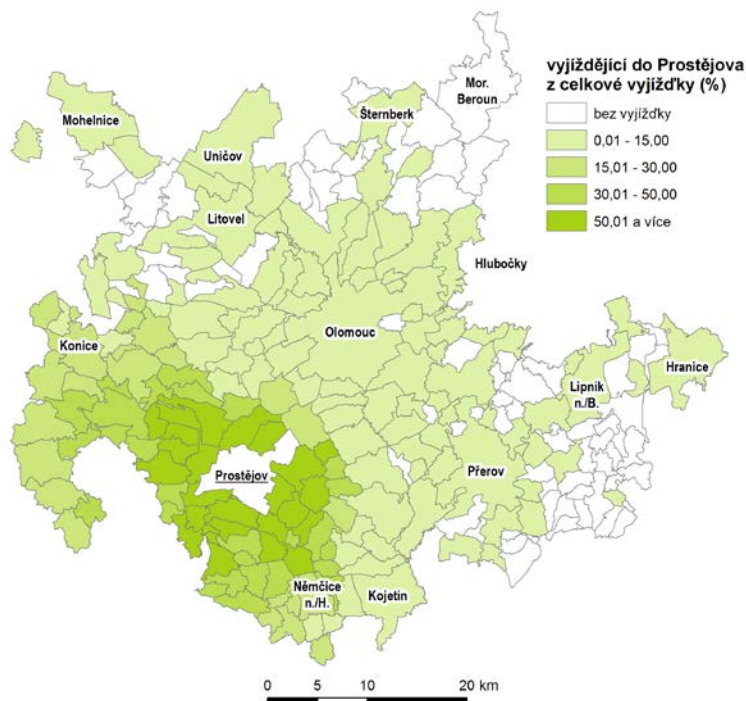
**Obr. 39:** Vyjíždějící do Olomouce z celkové vyjížděky

Zdroj: Český statistický úřad – SLDB 2011.



**Obr. 40:** Vyjíždějící do Přerova z celkové vyjížděky

Zdroj: Český statistický úřad – SLDB 2011.



**Obr. 41:** Vyjíždějící do Prostějova z celkové vyjížděky

Zdroj: Český statistický úřad – SLDB 2011.

K nejvýznamnější změně mezi rokem 2001 a 2011 došlo v rámci vyjížděky do zaměstnání a školy v kategorii dopravní prostředek u automobilu. Zatímco v roce 2001 ho jako dopravní prostředek zvolilo 17,5 % z vyjíždějících, o deset let později tento podíl tvořil již 43,3 %. Tento trend lze vypořádat ve všech okresech Olomoucké aglomerace, ale i v krajském průměru bez hl. m. Prahy. Jednou z možných příčin tohoto nárůstu může být zvyšující se počet osobních automobilů a také fenomén suburbanizace. Vlak jako dopravní prostředek je na úrovni okresů nejvíce využíván na Přerovsku s 13,0 %, autobus v okrese Prostějov s 27,0 % a MHD v okrese Olomouc se 7,6 %.

Z hlediska udržitelné dopravy šetrné k životnímu prostředí je vhodné ještě zhodnotit přepravu na jízdním kole. V jednotlivých okresech Olomoucké aglomerace, stejně jako v celém Olomouckém kraji, byl zaznamenán vyšší podíl obyvatel přepravujících se do zaměstnání a do škol na jízdním kole. V porovnání s ostatními druhy dopravy je ale podíl cyklistické dopravy na dělbě přepravní práce stále podprůměrný. Hlavní příčinu poklesu využívání byciku pro každodenní přepravu mezi lety 2001 a 2011 lze spatřit nejen ve stálé absenci bezpečných komunikací s vyloučeným provozem motorových vozidel, ale také v nárůstu celkové intenzity motorové dopravy, která limituje obyvatele k užívání kola při každodenní dojíždě do zaměstnání, do škol či na úřady. Psychologické vnímání bezpečnostního rizika při jízdě na kole ve smíšeném provozu s motorovými vozidly totiž na jeho uživatele působí značně demotivačně. Jízdní kolo přitom má značný potenciál se stát významným přepravním prostředkem pro každodenní přepravu, který je ke všemu velmi dobře kombinovatelný s jinými dopravními prostředky, především pak s veřejnou dopravou.

**Tab. 108:** Počet vyjíždějících do zaměstnání a školy podle dopravních prostředků za okresy 2011

| Okres         | Olomouc       | Prostějov     | Přerov        | Olomoucký kraj | Krajský průměr<br>(bez Hl. m. Prahy) | ČR               | ČR bez hl. m. Prahy |
|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|--------------------------------------|------------------|---------------------|
| Prostředek    | Vyjíždějící   | Vyjíždějící   | Vyjíždějící   | Vyjíždějící    | Vyjíždějící                          | Vyjíždějící      | Vyjíždějící         |
| Autobus       | 6 083         | 4 190         | 4 693         | 22 257         | 21 926                               | 286 706          | 285 038             |
| Vlak          | 2 842         | 938           | 2 606         | 8 794          | 7 163                                | 93 988           | 93 122              |
| MHD           | 2 421         | 706           | 1 036         | 5 654          | 7 596                                | 101 179          | 98 749              |
| Automobil     | 14 158        | 7 420         | 8 379         | 39 860         | 50 539                               | 668 977          | 657 004             |
| Motocykl      | 72            | 30            | 40            | 186            | 172                                  | 2 251            | 2 231               |
| Kolo          | 1 054         | 521           | 584           | 3 131          | 1 647                                | 21 553           | 21 417              |
| Jiný          | 65            | 65            | 62            | 262            | 302                                  | 3 998            | 3 920               |
| Kombinace     | 4 155         | 1 267         | 2 266         | 9 394          | 10 921                               | 145 208          | 141 975             |
| žádný         | 825           | 362           | 429           | 2 677          | 2 481                                | 33 129           | 32 251              |
| <b>celkem</b> | <b>31 675</b> | <b>15 499</b> | <b>20 095</b> | <b>92 215</b>  | <b>102 747</b>                       | <b>1 356 989</b> | <b>1 335 707</b>    |

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011.

**Tab. 109:** Podíl jednotlivých druhů přepravy do zaměstnání a školy vyjíždka (v %) v roce 2011

| Okres         | Olomouc      | Prostějov    | Přerov       | Olomoucký kraj | ČR           | ČR bez hl. m. Prahy |
|---------------|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|---------------------|
| prostředek    | Vyjíždějící  | Vyjíždějící  | Vyjíždějící  | Vyjíždějící    | Vyjíždějící  | Vyjíždějící         |
| Autobus       | 19,2 %       | 27,0 %       | 23,4 %       | 24,1 %         | 21,1 %       | 21,0 %              |
| Vlak          | 9,0 %        | 6,1 %        | 13,0 %       | 9,5 %          | 6,9 %        | 6,9 %               |
| MHD           | 7,6 %        | 4,6 %        | 5,2 %        | 6,1 %          | 7,5 %        | 7,3 %               |
| Automobil     | 44,7 %       | 47,9 %       | 41,7 %       | 43,2 %         | 49,3 %       | 48,4 %              |
| Motocykl      | 0,2 %        | 0,2 %        | 0,2 %        | 0,2 %          | 0,2 %        | 0,2 %               |
| Kolo          | 3,3 %        | 3,4 %        | 2,9 %        | 3,4 %          | 1,6 %        | 1,6 %               |
| Jiný          | 0,2 %        | 0,4 %        | 0,3 %        | 0,3 %          | 0,3 %        | 0,3 %               |
| Kombinace     | 13,1 %       | 8,2 %        | 11,3 %       | 10,2 %         | 10,7 %       | 10,5 %              |
| Žádný         | 2,6 %        | 1,5 %        | 1,8 %        | 2,9 %          | 2,4 %        | 2,4 %               |
| <b>Celkem</b> | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> | <b>100 %</b>   | <b>100 %</b> | <b>100 %</b>        |

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011, vlastní výpočty.

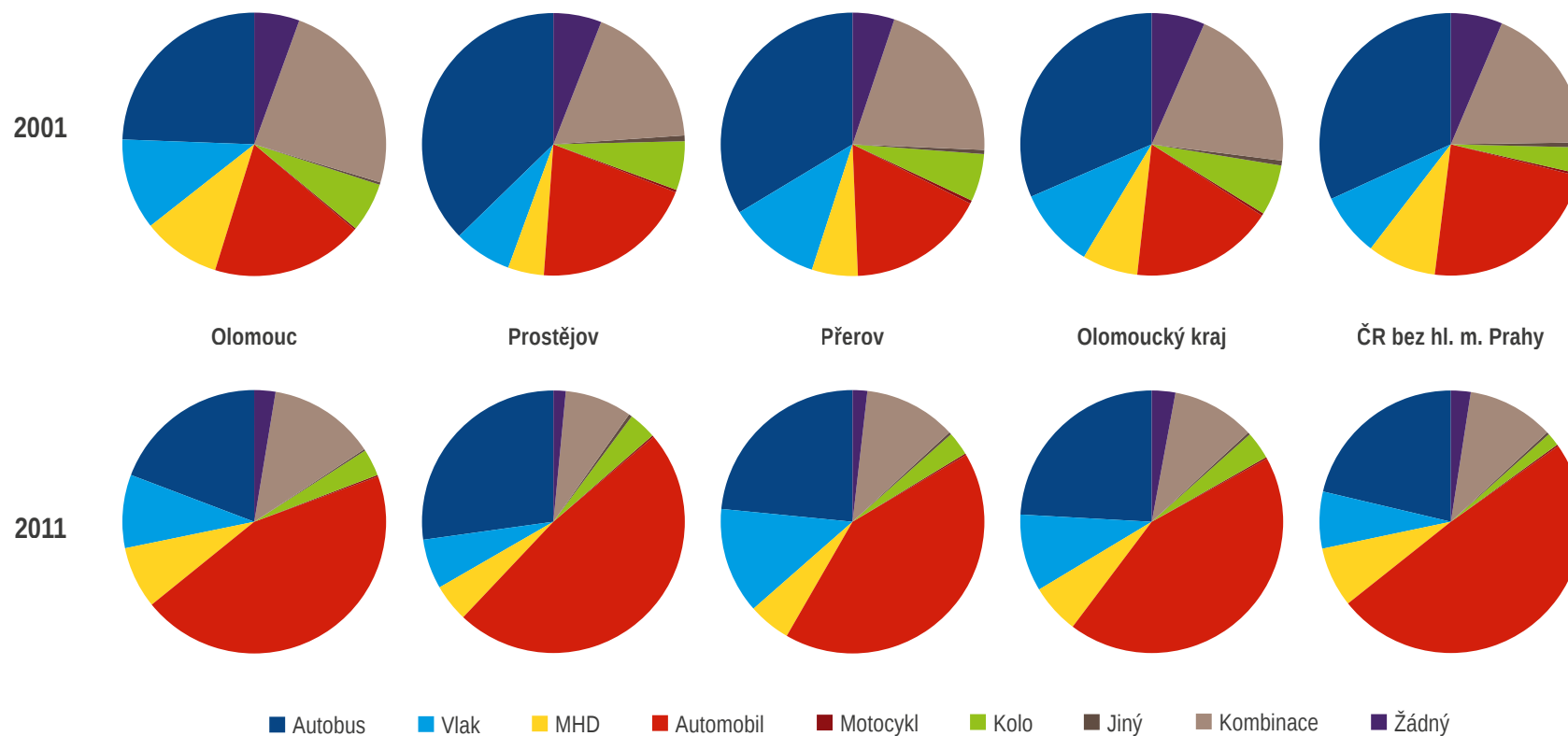
**Tab. 110:** Podíl jednotlivých druhů přepravy do zaměstnání a školy vyjíždka (v %) v roce 2001

| Okres         | Olomouc        | Prostějov      | Přerov         | Olomoucký kraj | ČR             | ČR bez hl. m. Prahy |
|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------------|
| prostředek    | Vyjíždějící    | Vyjíždějící    | Vyjíždějící    | Vyjíždějící    | Vyjíždějící    | Vyjíždějící         |
| Autobus       | 24,2 %         | 37,1 %         | 33,4 %         | 31,3 %         | 31,3 %         | 31,6 %              |
| Vlak          | 11,1 %         | 7,1 %          | 11,3 %         | 9,8 %          | 7,7 %          | 7,7 %               |
| MHD           | 9,5 %          | 4,4 %          | 5,6 %          | 6,8 %          | 8,4 %          | 8,4 %               |
| Automobil     | 18,4 %         | 20,1 %         | 16,8 %         | 17,5 %         | 23,1 %         | 22,9 %              |
| Motocykl      | 0,2 %          | 0,3 %          | 0,4 %          | 0,3 %          | 0,3 %          | 0,3 %               |
| Kolo          | 6,0 %          | 6,0 %          | 5,8 %          | 6,2 %          | 3,1 %          | 3,2 %               |
| Jiný          | 0,3 %          | 0,7 %          | 0,5 %          | 0,6 %          | 0,6 %          | 0,6 %               |
| Kombinace     | 23,9 %         | 17,9 %         | 20,4 %         | 20,3 %         | 18,3 %         | 18,3 %              |
| žádný         | 5,5 %          | 5,9 %          | 5,1 %          | 6,5 %          | 6,4 %          | 6,3 %               |
| nezjištěno    | 0,9 %          | 0,5 %          | 0,7 %          | 0,8 %          | 0,9 %          | 0,8 %               |
| <b>celkem</b> | <b>100,0 %</b> | <b>100,0 %</b> | <b>100,0 %</b> | <b>100,0 %</b> | <b>100,0 %</b> | <b>100,0 %</b>      |

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011, vlastní výpočty.



**Graf 24:** Podíl jednotlivých druhů přepravy do zaměstnání a školy vyjíždka (v %) v roce 2011



Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011, vlastní výpočty.

**Tab. 111:** Počet dojíždějících do zaměstnání a školy podle dopravních prostředků za okresy 2011

| Okres      | Olomouc     | Prostějov   | Přerov      | Olomoucký kraj | Krajský průměr<br>(bez hl. m. Prahy) | ČR          | ČR bez hl. m. Prahy |
|------------|-------------|-------------|-------------|----------------|--------------------------------------|-------------|---------------------|
| prostředek | Dojíždějící | Dojíždějící | Dojíždějící | Dojíždějící    | Dojíždějící                          | Dojíždějící | Dojíždějící         |
| Autobus    | 7 122       | 3 330       | 4 608       | 21 850         | 20 798                               | 286 706     | 270 373             |
| Vlak       | 5 392       | 448         | 1 625       | 8 685          | 6 211                                | 93 988      | 80 744              |
| MHD        | 3 006       | 97          | 145         | 3 348          | 5 048                                | 101 179     | 65 618              |
| Automobil  | 16 729      | 5 451       | 7 417       | 38 680         | 46 429                               | 668 977     | 603 573             |
| Motocykl   | 75          | 26          | 35          | 180            | 165                                  | 2 251       | 2 142               |
| Kolo       | 1 134       | 472         | 563         | 3 110          | 1 627                                | 21 553      | 21 150              |
| Jiný       | 87          | 47          | 43          | 224            | 265                                  | 3 998       | 3 448               |
| Kombinace  | 6 395       | 339         | 1 192       | 8 735          | 7 976                                | 145 208     | 103 685             |
| Žádný      | 2 002       | 160         | 222         | 2 869          | 2 256                                | 33 129      | 29 324              |
| Celkem     | 41 942      | 10 370      | 15 850      | 87 681         | 90 774                               | 1 356 989   | 1 180 057           |

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011.

Stejně jako v případě vyjížděky do práce a školy došlo k výraznému nárůstu používání automobilu jako dopravního prostředku při dojíždě do práce a školy. Z 17,6 % v roce 2001 na 44,1 % v roce 2011 za Olomoucký kraj (zdůvodnění použití analýzy území kraje místo aglomerace vysvětleno v úvodu kapitoly). Vlak jakožto dopravní prostředek je mezi okresy nejvíce využíván v okrese Olomouc s 12,9 %, autobus v okrese Prostějov s 32,1 % a MHD v okrese Olomouc s 9,6 %. Jak bylo řečeno výše, jízdní kolo bylo v roce 2001 poměrově více využíváno pro přepravu do zaměstnání než o 10 let později.

V případě cyklistické dopravy lze nalézt rozdíl mezi ČR a všemi okresy Olomoucké aglomerace. Kolo jako prostředek pro dojížděku do zaměstnání a do škol je v Olomoucké aglomeraci používáno častěji, než je průměr ČR. To mimo jiné svědčí o potřebě kvalitní cyklistické infrastruktury pro každodenní dojížděku do zaměstnání, do škol a na úřady, a to jak v podobě cyklistických stezek, tak i možností přestupu z kola na jiný dopravní prostředek udržitelných forem dopravy (možnost odstavení kol a jejich uschování např. v místech střetávání více druhů dopravy – terminálů veřejné dopravy, apod.).

**Tab. 112:** Podíl jednotlivých druhů přepravy do zaměstnání a školy dojížděka (v %) v roce 2011

| Okres      | Olomouc     | Prostějov   | Přerov      | Olomoucký kraj | ČR          | ČR bez hl. m. Prahy |
|------------|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|---------------------|
| prostředek | Dojíždějící | Dojíždějící | Dojíždějící | Dojíždějící    | Dojíždějící | Dojíždějící         |
| Autobus    | 17,0 %      | 32,1 %      | 29,1 %      | 24,9 %         | 21,1 %      | 22,9 %              |
| Vlak       | 12,9 %      | 4,3 %       | 10,3 %      | 9,9 %          | 6,9 %       | 6,8 %               |
| MHD        | 7,2 %       | 0,9 %       | 0,9 %       | 3,8 %          | 7,5 %       | 5,6 %               |

| Okres     | Olomouc | Prostějov | Přerov | Olomoucký kraj | ČR     | ČR bez hl. m. Prahy |
|-----------|---------|-----------|--------|----------------|--------|---------------------|
| Automobil | 39,9 %  | 52,6 %    | 46,8 % | 44,1 %         | 49,3 % | 51,1 %              |
| Motocykl  | 0,2 %   | 0,3 %     | 0,2 %  | 0,2 %          | 0,2 %  | 0,2 %               |
| Kolo      | 2,7 %   | 4,6 %     | 3,6 %  | 3,5 %          | 1,6 %  | 1,8 %               |
| Jiný      | 0,2 %   | 0,5 %     | 0,3 %  | 0,3 %          | 0,3 %  | 0,3 %               |
| Kombinace | 15,2 %  | 7,5 %     | 7,5 %  | 10,0 %         | 10,7 % | 10,7 %              |
| žádný     | 4,8 %   | 1,5 %     | 1,4 %  | 3,3 %          | 2,4 %  | 2,5 %               |
| celkem    | 100 %   | 100 %     | 100 %  | 100 %          | 100 %  | 100 %               |

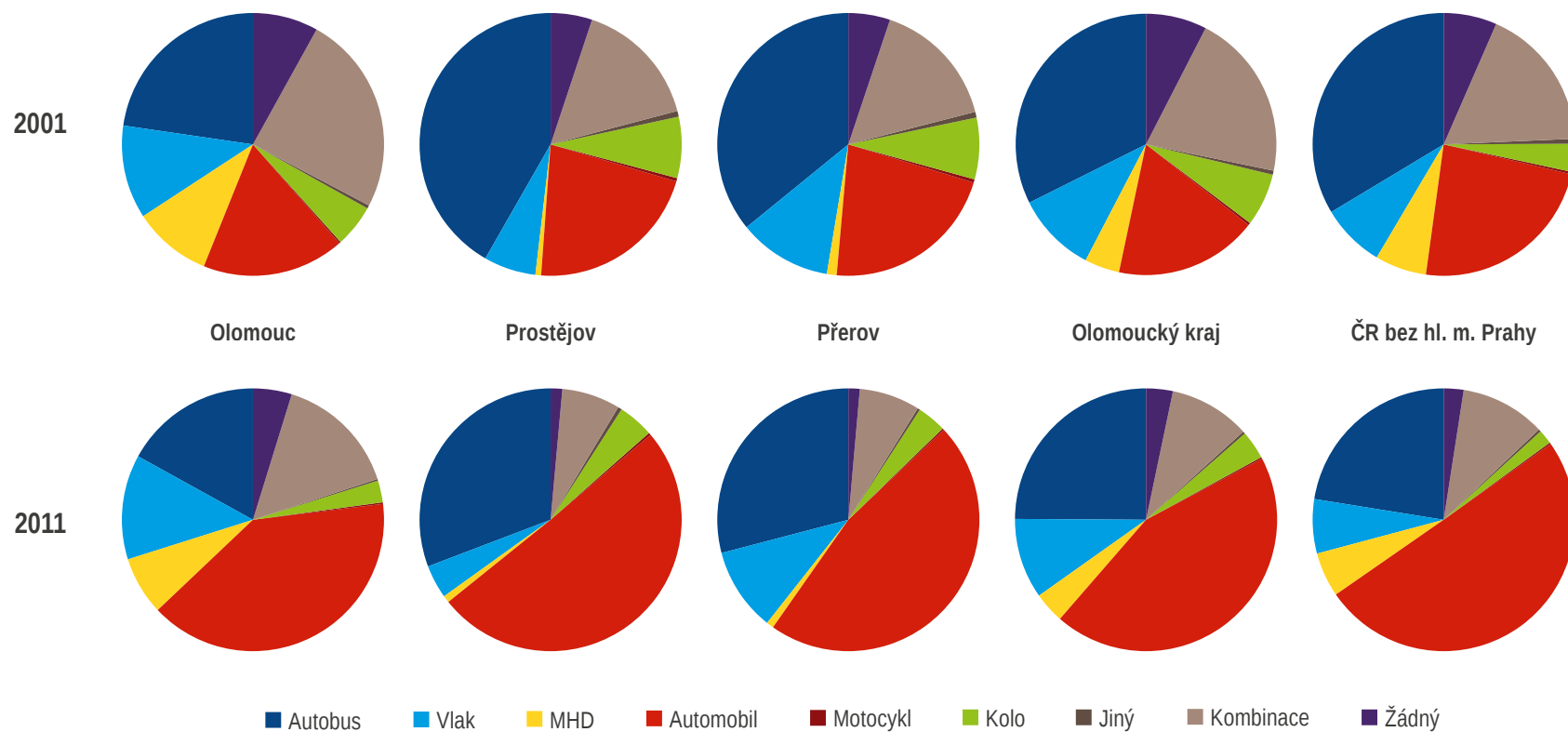
Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011, vlastní výpočty.

**Tab. 113:** Podíl jednotlivých druhů přepravy do zaměstnání a školy dojížděka (v %) v roce 2001

| Okres      | Olomouc     | Prostějov   | Přerov      | Olomoucký kraj | ČR          | ČR bez hl. m. Prahy |
|------------|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|---------------------|
| prostředek | Dojíždějící | Dojíždějící | Dojíždějící | Dojíždějící    | Dojíždějící | Dojíždějící         |
| Autobus    | 22,5 %      | 41,5 %      | 35,5 %      | 32,1 %         | 31,6 %      | 33,3 %              |
| Vlak       | 11,4 %      | 6,4 %       | 11,4 %      | 9,9 %          | 7,7 %       | 7,8 %               |
| MHD        | 9,6 %       | 0,7 %       | 1,2 %       | 4,3 %          | 8,4 %       | 6,3 %               |
| Automobil  | 17,4 %      | 21,5 %      | 21,5 %      | 17,6 %         | 22,9 %      | 23,3 %              |
| Motocykl   | 0,2 %       | 0,4 %       | 0,4 %       | 0,3 %          | 0,3 %       | 0,3 %               |
| Kolo       | 5,2 %       | 7,5 %       | 7,5 %       | 6,5 %          | 3,2 %       | 3,4 %               |
| Jiný       | 0,4 %       | 0,7 %       | 0,7 %       | 0,5 %          | 0,6 %       | 0,6 %               |
| Kombinace  | 24,4 %      | 15,7 %      | 15,7 %      | 20,5 %         | 18,3 %      | 17,6 %              |
| žádný      | 8,0 %       | 5,1 %       | 5,1 %       | 7,5 %          | 6,3 %       | 6,5 %               |
| nezjištěno | 1,0 %       | 0,5 %       | 0,5 %       | 0,8 %          | 0,8 %       | 0,8 %               |
| celkem     | 100,0 %     | 100,0 %     | 100,0 %     | 100,0 %        | 100,0 %     | 100,0 %             |

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011, vlastní výpočty.

**Graf 25:** Podíl jednotlivých druhů přepravy do zaměstnání a školy dojíždka (v %) v roce 2001



Zdroj: Vlastní výpočty.

## 1.7.6 Veřejná doprava

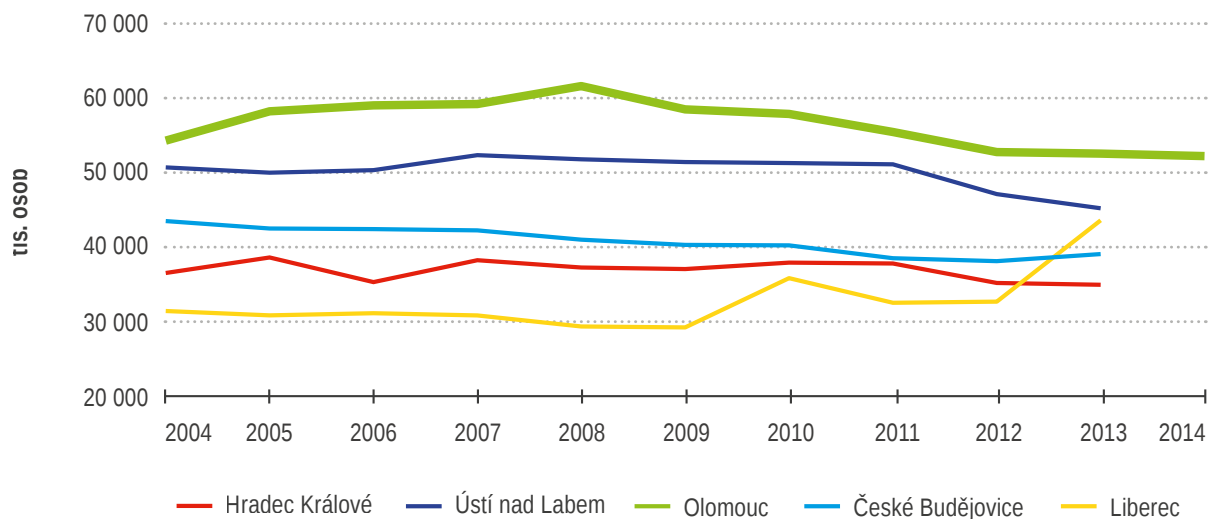
Mezi dopravní infrastrukturu se řadí rovněž veřejná doprava. Při hodnocení veřejné dopravy hraje svou roli zajištění dostatečné dostupnosti celého území, zabezpečení všech nároků na přepravu a zkrácení času dojížděky za každodenními aktivitami obyvatel.

Počet přepravených osob byl zjišťován u měst s přibližně stejným počtem obyvatel. Z údajů je možno vysledovat trend snižujícího se počtu přepravených osob v systému městské hromadné dopravy. Oproti roku 2004 došlo v roce 2014 ve všech městech (s výjimkou Liberce) k poklesu cestujících. Ve městě Olomouc docházelo z počátku k růstovému trendu. V roce 2009 však došlo k prvnímu poklesu, který pokračoval až do roku 2014. Od roku 2008, kdy počet přepravených cestujících dosáhl svého maxima 61 588 tis. osob, došlo k propadu o 9 395 tis. osob, což je největší pokles mezi pozorovanými městy. Po trvajícím poklesu přepravených osob v Olomouci došlo k redukci přepravních výkonů zejména v tramvajové dopravě. Další informace o počtu přepravených osob nejsou nedostupné. Relativně stabilní počet přepravovaných osob je ve městě Prostějově, kde od roku 2004 nejprve docházelo k mírnému nárůstu a následně od roku 2010 k poklesu. Přesto však je rozdíl mezi lety 2004 a 2014 cca 50 tis. cestujících. Pro město Přerov jsou k dispozici jen omezené informace. Z těch však vyplývá pokles přepravených osob o 1 308 tis. mezi lety 2010 a 2014. Doporučuje se tedy zvyšovat počet přepravených osob investicemi do přepravní infrastruktury, kombinovatelnosti dopravy apod. Přes klesající trend jsou počty přepravených osob ve srovnání s obdobně velkými městy na vyšší úrovni.

**Tab. 114:** Přepravené osoby MHD v tis. osob vybraná města

| Rok  | Olomouc | Prostějov | Přerov | Hradec Králové | Liberec | Ústí nad Labem | České Budějovice |
|------|---------|-----------|--------|----------------|---------|----------------|------------------|
| 2004 | 54 273  | 3 590     | N/A    | 36 501         | 31 407  | 50 675         | 43 474           |
| 2005 | 58 206  | 3 710     | N/A    | 38 589         | 30 817  | 49 967         | 42 478           |
| 2006 | 59 006  | 3 832     | N/A    | 35 284         | 31 108  | 50 312         | 42 397           |
| 2007 | 59 185  | 3 790     | N/A    | 38 224         | 30 809  | 52 318         | 42 222           |
| 2008 | 61 588  | 3 650     | N/A    | 37 237         | 29 326  | 51 767         | 40 974           |
| 2009 | 58 460  | 3 600     | N/A    | 37 030         | 29 201  | 51 393         | 40 279           |
| 2010 | 57 855  | 3 710     | 4 843  | 37 897         | 35 815  | 51 265         | 40 215           |
| 2011 | 55 432  | 3 690     | 3 049  | 37 778         | 32 508  | 51 087         | 38 493           |
| 2012 | 52 737  | 3 650     | 4 643  | 35 162         | 32 656  | 47 091         | 38 091           |
| 2013 | 52 527  | 3 610     | 4 195  | 34 922         | 43 574  | 45 190         | 39 048           |
| 2014 | 52 193  | 3 540     | 3 535  | N/A            | N/A     | N/A            | N/A              |

Zdroj: Sdružení dopravních podniků ČR, provozovatele veřejné dopravy.

**Graf 26:** Přepravené osoby MHD v tis. osob vybraná města

Zdroj: Sdružení dopravních podniků ČR.

Integrovaný dopravní systém Olomouckého kraje (dále jen IDSOK) je v provozu od ledna roku 2012 a za tuto dobu se mu podařilo integrovat velkou část železniční, linkové a městské hromadné dopravy. Podíl obcí bez jakékoliv integrace je pouze 1 %. Celkově je do systému IDSOK zapojeno 12 autobusových a dva železniční dopravci. V rámci železniční dopravy jsou dle společnosti České dráhy, a. s., k 15. 7. 2015 zapojeny tyto traťové úseky, které procházejí územím Olomoucké aglomerace:

- Trať 271 Prostějov – Džbel.
- Trať 273 Prostějov – Červenka.
- Trať 275 Olomouc – Drahanovice.
- Trať 301 Olomouc – Prostějov – Nezamyslice.
- Trať 310 Olomouc hl. n. – Hrubá voda – Moravský Beroun.

**Tab. 115:** Integrovaný dopravní systém Olomouckého kraje – postup integrace 2013

|                     | Počet obcí plně v zintegrovaném prostředí | Počet obcí částečně zintegrovaných | Počet obcí bez integrace |
|---------------------|-------------------------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| V absolutní hodnotě | 271                                       | 126                                | 2                        |
| V procentech        | 67,42 %                                   | 31,58 %                            | 1,00 %                   |

Zdroj: KIDSOK.

Ze strany stakeholderů vzešel na pracovních skupinách požadavek na opatření týkající se pořízení vozidel pro přepravu osob ve veřejné dopravě, protože u některých vozidel během aktuálního programového období 2014–2020 skončí jejich životnost. Stav vozového parku hlavních dopravců provozujících veřejnou dopravu ve městech Olomouci, Prostějově, Přerově a okolí je zobrazen v tabulce níže. Podstatná většina vozů byla vyrobena v letech 2001 až 2010. Pro některé z nich platí ukončení životnosti v průběhu stávajícího programového období. Z údajů je také zřejmé, že pouze některé vozy splňují aktuálně nejvyšší normu EURO 6, která je požadována Evropskou komisí v případě aktivit na pořízení vozidel pro přepravu osob.

V Olomouci je 78 % autobusů a 55 % tramvají nízkopodlažních, v Prostějově 39 % autobusů, a v Přerově pak 100 % autobusů (na základě informací z dopravních podniků).

**Tab. 116:** Stav vozového parku (autobusy)

|                                        | Dopravní podnik<br>města Olomouce, a. s. | FTL, a. s. (Prostějov) | Dopravní a logistická<br>společnost, s. r. o. (Přerov) |
|----------------------------------------|------------------------------------------|------------------------|--------------------------------------------------------|
| Počet vozidel dle normy EURO 6         | 5                                        | 19                     | 0                                                      |
| Počet vozidel dle normy EURO 5         | 20                                       | 0                      | 15                                                     |
| Počet vozidel dle normy EURO 4         | 3                                        | 12                     | 4                                                      |
| Počet vozidel dle normy EURO 3         | 43                                       | 21                     | 0                                                      |
| Počet vozidel dle normy EURO 2         | 7                                        | 7                      | 0                                                      |
| Počet vozidel dle normy EURO 1         | 0                                        | 0                      | 0                                                      |
| Počet vozidel s rokem výroby do 2000   | 4                                        | 6                      | 0                                                      |
| Počet vozidel s rokem výroby 2001–2010 | 52                                       | 37                     | 16                                                     |
| Počet vozidel s rokem výroby od 2011   | 22                                       | 16                     | 3                                                      |
| Celkový počet vozidel                  | 78                                       | 59                     | 19                                                     |

Zdroj: Dopravci v Olomoucké aglomeraci.

Dopravci tedy mají zájem obměňovat, případně rozšiřovat svůj vozový park. Vyplývá to z plánů, které byly předloženy na pracovních skupinách a jsou shrnuty v tabulce níže.

**Tab. 117:** Plán pořízování vozů veřejné dopravy

|        | Dopravní podnik města Olomouce, a.s. | FTL a.s. (Prostějov) |
|--------|--------------------------------------|----------------------|
| 2015   | 0                                    | 0                    |
| 2016   | 9                                    | 0                    |
| 2017   | 9                                    | 0                    |
| 2018   | 8                                    | 7                    |
| 2019   | 6                                    | 7                    |
| 2020   | 9                                    | 7                    |
| 2021   | 0                                    | 7                    |
| 2022   | 0                                    | 7                    |
| Celkem | 41                                   | 35                   |

Zdroj: Dopravci v Olomoucké aglomeraci.

## 1.7.7 Nemotorová doprava

Vzhledem k negativním důsledkům individuální automobilové dopravy (spotřebovává obrovskou část prostoru, obyvatelé měst mají stále větší potíže s nepříjemným hlukem a znečištěným ovzduším) představuje určitý potenciál k řešení těchto důsledků nemotorová doprava.

Olomoucký kraj svými 171 km dlouhými cyklostezkami převyšuje krajský průměr bez hl. m. Prahy. V absolutním pořadí krajů se řadí na čtvrté místo za krajem Středočeským, Moravskoslezským a Zlínským, a řadí se tak na třetí místo za Pardubický kraj s 28,3 km / 100 tis. obyv. a Zlínský kraj s 29,7 km / 100 tis. obyv.

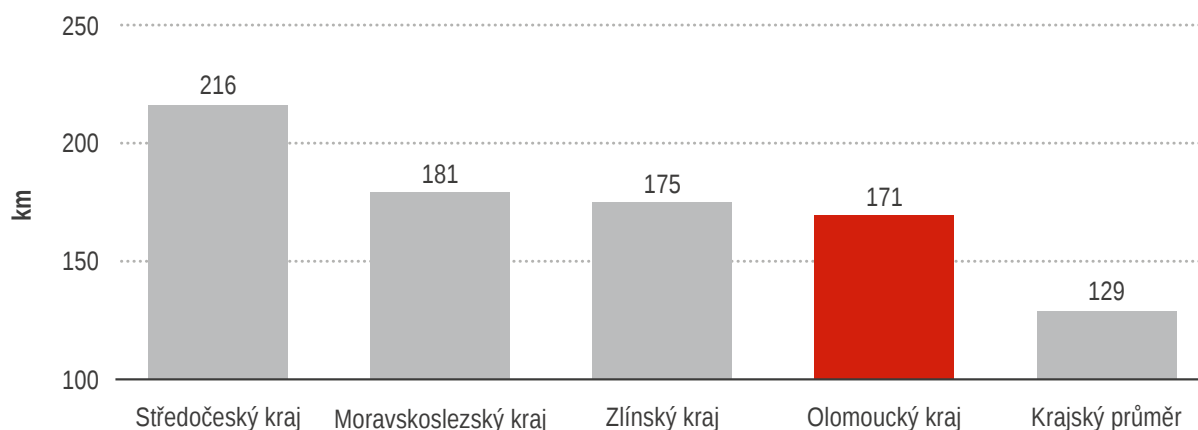
Olomoucký kraj protínají dvě transevropské dálkové cyklotrasy EuroVelo. Konkrétně EuroVelo 4: Trasa střední Evropou: Roscoff – Kyjev, která protíná Přerov a EuroVelo 9: Balt – Jadran: Gdaňsk – Pula, protínající Olomouc a Prostějov. Mezi nejdůležitější národní trasy protínající Olomoucký kraj patří Moravská stezka, vedoucí z Jeseníku přes Olomouc do Břeclavi. Dále Jantarová stezka vedoucí ze severní Moravy přes Hranice na Moravě, Lipník nad Bečvou, Olomouc a kolem Prostějova směrem na Brno. Cyklostezka Bečva pak vede z Velkých Karlovic přes Valašské Meziříčí, Hranice na Moravě a Přerov do Troubek. Území dále prostupují stezky regionálního a místního významu.

Zatímco v minulých letech byl systém cyklistických komunikací rozvíjen s důrazem na rekreační a sportovní funkce (v méně dopravně zatíženém území, mimo hlavní komunikační síť), současný trend ukazuje na rostoucí míru využívání kola jako dopravního prostředku (co nejpřímější spojení výchozího a cílového bodu cesty).

V programovém období EU 2007–2013 byl na území Olomoucké aglomerace mimo jiné zvolen integrovaný přístup při přípravě a následné výstavbě cyklistických stezek, a to především při realizaci Moravské stezky (na území ORP Olomouc) a Cyklostezky Bečva. V říjnu 2008 byla mezi statutárním městem Olomoucí a dalšími devíti obcemi z ORP Olomouc (Blatec, Bystročice, Dub nad Moravou, Horka nad Moravou, Charváty, Kožušany-Tážaly, Křelov-Břuchotín, Příkazy a Skrbeň) uzavřena smlouva o spolupráci při přípravě integrovaného projektu s názvem „Integrovaný projekt Moravská cyklotrasa na území ORP Olomouc“, který byl tvořen jednotlivými na sebe navazujícími individuálními projekty vytvářejícími souvislý celek/úsek. Příprava Cyklostezky Bečva začala již v roce 1998, kdy v okolí města Lipník nad Bečvou vznikaly první úseky. Společné memorandum o spolupráci v rámci budování a propagace této cyklostezky bylo podepsáno (devíti městy/obcemi – Vsetínem, Rožnovem pod Radhoštěm, Valašským Meziříčím, Hustopečemi nad Bečvou, Hranicemi, Týnem nad Bečvou, Lipníkem nad Bečvou, Přerovem a Tovačovem), ale až v červnu 2010. V konečném důsledku zahrnuje 3 úseky – Vsetínská Bečva, Rožnovská Bečva a Bečva o celkové délce 160 km. Na území Olomoucké aglomerace vede cyklostezka Bečva od města Hranice po město Tovačov.

Jednou z možných překážek pro využívání kol při cestách do práce v rámci programu BIKE&RIDE (jedná se o propojení cyklistické a (při) městské hromadné dopravy), ale i při cykloturistice je také nedostatek úschovných prostor a stojanů nebo jejich špatný technický stav.



**Graf 27:** Délka cyklostezek ve vybraných krajích ČR v roce 2011

Zdroj: Cyklooprava.cz – Pasport cyklostezek & kontakty.

Pro území Olomoucké aglomerace byla zpracována „Vyhledávací studie cyklistických komunikací v rámci ITI Olomoucké aglomerace“, která zpřesňuje potřebu cyklistické infrastruktury pro dojíždku do práce, do školy a na úřady – i s ohledem na propojenost různých druhů dopravy (zejména ve vazbě na přestupní terminály). Z předchozích analýz vyplývá, že poměr využívání jednotlivých druhů dopravy je nevyvážený. Jízdní kolo jako dopravní prostředek pro cestu do práce atd. je v seznamu nejpoužívanějších dopravních prostředků až na třetím místě. Ke všemu kombinace více druhů dopravy naráží na absenci vhodných přestupních terminálů v Olomoucké aglomeraci. Cestování více druhy dopravy, především za využití jízdního kola jako jednoho z dopravních prostředků, je tak znesnadněné.

Výše zmiňovaná studie proto vymezuje úseky, které jsou pro tento typ dojíždky klíčové. Přidanou hodnotou je především ucelený pohled na území aglomerace a jeho potřeby, ne pouhá realizace seznamu požadavků jednotlivých obcí.

Z Vyhledávací studie vyplývá např. potřeba realizace cyklostezek, cyklopruhů, ale také potřeba propojení cyklistické a veřejné dopravy. Z analýzy projektových záměrů je zřejmé, že jejich absorpční kapacita mnohonásobně převyšuje finanční prostředky alokované na rozvoj bezmotorové dopravy v rámci ITI Olomoucké aglomerace.

**Tab. 118:** Nároky na finanční prostředky pro případné akce mimo úseků v režimu B11 do roku 2018

|                 | Do roku 2018 v mil. Kč vč. DPH | Délka v km |
|-----------------|--------------------------------|------------|
| Město Olomouc   | 116,0                          | 12,72      |
| Město Prostějov | 11,1                           | 2,66       |
| Město Přerov    | 47,9                           | 5,17       |
| Ostatní         | 343,2                          | 57,06      |
| Celkem          | 518,2                          | 77,61      |

Zdroj: Vyhledávací studie cyklistických komunikací v rámci ITI Olomoucké aglomerace.

**Tab. 119:** Nároky na finanční prostředky pro připravené akce mimo úseků v režimu B11 do roku 2022

|                 | V mil. Kč vč. DPH | Délka v km |
|-----------------|-------------------|------------|
| Město Olomouc   | 194,5             | 26,60      |
| Město Prostějov | 58,6              | 9,90       |
| Město Přerov    | 157,2             | 18,23      |
| Ostatní         | 1280,1            | 220,70     |
| Celkem          | 1690,4            | 275,43     |

Zdroj: Vyhledávací studie cyklistických komunikací v rámci ITI Olomoucké aglomerace.

**Tab. 120:** Nároky na finanční prostředky pro připravené akce vč. úseků v režimu B11 do roku 2022

|                 | V mil. Kč vč. DPH | Délka v km |
|-----------------|-------------------|------------|
| Město Olomouc   | 215,3             | 28,96      |
| Město Prostějov | 58,6              | 9,90       |
| Město Přerov    | 157,2             | 18,23      |
| Ostatní         | 2327,8            | 335,49     |
| Celkem          | 2758,9            | 392,57     |

Zdroj: Vyhledávací studie cyklistických komunikací v rámci ITI Olomoucké aglomerace.

Dalším kritériem hodnocení, kromě vhodnosti pro dojížděku např. do zaměstnání, byla připravenost projektových záměrů. Byly identifikovány projektové záměry, které jsou dostatečně připraveny pro podání v rámci výzev ITI a zároveň splňují podmínku, že mají sloužit dojížděce za prací, do školy atd. S ohledem na velikost mapových podkladů a dalších materiálů studie nejsou zde v Socioekonomické analýze uvedeny další podrobnosti, které je možné najít ve Vyhledávací studii. Celá studie je k dispozici na <http://www.olomoucka-aglomerace.eu/dokumenty/vyhledavaci-studie-cyklistickych-komunikaci/>, a to včetně rozsáhlých mapových podkladů vymezujících vhodné úseky a tabulky s vhodnými projektovými záměry.

## 1.7.8 Inteligentní dopravní systémy a telematika

Inteligentní dopravní systémy (ITS, dopravní telematika) integruje informační a telekomunikační technologie s dopravním inženýrstvím za podpory ostatních souvisejících oborů tak, aby pro stávající infrastrukturu zajistily systémy řízení dopravních a přepravních procesů (zvýšení přepravních výkonů, bezpečnost dopravy atd.) – to jsou jedny z hlavních přínosů zavádění inteligentních systémů a služeb.

Inteligentní dopravní systémy a telematika v Olomoucké aglomeraci je obtížně analyzovatelná. Proto byla jako podklad pro hodnocení zvoleny závěry z analytických šetření, které byly použity pro Studii „Inteligentní dopravní systém“ aglomerace Olomouc a závěry plynoucí z jednání Pracovní skupiny pro prioritní oblast 3 – Rozvoj infrastruktury a zlepšení životního prostředí, ze kterých vyplývá absorpční

kapacita identifikovaných potenciálních projektů. V rámci jednání nad problematikou dopravy v Olomoucké aglomeraci projeví o řešení ITS zájem 2 z center Olomoucké aglomerace, tedy Olomouc a Přerov.

Inteligentní dopravní systémy nejsou na zkoumaném území dostačující, potenciál těchto technologií je využíván v omezené míře. Z výše uvedené studie vyplývají dílčí faktické problémy, ze kterých je zřejmá potřeba inteligentních dopravních systémů, především ve zmíněných městech Olomouc a Přerov.

Město Olomouc monitoruje intenzity dopravy prostřednictvím indukčních smyček v křižovatkách řízených SSZ a prostřednictvím mobilních dopravních sčítačů. Intenzita v nejzatíženějších úsecích je v průtahu I/35 až 35 000 vozidel/24 h a v centru 18 000 až 25 000 vozidel/24 h. Dále bylo zjištěno, že komunikace v centru města jsou na hraně své kapacity. Dochází tedy k výraznému nárůstu individuální dopravy. V rámci veřejné dopravy je ve městě Olomouci přepraveno cca 130 tisíc osob v pracovní den a 45 tisíc osob během víkendu. Nejvytíženější zastávkou je Hlavní nádraží (17 % všech nástupů a výstupů). Nejvytíženějším úsekem je pak tramvajovou dopravou přes centrum s přepravou 25 tisíc osob/24 h.

Město Olomouc disponuje již 20 křižovatkami s preferencí MHD na klíčových trasách (Brněnská, Pražská, Velkomoravská, Tovární) a nejvíce zatížených místních komunikacích (třída Kosmonautů, 17. listopadu a třída Svobody). U prvního případu se jedná o dopravu v jízdním pásu o dvou jízdních pruzích, kde není vymezen fyzicky vyhrazený pruh pro veřejnou dopravu a preference je tak závislá na hustotě dopravního proudu. Ve druhém případě je veřejná doprava realizována po samostatně vyhrazeném tramvajovém pásu, a individuální doprava je vedena v jednom jízdním pruhu.

Co se týče nákladní dopravy, byly identifikovány tyto problémy: Po zavedení mýtného systému začali řidiči kamionů objíždět placené úseky přes město. První omezení kamionů spočívající v přerušení alternativní trasy bylo provedeno v roce 2009 (pouze jedno přerušení). Vzhledem k tomu, že se situace nelepší, uvažuje Rada města o razantnějším omezení kamionové dopravy.

Město Olomouc vzneslo požadavek na zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu na vybraných úsecích města a snížení negativních důsledků silniční dopravy na životní prostředí. Tento požadavek má podklad i ve Strategickém plánu rozvoje města Olomouce a mikroregionu Olomoucko. Záměrem města Olomouce je řešit následující: řízení prostřednictvím SSZ, vybudování dopravní řídicí ústředny, vybudování optické sítě, zajištění sběru dopravních informací a vytvoření systému meteorologických činidel.

Dle města Olomouce by realizace ITS přispěla k řešení následujících nedostatků:

- Dopravní řadiče jsou zastaralé, proto je nutné postupně je nahrazovat novými, které lze vybavit moduly pro preferenci MHD, detektorovými vstupy pro strategické detektory apod.
- Dopravní řízení křižovatek pomocí pevných signálních plánů je vhodné postupně nahrazovat dynamickým řízením, které je velice efektivní. Změny stavu dopravy na jednotlivých křižovatkách jsou aktuálně zohledněny pouze krátkodobě, tj. po dobu několika sekund (respektive po dobu

jednoho cyklu). Křižovatky, které jsou již nyní řízeny dynamickým řízením, by bylo možné upravit na základě aktuální dopravy tak, aby odpovídaly lépe požadavkům dopravy v čase.

Dalším městem, kde byla identifikována problematika v podobě nedostatečného dopravního systému, je Přerov. Požadavek města se opírá o Strategický plán územního a ekonomického rozvoje statutárního města Přerova pro období 2014–2020, ze kterého vycházejí dílčí problémy popsány níže.

Nárůst zejména automobilové dopravy způsobuje, že ve špičkách kolony automobilů rostou tak, že cesty jsou blokovány a průjezd městem je silně omezen nebo zcela znemožněn. Mnoho cest je realizováno po komunikacích přes centrální nebo rezidentní oblasti, kde není umístěn ani zdroj ani cíl cesty, tj. jedná se o tranzitní dopravu vůči městu nebo danému území. Plynulost dopravy automobilem je hodnocena jako vůbec nejhorší problém současné dopravní situace ve městě.

Dopravní systém města Přerova nejvíce zatěžují pravidelné cesty do zaměstnání osobním automobilem. V Přerově vznikají kongesce pravidelně v období ranní a odpolední špičky, kdy tento typ cesty převažuje. Cestování automobilem do zaměstnání je náročné také z pohledu parkování, kdy po celou pracovní dobu je blokováno parkovací místo a není možné jej využít pro krátkodobé návštěvníky nebo rezidenty.

Celkovou dopravní situaci na pozemních komunikacích lze ve městě Přerově v současnosti hodnotit negativně, a to především kvůli vysokému podílu tranzitní dopravy a chybějící kvalitní infrastruktuře.

Hlavní tranzitní proudy jsou na území města od Uherského Hradiště na Olomouc vedeny ulicemi Generála Štefánika, Tovární, Husova, Kojetínská, Velké Novosady, Tržní a Polní. Doprava jedoucí ze stejného směru směřující na Hranice a dále na Ostravu využívá obvykle ulice Generála Štefánika, 9. května, Bratří Hovorkových, Dvořákovu a Grymovskou.

Tyto dopravní proudy, ke kterým se přidávají ještě vozidla jedoucí do Přerova po méně zatížených komunikacích II. a III. třídy a také vnitroměstská doprava, volí vzhledem k neexistující odpovídající infrastruktuře jedinou možnou trasu – přes centrum města.

To způsobuje vážné dopravní problémy na městských křižovatkách, které svojí kapacitou nestačí danému objemu dopravy, a to jak v dopravních špičkách, tak v některých obdobích sedel. Následkem této situace jsou kongesce, které vznikají nejen v bezprostředním okolí křižovatek, ale i na mnohých mezikřižovatkových úsecích. Tím dochází ke značným časovým ztrátám uživatelů dopravy, většímu opotřebení vozovek, zvýšenému množství škodlivin vypouštěných do ovzduší a dalším negativním vlivům na život ve městě.

Jedná se především o:

- podjezd silnice I/55 pod železniční tratí v Předmostí a na něj navazující světelně řízená křižovatka silnic I/47, I/55, II/436 a II/150,
- podjezd silnice II/436 pod železniční tratí v ul. Kojetínské s navazujícími křižovatkami ulic Kojetínská – Husova a dále ulic Komenského – Velké Novosady – Kojetínská.

Do těchto míst se kumuluje provoz téměř všech druhů pozemních doprav v rámci zdrojové a cílové městské dopravy, stejně jako tranzitní doprava celostátní úrovně. Tyto dopravní stavby bohužel mají navíc omezené geometrické parametry, které brání jejich jednoduché rekonstrukci. V těchto podjezdech se nacházejí nejzatíženější dopravní úseky.

Ke značnému konfliktu mezi jednotlivými druhy dopravy dochází v oblasti přednádražního prostoru, kde silniční doprava směřující severojižním směrem využívá ulici Tovární jako tranzitní tah městem. To se zásadním způsobem neslučuje s velmi vysokou koncentrací pěších směřujících na autobusové a vlakové nádraží, kteří jsou nuceni přecházet tuto velmi zatíženou komunikaci.

V intravilánu města Přerova lze sledovat největší intenzity dopravy u silnice I/55 pod železniční tratí v Předmostí (19 654 vozidel za den) a dále na průjezdné komunikaci II/436 – konkrétně v ul. Kojetínská (18 285 vozidel za den) a ul. Velké Novosady (17 954 vozidel). Nejvyšší nárůst dopravy byl za posledních 5 let zaznamenán v prostoru autobusového nádraží (ul. Tovární) a v severní části ul. Hučínská.

Jádrové město Přerov s Předmostím (mimo jednotlivé městské části) je plošně pokryto 43 zastávkami městské a příměstské autobusové linkové dopravy.

Světelně řízené křižovatky nefungují v uceleném systému, který by byl schopen reagovat na aktuální dopravní zátěž a dovedl ji efektivně rozředit a zvýšit plynulost průjezdu.

Současný stav neumí vyhledat kapacitní rezervu k pokrytí přetížených úseků sítě, absentuje zajištění preference městské hromadné dopravy. Není provedena důsledná integrace jednotlivých druhů dopravy ve smyslu jejich užší provázanosti.

Další problémovou oblastí je doprava statická, kdy omezené parkovací kapacity nutí řidiče chaoticky hledat jakákoliv volná místa bez žádného navádění na vhodná místa, čímž opět dochází k umělému prodlužování dopravních tras se všemi dalšími negativními vlivy.

Záměrem města je proto zřídit systém řízení a regulace dopravy, upravit a rozšířit dopravní informační systém. Od realizace takových aktivit město očekává, že přispějí k řešení některých nedostatků v oblasti dopravy.

### 1.7.9 Bezpečnost a bezbariérovost v dopravě

V Olomoucké aglomeraci a v okresech k ní příslušících nebyl zaznamenán klesající trend dopravních nehod. Nejvýraznější podíl na nehodovosti má zejména území okresu Olomouc, kde se každoročně stane přibližně 1 800 hlášených dopravních nehod (pro srovnání jde téměř o polovinu dopravních nehod zaznamenaných v Olomouckém kraji). Nezanedbatelně na tom jsou i okresy Přerov (cca 850 nehod) a Prostějov (cca 650 nehod). Přitom je všeobecnou dlouhodobou snahou tuto nehodovost snížit, ať už z důvodu jejich dopadů na bezpečí obyvatelstva nebo jejich vlivu na propustnost silnic v daný okamžik dopravní nehody.

**Tab. 121:** Dopravní nehody

|                   | Dopravní nehody |       |       |       |       |
|-------------------|-----------------|-------|-------|-------|-------|
|                   | 2009            | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  |
| Olomoucký kraj    | 4 407           | 4 156 | 4 274 | 4 406 | 4 432 |
| Olomouc (okres)   | 1 912           | 1 812 | 1 740 | 1 827 | 1 802 |
| Prostějov (okres) | 665             | 622   | 696   | 664   | 572   |
| Přerov (okres)    | 787             | 786   | 804   | 853   | 883   |

Zdroj: Statistické ročenky Olomouckého kraje.

V Olomoucké aglomeraci došlo za uplynulých 5 let (od 31. 7. 2010 do 31. 7. 2015) celkem k 16 228 dopravním nehodám. Výrazná část z nich (13 157, tj. 81 %) byla zaviněna řidičem motorového vozidla. Důležitým poznatkem jsou pak počty nehod, kde byl účastníkem chodec, případně nehodu zavinil. V některých případech (u 170 nehod) se tak stalo přímo na přechodu pro chodce. V obcích/městech Olomoucké aglomerace ne všechny přechody odpovídají dnešním požadovaným normám, a proto dochází k jejich postupnému odstraňování. S ohledem na finanční náročnost přebudování přechodů dle požadovaných norem a počtu těch, které je nutné přebudovat, nejsou takto upraveny všechny přechody a riziko nehody se nesnižuje.

Také byl zkoumán počet nehod, které byly zaviněny cyklistou. Za zkoumané období došlo celkem k 917 nehodám, kde hlavní příčinou byla chyba cestujícího na jízdním kole. Přitom pouhé odklonění cyklistické dopravy od automobilové na některých nebezpečných úsecích riziko dopravních nehod podstatně sníží.

Je tedy zřejmé, že je nutné lépe zajistit bezpečnostní prvky, které budou chodce i cyklisty chránit a omezit počty dopravních nehod. Jedná se především o normované přechody pro chodce, lépe řešené křižovatky, oddělení cyklistické infrastruktury od silnic určených pro motorová vozidla apod. Je také vhodné zajistit, aby dané úpravy měly bezbariérové prvky, které sníží riziko ohrožení osob s omezenou pohyblivostí nebo orientací, jelikož právě tyto osoby lze po žácích a studentech škol považovat za nejohroženější skupinu. V souvislosti se střídáním dopravních prostředků (dopravní terminály) při dojíždě do práce, do školy atd. by také bylo vhodné zabezpečit místa, kde dochází k přestupu z jednoho druhu dopravního prostředku na druhý. V uplynulých 5 letech totiž došlo k 210 nehodám, které byly zaviněny řidičem autobusu, a 49 nehodám, které způsobil řidič tramvaje.

**Tab. 122:** Nehodovost na území Olomoucké aglomerace za období 31. 7. 2010 až 31. 7. 2015

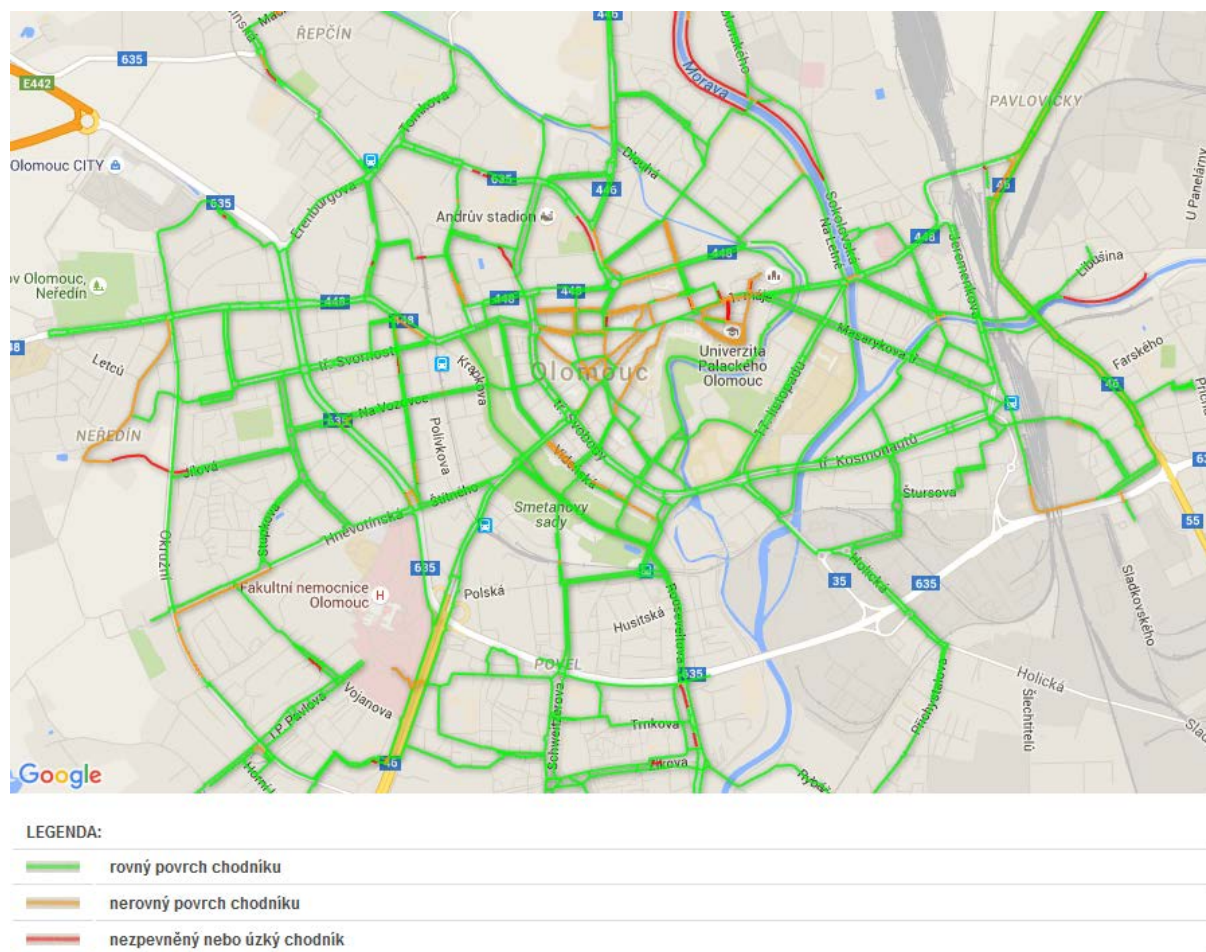
|                                            | Okres Olomouc<br>(pouze území OA) | Okres Prostějov<br>(pouze OA) | Okres Přerov<br>(pouze OA) | Okres Šumperk<br>(pouze OA) | Celkem<br>za OA |
|--------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------|
| Počet dopravních nehod celkem              | 8 843                             | 3 008                         | 3 834                      | 543                         | 16 228          |
| Počet usmrčených osob                      | 55                                | 34                            | 33                         | 6                           | 128             |
| Nehody s chodci na vyznačeném přechodu     | 100                               | 19                            | 50                         | 1                           | 170             |
| Srážka s chodcem                           | 366                               | 146                           | 464                        | 19                          | 695             |
| Nehody zaviněné řidičem motorového vozidla | 7 259                             | 2 474                         | 3 001                      | 423                         | 13 157          |
| Nehody zaviněné chodcem                    | 90                                | 50                            | 49                         | 6                           | 195             |
| Nehody zaviněné cyklistou                  | 481                               | 187                           | 211                        | 38                          | 917             |
| Zaviněno autobusem                         | 135                               | 31                            | 43                         | 1                           | 210             |
| Zaviněno tramvají                          | 49                                | 0                             | 0                          | 0                           | 49              |

Zdroj: Ministerstvo dopravy.

Poznámka: Za okres Šumperk jsou v Olomoucké aglomeraci pouze 4 obce.

Podkapitola se dále zabývá bezbariérovostí chodníků, přechodů apod., které v konečném důsledku vedou ke zvýšení mobility, ale hlavně bezpečnosti v dopravě. Není zde analyzována bezbariérovost vozidel veřejné dopravy. Bezbariérovost v dopravě je v Olomoucké aglomeraci podrobně sledována pouze ve městě Olomouc. Projekt Bezbariérová Olomouc realizuje město již od roku 2001. Původní a stále nosnou myšlenkou projektu je zpřístupňování veřejného života, především služeb, vzdělání, kultury, zaměstnání a sportu všem obyvatelům i návštěvníkům města. Projekt je založen především na spolupráci zástupců z oblasti dopravy, stavebních úprav, sociálních služeb, školství a informovanosti. Velký důraz je v Olomouci kladen na tvorbu bezbariérových pěších tras. Aktivitu projektu jsou mimo jiné monitorovány skrze stále aktualizovanou mapu bezbariérových úseků, která se nachází na <http://www.olomouc.eu/obcan/socialni-sluzby/projekt-bezbarierova-olomouc/mapa-bezbarierovych-uprav/>. Daná mapa je dosti podrobná, a to až na úrovni jednotlivých ulic. Celkový pohled na mapu se nachází níže. Již z tohoto měřítko mapy lze zjistit, že především v centru města se nachází množství nepevných a nerovných povrchů chodníků, což je dáno především historickým rázem území.





**Obr. 42:** Bezbariérovost ve městě Olomouc

Zdroj: statutární město Olomouc.

Přestože je podrobněji analyzována situace pouze ve městě Olomouc, z hlediska požadavků pracovních skupin na bezbariérovost v dopravě byla zjištěna existence potenciálních identifikovaných projektových záměrů, a to nejen v případě center Olomoucké aglomerace, ale i ostatních obcí. Všechny obce kladou důraz na úseky dnes již nevyhovující normám pro bezpečnost a bezbariérovost.

### 1.7.10 Přestupní terminály

Na území Olomoucké aglomerace jsou při dojíždě do práce, do školy či na úřady využívány různé druhy dopravy. Tato doprava byla jednotlivě zkoumána v rámci kapitoly Dopravní infrastruktura (viz výše). Nicméně je vhodné se zaměřit i na kombinovatelnost dopravy, která je nezbytná pro efektivní dojíždění do zaměstnání či školy. Lze konstatovat, že rozvoji kombinované dopravy významně napomáhá realizace tzv. přestupních terminálů umožňujících pohodlnou změnu jednoho druhu dopravy za jiný.



Potřebu přestupních terminálů v Olomoucké aglomeraci určuje analýza jednotlivých druhů dopravy a analýza dojížděky/vyjížděky. Právě z pohledu dojížděky/vyjížděky za prací, do školy a na úřady (kapitola „Dojížděka/vyjížděka za prací, do školy a na úřady“) lze odvodit nejvhodnější umístění těchto přestupních terminálů. Nejčastější dojížděka se týká všech tří jader Olomoucké aglomerace, tedy Olomouce, Prostějova a Přerova. Konkrétně v Olomouci je vhodné terminály budovat v blízkosti první koncentrické zóny (okraj města napojený na veřejnou dopravu, obce v bezprostřední blízkosti jádra nebo obce ležící při rychlostní komunikaci R35 směrem na Mohelnici).

V případě Přerova dojíždí do města nejvíce obyvatel z jižního a východního směru. Dojížděka do města ze severu a západu je o něco nižší, neznamená to však, že by v těchto oblastech vyjíždělo méně obyvatelstva. Vyjížděka z těchto území je totiž tvořena nejen směrem do Přerova, ale také do Olomouce či Prostějova. Dochází tak k určitému rozptylu do zbylých jádrových center Olomoucké aglomerace. Vyjížděku ovlivňují i další nižší centra jako například Kojetín či Hranice, případně zde zasahuje vliv jiného města, které již není součástí aglomerace. Proto je vhodné budovat terminály ve všech směrech okolí města Přerova, i v samotném městě.

Dále, podobně jako v Olomouci, i v Prostějově se doporučuje vybudovat terminály v blízkosti první koncentrické zóny. Pro doplnění, na základě analýzy silniční sítě se přestupní terminály doporučují v blízkosti silnic nacházejících se ve větších městech, které jsou dostatečně napojené na hlavní silniční tahy (především I/35, I/46 a I/55). Dojde tak k vyvážení automobilové a veřejné dopravy. Pro Olomouckou aglomeraci je z důvodu posílení udržitelných forem dopravy (tj. veřejné a cyklistické dopravy) také významné budování terminálů zajišťujících dopravní obslužnost regionálního významu ve městech/obcích i mimo 3 jádra Olomoucké aglomerace. Jedná se například o Hranice, Litovel, Šternberk, Uničov, Tovačov a další. Takto bude zajištěna obslužnost kombinovanou dopravou skutečně skrze většinu území Olomoucké aglomerace.

Z dat v kapitole „Dopravní infrastruktura“ je zřejmé, že integrace veřejné dopravy se sice zvyšuje, nicméně dle analýzy z kapitoly „Dojížděka/vyjížděka za prací, do školy a na úřady“ vyplývá, že nejpoužívanějším dopravním prostředkem je automobil. Poměr využívání jednotlivých druhů dopravy je tak nevyvážený. Druhým nejčastějším dopravním prostředkem je autobus a na třetím místě je jízdní kolo. Hojně využívaná je pak kombinace více druhů dopravy, avšak s ohledem na absenci vhodných přestupních terminálů v Olomoucké aglomeraci. Cestování více druhy dopravy je tak znesnadněné, jinak by byl poměr využití kombinované dopravy vyšší.

V případě zajišťování dopravy obyvatel individuální automobilovou dopravou, vzhledem ke stávající dopravní infrastruktuře, dochází k nedostatečnému naplňování přepravních potřeb. To je dáno zejména nadměrným dopravním zatížením v případě silniční infrastruktury. Nárůstem intenzity automobilové dopravy totiž dochází k přetížení některých úseků silnic (příkladem může být Přerov a okolí) a dojížděka do zaměstnání se tak stává neefektivní.

Určitou rovnováhu mezi využíváním dopravních prostředků při dojížděce tedy představují přestupní terminály, kde by v konkrétních případech bylo možné odstavit automobil na okraji města a dále pokračovat veřejnou dopravou. V analýze veřejné dopravy pak byla zjištěna významná integrace

železniční, linkové a městské hromadné dopravy. Například v rámci železniční sítě prochází územím Olomoucké aglomerace několik tratí. Dobudování terminálů v blízkosti zastávek a stanic veřejné dopravy tak, aby bylo možné dopravit se automobilem nebo na jízdním kole k železnici či autobusu a pak dále pokračovat veřejnou dopravou, napomůže ke zvýšení kombinovatelnosti dopravy v Olomoucké aglomeraci.

V rámci analýzy dopravní infrastruktury byla také zpracována „Vyhledávací studie cyklistických komunikací v rámci ITI Olomoucké aglomerace“, která zpřesňuje potřebu cyklistické infrastruktury pro dojížděku do práce, do školy a na úřady – i s ohledem na propojenost různých druhů dopravy. Napojení cyklistické infrastruktury v rámci dojížděky na ostatní druhy dopravy je tedy vhodné – i s ohledem na poměrně vysoké využití jízdního kola při dopravě do práce atd. Potřeba propojení ostatních druhů dopravy s cyklistickou se vztahuje také na možnost odstavení kol a jejich bezpečné uschování v místech střetávání více druhů dopravy – to umožní právě vybudování přestupních terminálů s touto službou.

Vycházíme-li tedy celkově z analýz dopravní infrastruktury, byla zjištěna potřeba propojení jednotlivých druhů dopravy formou terminálů.

### 1.7.11 Celkové shrnutí dopravní infrastruktury

Z analýzou zkoumaných silnic vstupuje do návrhové části pouze problematika silnic II. třídy. Důvodem je jednak podinvestovanost silnic této třídy vyplývající z analýz ROP Střední Morava, jednak absence silnic ostatních tříd v Olomoucké aglomeraci na seznamu prioritních komunikací IROP 2014–2020 (na vybrané regionální síti). Na základě zkoumání silniční sítě bylo zjištěno, že oproti ostatním pozemním komunikacím je hustota silnic II. třídy nízká, což může zapříčinit malou dopravní dostupnost některých území Olomoucké aglomerace. Zkoumaná byla také veřejná doprava. O zajištění dopravní obslužnosti skrze celé území se snaží Integrovaný dopravní systém Olomouckého kraje. Integrace však není zcela dokončena. Aby byly přepravní společnosti schopny zajistit dopravní obslužnost celého území, musí disponovat vhodným zázemím a dopravními prostředky.

V analýze byla zmíněna absence některých obchvatů obcí – absence severního obchvatu města Prostějova, východního obchvatu města Přerova, východní tangenta ve městě Olomouci a jihozápadního obchvatu města Šternberka, obchvaty menších obcí. Nedostatečně napojena na hlavní dopravní tahy je severní část aglomerace.

Existuje potřeba zajištění infrastruktury pro cyklistickou dopravu sloužící k dojížděce do práce, do školy, na úřady apod. Také je nutné zajistit propojenost veřejné a cyklistické dopravy. Pro tato zaměření bylo identifikováno množství vhodných projektových záměrů.

Dopravci mají zájem obměňovat, případně rozšiřovat svůj vozový park.

V analýze byl zjištěn nedostatek v podobě nevyhovujících nebo absentujících inteligentních dopravních systémů.

V Olomoucké aglomeraci se nachází množství nebezpečných úseků ohrožující účastníky dopravy. Přechody pro chodce, které nesplňují požadované normy, jsou rušeny, nedochází k jejich přebudování dle norem v dostatečné míře. Tím se zvyšuje riziko dopravních nehod. Ohrožena je také skupina osob s omezenou pohyblivostí nebo orientací.

Byl také zjištěn nevyhovující stav některých úseků dopravní infrastruktury, které postrádají bezbariérovost a nejsou dostatečně bezpečné.

Byla zjištěna potřeba propojení jednotlivých druhů dopravy formou terminálů.

Do SWOT analýzy vstupují tato tvrzení:

- Silná stránka – Dobrá poloha aglomerace vzhledem k hlavním dopravním koridorům.
- Silná stránka – Rozvinutá infrastruktura pro cyklisty vyjíždějící za turistikou.
- Silná stránka – Existující zájem přepravních společností o pořízení nových vozů pro veřejnou dopravu.
- Slabá stránka – Chybějící klíčové úseky v silniční síti (např. obchvat Přerova, východní tangenta ve městě Olomouci, severní obchvat města Prostějova), které by značně napomohly dopravní dostupnosti celého území.
- Slabá stránka – Špatný stav vozovek snižující bezpečnost všech účastníků dopravy.
- Slabá stránka – Pokles využívání MHD ve městech Olomouc a Přerov.
- Slabá stránka – Nedostatečné napojení severní části aglomerace na hlavní dopravní tahy.
- Slabá stránka – Nízká úroveň propojenosti jednotlivých úseků infrastruktury pro cyklistickou dopravu znesnadňující dojíždku za prací, do školy a na úřady.
- Slabá stránka – Velmi vysoká intenzita individuální automobilové dopravy zvyšující čas dojíždky za každodenními aktivitami obyvatel.
- Slabá stránka – Přetížení některých úseků silnic (zejména město Přerov).
- Slabá stránka – Stávající vozové parky autobusů přepravních společností ve veřejné dopravě jsou z převážné míry tvořeny vozy nesplňujícími normu EURO 6.
- Slabá stránka – V průběhu programového období Evropské unie 2014–2020 skončí životnost u velké části vozů veřejné dopravy, které jsou používány přepravními společnostmi.
- Slabá stránka – V Olomoucké aglomeraci se nachází množství nebezpečných úseků ohrožující účastníky dopravy. Přechody pro chodce, které nesplňují požadované normy, jsou rušeny, nedochází k jejich přebudování dle norem v dostatečné míře. Tím se zvyšuje riziko dopravních nehod. Ohrožena je také skupina osob s omezenou pohyblivostí nebo orientací.
- Slabá stránka – Inteligentní dopravní systémy na území Olomoucké aglomerace jsou využívány v omezené míře a nevyužívají plně svůj potenciál.
- Slabá stránka – Různé druhy dopravy jsou nedostatečně kombinovatelné, čímž je znesnadněna dojíždka do práce, do školy atd.

Je potřeba, aby se dopravní infrastruktura v Olomoucké aglomeraci rozvíjela dle těchto doporučení:

- Zajistit, aby silniční infrastruktura umožnila efektivní mobility v rámci aglomerace.
- Zajistit, aby dopravní provoz ve městech byl plynulejší a bezpečnější.

- Rozvíjet udržitelné a k životnímu prostředí šetrné formy dopravy.
- Zvyšovat využitelnost a efektivitu městské hromadné dopravy v aglomeraci.

## 1.8 Kulturní památky

Vhodným kritériem pro zhodnocení kulturních památek je stav kulturních památek, které přispívají ke zvýšení atraktivity území. Jako kulturní památky, které mohou dostatečně přispět ke zvýšení atraktivity Olomoucké aglomerace, byly identifikovány ty, které jsou zapsány v Seznamu světového dědictví UNESCO, zařazeny do Indikativního seznamu světového dědictví UNESCO v kategorii kultura, dále národní kulturní památky a památky evidovány v Indikativním seznamu národních kulturních památek.

### 1.8.1 Památky UNESCO

K 1. 1. 2014 byla na Seznamu světového dědictví UNESCO evidována jedna kulturní památka Olomoucké aglomerace, a to sloup Nejsvětější Trojice ve městě Olomouci. Na indikativním seznamu UNESCO nebyla k 1. 1. 2014 zapsána žádná kulturní památka.

### 1.8.2 Národní kulturní památky

K 1. 1. 2014 bylo na seznamu národních kulturních památek zapsáno 8 kulturních památek Olomoucké aglomerace.

**Tab. 123:** Kulturní památky Olomoucké aglomerace evidovány jako národní kulturní památky k 1. 1. 2014

| Obec      | Památka                                                                                                                  |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Javoříčko | památník obětí II. svět. války                                                                                           |
| Olomouc   | klášter premonstrátský, s omezením: bez budov na parcelách č.: 1/2, 1/4, 1/6, 3/2, 5, 9, 10/1 hosp. budova, 10/2, 87, 90 |
| Olomouc   | palác Přemyslovský, Olomoucký hrad s kostelem sv. Václava                                                                |
| Olomouc   | kostel sv. Mořice                                                                                                        |
| Olomouc   | soubor barokních kašen a sloupů                                                                                          |
| Olomouc   | vila Primavesi                                                                                                           |
| Šternberk | hrad Šternberk                                                                                                           |
| Prostějov | společenský dům Národní dům                                                                                              |

Zdroj: Seznam národních kulturních památek.

K 1. 1. 2014 byly na Indikativním seznamu národních kulturních památek zapsány 4 kulturní památky Olomoucké aglomerace.

**Tab. 124:** Indikativní seznam národních kulturních památek Olomoucké aglomerace k 1. 1. 2014

| Obec          | Památky                           |
|---------------|-----------------------------------|
| Olomouc       | radnice                           |
| Svatý Kopeček | kostel Navštívení P. Marie        |
| Svatý Kopeček | alej poutní, včetně staveb a soch |
| Přemyslovice  | větrný mlýn                       |

Zdroj: Indikativní seznam národních kulturních památek.

### 1.8.3 Stav některých památek

Na základě informací, které byly dodány od pracovní skupiny, lze zhodnotit stav některých kulturních památek, které vyžadují nutné opravy.

#### Kostel sv. Mořice (Olomouc)

V kostele je nutná obnova vnějšího pláště kostela, odvlhčení, restaurování kamenných prvků, opravy omítek a restaurování vitráží. Dále je potřeba restaurovat varhany, konkrétně varhanní skříň, balustrádu, dřevěné oltáře, mramorový oltář sv. Pavlína, Loretánskou kapli, dušičkovou kapli, kapli Nejsvětější Trojice, vstupní dveře, železné brány v kostele atd. Obnovit potřebují vnitřní omítky. Je vyžadována kompletní elektrifikace chrámu, výměna břidlicové krytiny na střešním plášti a oprava nosných konstrukcí věžních těles.

#### Palác Přemyslovský, Olomoucký hrad s kostelem sv. Václava

Revitalizovat potřebuje Olomoucký hrad, zejména pak prostory Locatelliho bastionu a kurtiny.

#### Hrad Šternberk

Hrad vyžaduje stavební úpravy a vybavení interiérových prostor hradu v podobě hradní kuchyně, restaurování kachlových kamen a obkladů, včetně restaurování kovových částí, dále pak restaurování osobního a jídelního výtahu včetně strojovny.

V exteriérových prostorách hradu je nutná obnova hlavní přístupové komunikace s osvětlením, vybudování schodiště se zastřešeným odpočívadlem, obnova skleníku v podobě pergoly s posezením a vodními prvky, obnova a dobudování cestní sítě v parku společně s obnovou a vybudováním nových zpevněných ploch odpočívadel a dětského hřiště s houpačkami, oprava schodišť, vybavení parku mobiliářem v podobě laviček, košů či stojanů na kola.

#### Společenský Národní dům (Prostějov)

V národním domě je potřeba navrácení foyer do původního stavu, obnovení vitrážových oken po stranách divadelního sálu, obnovení vitrážového okna v zadní části sálu, rekonstrukce bočního schodiště.

#### Vila Primavesi (Olomouc)

Je potřeba provést dílčí rekonstrukce budovy.

## 1.8.4 Celkové shrnutí kulturních památek

Z hodnocení výše vyplývá, že stav kulturních památek, které přispívají ke zvýšení atraktivity území, vyžaduje zlepšení v podobě oprav, rekonstrukcí a dobudování některé infrastruktury. Existuje však dostatečný počet kulturních památek, které mohou pomoci zvýšit atraktivitu.

Do SWOT analýzy vstupují tato tvrzení:

- Silná stránka – Dostatek kulturních památek umožňujících zvýšení atraktivity území Olomoucké aglomerace.
- Slabá stránka – Nedostatečný stav některých kulturních památek Olomoucké aglomerace, který vyžaduje zlepšení.

Je potřeba, aby se stav kulturních památek v Olomoucké aglomeraci rozvíjel dle tohoto doporučení:

- Rozvíjet nejvýznamnější dominanty v rámci aglomerace.

## 2 Analýza stakeholderů

### Nositel integrované strategie

V dubnu 2013 bylo mezi statutárními městy Olomouc, Přerov a Prostějov uzavřeno Memorandum o spolupráci a společném postupu při přípravě na čerpání dotací v plánovacím období 2014–2020. Od začátku byla Olomoucká aglomerace chápána jako trojjaderná a byla tak i vymezena. Na základě tohoto memoranda byly zahájeny přípravné práce, jež měly vyústit v realizaci integrované územní investice (ITI) Olomoucké aglomerace. Vzhledem ke skutečnosti, že území Olomoucké aglomerace je tvořeno třemi silnými jádry, bylo na jednání Řídicího výboru dne 30. 6. 2014 v rámci schválení statutu Řídicího výboru Olomoucké aglomerace pověřeno do role nositele statutární město Olomouc. Tím na sebe nositel vzal veškerou zodpovědnost za naplňování principu partnerství, koordinaci aktivit místních aktérů ve vymezeném regionu, zodpovědnost za přípravu strategie, za výběr vhodných projektů pro plnění cílů ITI. Dále pak je statutární město Olomouc odpovědné za monitoring a reporting stavu plnění integrované strategie, plnění strategie jako celku a plnění jejích schválených cílových hodnot. V neposlední řadě zodpovídá za dodržení pravidel publicity ITI jako celku dle podmínek OPTP 2014–2020.

**Tab. 125:** Základní informace o nositeli ITI Olomoucké aglomerace

| Datová oblast                 | Datová položka            | Plnění                             | Poznámka |
|-------------------------------|---------------------------|------------------------------------|----------|
| Identifikace                  | Typ Isg                   | ITI                                |          |
|                               | Číslo                     |                                    |          |
|                               | Název                     | Strategie ITI Olomoucké aglomerace |          |
|                               | Stav                      |                                    |          |
|                               | Datum schválení ŘO        |                                    |          |
| Žadatel<br>(oficiální adresa) | Název                     | statutární město Olomouc           |          |
|                               | IČ                        |                                    |          |
|                               | Ulice                     | Horní náměstí                      |          |
|                               | Číslo popisné/ evidenční  | 583                                |          |
|                               | Kód druhu čísla domovního |                                    |          |
|                               | Číslo orientační          |                                    |          |
|                               | Obec                      | Olomouc                            |          |
|                               | Část obce                 |                                    |          |
|                               | PSČ                       | 779 11                             |          |
|                               | Typ adresy – kód          |                                    |          |
|                               | Typ adresy – název        | oficiální                          |          |
|                               | Datum validace            |                                    |          |

| Datová oblast       | Datová položka                                                                   | Plnění                      | Poznámka |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|----------|
| Kontaktní osoba     | Jméno                                                                            | Radovan                     |          |
|                     | Příjmení                                                                         | Sítek                       |          |
|                     | Titul před jménem                                                                | Ing.                        |          |
|                     | Titul za jménem                                                                  |                             |          |
|                     | Funkce                                                                           | Vedoucí odboru              |          |
|                     | Telefon                                                                          | +420 724 245 696            |          |
|                     | Email                                                                            | radovan.sitek@olomouc.eu    |          |
| Kontaktní adresa    | Ulice                                                                            | Palackého                   |          |
|                     | Číslo popisné/ evidenční                                                         | 14                          |          |
|                     | Kód druhu čísla domovního                                                        |                             |          |
|                     | Číslo orientační                                                                 |                             |          |
|                     | Obec                                                                             | Olomouc                     |          |
|                     | Část obce                                                                        |                             |          |
|                     | PSC                                                                              | 779 00                      |          |
| Statutární zástupce | Jméno                                                                            | Ladislav                    |          |
|                     | Příjmení                                                                         | Šnevajs                     |          |
|                     | Titul před jménem                                                                | RNDr.                       |          |
|                     | Titul za jménem                                                                  |                             |          |
|                     | Funkce                                                                           | Náměstek primátora SMOI     |          |
|                     | Telefon                                                                          | +420 606 732 726            |          |
|                     | Email                                                                            | ladislav.snevajs@olomouc.eu |          |
| Příloha             | Viz seznam příloh definovaných na výzvě s výjimkou vlastního dokumentu strategie | textový dokument            |          |

V jakékoliv strategii (plánování rozvoje, řešení problémů) směřující k udržitelnému rozvoji je adekvátní zapojení jednotlivců a skupin, kteří mají k danému tématu/strategii jistý vztah, přístup nebo podíl. Hlasy a názory těchto jednotlivců a skupin by měly mít váhu při nastavování strategických cílů. Tento princip přispívá k dlouhodobému udržení zájmu lidí a skupin na realizaci strategie resp. řízení regionu a předchází později vzniklým problémům nad realizací záměrů strategie nebo plánu. Analýza stakeholderů identifikuje jednotlivce a skupiny, kteří mají nebo mohou mít jakýkoliv zájem zúčastnit se nebo sledovat proces tvorby daného dokumentu.



### Stakeholders = podílíník = dotčená osoba nebo skupina

Definice dle Metodiky pro místní Agendu 21 v České republice (2003):

*„Podílíníkem je ten (jedinec, skupina, organizace), kdo může ovlivnit nebo kdo může být ovlivněn (pozitivně i negativně) výsledkem rozhodnutí, plánu, programu nebo i procesem, který k výsledku vede“.*

**Zainteresovaná strana** (pro účely nastavení spolupráce) je dle Metodiky přípravy veřejných strategií Ministerstva financí ČR jakákoliv osoba, skupina osob nebo instituce, která má zájem na tvorbě nebo implementaci strategie potenciálně ovlivněna (dotčena, zasažena) nebo může tvorbu, schválení nebo implementaci strategie ovlivnit.

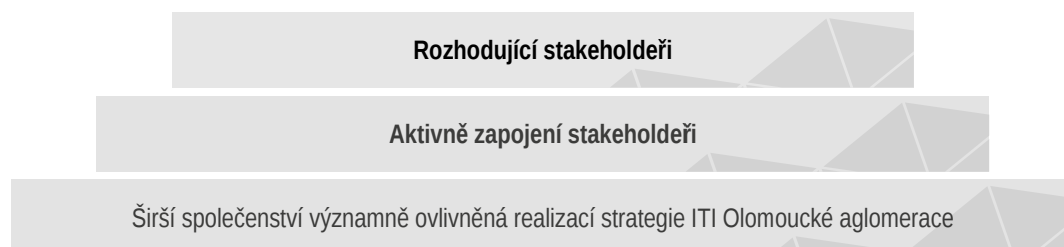
**MPIN** popisuje analýzu stakeholderů jako proces identifikace subjektů, které mohou být potenciálně aktivně zapojeny do přípravy a realizace strategie nebo mohou být jeho realizací významně ovlivněny. A to takových, kteří jsou relevantní pro řešené území a se vztahem k řešeným tématům.

### Postup identifikace podílíníků

Zapojování podílíníků/stakeholderů probíhalo v procesu přípravy a tvorby Strategie ITI Olomoucké aglomerace postupně a v několika úrovních.

1. Nejprve byli identifikováni rozhodující stakeholderi (hlavní partneři), což jsou nejdůležitější podílíníci procesu, bez kterých by proces nefungoval.
2. V dalším kroku byli identifikováni tzv. aktivně zapojení stakeholderi (spolupracující subjekty a jedinci), což jsou jednotlivci a skupiny aktivně se podílející na tvorbě strategie. Společně s nimi byly diskutovány možnosti absorpční kapacity v Olomoucké aglomeraci, probíhala diskuse nad závěry analytické části a její provazbě s navrhovanými opatřeními a jejich zacílením. Důležitým aspektem jejich zapojení byla platforma pracovních skupin, která se aktivně účastnila workshopů k tvorbě strategie.
3. Na konec byla identifikována širší společnost, jež reprezentují stakeholdery, kteří jsou o celém procesu průběžně informováni a jejich zapojení je pouze v pasivní rovině. Jakýkoliv z těchto podílíníků se svým aktivním zájmem může v průběhu procesu přeradit do druhé skupiny.

**Obr. 43:** Skupiny stakeholderů



Zdroj: vlastní zpracování

Ve vazbě na provedenou analýzu stakeholderů byl proveden výběr klíčových a aktivně zapojených stakeholderů, kteří byli dále zapojeni do přípravy a tvorby strategie.

## Rozhodující stakeholdeři regionu

### Název

Statutární město Olomouc

Statutární město Přerov

Statutární město Prostějov

Olomoucký kraj

Města Litovel, Uničov, Konice, Hranice, Lipník nad Bečvou, Mohelnice

Univerzita Palackého v Olomouci

Krajská a relevantní okresní hospodářské komory působící na území aglomerace

Neziskové organizace

Dopravní podniky

Úřad práce – krajské pracoviště Olomouc a okresní pracoviště v rámci aglomerace

## Aktivně zapojení stakeholdeři

### Název

Krajský úřad – relevantní odbory (např. dopravy a silničního hospodářství, rozvoje, strategického plánování, projektového řízení, školství, cestovního ruchu, kultury, památkové péče)

Magistráty – relevantní odbory (např. dopravy, hlavního architekta, cestovního ruchu, památkové péče, školství, volnočasových aktivit, životního prostředí)

Městská policie

Organizátoři regionální dopravy

Technické služby města Olomouce

Dopravní podnik města Olomouce

Koordinátor integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje (IDSOK)

Moravská Vodárenská, a.s.

Vodovody a kanalizace Prostějov, a.s.

Vodovody a kanalizace Přerov, a.s.

Povodí Moravy

Zdravotnická zařízení v aglomeraci

Moravská vysoká škola Olomouc

Úřad práce (okresní pracoviště v aglomeraci)

Krajská muzea a další významné paměťové instituce

Krajští RIS3 manažeři, zástupci OK4Inovace

Výzkumné organizace působící v aglomeraci

Regionální kanceláře agentury CzechInvest

**Název**

Krajští zástupci Svazu průmyslu a dopravy ČR

Olomoucký klastr inovací

Vědecko-technický park Univerzity Palackého v Olomouci

Regionální rozvojové agentury

Zástupci obcí s více jak 5 000 obyvateli

Významné firmy

Školy, školská zařízení a Vyšší odborné školy

Nadace, nadační fondy, církve a další neziskové organizace

Další vlastníci a správci důležité infrastruktury

Další organizace zřízené nebo založené městskými a krajskými samosprávami

Složky integrovaného záchranného systému

Krajské sdružení místních akčních skupin Olomouckého kraje

Zástupce za oblast životního prostředí (AOPK)

**Širší společenství významně ovlivněná realizací strategie ITI****Název**

Další územní jednotky (obce, města a dobrovolné svazky obcí)

Občanské aglomerace (veřejnost)

Ostatní

Vybraní reprezentanti rozhodujících stakeholderů byli následně aktivně zapojeni do rozhodovacích struktur strategie. Jejich zástupci podle svého zájmu byli potom přímo účastni v pracovních skupinách pro tvorbu strategie. Širší společenství byla zapojena pasivně, tzn. informována o procesu tvorby strategie a jejich výstupech různými komunikačními kanály (médiu, internet, prezentace). Chronologický a detailnější pohled na práci s klíčovými hráči je popsán v kapitole 7.2 Partnerská spolupráce při realizaci ITI Olomoucké aglomerace.

V rámci přípravy integrované strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace probíhala a nadále probíhá spolupráce s dalšími významnými městy na tomto území – Litovel, Uničov, Konice, Hranice, Lipník nad Bečvou a Mohelnice (tedy s obcemi s rozšířenou působností, které na základě vymezení území patří do aglomerace), s Olomouckým krajem a jinými relevantními subjekty jak z veřejného, tak ze soukromého sektoru.

## Řídicí výbor

Řídicí výbor během přípravy integrované strategie dohlížel na průběh a naplňování klíčových výstupů a schvaloval její realizaci a konečnou podobu v pracovní verzi. Rovněž zadával hlavní úkoly pro jednotlivé etapy zpracovávání strategie. Jeho funkcí tedy byl dohled a obecné směřování při přípravě strategie.

Při vytváření Řídicího výboru se dbalo na to, aby se na rozhodování o směřování integrované strategie podíleli významní relevantní aktéři regionu Olomoucké aglomerace, definovaní prostřednictvím analýzy stakeholderů. Řídicí výbor pro přípravu strategie pracoval v tomto složení:

- statutární město Olomouc (hlavní nositel ITI),
- statutární město Přerov,
- statutární město Prostějov,
- Olomoucký kraj,
- menší města a obce,
- akademická půda,
- relevantní sdružení MAS ČR,
- organizace zabývající se průmyslem a zaměstnaností,
- sdružení regionálních samospráv,
- zástupce církve.

Řídicí výbor pro realizaci strategie pak byl ve finální sestavě schválen RMO dne 1. 12. 2015. Jeho složení je uvedeno v kapitole Řídicí výbor ITI OA pro realizaci strategie.

## Pracovní skupiny

Na základě partnerské spolupráce zapojených stakeholderů a socio-ekonomické analýzy a na ni navazující SWOT analýzy byla společně identifikována tato důležitá témata, kterými se měla ITI Olomoucké aglomerace zabývat: brownfieldy, podnikatelské zóny, rozvoj místního podnikání, vzdělávání, trh práce a sociální oblast, inovace, výzkum a vývoj, komunikace a dopravní dostupnost, protipovodňová opatření, odpadové hospodářství, kvalita prostředí, cestovní ruch, MHD a cyklistická infrastruktura. Daná témata bylo možné rozdělit do tří celků, které spolu souvisely:

1. Vzdělání, trh práce, podnikání apod.
2. Inovace, výzkum a vývoj.
3. Infrastruktura, životní prostředí.

Podle těchto celků a při zohlednění partnerského principu byly vytvořeny pracovní skupiny pro přípravu strategie. Na základě těchto celků byly identifikovány relevantní subjekty, u kterých byl určen jejich zájem a vliv. Výsledkem pak byly následující matice, z čehož se následně vycházelo při zapojení vhodných členů do pracovních skupin.

## Vzdělání, trh práce, podnikání apod.

|       |        | vliv                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------|--------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |        | nízký                       | vysoký                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| zájem | nízký  |                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|       | vysoký | obce v Olomoucké aglomeraci | statutární město Olomouc<br>statutární město Prostějov<br>statutární město Přerov<br>Olomoucký kraj<br>Univerzita Palackého v Olomouci<br>Úřad práce<br>Okresní hospodářské komory (OHK Olomouc, OHK Prostějov, OHK Přerov)<br>Krajská hospodářská komora<br>Agentura CzechInvest<br>OK4Inovace<br>Svaz průmyslu a dopravy ČR |

Úřad práce ČR je největším subjektem zaměřujícím se na problematiku zaměstnanosti. Sám realizuje spoustu projektů zabývajících se uplatnitelností obyvatel na trhu práce, a proto byl přizván do pracovního týmu, aby projektové náměty skutečně propojily nabídku pracovníků a poptávku firem, která byla interpretována prostřednictvím hospodářských komor a dalších zástupců zaměstnavatelů. Ostatní zúčastněné subjekty (CzechInvest, Svaz průmyslu a dopravy ČR atd.) pak doplňovaly prioritní oblast 1 o požadavky ekonomických subjektů na zajištění jejich větší konkurenceschopnosti a vhodnějšího zázemí pro růst (z projednávaných témat lze vybrat nabídku brownfieldů, kvalifikované zaměstnance a další).

## Inovace, výzkum a vývoj

|       |        | vliv                                                                                                                                                          |                                                                                           |
|-------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |        | nízký                                                                                                                                                         | vysoký                                                                                    |
| zájem | nízký  |                                                                                                                                                               |                                                                                           |
|       | vysoký | Krajská a hospodářská komora okresní hospodářské komory<br>OK4Inovace<br>Svaz průmyslu a dopravy ČR Moravská vysoká škola<br>Olomouc Olomoucký klastr inovací | Univerzita Palackého v Olomouci Vědecko-technický park<br>Univerzity Palackého v Olomouci |

S ohledem na specifika témat byly subjekty jasně identifikovatelné – Univerzita Palackého v Olomouci, Vědecko-technický park Univerzity Palackého v Olomouci, Krajská a hospodářská komora, relevantní okresní hospodářské komory, OK4Inovace, Svaz průmyslu a dopravy ČR, Moravská vysoká škola Olomouc a Olomoucký klastr inovací.

## Infrastruktura, životní prostředí

|       |        | vliv                                                          |                                                                                                     |
|-------|--------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |        | nízký                                                         | vysoký                                                                                              |
| zájem | nízký  | malé a střední podniky                                        |                                                                                                     |
|       | vysoký | Dopravní podnik města Olomouce<br>obce v Olomoucké aglomeraci | statutární město Olomouc<br>statutární město Prostějov<br>statutární město Přerov<br>Olomoucký kraj |

U infrastruktury a životního prostředí se předpokládá, že nejvýznamnějším nositelem bude veřejná správa a dopravní podniky.

V Radě města Olomouce bylo následně schváleno zřízení Řídicího výboru ITI a tří pracovních skupin dle oblastí, kterými se strategie zabývá. Členové jednotlivých relevantních partnerů, a to jak z municipální oblasti, tak z řad ostatních klíčových aktérů byli do těchto pracovních skupin aktivně zapojeni podle toho, jak se jich daná oblast dotýkala.

## Složení pracovních skupin

Pro účely přípravy integrované strategie byly ustanoveny tři pracovní skupiny, a to pro oblast podpory souladu nabídky a poptávky na trhu práce, pro oblast tvorby podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky a pro oblast infrastruktury a zlepšení životního prostředí.

Podobně jako Řídicí výbor byly i pracovní skupiny složeny ze zástupců relevantních subjektů, kterých se týkala témata uvedená v integrované strategii. Jednání probíhala za účasti nositele strategie statutárního města Olomouce, týmu zpracovatele integrované strategie a některých ze členů pracovních skupin. Těmito jednáními byla zajištěna aktuálnost zaměření strategie a vzájemná propojenost napříč opatřeními.

**Pracovní skupina pro prioritní oblast 1 – Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce** byla vytvořena, aby do strategie včlenila témata: brownfieldy, podnikatelské zóny, rozvoj místního podnikání, vzdělávání, trh práce a sociální oblast.

Kromě zástupců Magistrátu města Olomouce jsou členy pracovní skupiny zástupci Krajského úřadu Olomouckého kraje, měst Přerova a Prostějova. Na činnosti se dále podílejí externí spolupracovníci patřící mezi zainteresované subjekty, které se v rámci své agendy zabývají zaměstnaností i ekono-

mickým rozvojem podnikajících subjektů. Patří sem například Úřad práce ČR a okresní hospodářské komory, které svým územím do ITI Olomoucké aglomerace spadají. Jednání se dále účastnili entity zastupující hlavní zaměstnavatele – CzechInvest, OK4Inovace a Svaz průmyslu a dopravy ČR.

**Pracovní skupina pro prioritní oblast 2 – Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky** byla zaměřena hlavně na sféru inovací, výzkumu a vývoje. Za stejné municipality jako v první pracovní skupině se jednání této pracovní skupiny účastnili zástupci odborů zabývajících se evropskými projekty, investicemi, koncepcemi a rozvojem. Z externích spolupracovníků se jednání účastnili představitelé těchto subjektů: Univerzita Palackého v Olomouci, Vědeckotechnický park Univerzity Palackého v Olomouci, Krajská a hospodářská komora, relevantní okresní hospodářské komory, OK4Inovace, Svaz průmyslu a dopravy ČR, Moravská vysoká škola Olomouc a Olomoucký klastr inovací.

Vzhledem ke specifickému zaměření prioritní oblasti 2 na znalostní ekonomiku jsou potenciálními nositeli projektů právě výše uvedení externí spolupracovníci. Proto s nimi byla jednotlivá opatření projednávána ze všech prioritních oblastí nejpodrobněji až do úrovně typových projektů, které by bylo možné na území Olomoucké aglomerace realizovat.

**Pracovní skupina pro prioritní oblast 3 – Rozvoj infrastruktury a zlepšení životního prostředí** se orientovala na následující: komunikace a dopravní dostupnost, protipovodňová opatření, odpadové hospodářství, kvalita prostředí, cestovní ruch, MHD a cyklistická infrastruktura.

Jednání se opět účastnily již zmíněné municipality z odborů zabývajících se rozvojem, koncepcemi, životním prostředím, správou a údržbou majetku apod. Externí spolupracovníci, kterých se zaměření pracovní skupiny týkalo, jsou zástupci těchto subjektů: Dopravní podnik města Olomouce, Regionální agentura pro rozvoj Střední Moravy a koordinátor IDSOK.

Lze říci, že hlavním úkolem této pracovní skupiny bylo určit kritéria, podle kterých je v rámci integrované strategie směřováno zaměření podporovaných aktivit pro prioritní oblast 3. Tato pracovní skupina byla schopna generovat vysoký počet typových projektů, a tak byly na základě dílčích jednání upřesňovány vazby těchto aktivit na celkový koncept strategie a propojenost s dalšími aktivitami. Rovněž se diskutovalo o otázkách připravenosti aktivit, potřebnosti z hlediska regionu a dopadu na cíle definované pro Olomouckou aglomeraci. Předpokládá se, že v rámci prioritní oblasti 3 bude nejčastějším nositelem projektů veřejná správa. V případě projektů zaměřených na komunikace a dopravní dostupnost pak i Dopravní podnik města Olomouce.

## 3 SWOT analýza

### 3.1 Dílčí SWOT analýza z pohledu trhu práce, zaměstnanosti a vzdělávání

| Silné stránky (S)                                                                                                                                                                                                   | Slabé stránky (W)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Demografie:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prodlužuje se střední délka života.</li> </ul>                                                                                                          | <b>Demografie:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nepříznivý index ekonomického zatížení.</li> <li>• Zvyšuje se index stárí.</li> <li>• Městská část aglomerace ztrácí populaci.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Vzdělávání:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochota investovat do rozvoje škol i do jejich vybavení.</li> </ul>                                                                                      | <b>Vzdělávání:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nízká kapacita zařízení pro děti do tří let.</li> <li>• Nízká kapacita předškolního vzdělávání.</li> <li>• Velký podíl nepřijatých dětí do MŠ v jádrech aglomerace.</li> <li>• Nevyhovující stav vzdělávací infrastruktury.</li> <li>• Nesoulad mezi existujícími obory, jejich atraktivitou pro studenty a poptávkou zaměstnavatelů.</li> <li>• Nízký podíl zájmových kroužků nabízející technické, přírodovědné, řemeslné a jazykové vzdělání.</li> <li>• Nízký podíl pedagogických pracovníků absolvujících další vzdělávání v odborném vzdělávání pro střední školy, ICT atp.</li> </ul>                                                                                                                                                                   |
| <b>Zaměstnanost:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Silná zaměstnanost v terciéru.</li> </ul>                                                                                                             | <b>Zaměstnanost:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Čistý disponibilní důchod v rámci aglomerace je podprůměrný.</li> <li>• Nedostatek kvalifikované pracovní síly.</li> <li>• Nespokojenost s připraveností a kvalitou absolventů středních škol.</li> <li>• Produktivita práce v aglomeraci je nízká.</li> <li>• Nadprůměrná zaměstnanost ve veřejném sektoru.</li> <li>• Nedostatečná tvorba nových pracovních míst.</li> <li>• Nárůst počtu dlouhodobě nezaměstnaných.</li> <li>• Nárůst nezaměstnanosti mezi absolventy.</li> <li>• Indikace nesouladu mezi existujícími studijními obory, zájmu ze strany mládeže a poptávkou podniků.</li> <li>• Olomoucká aglomerace stárne, zvyšuje se ekonomické zatížení produktivní části populace.</li> <li>• Nízká spolupráce studentů a podniků/firem.</li> </ul> |
| <b>Podnikání:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Potenciál pro rozvoj malého a středního podnikání.</li> <li>• Ochota firem a podniků investovat do nových technologií a rekonstrukcí objektů.</li> </ul> | <b>Podnikání:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Exportní výkonnost aglomerace je nízká.</li> <li>• Příliv zahraničních investic v rámci aglomerace je nízký.</li> <li>• Nabídka průmyslových zón neodpovídá poptávce investorů.</li> <li>• Nevyužívané pozemky (brownfieldy) v rámci měst.</li> <li>• Absence odpovídající infrastruktury vedoucí k nezájmu o průmyslové zóny, a tudíž k jejich nenaplněnosti.</li> <li>• Neucelená vlastnická práva infrastruktury pro podnikání.</li> <li>• Absence strategické zóny pro podnikání v Olomoucké aglomeraci.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                         |



- V přepočtu aktivních ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel vykazuje Olomoucká aglomerace horší hodnoty než je přepočet za ČR.

**Ostatní:**

- Dobrá úroveň zdravotnických a sociálních služeb.

| Příležitosti (O)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Hrozby (T)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Zaměstnanost:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochota firem a podniků pracovat se zaměstnanci, zvyšovat jejich vzdělávání.</li> <li>• Podíl ekonomicky aktivních obyvatel je průměrný.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>Zaměstnanost:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nevytvoření pracovních návyků absolventů, ohrožení sociálním vyloučením.</li> <li>• Zvyšující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných.</li> <li>• Přetrvávající nízká podpora rodičů vracejících se z rodičovské dovolené.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Vzdělávání:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zesílení spolupráce vzdělávacích institucí s Univerzitou Palackého i s místními podniky a firmami.</li> <li>• Vyšší počet žáků a studentů studujících polytechnické, přírodovědné a další žádané obory.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>Vzdělávání:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Odliv vzdělaných osob z regionu (brain drain).</li> <li>• Přetrvávající nedostatečná motivace žáků a studentů ke studiu klíčových kompetencí.</li> <li>• Přetrvávající nesoulad mezi stávajícími obory, jejich atraktivitou pro žáky a studenty a požadavky trhu práce.</li> <li>• Nedostatečně rychlá reakce otevření oborů na základě požadavků a potřeb podniků a firem.</li> <li>• Přetrvávající nedostatek technicky (kvalitně) vzdělaných osob.</li> <li>• Nedostatečná tvorba nových míst v předškolních zařízeních.</li> <li>• Přetrvávající absence spolupráce Úřadu práce a středních škol.</li> </ul> |
| <b>Podnikání:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Potenciál Olomoucké aglomerace posouvat Olomoucký kraj v ekonomickém rozvoji.</li> <li>• Úspěšné vyrovnání se s hospodářskou krizí u strojírenských firem v Olomoucké aglomeraci.</li> <li>• Rozvoj podniků formou inovací produktů a inovací technologií.</li> <li>• Globální oživení Eurozóny, očekávaný růst investiční aktivity.</li> <li>• Technologický pokrok.</li> <li>• Zvyšování efektivity díky inovacím akceleračního trendu.</li> <li>• Zapojení soukromého kapitálu do rozvojových projektů.</li> <li>• Rozvoj znalostní ekonomiky v aglomeraci (vazba na VaV centra a související finanční podpůrné zdroje).</li> </ul> | <b>Podnikání:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trend globalizace vytvářející „jednotný trh měst“, náročná konkurence při lákání klíčových zdrojů: lidského kapitálu, rozpočtových zdrojů a investic.</li> <li>• Malá ochota komerčních bank financovat rozvoj podnikatelských nemovitostí v regionech mimo pražskou aglomeraci.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>Věda a výzkum:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evropská unie hodlá podporovat přenos výsledků výzkumu do praxe.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Ostatní:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existence nástroje ITI pro rozvoj Olomoucké aglomerace.</li> <li>• Existence ESI fondů pro období 2014–2020.</li> <li>• Restituce církevního majetku, vznik nového, ekonomicky silného správce se sídlem v regionu.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <b>Ostatní:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokračující trend stárnutí populace.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |



## 3.2 Dílčí SWOT analýza z pohledu znalostní ekonomiky

| Silné stránky (S)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Slabé stránky (W)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <b>Zaměstnanost:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nedostatek kvalifikované pracovní síly.</li> <li>Indikace nesouladu mezi existujícími studijními obory, zájmu ze strany mládeže a poptávkou podniků.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Vzdělávání:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existence Univerzity Palackého v Olomouci.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Podnikání:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Potenciál pro rozvoj malého a středního podnikání.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <b>Podnikání:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Exportní výkonnost aglomerace je nízká.</li> <li>Příchod zahraničních investic v rámci aglomerace je nízký.</li> <li>Nabídka průmyslových zón neodpovídá poptávce investorů.</li> <li>V přepočtu aktivních ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel vykazuje Olomoucká aglomerace horší hodnoty, než je přepočet za ČR.</li> </ul>                                                                                                                                                 |
| <b>Věda a výzkum:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zvýšení počtu pracovníků vědy a výzkumu.</li> <li>Zvýšení výdajů na vědu a výzkum v rámci aglomerace.</li> <li>Zvýšení počtu pracovišť vědy a výzkumu.</li> <li>Existence významné univerzity (UPOI), významné projekty vědy a výzkumu, dobrá pozice UPOI v rámci světové vědecké komunity.</li> <li>Existence fungujícího a rozvíjejícího se vědeckotechnického parku.</li> <li>Existence špičkových vědecko-výzkumných center (CRH, RCPTM a UMTM).</li> </ul> | <b>Věda a výzkum:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kapacity pro výzkum a vývoj jsou v Olomoucké aglomeraci nedostatečné.</li> <li>Malý počet inovací vyššího řádu.</li> <li>Nerostoucí podíl technických a netechnických inovací vůči celkovému počtu podniků</li> <li>Podniky nemají dostatečné znalosti o tom, jakým způsobem lze inovace řídit nebo jak spolupracovat s výzkumnými institucemi a úspěšně převést jejich výsledky do praxe.</li> <li>Kapacita VTP UP je na maximální úrovni, a tudíž nedostačující.</li> </ul> |
| Příležitosti (O)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Hrozby (T)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Vzdělávání:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vyšší počet žáků a studentů studujících polytechnické, přírodovědné a další žádané obory.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <b>Vzdělávání:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Odliv vzdělaných osob z regionu (brain drain).</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <b>Podnikání:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Malá ochota komerčních bank financovat rozvoj podnikatelských nemovitostí v regionech mimo pražskou aglomeraci.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Věda a výzkum:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Evropská unie hodlá podporovat přenos výsledků výzkumu do praxe.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>Věda a výzkum:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Odliv excelentních pracovních sil do zahraničí.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Ostatní:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existence nástroje ITI pro rozvoj Olomoucké aglomerace.</li> <li>Existence ESI fondů pro období 2014–2020.</li> <li>Restituce církevního majetku, vznik nového, ekonomicky silného správce se sídlem v regionu.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

### 3.3 Dílčí SWOT analýza z pohledu infrastruktury, kvality života a atraktivnosti území

| Silné stránky (S)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Slabé stránky (W)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Infrastruktura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dobrá poloha aglomerace vzhledem k hlavním dopravním koridorům.</li> <li>Rozvinutá infrastruktura pro cyklisty vyjíždějící za turistikou.</li> <li>Existující zájem přepravních společností o pořízení nových vozů pro veřejnou dopravu.</li> </ul>                                                                                                                                     | <p><b>Podnikání:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nabídka průmyslových zón neodpovídá poptávce investorů.</li> <li>Nevyužívané pozemky (brownfieldy) v rámci měst.</li> <li>Absence odpovídající infrastruktury vedoucí k nezájmu o průmyslové zóny, a tudíž k jejich nenaplněnosti.</li> <li>Neucelená vlastnická práva infrastruktury pro podnikání.</li> <li>Absence strategické zóny pro podnikání v Olomoucké aglomeraci.</li> </ul> <p><b>Infrastruktura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Chybějící klíčové úseky v silniční síti (např. obchvat Přerova, východní tangenta ve městě Olomouci, severní obchvat města Prostějova), které by značně napomohly dopravní dostupnosti celého území.</li> <li>Špatný stav vozovek snižující bezpečnost všech účastníků dopravy.</li> <li>Pokles využívání MHD ve městech Olomouc a Přerov.</li> <li>Nedostatečné napojení severní části aglomerace na hlavní dopravní tahy.</li> <li>Nízká úroveň propojenosti jednotlivých úseků infrastruktury pro cyklistickou dopravu znesnadňující dojíždku za prací, do školy a na úřady.</li> <li>Velmi vysoká intenzita individuální automobilové dopravy zvyšující čas dojíždky za prací, do školy a na úřady.</li> <li>Přetížení některých úseků silnic (zejména město Přerov).</li> <li>Stávající vozové parky autobusů přepravních společností ve veřejné dopravě jsou z převážné míry tvořeny vozy nesplňujícími normu EURO 6.</li> <li>V průběhu programového období Evropské unie 2014–2020 skončí životnost u velké části vozů veřejné dopravy, které jsou používány přepravními společnostmi.</li> <li>V Olomoucké aglomeraci se nachází množství nebezpečných úseků ohrožující účastníky dopravy. Přechody pro chodce, které nesplňují požadované normy, jsou rušeny, nedochází k jejich přebudování dle norem v dostatečné míře. Tím se zvyšuje riziko dopravních nehod. Ohrožena je také skupina osob s omezenou pohyblivostí nebo orientací.</li> <li>Intelligentní dopravní systémy na území Olomoucké aglomerace jsou využívány v omezené míře a nevyužívají plně svůj potenciál.</li> <li>Různé druhy dopravy jsou nedostatečně kombinovatelné, čímž je znesnadněna dojíždka do práce, do školy atd..</li> </ul> |
| <p><b>Životní prostředí:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>S ohledem na předcházení vzniku odpadů fungující alespoň základní systém sběru oděvů a textilních materiálů pro další využití.</li> <li>Zvyšující se energetické, materiálové a další využití odpadů.</li> <li>Snižování množství skládkovaných odpadů.</li> <li>Nárůst výše investic na ochranu životního prostředí.</li> <li>Dobrý stav vodohospodářské infrastruktury.</li> </ul> | <p><b>Životní prostředí:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nedostatečně rozvinutý systém pro předcházení vzniku odpadů.</li> <li>Chybějící síť zařízení schopných zabezpečit odvoz veškeré produkce směsného komunálního odpadu do koncových zařízení.</li> <li>Většina biologického odpadu je bez užítu uložena na skládky.</li> <li>Vysoký počet starých ekologických zátěží</li> <li>Nedostatečná protipovodňová ochrana.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

- Značné zastoupení vysoce kvalitní zemědělské půdy a její minimálně kolísající hodnota.
- Nižší produkce emisí než vykazuje průměr ČR.

- Nižší investice na ochranu ŽP než vykazuje krajský průměr (bez hl. m. Prahy).

**Kulturní památky:**

- Dostatek kulturních památek umožňujících zvýšení atraktivity území Olomoucké aglomerace.

**Kulturní památky:**

- Nedostatečný stav některých kulturních památek Olomoucké aglomerace, který vyžaduje zlepšení

**Příležitosti (O)****Hrozby (T)****Infrastruktura:**

- Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy (bezmotorové a veřejné dopravy) na dělbě přepravní práce.
- Rozvoj integrovaných systémů v dopravě včetně přestupních uzlů a terminálů, kde se setkává více druhů dopravy (P + R, B + R).
- Zvyšující se počet vyjíždějících do zaměstnání na jízdním kole.
- Dokončení klíčových dopravních staveb (zejména obchvatů měst).
- Propojování veřejné dopravy prostřednictvím IDSOK.
- Výstavba terminálu kombinované dopravy a Veřejného logistického centra v Přerově.
- Modernizace a elektrifikace železničních tratí na území aglomerace, vč. výstavby nových železničních terminálů/stanic.

**Infrastruktura:**

- Nárůst preference individuální osobní dopravy s negativními dopady na kvalitu životního prostředí na úkor dopravy veřejné.

**Životní prostředí:**

- Stoupající zájem o repasování některých výrobků na konci životnosti.
- Zákaz skládkování od roku 2024.
- Využívání alternativních paliv jako pohonné hmoty pro provoz MHD.
- Ochota subjektů investovat do ochrany ŽP v rámci svého regionu

**Životní prostředí:**

- Nedostatečná protipovodňová ochrana.
- Přetrvávající překračování imisních limitů pro ochranu zdraví.
- Bez včasného reagování na zákaz skládkování v roce 2024 může dojít k enormním výdajům na realizaci potřebných činností.
- Omezený zájem trhu o recykláty stavebního odpadu.
- Přetrvávající překračování imisních limitů pro ochranu zdraví.
- Přetrvávající nedostatečná protipovodňová ochrana.
- Stagnující či zvyšující se podíl území se starou ekologickou zátěží.

**Kulturní památky:**

- Zlepšení stavu kulturních památek zlepší atraktivitu aglomerace.

**Ostatní:**

- Existence nástroje ITI pro rozvoj Olomoucké aglomerace.
- Existence ESI fondů pro období 2014–2020.
- Restituce církevního majetku, vznik nového, ekonomicky silného správce se sídlem v regionu.

**Ostatní:**

- Nedostatečná reakce na poukazované hrozby.
- Dlouhodobý posun hlavní ekonomické síly mimo rozvinuté země.
- Očekávané nižší veřejné rozpočty (Maastrichtská kritéria, konvergenční kritéria).
- Nepružné správní procesy ve vztahu k investorům.
- Snižující se objem prostředků pro obnovu kulturního dědictví.

## 3.4 Souhrnná SWOT analýza

| Silné stránky (S)                                                                                                                                                                                                   | Slabé stránky (W)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Demografie:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prodlužuje se střední délka života.</li> </ul>                                                                                                          | <b>Demografie:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nepříznivý index ekonomického zatížení.</li> <li>• Zvyšuje se index stárí.</li> <li>• Městská část aglomerace ztrácí populaci.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Vzdělávání:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existence Univerzity Palackého v Olomouci.</li> <li>• Ochota investovat do rozvoje škol i do jejich vybavení.</li> </ul>                                | <b>Vzdělávání:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nízká kapacita zařízení pro děti do tří let.</li> <li>• Nízká kapacita předškolního vzdělávání.</li> <li>• Velký podíl nepřijatých dětí do MŠ v jádrech aglomerace.</li> <li>• Nevyhovující stav vzdělávací infrastruktury.</li> <li>• Nesoulad mezi existujícími obory, jejich atraktivitou pro studenty a poptávkou zaměstnavatelů.</li> <li>• Nízký podíl zájmových kroužků nabízející technické, přírodovědné, řemeslné a jazykové vzdělání.</li> <li>• Nízký podíl pedagogických pracovníků absolvujících další vzdělávání v odborném vzdělávání pro střední školy, ICT atp.</li> </ul>                                                                                                                                                                   |
| <b>Zaměstnanost:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Silná zaměstnanost v terciéru.</li> </ul>                                                                                                             | <b>Zaměstnanost:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Čistý disponibilní důchod v rámci aglomerace je podprůměrný.</li> <li>• Nedostatek kvalifikované pracovní síly.</li> <li>• Nespokojenost s připraveností a kvalitou absolventů středních škol.</li> <li>• Produktivita práce v aglomeraci je nízká.</li> <li>• Nadprůměrná zaměstnanost ve veřejném sektoru.</li> <li>• Nedostatečná tvorba nových pracovních míst.</li> <li>• Nárůst počtu dlouhodobě nezaměstnaných.</li> <li>• Nárůst nezaměstnanosti mezi absolventy.</li> <li>• Indikace nesouladu mezi existujícími studijními obory, zájmu ze strany mládeže a poptávkou podniků.</li> <li>• Olomoucká aglomerace stárne, zvyšuje se ekonomické zatížení produktivní části populace.</li> <li>• Nízká spolupráce studentů a podniků/firem.</li> </ul> |
| <b>Podnikání:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Potenciál pro rozvoj malého a středního podnikání.</li> <li>• Ochota firem a podniků investovat do nových technologií a rekonstrukcí objektů.</li> </ul> | <b>Podnikání:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Exportní výkonnost aglomerace je nízká.</li> <li>• Příliv zahraničních investic v rámci aglomerace je nízký.</li> <li>• Nabídka průmyslových zón neodpovídá poptávce investorů.</li> <li>• Nevyužívané pozemky (brownfieldy) v rámci měst.</li> <li>• Absence odpovídající infrastruktury vedoucí k nežádmu o průmyslové zóny, a tudíž k jejich nenaplněnosti.</li> <li>• Neucelená vlastnická práva infrastruktury pro podnikání.</li> <li>• Absence strategické zóny pro podnikání v Olomoucké aglomeraci.</li> <li>• V přepočtu aktivních ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel vykazuje Olomoucká aglomerace horší hodnoty než je přepočet za ČR.</li> </ul>                                                                                              |



**Věda a výzkum:**

- Zvýšení počtu pracovníků vědy a výzkumu.
- Zvýšení výdajů na vědu a výzkum v rámci aglomerace.
- Zvýšení počtu pracovišť vědy a výzkumu.
- Existence významné univerzity (UPOL), významné projekty vědy a výzkumu, dobrá pozice UPOI v rámci světové vědecké komunity.
- Existence fungujícího a rozvíjejícího se vědeckotechnického parku.
- Existence špičkových vědecko-výzkumných center (CRH, RCPTM a UMTM).

**Infrastruktura:**

- Dobrá poloha aglomerace vzhledem k hlavním silničním koridorům.
- Rozvinutá infrastruktura pro cyklisty vyjíždějící za turistikou.
- Existující zájem přepravních společností o pořízení nových vozů pro veřejnou dopravu.

**Věda a výzkum:**

- Kapacity pro výzkum a vývoj jsou v Olomoucké aglomeraci nedostatečné.
- Malý počet inovací vyššího řádu.
- Nerostoucí podíl technických a netechnických inovací vůči celkovému počtu podniků
- Podniky nemají dostatečné znalosti o tom, jakým způsobem lze inovace řídit nebo jak spolupracovat s výzkumnými institucemi a úspěšně převést jejich výsledky do praxe.
- Kapacita VTP UP je na maximální úrovni, a tudíž nedostačující.

**Infrastruktura:**

- Chybějící klíčové úseky v silniční síti (např. obchvat Přerova, východní tangenta ve městě Olomouci, severní obchvat města Prostějova), které by značně napomohly dopravní dostupnosti celého území.
- Špatný stav vozovek snižující bezpečnost všech účastníků dopravy.
- Pokles využívání MHD ve městech Olomouc a Přerov.
- Nedostatečné napojení severní části aglomerace na hlavní dopravní tahy.
- Nízká úroveň propojenosti jednotlivých úseků infrastruktury pro cyklistickou dopravu znesnadňující dojíždku za prací, do školy a na úřady.
- Velmi vysoká intenzita individuální automobilové dopravy zvyšující čas dojíždky za prací, do školy a na úřady.
- Přetížení některých úseků silnic (zejména město Přerov).
- Stávající vozové parky autobusů přepravních společností ve veřejné dopravě jsou z převážné míry tvořeny vozy nesplňujícími normu EURO 6.
- V průběhu programového období Evropské unie 2014–2020 skončí životnost u velké části vozů veřejné dopravy, které jsou používány přepravními společnostmi.
- V Olomoucké aglomeraci se nachází množství nebezpečných úseků ohrožující účastníky dopravy. Přechody pro chodce, které nesplňují požadované normy, jsou rušeny, nedochází k jejich přebudování dle norem v dostatečné míře. Tím se zvyšuje riziko dopravních nehod. Ohrožena je také skupina osob s omezenou pohyblivostí nebo orientací.
- Inteligentní dopravní systémy na území Olomoucké aglomerace jsou využívány v omezené míře a nevyužívají plně svůj potenciál.
- Různé druhy dopravy jsou nedostatečně kombinovatelné, čímž je znesnadněna dojíždka do práce, do školy atd.

**Životní prostředí:**

- S ohledem na předcházení vzniku odpadů fungující alespoň základní systém sběru oděvů a textilních materiálů pro další využití.
- Zvyšující se energetické, materiálové a další využití odpadů.
- Snižování množství skládkovaných odpadů.
- Nárůst výše investic na ochranu životního prostředí.
- Dobrý stav vodohospodářské infrastruktury.

**Životní prostředí:**

- Nedostatečně rozvinutý systém pro předcházení vzniku odpadů.
- Chybějící síť zařízení schopných zabezpečit odvoz veškeré produkce směsného komunálního odpadu do koncových zařízení.
- Většina biologického odpadu je bez užítu uložena na skládky.
- Vysoký počet starých ekologických zátěží
- Nedostatečná protipovodňová ochrana

- Značné zastoupení vysoce kvalitní zemědělské půdy a její minimálně kolísající hodnota.
- Nižší produkce emisí než vykazuje průměr ČR.

- Nižší investice na ochranu ŽP než vykazuje krajský průměr (bez hl. m. Prahy).

**Kulturní památky:**

- Dostatek kulturních památek umožňujících zvýšení atraktivity území Olomoucké aglomerace.

**Kulturní památky:**

- Nedostatečný stav některých kulturních památek Olomoucké aglomerace, který vyžaduje zlepšení.

**Ostatní:**

- Dobrá úroveň zdravotnických a sociálních služeb.

| Příležitosti (O)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Hrozby (T)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Zaměstnanost:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochota firem a podniků pracovat se zaměstnanci, zvyšovat jejich vzdělávání.</li> <li>• Podíl ekonomicky aktivních obyvatel je průměrný.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>Zaměstnanost:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nevytvoření pracovních návyků absolventů, ohrožení sociálním vyloučením.</li> <li>• Zvyšující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných.</li> <li>• Přetrvávající nízká podpora rodičů vracejících se z rodičovské dovolené.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Vzdělávání:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zesílení spolupráce vzdělávacích institucí s Univerzitou Palackého i s místními podniky a firmami.</li> <li>• Vyšší počet žáků a studentů studujících polytechnické, přírodovědné a další žádané obory.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>Vzdělávání:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Odliv vzdělaných osob z regionu (brain drain).</li> <li>• Přetrvávající nedostatečná motivace žáků a studentů ke studiu klíčových kompetencí.</li> <li>• Přetrvávající nesoulad mezi stávajícími obory, jejich atraktivitou pro žáky a studenty a požadavky trhu práce.</li> <li>• Nedostatečně rychlá reakce otevření oborů na základě požadavků a potřeb podniků a firem.</li> <li>• Přetrvávající nedostatek technicky (kvalitně) vzdělaných osob.</li> <li>• Nedostatečná tvorba nových míst v předškolních zařízeních.</li> <li>• Přetrvávající absence spolupráce Úřadu práce, zaměstnavatelů a středních škol.</li> </ul> |
| <b>Podnikání:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Potenciál Olomoucké aglomerace posouvat Olomoucký kraj v ekonomickém rozvoji.</li> <li>• Úspěšné vyrovnání se s hospodářskou krizí u strojírenských firem v Olomoucké aglomeraci.</li> <li>• Rozvoj podniků formou inovací produktů a inovací technologií.</li> <li>• Globální oživení Eurozóny, očekávaný růst investiční aktivity.</li> <li>• Technologický pokrok.</li> <li>• Zvyšování efektivity díky inovacím akcelerace tohoto trendu.</li> <li>• Zapojení soukromého kapitálu do rozvojových projektů.</li> <li>• Rozvoj znalostní ekonomiky v aglomeraci (vazba na VaV centra a související finanční podpůrné zdroje).</li> </ul> | <b>Podnikání:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trend globalizace vytvářející „jednotný trh měst“, náročná konkurence při lákání klíčových zdrojů: lidského kapitálu, rozpočtových zdrojů a investic.</li> <li>• Malá ochota komerčních bank financovat rozvoj podnikatelských nemovitostí v regionech mimo pražskou aglomeraci.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>Věda a výzkum:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evropská unie hodlá podporovat přenos výsledků výzkumu do praxe.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>Věda a výzkum:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Odliv excelentních pracovních sil do zahraničí.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |



**Infrastruktura:**

- Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy (bezmotorové a veřejné dopravy) na dělbě přepravní práce.
- Rozvoj integrovaných systémů v dopravě včetně přestupních uzlů a terminálů, kde se setkává více druhů dopravy (P + R, B + R).
- Zvyšující se počet vyjíždějících do zaměstnání na jízdním kole.
- Dokončení klíčových dopravních staveb (zejména obchvatů měst).
- Propojování veřejné dopravy prostřednictvím IDSOK.
- Výstavba terminálu kombinované dopravy a Veřejného logistického centra v Přerově.
- Modernizace a elektrifikace železničních tratí na území aglomerace, vč. výstavby nových železničních terminálů/stanic.

**Životní prostředí:**

- Stoupající zájem o repasování některých výrobků na konci životnosti.
- Zákaz skládkování od roku 2024.
- Využívání alternativních paliv jako pohonné hmoty pro provoz MHD.
- Ochota subjektů investovat do ochrany ŽP v rámci svého regionu

**Kulturní památky:**

- Zlepšení stavu kulturních památek zlepší atraktivitu aglomerace.

**Ostatní:**

- Existence nástroje ITI pro rozvoj Olomoucké aglomerace.
- Existence ESI fondů pro období 2014–2020.
- Restituce církevního majetku, vznik nového, ekonomicky silného správce se sídlem v regionu.

**Infrastruktura:**

- Nárůst preference individuální osobní dopravy s negativními dopady na kvalitu životního prostředí na úkor dopravy veřejné.

**Životní prostředí:**

- Přetrvávající překračování imisních limitů pro ochranu zdraví.
- Bez včasného reagování na zákaz skládkování v roce 2024 může dojít k enormním výdajům na realizaci potřebných činností.
- Omezený zájem trhu o recykláty stavebního odpadu.
- Přetrvávající nedostatečná protipovodňová ochrana.
- Stagnující či zvyšující se podíl území se starou ekologickou zátěží.

**Ostatní:**

- Nedostatečná reakce na poukazované hrozby.
- Pokračující trend stárnutí populace.
- Dlouhodobý posun hlavní ekonomické síly mimo rozvinuté země.
- Očekávané nižší veřejné rozpočty (Maastrichtská kritéria, konvergenční kritéria).
- Nepružné správní procesy ve vztahu k investorům.
- Snižující se objem prostředků pro obnovu kulturního dědictví.



## 4 Analýza problémů a potřeb

Jak z analýzy vyplývá, populace aglomerace v produktivním věku (tj. ve věku 15–64 let) od roku 2007 klesá. Kvůli nízké produktivitě práce a nízké ekonomické výkonnosti se území řadí na poslední místa z pohledu tvorby HDP. Také čistý disponibilní důchod domácností nedosahuje průměru ostatních srovnatelných regionů. Jednou z příčin tohoto faktu je velice nízká exportní výkonnost a také nízký příliv přímých zahraničních investic.

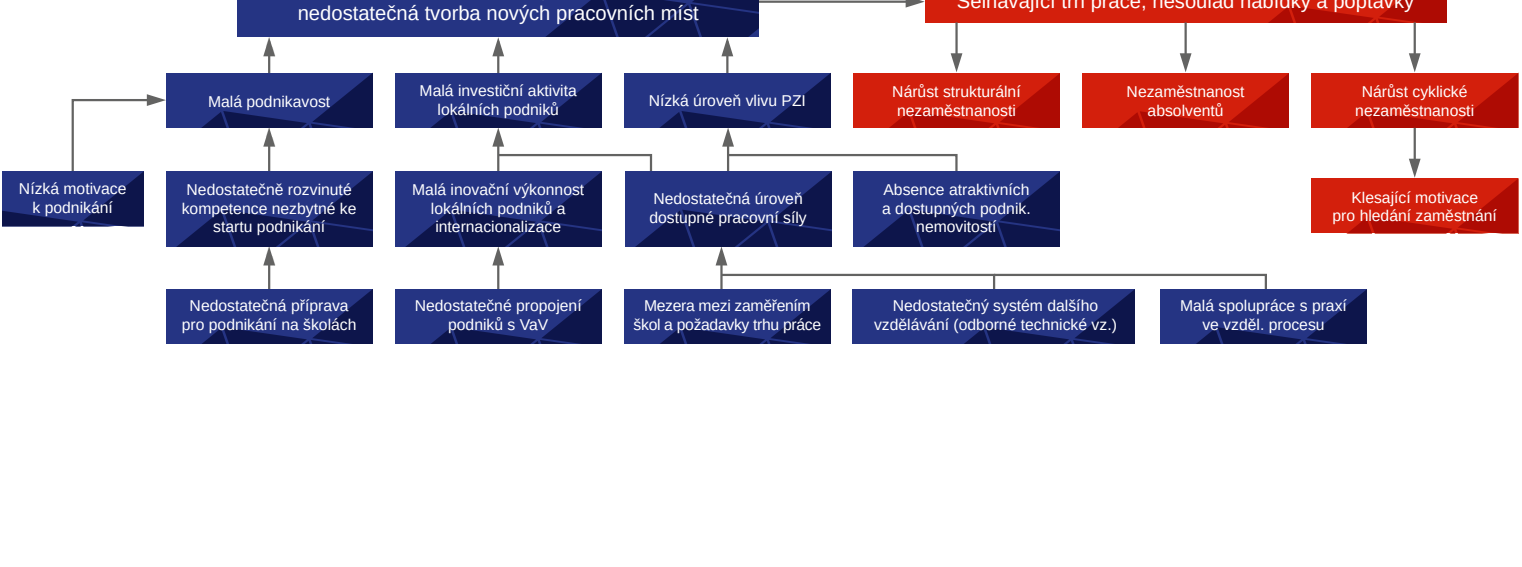
V letech ekonomické krize zaznamenala Olomoucká aglomerace výrazný nárůst míry nezaměstnanosti, kdy se z čelních příček v roce 2007 dostala v současnosti na spíše zadní příčky a intenzita růstu nezaměstnanosti byla v rámci ČR nejvyšší. V daném období se razantně snížil počet pracovních míst a reverzně se prudce zvýšil počet uchazečů o jedno pracovní místo, a to o desetinásobek. Ačkoliv sledujeme trend snižování této extrémní hodnoty, stále se nedaří dosáhnout alespoň hodnot z předkrizového období – v roce 2014 se pohybujeme stále na zhruba čtyřnásobku hodnot z období před krizí. Nejvíce ohrožené skupiny na trhu práce jsou pak absolventi a dlouhodobě nezaměstnaní.

Z pohledu infrastruktury lze hlavní problémy spatřovat v malé dopravní dostupnosti některých území Olomoucké aglomerace,<sup>2</sup> která ztěžuje dojížděku do zaměstnání, do práce a na úřady, v nevyhovující dopravní infrastruktuře a ve vzrůstajícím podílu individuální automobilové dopravy. Absentuje ucelený systém pro předcházení vzniku odpadů a nakládání s nimi. Stav kulturních památek, které přispívají ke zvýšení atraktivity území, vyžaduje zlepšení v podobě oprav, rekonstrukcí a dobudování infrastruktury.

**Integrovaná strategie Olomoucké aglomerace si jako svůj ústřední problém tedy zvolila téma malé ekonomické výkonnosti a nedostatečné tvorby pracovních míst.** Kořeny tohoto problému pak spočívají zejména v nízké podnikavosti, malé investiční aktivitě lokálních podniků, nízkém přílivu přímých zahraničních investic, nedostatečném rozvoji znalostní ekonomiky a v nedostatečné či nevyhovující infrastruktuře.

Výše uvedené problémy následně resultují v selhávání trhu práce a klesající atraktivitě aglomerace.

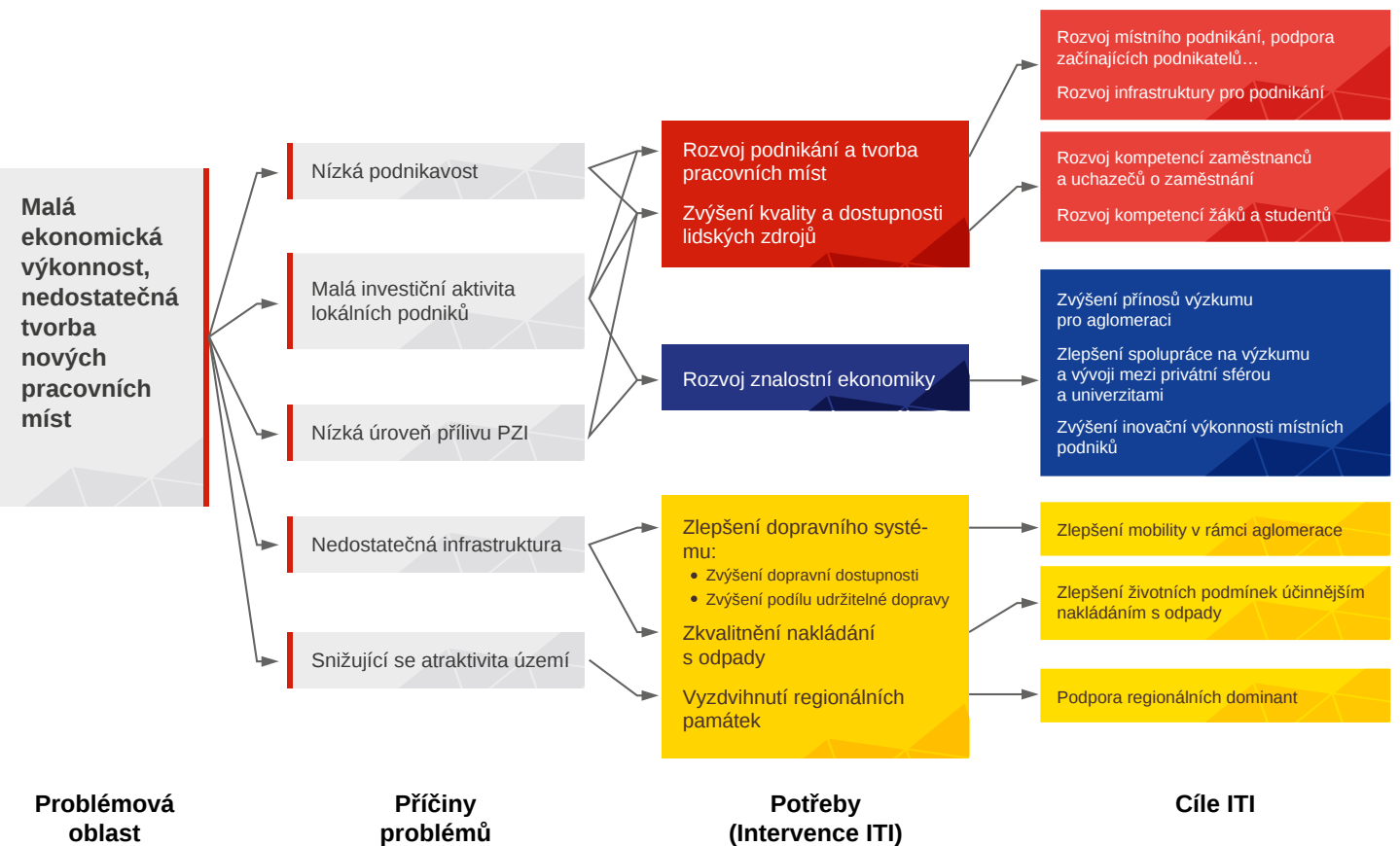
2 Problematice je mimo jiné věnována kapitola 1.7 Dopravní infrastruktura, kde je zhodnocena silniční síť a její nedostatky. Vliv stávající dostupnosti pak lze vysledovat v kapitole 1.7.5 Dojížděka/vyjížděka za prací, do školy a na úřady.

řeními, která podporují fungující a vyvážený pro vznik a fungování znalostní ekonomiky

a posilují místní infrastrukturu a životní prostředí. Tato opatření míří na kořeny jednotlivých problémů a zároveň rozvíjí silné stránky aglomerace (zejména doména vědy a výzkumu).

## Zjednodušená teorie změny





KAPITOLA B

# STRATEGICKÁ ČÁST



## 5 Vize a stanovení cílů ITI

Vize je představa žádoucího budoucího cílového stavu a má podobu jednoduchého popisu jeho podoby a ideálního stavu, kterého chce Olomoucká aglomerace svojí strategií dosáhnout. Měla by být co nejstručnější a nejsrozumitelnější všem tak, aby každý věděl, k jakému cíli směřuje. Velká chyba je sepisování mnohostránkových dokumentů, které nikdo nečte.

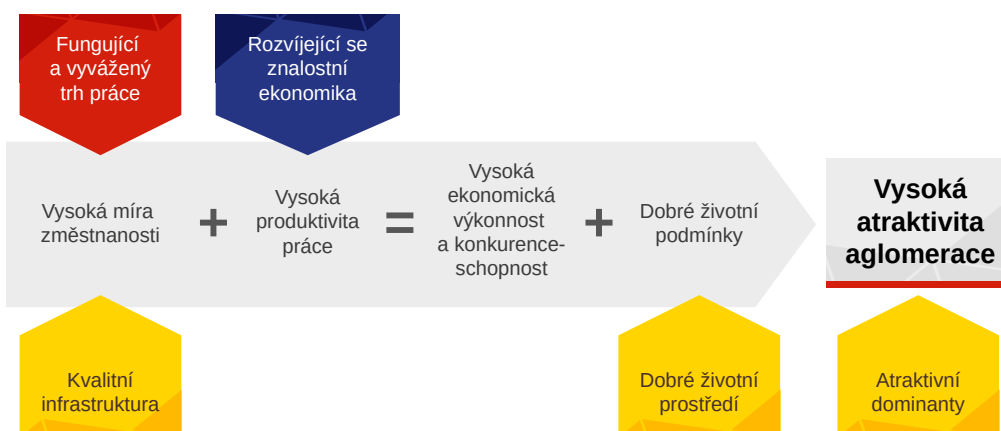
Dosažení vize bude realizována prostřednictvím strategie a konkrétních cílů. Strategie popisuje způsob, jakým chceme dosáhnout vize, a cíle popisují, co konkrétně a měřitelně musíme splnit na cestě k naplnění vize.

Měřitelnost strategie pak zajišťuje provázání aktivit směrem dolů přes strategické a specifické cíle až na úroveň opatření, realizací kterých bude naplňována opačným směrem prostřednictvím dosažených specifických a strategických cílů samotná vize strategie. Měřitelnost pokroku a realizace je zajištěna na úrovni opatření prostřednictvím monitorovacích indikátorů.

### 5.1 Integrovaný přístup strategie, koherence a synergie

#### Intervenční logika

V rámci strategie sledujeme jednotnou intervenční logiku, která si klade za cíl posílení dopadů realizace navržených opatření směrem ke zvýšení atraktivity a konkurenceschopnosti aglomerace. Navržená intervenční logika představuje základní rámec – základní stavební kámen principu integrovaného přístupu strategie. Struktura navržených opatření musí zapadat do rámce intervenční logiky tak, aby realizace každého z opatření přineslo dílčí příspěvek k naplnění stanovených specifických a strategických cílů, globálního cíle i vize samotné.



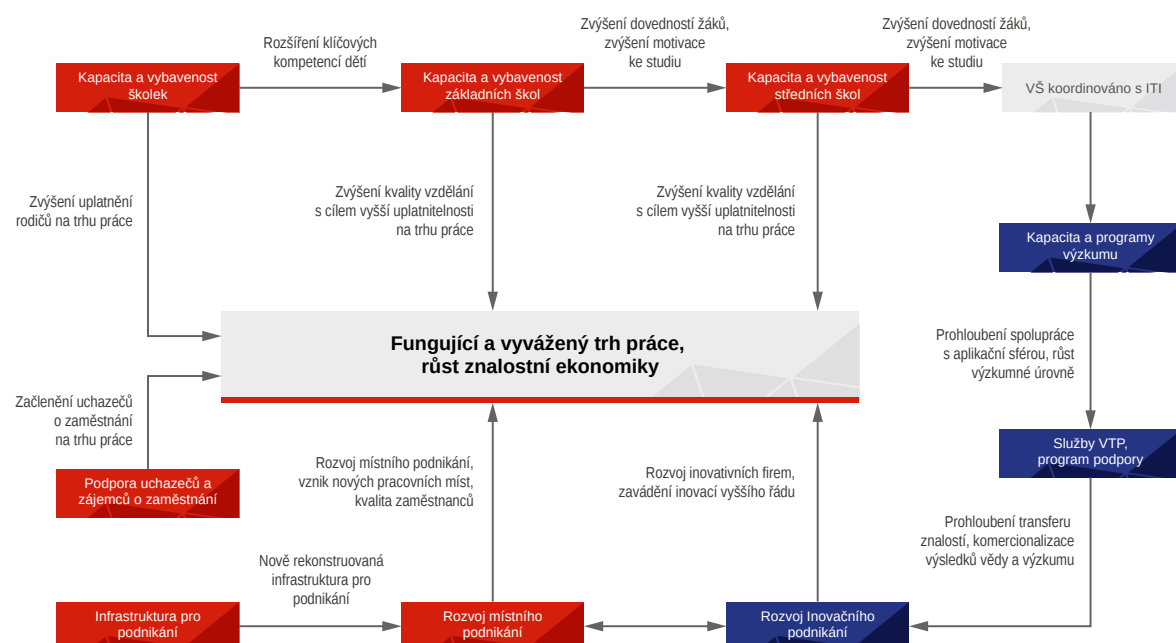
## Koherence a synergie integrované strategie

Jednotlivá opatření strategie, mířící k podpoře fungujícího a vyváženého trhu práce a rozvoji znalostní ekonomiky jsou ve vzájemné koherenci a jejich vzájemné působení přináší synergické efekty. Třetí doména, a to infrastruktura, tvoří nezbytné fyzické podmínky. Věcnou, územní a časovou provázaností všech tří oblastí intervencí sledujeme zvýšení integrovaného dopadu realizace jednotlivých opatření. Izolaci jednotlivých aktivit mimo integrovaný systém, jak jej popisuje strategie ITI Olomoucké aglomerace, by znamenala snížení účinnosti realizovaných opatření, a tím snížení efektivity vynaložených prostředků. Integrovaný přístup strategie je demonstrován detailnějším popisem vazeb navržených opatření.

## Synergické vazby na aktivity ITI, které nemají podporu z operačních programů

**Aktivity uvedené v kapitole „Integrované aktivity, které nemají finanční podporu pro ITI“** byly od počátku součástí integrované strategie ITI Olomoucké aglomerace a navržené intervenční logiky, avšak rozhodnutím Řídících orgánů nelze zatím počítat s finanční podporou těchto oblastí pro nástroj ITI. Jedná se o nezbytné integrované aktivity, které podpoří opatření vztahující se k rozšíření či zkvalitnění infrastruktury vzdělávání – jako jsou: zvýšení kompetencí pedagogických pracovníků, zlepšení mezistupňové komunikace pedagogů, zvýšení atraktivity technických a přírodovědných oborů a soft skills, evaluace průběhu a výsledků vzdělávání, směřování rozvoje VŠ k souladu s potřebami společnosti či podpora následného vzdělávání zaměstnanců – nebo opatření vztahující se k poradenské činnosti MSP, tedy poradenství pro vybrané podnikatelské subjekty.

Tyto integrované aktivity jsou proto i nadále považovány za nedílnou součást ITI OA. Žádoucí tedy bude provázet je s navazujícími opatřeními strategie ITI a podpořit je v případě nemožnosti financování prostřednictvím ITI formou individuálních projektů nebo projektů řešených pomocí šablon v rámci MAP/KAP.



## 5.2 Vize integrované strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace

Vize integrované rozvojové strategie je přispět k využití rozvojového potenciálu aglomerace, a tím zvýšit její konkurenceschopnost.

*Využitý rozvojový potenciál území =  
atraktivní a konkurenceschopná aglomerace*

## 5.3 Globální cíl

Globálním cílem integrované strategie je zvýšení konkurenceschopnosti Olomoucké aglomerace, a to zejména díky zvýšení ekonomické výkonnosti místních podniků a rozvoji místní znalostní ekonomiky a také zlepšením podmínek na trhu práce v aglomeraci. Nezbytnou podmínkou pro zvýšení konkurenceschopnosti je pak zlepšení místní a regionální infrastruktury a kvalitní životního prostředí.

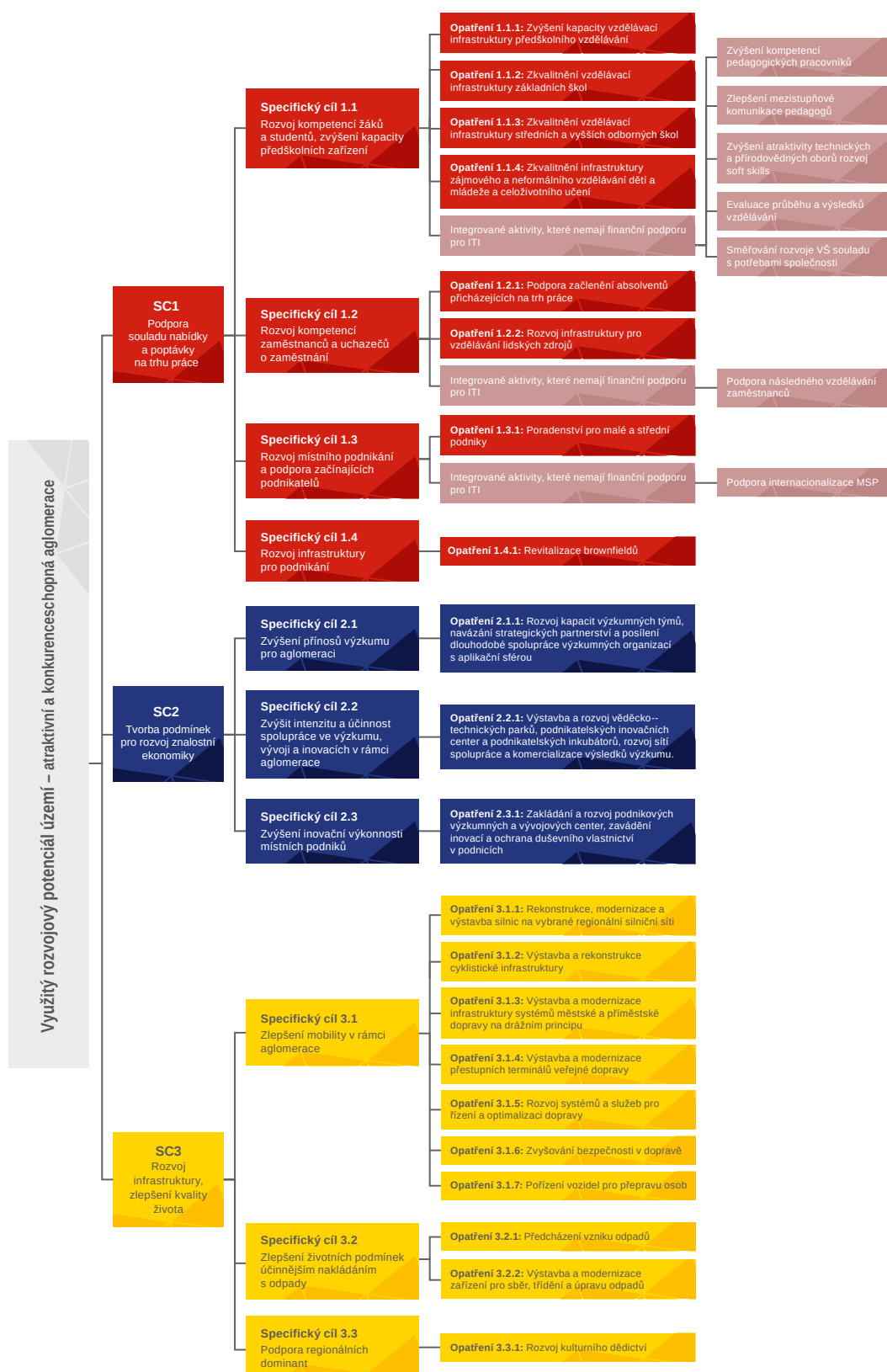
## 5.4 Strategické cíle, specifické cíle a opatření

Integrovaná strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace bude realizována následujícími strategickými cíli:

- SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce
- SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky
- SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života

Tyto strategické cíle jsou níže členěny na cíle specifické, které jsou tvořeny jednotlivými opatřeními. Opatření se na nižší podopatření již nedělí.





# Strategický cíl 1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce

## Zdůvodnění strategického cíle:

Na základě socio–ekonomické analýzy regionu, výsledků jednání pracovních skupin, Průzkumu zaměstnanosti a podnikatelského prostředí v Olomouci a SWOT analýzy byly vyčleněny tematické oblasti v podobě specifických cílů, které jsou pilíři strategického cíle 1: Podpora nabídky a poptávky na trhu práce.

Ke slabým stránkám Olomoucké aglomerace, jak ukázala SWOT analýza, patří indikace nesouladu mezi existujícími studijními obory, zájmem ze strany mládeže a poptávkou ekonomických subjektů, což ve svém dalším důsledku způsobuje i nárůst nezaměstnanosti mezi absolventy. Výrazný podíl na této skutečnosti má i fakt, že univerzita sídlící v rámci Olomoucké aglomerace nenabízí svým případným studentům technické a strojírenské obory. Současně nabízené obory v rámci Olomoucké aglomerace také selhávají v podpoře tzv. soft-skills, především podnikatelských kompetencí a znalostí nutných k zahájení podnikatelské činnosti. Olomoucká aglomerace se vyznačuje nízkou mírou podnikavosti, proto by právě tyto dovednosti měly být podporovány již v oblasti vzdělávání. Nedostačné jsou také plochy a kapacity pro zahájení či rozvoj podnikání. Průmyslové zóny nedokáží pokrýt poptávku ze strany podniků. Neméně problematickou oblastí je existence nevyužívaných pozemků a budov v rámci vnitřní struktury měst.

## Popis strategického cíle:

Strategický cíl Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce zahrnuje jak stranu poptávky, tedy podnikatelské subjekty, které vytvářejí pracovní místa, tak stranu nabídky, jež je představována zaměstnanci, uchazeči o zaměstnání a budoucími zaměstnanci – žáky a studenty. Fungujícím a vyváženým trhem práce je myšlen takový trh práce, kde rozvíjející se podniky vytváří nová pracovní místa, která jsou následně obsazována výkonnými a kompetentními zaměstnanci.

V rámci opatření budou tedy využity nástroje podpory podnikání (investice do začínajících a rozvojových podniků) a bude podporován rozvoj podnikatelské infrastruktury (investice do tzv. brownfieldů) – tyto intervence povedou ke vzniku nových či udržení stávajících pracovních míst. V oblasti rozvoje lidských zdrojů bude podporován rozvoj žáků a studentů opatřeními, jež zvýší kvalitu vzdělávání vzhledem k uplatnitelnosti absolventů na trhu práce a budou realizována opatření pro zvýšení kompetencí zaměstnanců a nezaměstnaných (nebude se jednat o duplicitu v rámci projektů Úřadu práce, budou realizovány doplňkové a přesněji zaměřené projekty), to vše s cílem lépe využít potenciál lidských zdrojů v aglomeraci.



## Intervenční logika:

Intervenční logika v rámci SC Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce

### Fungující a vyvážený trh práce, který vytváří pracovní příležitosti pro kompetentní a výkonné zaměstnance

Kvalitní a dostupné lidské zdroje v rámci aglomerace

Rozvoj podnikání a tvorba pracovních míst

Absolventi škol jsou kompetentní vzhledem k potřebám trhu práce. Předškolní zařízení mají dostatečnou kapacitu

Kompetence zaměstnanců a nezaměstnaných odpovídají potřebám trhu práce

V rámci aglomerace se rozvíjí stávající podniky a vznikají nové podnikatelské záměry

Metropolitní oblast disponuje odpovídající podnikatelskou infrastrukturou (zejména nemovitostmi)

## Popis synergických vazeb:

Aby bylo dosaženo vyváženého a fungujícího trhu práce, je nutné zaměřit se na několik vzájemně provázaných oblastí, které budou detailněji popsány v následujících opatřeních. Jak již bylo výše uvedeno, fungující trh práce je chápán jako takový trh, kde jsou výkonní a kvalifikovaní pracovníci zaměstnaní v rozvíjejících se podnicích, které vytvářejí nová pracovní místa. Nedílnou součástí fungujícího trhu práce je i nízká nezaměstnanost, proto se opatření zaměří na jednu z nejproblémovějších skupin na trhu práce – absolventy.

Abychom kvalifikované zaměstnance získali, je nutné podporovat klíčové kompetence již od úrovně pregraduálního vzdělávání. Strategie ITI se v této oblasti zaměří na zlepšení vzdělávací infrastruktury základních, středních a vyšších odborných škol a dalších vzdělávacích zařízení. Podpora jednotlivých stupňů vzdělávací soustavy přispěje ke zvýšení kvality vzdělávání s ohledem na aktuální požadavky

trhu práce. Takto formulovaný cíl bude naplňován především realizací aktivit popsanych v opatřeních specifického cíle 1.1 Rozvoj kompetencí žáků a studentů, zvýšení kapacity předškolních zařízení. Podpora základního vzdělávání, popsaná v opatření 1.1.2 Zlepšení vzdělávací infrastruktury základních škol, bude zaměřena na klíčové kompetence žáků na základních školách, má zlepšit jazykové dovednosti žáků a rozvíjet jejich informačně komunikační dovednosti. Investicemi do technické infrastruktury chceme dosáhnout lepší motivace dětí ke studiu polytechnických, řemeslných a přírodovědných oborů. Stejný cíl je sledován v opatření 1.1.3 Zlepšení vzdělávací infrastruktury středních a vyšších odborných škol. Zkvalitněním odborných učeben, dílen a laboratoří chceme zlepšit podmínky pro výuku, případně motivovat k dosažení vyšší úrovně vzdělání a tím studenty lépe připravit na vstup na trh práce. Aktivita obsažená v opatření 1.1.4 Zlepšení infrastruktury zájmového a neformálního vzdělávání mládeže a celoživotního učení budou atraktivní formou doplňovat školní výuku, popularizovat polytechnické, řemeslné a přírodovědné obory a motivovat žáky na všech úrovních k výběru výše zmíněných oborů pro další studium nebo kariéru. Aktivita opatření 1.1.1 Zvýšení kapacity vzdělávací infrastruktury předškolního vzdělávání budou vázány na zlepšení situace na trhu práce prostřednictvím zapojení či návratu rodičů do pracovního procesu.

Vzdělávání zaměstnanců podpoří opatření 1.2.2 Rozvoj infrastruktury pro vzdělávání lidských zdrojů, které přispěje k tomu, že bude dosaženo vyšší míry souladu mezi potřebami na kvalifikaci zaměstnanců ze strany malých a středních podniků. Kromě dalšího vzdělávání zaměstnanců a zvyšování jejich kompetencí budou podporováni jak začínající podnikatelé, tak i stávající malé a střední podniky. Opatření 1.3.1 směřující k podpoře malých a středních podniků je motivováno faktem, že tyto podniky významně ovlivňují ekonomickou výkonnost a trh práce v rámci celé Olomoucké aglomerace, pozitivně přispívají k tvorbě pracovních míst a zvyšují tak konkurenceschopnost regionu. Pro přirozený rozvoj podniků v aglomeraci je nutné poskytnout podnikatelům dostatečné zázemí pro rozšíření či vznik novým podniků. Opatření 1.4.1 Revitalizace brownfieldů umožní připravit zmodernizované prostory pro podporu malých a středních podniků. Toto opatření má zároveň pozitivní vliv na životní prostředí, krajinu a vnitřní strukturu měst, což je návazně předmětem zájmu ve strategickém cíli 3 Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života. Tato opatření jsou zároveň provázána se strategickým cílem Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky, kde díky rozvoji kapacit a programů výzkumu, služeb vědecko-technického parku a dalších programů podpory dochází k rozvoji inovačního prostředí, což umožňuje na místní úrovni rozvoj inovativních firem, zavádění inovací vyššího řádu a díky všem těmto aspektům bude dosaženo rozvoje místního podnikání, které pozitivně ovlivní fungující a vyvážený trh práce.

Podpora mladých absolventů do 25 let povede ke snížení míry nezaměstnanosti u dlouhodobě problematické skupiny na trhu práce, ovlivní tak výši produktivity práce a návazně i ekonomickou výkonnost Olomoucké aglomerace. Bezpochyby ovlivní i jejich osobnostní rozvoj, pro který je získání pracovní příležitosti a vybudování si pracovních návyků důležitým životním mezníkem, který ochrání jedince před sociálním ohrožením.

## Synergické vazby s aktivitami mimo ITI OA (MAP/KAP):

Aktivity realizované v rámci specifického cíle 1 Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce jsou navrženy tak, aby vytvářely optimalizované a efektivní materiální podmínky a příznivé prostředí pro realizaci vzdělávacích cílů, které byly na našem území vyhodnoceny jako potřebné a nezbytné, neboť bez investice do lidských zdrojů není možné adekvátně zareagovat na rychle se měnící trh práce a jeho aktuální potřeby. Proto daná opatření ITI synergicky doplňují zejména všechny povinné aktivity v rámci MAP a KAP, přičemž jsou zároveň vytvářeny infrastrukturní podmínky i pro další vzdělávací témata, v rámci MAP/KAP volitelná či nepovinná (jako např. rozvoj digitálních kompetencí ad.), která rovněž považujeme za důležitou součást individuálního rozvoje jednotlivce. Pouze všestranný rozvoj osobnosti totiž vede následně k tomu, že jedinec může následně volit své povolání dle svých vlastních preferencí a není předem výchovně programován konkrétním směrem. Jednotlivé synergie opatření ITI se vzdělávacími aktivitami MAP/KAP jsou níže detailněji popsány u jednotlivých opatření (viz vždy Soulad s MAP/KAP ).

Podporované aktivity budou mít vliv na zlepšení podmínek pro rozvoj profesního růstu pedagogů předškolního, základního i středoškolského vzdělávání. Zlepšení odborných a podnikatelských kompetencí absolventů povede ke zvýšení jejich uplatnitelnost na trhu práce. Motivaci dětí a žáků ke studiu technicky zaměřených oborů podpoří zkvalitnění kariérového poradenství směrem ke zvýšení atraktivity odborného vzdělávání a překonání stereotypů spojených s první profesní volbou.

Na podpořené aktivity navážou i aktivity, které se zaměřují na tvorbu a zavádění systémů kvality, metody hodnocení a vlastní hodnocení škol a školských zařízení. Cílem podpůrných individuálních projektů bude zvýšení kompetencí aktérů na všech úrovních vzdělávacího systému v oblasti vedení, monitorování a vyhodnocování výsledků z hlediska sledovaných cílů, včetně podpory rovných příležitostí.

Součástí původní strategie byla i podpora následného vzdělávání zaměstnanců a podpora internacionalizace podniků. Cílů, kterých Olomoucká aglomerace v oblasti podpory vzdělávání zaměstnanců chce dosáhnout, jsou zvyšování úrovně znalostí, dovedností a klíčových kompetencí pracovníků, tím podpořit flexibilitu podniků a jejich pracovníků vůči měnící se struktuře ekonomiky, a podpořit tak ekonomický růst regionu. Olomoucká aglomerace se dlouhodobě potýká s nedostatkem kvalifikovaných pracovníků, především pak ve strojírenské oblasti, technické či technické s jazykovými dovednostmi aj. Podpora těchto aktivit by napomohla zlepšit problém nedostupnosti kvalifikované pracovní síly a pomohla by řešit nevyhnutelný problém generační obměny.

V případě internacionalizace místních malých a středních podniků Olomoucká aglomerace usiluje o zaktivizování těchto podniků k prosazení se na perspektivních zahraničních trzích. Tím bude podpořeno zvýšení konkurenceschopnosti stávajících podniků a zároveň bude podpořeno otevření nových trhů a nových možností, např. usnadnění orientace na koncové zákazníky.

## Výčet specifických cílů:

Intervenční logika integrované strategie metropolitní oblasti strategického cíle Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce je tvořena následujícími pilíři, resp. specifickými cíli, které přispějí ke splnění stanovené vize:

- 1.1 Rozvoj kompetencí žáků a studentů, zvýšení kapacity předškolních zařízení;
- 1.2 Rozvoj kompetencí zaměstnanců a uchazečů o zaměstnání;
- 1.3 Rozvoj místního podnikání a podpora začínajících podnikatelů;
- 1.4 Rozvoj infrastruktury pro podnikání.

## Klíčové intervence v strategickém cíli 1:

### 1. Rozvoj a zkvalitnění vzdělávací infrastruktury v klíčových kompetencích

Bude podpořeno pořízení nového a moderního vybavení ve vzdělávacích institucích (ZŠ, SŠ, VOŠ), tím dojde k modernizaci výuky s cílem zvýšit odborné kvality uchazečů o zaměstnání v přírodovědných, technických a řemeslných oborech a dalších klíčových kompetencích, jako jsou komunikace v cizích jazycích a práce s digitálními technologiemi.

### 2. Podpora začlenění absolventů přicházejících na trh práce

Podpora bude zaměřena na aktivizaci ekonomicky neaktivních osob, na podporu vyšší participace mladých osob na trhu práce. Podporou nabídky zaměstnání, dalšího vzdělávání, odborné praxe či stáží se sleduje vyšší uplatnitelnost na trhu práce, získání pracovních návyků a zkušeností a zároveň prevence proti sociálnímu vyloučení s cílem usnadnit přechod absolventů na trh práce a snížit míru nezaměstnanosti mladých do 25 let.

V případě nerealizace uvedených klíčových intervencí by byla vážně narušena navržená intervenční logika. Navržené klíčové intervence směřují k podpoře fungujícího a vyváženého trhu práce, kde kvalifikovaní pracovníci jsou zaměstnaní v rozvíjejících se podnicích, které vytvářejí nová pracovní místa. Fungující trh práce, jako jedna ze tří oblastí integrované strategie, společně s rozvojem znalostní ekonomiky, které podmínky poskytuje kvalitní infrastruktura, přináší skrze multiplikační a synergické efekty významný příspěvek k dosažení vysoké konkurenceschopnosti aglomerace, jako globálního cíle strategie. Nerealizací těchto klíčových intervencí by mohlo znamenat nenaplnění vize a snížení účinku opatření ITI.

## Specifický cíl 1.1 Rozvoj kompetencí žáků a studentů, zvýšení kapacity předškolních zařízení

### Fungující a vyvážený trh práce, který vytváří pracovní příležitosti pro kompetentní a výkonné zaměstnance

Kvalitní a dostupné lidské zdroje v rámci aglomerace

Rozvoj podnikání a tvorba pracovních míst

Absolventi škol jsou kompetentní vzhledem k potřebám trhu práce. Předškolní zařízení mají dostatečnou kapacitu

Kompetence zaměstnanců a nezaměstnaných odpovídají potřebám trhu práce

V rámci aglomerace se rozvíjí stávající podniky a vznikají nové podnikatelské záměry

Metropolitní oblast disponuje odpovídající podnikatelskou infrastrukturou (zejména nemovitostmi)

Ukazuje se, že žáci a studenti Olomoucké aglomerace nejsou dostatečně podporováni a motivováni ke studiu technických a přírodovědných oborů. Odborné kompetence absolventů jsou na relativně nízké úrovni a neodpovídají požadavkům firem. Uplatnitelnost žáků a studentů na trhu práce je tak snižena a absolventi základních, učňovských a středních škol jsou ve větší míře ohroženi nezaměstnaností. Právě nespokojenost s kvalitou absolventů středních škol při obsazování pracovních míst je přetrvávající problém, který byl identifikován místními podniky (viz Průzkum zaměstnanosti a podnikatelského prostředí v Olomouci, zpráva za rok 2014)

Zároveň nedostatečná kapacita předškolních zařízení a nedostatečná nabídka zařízení pečujících o děti do tří let omezuje možnosti rodičů s ohledem na návrat do zaměstnání, což staví další bariéru pro fungující a vyvážený trh práce.

**Dopadem realizace tohoto specifického cíle bude vyšší motivace dětí, žáků a studentů ke studiu technických a přírodovědných oborů, zlepšení jazykových schopností, zlepšení odborných kompetencí absolventů a zvýšení jejich uplatnitelnosti na trhu práce. Vedle toho pak bude rozvíjen vnitřní potenciál dětí a studentů, a to již od předškolního vzdělávání. Související vazbu bude mít tento specifický cíl i na rodiče dětí, kterým ulehčí návrat na trh práce.**

**Tab. 126:** Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory

| Opatření                                                                                                  | Operační program                                                                         | Způsob nástroje financování | Monitorovací indikátory                                                |                |                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|
|                                                                                                           |                                                                                          |                             | Indikátor                                                              | Měrná jednotka | Typ indikátoru |
| 1.1.1 Zvýšení kapacity vzdělávací infrastruktury předškolního vzdělávání                                  | IROP 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení | ITI                         | Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení | osoby          | výstupu        |
|                                                                                                           |                                                                                          |                             | Počet podpořených vzdělávacích zařízení                                | zařízení       | výstupu        |
|                                                                                                           |                                                                                          |                             | Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení                 | %              | výsledku       |
|                                                                                                           |                                                                                          |                             | Počet osob využívajících zařízení péče o děti do 3 let                 | osoby          | výsledku       |
| 1.1.2 Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury základních škol                                               | IROP 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení | ITI                         | Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení | osoby          | výstupu        |
|                                                                                                           |                                                                                          |                             | Počet podpořených vzdělávacích zařízení                                | zařízení       | výstupu        |
|                                                                                                           |                                                                                          |                             | Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém                   | %              | výsledku       |
| 1.1.3 Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury středních a vyšších odborných školy                           | IROP 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení | ITI                         | Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení | osoby          | výstupu        |
|                                                                                                           |                                                                                          |                             | Počet podpořených vzdělávacích zařízení                                | zařízení       | výstupu        |
|                                                                                                           |                                                                                          |                             | Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém                   | %              | výsledku       |
| 1.1.4 Zkvalitnění infrastruktury zájmového a neformálního vzdělávání dětí a mládeže a celoživotního učení | IROP 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení | ITI                         | Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení | osoby          | výstupu        |
|                                                                                                           |                                                                                          |                             | Počet podpořených vzdělávacích zařízení                                | zařízení       | výstupu        |
|                                                                                                           |                                                                                          |                             | Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém                   | %              | výsledku       |



## Opatření 1.1.1 Zvýšení kapacity vzdělávací infrastruktury předškolního vzdělávání

### Zdůvodnění opatření:

Demografická analýza Olomoucké aglomerace udává, že v letech 2006–2010 a v roce 2014 byly zaznamenány kladné přirozené přírůstky obyvatel, což znamená, že natalita v těchto letech převyšovala mortalitu. Počet narozených v Olomoucké aglomeraci se zvyšoval do roku 2008, poté zaznamenal pokles. Opačný trend, tedy mírný nárůst zaznamenává rok 2014, kdy opět dochází ke zvýšení počtu narozených dětí. Demografické prognózy budoucího vývoje (Prognóza populačního vývoje České republiky na období 2008–2070) očekávají mírný nárůst úhrnné porodnosti. I přes převážně klesající trend ukazatele počtu narozených (v letech 2011–2013) není v současné chvíli pokrytá poptávka ze strany rodičů, což upozorňuje na nedostatečný počet míst v mateřských školách. Dle výsledků socio-ekonomické analýzy je patrné, že průměrně bylo ve školním roce 2014/2015 odmítnuto 3,89 % dětí. Tato skutečnost brání návratu rodičů zpět na trh práce.

### Popis opatření:

Cílem opatření je přizpůsobení vzdělávací infrastruktury společensko-ekonomickým podmínkám v několika oblastech. Opatření podpoří rozšíření kapacit předškolního vzdělávání včetně zařízení péče o děti do tří let, vybudování vhodného zázemí pro nové třídy a zázemí pro zajištění provozu předškolního vzdělávání. Podpořeny budou projekty, které budou vázány na území, kde se problém nedostatečných kapacit vyskytuje a u nichž bude podpořena návaznost na zlepšení situace na trhu práce (např. projekt umožní zapojení rodičů do pracovního procesu). Pořízení vybavení a úprava zázemí předškolních zařízení bude možné pouze při současném navýšení kapacit vzdělávacího zařízení. Nezbytnou podmínkou všech projektů bude zajištění fyzické dostupnosti a bezbariérovosti vzdělávacích zařízení. Prostřednictvím stavebních úprav budov, učeben a venkovních prostor, pořízení vybavení, kompenzačních pomůcek a kompenzačního vybavení, nezbytných pro zajištění rovného přístupu ke vzdělávání sociálně vyloučeným osobám, dojde k podpoře sociální inkluze.

### Podporované aktivity:

- Stavby, stavební úpravy, pořízení vybavení za účelem zajištění dostatečné kapacity kvalitních a cenově dostupných zařízení péče o děti.
- Podpora sociální inkluze prostřednictvím stavebních úprav budov, učeben a venkovních prostor, pořízení vybavení, kompenzačních pomůcek a kompenzačního vybavení, nezbytných pro zajištění rovného přístupu ke vzdělávání sociálně vyloučeným osobám.

Doplňkově budou podpořeny aktivity cílící na úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).

### Přínosy realizace opatření:

- Rozšíření kapacity zařízení předškolního vzdělávání.
- Zvýšení uplatnění rodičů na trhu práce.
- Posílení požadovaných kompetencí dětí a rozvoj jejich vnitřního potenciálu (včetně dětí se SVP).

Díky zvýšení kapacity a zlepšení vzdělávací infrastruktury bude posílena uplatnitelnost rodičů na trhu práce a pobyt v předškolním vzdělávacím zařízení podpoří posílení kompetence dětí a ovlivní i rozvoj jejich vnitřního potenciálu.

**Hlavní cílová skupina opatření:**

- děti v předškolním vzdělávání;
- děti do 3 let;
- osoby sociálně vyloučené či osoby ohrožené sociálním vyloučením;
- osoby se speciálními vzdělávacími potřebami;
- pedagogičtí pracovníci.

**Příjemci podpory:**

- školy a školská zařízení v oblasti předškolního vzdělávání;
- zařízení péče o děti do 3 let;
- další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit;
- olomoucký kraj, organizace zřizované či zakládané krajem;
- obce, organizace zřizované či zakládané obcemi;
- nestátní neziskové organizace;
- církve, církevní organizace;
- organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace.

**Strategie realizace opatření:**

Naplnění tohoto opatření bude dosaženo díky návrhům zřizovatelů dotčených vzdělávacích institucí a jejich doporučením příslušným ředitelům škol. Důležitou podmínkou je vazba k území, kde je evidentní nedostatek těchto vzdělávacích kapacit.

**Synergické vazby s MAP/KAP:**

Opatření 1.1.1 je v souladu s aktivitami MAP realizovanými na území Olomoucké aglomerace v rámci povinného opatření MAP 1 „Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost, inkluze a kvalita“, zohledňujícího zejména počet narozených dětí na daném území a předpokládané nároky na jejich umístění v mateřské škole, přičemž zároveň reaguje na předpokládanou legislativní změnu povinného předškolního vzdělávání od 5 let s předpokládanou účinností od roku 2017. Vytvořením nezbytné infrastruktury pro osoby se SVP reagujeme také na potřebu aktivit MAP zaměřených na podporu inkluze na úrovni MŠ, k nimž bude patřit zejména vzdělávání pedagogických pracovníků mateřských škol v oblasti inkluze a příprava komplexních programů MŠ podporující inkluzivní vzdělávání. Opatření je zároveň synergické s volitelným opatřením MAP „Rozvoj kompetencí dětí a žáků o oblast vědy a technologií – polytechnické vzdělávání“, v rámci kterého budou realizovány vzdělávací aktivity na podporu rozvoje polytechnické výchovy v mateřských školách.

Synergické vazby s KAP budou zajištěny těmi klíčovými aktivitami MAP, které budou v rámci následné realizace KAP zahrnuty mezi strategické aktivity na úrovni Olomouckého kraje.

**Navržená alokace:** 120 mil. Kč

**Finanční zdroje:** IROP 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

**Způsob financování:** ITI

## Opatření 1.1.2 Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury základních škol

### Zdůvodnění opatření:

Odborné kompetence absolventů jsou v současnosti na relativně nízké úrovni a v konečném důsledku neodpovídají požadavkům firem. Tím se i snižuje následná uplatnitelnost žáků a studentů na trhu práce. Dlouhodobé i střednědobé záměry a návrhy krajského vzdělávání vyjadřují podporu technického a přírodovědného odborného vzdělávání. Olomoucká aglomerace trpí nedostatkem kvalifikované pracovní síly v technických a přírodovědných oborech. Proto budeme s motivací a zatraktivňováním polytechnických oborů, jazykových dovedností a schopností práce s počítači a informačními technologiemi pracovat i na základní škole, a to hlavně prostřednictvím rozvíjení technických znalostí a dovedností v moderně vybavených laboratořích, učebnách či dílnách.

### Popis opatření:

Opatření podpoří pořízení nového a moderního vybavení odborných učeben laboratoří a dílen. Ve vzdělávacích institucích tím dojde k modernizaci výuky a zvýšení odborné kvality vzdělávání žáků. Díky novému vybavení si žáci budou moci ověřit své teoretické znalosti v praxi, a tím se zvýší i jejich motivace ke studiu přírodovědných a technických oborů. Opatření je mimo podporu přírodovědných, technických a řemeslných oborů zaměřeno také na další klíčové kompetence, jako jsou schopnost žáků komunikovat v cizích jazycích a rozvoj dovedností žáků v práci s digitálními technologiemi. Stejně tak budou podporovány projekty zajišťující vnitřní konektivitu škol a připojení k internetu. Nezbytnou podmínkou všech projektů bude zajištění fyzické dostupnosti a bezbariérovosti vzdělávacích zařízení.

### Podporované aktivity:

- Stavební úpravy, rekonstrukce a pořízení vybavení (odborných učeben, laboratoří, dílen, center odborné přípravy a pozemků pro výuku přírodovědných a technických oborů, technických a řemeslných dovedností a sdílených dílen) pro zajištění rozvoje žáků v následujících klíčových kompetencích: v oblastech komunikace v cizích jazycích, v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd a ve schopnosti práce s digitálními technologiemi.
- Rozšiřování kapacity základních škol s vazbou na klíčové kompetence.
- Stavební úpravy budov a učeben, školních poradenských pracovišť, vybavení nábytkem, stroji, didaktickými a kompenzačními pomůckami a kompenzačním vybavením pro žáky se SVP, které je nezbytné pro zajištění rovného přístupu ke vzdělávání sociálně vyloučených osob.
- Rozvoj vnitřní konektivity škol a školských zařízení a připojení k internetu.
- Doplnková aktivita: revitalizace zeleně v okolí budov a na budovách.

**Přínosy realizace opatření:**

- Kompletně vybavené odborné učebny pro rozvoj klíčových kompetencí.
- Úpravy budov a učeben, vybavení nábytkem, přístroji, didaktickými pomůckami, ale i kompenzačními pomůckami a kompenzačním vybavením pro vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Rozvoj vnitřní konektivity škol a školských zařízení a připojení k internetu.
- Zvýšení kvality vzdělávání s cílem vyšší uplatnitelnosti na trhu práce.
- Zvýšení úrovně základních gramotností a manuálních, technických, přírodovědných dovedností a znalostí žáků ZŠ, zvýšení motivace žáků ke studiu technického či přírodovědného zaměření, a tím zlepšení možností intervence v oblasti kariérového poradenství směrem k žákům.

Podpora polytechnického a přírodovědného vzdělávání bude mít pozitivní vliv na zvýšení motivace žáků ke studiu žádaných oborů, což bude mít pozitivní dopad při výběru budoucího studijního zaměření, překonání stereotypů souvisejících s profesní volbou a na následné uplatnění na trhu práce.

**Hlavní cílová skupina opatření:**

- žáci;
- žáci se speciálními vzdělávacími potřebami;
- osoby sociálně vyloučené či osoby ohrožené sociálním vyloučením;
- pedagogičtí pracovníci.

**Příjemci podpory:**

- školy a školská zařízení v oblasti základního vzdělávání;
- další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit;
- olomoucký kraj, organizace zřizované či zakládané krajem;
- obce, organizace zřizované či zakládané obcemi;
- nestátní neziskové organizace;
- církve, církevní organizace;
- organizační složky státu a jejich příspěvkové organizace.

**Strategie realizace opatření:**

Naplnění tohoto opatření bude dosaženo díky návrhům zřizovatelů dotčených vzdělávacích institucí a díky jejich doporučením příslušným ředitelům škol. Projekty podporující toto opatření mohou vznikat na základě vlastní iniciativy školního zařízení.

**Synergické vazby s MAP/KAP:**

Opatření 1.1.2 vytváří optimalizované materiální podmínky pro realizaci vzdělávacích aktivit MAP, které budou realizovány na území Olomoucké aglomerace v rámci povinného opatření 2 „Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání“ a které budou zaměřeny zejména na proškolení pedagogických pracovníků základních škol v oblasti rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti žáků a aktivizačních metod, v zavádění efektivních přístupů v rámci celé školy (zahrnující mj. spolupráci a propojení s aktivitami místních knihoven a zapojením rodičů do partnerství se školami a knihovnami v těchto aktivitách) a dále v zavádění inovativních aktivizujících metod výuky matematiky na základních školách.

Toto opatření je také v souladu s povinným opatřením MAP 3 „Inkluzivní vzdělávání a podpora žáků ohrožených školním neúspěchem“, neboť vytvořením nezbytné infrastruktury pro žáky se SVP bude umožněna realizace proinkluzivních aktivit, a to zejména v oblasti tvorby podpůrných opatření pro intenzivní podporu rozvoje gramotností žáků se SVP a spolupráci se speciálními pedagogy v oblasti metodické a konzultační činnosti na základních školách.

Toto opatření je dále synergické s akcentovanými volitelnými opatřeními MAP na daném území, zaměřenými na rozvoj klíčových schopností a dovedností žáků základních škol, zejména „Rozvoj kompetencí dětí a žáků o oblasti vědy a technologií – polytechnické vzdělávání“, „Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků“, „Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka“, „Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků“ a „Kariérové poradenství v základních školách“, „Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků“ a „Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků“.

Synergické vazby s KAP budou zajištěny těmi klíčovými aktivitami MAP, které budou v rámci následné realizace KAP zahrnuty mezi strategické aktivity na úrovni Olomouckého kraje.

**Navržená alokace:** 277,1 mil. Kč

**Finanční zdroje:** IROP 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

**Způsob financování:** ITI

## Opatření 1.1.3 Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury středních a vyšších odborných škol

### Zdůvodnění opatření:

Obdobně jako v případě základních škol také žáci středních a vyšších odborných škol v rámci Olomoucké aglomerace nejsou dostatečně podporováni a motivováni ke studiu na navazujících technických oborech. Odborné kompetence absolventů jsou v současnosti na relativně nízké úrovni a v konečném důsledku neodpovídají požadavkům firem. Jak vypovídají výsledky v socio-ekonomické analýze, největší počet absolventů je ze škol s obecnou přípravou (KKOV 79), tedy absolventů gymnázií. Následují je programy Strojírenství a strojírenská výroba (KKOV 23) a Gastronomie, hotelnictví a turismus (KKOV 65). Stejně tak jsou absolventi dvou posledně zmiňovaných oborů nejčastěji mezi evidovanými uchazeči o zaměstnání na Úřadu práce. Za příčinu lze zcela jistě považovat i nedostačnou připravenost a kvalitu absolventů středních škol, kteří přicházejí na trh práce.

### Popis opatření:

Opatření podpoří pořízení nového a moderního vybavení odborných učeben, laboratoří a dílen. Ve vzdělávacích institucích tím dojde k modernizaci výuky, zvýšení kvality vzdělávání a zvýšení konkurenceschopnosti absolventů na trhu práce. Díky novému vybavení si studenti budou moci ověřit své teoretické znalosti v praxi.

Pro dosažení cíle je nutné podpořit stavby, stavební úpravy a vybavení učeben, dílen atp. pro vzdělávání, případně budou podpořeny i jiné subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit pro výuku technických a řemeslných dovedností, které povedou ke zvýšení zájmu žáků a studentů o přírodovědné obory. Projekty žádající o podporu budou vázány na klíčové kompetence, tedy na rozvoj komunikace v cizích jazycích a v oblasti technických oborů a přírodních věd a na rozvoj schopností práce s digitálními technologiemi. Partnerem projektů a garantem odborné stránky praktické výuky mohou být zástupci regionálních strojírenských podniků. Stejně tak budou podporovány projekty zajišťující vnitřní konektivitu škol a připojení k internetu. Nezbytnou podmínkou všech projektů bude zajištění fyzické dostupnosti a bezbariérovosti vzdělávacích zařízení.

#### **Podporované aktivity:**

- Stavební úpravy, rekonstrukce a pořízení vybavení (mj. odborných učeben, laboratoří, dílen, center odborné přípravy a pozemků pro výuku přírodovědných a technických oborů, technických a řemeslných dovedností, sdílené dílny) pro zajištění rozvoje klíčových kompetencí v oblastech komunikace v cizích jazycích a v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd a schopnosti práce s digitálními technologiemi.
- Rozšiřování kapacity středních a vyšších odborných škol s vazbou na klíčové kompetence.
- Podpora stavebních úprav budov a učeben, školních poradenských pracovišť, pořízení vybavení nábytkem, stroji, přístroji didaktickými a kompenzačními pomůckami a kompenzačním vybavením pro studenty se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Rozvoj vnitřní konektivity škol a školských zařízení a připojení k internetu.
- Doplňková aktivita: revitalizace zeleně v okolí budov a na budovách.

#### **Přínosy realizace opatření:**

- Kompletně vybavené odborné učebny pro rozvoj klíčových kompetencí.
- Úpravy budov a učeben, vybavení nábytkem, stroji, didaktickými pomůckami, kompenzačními pomůckami a kompenzačním vybavením pro vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Rozvoj vnitřní konektivity škol a školských zařízení a připojení k internetu.
- Zvýšení kvality vzdělávání s cílem vyšší uplatnitelnosti studentů na trhu práce.
- Zvýšení manuálních, technických, přírodovědných dovedností a znalostí studentů, zvýšení motivace k návaznému studiu technického či přírodovědného zaměření, a tím zlepšení možností intervence v oblasti kariérového poradenství směrem ke studentům.

Naplnění tohoto opatření bude dosaženo díky návrhům zřizovatelů dotčených vzdělávacích institucí a díky jejich doporučením příslušným ředitelům škol. Projekty podporující toto opatření mohou vznikat na základě vlastní iniciativy školního zařízení či dle předem vytvořených šablon. Důležitou podmínkou je vazba k území, kde je evidentní nedostatek těchto vzdělávacích kapacit.

#### **Hlavní cílová skupina opatření:**

- studenti;
- osoby sociálně vyloučené či osoby ohrožené sociálním vyloučením;
- osoby se speciálními vzdělávacími potřebami;

- pedagogičtí pracovníci;
- pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže;
- dospělí v dalším vzdělávání.

**Příjemci podpory:**

- školy a školská zařízení v oblasti středního vzdělávání a vyšší odborné školy;
- další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit;
- Olomoucký kraj, organizace zřizované či zakládané krajem;
- obce, organizace zřizované či zakládané obcemi;
- nestátní neziskové organizace;
- nestátní neziskové organizace;
- církve, církevní organizace;
- organizační složky státu a jejich příspěvkové organizace.

**Strategie realizace opatření:**

Naplnění tohoto opatření bude dosaženo díky návrhům zřizovatelů dotčených vzdělávacích institucí a díky jejich doporučením příslušným ředitelům škol. Projekty podporující toto opatření mohou vznikat na základě vlastní iniciativy školního zařízení. Důležitou podmínkou je vazba k území, kde je evidentní nedostatek těchto vzdělávacích kapacit.

**Synergické vazby s MAP/KAP:**

Opatření 1.1.3 je synergické s prioritami KAP realizovanými na území Olomouckého kraje, neboť připraví hmotné podmínky a zabezpečení pro efektivnější realizaci rozvoje požadovaných kompetencí studentů, a to zejména v rámci mandatorních klíčových témat KAP: „Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě“, „Podpora polytechnického vzdělávání (přírodovědné, technické a environmentální vzdělávání)“, „Podpora odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů“ a „Rozvoj kariérového poradenství“. Toto opatření vytváří vhodné materiální podmínky také pro realizaci dalších klíčových témat KAP, zejm. „Rozvoj škol jako center dalšího profesního vzdělávání“ a „Infrastruktura SŠ a VOŠ“ (oblast podpory přírodovědného a technického vzdělávání, podpora center odborného vzdělávání, podpora cizích jazyků, konektivity škol a digitálních kompetencí, sociální inkluze, celoživotního vzdělávání, zájmového a neformálního vzdělávání).

V rámci tohoto opatření budou zejména díky podporované aktivitě zaměřené na vybavení škol kompenzačními pomůckami pro studenty s SVP nastaveny vhodné materiální podmínky rovněž pro realizaci mandatorního klíčového tématu KAP „Podpora inkluze“.

Realizací daného opatření budou rovněž vytvořeny optimalizované podmínky pro realizaci dalších akcentovaných témat Olomouckého kraje, zejm. „Rozvoj výuky cizích jazyků“, „ICT kompetence“, „Čtenářská a matematická gramotnost“, příp. dalších témat, která budou prioritizována v průběhu realizace KAP na daném území.

**Navržená alokace:** 120 mil. Kč



**Finanční zdroje:** IROP 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

**Způsob financování:** ITI

## Opatření 1.1.4 Zkvalitnění infrastruktury zájmového a neformálního vzdělávání dětí a mládeže a celoživotního učení

### Zdůvodnění opatření:

Opatření má za úkol v přímé vazbě na předchozí opatření podpořit zájmové, neformální vzdělávání a celoživotní učení, které umožní rozvíjet klíčové schopnosti v přírodovědných, řemeslných a technických oborech a dále v oblasti výuky cizích jazyků a digitálních technologií. Právě podpora tohoto zájmového vzdělávání podpoří rozvoj žáků v klíčových kompetencích a může být ku pomoci i při jejich rozhodování výběru střední školy. Ná vazně podpoří rozvoj sociálních vztahů, sníží riziko vzniku sociálněpatologických jevů a podpoří smysluplné trávení volného času. Analytická část strategie ukazuje, že podíl nabízených technických, řemeslných, přírodovědných a jazykových kroužků je nízký, stejně jako v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

### Popis opatření:

Pro dosažení cíle je nutné podpořit stavby, stavební úpravy a vybavení zařízení pro vzdělávání a dalších subjektů podílejících se na realizaci zájmového a neformálního vzdělávání. Podporované aktivity povedou ke zvýšení klíčových schopností, které jsou důležité pro osobní naplnění a rozvoj, vedou k lepšímu začlenění dětí, žáků, studentů a dospělých, připraví je na další vzdělávání a mají za cíl zlepšit cílovým skupinám uplatnitelnost na trhu práce. Nezbytnou podmínkou všech projektů bude zajištění fyzické dostupnosti a bezbariérovosti vzdělávacích zařízení.

### Podporované aktivity:

- Stavební úpravy, rekonstrukce a pořízení vybavení pro zajištění rozvoje klíčových kompetencí formou zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd, v oblastech komunikace v cizích jazycích a pro schopnost práce s digitálními technologiemi.
- Stavební úpravy, pořízení vybavení pro vybudování a zkvalitnění kapacity pro účely dalšího vzdělávání ve vazbě na potřeby sladění nabídky a poptávky na regionálním trhu práce.

Doplňková aktivita: revitalizace zeleně v okolí budov a na budovách.

### Přínosy realizace opatření:

- Rozšíření kapacit pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání.
- Zvýšení kvality vzdělávání s cílem vyšší uplatnitelnosti žáků a studentů na trhu práce.
- Zvýšení manuálních, technických a přírodovědných dovedností a znalostí žáků a studentů, zvýšení motivace k návaznému studiu technického či přírodovědného zaměření.

Toto opatření přispěje mimo jiné k rozšiřování vzdělání i dospělých osob, např. formou rekvalifikačních kurzů, a to prostřednictvím investiční podpory za účelem vybudování a zkvalitnění zázemí pro tyto vzdělávací aktivity. Díky nově získaným znalostem a dovednostem se budou moci lépe uplatnit



na trhu práce a pro potenciální zaměstnavatele budou z profesního hlediska atraktivnější. V případě neformálního a zájmového vzdělávání dojde k rozšíření klíčových kompetencí, schopností a dovedností dětí či žáků, díky kterým se ve vyšším věku budou moci lépe rozhodovat při volbě dalšího odborného studia či při volbě povolání.

### **Obecná připomínka ke všem opatřením na podporu vzdělávání.**

*V části Soulad s MAP/KAP jsou uvedena opatření, která ne vždy korespondují s podporovanými aktivitami uvedenými v popisu opatření. Např. Opatření 1.1.2 navazuje na opatření v MAP „Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání“, „Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků“ „Kariérové poradenství v základních školách“. Aktivita, podporované v IROP, musí být v souladu s akčním plánem rozvoje vzdělávání, nicméně některá opatření, uvedená v MAP, z IROP podpořit nelze.*

### **Hlavní cílová skupina opatření:**

- žáci;
- studenti;
- dospělí v dalším vzdělávání;
- pedagogičtí pracovníci;
- pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže.

### **Příjemci podpory:**

- školy a školská zařízení v oblasti základního, středního vzdělávání a vyšší odborné školy;
- instituce poskytující zájmové a neformální vzdělávání;
- další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit;
- Olomoucký kraj, organizace zřizované či zakládané krajem;
- obce, organizace zřizované či zakládané obcemi;
- nestátní neziskové organizace;
- církve, církevní organizace;
- organizační složky státu a její příspěvkové organizace.

### **Strategie realizace opatření:**

Naplnění tohoto opatření bude dosaženo díky návrhům zřizovatelů dotčených vzdělávacích institucí a jejich doporučením příslušným ředitelům škol.

### **Synergické vazby s MAP/KAP:**

Opatření 1.1.4 vytváří optimalizované podmínky pro realizaci aktivit, které jsou souladu s MAP realizovanými územími Olomoucké aglomerace zejména v rámci povinného opatření 1 „Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost, inkluze a kvalita“, přičemž budou realizovány aktivity zaměřené na předškolní vzdělávání v nízkoprahových (neformálních) zařízeních v oblasti manuálních, technických, a přírodovědných dovedností a znalostí dětí a dále aktivity zaměřené na usnadnění přechodu dětí do předškolního vzdělávání a při přípravě na vzdělávání v běžné základní škole a následný přechod do základního vzdělávání.

Vytvářením materiálních podmínek pro vznik nových příležitostí v oblasti neformálního vzdělávání je zároveň dosahováno synergického efektu při realizaci vzdělávacích aktivit MAP 3 „Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem“, které mohou vést k efektivnější

podpoře začleňování zejména žáků či studentů se specifickými potřebami, žáků či studentů ohrožených sociálním vyloučením nebo žáků či studentů ohrožených obecně školním neúspěchem.

Opatření 1.1.4 je synergické s KAP realizovaným na území Olomouckého kraje, zejména v rámci mandatorních klíčových témat „Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě“, „Podpora polytechnického vzdělávání (přírodovědné, technické a environmentální vzdělávání)“, „Podpora odborného vzdělávání včetně spolupráce škol a zaměstnavatelů“, „Rozvoj kariérového poradenství“, „Rozvoj škol jako center dalšího profesního vzdělávání“, „Podpora inkluze“, „Infrastruktura SŠ a VOŠ“ (oblast podpory přírodovědného a technického vzdělávání, podpora center odborného vzdělávání, podpora cizích jazyků, konektivity škol a digitálních kompetencí, sociální inkluze, celoživotního vzdělávání, zájmového a neformálního vzdělávání). Současně jsou vytvořeny vhodné podmínky pro realizaci dalších vzdělávacích aktivit důležitých pro kraj, jako je rozvoj výuky cizích jazyků či rozvoj ICT kompetencí, příp. další.

**Navržená alokace:** 35 mil. Kč

**Finanční zdroje:** IROP 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

**Způsob financování:** ITI

## Integrované aktivity, které nemají finanční podporu pro ITI

### Zvýšení kompetencí pedagogických pracovníků

#### Zdůvodnění integrovaných aktivit:

Kvalita školního vzdělávání, její udržení a rozvoj jsou neodmyslitelně spjatý s profesním rozvojem pedagogů. Vzdělávací politika a kvalita školního vzdělávání není pouze regionálním problémem Olomoucké aglomerace, nelimitují ho ani hranice České republiky. Podle výsledků měření zacílených na školní vzdělávání, lze tvrdit, že se jedná o problém globální. K dlouhodobým záměrům Olomouckého kraje v oblasti vzdělávání patří mimo jiné i zvyšování profesionality a zlepšení pracovních podmínek pedagogů a jejich společenského postavení. V současné době se neustále zvyšují požadavky na pedagogické pracovníky, na jejich znalosti, dovednosti a potřebné vlastnosti. Kvůli neustálým ob-  
sahovým změnám ve výuce je třeba zajistit další vzdělávání pedagogických pracovníků. Ke slabým stránkám SWOT analýzy zcela jistě patří i nízký podíl pedagogů absolvující další odborné vzdělávání pro SŠ, ICT a další klíčové kompetence, které následně podpoří rozvoj znalostí a dovedností žáků a studentů. Díky této podpoře budou zlepšeny podmínky pro zvýšení atraktivity těch oborů, o které je na trhu práce ze strany zaměstnavatelů zájem. Tyto aktivity podpoří rozvoj žáků v klíčových kompetencích a díky němu jim mohou usnadnit další rozhodování ve volbě oboru vzdělání.

#### Popis integrovaných aktivit:

Cílem integrovaných aktivit je dosáhnout zlepšení kompetencí pedagogických pracovníků, jak v oblas-

ti jejich profesního rozvoje (systematické vzdělávání ve stěžejních oblastech), tak v oblasti osobnostně sociálního rozvoje (schopnost motivace žáků ke studiu). Pedagogové budou schopni vzdělávat každého žáka ZŠ a SŠ, aby došlo k co nejlepšímu využití potenciálu žáků v osobním životě i v oblastech důležitých pro společnost (např. trh práce). Integrované aktivity by měly být využity pedagogickými pracovníky vyučující technické a přírodovědní obory. Nejsou však uzavřeny pro obory sociálně vědní.

**Podporované aktivity:**

- zkvalitnění vzdělávání žáků v klíčových kompetencích a jejich podpora v zájmovém a neformálním vzdělávání;
- zavádění a rozšiřování postupů a nástrojů vedoucích k individuální podpoře pedagogů;
- sdílení pedagogických zkušeností;
- vyšší podíl pedagogů schopných individuálně přizpůsobit výuku, používat nástroje a postupy vedoucí k podpoře jedinců;
- důraz na rozvoj základních gramotností, matematické a čtenářské;
- podpora nadání a talentu žáka, speciálně spadajících pod koncept stem;
- využitím programů na zatraktivnění technických a přírodních věd.

**Přínosy realizace integrovaných aktivit:**

- zavedení a rozšíření postupů a nástrojů individuální podpory pedagogů;
- rozvoj kultury sdílení pedagogických zkušeností;
- zvýšení podílu pedagogů schopných přizpůsobit výuku potřebám jednotlivých žáků;
- zvýšení kvality a efektivnosti systému pedagogicko-psychologického poradenství;
- zvýšení počtu pedagogických pracovníků, kteří v praxi uplatňují nově získané kompetence;
- podpora rozvoje klíčových kompetencí žáků i pracovníků;
- podpora rozvoje podnikatelských kompetencí pedagogů.

**Hlavní cílová skupina integrovaných aktivit:**

- pedagogičtí pracovníci;
- žáci a studenti;
- studenti vŠ (budoucí pedagogičtí pracovníci);
- akademičtí pracovníci vzdělávající budoucí pedagogické pracovníky;
- pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství.

**Příjemci podpory:**

- školy a školská zařízení v oblasti základního a středního vzdělávání;
- další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit.

**Strategie realizace integrovaných aktivit:**

Důležitým aspektem, který povede k naplnění těchto integrovaných aktivit, je předpoklad, že zřizovatel vzdělávacích institucí na úrovni předškolního, základního či středoškolského vzdělávání doporučí ředitelům škol podporovat výše uvedených aktivit.

**Navržená alokace:** Bude řešeno v rámci Místních akčních plánů (pro MŠ a ZŠ) a v rámci Krajských akčních plánů (pro SŠ)

**Finanční zdroje:** OP VVV 3.2 (IP2): Zlepšení kvality vzdělávání a výsledků žáků v klíčových kompetencích

**Způsob financování:** Individuální projekty, MAP, KAP

## Zlepšení mezistupňové komunikace pedagogů

### Zdůvodnění integrovaných aktivit:

Dlouhodobými i střednědobými návrhy a záměry krajského vzdělávání je podpora dalšího vzdělávání a zvyšování kvalifikace pedagogických pracovníků předškolního vzdělávání se zaměřením na evaluaci individuálního rozvoje a na vzdělávací pokroky dětí. Další vzdělávání pedagogů by mělo být zaměřeno i na přípravu pro výuku cizích jazyků, logopedickou prevenci, podporu vzdělávání v informačních a komunikačních technologiích. Tím budou podpořeny takové aktivity, které pomohou zařadit tvorbu dalších slabých stránek v rámci Olomoucké aglomerace. Například podpora těchto aktivit zvýší kvalitu předškolního vzdělávání, zlepší dovednosti pedagogických pracovníků a podpoří rozvoj dětí v klíčových dovednostech a jejich zájem v přírodovědných, technických a dalších žádaných oblastech.

### Popis integrovaných aktivit:

Cílem integrovaných aktivit je usnadnit dětem přechod mezi jednotlivými stupni vzdělávacího systému, v tomto případě z předškolního do základního stupně. Pedagogové předškolního stupně si prohloubí či rozšíří kvalifikaci a zlepší kompetence (např. v oblastech výuky cizích jazyků, logopedické prevence, v rozpoznání poruch učení). Opatření posílí komunikaci mezi pedagogy předškolního vzdělávání, pedagogy základního vzdělávání a rodinou. Cílem integrovaných aktivit je zvýšení odbornosti pedagogických pracovníků předškolního stupně a zlepšení jejich osobnostně sociálního rozvoje. Tyto aktivity povedou ke zkvalitnění práce pedagogických pracovníků předškolního vzdělávání. Zásadní vliv na kvalitu předškolního vzdělávání má kvalita předškolního pedagoga.

### Podporované aktivity:

- profesní podpora, mentoring, supervize a systematické vzdělávání pedagogů;
- osobnostně sociální rozvoj pedagogických pracovníků MŠ;
- posílení kompetencí budoucích učitelů v pedagogické diagnostice;
- sdílení profesních zkušeností;
- aktivity vedoucí k včasnému začleňování dětí ohrožených školním neúspěchem;
- spolupráce pedagogických a sociálních služeb a rodin ve vzdělávání;
- prevence logopedie a komunikačních dovedností.

### Přínosy realizace integrovaných aktivit:

- Vyšší podíl vzdělávacích organizací s vyšší kvalitou předškolního vzdělávání.
- Zavedení a rozšíření postupů a nástrojů individuální podpory pedagogů, které napomáhají zlepšení jejich každodenní práce.
- Zajištění kvalitní metodické, pedagogicko-psychologické a asistenční podpory.
- Zvýšení počtu pedagogických pracovníků předškolního vzdělávání.

- Prohloubení a rozšíření vědomostí a dovedností pro rozvoj klíčových kompetencí a jejich vhodné uplatnění ve vzdělávání a výchově.
- Zlepšení kompetencí pracovníků zařízení pro předškolní vzdělávání.
- Prohloubení vzájemné spolupráce pedagogů, sdílení profesních zkušeností.

**Hlavní cílová skupina integrovaných aktivit:**

- pedagogičtí pracovníci;
- děti a žáci;
- studenti VŠ (budoucí pedagogičtí pracovníci);
- pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství;
- pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí;
- pracovníci popularizující vědu a kurikulární reformu.

**Příjemci podpory:**

- školy a školská zařízení v oblasti předškolního a základního vzdělávání;
- další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit;
- orgány státní správy a samosprávy, včetně jejich svazků nebo sdružení a jimi zřízené a podřízené organizace.

**Strategie realizace integrovaných aktivit:**

Naplněním těchto integrovaných aktivit bude dosaženo díky návrhům zřizovatelů dotčených vzdělávacích institucí a díky jejich doporučením příslušným ředitelům škol.

**Navržená alokace:** Bude řešeno v rámci Místních akčních plánů (pro MŠ a ZŠ) a v rámci Krajských akčních plánů (pro SŠ).

**Finanční zdroje:** OP VVV 3.1 (IP2): Zvýšení kvality předškolního vzdělávání včetně usnadnění přechodu dětí na ZŠ

**Způsob financování:** Individuální projekty, MAP

## Zvýšení atraktivity technických a přírodovědných oborů a rozvoj soft skills

**Zdůvodnění integrovaných aktivit:**

Olomoucká aglomerace se potýká s problémem relativně nízké úrovně a nedostatečné podpory a motivace studentů ke studiu technických a přírodovědných oborů. K závěrům setkání pracovních skupin k relevantním cílům ITI patří i konstatování, že odborné a podnikatelské kompetence absolventů nejsou na příliš vysoké úrovni a ve svém důsledku neodpovídají požadavkům firem. Tím se snižuje i následná uplatnitelnost žáků a studentů na trhu práce. Dlouhodobé i střednědobé záměry a návrhy krajského vzdělávání vyjadřují podporu technického a přírodovědného odborného vzdělávání. Slabé

stránky SWOT analýzy tato tvrzení podporují například v případě nesouladu existujících oborů, jejich atraktivitou pro studenty a poptávkou zaměstnavatelů. Přetrvávající nedostatečná motivace žáků a studentů ke studiu klíčových kompetencí a přetrvávající nesoulad studijních oborů, zájmu studentů a požadavků trhu práce, nedostatek osob s kvalitním technickým vzděláním jsou dokonce hrozbou.

Popis integrovaných aktivit:

Úkolem těchto integrovaných aktivit je podpořit motivaci dětí, žáků a studentů ke studiu technických a přírodovědných oborů. Dalším očekávaným výstupem by mělo být zlepšení odborných a podnikatelských kompetencí absolventů, a tím zvýšit jejich uplatnitelnost na trhu práce. Motivaci dětí a žáků ke studiu technicky zaměřených oborů podpoří zkvalitnění kariérového poradenství směrem ke zvýšení atraktivity odborného vzdělávání a překonání stereotypů spojených s první profesní volbou. Podpora se bude také soustředit na rozvoj polytechnického vzdělávání, aktivity rozvíjející podnikavost a kompetence k podnikání na všech stupních škol v neposlední řadě bude podpořeno související zájmové a neformální vzdělávání. Kompetence a nadání v oblastech podporujících kreativitu a podnikavost žáků i studentů budou cíleně rozvíjeny ve spolupráci škol, školských zařízení, výzkumných institucí a zaměstnavatelů již od mateřských škol.

Zlepšení přenosu informací ke konečnému příjemci, tj. k žákům, rodičům a učitelům, o požadavcích na výkon povolání, o pracovním prostředí či o možnosti uplatnění bude dalším doprovodným cílem těchto integrovaných aktivit.

#### **Podporované aktivity:**

- Podpora aktivit rozvíjejících podnikavost, kompetence k podnikání a kreativitu dětí a žáků.
- Podpora souvisejícího zájmového a neformálního vzdělávání.
- Zvláštní podpora motivace a uplatnitelnosti na trhu práce dětí, žáků, studentů z etnických menšin.
- Zlepšení spolupráce škol a školských zařízení a zaměstnavatelů NNO a institucí VaV.
- Podpora realizace odborného výcviku či praxe.
- Podpora rozvoje podmínek pro další profesní vzdělávání dospělých na školách.
- Podpora kariérového poradenství směrem ke zvýšení atraktivity odborného vzdělávání a překonání stereotypů.

#### **Přínosy realizace integrovaných aktivit:**

- Zvýšení zájmu dětí a žáků o studium technických a přírodovědných oborů a motivace uplatnit toto vzdělání na trhu práce.
- Rozšíření polytechnického vzdělávání v MŠ, zvýšení kvality polytechnického vzdělávání na ZŠ, SŠ.
- Rozšíření spolupráce škol a zaměstnavatelů při realizaci vzdělání.
- Zaměření na inovace technologií a efektivní výuku odborných a podnikatelských kompetencí.
- Zvýšení kapacity i kvality kariérového poradenství.

#### **Hlavní cílová skupina integrovaných aktivit:**

- děti, žáci, studenti na všech vzdělávacích stupních;
- pedagogičtí pracovníci;
- rodiče dětí a žáků;

- pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství;
- pracovníci a dobrovolníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže;
- pracovníci popularizující vědu a kutikulární reformu.

**Příjemci podpory:**

- Školy a školská zařízení v oblasti předškolního, základního a středního vzdělávání, zájmového, základního a středního uměleckého vzdělávání a vyšších odborných škol.
- Vysoké školy podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, které připravují budoucí pedagogické pracovníky.
- Další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit.
- Orgány státní správy a samosprávy, včetně jejich svazků nebo sdružení a jimi zřízené a podřízené organizace.

**Strategie realizace integrovaných aktivit:**

Důležitým aspektem, který povede k naplnění těchto integrovaných aktivit, je předpoklad, že zřizovatel vzdělávacích institucí na úrovni předškolního, základního či středoškolského vzdělávání doporučí ředitelům škol podporování výše uvedených aktivit. Projekty podporující tyto integrované aktivity mohou vznikat na základě vlastní iniciativy školního zařízení či dle předem vytvořených šablon.

**Navržená alokace:** Bude řešeno v rámci Místních akčních plánů (pro MŠ a ZŠ) a v rámci Krajských akčních plánů (pro SŠ)

**Finanční zdroje:** OP VVV 3.5 (IP2): Zvyšování kvality vzdělávání a odborné přípravy včetně posílení jejich relevance pro trh práce

**Způsob financování:** Individuální projekty, MAP, KAP

## Evaluace průběhu a výsledků vzdělávání

**Zdůvodnění integrovaných aktivit:**

K prioritám, které by v rámci dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Olomouckého kraje měly podpořit další rozvoj vzdělávací soustavy, patří také tvorba a zavádění systémů kvality, metod hodnocení a vlastního hodnocení škol a školských zařízení.

**Popis integrovaných aktivit:**

Cílem integrovaných aktivit je zvýšení kompetencí aktérů na všech úrovních vzdělávacího systému v oblasti vedení, monitorování a vyhodnocování výsledků z hlediska sledovaných cílů, včetně podpory rovných příležitostí. Systém evaluace průběhu a výsledků vzdělávání musí brát v úvahu principy spravedlivého přístupu ke vzdělávání, především v oblasti genderové a etnické. Je nutné dlouhodobě sledování výsledků výkonů chlapců a dívek, provádět genderové analýzy a informovat pedagogickou veřejnost o genderových rozdílech ve školních výkonech. Obdobně je potřeba dlouhodobě sledovat



výsledky školních výkonů u žáků z většinové populace a u žáků z etnických menšin. Pro systém budou vytvořeny nástroje pro monitorování vzdělávací soustavy a nástroje k ověřování výsledků vzdělávání, včetně hodnocení klíčových kompetencí, a budou provázány nástroje externího, interního hodnocení škol. K realizaci změny je nutné výrazně zlepšit informovanost odborné veřejnosti a rodičů, organizačně, metodicky a finančně podpořit aktivity vedoucí ke zvýšení výkonu neúspěšných žáků a žákyň.

**Podporované aktivity:**

- Podpora dlouhodobého sledování výsledků školních výkonů dle pohlaví, provádění genderových analýz.
- Organizační, metodická i finanční podpora aktivit vedoucí ke zvýšení výkonů systematicky neúspěšných žáků.
- Podpora dlouhodobého sledování výsledků školních výkonů u žáků z většinové populace a u žáků z etnických menšin, vytvářet a rozvíjet nástroje pro monitoring a provádět analýzy v této oblasti.

**Přínosy realizace integrovaných aktivit:**

- Zvýšení kompetencí k využití monitoringu a hodnocení jako nástrojů pro řízení a podporu dalšího rozvoje.
- Vytvoření uceleného rámce standardů, monitorování a hodnocení všech prvků systému, propojení externího a interního hodnocení.
- Součástí hodnocení budou i kritéria naplňování cílů v oblasti rovných příležitostí a umožní cíleně podporovat školy se slabšími výsledky.
- Zavedení hodnocení, které bude zahrnovat sumativní i formativní složky.
- Kompetentní pedagogičtí pracovníci pro oblast kontinuálního vyhodnocování pokroku jednotlivých žáků, poskytování zpětné vazby atp.
- Funkční nástroje pro zvýšení míry spolehlivosti a spravedlnosti hodnocení žáků pedagogickými pracovníky.

**Hlavní cílová skupina integrovaných aktivit:**

- pedagogičtí pracovníci;
- zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působících ve vzdělávací politice;
- pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství;
- pracovníci popularizující vědu a kutikulární reformu.

**Příjemci podpory:**

- školy a školská zařízení v oblasti předškolního a základního vzdělávání;
- další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit;
- orgány státní správy a samosprávy, včetně jejich svazků nebo sdružení a jimi zřízené a podřízené organizace.

**Strategie realizace integrovaných aktivit:**

Důležitým aspektem, který povede k naplnění těchto integrovaných aktivit, je předpoklad, že zřizova-



tel. vzdělávacích institucí na úrovni předškolního, základního či středoškolského vzdělávání doporučí ředitelům škol podporování výše uvedených aktivit.

**Navržená alokace:** Bude řešeno v rámci Místních akčních plánů (pro MŠ a ZŠ) a v rámci Krajských akčních plánů (pro SŠ)

**Finanční zdroje:** OP VVV 3.3 (IP2): Rozvoj systému strategického řízení a hodnocení kvality ve vzdělávání

**Způsob financování:** Individuální projekty, MAP, KAP

## Směřování rozvoje VŠ k souladu s potřebami společnosti

### Zdůvodnění integrovaných aktivit:

Mezi slabé stránky Olomoucké aglomerace, jak ukázala SWOT analýza, patří i indikace nesouladu mezi existujícími studijními obory, zájmem ze strany mládeže a poptávkou ekonomických subjektů, což ve svém dalším důsledku způsobuje i nárůst nezaměstnanosti mezi absolventy. Výrazný podíl na této skutečnosti má i fakt, že vysoké školy sídlící v rámci Olomoucké aglomerace nenabízejí svým případným studentům technické a strojírenské obory. Současně nabízené obory v rámci Olomoucké aglomerace také selhávají v podpoře tzv. soft-skills, především podnikatelských kompetencí a znalostí nutných k zahájení podnikatelské činnosti. Olomoucká aglomerace se vyznačuje nízkou mírou podnikavosti, proto by právě tyto dovednosti měly být podporovány již v oblasti školství.

### Popis integrovaných aktivit:

Tyto integrované aktivity budou podporovat taková zaměření vysokých škol, která budou v co největším souladu s potřebami trhu práce. Díky tomu budou podpořeny ucelené bakalářské a magisterské studijní programy, jejichž kvalita absolventů bude naplňovat současné společenské očekávání i očekávání veřejné a aplikační sféry. Podporovány budou i moderní dovednosti studentů, především pak rozvoj potřebných všeobecných znalostí včetně soft-skills a podnikavost. Dále bude podporován rozvoj mezinárodní spolupráce, rozvoj studijních programů vyučujících v cizích jazycích a internacionalizace prostředí na VŠ v ČR.

### Podporované aktivity:

- Podpora rozvoje ucelených bakalářských a magisterských programů reagujících na regionální společenské a hospodářské potřeby.
- Rozvoj potřebných všeobecných znalostí a dovedností včetně soft-skills.
- Podpora dostatečných kapacit a pedagogických dovedností akademických pracovníků.
- Podpora mezinárodní spolupráce.
- Podpora rozvoje studijních programů vyučovaných v cizích jazycích.
- Podpora internacionalizace prostředí VŠ.

**Přínosy realizace integrovaných aktivit:**

- Zkvalitnění vzdělávací a poradenské činnosti veřejných a soukromých VŠ.
- Posílení internacionalizace a celkový rozvoj a modernizace vzdělávací a dalších činností VŠ.
- Výuka dle nejmodernějších výukových trendů a posilování spolupráce s praxí.
- Zvýšení relevance studijních programů pro trh práce a společnost.
- Pro trh práce lépe připravení absolventi.

**Hlavní cílová skupina integrovaných aktivit:**

- studenti VŠ;
- účastníci CŽV;

**Příjemci podpory:**

- vysoké školy;
- partnerem: další subjekty podílející se na realizaci opatření.

**Strategie realizace integrovaných aktivit:**

Pro naplnění očekávaných výstupů těchto integrovaných aktivit je žádoucí, aby došlo ke spolupráci a partnerství mezi akademickou sférou a subjekty aktivními v inovačním prostředí. Nezbytnou podmínkou je, aby se podporované a nově vznikající studijní obory setkávaly s potřebami trhu práce.

**Navržená alokace:** Není financováno v rámci ITI

**Finanční zdroje:** OP VVV 2.1.1 Zvýšení kvality vzdělávání na vysokých školách a jeho relevance pro potřeby trhu práce a společnost

**Způsob financování:** Individuální projekty

## Specifický cíl 1.2 Rozvoj kompetencí zaměstnanců a uchazečů o zaměstnání

### Fungující a vyvážený trh práce, který vytváří pracovní příležitosti pro kompetentní a výkonné zaměstnance

Kvalitní a dostupné lidské zdroje v rámci aglomerace

Rozvoj podnikání a tvorba pracovních míst

Absolventi škol jsou kompetentní vzhledem k potřebám trhu práce. Předškolní zařízení mají dostatečnou kapacitu

Kompetence zaměstnanců a nezaměstnaných odpovídají potřebám trhu práce

V rámci aglomerace se rozvíjí stávající podniky a vznikají nové podnikatelské záměry

Metropolitní oblast disponuje odpovídající podnikatelskou infrastrukturou (zejména nemovitostmi)

Vzhledem k vysoké závislosti ČR na exportu, mění se struktura ekonomiky i zaměstnanosti je nutné zvyšovat úroveň znalostí, dovedností a kompetencí zaměstnanců. Adaptabilita podniků a jejich zaměstnanců na měnící se strukturu ekonomiky (přechod na znalostní ekonomiku, technologické změny, výzkum a vývoj, přechod na nízkouhlíkové hospodářství, které účinněji využívá zdroje atd.) je jedním ze základních předpokladů ekonomického růstu v aglomeraci. Zejména malé a střední podniky se potýkají s nedostatkem kvalifikované pracovní síly v podnikání, včetně inovačních procesů vyžadujících rozvoj odborných znalostí a dovedností. S novými technologiemi souvisí nutnost zaměstnavatelů se s těmito změnami seznámit a proškolit své zaměstnance.

Při začleňování uchazečů o zaměstnání na trh práce hraje jednu z klíčových rolí využití nástrojů a opatření aktivní politiky zaměstnanosti. Intervence v rámci tohoto specifického cíle se proto soustředí na podporu doplňkových nástrojů a opatření aktivní politiky zaměstnanosti. Může se jednat o podporu tvorby nových pracovních míst, podporu poradenských aktivit vedoucích k uplatnění na trhu práce, podporu zvýšení zaměstnatelnosti, zejména zvýšení, obnovení kvalifikace nebo změnu stávající kvalifikace, která již není poptávaná na trhu práce.

Dopadem realizace specifického cíle bude zvýšení odborné úrovně znalostí, dovedností a kompetencí zaměstnanců, posílení souladu kvalifikační úrovně pracovní síly s požadavky trhu práce, což pozitivně ovlivní zvýšení míry zaměstnanosti v aglomeraci.

Slabé stránky, které odhaluje SWOT analýza vytvořená ve vztahu Olomoucké aglomerace a návrhu integrované rozvojové strategie, v oblasti nezaměstnanosti registrují, že Olomoucká aglomerace eviduje nárůst počtu dlouhodobě nezaměstnaných a nárůst nezaměstnanosti mezi absolventy, nedostatek kvalifikované pracovní síly, nespokojenost s kvalitou absolventů středních škol. Příležitosti, které byly identifikovány v rámci průzkumu zaměstnanosti a podnikatelského prostředí, vypovídají o ochotě firem a podniků v Olomoucké aglomeraci podporovat práci se zaměstnanci, jejich vzdělání a výchovu.

**Tab. 127:** Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory

| Opatření                                                       | Operační program                                                                                          | Způsob nástroje financování | Monitorovací indikátory                                                                                    |                |                |
|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|
|                                                                |                                                                                                           |                             | Indikátor                                                                                                  | Měrná jednotka | Typ indikátoru |
| 1.2.1 Podpora začlenění absolventů přicházejících na trh práce | OP Z 1.1.1. Zvýšit zaměstnanost podpořených osob, zejména starších, nízkokvalifikovaných a znevýhodněných | ITI                         | Celkový počet účastníků                                                                                    | účastníci      | výstupu        |
|                                                                |                                                                                                           |                             | Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti                                                | účastníci      | výsledku       |
| 1.2.2 Rozvoj infrastruktury pro vzdělávání lidských zdrojů     | OP PIK 2.4 Zvýšit kapacitu pro odborné vzdělávání v MSP                                                   | ITI                         | Počet podniků pobírajících podporu                                                                         | podniky        | výstupu        |
|                                                                |                                                                                                           |                             | Počet podniků pobírajících granty                                                                          | podniky        | výstupu        |
|                                                                |                                                                                                           |                             | Nové kapacity pro školení a odborné vzdělávání MSP                                                         | osoby          | výstupu        |
|                                                                |                                                                                                           |                             | Podíl účastníků kurzů dalšího odborného vzdělávání na celkovém počtu zaměstnaných osob u malých podniků    | %              | výsledku       |
|                                                                |                                                                                                           |                             | Podíl účastníků kurzů dalšího odborného vzdělávání na celkovém počtu zaměstnaných osob u středních podniků | %              | výsledku       |

## Opatření 1.2.1 Podpora začlenění absolventů přicházejících na trh práce

### Zdůvodnění opatření:

Získání pracovních návyků a zkušeností je důležitým mezníkem v osobnostním rozvoji každého jedince. Právě vytvoření pracovních návyků a získání zkušeností je významnou prevencí proti sociálnímu ohrožení, které by mohlo být výraznějším negativním dopadem. Olomoucká aglomerace se potýká s vysokou mírou nezaměstnanosti v řadách absolventů. Hospodářská krize v období 2008–2011 způsobila dramatický nárůst nezaměstnanosti absolventů, dodnes se ani zdaleka nepodařilo vrátit ke stavu v předkrizovém období (v roce 2014 celkový počet nezaměstnaných absolventů dosáhl hodnoty 1 317, což v porovnání s rokem 2007 představuje nárůst o 71,7 %). Na regionální úrovni se opakovaně objevují vyjádření a nespokojenost místních firem s kvalitou vzdělání absolventů středních škol. Absolventům je také vytýkán nižší zájem o práci, spolehlivost aj. v komparaci se starší generací pracovníků.

Poptávka po absolventech ze strany zaměstnavatelů se bohužel v rámci aglomerace nesleduje. Vzhledem k malému zájmu studentů o technické obory není poptávka místních firem a podniků dlouhodobě uspokojena. Firmy se proto snaží hledat nové pracovníky již mezi studenty a nabízejí finanční či sociální benefity. Naopak dlouhodobě mají velké problémy uplatnit se na trhu práce uchazeči vzdělaní v administrativě.

### Popis opatření:

Při začleňování uchazečů o zaměstnání na trh práce hraje jednu z klíčových rolí využívání nástrojů a opatření aktivní politiky zaměstnanosti. Podpora bude zaměřena na aktivizaci ekonomicky neaktivních osob, na podporu vyšší participace mladých osob na trhu práce. Opatření se soustředí na nabídku zaměstnání, dalšího vzdělávání, získání odborné praxe nebo stáže a obdobných aktivit.

Cíl opatření bude naplněn prostřednictvím zvýšení počtu a podílu uchazečů a zájemců o zaměstnání podpořených v rámci opatření, zvýšení míry zaměstnanosti podpořených osob, zvýšení podílu uchazečů a zájemců o zaměstnání, jejichž kvalifikace a dovednosti budou odpovídat požadavkům zaměstnavatelů a zvýšení využívání flexibilních forem práce.

Programy realizované v rámci tohoto opatření budou podle potřeby doplňovány o podpůrné činnosti a doprovodná opatření. Realizace jednotlivých aktivit bude podle potřeby kombinována s cílem komplexního řešení situace osob cílových skupin.

### Podporované aktivity:

- Zprostředkování zaměstnání.
- Poradenské a informační činnosti a programy.
- Bilanční a pracovní diagnostika.
- Rekvalifikace.
- Rozvoj základních kompetencí za účelem snazšího uplatnění na trhu práce.

- Podpora vzniku nových pracovních míst.
- Podpora umísťování uchazečů o zaměstnání na uvolněná pracovní místa.
- Podpora aktivit k získání pracovních návyků a zkušeností.
- Podpora flexibilních forem zaměstnání.
- Doprovodná opatření umožňující začlenění podpořených osob na trhu práce.
- Motivační aktivity.
- Pracovní rehabilitace.
- Realizace nových či inovativních nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti.

**Přínosy realizace opatření:**

- Poradenské aktivity vedoucí k uplatnění na trhu práce.
- Kvalifikace, které jsou poptávány na trhu práce.
- Začlenění uchazečů o zaměstnání na trh práce.
- Tvorba nových pracovních míst.
- Zvýšení zaměstnatelnosti.

Realizace tohoto opatření přispěje k vyšší uplatnitelnosti na trhu práce, k získání pracovních návyků a zkušeností a zároveň bude preventivně působit proti sociálnímu vyloučení. Současně bude podpořen přechod studentů na trh práce a také se sníží míra nezaměstnanosti absolventů. Pozitivní dopad u tohoto opatření se očekává i v případě MSP, především v případě spolupráce MSP a středoškolských institucí.

**Hlavní cílová skupina opatření:**

- uchazeči a zájemci o zaměstnání; zvláštní důraz bude kladen na osoby znevýhodněné na trhu práce – osoby do 25 let věku.

**Příjemci podpory:**

- poradenské a vzdělávací instituce;
- nestátní neziskové organizace;
- obce a svazky obcí.

**Strategie realizace opatření:**

V případě tohoto opatření v tomto specifickém cíli je nezbytné najít nová řešení, která nejsou v náplni práce ÚP. Důležitými aktéry jsou firmy, ÚP, vzdělávací agentury, které buď separátně, nebo společně připraví projekty, které pomohou naplnit jednotlivá opatření. Mělo by být dosaženo aktivizace služeb, které vytvoří kapacity, jež v Olomoucké aglomeraci chybí.

**Požadovaný příspěvek Unie:** 115,345 mil. Kč

**Finanční zdroje:** OP Z 1.1.1: Zvýšit zaměstnanost podpořených osob, zejména starších, nízkokvalifikovaných a znevýhodněných

**Způsob financování:** ITI

## Opatření 1.2.2 Rozvoj infrastruktury pro vzdělávání lidských zdrojů

### Zdůvodnění opatření:

Díky tomuto opatření bude podpořena snaha firem a podniků přispívat ke zvyšování vzdělávání pracovní síly, které chybí dostatečná kvalifikace pro práci v malých a středních podnicích. Podporovány budou i aktivity, které seznámí či proškolí stávající zaměstnance při práci s inovačními a novými technologiemi. Opatření reaguje na slabou stránku SWOT analýzy, a to na nedostatečnou kvalitu kompetencí zaměstnanců a jejich klíčových dovedností, což představuje značný problém pro území Olomoucké aglomerace.

### Popis opatření:

Mezi podporované aktivity tohoto opatření spadá zajištění a rozvoj kvalitní infrastruktury pro realizaci, organizaci a řízení odborného vzdělávání a další aktivity související s rozvojem lidských zdrojů v podnicích, pořízení nových zařízení, vybudování či rozšíření školicích středisek, v rámci kterých budou mít možnost zaměstnavatelé a jejich zaměstnanci proškolení a seznámení se s rozvíjejícími se novými technologiemi, odbornostmi, procesy a novou legislativou související s podnikáním.

Aktivity se zaměřují na zkvalitnění infrastruktury pro rozvoj lidských zdrojů s důrazem na technické odborné vzdělávání zaměstnanců MSP. Realizací navrhovaných aktivit dojde ke zvýšení potřebných kapacit pro vzdělávání zaměstnanců i zaměstnavatelů v sektoru MSP, související s pořízením nových technologií, zaváděním inovativních procesů a právními předpisy z oblasti podnikání.

Při stanovení alokace tohoto opatření jsme vycházeli ze statistiky obdobných projektů v minulém programovacím období za cca 200 mil. Kč. Na základě oslovení několika stovek firem v OA bylo zjištěno, že je tato investiční část trhu mírně saturována, výši alokace tohoto opatření jsme určili kvalifikovaným odhadem jako cca 30 % objemu určeného pro rozvoj infrastruktury pro vzdělávání lidských zdrojů v minulém programovém období.

### Podporované aktivity:

- Výstavba, pořízení nových, rekonstrukce a rozšíření školicích středisek.
- Modernizace prostor pro vzdělávání.
- Pořízení vybavení, školicích pomůcek, vzdělávacích programů aj. pro zahájení činnosti školicích středisek.
- Zajištění a rozvoj kvalitní infrastruktury pro realizaci, organizaci a řízení odborného vzdělávání a dalších aktivit souvisejících s rozvojem lidských zdrojů.

### Přínosy realizace opatření:

- Zajištění materiálních kapacit podniků pro zajištění produktivní činnosti souvisejících se vzděláváním a rozvojem lidských zdrojů zaměstnanců i zaměstnavatelů.
- Zvýšení podílu osob v produktivním věku účastnících se dalšího vzdělávání.
- Rozšíření, rekonstrukce, vznik nových vzdělávacích středisek.
- Modernizovaná infrastruktura spojená s rozvojem lidských zdrojů zajišťující kvalitní podmínky pro vzdělávání, organizaci a řízení.

- Zvýšení kapacit pro odborné vzdělávání zaměstnanců i zaměstnavatelů.
- Prohloubení znalostí a dovedností v oblasti odborného vzdělávání.
- Zvýšení produktivity práce v sektoru MSP.
- Zvýšení inovačních aktivit MSP v důsledku lepší dostupnosti kvalifikovaných lidských zdrojů.

Toto opatření bude mít vliv na zřízení materiálních kapacit pro zprostředkování odborného vzdělávání zaměstnanců, což bude mít pozitivní dopad na zvýšení produktivity práce v podnicích, na rozšíření žádoucí klíčové kompetence i na kvalifikaci zaměstnanců. Důsledkem realizace opatření bude podpora i nárůst inovačních aktivit v oblasti malých a středních podniků.

**Hlavní cílová skupina opatření:**

- podnikatelské subjekty (malé a střední podniky).

**Příjemci podpory:**

- podnikatelské subjekty (malé a střední podniky).

**Strategie realizace opatření:**

V případě tohoto opatření je nezbytné poskytnout podporu pro firmy a podniky, které umožní svým zaměstnancům zvýšit kvalifikaci zaměstnanců v klíčových kompetencích, a tím napomůže předcházet stávající slabé stránce Olomoucké aglomerace, kterou je právě nedostatečná kvalita kompetencí zaměstnanců.

**Navržená alokace:** 60 mil. Kč

**Finanční zdroje:** OP PIK 2.4: Zvýšit kapacitu pro odborné vzdělávání v MSP

**Způsob financování:** ITI

## Integrované aktivity, které nemají finanční podporu pro ITI

### Podpora následného vzdělávání zaměstnanců

**Zdůvodnění integrovaných aktivit:**

Cílem integrovaných aktivit je bezpochyby zvyšování úrovně znalostí, dovedností a klíčových kompetencí pracovníků. Flexibilita podniků a jejich pracovníků vůči měnící se struktuře ekonomiky je jedním ze základních předpokladů ekonomického růstu. Vzdělání hraje nejdůležitější roli v posilování konkurenceschopnosti a flexibility podniků a firem. K největším problémům Olomoucké aglomerace bezesporu patří nízká dostupnost kvalifikovaných pracovníků, především pak v oblasti strojírenské, technické či technické s jazykovými dovednostmi, naopak nejmenší problémy jsou s dostupností kvalifikovaných pracovníků ve veřejném sektoru. Současným problémem aglomerace je i průměrná či nízká



ká kvalita absolventů, slabá jazyková vybavenost v požadovaných profesích. Absolventům je také vytýkáno nižší zájem o práci, spolehlivost aj. v komparaci se starší generací pracovníků. Toto opatření má dosáhnout i lepší spolupráce dotčených podniků či firem se středními/vysokými školami. Právě podpora studentských praxí v podnicích jsou nejčastějším požadavkem firem. Díky této podpoře lze zlepšit problém nedostupnosti kvalifikované síly, nevyhnutelnou generační obměnu.

#### **Popis integrovaných aktivit:**

Integrované aktivity se zaměří především na zaměstnavatele a zaměstnance. Zaměstnavatelům bude umožněno dále vzdělávat nejen stávající zaměstnance, ale i připravit a zaškolit nové zaměstnance na konkrétní pracovní místa. Důraz bude kladen i na mladé pracovníky a absolventy škol, kterým bude umožněno získat pracovní zkušenosti prostřednictvím odborných praxí a stáží v podnicích.

Integrované aktivity budou v souladu s nástroji aktivní politiky zaměstnanosti, jako jsou podpora tvorby nových pracovních míst, podpora poradenských aktivit vedoucích k uplatnění na trhu práce, podpora zvýšení zaměstnatelnosti, zejména zvýšení, obnovení kvalifikace nebo změna stávající kvalifikace, která již není poptávaná na trhu práce.

#### **Podporované aktivity:**

- Profesní vzdělávání zaměstnanců podporované zaměstnavateli.
- Tvorba a realizace podnikových vzdělávacích programů.
- Podpora a poradenství při vytváření a zavádění moderních systémů řízení a rozvoje lidských zdrojů v podnicích.
- Podpora sdružování malých a středních podniků za účelem vzdělávání.
- Tvorba a realizace vzdělávacích programů pro zaměstnance.
- Poradenské a informační aktivity v oblasti kariérového poradenství.
- Podpora zavádění age managementu do podniků.
- Podpora odborné praxe a stáží v podnicích.
- Podpora spolupráce podniků a vzdělávacích institucí za účelem sladování kvalifikační úrovně a struktury pracovní síly s požadavky trhu práce.
- Budování kapacit sociálních partnerů zejména prostřednictvím vzdělávání, opatření na vytváření sítí a posílení sociálního dialogu a činnosti společně uskutečňované sociálními partnery.

#### **Přínosy realizace integrovaných aktivit:**

- Vyšší úroveň znalostí, dovedností a kompetencí pracovníků.
- Realizace podnikových vzdělávacích programů.
- Snaha o dosažení souladu nabídky a poptávky na trhu práce.
- Vzdělávání stávajících zaměstnanců, příprava/zaškolení potenciálních nových zaměstnanců na konkrétní pracovní místa.

#### **Hlavní cílová skupina integrovaných aktivit:**

- zaměstnavatelé;
- zaměstnanci (včetně propuštěných či potenciálních nových zaměstnanců).

**Příjemci podpory:**

- zaměstnavatelé;
- poradenské a vzdělávací instituce;
- profesní a podnikatelská sdružení;
- MPSV, MPO a jimi zřizované instituce;
- sociální partneři.

**Strategie realizace integrovaných aktivit:**

V případě těchto aktivit je nezbytné najít nová řešení, která nejsou v náplni práce ÚP. Důležitými aktéry jsou firmy, ÚP, vzdělávací agentury, které buď separátně, nebo společně připraví projekty, které pomohou naplnit jednotlivá opatření. Mělo by být dosaženo aktivizace služeb, které vytvoří kapacity, jež v Olomoucké aglomeraci chybí. Velký důraz by měl být kladen na spolupráci školských zařízení s podniky v Olomoucké aglomeraci.

**Navržená alokace:** Není financováno v rámci ITI.

**Finanční zdroje:** OP Z 1.3 Zvýšit odbornou úroveň znalostí, dovedností a kompetencí pracovníků a soulad kvalifikační úrovně pracovní síly s požadavky trhu práce.

**Způsob financování:** Individuální projekty

## Specifický cíl 1.3 Rozvoj místního podnikání a podpora začínajících podnikatelů

### Fungující a vyvážený trh práce, který vytváří pracovní příležitosti pro kompetentní a výkonné zaměstnance

Kvalitní a dostupné lidské zdroje v rámci aglomerace

Rozvoj podnikání a tvorba pracovních míst

Absolventi škol jsou kompetentní vzhledem k potřebám trhu práce. Předškolní zařízení mají dostatečnou kapacitu

Kompetence zaměstnanců a nezaměstnaných odpovídají potřebám trhu práce

V rámci aglomerace se rozvíjí stávající podniky a vznikají nové podnikatelské záměry

Metropolitní oblast disponuje odpovídající podnikatelskou infrastrukturou (zejména nemovitostmi)

Malé a střední podniky představují stabilizující prvek prosperity a zaměstnanosti v aglomeraci. Generují významný počet nových pracovních míst, svými dodávkami se podílejí na konkurenční schopnosti velkých podniků a na inovacích měnících dílčí produktové trhy. Hlavním cílem opatření bude zvýšit počet nových podnikatelských subjektů a nových podnikatelských záměrů zejména inovačního charakteru s vysokým potenciálem růstu, ale i na nižších hodnotových řetězcích a podnikatelů ve službách s přínosem pro zaměstnanost.

Konkurenceschopnost MSP a jejich růst jsou mimo jiné zásadním způsobem závislé na schopnosti MSP pronikat na nové a perspektivní zahraniční trhy. Expanze na nové trhy v zahraničí představuje možnost pro místní MSP dosáhnout posunu v těchto pozicích a orientovat se na výrobu pro koncové zákazníky.

Dopadem realizace specifického cíle bude rozvoj a posílení podnikatelského sektoru v aglomeraci a rozvoj podnikatelské kultury, podnikavosti a podnikatelství vedoucí vyššímu počtu nově založených podniků, což povede k vytvoření nových pracovních míst a ke stabilizaci trhu práce.

Jednou ze slabých stránek Olomoucké aglomerace jako celku je nízká exportní výkonnost. Olomoucká aglomerace nedostatečně využívá svého potenciálu pro rozvoj malého a středního podnikání. Inovace mají roli nepostradatelného prvku, díky kterému lze dosáhnout vyšší konkurenceschopnosti, zároveň jsou jedním z nejstěžejnějších hybatelů místní ekonomiky. Vytváří rozhodující počet nových pracovních míst, svými dodávkami se podílejí na konkurenční schopnosti velkých podniků a na inovacích měnících dílčí produktové trhy. Olomoucká aglomerace eviduje velmi nízký počet firem a podniků se zaměřením na „hightech“ a „medium-tech“ obory. Tradiční obory jako potravinářský, papírenský průmysl a zemědělství jsou však s výzkumem mnohem méně spjaté, jejich inovace jsou založeny na kontaktu s trhy, se zákazníky či dodavateli.

**Tab. 128:** Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory

| Opatření                                     | Operační program                                                     | Způsob nástroje financování | Monitorovací indikátory                                             |                |                |
|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|
|                                              |                                                                      |                             | Indikátor                                                           | Měrná jednotka | Typ indikátoru |
| 1.3.1 Poradenství pro malé a střední podniky | OP PIK 2.1 Zvýšit konkurenceschopnost začínajících a rozvojových MSP | ITI                         | Počet podniků pobírajících podporu                                  | podniky        | výstupu        |
|                                              |                                                                      |                             | Počet podniků pobírajících granty                                   | podniky        | výstupu        |
|                                              |                                                                      |                             | Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích                     | FTE            | výstupu        |
|                                              |                                                                      |                             | Počet podniků využívajících podpůrné služby inovační infrastruktury | podniky        | výsledku       |
|                                              |                                                                      |                             | Přidaná hodnota MSP                                                 | tis. Kč/rok    | výsledku       |

## Opatření 1.3.1 Poradenství pro malé a střední podniky

### Zdůvodnění opatření:

Ačkoli se 77 % aktivních ekonomických subjektů kraje nachází v rámci Olomoucké aglomerace, je třeba podporovat jejich vznik a rozvoj, tím zvýšit počet pracovních míst, snížit podíl nezaměstnaných osob a celkově přispět k vyšší konkurenceschopnosti regionu. Zvýšit konkurenceschopnost by i dle současné RIS OK měla podpora rozvoje služeb, která usnadní majitelům a ředitelům firem orientaci na trzích. Důležitým aspektem je také inspirovat se v řízení strategie firem, v metodách a příkladech získání a vytvoření nových trhů. Největší poptávka mezi malými a středními podniky je po službách týkajících se poradenství v oblasti zavádění inovací a dotačních programů.

### Popis opatření:

Aktivity tohoto opatření budou zaměřeny na podporu projektů začínajících a rozvojových firem, cílem je zvýšení počtu nových podnikatelských záměrů (investic) začínajících a rozvíjejících se podniků zlepšením přístupu k finančním prostředkům na jejich realizaci a zavádění nových výrobních technologií a služeb. Případná modernizace současných objektů musí být vždy spojena se zaváděním nových výrobních technologií a služeb.

V oblasti poskytování poradenských služeb a služeb pro začínající podnikatele půjde o služby zaměřené zejména na přípravu podnikatelského plánu, základy práva a účetnictví, možnosti získání finančních prostředků k podnikání a základy finančního řízení podniku, finanční analýzy řízení podniku, rozvoj vnitropodnikového řízení, optimalizační systémy rozvoje firem apod.

### Podporované aktivity:

- Podpora poradenských služeb a služeb pro začínající podniky dostupných v celé aglomeraci.
- Projekty, které jsou spojeny s pořízením či rekonstrukcí budov, strojů a zařízení, pracovního kapitálu pro zahájení či rozšíření podnikatelské činnosti začínajících podnikatelů.
- Zvyšování produkční kapacity podnikatelských činností pořízením strojů a zařízení, posílení pracovního kapitálu, a to pouze v podporovaných regionech, které jsou vymezeny ve výzvách programu podpory Technologie OP PIK..
- Zvyšování kvality a efektivity poskytovaných služeb, zavádění moderních technologických a užitných vlastností nových strojů a zařízení, měřidel, hardware a software a realizace automatizovaných systémů marketingových činností, technické výroby, řízení výroby a obchodu pořízováním odpovídajícího hardwaru a softwaru.
- Podpora služeb pro začínající podniky zaměřených na přípravu podnikatelského plánu, základů práva a účetnictví, možnosti získání finančních zdrojů k podnikání a základy finančního řízení podniku, finanční analýzy řízení podniku, rozvoj vnitropodnikového řízení, optimalizační systémy rozvoje firem.
- Networking začínajících podnikatelů a stávajících úspěšných podnikatelů.

**Přínosy realizace opatření:**

- Rozvoj a posílení endogenního podnikatelského sektoru, vznik nových podniků.
- Zvýšení dostupnosti vnějšího financování pro začínající podnikatele a inovační podniky.
- Vytvoření nových pracovních míst realizací podpořených podnikatelských záměrů.
- Rozvoj podnikatelské kultury, podnikavosti a podnikatelství.
- Vyšší kvalita a dostupnost poradenských služeb (např. podnikatelských inkubátorů) pro začínající podnikatele.
- Zlepšení netechnických kompetencí MSP.

Realizací opatření bude zajištěna vyšší kvalita a lepší dosažitelnost poradenských služeb pro začínající či stávající podnikatele. Právě zisk žádoucích informací povede k rozvoji podnikatelské kultury a podnikavosti. Důsledkem bude vznik MSP, rozvoj nových, např. kreativních odvětví. Následný dopad bude patrný i v oblasti vzniku nových pracovních míst a zvýšení míry zaměstnanosti.

**Hlavní cílová skupina opatření:**

- podnikatelské subjekty (malé a střední podniky).

**Příjemci podpory:**

- podnikatelské subjekty (malé a střední podniky);
- provozovatelé inovační struktury (pouze aktivity poskytování poradenských služeb, a služeb pro začínající podniky);
- nezemědělské podnikatele;
- zemědělské podnikatele (projekty zaměřené na podnikatelské poradenství).

**Strategie realizace opatření:**

Naplnění opatření bude vyvoláno spontánně tržními silami. K dosažení výsledků tohoto opatření je třeba zajistit služby poskytující kvalitní poradenství v oblasti zavádění inovací a dotačních programů.

**Navržená alokace:** 50 mil. Kč

**Finanční zdroje:** OP PIK 2.1: Zvýšit konkurenceschopnost začínajících a rozvojových MSP

**Způsob financování:** ITI

## Integrované aktivity, které nemají finanční podporu pro ITI

### Podpora internacionalizace MSP

**Zdůvodnění integrovaných aktivit**

Cílem integrovaných aktivit je zaktivizovat malé a střední podniky k prosazení se na perspektivních zahraničních trzích. Díky tomu dojde ke zvýšení konkurenceschopnosti stávajících malých a středních

podniků, zároveň dojde k otevření nových trhů a k novým možnostem, které usnadní orientaci výroby na koncové zákazníky. Analytická část i SWOT analýza poukazuje na výrazně nízkou exportní výkonnost v komparaci s ostatními regiony, což se ve svém důsledku odráží v nízké konkurenceschopnosti podniků a firem v rámci Olomoucké aglomerace.

### Popis integrovaných aktivit

Tyto integrované aktivity budou zaměřené na zvyšování mezinárodní konkurenceschopnosti MSP, poradenské služby se znalostí mezinárodního prostředí a služby na podporu internacionalizace MSP, dále pak na mezinárodní konkurenceschopnost usnadňující vstup na zahraniční trhy, bude podporována účast na výstavních a veletržních akcích. Typové projekty budou poskytovat specializované poradenské služby, které budou rozvíjet internacionalizační know-how MSP, sofistikované poradenské služby z oblasti mezinárodního prostředí a strategického řízení a managementu inovací. Výstupem budou realizované podnikatelské záměry v oblasti služeb, jejichž výsledky se promítnou do vyššího podílu exportu na celkových výkonech podniku v sektoru MSP. Dalším cílem je zaměřit se na rozvoj podnikání na zahraničních trzích v oblasti sofistikovaných služeb, dále pak na poradenství a na MSP, které své zdroje růstu směřují na zahraniční trhy.

### Podporované aktivity:

- Podpora aktivit zaměřených na zvyšování mezinárodní konkurenceschopnosti MSP.
- Služby pro MSP zaměřené na mezinárodní konkurenceschopnost usnadňující vstup na zahraniční trhy.
- Podpora sofistikovaných poradenských služeb expertů se znalostí mezinárodního prostředí.
- Podpora poradenských služeb pro strategické řízení a management inovací.
- Podpora internacionalizace zapojováním MSP do mezinárodních programů, např. v oblasti výzkumné spolupráce, pobyt v zahraničních výzkumných inkubátorech.

### Přínosy realizace integrovaných aktivit:

- Zlepšení dostupnosti kvalitních poradenských služeb za účelem napomoci MSP k vyššímu využití tržních příležitostí.
- Posílení schopnosti a marketingové připravenosti MSP proniknout na nové trhy.
- Zvýšení schopnosti mezinárodní expanze, rozšiřování exportní působnosti, výrobních a prodejních aktivit.
- Zkvalitnění služeb pro MSP zaměřené na mezinárodní konkurenceschopnost, usnadňující vstup na zahraniční trhy.
- Zkvalitnění sofistikovaných poradenských služeb expertů se znalostí mezinárodního prostředí a poradenské služby pro strategické řízení a management inovací.
- Služby zaměřené na podporu internacionalizace zapojováním MSP do mezinárodních programů.

### Hlavní cílová skupina integrovaných aktivit:

- podnikatelské subjekty (malé a střední podniky).

### Příjemci podpory:

- podnikatelské subjekty (malé a střední podniky);
- CzechInvest;

- CzechTrade;
- nezemědělských podnikatelé.

#### Strategie realizace opatření:

Naplnění opatření bude vyvoláno spontánně tržními silami. K dosažení výsledků tohoto opatření je třeba zajistit služby poskytující kvalitní poradenství v oblasti zavádění inovací a dotačních programů.

**Navržená alokace:** Nemá být financováno v rámci ITI.

**Finanční zdroje:** OP PIK 2.2: Zvýšit internacionalizaci malých a středních podniků

**Způsob financování:** Individuální projekty

## Specifický cíl 1.4 Rozvoj infrastruktury pro podnikání



V Olomoucké aglomeraci se nachází poměrně málo podnikatelských ploch, které lze nabídnout potenciálnímu investorovi – zahraničnímu či regionálnímu, který rozšiřuje svoji výrobu.

Chybějící či zastaralá podnikatelská infrastruktura a s ní spojené vysoké režijní náklady do značné míry ovlivňuje investice do rozšiřování stávající a inovativní výroby malých a středních podniků. Rozvoj nových a inovativních podnikatelských aktivit je tak omezen nevhodnými parametry podnikatelských nemovitostí. Cílem je využít městské brownfieldy a oživit je novými podnikatelskými aktivitami.

Dopad realizace tohoto specifického cíle bude zvýšení využití prostorově a ekonomicky vyhovující podnikatelské infrastruktury, a to prostřednictvím regenerace brownfieldů. Mezi slabými stránkami



SWOT analýzy jsou uvedeny i nedostatečné kapacity disponibilních a cenově dostupných objektů pro podnikání, případně absence takové průmyslové zóny, která pokrývá poptávku ze strany podniků.

**Tab. 129:** Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory

| Opatření | Operační program | Způsob nástroje financování | Monitorovací indikátory                                                                        |                              |                |
|----------|------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|----------------|
|          |                  |                             | Indikátor                                                                                      | Měrná jednotka               | Typ indikátoru |
|          |                  |                             | Rozšířené, zrekonstruované nebo nově vybudované kapacity bez záboru zemědělského půdního fondu | m <sup>2</sup> užitých ploch | výstupu        |
|          |                  |                             | Počet firem využívajících novou nebo modernizovanou infrastrukturu pro podnikání               | podniky                      | výsledku       |

## Opatření 1.4.1 Revitalizace brownfieldů

### Zdůvodnění opatření:

Mezi slabé stránky Olomoucké aglomerace byla zařazena i existence nevyužívaných a zanedbaných pozemků, tzv. brownfieldů v rámci měst. V některých případech byl vznik nových brownfieldů spojen s odchodem armády z měst. Souvisejícím problémem Olomoucké aglomerace je nedostatečná infrastruktura pro rozvoj podnikání. Současné plochy pro podnikání vykazují společné znaky, jako jsou nedokončená infrastruktura či odlišné preference potenciálních investorů. Stávající plochy proto nejsou schopny uspokojit existující poptávku malých a středních podniků. Dalším nedostatkem Olomoucké aglomerace je nespokojenost místních firem a podniků se stavem komunikací v rámci průmyslových ploch.

Jak bylo uvedeno výše zastaralá podnikatelská infrastruktura a s ní spojené vysoké režijní náklady negativně ovlivňují investice do rozšiřování stávající a inovativní výroby malých a středních podniků. Vznik nových a rozvoj stávajících a inovativních podnikatelských aktivit je tak omezen nevhodnými parametry průmyslových zón a ploch či budov vhodných k podnikání. Hlavním cílem opatření je zvýšit využitelnost brownfieldů, a tím podnikům usnadnit přechod od běžné výroby v nízkých hodnotových stupních k inovativní výrobě.

Na území Olomoucké aglomerace probíhala studie, která zjišťovala zájem majitelů a případnou připravenost projektů na revitalizaci dotčených brownfieldů. Díky jejím výsledkům bylo identifikováno 10 areálů vhodných k rekonstrukci. Jak již bylo zmiňováno v rámci analytické části, identifikace těchto vhodných projektů nezaručuje podporu prostřednictvím integrované strategie ITI Olomoucké aglomerace. Podobné projekty realizované soukromými podniky jsou často předmětem obchodního tajemství. Při kalkulaci alokace tohoto opatření jsme proto vycházeli ze statistiky revitalizací brownfieldů v minulém programovacím období za cca 900 mil. Kč. Na základě oslovení řádově stovek firem v OA bylo zjištěno, že je tato investiční část trhu mírně saturována, výši alokace tohoto opatření jsme určili kvalifikovaným odhadem jako cca 30 % objemu revitalizací brownfieldů v minulém programovém období.

### Popis opatření:

Aktivity jsou orientovány na zvýšení využitelnosti infrastruktury pro podnikání, na modernizaci stávající infrastruktury v oblasti výroby a služeb. Opatření bude zaměřeno na modernizaci budov a areálů, které bude možné znovu využít pro rozvoj výrobních činností a služeb MSP.

### Podporované aktivity:

- Modernizace zastaralých, prostorově a technicky nevyhovujících a energeticky náročných objektů, budov a areálů (technické i stavební rekonstrukce, bez výdajů na odstranění ekologických zátěží).
- Rekonstrukce brownfieldů a jejich přeměna na moderní výrobní objekty.

### Přínosy realizace opatření:

- Rekonstrukce a modernizace brownfieldů.
- Nově zrekonstruovaná podnikatelská infrastruktura.
- Nárůst celkové rozlohy regenerovaných lokalit.
- Rozvoj podnikání v regenerovaných nemovitostech, vytváření nových pracovních míst.

Naplnění opatření Revitalizace brownfieldů povede k odstranění mnohdy ekologicky závadných objektů, přispěje k ochraně životního prostředí a krajiny, rovněž povede k prosazení udržitelného rozvoje měst. Současně poskytne nové prostory pro aktivity malých a středních podniků či dokáže do Olomoucké aglomerace přilákat nové investory, kteří díky svému podnikatelskému záměru vytvoří nová pracovní místa.

**Hlavní cílová skupina opatření:**

- podnikatelské subjekty (malé a střední podniky).

**Příjemci podpory:**

- podnikatelské subjekty (malé a střední podniky);
- municipality.

**Strategie realizace opatření:**

Úspěšnou realizaci opatření lze předpokládat při zdárném vyřešení majetkoprávních vztahů v rámci vhodných objektů a zajištění potenciálního dalšího využití revitalizované nemovitosti.

**Navržená alokace:** 300 mil. Kč

**Finanční zdroje:** OP PIK 2.3: Zvýšit využitelnost infrastruktury pro podnikání

**Způsob financování:** ITI

## Strategický cíl 2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky

### Zdůvodnění strategického cíle:

Strategický cíl 2 navazuje na závěry socioekonomické analýzy týkající se nízké tvorby HDP a malé výkonnosti MSP olomoucké aglomerace. Kvůli nízké produktivitě práce a nízké ekonomické výkonnosti se území řadí na poslední místa z pohledu tvorby HDP. Nezanedbatelná je i potřeba tvorby pracovních míst s ohledem na výrazný nárůst míry nezaměstnanosti v letech ekonomické krize, kdy intenzita růstu nezaměstnanosti v aglomeraci byla v rámci ČR nejvyšší. V oblasti **zvýšení ekonomické výkonnosti a podpory znalostní ekonomiky** je intervenční logika postavena na propojení vědy a výzkumu s komerční a aplikační sférou, přičemž základním předpokladem je existence potenciálu pro komerční aplikace výsledků vědy a výzkumu, což povede ke vzniku a rozvoji firem schopných generovat vysokou přidanou hodnotu. Nejedná se tedy o budování nových výzkumných center, ale o maximální využití stávajících center, jež budou efektivněji propojovány s „okolním prostředím“, zejména pak s privátními podniky. Součástí opatření je vedle podpory samotného výzkumu a inovačního podnikání také rozvoj podpůrné infrastruktury.

### Popis strategického cíle:

Jednotlivé specifické cíle v rámci tohoto strategického cíle představují ucelený systém podpory znalostní ekonomiky, neboť SC2 kombinuje investice do výzkumných a vývojových týmů (Specifický cíl 2.1), podpůrné infrastruktury (Specifický cíl 2.2) a samotných inovačních podniků (Specifický cíl 2.3). Doplňkově mohou být tato opatření podpořena investicemi do doprovodné dopravní infrastruktury či mohou být realizovány na územích bývalých brownfieldů.



## Intervenční logika:

Intervenční logika v rámci SC Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky

**Rozvíjející se znalostní ekonomika, jež tvoří potenciál pro tvorbu HDP a generuje nové příležitosti pro další podniky v aglomeraci**

Výzkum je orientován na rozvoj spolupráce s veřejným, aplikačním a komerčním sektorem

Existuje kvalitní a kapacitní podpůrná infrastruktura pro zvýšení intenzity společných výzkumných, vývojových a inovačních aktivit

Rozvíjí se podnikání založené na intenzivní tvorbě a využívání unikátních znalostí v oborech významných pro aglomeraci

## Popis synergických vazeb:

Díky realizaci tohoto strategického cíle může být naplněna vize prosperující a konkurenceschopné aglomerace, neboť právě výsledky vědy a výzkumu, přenesené do komerčního sektoru, a kontinuální inovační proces tvoří základ podnikání s vysokou přidanou hodnotou, které přináší vysokou míru profitu a kvalitní pracovní příležitosti. Tyto „znalostní firmy“ pak podporují konkurenceschopnost území jako celku, a to zejména lokální kooperací v rámci přirozeně vzniklých klastrů. Strategický cíl 2 je tak přirozeně propojen se Strategickým cílem 1.

## Výčet specifických cílů:

Strategický cíl Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky předpokládá, že je dalším nezbytným faktorem ke zvýšení atraktivity a konkurenceschopnosti regionu. Strategický cíl je tvořen následujícími nosnými specifickými cíli:

- 2.1 Zvýšení přínosů výzkumu pro aglomeraci;
- 2.2 Zvýšit intenzitu a účinnost spolupráce ve vývoji a inovacích v rámci aglomerace;
- 2.3 Zvýšení inovační výkonnosti místních podniků.

## Klíčové intervence v strategickém cíli 2:

### 1. Budování kapacit výzkumných týmů a jejich spolupráce s firmami

Podpora excelentních výzkumných týmů pro předaplikační výzkum a orientace části výzkumných týmů na předaplikační výzkum ve spolupráci s potenciálními uživateli výsledků výzkumu.

### 2. Podpora inovačního podnikání

Podpora vzniku, zavádění a využívání inovací v rámci podnikatelských subjektů prostřednictvím zakládání a rozvoje podnikových výzkumných a vývojových center či zavádění inovací výrobků a služeb do výroby a jejich uvedení na trh. Bude podporován rovněž průmyslový výzkum a vývoj s cílem zavádění inovací vyšších řádů.

V případě nerealizace uvedených klíčových intervencí by byla vážně narušena navržená intervenční logika. Navržené klíčové intervence směřují k rozvoji znalostní ekonomiky, od které se očekává trvalé a udržitelné vytváření pracovních míst, jež budou díky posílení souladu mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce obsazována kvalifikovanými pracovníky. Znalostní ekonomika, rozvoji které poskytuje podmínky kvalitní infrastruktura, je jedna ze tří oblastí integrované strategie a společně s vyváženým a fungujícím trhem práce přináší skrze multiplikační a synergické efekty významný příspěvek k dosažení vysoké konkurenceschopnosti aglomerace, jako globálního cíle strategie. Nerealizací těchto klíčových intervencí by mohlo znamenat nenaplnění vize a snížení účinku opatření ITI.

## Specifický cíl 2.1 Zvýšení přínosů výzkumu pro aglomeraci

**Rozvíjející se znalostní ekonomika, jež tvoří potenciál pro tvorbu HDP a generuje nové příležitosti pro další podniky v aglomeraci**

Výzkum je orientován na rozvoj spolupráce s veřejným, aplikačním a komerčním sektorem

Existuje kvalitní a kapacitní podpůrná infrastruktura pro zvýšení intenzity společných výzkumných, vývojových a inovačních aktivit

Rozvíjí se podnikání založené na intenzivní tvorbě a využívání unikátních znalostí v oborech významných pro aglomeraci

Cílem je zvýšit přínosy výzkumu pro řešení společenských výzev a obecně pro společnost, čehož bude dosaženo zejména prostřednictvím posílení kapacit pro efektivní spolupráci mezi výzkumnou a aplikační sférou v rané fázi, díky posílení partnerství veřejného a soukromého sektoru i efektivnějšímu řízení politiky VaV na národní úrovni.

Budování kapacit zajistí větší přínos výsledků výzkumu pro společnost a strategické dlouhodobé potřeby trhu s využitím stávajících výzkumných infrastruktur.

Výsledkem realizace specifického cíle bude vytvoření mezioborových výzkumných týmů, které realizují výzkum v průlomových oblastech s potenciálem širokého uplatnění výsledků, posílení orientace výzkumu na společenské výzvy stanovené Národními prioritami orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací a RIS 3. Dále bude výzkum zaměřen na zlepšení komunikace a rozvoj vícestranné spolupráce veřejného, akademického a aplikačního sektoru s cílem rozvinutí a udržení dlouhodobé konkurenční výhody založené na znalostech, kreativitě a podnikavosti.

Specifický cíl 2.1 využívá silných stránek aglomerace v oblasti vědy a výzkumu (viz Socio-ekonomická analýza a SWOT analýza).

**Tab. 130:** Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory

| Opatření                                                                                                                                           | Operační program                                                                                      | Způsob nástroje financování | Monitorovací indikátory                                                                                             |                |                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|
|                                                                                                                                                    |                                                                                                       |                             | Indikátor                                                                                                           | Měrná jednotka | Typ indikátoru |
| 2.1.1 Rozvoj kapacit výzkumných týmů, navázání strategických partnerství a posílení dlouhodobé spolupráce výzkumných organizací s aplikační sférou | OPVVV 1.2: Budování kapacit a posílení dlouhodobé spolupráce výzkumných organizací s aplikační sférou | ITI                         | Mezinárodní patentové přihlášky (PCT) vytvořené podpořenými subjekty                                                | přihlášky      | výsledku       |
|                                                                                                                                                    |                                                                                                       |                             | Odborné publikace (vybrané typy dokumentů) ve spoluautorství výzkumných organizací a podniků                        | publikace      | výsledku       |
|                                                                                                                                                    |                                                                                                       |                             | Odborné publikace (vybrané typy dokumentů) vytvořené podpořenými subjekty                                           | publikace      | výsledku       |
|                                                                                                                                                    |                                                                                                       |                             | Podíl odborných publikací (vybrané typy dokumentů) ve spoluautorství výzkumných organizací a podniků (=20213/20211) | %              | výsledku       |
|                                                                                                                                                    |                                                                                                       |                             | Počet nových výzkumných pracovníků v podporovaných subjektech                                                       | FTE            | výstupu        |
|                                                                                                                                                    |                                                                                                       |                             | Počet výzkumných pracovníků, kteří pracují v modernizovaných výzkumných infrastrukturách                            | FTE            | výstupu        |
|                                                                                                                                                    |                                                                                                       |                             | Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi                                                             | Podniky        | výstupu        |
|                                                                                                                                                    |                                                                                                       |                             | Počet rozšířených či modernizovaných výzkumných pracovišť                                                           | Pracoviště     | výstupu        |

## Opatření 2.1.1 Rozvoj kapacit výzkumných týmů, navázání strategických partnerství a posílení dlouhodobé spolupráce výzkumných organizací s aplikační sférou

### Zdůvodnění opatření:

V regionu olomoucké aglomerace se nachází Univerzita Palackého, která podává výborné výsledky vědy a výzkumu a tvoří základní stavební kámen znalostní ekonomiky regionu. Tato komparativní výhoda oproti jiným regionům bude dále rozvíjena v rámci tohoto opatření.

Zároveň z analýzy vyplývá, že produkce HDP a přidané hodnoty v rámci aglomerace zaostává oproti zbytku republiky. Cestou pro zlepšení této situace jsou investice do znalostní ekonomiky, přičemž výchozí bod tvoří právě UPOI.

### Popis opatření:

Obsahem opatření je zejména podpora excelentních výzkumných týmů pro předaplikační výzkum v oblastech zaměření UPOI (viz výše). Podpora orientace části výzkumných týmů na tento výzkum bude realizována ve spolupráci s potenciálními uživateli (komercializátory) výsledků výzkumu. Spolupráce výzkumných a výrobních subjektů je nezbytnou podmínkou úspěšného transferu výsledků výzkumu do výroby, resp. služeb a prodeje. Na druhé straně je nezbytné, aby členové výzkumných týmů, zabývajících se aplikovaným výzkumem, neztratili kontakt se základním výzkumem, protože jenom fundamentální výsledky základního výzkumu vedou přes aplikovaný výzkum ke skutečně progresivním a špičkovým výrobkům a technologiím, široce uplatnitelným na trhu. Filozofie budování excelentních výzkumných týmů je založena na realizaci základního i aplikovaného výzkumu směřujícímu k inovacím.

### Podporované aktivity:

- Příprava a realizace projektů dlouhodobé spolupráce výzkumných organizací s podniky a mezipodnikovými partnerství využívající existující výzkumnou infrastrukturu (typu evropských kompetenčních center, kolokačních center apod.).
- Budování kapacit a realizace výzkumných projektů v předaplikační fázi, na základě dlouhodobých potřeb trhu i společnosti s velkým potenciálem pro dosažení průlomových výsledků.
- Podpora přípravy mezinárodních výzkumných projektů Future emerging technologies (FET) – zejména aktivity typu definování společné výzkumné agendy a budování konsorcia v přímé souvislosti s přípravou projektů.
- Kofinancování projektů v programu Horizon 2020 (při dodržení zákazu dvojího financování stejných rozpočtových položek a rovněž při dodržení principu nenahrazování národního spolufinancování části projektů v Horizon 2020 prostředky z ESIF) a financování kvalitních projektů, které úspěšně prošly hodnocením programu Horizon 2020, avšak z důvodu omezených finančních prostředků nebyly financovány z programu Horizon 2020.



**Tab. 131:** Matice inovačních a výzkumných potřeb inteligentní specializace - znalostní domény vs. aplikační odvětví

Návaznost strategie ITI Olomoucké aglomerace na Národní RIS3 strategie a krajskou RIS3 přílohu olomouckého kraje v oblasti VaVal reflektuje následující tabulka, kde je popsána vazba generické znalostní domény (zaměření projektů UPOL) s klíčovými odvětvími aplikací a aplikačních schémat na jednotlivých úrovních strategie RIS3.

|                                                            |                                                                | Klíčová odvětví aplikací a aplikační témata – národní           |                                                  |                                                |                                     |                                                       |                                                      |                                                                                 | Klíčová odvětví aplikací a aplikační témata – regionální |                |                            |       |        | Klíčová odvětví aplikací a aplikační témata – RIS3 Olomouckého kraje |                                           |                                                                                                                     |                            |                                                     |
|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------|----------------------------|-------|--------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------------------------|
|                                                            |                                                                | Výroba dopravních prostředků, udržitelnost a bezpečnost dopravy | Pokročilé a úsporné strojírenství a automatizace | Úsporná řešení v elektronice a elektrotechnice | IT služby, software a IT bezpečnost | Udržitelná a bezpečná výroba a distribuce el. energie | Léčiva a zdravotnické prostředky pro zdravé stárnutí | Přírodní zdroje, udržitelné zemědělství a potravinová bezpečnost a dostatečnost | Chemie a chemický průmysl                                | Sklo, keramika | Gumárenství, plastikářství | Média | Textil | Strojírenský, elektrotechnický průmysl, prášková metalurgie          | Optika a jemná mechanika, optoelektronika | Čerpací technika, čerpací zařízení, systémy pro transport tekutin, vodohospodářská zařízení, membránové technologie | Biomedicína a Life Science | Materiály a metodiky pro ochranu kulturních památek |
| Generické znalostní domény (KETs + netechnologické domény) | Pokročilé materiály                                            |                                                                 | X                                                | X                                              |                                     | X                                                     | X                                                    | X                                                                               | X                                                        |                |                            |       |        | X                                                                    | X                                         | X                                                                                                                   | X                          | X                                                   |
|                                                            | Nanotechnologie                                                |                                                                 | X                                                | X                                              |                                     | X                                                     | X                                                    | X                                                                               | X                                                        |                |                            |       |        | X                                                                    | X                                         | X                                                                                                                   | X                          | X                                                   |
|                                                            | Mikro a nanoelektronika                                        |                                                                 |                                                  |                                                |                                     | X                                                     |                                                      |                                                                                 |                                                          |                |                            |       |        |                                                                      |                                           |                                                                                                                     |                            |                                                     |
|                                                            | Pokročilé výrobní technologie                                  |                                                                 |                                                  |                                                |                                     |                                                       |                                                      |                                                                                 |                                                          |                |                            |       |        |                                                                      |                                           |                                                                                                                     |                            |                                                     |
|                                                            | Fotonika                                                       |                                                                 |                                                  |                                                |                                     |                                                       |                                                      |                                                                                 |                                                          |                |                            |       |        |                                                                      | X                                         |                                                                                                                     |                            |                                                     |
|                                                            | Průmyslové biotechnologie                                      |                                                                 |                                                  |                                                |                                     |                                                       | X                                                    | X                                                                               |                                                          |                |                            |       |        |                                                                      |                                           |                                                                                                                     |                            |                                                     |
|                                                            | Znalosti pro digitální ekonomiku, kulturní a kreativní průmysl |                                                                 |                                                  |                                                |                                     |                                                       |                                                      |                                                                                 |                                                          |                |                            |       |        |                                                                      |                                           |                                                                                                                     |                            | X                                                   |
|                                                            | Společenskovední znalosti pro netechnické inovace              |                                                                 |                                                  |                                                | X                                   |                                                       |                                                      |                                                                                 |                                                          |                |                            |       |        |                                                                      |                                           |                                                                                                                     | X                          | X                                                   |

**Přínosy realizace opatření:**

- Vytvoření mezioborových výzkumných týmů realizujících předaplikační výzkum v průlomových oblastech s potenciálem širokého uplatnění výsledků. Intenzivní výzkumná spolupráce napříč obory a sektory přispěje k posílení výzkumných kapacit pro zapojení do rozsáhlých mezinárodních výzkumných projektů v oblasti průlomových technologií.
- Posílení orientace výzkumu na společenské výzvy v souladu s prioritními oblastmi stanovenými v RIS3.
- Zvýšení potenciálu pro využití výsledků výzkumu v praxi, zvýšení počtu mezinárodních patentových přihlášek a společných publikací veřejného a soukromého sektoru.
- Zintenzivnění dlouhodobé spolupráce výzkumných organizací s aplikační sférou, a to zejména podnikovou.

**Hlavní cílová skupina opatření:**

- pracovníci výzkumných organizací;
- studenti VŠ;
- výzkumní pracovníci v soukromém sektoru;

**Příjemci podpory:**

- subjekty splňující definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle Rámce pro státní podporu VaVal;
- další subjekty provádějící výzkum;
- orgány státní správy a samosprávy, jim podřízené či jimi zřízené organizace;
- další subjekty zapojené do řízení a implementace RIS 3;
- další subjekty provádějící výzkum či neformální vzdělávání (propagace/ popularizace výsledků VaVal).

**Strategie realizace opatření:**

Subjektem, který má potenciál realizovat projekty a přinášet výsledky v rámci tohoto opatření, je zejména Univerzita Palackého v Olomouci. Lze tedy očekávat, že UPOI bude sehrávat roli promotéra a hlavního aktéra, a to v těsné součinnosti s nositelem ITI.

**Navržená alokace:** 370,6 mil. Kč

Pozn. Alokace může být ještě navýšena dle jednání s řídicím orgánem OP VVV

**Finanční zdroje:** OPVVV 1.2: Budování kapacit a posílení dlouhodobé spolupráce výzkumných organizací s aplikační sférou

**Způsob nástroje financování:** ITI

## Specifický cíl 2.2 Zvýšit intenzitu a účinnost spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích v rámci aglomerace

**Rozvíjející se znalostní ekonomika, jež tvoří potenciál pro tvorbu HDP a generuje nové příležitosti pro další podniky v aglomeraci**

Výzkum je orientován na rozvoj spolupráce s veřejným, aplikačním a komerčním sektorem

Existuje kvalitní a kapacitní podpůrná infrastruktura pro zvýšení intenzity společných výzkumných, vývojových a inovačních aktivit

Rozvíjí se podnikání založené na intenzivní tvorbě a využívání unikátních znalostí v oborech významných pro aglomeraci

Intenzita společných inovačních aktivit podniků a výzkumných institucí v aglomeraci je v současnosti poměrně malá a zároveň disponuje obrovským potenciálem k posílení. Především aktuální podpůrná infrastruktura (typu vědecko-technických parků) nemá dostatečnou kapacitu pro uspokojení poptávky po jejích službách.

Zkvalitňování služeb podpůrné infrastruktury povede ke zvýšení intenzity společných výzkumných, vývojových a inovačních aktivit mezi podnikatelskými subjekty a mezi veřejným a podnikovým sektorem. Naplňování specifického cíle přispěje k většímu počtu transferů technologií a znalostí, zvýšení mobility, mezisektorové spolupráce a zlepšování podmínek pro rozvoj inovačních firem a konkurenční výhody jako zásadního prvku ovlivňujícího efektivitu inovačního systému v aglomeraci a regionu.

Výsledkem realizace specifického cíle bude vyšší nabídka a kvalita služeb, které jsou poskytované podpůrnou infrastrukturou (vědecko-technickými parky, inkubátory a inovačními centry atd.) zejména inovačním firmám a dalším aktérům v inovačním systému, vyšší využití výsledků výzkumu s potenciálem komerčního využití založeného na předpokladu intenzivní spolupráce výzkumných organizací se subjekty aplikační sféry prostřednictvím tzv. proof-of-concept a posílení mobility a transferu znalostí mezi podnikovou a akademickou sférou s cílem zavádění produktových a procesních inovací v podnicích a sblížení výzkumných témat prováděných ve veřejném sektoru s potřebami podniků.

Specifický cíl 2.2 využívá silných stránek aglomerace v oblasti vědy a výzkumu (viz Socio-ekonomická analýza a SWOT analýza).



**Tab. 132:** Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory

| Opatření                                                                                                                                                                    | Operační program                                                                  | Způsob nástroje financování | Monitorovací indikátory                                             |                |                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|
|                                                                                                                                                                             |                                                                                   |                             | Indikátor                                                           | Měrná jednotka | Typ indikátoru |
| 2.2.1 Výstavba a rozvoj vědecko–technických parků, podnikatelských inovačních center a podnikatelských inkubátorů, rozvoj sítí spolupráce a komercializace výsledků výzkumu | OP PIK 1.2: Zvýšit intenzitu a účinnost spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích | ITI                         | Počet podniků využívajících podpůrné služby inovační infrastruktury | podniky        | výsledku       |
|                                                                                                                                                                             |                                                                                   |                             | Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi             | podniky        | výstupu        |
|                                                                                                                                                                             |                                                                                   |                             | Počet výzkumných organizací spolupracujících s firmami              | organizace     | výstupu        |
|                                                                                                                                                                             |                                                                                   |                             | Počet nově vzniklých a modernizovaných inovačních infrastruktur     | infrastruktura | výstupu        |

## Opatření 2.2.1 Výstavba a rozvoj vědecko-technických parků, podnikatelských inovačních center a podnikatelských inkubátorů, rozvoj sítí spolupráce a komercializace výsledků výzkumu

### Zdůvodnění opatření:

Silnou stránkou v rámci regionu je existence stávajících podnikatelských parků a VTP. Nicméně činnosti v rámci této podpory jsou teprve v počáteční fázi, přestože je kapacita VTP naplněna. Za slabou stránku lze považovat také malý poměr inovací vyššího řádu. Výběr opatření má také přímou vazbu na fakt, že míra podnikavosti v regionu je poměrně malá.

### Popis opatření:

Obsahem opatření je podpora podnikavosti a podpora začínajících podnikatelů v rámci aglomerace. Aktivita se zaměřuje na služby podpůrné inovační infrastruktury, které pomáhají řešit problémy nedostatku kapacit podnikatelských subjektů (zejména MSP), lidských i finančních zdrojů, nedostatku odborných znalostí v podnikatelském sektoru způsobené zejména nedostatečnou spoluprací při rozvoji výzkumných, vývojových a inovačních aktivit. Opatření podporuje zkvalitňování služeb VaV infrastruktury s důrazem na růst počtu transferů technologií a znalostí, zlepšování podmínek pro vznik a rozvoj inovačních firem.

### Podporované aktivity:

- Tvorba nových, rozšiřování a zvyšování kvality současných služeb podpůrné infrastruktury, tj. vědecko-technických parků, podnikatelských inovačních center, podnikatelských inkubátorů.
- Rozvoj sítí spolupráce, vč. klastrů a technologických platforem (zejména kolektivní výzkum, založený na potřebách většího počtu MSP i větších firem, rozvoj mezisektorové spolupráce a internacionalizace).
- Vytváření partnerství pro znalostní transfer mezi podniky a univerzitami, rozvoj komunikace a sdílení poznatků mezi podnikovou a výzkumnou sférou, rozšiřování/výstavba sdílené infrastruktury pro průmyslový výzkum.
- Aktivita vedoucí ke komercializaci výsledků výzkumu pomocí aktivit ověření proveditelnosti („proof-of-concept“).

### Přínosy realizace opatření:

- Dostupnější a kvalitnější služby poskytované podpůrnou infrastrukturou, budou lépe využívány výsledky výzkumu s potenciálem komerčního využití.
- Dostupnější zdroje pro komercializaci výsledků aplikovaného výzkumu.
- Posílení mobility a transferu znalostí mezi podnikovou a akademickou sférou.

### Hlavní cílová skupina opatření:

- podnikatelské subjekty (zejména MSP);
- výzkumné organizace.

**Příjemci podpory:**

- podnikatelské subjekty;
- podnikatelská seskupení;
- orgány státní správy a samosprávy (včetně jejich svazků), jim podřízené či jimi zřízené organizace;
- organizace pro výzkum a šíření znalostí (tj. subjekty splňující definici výzkumné organizace dle Rámce pro státní podporu Výzkumu, vývoje a inovací);
- neziskové organizace.

**Strategie realizace opatření:**

Klíčovými aktéry v rámci opatření jsou Vědecko-technologický park Univerzity Palackého a univerzita samotná. Lze předpokládat, že VTP UP bude hlavním promotérem při přípravě a realizaci projektů, a stejně tak bude iniciovat kooperace mezi privátním a veřejným sektorem v rámci regionu.

**Navržená alokace:** 350 mil. Kč

**Finanční zdroje:** OP PIK 1.2: Zvýšit intenzitu a účinnost spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích.

**Způsob nástroje financování:** ITI

## Specifický cíl 2.3 Zvýšení inovační výkonnosti místních podniků

**Rozvíjející se znalostní ekonomika, jež tvoří potenciál pro tvorbu HDP a generuje nové příležitosti pro další podniky v aglomeraci**

Výzkum je orientován na rozvoj spolupráce s veřejným, aplikačním a komerčním sektorem

Existuje kvalitní a kapacitní podpůrná infrastruktura pro zvýšení intenzity společných výzkumných, vývojových a inovačních aktivit

Rozvíjí se podnikání založené na intenzivní tvorbě a využívání unikátních znalostí v oborech významných pro aglomeraci

Regionální podniky sídlící v Olomoucké aglomeraci provádějí inovace v omezené míře. Mezi uskutečněnými inovacemi lze nalézt jen malý poměr inovací vyššího řádu. Tyto podniky často nemají dostatečné znalosti o tom, jakým způsobem lze inovace řídit nebo jak spolupracovat s výzkumnými institucemi a úspěšně převést jejich výsledky do praxe (viz Socio-ekonomická analýza, Kapitola Inovace v podnicích a SWOT analýza).

V rámci specifického cíle bude zvýšena schopnost regionálních podniků vytvářet inovace, a to zejména těch inovací, které znamenají významný pozitivní dopad na fungování podniků. Bude také navýšeno využívání unikátního know-how vzniklého ve spolupráci s výzkumným sektorem. Firmy celkově se budou lépe orientovat ve způsobu vytváření inovací. Zvýší se tak efektivnost interních procesů v oblasti řízení inovací a účinnější ochrany duševního vlastnictví.

Výsledkem realizace specifického cíle bude posílení inovační výkonnosti firem v aglomeraci a zvýšení jejich schopnosti, zvýšení využívání unikátních know-how z větší či menší části vzniklých ve spolupráci s akademickým a výzkumným sektorem, tvorba a zavádění nových konkurenceschopných produktů na globální trh, zejména inovací vyšších řádů a posílení schopnosti firem v oblasti high-tech výroby.



**Tab. 133:** Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory

| Opatření                                                                                                                          | Operační program                              | Způsob nástroje financování | Monitorovací indikátory                                                             |                |                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|
|                                                                                                                                   |                                               |                             | Indikátor                                                                           | Měrná jednotka | Typ indikátoru |
| 2.3.1 Zakládání a rozvoj podnikových výzkumných a vývojových center, zavádění inovací a ochrana duševního vlastnictví v podnicích | OP PIK 1.1: Zvýšit inovační výkonnost podniků | ITI                         | Počet nových přihlášených výsledků aplikovaného výzkumu                             | výsledku       | výsledku       |
|                                                                                                                                   |                                               |                             | Počet podniků pobírajících podporu                                                  | podniky        | výstupu        |
|                                                                                                                                   |                                               |                             | Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi                             | podniky        | výstupu        |
|                                                                                                                                   |                                               |                             | Počet podniků, které dostávají podporu pro účely uvádění nových výrobků na trh      | podniky        | výstupu        |
|                                                                                                                                   |                                               |                             | Počet podniků, které dostávají podporu pro účely zavádění výrobků nových pro podnik | podniky        | výstupu        |
|                                                                                                                                   |                                               |                             | Počet výzkumných organizací spolupracujících s firmami                              | organizace     | výstupu        |
|                                                                                                                                   |                                               |                             | Tržby podpořených podniků v důsledku zavedené inovace                               | mil. Kč/rok    | výsledku       |



## Opatření 2.3.1 Zakládání a rozvoj podnikových výzkumných a vývojových center, zavádění inovací a ochrana duševního vlastnictví v podnicích

### Zdůvodnění opatření:

Jeden z klíčových problémů Olomoucké aglomerace je nízká úroveň HDP na obyvatele a nízké tempo růstu reálného HDP (ve srovnání s většinou krajů ČR). Příčinou tohoto stavu je pak mimo jiné také nízká úroveň a tempo růstu produktivity místní ekonomiky.

Existuje přímá návaznost tohoto stavu a skutečnosti, že většina regionálních firem se nachází v nižších patrech dodavatelského řetězce, kde není vysoký tlak na rozvoj vlastního know-how, ale spíše na drobná vylepšování v návaznosti na potřeby odběratelů. Vyhledávání a rozpoznávání nových tržních příležitostí není časté. Firmy postrádají na trhu kvalitní inovační a některé další specializované služby (zejména v oblasti marketingu a podpory exportu – průzkumy trhu, vyhledávání zákazníků, foresight). Spolupráce mezi firmami navzájem i mezi firmami a vysokými školami (nejen z regionu) dosud nenaplnila svůj potenciál.

Vedle toho v regionu existují i soukromé firmy zaměřené na výzkum a vývoj. Stále větší význam hrají i vývojová oddělení, která se v mnoha firmách rozvíjejí (v menších firmách, např. ABO Valve, Trystom, ale i ve velkých firmách a v pobočkách nadnárodních firem, např. Hella, Epcos – TDK, Meopta, Precheza, Sigma Lutín atd.). Z hlediska výdajů na výzkum a vývoj jsou v Olomouckém kraji nejvíce zastoupena odvětví výroba strojů pro speciální účely, výzkum a vývoj v oblasti přírodních a technických věd, výroba strojů pro všeobecné účely, činnost v oblasti informačních technologiích, výroba optických a fotografických přístrojů a zařízení, výroba základních chemických látek a hnojiv a další.

### Popis opatření:

V rámci opatření bude podporován vznik, zavádění a využívání inovací v rámci podnikatelských subjektů. Typovým příjemcem podpory bude inovativní malý a střední podnik působící v high-tech nebo medium-tech odvětví. Předpokládá se podpora technických i netechnických inovací.

### Podporované aktivity:

- Zakládání a rozvoj podnikových výzkumných a vývojových center ve vazbě na jasné definovanou, životaschopnou strategii firmy.
- Zavádění inovací výrobků a služeb do výroby a jejich uvedení na trh (např. up-scaling, pilotní výrobní linky apod.), zavádění procesních a marketingových inovací.
- Ochrana duševního vlastnictví v podnicích, včetně pilotních projektů moderních metod
- ošetření duševního vlastnictví.
- Průmyslový výzkum a vývoj s cílem zavádění inovací vyšších řádů, pre-commercial public procurement.

**Přínosy realizace opatření:**

- Rozšíření moderní výrobní a VaV infrastruktury pro posílení inovační kapacity podniků, umožnění realizace vlastní VaV aktivity, zavádění inovací vyšších řádů.
- Rozvoj podnikání založeného na intenzivní tvorbě a využívání unikátních znalostí ve všech oblastech významných z pohledu specializace ČR.
- Zavádění inovací vyšších řádů na trh a zlepšení technických fází inovačního procesu.

**Hlavní cílová skupina opatření:**

- Podnikatelské subjekty.
- Výzkumné organizace.
- Orgány státní správy a samosprávy a jim podřízené či jimi zřízené organizace.

**Příjemci podpory:**

- podnikatelské subjekty (zejména malé a střední, v odůvodněných případech velké podniky);
- organizace pro výzkum a šíření znalostí (tj. subjekty splňující definici Výzkumné organizace dle Rámce pro státní podporu Výzkumu, vývoje a inovací);
- orgány státní správy a samosprávy a jim podřízené či jimi zřízené organizace;
- fyzické osoby;
- zemědělské podnikatelé zaměřující se na výrobu položek obsažených v dodatku Smlouvy (o EU) s projektem v oblasti VaV a inovací.

**Strategie realizace opatření:**

Podpora v rámci opatření bude směřovat k inovativním podnikům, lze tedy předpokládat, že příprava a realizace projektů bude majoritně v režii podnikatelských subjektů. Ze strany nositele ITI či dalších podpůrných institucí (např. VTP UP) lze předpokládat zejména informační a konzultační podporu.

**Navržená alokace:** 500 mil. Kč

**Finanční zdroje:** OP PIK 1.1: Zvýšit inovační výkonnost podniků

**Způsob nástroje financování:** ITI

## Strategický cíl 3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života

### Zdůvodnění strategického cíle:

Strategický cíl 3 Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života přispívá k naplnění vize atraktivní a konkurenceschopné aglomerace prostřednictvím využití rozvojového potenciálu území, a to tím, že připravuje vhodné zázemí potřebné pro další oblasti, kde se Olomoucká aglomerace potřebuje rozvíjet. Tento strategický cíl se ve svém obsahu zabývá dopravní infrastrukturou a dopravní dostupností, zlepšením kvality života prostřednictvím zkvalitnění způsobu předcházení odpadů a nakládání s nimi a nakonec se také snaží zvýšit atraktivitu území skrze podporu regionálních dominant.

Na základě analýzy byly zjištěny problémy týkající se oblastí, které dle intervenční logiky ITI podporují naplnění nastavených cílů. Je to např. malá dopravní dostupnost některých území Olomoucké aglomerace, která ztěžuje dojížděku do zaměstnání, do práce a na úřady. Hustota silnic se ve zkoumaném období téměř nezměnila. Na významných silnicích aglomerace je intenzita dopravy výrazně vyšší než v případě celorepublikového průměru. Stav vozovek se sice od roku 2003 zlepšil, nicméně stále existuje vysoké procento silnic v havarijním či nevyhovujícím stavu. Toto všechno pak způsobuje problémy s dojížděkou obyvatel, kterou lze vidět v kapitole 1.7.5 Dojížděka/vyjížděka za prací, do školy a na úřady. S ohledem na zajištění dobrých životních podmínek obyvatel byl zjištěn problém v podobě absence uceleného systému pro předcházení vzniků odpadů a nakládání s nimi. Olomoucká aglomerace není prozatím připravena na zákaz skládkování odpadů v roce 2024. Z hodnocení také vyplývá, že stav kulturních památek, které přispívají ke zvýšení atraktivity území, vyžaduje zlepšení v podobě oprav, rekonstrukcí a dobudování některé infrastruktury.

Ve vztahu ke globálnímu cíli je strategický cíl č. 3 považován spíše za podpůrný, avšak velmi důležitý.

### Popis strategického cíle:

Opatření podporována v tomto strategickém cíli usnadní realizaci některých opatření ostatních strategických cílů. Dochází tak mimo jiné k integraci celé strategie. Cíle a opatření v oblasti dopravní infrastruktury jsou zacíleny ke zvýšení mobility a zkvalitňování infrastruktury, a to s ohledem na podporu předcházejících strategických cílů – investice do infrastruktury by měly zlepšovat potenciál aglomerace vzhledem k podpoře fungujícího trhu práce (např. investice do silnic či cyklostezek by měly usnadnit dojížděku do zaměstnání) či podpoře znalostní ekonomiky.

Oblast odpadového hospodářství ovlivní zvýšení ochrany života a zdraví obyvatel, zvýšení využitelnosti odpadů z výroby, zvýšení využití nebezpečného odpadu a zvýšení ekonomické hodnoty odpadu. Také přispěje k realizaci integrovaného řešení nakládání s odpady odpovídajícího přístupu Evropské unie k této problematice, kterým je zákaz skládkování od roku 2024.

Zbývající investice jsou prostřednictvím péče o atraktivní dominanty v regionu zaměřeny na zkvalitňování a zatraktivnění rázu celého prostředí a zvyšování atraktivity území jako takového, čímž přímo podporují globální cíl a vrcholovou oblast intervenční logiky ITI.



## Intervenční logika:

Intervenční logika v rámci strategického cíle Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života je následující:



## Popis synergických vazeb:

Význam strategického cíle č. 3 je přehledně vysvětlen na schématu intervenční logiky integrované strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace (obrázek výše). Hlavní synergie lze spatřit na úrovni strategických cílů. Činnosti řešené v rámci strategického cíle 3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života připravují podmínky pro kvalitní naplňování cílů vymezených jak ve strategickém cíli 1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce, tak i ve strategickém cíli 2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky. Kvalitní infrastruktura má vliv na míru nezaměstnanosti (umožní rychlejší, a tím i vzdálenější dojížděku do zaměstnání; investoři vhodný stav infrastruktur požadují), dobré životní

prostředí ovlivňuje životní podmínky a atraktivní dominanty napomáhají zvýšit celkovou atraktivitu aglomerace.

Synergické efekty vykazují i specifické cíle. Z hlediska specifického cíle 3.1 „Zlepšení mobility v rámci aglomerace“ lze konstatovat, že všechna jeho opatření do sebe velmi dobře zapadají. Dostatečně rozvinutá a kvalitní infrastruktura má dopad na možnosti, rychlost a bezpečnost dojížděky například do práce či do školy. Tím se zvýší rádius pro zaměstnanost obyvatel. Kvalitní infrastruktura, řešena v rámci opatření 3.1.1 „Rekonstrukce, modernizace a výstavba silnic na vybrané regionální silniční síti“ umožní kvalitní, rychlou a navazující dojížděku obyvatel z místa bydliště za každodenními záležitostmi (práce, škola, úřady atd.). V rámci dalšího synergického efektu s opatřeními dojde k vybudování parkovacích ploch pro motorová vozidla i zabezpečených parkovacích stání pro jízdní kola v blízkosti přestupních terminálů tak, aby občan cestující do zaměstnání mohl efektivně kombinovat různé druhy dopravy. Tento občan však může k terminálu přijet na jízdním kole. Zajistit dojížděku zaměstnanců do práce a dalšími každodenními záležitostmi na jízdním kole má opatření zabývající se cyklistickou infrastrukturou. Umožnění odstavení jízdního kola a pokračování v cestě jiným druhem dopravy je jen jedním z příkladů propojenosti. Další příklad se týká zlepšení stavu komunikací, kdy bude usnadněna mobilita podnikatelů. Také napojení průmyslových zón na páteřní síť výstavbou, rekonstrukcí a modernizací komunikací II. třídy je synergickým doplněním integrované strategie. V rámci propojenosti silniční a veřejné dopravy dochází k synergickému efektu, kdy pro zkvalitnění veřejné dopravy ve smyslu rychlosti přepravy, možností dojezdu apod. jsou potřebné buď nové, nebo zrekonstruované silnice (to se týká především té části veřejné dopravy, která je provozována na silnicích), infrastruktura pro tramvaje atd. K propojenosti dochází i v případě umožnění přestupu z jednoho druhu dopravy na jiný (např. z automobilu na tramvaj). Některá opatření v tomto strategickém cíli navazují na zajištění dopravní obslužnosti vhodným vozovým parkem, který by měl splňovat aktuální emisní normy. Nedílnou součástí provozu na silnicích jsou dále systémy, které optimalizují dopravu a zajišťují také její bezpečnost, a proto jsou také zahrnuty do realizace strategie. Na možnost využití více druhů dopravy při dojíždění je mimo jiné kladen důraz skrze celý strategický cíl. K podpoře mobility některých skupin obyvatel za účelem zaměstnání či do školy přispěje i zvýšení bezpečnosti v dopravě skrze nejrůznější bezbariérové úpravy.

Je tedy zřejmé, že specifický cíl 3.1 jako celek zapadá do intervenční logiky integrované strategie a přispívá ke zvýšení zaměstnanosti v aglomeraci rozvojem k tomu potřebné infrastruktury.

Kvalita životního prostředí – dobré životní podmínky jsou nezbytnou součástí vysoké ekonomické výkonnosti a konkurenceschopnosti aglomerace – přispívají ke zvýšení atraktivity území. K problematice životního prostředí ve vztahu k podnikatelské činnosti a stavu atraktivity území nepochybně patří odpadové hospodářství. Kromě synergie na úrovni strategických cílů lze najít i určitou integraci přímo mezi opatřeními. Moderní technologie pro nakládání s odpady, které také snižují množství nezpracovatelného odpadu, mohou být budovány na záměrech, které vzniknou po revitalizaci některých brownfieldů v rámci opatření zaměřeného na revitalizaci brownfieldů.

Jak již bylo uvedeno, v návaznosti na opatření týkající se revitalizace brownfieldů, dochází ke vzájemné interakci těchto dvou činností, kdy vybraný brownfield může být nejdříve revitalizován a následně využit pro realizaci projektového záměru z oblasti odpadového hospodářství. S tím souvisí i potřeba

logistiky k takovému zařízení pro nakládání s odpady. Poslední naznačuje propojenost s opatřením 3.1.1 Rekonstrukce, modernizace a výstavba silnic na vybrané regionální silniční síti.

Přímá synergie se v oblasti odpadového hospodářství nachází mezi předcházením vzniku odpadů a jejich nakládáním. Každá z těchto částí má v daném specifickém cíli 3.2 Zlepšení životního prostředí účinnějším nakládáním s odpady své opatření.

V návaznosti na intervenční logiku, součástí atraktivního území jsou také jeho regionální dominanty, které představují určité symboly metropolitní oblasti. Atraktivní dominanty sice do intervenční logiky vstupují až úplně naposled, přesto však nejsou od ní oddělitelné. Z tohoto důvodu jim byl věnován konkrétní specifický cíl 3.3 Podpora regionálních dominant s jediným opatřením – 3.3.1 Rozvoj kulturního dědictví.

Pouze realizace všech opatření jednotlivých strategických cílů, včetně strategického cíle 3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života, přispěje k řešení všech identifikovaných problémových oblastí – klesající atraktivita aglomerace, nízké ekonomické výkonnosti, selhávání trhu práce a nedostatečné infrastruktury.

### Výčet specifických cílů:

Intervenční logika integrované strategie metropolitní oblasti pro tento strategický cíl staví na předpokladu, že nezbytným faktorem atraktivity a konkurenceschopnosti území je kvalitní dopravní infrastruktura a zdravé a bezpečné životní prostředí včetně pozitivního vnímání aglomerace.

Pro strategický cíl č. 3 byly zvoleny následující specifické cíle napomáhající naplnění vize:

- 3.1 Zlepšení mobility v rámci aglomerace;
- 3.2 Zlepšení životních podmínek účinnějším nakládáním s odpady;
- 3.3 Podpora regionálních dominant.

### Klíčové intervence v strategickém cíli 3:

#### 1. Rozvoj udržitelných forem dopravy určených pro mobilitu osob do zaměstnání

Podpora bude zaměřena na aktivity zlepšující dojíždku – dopravní dostupnost zaměstnání, služeb a vzdělání. Významná část podpory bude směřována do výstavby a modernizace infrastruktury systémů městské dopravy na drážním principu. Dále bude podporováno vyšší využívání potenciálu nemotorové dopravy a veřejné dopravy, a to jak prostřednictvím investic do infrastruktury a přestupních terminálů, tak i do dalších navazujících částí, jako jsou inteligentní dopravní systémy v silničním provozu ve městech, čímž se zvýší bezpečnost dopravy.

V případě nerealizace uvedených klíčových intervencí by byla vážně narušena navržená intervenční logika. Rozvoj udržitelných forem dopravy určených pro mobilitu osob do zaměstnání je kromě dostatečné nabídky pracovních míst nedílnou součástí a důležitou podmínkou rozvoje a fungování trhu práce. Fungující trh práce, jako jedna ze tří oblastí integrované strategie, společně s rozvojem znalostní ekonomiky přinášejících pracovní místa, významně přispívá skrze multiplikační a synergické efekty k dosažení vysoké konkurenceschopnosti aglomerace, jako

globálního cíle strategie. Nerealizací těchto klíčových intervencí by mohlo znamenat nenaplnění vize a snížení účinku opatření ITI.

## Specifický cíl 3.1 Zlepšení mobility v rámci aglomerace



Skrze naplnění specifického cíle dojde k posílení přepravních výkonů dopravy – bude zkvalitněna silniční síť s ohledem na napojení Olomoucké aglomerace na páteřní síť, a to s důrazem na síť TEN-T. Bude především zajištěna dopravní dostupnost zaměstnání, služeb a vzdělání, a to formou aktivit zlepšujících dojížděku. Bude také využit potenciál nemotorové dopravy – dojde k optimalizaci sítě cyklistické infrastruktury. To znamená i jejich vzájemné propojení a vedení mimo silnice. Optimalizuje se oblast veřejné dopravy, a to jak infrastruktura a přestupní terminály, tak i další navazující části. Inteligentní dopravní systémy v silničním provozu ve městech budou vzájemně provázány a zmodernizovány, čímž se zvýší bezpečnost dopravy. Bezpečnost v dopravě bude řešena i prostřednictvím dalších opatření, např. bezbariérovým přístupem zastávek, zvukovou a jinou signalizací pro nevidomé nebo přizpůsobením komunikací pro nemotorovou dopravu osobám s omezenou pohyblivostí nebo orientací.

Z hlediska silných stránek má Olomoucká aglomerace jednu velkou výhodu – dobrou polohu aglomerace vzhledem k hlavním dopravním koridorům. Jedná se o silnou stránku, která má potenciál napomoci eliminaci stránek slabých. Další silnou stránkou je rozvinutá infrastruktura pro cyklisty vyjíždějící za turistikou. Mezi slabé stránky patří chybějící úseky v silniční síti, které by značně napomohly dopravní dostupnosti celého území, tzn. některá klíčová dopravní infrastruktura dosud není dokončena (obchvat Přerova, východní tangenta ve městě Olomouci, severní obchvat ve městě Prostějově). Nedostatečně napojena na hlavní dopravní tahy je severní část aglomerace. Kromě chybějící infrastruktury byl také zjištěn špatný stav stávajících vozovek snižující bezpečnost všech účastníků dopravy. Je tedy zřejmé, že některá z opatření tohoto specifického cíle se zaměřují na dokončování klíčové



infrastruktury. Tato infrastruktura je však zatížena i velmi vysokou intenzitou dopravy, která vede ke zvýšení času dojíždky za prací, do školy a na úřady. Některé úseky jsou přetíženy. Specifický cíl má mimo jiné za úkol toto eliminovat prostřednictvím systémů řízení dopravy, umožnění kombinovatelnosti několika druhů dopravy atd. Budou tak využity příležitosti v podobě zvýšení udržitelných forem dopravy (bezmotorové a veřejné) na dělbě přepravní práce, rozvoje integrovaných systémů v dopravě včetně přestupních uzlů a terminálů, kde se setkává více druhů dopravy (P + B, B + R).

Dle SWOT analýzy je rozvinutá infrastruktura pro cyklisty hodnocena pozitivně, avšak trasy jsou cílené na turistiku a volný čas. Jednotlivé cyklotrasy nejsou vhodně propojeny mezi sebou ani dostatečně nepropojují obce s velkými městy formou páteřních cyklokoridorů. Tento stav neumožňuje využití jízdního kola pro dojíždku například do zaměstnání. Zvyšující se počet vyjíždějících do zaměstnání na jízdním kole však poukazuje na to, že je potřeba do strategie zařadit opatření umožňující vybudování cyklistické infrastruktury pro dojíždku do práce.

SWOT analýza také obsahuje slabou stránku, podle které se v Olomoucké aglomeraci nachází množství nebezpečných úseků ohrožující účastníky dopravy. Přechody pro chodce, které nesplňují požadované normy, jsou rušeny, nedochází k jejich přebudování dle norem v dostatečné míře. Tím se zvyšuje riziko dopravních nehod. Ohrožena je také skupina osob s omezenou pohyblivostí nebo orientací.

Ve SWOT analýze byla identifikovaná hrozba týkající se nárůstu preference individuální osobní dopravy s negativními dopady na kvalitu životního prostředí na úkor dopravy veřejné, tj. z hlediska veřejné dopravy byl zjištěn pokles jejího využívání. Dalšímu poklesu by měla zabránit lepší návaznost ostatních druhů dopravy na tu veřejnou. Tomuto dopomůže také příležitost v podobě propojování veřejné dopravy prostřednictvím IDSOK. Řešením je také rozvoj infrastruktury veřejné dopravy, a tím její lepší přístupnost v některých částech aglomerace.

Realizace specifického cíle bude mít dopad na zvýšení mobility v rámci aglomerace, zvýšení podílu udržitelných forem dopravy, zvýšení využívání veřejné hromadné dopravy ve městech v elektrické trakci a zlepšení řízení dopravního provozu a zvyšování bezpečnosti dopravního provozu ve městech – to vše povede ke zlepšení dojíždky do práce, do škol, na úřady či za službami.

Následující tabulka udává přehled jednotlivých opatření, která jsou součástí integrované strategie ITI Olomoucké aglomerace. U každého opatření je uvedený příslušný operační program, způsob financování



vání a příslušné monitorovací indikátory, u kterých je uvedena měrná jednotka a typ indikátoru.

**Tab. 134:** Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory

| Opatření                                                                                             | Operační program                                                                                                                            | Způsob nástroje financování | Monitorovací indikátory                                                                             |                 |               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|
|                                                                                                      |                                                                                                                                             |                             | Indikátor                                                                                           | Měrná jednotka  | Typ indikátor |
| 3.1.1: Rekonstrukce, modernizace a výstavba silnic na vybrané regionální silniční síti               | IROP 1.1: Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítí regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T | ITI                         | Celková délka nově postavených silnic                                                               | km              | výstupu       |
|                                                                                                      |                                                                                                                                             |                             | Celková délka rekonstruovaných nebo modernizovaných silnic                                          | km              | výstupu       |
|                                                                                                      |                                                                                                                                             |                             | Délka nových silnic II. třídy                                                                       | km              | výstupu       |
|                                                                                                      |                                                                                                                                             |                             | Délka rekonstruovaných silnic II. třídy                                                             | km              | výstupu       |
|                                                                                                      |                                                                                                                                             |                             | Plocha území dostupného z TEN-T do 45 minut                                                         | km <sup>2</sup> | výsledku      |
| 3.1.2: Výstavba a rekonstrukce cyklistické infrastruktury                                            | IROP 1.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy                                                                                         | ITI                         | Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras                                                     | km              | výstupu       |
|                                                                                                      |                                                                                                                                             |                             | Podíl cyklistiky na přepravních výkonech                                                            | %               | výsledku      |
| 3.1.3 Výstavba a modernizace infrastruktury systémů městské a příměstské dopravy na drážním principu | OP D 1.4: Vytvoření podmínek pro zvýšení využívání veřejné hromadné dopravy ve městech v elektrické trakci                                  | ITI                         | Městská doprava: Celková délka nových nebo modernizovaných tratí metra a tramvajových tratí         | km              | výstupu       |
|                                                                                                      |                                                                                                                                             |                             | Celková délka nových nebo modernizovaných linek metra, tramvajových tratí nebo trolejbusových tratí | km              | výstupu       |
|                                                                                                      |                                                                                                                                             |                             | Počet cestujících MHD v elektrické trakci                                                           | mil. osob/rok   | výsledku      |
| 3.1.4 Výstavba a modernizace přestupních terminálů veřejné dopravy                                   | IROP 1.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy                                                                                         | ITI                         | Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě                         | terminály       | výstupu       |
|                                                                                                      |                                                                                                                                             |                             | Počet vytvořených parkovacích míst                                                                  | parkovací místa | výstupu       |
|                                                                                                      |                                                                                                                                             |                             | Počet parkovacích míst pro jízdní kola                                                              | parkovací místa | výstupu       |
|                                                                                                      |                                                                                                                                             |                             | Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě                                 | %               | výsledku      |
| 3.1.5 Rozvoj systémů a služeb pro řízení a optimalizaci dopravy                                      | OP D 2.3: Zlepšení řízení dopravního provozu a zvyšování bezpečnosti dopravního provozu                                                     | ITI                         | Počet zařízení a služeb ITS                                                                         | ks              | výstupu       |
|                                                                                                      |                                                                                                                                             |                             | Pokrytí silniční sítě ITS                                                                           | %               | výsledku      |

| Opatření                                 | Operační program                                    | Způsob nástroje financování | Monitorovací indikátory                                                                        |                |               |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------|
|                                          |                                                     |                             | Indikátor                                                                                      | Měrná jednotka | Typ indikátor |
| 3.1.6 Zvyšování bezpečnosti v dopravě    | IROP 1.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy | ITI                         | Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě                                     | realizace      | výstupu       |
|                                          |                                                     |                             | Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě                            | %              | výsledku      |
| 3.1.7 Pořízení vozidel pro přepravu osob | IROP 1.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy | ITI                         | Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu                                             | vozidla        | výstupu       |
|                                          |                                                     |                             | Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě                            | %              | výsledku      |
|                                          |                                                     |                             | Počet osob přepravených veřejnou dopravou                                                      | osoby/rok      | výsledku      |
|                                          |                                                     |                             | Množství emisí primárních částic a prekursorů sekundárních částic v rámci podpořených projektů | t/rok          | výsledku      |

## Opatření 3.1.1 Rekonstrukce, modernizace a výstavba silnic na vybrané regionální silniční síti

### Zdůvodnění opatření:

Integrovaná strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace odhaluje „nedostatečnou infrastrukturu“ jako jednu z problémových oblastí. Kvalitní infrastruktura je jedním ze základních faktorů rozvoje atraktivity jakéhokoli území. Je důležité, aby v území byla zajištěna dostatečná dostupnost celého území, aby byly zabezpečeny nároky na přepravu, aby se zkrátil čas dojížděky či se zajistila bezpečnost dopravy. V socio-ekonomické analýze byly zjištěny problémy se zajištěním dostupnosti. Hustota silniční sítě je nedostatečná, stejně jako její napojení na jádra aglomerace. Hustota silnic II. třídy byla v průběhu sledovaného období konstantní. Byla zjištěna absence některých obchvatů a dalších úseků. Požadavkům neodpovídá ani kvalita silnic, protože podíl vozovek v nevyhovujícím a havarijním stavu vzrostl mezi lety 2003 a 2012 z 58,2 % na 65,2 %. Kvalita silnic v aglomeraci tak nekoresponduje s intenzitou dopravy. Tento problém je znatelný především v jádrech aglomerace (Olomouc, Přerov, Prostějov) a jejich okolí – okresech. Není tak zajištěna bezpečnost dopravy. Dle statistik roste obliba dojíždění do práce automobilem, zvyšuje se počet registrovaných vozidel. Obliba dojíždění automobilem roste na úkor ostatních druhů dopravy. V dlouhodobém měřítku je tedy tato situace neúnosná a vyžaduje opatření zajišťující kvalitu silniční dopravy.

Tato problematika byla promítnuta i ve SWOT analýze, kde byl zmíněn nárůst intenzity dopravy a přetížení některých úseků silnic (především města Přerova, ale i ostatních). Klíčová dopravní infrastruktura byla označena jako nedokončená – například obchvat Přerova, východní tangenta v Olomouci nebo severní obchvat v Prostějově. Nedostatečné je také napojení severní části aglomerace na hlavní dopravní tahy.

V aglomeraci je kvalita silniční sítě s ohledem na napojení Olomoucké aglomerace na páteřní síť jedním z nedostatků bránícím hospodářskému rozvoji regionu. Některá města jsou problematicky zahlcena dopravou bez existence obchvatů. V některých případech není vyhovující propojení mezi obcemi a jejich napojení na jádra aglomerace a síť TEN-T. Dochází tak k omezení možnosti dojížděky do zaměstnání, což vede k nerovnoměrnému rozvoji území.

V rámci opatření jsou řešeny pouze silnice II. třídy. Důvodem je jednak podinvestovanost silnic této třídy vyplývající z analýz ROP Střední Morava, jednak absence silnic ostatních tříd v Olomoucké aglomeraci na seznamu prioritních komunikací IROP 2014–2020 (na vybrané regionální síti).

### Popis opatření:

Prostřednictvím tohoto opatření dojde ke zkvalitnění regionální silniční sítě dobudováním chybějících silničních úseků a rekonstrukcí existujících spojení. Konkrétně bude podpořena výstavba, rekonstrukce a modernizace vybraných úseků silnic II. třídy. Dojde také k modernizaci stávajících a budování nových obchvatů sídel, technickému zhodnocení a výstavbě mostů, zklidnění průtahů, výstavbě okružních křižovatek, které plní funkce silnic vyšší třídy na vybrané regionální silniční síti s cílem zvýšit konektivitu k síti TEN-T a celkově přispět ke zlepšení dopravní dostupnosti regionu. Podpora se

týká i komunikací sloužících jako napojení průmyslové zóny nebo hospodářského centra na sekundární nebo terciární uzel či síť TEN-T. Musí se však jednat o vybrané úseky silnicí II. třídy.

Jako doplňková aktivita bude podporováno technické zhodnocení a výstavba protihlukových zdí a bariér, veřejného osvětlení v intravilánech obcí, senzory a aktivní prvky ITS pro zvýšení bezpečnosti silničního provozu, ke snížení nehodovosti a pro varování před nebezpečnými meteorologickými jevy. Rovněž bude doplňkově podporována výsadba zeleně podél silnic a prvky silniční infrastruktury za účelem snížení fragmentace krajiny (ekodukty, podchody a nadchody).

Olomoucký kraj jako jediný vlastník silnic II. třídy na území Olomoucké aglomerace má povinnost zpracovávat plán jejich správy a údržby a každoročně jej aktualizovat. Tato povinnost mu vyplývá z § 9 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a z vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích. Do tohoto plánu by měly být zahrnuty i silnice, které plánuje ošetřit v rámci ITI Olomoucké aglomerace.

Podporované úseky pro rekonstrukci a modernizaci v rámci ITI Olomoucké aglomerace jsou součástí seznamu prioritních komunikací IROP 2014–2020 (na vybrané regionální síti). Silnice podporované tímto opatřením jsou také znázorněny na mapě vybrané regionální sítě, která je přílohou č. 3 programového dokumentu IROP.

#### **Podporované aktivity:**

- Výstavba, rekonstrukce a modernizace vybraných úseků silnic II. třídy, které jsou uvedeny na seznamu prioritních komunikací IROP 2014–2020 (na vybrané regionální síti).
- Modernizace a budování obchvatů sídel, technické zhodnocení a výstavba mostů, zklidnění průtahů, výstavba okružních křižovatek, které plní funkce silnic vyšší třídy na vybrané regionální silniční síti s cílem zvýšit konektivitu k síti TEN-T.

Doplňkově bude podporováno:

- Technické zhodnocení a výstavba protihlukových zdí a bariér.
- Veřejné osvětlení v intravilánech obcí.
- Senzory a aktivní prvky ITS pro zvýšení bezpečnosti silničního provozu, ke snížení nehodovosti a pro varování před nebezpečnými meteorologickými jevy.
- Výsadba zeleně podél silnic (např. zelené pásy, aleje) a vybudování prvků silniční infrastruktury za účelem snížení fragmentace krajiny (např. ekodukty, podchody, nadchody).

#### **Přínosy realizace opatření:**

- Zlepšení dojížděky do zaměstnání, škol a na úřady.
- Úspora času a pohonných hmot účastníků dopravy.
- Zvýšení bezpečnosti provozu a menší míra nehodovosti.
- Snížení dopravní zátěže v centrech.
- Zvýšení zájmu investorů požadujících kvalitní dopravní spojení.

Realizace tohoto opatření přispěje k naplňování vize atraktivní a konkurenceschopné aglomerace prostřednictvím využití rozvojového potenciálu území. Jako podpůrné opatření přispěje Olomoucké aglo-

meraci prostřednictvím nových a rekonstruovaných silnic napojených na pátevní síť s důrazem na síť TEN-T k hospodářské, sociální a územní soudržnosti. V konečném důsledku toto opatření napomůže dostatečnému propojení celé České republiky s Evropou skrze komunikace s vyhovujícími dopravně technickými a kapacitními parametry.

#### Hlavní cílová skupina opatření:

- obyvatelé;
- podnikatelské subjekty.

#### Příjemci podpory:

- Olomoucký kraj;
- organizace zřizované nebo zakládáné Olomouckým krajem.

#### Strategie realizace opatření:

Realizaci projektů týkajících se komunikací bude mít na starosti Olomoucký kraj, který je ze zákona vlastníkem silnic II. třídy na území Olomoucké aglomerace. Vhodné projekty jsou vybírány na základě připravovaného seznamu dle priorit daných krajem, stavu připravenosti pro realizaci a splnitelnosti základních podmínek opatření. Ministerstvo pro místní rozvoj rovněž v programovém dokumentu IROP jako přílohu č. 3 vytvořilo mapu vybrané a podporované regionální sítě, která bude rovněž použita pro výběr podpořených úseků.

**Navržená alokace:** 300 mil. Kč

**Finanční zdroje:** IROP 1.1: Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T

**Způsob financování:** ITI

## Opatření 3.1.2 Výstavba a rekonstrukce cyklistické infrastruktury

#### Zdůvodnění opatření:

Opatření má za úkol reagovat na zjištěnou problémovou oblast „nedostatečné infrastruktury“. Právě kvalitní infrastruktura má významný vliv na atraktivitu území. Do infrastruktury se však řadí nejen motorová doprava, která je zajišťována prostřednictvím jiných opatření, ale i doprava bezmotorová, konkrétně cyklistická. Nejvýznamnější cyklistická infrastruktura pro pravidelnou dojížděku se nachází do vzdálenosti přibližně 7 km od cíle dojížděky, v případě užívání elektrokol do vzdálenosti až 15 km. I ze socio-ekonomické analýzy či pro účely ITI vytvořené „Vyhledávací studie cyklistických komunikací v rámci ITI Olomoucké aglomerace“ je totiž zřejmé časté využití jízdního kola při pravidelné dopravě do zaměstnání či do školy, přestože v celkovém srovnání je stále využívánější automobilová doprava. Množství vyjíždějících na jízdním kole je zhruba dvojnásobně vyšší než je průměr ČR (bez hl. m. Prahy).

Co do délky cyklistické infrastruktury je na tom Olomoucká aglomerace relativně dobře. Aglomeraci a její okolí protínají cyklotrasy nadnárodního (například Eurovelo 9 protínající Olomouc a Prostějov)

i národního významu (Moravská stezka, Jantarová stezka). Velké množství tras však slouží výhradně turistickým a rekreačním účelům, protože nebyly koncipovány jako trasy usnadňující dojížděku za prací, do školy nebo na úřady, tudíž těmto pravidelným „proudům“ příliš neodpovídají. Vhodné koridory pro dojížděku do práce, do školy a na úřady tedy byly vybrány výše uvedenou „Vyhledávací studií cyklistických komunikací v rámci ITI Olomoucké aglomerace“.

### Popis opatření:

Především nemotorová doprava zaměřená na dojížděku pravidelných uživatelů – ekonomicky aktivního obyvatelstva – do zaměstnání se stane součástí městské mobility a plánování infrastruktury. V městském prostředí, ale i mimo něj budou realizovány sítě páteřní a okolní/místní cyklistické infrastruktury sloužící především dojížděce pravidelných uživatelů. Jedná se o propojení Olomouce, Prostějova a Přerova s jejich zázemím, dále napojení obcí s rozšířenou působností a dalších významných lokalit z pohledu zaměstnanosti (např. Uničov, Šternberk, Litovel, Mohelnice, Konice, Némčice nad Hanou, Kojetín, Hlubočky, Lipník nad Bečvou, Hranice). V neposlední řadě budou vytvořeny radiální vazby ze zázemí měst.

Cyklistické komunikace budou budovány tam, kde v současné době chybí kvalitní propojení cyklo-dopravou. Koridory mají zajišťovat vazbu na průmyslové zóny a významné zaměstnavatele a také umožňovat kombinování jízdy s veřejnou dopravou. Rovněž budou jednotlivé trasy mezi sebou propojovány tak, aby tvořily dopravní uzel umožňující co nejširší variaci dojížděky. Cyklodoprava bude svedena mimo silnice, a tím se zvýší její bezpečnost.

V rámci tohoto opatření tedy dojde k výstavbě a modernizaci cyklostezek. Jedná se o stavebně upravené a dopravním značením vymezené komunikace s vyloučenou automobilovou dopravou. Také bude řešena modernizace cyklotras se zaměřením na podporu integrovaných řešení (např. cyklistické pruhy na komunikacích či víceúčelové pruhy). Součástí předkládaných projektů může být budování doprovodné infrastruktury, např. stojany na kola, úschovny kol, odpočívadla a dopravní značení. Nejrozumnější zelené pásy a liniové výsadby kolem cyklostezek a cyklotras pak představují doplnění aktivit tohoto opatření.

Při určování podpořených úseků cyklistické infrastruktury se bude vycházet z „Vyhledávací studie cyklistických komunikací v rámci ITI Olomoucké aglomerace“, tzn. nemohou být podpořeny jiné úseky cyklistických komunikací na území Olomoucké aglomerace. Tato studie je dostupná na <http://www.olomoucka-aglomerace.eu/dokumenty/vyhledavaci-studie-cyklistickych-komunikaci>.

### Na území Olomoucké aglomerace budou podporovány úseky, které:

1. se budou realizovat v okolí obcí s rozšířenou působností do 5 km, v případě jádrových center Olomouce, Přerova a Prostějova do vzdálenosti 7 km (nejefektivnější a nejvhodnější vzdálenost pro dojížděku na jízdním kole v území s vysokou intenzitou vazeb), která zároveň leží v koridorech (hlavní, vedlejší, doplňkové trasy) vymezených v rámci „Vyhledávací studie cyklistických komunikací v rámci ITI Olomoucké aglomerace“ (mapa s vymezením těchto koridorů je součástí přílohy Strategie IRI Olomoucké aglomerace s názvem „Vymezení koridorů cyklistické infrastruktury“);
2. nebo se budou rozvíjet cyklistickou infrastrukturu pro každodenní cesty (za prací, do škol či za službami) měst ORP v rámci katastrálních území měst ORP

Aktivita v rámci tohoto opatření může být podpořena, pokud splňuje první nebo druhé z kritérií výše.

Při výběru budou upřednostněny ty aktivity, které budou řešit bezpečnost na pozemní komunikaci s vyšší intenzitou automobilové dopravy, tzn. s intenzitou motorové dopravy vyšší než 2 500 vozidel za 24 hodin, a to v úsecích, ze kterých bude odvedena cyklistická doprava.

Pokud Řídicí orgán IROP nastaví přísnější limity než výše uvedené, budou použity limity Řídicího orgánu IROP.

#### **Podporované aktivity:**

- Výstavba a modernizace cyklostezek – významných pro pravidelné uživatele při dojíždce za prací, do školy či za službami – v podobě stavebně upravených a dopravním značením vymezených komunikací, na kterých je vyloučena automobilová doprava.
- Výstavba a modernizace cyklotras – významných pro pravidelné uživatele při dojíždce za prací, do školy či za službami – se zaměřením na podporu integrovaných řešení, např. cyklistické pruhy na komunikacích nebo víceúčelové pruhy.
- Budování doprovodné infrastruktury, např. stojany na kola, úschovny kol, odpočívadla a dopravní značení.
- Doplňková aktivita: zeleň, např. zelené pásy a liniové výsadby u cyklostezek a cyklotras.

#### **Přínosy realizace opatření:**

- Zvýšení podílu nemotorové dopravy pro pravidelné uživatele při cestování za prací, do školy či na úřady.
- Zvýšení atraktivity regionu zlepšením dojíždky.
- Vzájemná propojenost cyklistické infrastruktury v regionu – delší dojezd při využití nemotorové dopravy.
- Vyšší bezpečnost uživatelů nemotorové dopravy oddělením od silnic.
- Přínos k životnímu prostředí prostřednictvím podpory ekologických forem dopravy.

Realizace tohoto opatření přispěje k naplňování vize atraktivní a konkurenceschopné aglomerace prostřednictvím využití rozvojového potenciálu území. Jako podpůrné opatření přispěje Olomoucké aglomeraci prostřednictvím nových a rekonstruovaných cyklistických tras sloužících pro dojíždku do práce, do školy a na úřady. Budou tak vytvořeny funkční, bezpečné a ekonomické podmínky pro přemísťování osob. Opatření rovněž přispěje ke snížení zátěže životního prostředí.

#### **Hlavní cílová skupina opatření:**

- obyvatelé;
- dojíždějící za prací a službami.

#### **Příjemci podpory:**

- Olomoucký kraj a organizace zřizované či zakládané krajem;
- obce a organizace zřizované či zakládané obcemi;
- dobrovolné svazky obcí a organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí.



**Strategie realizace opatření:**

Opatření bude naplňováno dle navržených koridorů, které budou zajišťovat vazbu na průmyslové zóny a významné zaměstnavatele, školy, úřady. Také budou umožňovat kombinování jízdy s veřejnou dopravou. Tyto koridory byly zjišťovány formou vytvoření základní studie zpracované pro účely ITI Olomoucké aglomerace a konkretizovány či prioritizovány formou rozsáhlejší „Vyhledávací studie cyklistických komunikací v rámci ITI Olomoucké aglomerace“.

Navržené cyklistické koridory slouží především dopravní funkci. Zahrnují hlavní osy obsluhy území a vzájemná propojení nejen základního trojúhelníku Olomouc – Prostějov – Přerov, ale i navazující propojení mezi další městy a obcemi. Sledují urbanistické osy, významné linky veřejné dopravy a další směry s vysokou potenciální poptávkou po cyklistické dopravě.

Navržené cyklistické koridory tak slouží k plošné obsluze území, zajišťující propojení celé Olomoucké aglomerace. Vycházejí z principu plánování nabídky vhodné dopravní infrastruktury a vytváření prostředí s vyváženou dopravní dostupností a vyrovnanými podmínkami pro jednotlivé druhy dopravy v souladu s dopravní strategií ITI Olomoucké aglomerace.

Bližší zdůvodnění výběru koridorů poskytuje Vyhledávací studie cyklistických komunikací v rámci ITI Olomoucké aglomerace.

**Navržená alokace:** 150,04 mil. Kč

**Finanční zdroje:** IROP 1.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

**Způsob financování:** ITI

### Opatření 3.1.3 Výstavba a modernizace infrastruktury systémů městské a příměstské dopravy na drážním principu

**Zdůvodnění opatření:**

Na problémovou oblast „nedostatečné infrastruktury“ identifikovanou v analytické části je možné reagovat mimo jiné i rozvojem veřejné dopravy, která odlehčí komunikacím vytíženým automobily. Podpora veřejné dopravy do jisté míry ovlivňuje rozvoj měst a jejich okolí. Veřejná doprava hraje důležitou roli i s ohledem na zvyšování zaměstnanosti prostřednictvím zajištění dojížděky z místa pobytu do práce.

Na základě údajů ze socio-ekonomické analýzy lze konstatovat zvyšující se využívání automobilu při dojížděce do zaměstnání. Automobil tvořil v roce 2011 44,1% podíl pro tyto účely využívaných prostředků. Oproti tomu autobus tvořil 24,9%, vlak 9,9% a MHD jen 3,8% podíl. V případě zajišťování dopravy obyvatel individuální automobilovou dopravou za stávající dopravní infrastruktury postupně dochází k nedostatečnému naplňování přepravních potřeb z důvodu nadměrného dopravního zatížení. Tímto nárůstem intenzity automobilové dopravy dochází k přetížení některých úseků silnic (příkla-



dem může být Přerov a okolí) a dojíždka do zaměstnání se tak stává neefektivní. V období 2004 až 2013 je dále možné sledovat mírný pokles přepravovaných osob veřejnou dopravou v jádrech Olomoucké aglomerace. Infrastruktura veřejné dopravy v Olomoucké aglomeraci je zastaralá a vyžaduje zmodernizování a doplnění o úseky naplňující aktuální potřeby veřejné dopravy. Veřejná doprava tak může zmírnit intenzitu automobilové dopravy a zefektivnit dojíždku do práce.

#### **Popis opatření:**

Existuje jasný potenciál pro zefektivnění veřejné dopravy prostřednictvím její podpory. To znamená, že existuje nutnost takových zásahů do infrastruktury veřejné dopravy, aby bylo pro ekonomicky aktivní obyvatelstvo užitečnější využívat právě tento druh transportu. Zajištěním každodenních přepravních potřeb vysokého počtu obyvatel hromadnými dopravními prostředky povede k uvolnění dopravy jako takové, včetně výrazného dopadu na životní prostředí. Zkvalitnění infrastruktury veřejné dopravy je v případě Olomoucké aglomerace spatřováno v budování odstavných ploch tramvají a dobudování některých tramvajových úseků dle potřeb pravidelně dojíždějících uživatelů.

Aby mohla být veřejná doprava konkurenceschopná (tzn. více preferovaná v dojíždění za prací či do školy), je nutné neustále zvyšovat kvalitu i rozsah nabídky. Účelem tohoto opatření je tedy zvýšit využívání veřejné dopravy zaváděním a rozvojem systémů městské a příměstské hromadné dopravy na drážním principu (tramvaje, tram-train). Je podporováno budování dopravní infrastruktury na drážním principu s ohledem na bezpečnost chodců a ostatních účastníků provozu. Řešeny jsou také nedostatečné odstavné a manipulační plochy pro potřebu provozu vozidel městské dopravy (vozovny, odstavná parkoviště tramvají).

#### **Podporované aktivity:**

- Výstavba a modernizace infrastruktury systémů městské a příměstské dopravy na drážním principu.

#### **Přínosy realizace opatření:**

- Zvýšení dostupnosti veřejné dopravy – např. zlepšení dojíždky za prací, do škol či na úřady.
- Vytvoření dostačujícího zázemí pro veřejnou dopravu, které odpovídá potřebám rozvoje jednotlivých měst.
- Snížení využití individuální automobilové dopravy ve prospěch veřejné dopravy.
- Snížení dopadů provozu dopravy na životní prostředí.

Realizace tohoto opatření přispěje k naplňování vize atraktivní a konkurenceschopné aglomerace prostřednictvím využití rozvojového potenciálu území. Jako podpůrné opatření přispěje Olomoucké aglomeraci prostřednictvím rozvoje infrastruktury veřejné dopravy sloužící pro dojíždku za každodenními činnostmi. Budou tak vytvořeny funkční, bezpečné a ekonomické podmínky pro přemísťování osob. Opatření rovněž přispěje ke snížení zátěže životního prostředí.

#### **Hlavní cílová skupina opatření:**

- uživatelé hromadné dopravy osob – cestující.

#### **Příjemci podpory:**

- vlastníci/správcí dotčené infrastruktury.

**Strategie realizace opatření:**

V rámci opatření je navržena realizace několika velkých projektů. To, zda budou financovány všechny nebo pouze některý z nich, se bude odvíjet od finální alokace opatření a dalšího zhodnocení dofinancování daných návrhů.

**Navržená alokace:** 715,5 mil. Kč

**Finanční zdroje:** OP D 1.4: Vytvoření podmínek pro zvýšení využívání veřejné hromadné dopravy ve městech v elektrické trakci

**Způsob financování:** ITI

## Opatření 3.1.4 Výstavba a modernizace přestupních terminálů veřejné dopravy

**Zdůvodnění opatření:**

Pro podporu řešení problémové oblasti „nedostatečné infrastruktury“, která byla v rámci integrované strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace označena jako jedna z klíčových, je vhodné rozvinout dojíždku veřejnou dopravou. Takto lze konat především zlepšením situace, co se přestupních terminálů a kombinovatelnosti více druhů dopravy týče.

Na základě údajů ze socio-ekonomické analýzy lze konstatovat zvyšující se využívání automobilu při dojíždce do zaměstnání. Automobil tvořil v roce 2011 44,1% podíl pro tyto účely využívaných prostředků. Oproti tomu autobus tvořil 24,9%, vlak 9,9% a MHD jen 3,8% podíl. Z hlediska kombinace více druhů dopravy je tento kombinovaný způsob dopravy využíván pouhými 10 % dojíždějících. V případě zajišťování dopravy obyvatel individuální automobilovou dopravou za stávající dopravní infrastruktury postupně dochází k nedostatečnému naplňování přepravních potřeb z důvodu nadměrného dopravního zatížení. Tímto nárůstem intenzity automobilové dopravy dochází k přetížení některých úseků silnic (příkladem může být Přerov a okolí) a dojíždka do zaměstnání se tak stává neefektivní. S ohledem na zatíženost automobilové dopravy a dopady na životní prostředí je snahou preferovat v dojíždce do zaměstnání veřejnou i bezmotorovou dopravu. Nedostatečná je však vhodná návaznost jednotlivých spojů s odpovídajícími přestupními terminály. Pro efektivnější dojíždění do zaměstnání postrádá aglomerace rovněž propojení mezi různými druhy dopravy (kam patří například automobil, veřejná doprava nebo jízdní kolo). Aglomerace téměř nedisponuje dostatečným množstvím vhodných prvků pro kombinování různých druhů dopravy při dojíždce (např. bezpečné prostory pro jízdní kola před nádražními budovami nebo koncepce parkovišť automobilů umožňujících odstavení vozu a přestup na veřejnou dopravu).

**Popis opatření:**

V případě kombinování dopravy je třeba zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy a vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní mobilitu obyvatelstva. Je nutné umožnit

účelné propojení ploch bydlení, občanského vybavení, výroby a dalších ploch s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvoří se tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území.

Podporována je výstavba a modernizace přestupních terminálů, souvisejících záchytných parkovišť a parkovacích domů v přímé návaznosti na veřejnou hromadnou dopravu – systém P + R (parkoviště pro osobní vozy s možností přestupu na veřejnou hromadnou dopravu), zázemí pro veřejnou hromadnou dopravu, výstavba návazných systémů B + R (prostor pro bezpečné uschování kola s možností přestupu na veřejnou hromadnou dopravu). V případě samostatných projektů na parkovací systémy je nezbytné přizpůsobit velikost projektu očekávané vytíženosti a využitelnosti pro podporu multimodality a využití veřejné hromadné dopravy.

Jako doplňková aktivita bude zároveň podporováno zahrnutí zeleně v okolí přestupních terminálů, budov a na budovách.

Pro účely této podpory byla vytvořena definice terminálu, která vychází z integrovaného regionálního operačního programu a je stanovena v aktuální verzi specifických pravidel dané výzvy.

#### **Podporované aktivity:**

- Výstavba a modernizace přestupních terminálů.
- Budování záchytných parkovišť a parkovacích domů v přímé návaznosti na veřejnou hromadnou dopravu – systém P+R, K+R zázemí pro veřejnou hromadnou dopravu a výstavba návazných systémů B + R.

Doplňkově bude podporováno:

- Výsadba zeleně v okolí přestupních terminálů, budov a na budovách.

#### **Přínosy realizace opatření:**

- Posílení přepravních výkonů veřejné dopravy.
- Snížení zátěže plynoucí z individuální automobilové dopravy.
- Zajištění dopravní dostupnosti práce, služeb a vzdělání.
- Vyšší plynulost provozu.
- Zkvalitnění přepravního komfortu.
- Snížení dopadu dopravy na životní prostředí.

Realizace tohoto opatření přispěje k naplňování vize atraktivní a konkurenceschopné aglomerace prostřednictvím využití rozvojového potenciálu území. Jako podpůrné opatření přispěje Olomoucké aglomeraci prostřednictvím propojení různých druhů dopravy. Budou tak vytvořeny funkční, bezpečné a ekonomické podmínky pro přemísťování osob. Opatření rovněž přispěje ke snížení zátěže životního prostředí.

#### **Hlavní cílová skupina opatření:**

- obyvatelé;
- dojíždějící za prací a službami;
- uživatelé veřejné dopravy.

**Příjemci podpory:**

- Olomoucký kraj a organizace zřizované či zakládané krajem;
- obce a organizace zřizované či zakládané obcemi;
- dobrovolné svazky obcí a organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí;
- provozovatelé dráhy nebo drážní dopravy podle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách;
- dopravci ve veřejné linkové dopravě podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě.

**Strategie realizace opatření:**

K budování přepravních terminálů bude docházet na základě návrhů přepravních společností a municipalit.

**Navržená alokace:** 119,3 mil. Kč

**Finanční zdroje:** IROP 1.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

**Způsob financování:** ITI

## Opatření 3.1.5 Rozvoj systémů a služeb pro řízení a optimalizaci dopravy

**Zdůvodnění opatření:**

Opatření reaguje na problém v podobě nedostatečně organizované infrastruktury v regionu. K lepšímu stavu může mimo jiné přispět právě rozvoj systémů a služeb pro řízení a optimalizaci dopravy. Socio-ekonomická analýza ukazuje zájem pracovních skupin řešit danou problematiku.

Jedním z projevů kvalitních systémů pro optimalizaci dopravy je pokles počtu dopravních nehod, kterým se systém snaží předcházet. Nicméně, v Olomoucké aglomeraci a v okresech k ní příslušících nebyl dle socio-ekonomické analýzy zaznamenán klesající trend dopravních nehod. Nejvýraznější podíl na nehodovosti má zejména území okresu Olomouc, kde se každoročně stane přibližně 1 800 hlášených dopravních nehod (pro srovnání jde téměř o polovinu dopravních nehod zaznamenaných v Olomouckém kraji). Nezanedbatelně na tom jsou i okresy Přerov (cca 850 nehod) a Prostějov (cca 650 nehod). Přitom je všeobecnou a dlouhodobou snahou tuto nehodovost snížit, nejen z důvodu jejich dopadů na bezpečí obyvatelstva, ale také z důvodu jejich vlivu na propustnost silnic v daný okamžik dopravní nehody. Takové snížení propustnosti mimo jiné znesnadňuje přepravu provozovanou podnikatelskými subjekty.

Dalším významným ukazatelem je intenzita dopravy, která je dle socio-ekonomické analýzy na některých úsecích Olomoucké aglomerace výrazně vyšší, než je celorepublikový průměr. Například na úseku silnice I/35 v centru Olomouce projede denně v průměru 36 005 vozidel (průměr ČR pro silnice I. třídy je 7 565 vozidel). Obdobná situace je ve městě Prostějov, kde na úseku silnice II/150 projede za den v průměru 15 672 vozidel (průměr ČR pro silnice II. třídy je 2 315 vozidel). Takto výrazná dopravní intenzita vyžaduje kvalitní řízení dopravy právě prostřednictvím specializovaných systémů a služeb.

### Popis opatření:

Rozvoj systémů a služeb pro řízení dopravy představuje několik významných přínosů, které lze označit jako podpůrné pro naplňování indikátorů opatření ostatních prioritních oblastí. Hlavním přínosem zavádění inteligentních systémů a služeb je zvýšení bezpečnosti a provozu. Zlepšením provozní a přepravní kapacity je doplněno opatření zaměřené na revitalizaci brownfieldů o efektivnější přepravu do podnikatelských zón, což je častou podmínkou podnikatelských subjektů k tomu, aby danou zónu začaly využívat. Jedná se však o jeden z mnoha ekonomických dopadů vyplývajících z plynulosti dopravy.

Součástí rozvoje dopravní infrastruktury všech druhů dopravy je vybavení technologiemi inteligentních dopravních systémů (ITS), které zvyšují komfort a bezpečnost dopravy a zároveň umožňují její lepší propustnost. Jsou nástrojem optimalizace využití kapacity dopravní infrastruktury a zvýšení informovanosti účastníků dopravního provozu v reálném čase nejen o běžných, ale i o mimořádných situacích. Opatřením je tedy podporováno vytváření a rozšiřování systémů a služeb pro řízení a regulaci dopravy na síti TEN-T a na městské silniční síti.

V rámci opatření je rovněž nezbytné zajistit kompatibilitu systémů a kontinuitu služeb ITS mezi jednotlivými systémy na lokální, regionální, národní nebo evropské úrovni. Proto je umožněna i podpora nových technologií a aplikací pro optimalizaci dopravy na městské úrovni včetně integrace do vyšších úrovní.

### Podporované aktivity:

- Rozvoj systémů a služeb včetně ITS na síti TEN-T a ve městech pro řízení dopravy a ovlivňování dopravních proudů na městské silniční síti.
- Podpora rozvoje infrastruktur prostorových dat a zavádění nových technologií a aplikací pro ochranu dopravní infrastruktury i optimalizaci dopravy, včetně aplikací založených na datech a službách družicových systémů (např. Galileo, EGNOS, Copernicus aj.).
- Rozvoj systémů a služeb ITS, GIS a infrastruktur prostorových dat (SDI), sítí a služeb elektronických komunikací pro poskytování informací o dopravním provozu a o cestování v reálném čase, pro dynamické řízení dopravy, ovlivňování dopravních proudů a poskytování informací a služeb řidičům a cestujícím ve městech a v rámci sítě TEN-T a související infrastruktury.

### Přínosy realizace opatření:

- Dostatečně vybavena dopravní infrastruktura vhodnými a moderními systémy a službami pro řízení a optimalizaci dopravy.
- Zvýšení bezpečnosti dopravy i provozu – zlepšení řízení dopravního provozu, zlepšení řízení mimořádných situací, snížení nehodovosti a snižování následků závažných zranění způsobených dopravními nehodami.
- Účinnější kontrola dodržování pravidel dopravního provozu.
- Zlepšení mobility ve městech a snížení dopravního přetížení.
- Redukce emisí CO<sub>2</sub> a spotřeby energie.

Realizace tohoto opatření přispěje k naplňování vize atraktivní a konkurenceschopné aglomerace prostřednictvím využití rozvojového potenciálu území. Jako podpůrné opatření přispěje Olomoucké aglomeraci prostřednictvím inteligentních dopravních systémů a telematiky. Budou tak vytvořeny

funkční, bezpečné a ekonomické podmínky pro přemísťování osob. Opatření rovněž přispěje ke snížení zátěže životního prostředí.

**Hlavní cílová skupina opatření:**

- uživatele silniční dopravy ve městech a na síti TEN-T.

**Příjemci podpory:**

- vlastníci/správci dotčené infrastruktury.

**Strategie realizace opatření:**

Opatření počítá s identifikovanými projektovými návrhy, které vyplývají z potřeb, které evidují zodpovědné municipality – vlastníci komunikací.

**Navržená alokace:** 140 mil. Kč

**Finanční zdroje:** OP D 2.3: Zlepšení řízení dopravního provozu a zvyšování bezpečnosti dopravního provozu

**Způsob financování:** ITI

## Opatření 3.1.6 Zvyšování bezpečnosti v dopravě

**Zdůvodnění opatření:**

Opatření reaguje na problém v podobě nedostatečného zajištění bezpečnosti při využívání infrastruktury v regionu. K nápravě této problematiky může mimo jiné přispět i rozvoj bezpečnosti v dopravě zajištěný skrze bezbariérové úpravy. Návrh na zajištění bezbariérovosti v dopravě, a tím přispění k její bezpečnosti, byl kladně přijat pracovními skupinami.

Zajištění bezpečnosti v dopravě skrze bezbariérové úpravy bude mít vliv na pokles počtu nebezpečných situací v rámci mobility obyvatelstva. Sníží se také množství nebezpečných situací, kterým mohou být při využívání infrastruktury pro mobilitu vystavené osoby s omezenou pohyblivostí nebo orientací, které například absencí bezpečnostních prvků mohou nečekaně vstoupit do vozovky. V Olomoucké aglomeraci a v okresech k ní příslušících nebyl dle socio-ekonomické analýzy zaznamenán klesající trend dopravních nehod, a proto je toto opatření vnímáno jako potřebný přínos. Nejvýraznější podíl na nehodovosti má zejména území okresu Olomouc, kde se každoročně stane přibližně 1 800 hlášených dopravních nehod (pro srovnání jde téměř o polovinu dopravních nehod zaznamenaných v Olomouckém kraji). Nezanedbatelně na tom jsou i okresy Přerov (cca 850 nehod) a Prostějov (cca 650 nehod). Přitom je všeobecnou dlouhodobou snahou tuto nehodovost snížit, právě např. z důvodu jejich dopadů na bezpečí obyvatelstva. Za uplynulých 5 let (2010 až 2015) došlo v Olomoucké aglomeraci celkem k 16 228 dopravním nehodám. V 695 případech byl účastníkem nehody chodec. V některých případech (ve 170 z nich) se tak stává přímo na přechodu pro chodce. V Olomoucké aglomeraci ne všechny úseky infrastruktury (chodníky, vstupy do vozovky u přechodů

pro chodce apod.) odpovídají dnešním požadovaným normám. Úpravy v rámci opatření by měly obsahovat bezbariérové prvky, které sníží riziko ohrožení osob s omezenou pohyblivostí nebo orientací, protože právě tyto osoby lze po žácích a studentech škol považovat za nejohroženější skupinu na komunikacích.

#### **Popis opatření:**

Zajištění bezbariérovosti představuje několik významných přínosů, které lze označit jako podpůrné vůči ostatním činnostem zaměřeným na dopravní infrastrukturu, ale i rovnost příležitostí (tedy i nad rámec zaměření ITI). Bezbariérovost umožní obyvatelům s omezenou pohyblivostí a orientací stejně kvalitní dojíždku do práce, do školy a za službami, jaká bude umožněna ostatním obyvatelům.

Opatření je zaměřeno na zvyšování bezpečnosti dopravy např. prostřednictvím bezbariérových přístupů zastávek, zvukových a jiných signalizací pro nevidomé, přizpůsobení komunikací pro nemotorovou dopravu osobám s omezenou pohyblivostí nebo orientací. Tyto zásahy ve výsledku povedou k vytváření podmínek znamenajících snazší dojíždku osob s omezenou pohyblivostí a orientací do zaměstnání, do škol a na úřady.

#### **Podporované aktivity:**

- Aktivita vedoucí ke zvyšování bezpečnosti dopravy:
  - bezbariérový přístup zastávek,
  - zvuková a jiná signalizace pro nevidomé,
  - přizpůsobení komunikací pro nemotorovou dopravu osobám s omezenou pohyblivostí nebo orientací.

#### **Přínosy realizace opatření:**

- Zajištění potřeb specifických skupin v dopravě.
- Zajištění bezpečnosti a bezbariérovosti dopravy v zájmu zvýšení podílu udržitelných forem dopravy.
- Zajištění dopravní dostupnosti práce, služeb a vzdělávání.

Realizace tohoto opatření přispěje k naplňování vize atraktivní a konkurenceschopné aglomerace prostřednictvím využití rozvojového potenciálu území. Jako podpůrné opatření přispěje Olomoucké aglomeraci zvýšení bezpečnosti na komunikacích při dojíždce do práce, do školy a na úřady. Budou tak vytvořeny funkční, bezpečné a ekonomické podmínky pro přemísťování osob.

#### **Hlavní cílová skupina opatření:**

- Obyvatelé;
- dojíždějící za prací a službami;
- uživatelé veřejné dopravy.

#### **Příjemci podpory:**

- Olomoucký kraj a organizace zřizované či zakládané krajem.
- Obce a organizace zřizované či zakládané obcemi.
- Dobrovolné svazky obcí a organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí.



**Strategie realizace opatření:**

Opatření počítá s projektovými návrhy, které vyplývají z potřeb, které evidují potenciální příjemci podpory.

**Navržená alokace:** 80 mil. Kč

**Finanční zdroje:** IROP 1.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

**Způsob financování:** ITI

## Opatření 3.1.7 Pořízení vozidel pro přepravu osob

**Zdůvodnění opatření:**

Tzv. „nedostatečná infrastruktura“ byla shledána jako jedna z klíčových problémových oblastí bráničích rozvoji území Olomoucké aglomerace. Infrastruktura jako taková je tvořena různými aspekty, mezi které patří také vybavenost vozidly pro veřejnou dopravu. Dostatečné množství vozidel hromadné dopravy zefektivní dojíždku za prací, do škol, za službami atd. Odpovídající vozový park umožňuje zabezpečit přepravní požadavky jednotlivých částí území. Pořízení nízkoemisních či bezemisních vozidel také příznivě působí na životní prostředí, zejména na ovzduší v aglomeraci. Je zřejmé, že vhodně rozvržená veřejná doprava spolu s dostatkem k životnímu prostředí šetrných vozidel pro přepravu lépe zajistí dojíždku, a to zejména v čase dopravní špičky.

Vycházíme-li z údajů socio-ekonomické analýzy, lze konstatovat zvyšující se využívání automobilu při dojíždce do zaměstnání. Doprava automobilem tvořila v roce 2011 44,1% podíl pro tyto účely využívaných prostředků. Oproti tomu autobus tvořil 24,9%, vlak 9,9% a MHD jen 3,8% podíl. Z hlediska kombinace více druhů dopravy je tento kombinovaný způsob dopravy využíván pouhými 10 % dojíždějících. V případě zajišťování dopravy obyvatel individuální automobilovou dopravou za stávající dopravní infrastruktury postupně dochází k nedostatečnému naplňování přepravních potřeb z důvodu nadměrného dopravního zatížení. Tímto nárůstem intenzity automobilové dopravy dochází k přetížení některých úseků silnic (příkladem může být Přerov a okolí) a dojíždka do zaměstnání se tak stává neefektivní. S ohledem na zatíženost automobilové dopravy a dopady na životní prostředí je snahou preferovat v dojíždce do zaměstnání veřejnou i bezmotorovou dopravu.

**Popis opatření:**

Opatření podporuje pořízení nízkoemisních a bezemisních vozidel pro hromadnou přepravu osob využívajících alternativní zdroje paliv, jako je elektřina, CNG a další, splňujících normu EURO 6 pro přepravu osob a nákup trakčních vozidel městské dopravy (tramvaje, trolejbusy) pro zajištění základní dopravní obslužnosti v rámci závazku veřejné služby. Vozidla zohledňují specifické potřeby účastníků dopravy se ztíženou možností pohybu a orientace (jsou upravena pro přepravu těchto osob).

S ohledem na to, že pohon u těchto vozidel je specifický, bude podpořena také výstavba plnicích a dobíjecích stanic pro nízkoemisní a bezemisní vozidla pro přepravu osob za účelem zmírnění negativních dopadů v dopravě. Tuto podporu budou moci čerpat subjekty, které zajišťují dopravní ob-



služnost v závazku veřejné služby. Podpora je možná pouze v případě, že na úrovni řídicího orgánu integrovaného regionálního operačního programu bude vyřešeno pojetí veřejné podpory této aktivity.

#### **Podporované aktivity:**

- Pořízení nízkoemisních a bezemisních vozidel s alternativním pohonem pro hromadnou přepravu osob.
- Nákup trakčních vozidel městské dopravy (tramvaje).
- Výstavba plnicích a dobíjecích stanic pro nízkoemisní a bezemisní vozidla určených k přepravě osob, pokud bude vyřešeno pojetí veřejné podpory.

#### **Přínosy realizace opatření:**

- Posílení přepravních výkonů veřejné dopravy.
- Snížení zátěže plynoucí z individuální automobilové dopravy.
- Zajištění dopravní dostupnosti práce, služeb a vzdělání.
- Vyšší plynulost provozu.
- Zkvalitnění přepravního komfortu.
- Zajištění bezpečnosti a bezbariérovosti dopravy v zájmu zvýšení podílu udržitelných forem dopravy.
- Snížení dopadu veřejné dopravy na životní prostředí.

Realizace tohoto opatření přispěje k naplňování vize atraktivní a konkurenceschopné aglomerace prostřednictvím využití rozvojového potenciálu území. Jako podpůrné opatření přispěje Olomoucké aglomeraci prostřednictvím rozvoje veřejné dopravy – pořízením vozidel šetřících životní prostředí. Budou tak vytvořeny funkční, bezpečné a ekonomické podmínky pro přemísťování osob. Opatření rovněž přispěje ke snížení zátěže životního prostředí.

#### **Hlavní cílová skupina opatření:**

- Uživatelé veřejné dopravy.

#### **Příjemci podpory:**

- Olomoucký kraj a organizace zřizované či zakládané krajem;
- obce a organizace zřizované či zakládané obcemi;
- dobrovolné svazky obcí a organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí;
- dopravci ve veřejné linkové dopravě podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě;
- subjekty zajišťující dopravní obslužnost, uvedené v § 8 odst. 1 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, tedy stát, kraje a obce, pokud poskytují veřejné služby v přepravě cestujících samy, a dopravci, kteří jsou provozovateli veřejné linkové dopravy podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících.

#### **Strategie realizace opatření:**

K pořizování veřejných dopravních prostředků bude docházet na základě návrhů přepravních společností a municipalit.

**Navržená alokace:** 50 mil. Kč

**Finanční zdroje:** IROP 1.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

**Způsob financování:** ITI

## Specifický cíl 3.2 Zlepšení životních podmínek účinnějším nakládáním s odpady



Specifický cíl budou naplňovat aktivity v oblasti odpadového hospodářství. Bude posílena role prevence vzniku odpadů – opětovné využití odpadů, vzdělávání a osvěta – budou budovány sítě odpadových center a proběhne výstavba a modernizace infrastruktury odpadového hospodářství (především zařízení pro nakládání s odpady).

V odpadovém hospodářství dojde k aplikaci technologických změn snižujících produkci odpadů (zahrnujících nejlepší dostupné technologie) a integraci aktivit týkajících se odpadového hospodářství z hlediska nakládání s odpady. Specifický cíl rovněž napomůže snížit nebezpečnost odpadů. Množství odpadů jako takových se díky prevenci jejich vzniku také sníží. Výrobky budou na konci své životnosti častěji znovu využity. To vše bude mít dopad na zvýšení kvality života.

Realizace specifického cíle bude mít dopad na zvýšení ochrany života a zdraví obyvatel, zvýšení využitelnosti odpadů z výroby, zvýšení využití nebezpečného odpadu, zvýšení ekonomické hodnoty odpadu (recyklace, využití jako druhotné suroviny). Také přispěje k realizaci integrovaného řešení nakládání s odpady odpovídajícího přístupu Evropské unie k této problematice (zejména pak zákaz skládkování od roku 2024).

Dojde zde k využití silných stránek v podobě alespoň základního systému předcházení vzniku odpadů (sběr oděvů a textilních materiálů pro další využití), zvyšujícího se energetického, materiálového

a dalšího využití odpadů a snižování množství skládkovaných odpadů. To vše směřuje k vybudování funkčního a dostatečného systému odpadového hospodářství, čemuž opatření v rámci ITI mohou přispět. Aby byl tedy systém skutečně dostačující, je nutné vyřešit ještě identifikované slabé stránky jako nedostatečně rozvinutý systém pro předcházení vzniku odpadů, chybějící síť zařízení schopných zabezpečit odvoz veškeré produkce směsného komunálního odpadu do koncových zařízení, tzn. většina biologického odpadu je bez užitku uložena na skládce. Pro dosažení specifického cíle budou zohledněny příležitosti, které byly ve SWOT analýze identifikovány jako stoupající zájem znovuvyužití některých výrobků na konci životnosti, zákaz skládkování od roku 2024 a příprava nového Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016 až 2025. Pokud nedojde k realizaci nastavených opatření, hrozí Olomoucké aglomeraci, že bez včasného reagování na zákaz skládkování v roce 2024 může dojít k enormním výdajům na realizaci potřebných činností.

V rámci tohoto specifického cíle se očekává realizace uceleného souboru aktivit, které jsou mezi sebou vzájemně propojené.

Následující tabulka udává přehled jednotlivých opatření, která jsou součástí integrované strategie ITI Olomoucké aglomerace. U každého opatření je uvedený příslušný operační program, způsob financování a příslušné monitorovací indikátory, u kterých je uvedena měrná jednotka a typ indikátoru.

**Tab. 135:** Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory

| Opatření                                                                | Operační program                                                    | Způsob nástroje financování | Monitorovací indikátory                                                |                |               |
|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------|
|                                                                         |                                                                     |                             | Indikátor                                                              | Měrná jednotka | Typ indikátor |
| 3.2.1 Předcházení vzniku odpadů                                         | OP ŽP 3.1 Prevence vzniku odpadů                                    | ITI                         | Kapacita pro předcházení vzniku komunálních odpadů                     | t/rok          | výsledku      |
|                                                                         |                                                                     |                             | Nově vybudovaná kapacita pro předcházení vzniku komunálního odpadu     | t/rok          | výstupu       |
| 3.2.2 Výstavba a modernizace zařízení pro sběr, třídění a úpravu odpadů | OP ŽP 3.2 Zvýšit podíl materiálového a energetického využití odpadů | ITI                         | Celkové množství materiálově využitého ostatního odpadu                | t/rok          | výsledku      |
|                                                                         |                                                                     |                             | Množství odpadů zpracovaných v systémech separace a svozu všech odpadů | t/rok          | výsledku      |
|                                                                         |                                                                     |                             | Zvýšení kapacity pro recyklaci odpadů                                  | t/rok          | výstupu       |
|                                                                         |                                                                     |                             | Kapacita podpořených zařízení pro materiálové využití ostatních odpadů | t/rok          | výstupu       |
|                                                                         |                                                                     |                             | Nově vytvořená kapacita systémů separace a svozu všech odpadů          | t/rok          | výstupu       |

## Opatření 3.2.1 Předcházení vzniku odpadů

### Zdůvodnění opatření:

Problematika odpadů ve své podstatě patří do více problémových oblastí integrované strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace. Nejvíce se však projevuje v oblasti „klesající atraktivity aglomerace“.

Dle socio–ekonomické analýzy má předcházení vzniku odpadů velmi široký dosah. Asi nejlépe je na tom sběr oděvů a textilních materiálů pro další využití, kterým se zabývá několik subjektů z řad komerční i neziskové sféry. Méně rozvinuté jsou aktivity opakovaného využití výrobků na konci životnosti, například u technologických zařízení či potravin. Ve zkoumaném období byla podporována činnost domovního a komunitního kompostování. Přesto je předcházení vzniku odpadů málo rozvinutou nedostatečně systémově uchopenou složkou odpadového hospodářství.

### Popis opatření:

Předcházení vzniku odpadů je relativně novým nástrojem v odpadovém hospodářství, ale zároveň je nejlepším způsobem nakládání s odpady. Navíc se slučuje s koncepcí udržitelného rozvoje a respektuje jeho principy. V souvislosti s prevencí vzniku odpadů je třeba klást důraz na podporu čistší produkce, aplikaci inovativních technologických změn snižujících produkci odpadů (zahrnujících nejlepší dostupné technologie) a spotřebu primárních surovin. Významným krokem k šetrnějšímu nakládání s odpady je taktéž umožnění opětovného použití výrobků. Do tohoto opatření tedy patří budování center pro předcházení vzniku odpadů, tedy výrobků na konci životnosti (tzn. nábytek, textil a další).

### Podporované aktivity:

- Předcházení vzniku komunálních odpadů.
- Předcházení vzniku průmyslových odpadů.

### Přínosy realizace opatření:

- Snížení množství vzniklých odpadů přímo ve výrobním procesu a z výroby.
- Příprava výrobků na konci životnosti pro opětovné použití (předcházení vzniku komunálních odpadů jako je např. textil, nábytek aj.).
- Vybudování sítě sběrných center s aplikací moderních technologií.

Realizace tohoto opatření přispěje k naplňování vize atraktivní a konkurenceschopné aglomerace prostřednictvím využití rozvojového potenciálu území. Jako podpůrné opatření přispěje Olomoucké aglomeraci prostřednictvím předcházení vzniku odpadů. Budou tak vytvořeny podmínky, díky kterým se sníží množství produkovaných odpadů.

### Hlavní cílová skupina opatření:

- Olomoucký kraj,
- města a obce,
- původci odpadu,
- podnikatelské subjekty.

**Příjemci podpory:**

- Olomoucký kraj,
- obce,
- dobrovolné svazky obcí,
- organizační složky státu,
- státní podniky,
- státní organizace,
- veřejné výzkumné instituce,
- veřejnoprávní instituce,
- příspěvkové organizace,
- vysoké školy, školy a školská zařízení,
- nestátní neziskové organizace (obecně prospěšné společnosti, nadace, nadační fondy, ústavy, spolky),
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy,
- podnikatelské subjekty,
- obchodní společnosti a družstva.

**Strategie realizace opatření:**

Navrhované projekty budou výsledkem jednání se zástupci jader aglomerace. Projekty budou integračně vycházet z dosavadních plánů nakládání s odpady.

**Odhad nákladů:** 30 mil. Kč

**Finanční zdroje:** OP ŽP 3.1: Prevence vzniku odpadů

**Způsob financování:** ITI

## Opatření 3.2.2 Výstavba a modernizace zařízení pro sběr, třídění a úpravu odpadů

**Zdůvodnění opatření:**

Výrazným problémem Olomoucké aglomerace je sběr odpadů a nakládání s nimi, podpora aktivit vedoucích k jeho vyřešení přispěje k podpoře udržitelného rozvoje regionu. Zaměření tohoto opatření, které se snaží problémovou oblast řešit, je podpořeno socio-ekonomickou analýzou. Podle získaných výsledků je zřejmé, že stoupá produkce většiny odpadů. Dále se zlepšuje nakládání s odpady ve smyslu energetického, materiálového či jiného využití, což má za následek snižování množství odpadů určených ke skládkování. Tento trend však musí být dále podporován, aby bylo dosaženo připravenosti na zákaz skládkování odpadů v roce 2024.

Vlivem stále výkonnějších moderních technologií je umožněno lepší materiálové a energetické využití odpadů. Dnešní technologie umožňují také účinnější třídění směsného komunálního odpadu, který tak

může být znovu využit v mnohem větší míře – nevyužitelného odpadu je tak stále menší množství. To se pak projevuje snížením produkce směsného odpadu.

Avšak existují odpady, jejichž vzniku nelze zabránit a které jsou označovány jako nebezpečné. V současné době představují nebezpečné odpady cca 5 % z celkové produkce všech odpadů vznikajících na území České republiky. Ty mají být využity, případně odstraněny způsobem, který neohrožuje lidské zdraví ani životní prostředí a který je v souladu s příslušnými právními předpisy na ochranu životního prostředí a zdraví člověka. Z těchto důvodů vyžadují nebezpečné odpady zvláštní pozornost.

### Popis opatření:

Opatření má za úkol podpořit výstavbu nových či modernizaci stávajících zařízení pro nakládání s odpady. Podpora je mířena především na oddělený sběr odpadů, budování třídících linek, zařízení na recyklaci odpadů a systémů na podporu odděleně sbíraných a následně využívaných odpadů, jako jsou například papír, plast, sklo či kovy. Využitím z odpadů vyseparovaných primárních surovin recyklací dojde k úspoře primárních surovin z běžných zdrojů (tedy mimo separaci z odpadů).

Podpořeny budou technologie umožňující šetrnou a účinnou likvidaci nebezpečných odpadů, aktivity snižující nebezpečné vlastnosti odpadů či výrobní technologie, která řeší eliminaci produkce nebezpečného odpadu. V rámci opatření bude kladen velký důraz na propojenost realizovaných aktivit s celkovým systémovým řešením odpadového hospodářství, tedy nejen v rámci prevence a předcházení vzniku odpadů, ale rovněž v rámci nakládání s nimi.

Opatření ve výsledku podpoří postupné vybudování sítě zařízení schopných zabezpečit úpravu komunálního odpadu s co nejmenším podílem zbytkového komunálního odpadu (například další třídění, fyzické lisování atd.).

Tento způsob povede k omezení skládkování, přičemž zákaz skládkování SKO, recyklovatelných a využitelných odpadů od roku 2024 je dán novelou zákona o odpadech č. 229/2014 Sb.

V návaznosti na opatření, které se týká revitalizace brownfieldů, je důraz kladen také na využití revitalizovaných brownfieldů pro vybudování zařízení pro nakládání s odpady. Takové aktivity jsou vhodné například pro vytipované brownfieldy ve městech Olomouc, Prostějov, Zábřeh a Šternberk včetně okolí (jedná se pouze o indikativní výčet).

### Podporované aktivity:

- Výstavba a modernizace zařízení pro sběr, třídění a úpravu odpadů.
- Výstavba a modernizace zařízení pro materiálové využití odpadů.
- Výstavba a modernizace zařízení na energetické využití odpadů a související infrastruktury.
- Výstavba a modernizace zařízení pro nakládání s nebezpečnými odpady včetně zdravotnických odpadů (vyjma skládkování).

### Přínosy realizace opatření:

- Efektivnější nakládání s odpady a zajištění naplněnosti kapacit zařízení pro zpracování odpadů.

- Zvýšené energetické využití odpadů v zařízeních k tomu určených (i skrze efektivnější dopravu odpadů do těchto zařízení mimo území aglomerace).
- Omezení skládkování odpadů, což představuje i pozitivní dopad na životní prostředí.
- Postupné vybudování sítě zařízení schopných zabezpečit úpravu komunálního odpadu s co nejmenším podílem zbytkového komunálního odpadu.
- Snížení nákladů pro podniky vlivem využití recyklovaných surovin.

Realizace tohoto opatření přispěje k naplňování vize atraktivní a konkurenceschopné aglomerace prostřednictvím využití rozvojového potenciálu území. Jako podpůrné opatření přispěje Olomoucké aglomeraci prostřednictvím účinnějšího nakládání s odpady. Budou tak vytvořeny podmínky umožňující zvýšení využitelnosti odpadů a eliminaci odpadů určených ke skládkování.

**Hlavní cílová skupina opatření:**

- Olomoucký kraj,
- města a obce,
- původci odpadu,
- podnikatelské subjekty.

**Příjemci podpory:**

- Olomoucký kraj,
- obce,
- dobrovolné svazky obcí,
- organizační složky státu,
- státní podniky,
- státní organizace,
- veřejné výzkumné instituce,
- veřejnoprávní instituce,
- příspěvkové organizace,
- vysoké školy, školy a školská zařízení,
- nestátní neziskové organizace (obecně prospěšné společnosti, nadace, nadační fondy, ústavy, spolky),
- církve a náboženské společnosti a jejich svazy,
- podnikatelské subjekty,
- obchodní společnosti a družstva.

**Strategie realizace opatření:**

Navrhované projekty jsou výsledkem jednání se zástupci jader aglomerace. Projekty integračně vychází z dosavadních plánů nakládání s odpady.

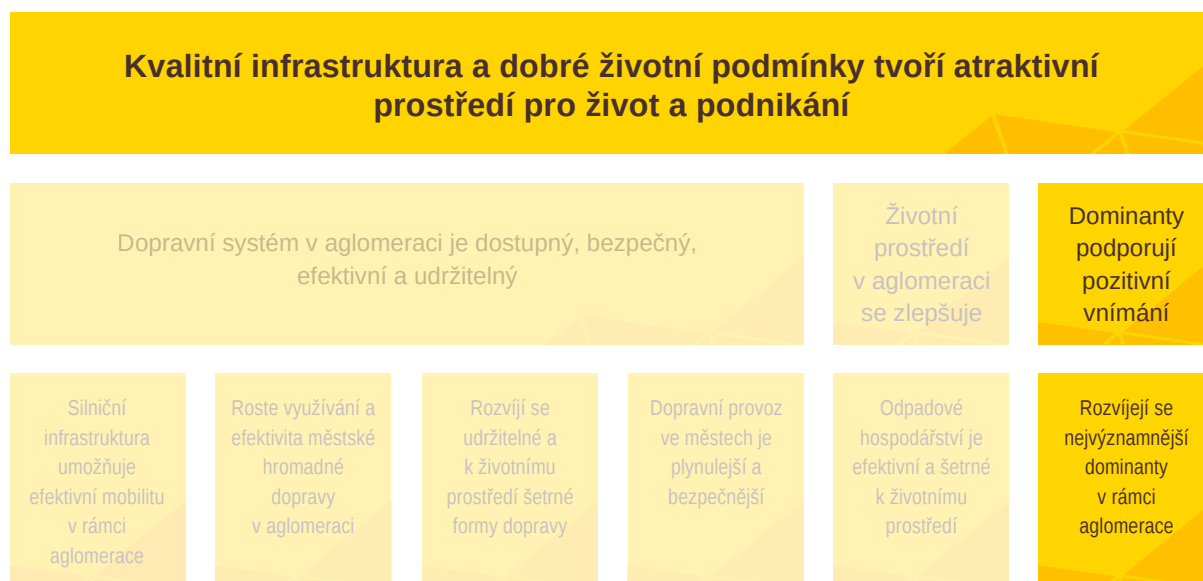
**Navržená alokace:** 170 mil. Kč

**Finanční zdroje:** OP ŽP 3.2: Zvýšit podíl materiálového a energetického využití odpadů

**Způsob financování:** ITI



## Specifický cíl 3.3 Podpora regionálních dominant



Specifický cíl má za úkol aktivizovat potenciál kulturního dědictví a využít jej k většímu zviditelnění regionu a k posílení sociálního, kulturního a ekonomického rozvoje aglomerace. Mezi regionální dominanty mohou patřit národní kulturní památky, památky UNESCO a památková území, jež mají mimořádnou hodnotu a mezinárodní význam.

Specifický cíl byl do integrované strategie zařazen na základě silné stránky SWOT analýzy, která značí dostatek kulturních památek umožňujících zvýšení atraktivity území Olomoucké aglomerace. Zvýšení atraktivity území znamená naplňování vize integrované strategie. Specifický cíl reaguje hlavně na identifikovanou slabou stránku území, kterou je nedostatečný stav některých kulturních památek Olomoucké aglomerace vyžadující zlepšení.

Výsledkem realizace dílčího cíle bude rozvoj a zefektivnění prezentace stávajících regionálních dominant, což prostřednictvím zatraktivnění regionu povede ke většímu zájmu o něj.

Následující tabulka udává přehled jednotlivých opatření, která jsou součástí integrované strategie ITI Olomoucké aglomerace. U každého opatření je uvedený příslušný operační program, způsob financování a příslušné monitorovací indikátory, u kterých je uvedena měrná jednotka a typ indikátoru.

**Tab. 136:** Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory

| Opatření                         | Operační program                                                                               | Způsob nástroje financování | Monitorovací indikátory                                                                    |                |               |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------|
|                                  |                                                                                                |                             | Indikátor                                                                                  | Měrná jednotka | Typ indikátor |
| 3.3.1 Rozvoj kulturního dědictví | IROP 3.1: Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví | ITI                         | Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních i přírodních památek a atrakcí. | návštěvy/rok   | výstupu       |
|                                  |                                                                                                |                             | Počet revitalizovaných památkových objektů.                                                | objekty        | výstupu       |
|                                  |                                                                                                |                             | Počet realizací rozvoje veřejné infrastruktury.                                            | realizace      | výstupu       |
|                                  |                                                                                                |                             | Počet revitalizací přírodního dědictví                                                     | revitalizace   | výstupu       |
|                                  |                                                                                                |                             | Počet návštěvníků kulturních památek a pamětových institucí zpřístupněných za vstupné.     | návštěvníci    | výsledku      |

## Opatření 3.3.1 Rozvoj kulturního dědictví

### Zdůvodnění opatření:

Integrovaná strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace definuje jako jednu z problémových oblastí „klesající atraktivitu aglomerace“. Atraktivní aglomerace totiž nabídne skvělé podmínky pro práci i bydlení a stane se vyhledávaným místem pro život. V socio-ekonomické analýze byly identifikovány kulturní památky, které mají potenciál zatráktivňovat region. Hodnocením jejich stavu však byla zjištěna potřeba jejich opravení, rekonstruování či zajištění infrastruktury.

Potřeba zatráktivnění regionu Olomoucké aglomerace skrze podporu regionálních dominant vychází z jednání zainteresovaných subjektů při přípravě integrované strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace. Při projednávání bylo zdůrazněno, že existence těchto dominant doplní ráz atraktivního regionu, o který pak v konečném důsledku budou mít zájem potenciální investoři i studenti a expertní pracovníci významných oborů.

Kulturní a přírodní dědictví, pokud tvoří významnou součást „tváře“ regionu, může být využito v jeho ekonomice (ať už přímo, či nepřímo jako doplnění ostatních opatření cílených na podporu hospodářství). Nicméně, zázemí pro uchování tohoto dědictví (např. paměťové instituce či objekty historické hodnoty) není ve vyhovujícím stavu.

### Popis opatření:

Opatření má za úkol ochránit před špatným technickým stavem části památkového fondu, před rizikem významné ztráty části kulturního a přírodního dědictví, nedostatečnou infrastrukturou a bariérou bránící intenzivnějšímu přístupu ke kulturním a přírodním statkům. Zaměřuje se na regionální dominanty, které mají potenciál vyzdvihnout atraktivitu regionu.

Jedná se o památky zapsané do Seznamu světového dědictví UNESCO, památky zařazené do Indikativního seznamu světového dědictví UNESCO v kategorii kultura, dále národní kulturní památky a památky evidované v Indikativním seznamu národních kulturních památek k 1. 1. 2014. Do souboru památek patří historické zahrady a parky (památky zahradního umění), které náleží k uvedeným památkám. Jejich obnovou a zatráktivněním bude dosaženo žádoucího synergického efektu mezi revitalizací kulturního a přírodního dědictví. S obnovou památek je možné provést modernizaci, popř. výstavbu nezbytného sociálního, technického a technologického zázemí, které umožní funkčnost, zpřístupnění, ochranu a plnohodnotné využívání objektů.

V rámci tohoto opatření mohou být podpořeny památky v tabulce níže. Jedná se o seznam všech památek, která na území Olomoucké aglomerace splňují výše stanovená kritéria.

| Obec      | Památky                                                                                                                  | Typ    |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Olomouc   | Sloup Nejsvětější Trojice                                                                                                | UNESCO |
| Javoříčko | památník obětí II. svět. války                                                                                           | NKP    |
| Olomouc   | klášter premonstrátský, s omezením: bez budov na parcelách č.: 1/2, 1/4, 1/6, 3/2, 5, 9, 10/1 hosp. budova, 10/2, 87, 90 | NKP    |

| Obec          | Památky                                                   | Typ                      |
|---------------|-----------------------------------------------------------|--------------------------|
| Olomouc       | palác Přemyslovský, Olomoucký hrad s kostelem sv. Václava | NKP                      |
| Olomouc       | kostel sv. Mořice                                         | NKP                      |
| Olomouc       | soubor barokních kašen a sloupů                           | NKP                      |
| Olomouc       | vila Primavesi                                            | NKP                      |
| Šternberk     | hrad Šternberk                                            | NKP                      |
| Prostějov     | společenský dům Národní dům                               | NKP                      |
| Olomouc       | radnice                                                   | NKP (indikativní seznam) |
| Svatý Kopeček | kostel Navštívení P. Marie                                | NKP (indikativní seznam) |
| Svatý Kopeček | alej poutní, včetně staveb a soch                         | NKP (indikativní seznam) |
| Přemyslovice  | větrný mlýn                                               | NKP (indikativní seznam) |

#### Podporované aktivity:

- Revitalizace a zatraktivnění následujícího souboru památek:
  - Památek zapsaných na Seznam světového dědictví UNESCO.
  - Památek zařazených na Indikativní seznam světového dědictví UNESCO v kategorii kultura.
  - Národních kulturních památek evidovaných k 1. 1. 2014.
  - Památek evidovaných v Indikativním seznamu národních kulturních památek k 1. 1. 2014.

Doplňkově bude podporováno:

- Obnova a zatraktivnění zahrad a parků, které jsou součástí podporovaných památek.
- Modernizace, popř. výstavbu nezbytného sociálního, technického a technologického zázemí.

#### Přínosy realizace opatření:

- Ochrana památek před špatným technickým stavem části památkového fondu, před rizikem významné ztráty části kulturního a přírodního dědictví, nedostatečnou infrastrukturou, bariérou bránící intenzivnějšímu přístupu ke kulturním a přírodním statkům.
- Vytvoření regionálních dominant, které pomůžou zachovat kulturní či přírodní dědictví a zatraktivní region jako takový.
- Nově vytvořena pracovní místa.

Realizace tohoto opatření přispěje k naplňování vize atraktivní a konkurenceschopné aglomerace prostřednictvím využití rozvojového potenciálu území. Jako podpůrné opatření přispěje Olomoucké aglomeraci prostřednictvím rozvoje kulturního dědictví. Budou tak vytvořeny podmínky umožňující zvýšení atraktivity území.

#### Hlavní cílová skupina opatření:

- Návštěvníci.
- Vlastníci památek nebo subjekty s právem hospodaření.
- Místní obyvatelé a podnikatelé.

### **Příjemci podpory:**

- Vlastníci památek nebo subjekty s právem hospodaření (dle zápisu z katastru nemovitostí), kromě fyzických osob nepodnikajících.

### **Strategie realizace opatření:**

Potřeba zatraktivnění regionu Olomoucké aglomerace skrze podporu regionálních dominant vychází z jednání zainteresovaných subjektů při přípravě integrované strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace.

**Navržená alokace:** 375 mil. Kč

**Finanční zdroje:** IROP 3.1: Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví

**Způsob financování:** ITI

## 5.5 Koincidenční matice

Níže uvedena tabulka koincidenční matice představuje synergické vazby mezi jednotlivými opatřeními v rámci ITI Olomoucké aglomerace. Podrobněji jsou synergické efekty popsány v kapitole Strategická část v textu všech tří strategických cílů. Synergické efekty zde jsou popsány nejen v rámci strategie, ale rovněž s ohledem na dopady na aktivity mimo strategii.

Obecně koincidenční matice poukazuje na silnou propojenost mezi opatřeními v rámci jednotlivých oblastí – vzdělávání, trh práce, věda, výzkum a inovace, infrastruktura pro dojížděku. Jednotlivé oblasti jsou mezi sebou také provázány dle základní intervenční logiky zmíněné v kapitole Strategická část. Zřejmá je návaznost všech oblastí na trh práce, zvýšení ekonomické konkurenceschopnosti a zvýšení atraktivity území. Tam, kde je vzájemná vazba mezi opatřeními slabší, se jedná o doplňkovost některých opatření, která pouze přispívají k naplnění opatření jiných. Byly však vyhodnoceny jako vhodné k podpoření prostřednictvím nástroje ITI.

| Opatření | 1.1.1 | 1.1.2 | 1.1.3 | 1.1.4 | 1.2.1 | 1.2.2 | 1.3.1 | 1.4.1 | 2.1.1 | 2.2.1 | 2.3.1 | 3.1.1 | 3.1.2 | 3.1.3 | 3.1.4 | 3.1.5 | 3.1.6 | 3.1.7 | 3.2.1 | 3.2.2 | 3.3.1 |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1.1.1    | -     | 2     | 2     | 2     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 1     | 0     | 1     |
| 1.1.2    | 2     | -     | 2     | 2     | 2     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 1     | 0     | 1     |
| 1.1.3    | 2     | 2     | -     | 2     | 2     | 2     | 2     | 0     | 0     | 0     | 0     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 1     | 0     | 1     |
| 1.1.4    | 2     | 2     | 2     | -     | 2     | 1     | 2     | 0     | 0     | 0     | 0     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 1     | 0     | 1     |
| 1.2.1    | 0     | 2     | 2     | 2     | -     | 2     | 2     | 1     | 0     | 0     | 0     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 0     | 0     | 0     |
| 1.2.2    | 0     | 0     | 2     | 1     | 2     | -     | 2     | 1     | 1     | 2     | 2     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 0     | 0     | 0     |
| 1.3.1    | 0     | 0     | 2     | 2     | 2     | 2     | -     | 2     | 2     | 2     | 2     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 0     |
| 1.4.1    | 0     | 0     | 0     | 0     | 1     | 1     | 2     | -     | 0     | 1     | 1     | 2     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 2     | 0     |
| 2.1.1    | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 1     | 2     | 0     | -     | 2     | 2     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 0     | 0     | 0     |
| 2.2.1    | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 2     | 2     | 1     | 2     | -     | 2     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 0     | 1     | 0     |
| 2.3.1    | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 2     | 2     | 1     | 2     | 2     | -     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 0     | 1     | 0     |
| 3.1.1    | 2     | 2     | 2     | 2     | 1     | 1     | 1     | 2     | 1     | 1     | 1     | -     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 1     | 1     | 2     |
| 3.1.2    | 2     | 2     | 2     | 2     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 2     | -     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 0     | 0     | 2     |
| 3.1.3    | 2     | 2     | 2     | 2     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 2     | 2     | -     | 2     | 2     | 2     | 2     | 0     | 0     | 1     |
| 3.1.4    | 2     | 2     | 2     | 2     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 2     | 2     | 2     | -     | 2     | 2     | 2     | 0     | 0     | 2     |
| 3.1.5    | 2     | 2     | 2     | 2     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 2     | 2     | 2     | 2     | -     | 2     | 2     | 0     | 0     | 2     |
| 3.1.6    | 2     | 2     | 2     | 2     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | -     | 2     | 0     | 0     | 2     |
| 3.1.7    | 2     | 2     | 2     | 2     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | -     | 0     | 0     | 0     |
| 3.2.1    | 1     | 1     | 1     | 1     | 0     | 0     | 1     | 1     | 0     | 0     | 0     | 1     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | -     | 2     | 0     |
| 3.2.2    | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 1     | 2     | 0     | 1     | 1     | 1     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 2     | -     | 0     |
| 3.3.1    | 1     | 1     | 1     | 1     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 2     | 2     | 1     | 2     | 2     | 2     | 0     | 0     | 0     | -     |

Legenda: 0 – žádná vazba; 1 – slabá vazba; 2 – silná vazba = vzájemná podmíněnost.

Popis silných vazeb (2) jednotlivých opatření je uveden v tabulce:

**Tab. 137:** Popis silných vazeb koincidenční matice (dále přečíslovat tabulky v dokumentu)

**Silná vazba (2) - průnik opatření**

| Opatření 1 | Opatření 2 | Komentář                                                                                                                                                                             |
|------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.1.1      | 1.1.2      | Zkapacitnění mateřských škol reflektuje novelu školského zákona č. 82/2015 Sb., která ustanovuje povinný rok předškolní docházky a úzce souvisí s navazujícím základním vzděláváním. |
| 1.1.1      | 1.1.3      | Opatření ve vzdělávání na sebe navazují, proto je nezbytné podporovat klíčové kompetence na všech stupních vzdělávání.                                                               |
| 1.1.1      | 1.1.4      | Opatření ve vzdělávání na sebe navazují, proto je nezbytné podporovat klíčové kompetence na všech stupních vzdělávání.                                                               |
| 1.1.1      | 3.1.1      | Pro přesun z místa bydliště do zařízení předškolního vzdělávání a zpět je nezbytné zajistit bezpečnou přepravu po silniční síti.                                                     |
| 1.1.1      | 3.1.2      | Pro přesun z místa bydliště do zařízení předškolního vzdělávání a zpět je nezbytné zajistit kvalitní infrastrukturu pro nemotorovou dopravu.                                         |
| 1.1.1      | 3.1.3      | Výstavba a modernizace infrastruktury systémů městské a příměstské dopravy na drážním principu zvýší komfort a dostupnost zařízení předškolního vzdělávání.                          |
| 1.1.1      | 3.1.4      | Výstavba a modernizace přestupních terminálů veřejné dopravy zvýší komfort a dostupnost podpořených zařízení předškolního vzdělávání.                                                |
| 1.1.1      | 3.1.5      | Rozvoj systémů a služeb řízení a optimalizace dopravy zkvalitní a zrychlí přepravu do podpořených zařízení předškolního vzdělávání.                                                  |
| 1.1.1      | 3.1.6      | Zvyšování bezpečnosti v dopravě přispěje k eliminaci rizikových jevů v dopravě v rámci měst aglomerace při přepravě do podpořených zařízení předškolního vzdělávání.                 |
| 1.1.1      | 3.1.7      | Pořízení vozidel pro přepravu osob zvýší komfort a dostupnost podpořených zařízení předškolního vzdělávání.                                                                          |
| 1.1.2      | 1.1.3      | Opatření ve vzdělávání na sebe navazují, proto je nezbytné podporovat klíčové kompetence na všech stupních vzdělávání.                                                               |
| 1.1.2      | 1.1.4      | Opatření ve vzdělávání na sebe navazují, proto je nezbytné podporovat klíčové kompetence na všech stupních vzdělávání.                                                               |
| 1.1.2      | 1.2.1      | Průnik těchto dvou opatření zajistí soulad mezi potřebami trhu práce a kvalifikací zaměstnanců.                                                                                      |
| 1.1.2      | 3.1.1      | Pro přesun z místa bydliště do podpořených základních škol a zpět je nezbytné zajistit bezpečnou přepravu po silniční síti.                                                          |
| 1.1.2      | 3.1.2      | Pro přesun z místa bydliště do podpořených základních škol a zpět je nezbytné zajistit kvalitní infrastrukturu pro nemotorovou dopravu.                                              |
| 1.1.2      | 3.1.3      | Výstavba a modernizace infrastruktury systémů městské a příměstské dopravy na drážním principu zvýší komfort a dostupnost podpořených základních škol.                               |
| 1.1.2      | 3.1.4      | Výstavba a modernizace přestupních terminálů veřejné dopravy zvýší komfort a dostupnost podpořených základních škol.                                                                 |
| 1.1.2      | 3.1.5      | Rozvoj systémů a služeb řízení a optimalizace dopravy zkvalitní a zrychlí přepravu do podpořených základních škol.                                                                   |
| 1.1.2      | 3.1.6      | Zvyšování bezpečnosti v dopravě přispěje k eliminaci rizikových jevů v dopravě v rámci měst aglomerace při přepravě do podpořených základních škol.                                  |

**Silná vazba (2) - průnik opatření**

| Opatření 1 | Opatření 2 | Komentář                                                                                                                                        |
|------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.1.2      | 3.1.7      | Pořízení vozidel pro přepravu osob zvýší komfort a dostupnost podpořených zařízení školního vzdělávání.                                         |
| 1.1.3      | 1.1.4      | Opatření ve vzdělávání na sebe navazují, proto je nezbytné podporovat klíčové kompetence na všech stupních vzdělávání.                          |
| 1.1.3      | 1.2.1      | Soulad mezi potřebami trhu práce a kvalifikací zaměstnanců.                                                                                     |
| 1.1.3      | 1.2.2      | Průnik těchto dvou opatření zajistí kvalitní a kompetentní lidské zdroje v aglomeraci.                                                          |
| 1.1.3      | 1.3.1      | Průnik těchto dvou opatření zajistí soulad mezi potřebami trhu práce a kvalifikací zaměstnanců.                                                 |
| 1.1.3      | 3.1.1      | Pro přesun z místa bydliště do podpořených SŠ a VOŠ a zpět je nezbytné zajistit bezpečnou přepravu po silniční síti.                            |
| 1.1.3      | 3.1.2      | Pro přesun z místa bydliště do podpořených SŠ a VOŠ a zpět je nezbytné zajistit kvalitní infrastrukturu pro nemotorovou dopravu.                |
| 1.1.3      | 3.1.3      | Výstavba a modernizace infrastruktury systémů městské a příměstské dopravy na drážním principu zvýší komfort a dostupnost podpořených SŠ a VOŠ. |
| 1.1.3      | 3.1.4      | Výstavba a modernizace přestupních terminálů veřejné dopravy zvýší komfort a dostupnost podpořených SŠ a VOŠ.                                   |
| 1.1.3      | 3.1.5      | Rozvoj systémů a služeb řízení a optimalizace dopravy zkvalitní a zrychlí přepravu do podpořených SŠ a VOŠ.                                     |
| 1.1.3      | 3.1.6      | Zvyšování bezpečnosti v dopravě přispěje k eliminaci rizikových jevů v dopravě v rámci měst aglomerace při přepravě do podpořených SŠ a VOŠ.    |
| 1.1.3      | 3.1.7      | Pořízení vozidel pro přepravu osob zvýší komfort a dostupnost podpořených SŠ a VOŠ.                                                             |
| 1.1.4      | 1.2.1      | Průnik těchto dvou opatření zajistí soulad mezi potřebami trhu práce a kvalifikací zaměstnanců.                                                 |
| 1.1.4      | 1.3.1      | Průnik těchto dvou opatření zajistí soulad mezi potřebami trhu práce a kvalifikací zaměstnanců.                                                 |
| 1.1.4      | 3.1.1      | Pro přesun z místa bydliště do podpořených zařízení a zpět je nezbytné zajistit bezpečnou přepravu po silniční síti.                            |
| 1.1.4      | 3.1.2      | Pro přesun z místa bydliště do podpořených zařízení a zpět je nezbytné zajistit kvalitní infrastrukturu pro nemotorovou dopravu.                |
| 1.1.4      | 3.1.3      | Výstavba a modernizace infrastruktury systémů městské a příměstské dopravy na drážním principu zvýší komfort a dostupnost podpořených zařízení. |
| 1.1.4      | 3.1.4      | Výstavba a modernizace přestupních terminálů veřejné dopravy zvýší komfort a dostupnost podpořených zařízení.                                   |
| 1.1.4      | 3.1.5      | Rozvoj systémů a služeb řízení a optimalizace dopravy zkvalitní a zrychlí přepravu do podpořených zařízení.                                     |
| 1.1.4      | 3.1.6      | Zvyšování bezpečnosti v dopravě přispěje k eliminaci rizikových jevů v dopravě v rámci měst aglomerace při přepravě do podpořených zařízení.    |
| 1.1.4      | 3.1.7      | Pořízení vozidel pro přepravu osob zvýší komfort a dostupnost podpořených zařízení.                                                             |
| 1.2.1      | 1.2.2      | Průnik těchto dvou opatření zajistí soulad mezi potřebami trhu práce a kvalifikací zaměstnanců.                                                 |
| 1.2.1      | 1.3.1      | Průnik těchto dvou opatření zajistí soulad mezi potřebami trhu práce a kvalifikací zaměstnanců.                                                 |
| 1.2.2      | 1.3.1      | Podpořena snaha firem a podniků přispívat ke zvyšování vzdělávání pracovní síly, které chybí dostatečná kvalifikace.                            |



**Silná vazba (2) - průnik opatření**

| Opatření 1 | Opatření 2 | Komentář                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.2.2      | 2.2.1      | Průnik opatření zajistí implementaci výsledků vědy a výzkumu do komerčního sektoru.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 1.2.2      | 2.3.1      | Průnik opatření zajistí implementaci výsledků vědy a výzkumu do komerčního sektoru.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 1.3.1      | 1.4.1      | Ve spolupráci s poradenskými centry naleznou MSP vhodné zázemí pro rozvoj svých aktivit v revitalizovaných brownfieldech.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 1.3.1      | 2.1.1.     | Průnik opatření zajistí implementaci výsledků vědy a výzkumu do aplikační sféry.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 1.3.1      | 2.2.1.     | Ve vědeckotechnických parcích dochází nejen k transferu technologií, ale probíhá zde také inkubační funkce (díky podnikatelskému inkubátoru), která pomáhá začínajícím inovativním firmám na začátku podnikání. A právě kvalifikované poradenství začínajícím a inovativním firmám je velkou přidanou hodnotou, která je i ze strany klientů velmi poptávaná a žádaná. Tým konzultantů, kterým vědeckotechnický park disponuje, se zabývá i konzultacemi inovačních firem mimo park. |
| 1.3.1      | 2.3.1      | Zakládání a rozvoj podnikových výzkumných a vývojových center ve spolupráci s poradenskými pracovišti.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 1.4.1      | 3.1.1      | Kvalitní silniční infrastruktura zajistí přístup a rozvoj revitalizovaných brownfieldů.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 1.4.1      | 3.2.2      | Zařízení pro sběr, třídění a úpravu odpadů mohou být zřízena v rámci revitalizovaných brownfieldů.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 2.1.1      | 2.2.1      | Výstavba a rozvoj VTP podnikatelských inovačních center a podnikatelských inkubátorů bude výchozí podmínkou pro rozvoj kapacit výzkumných týmů.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 2.1.1      | 2.3.1      | Rozvoj kapacit výzkumných týmů ve spolupráci s podnikovými výzkumnými a vývojovými centry zabezpečí aplikaci výsledků vědy a výzkumu do komerčního sektoru a kontinuální inovační proces.                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2.2.1      | 2.3.1      | Zakládání a rozvoj podnikových výzkumných a vývojových center ve spolupráci s VTP.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 3.1.1      | 3.1.2      | Modernizovaná silniční síť včetně dobudování potřebné cyklistické infrastruktury posílí mobilitu v rámci aglomerace.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 3.1.1      | 3.1.3      | Modernizace silniční infrastruktury společně s výstavbou a modernizací městského a příměstského systému dopravy posílí mobilitu v rámci aglomerace.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 3.1.1      | 3.1.4      | Moderní silniční infrastruktura včetně kvalitních přestupních terminálů veřejné dopravy (napojení na P+R aj.) posílí mobilitu v rámci aglomerace.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 3.1.1      | 3.1.5      | Modernizace a výstavba silnic společně se systémy optimalizace dopravy posílí mobilitu v rámci aglomerace.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 3.1.1      | 3.1.6      | Jedním z klíčů ke zvýšení bezpečnosti v dopravě je i rekonstrukce a modernizace silniční infrastruktury.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 3.1.1      | 3.1.7      | Vozidla pro hromadnou dopravu aj. v souladu s rozvinutou a kvalitní silniční sítí posílí mobilitu v rámci aglomerace.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 3.1.1      | 3.3.1      | Kvalitní silniční infrastruktura zlepší dostupnost kulturního dědictví.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 3.1.2      | 3.1.3      | Zapojení cyklistické infrastruktury do městského a příměstského systému dopravy posílí mobilitu v rámci aglomerace.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 3.1.2      | 3.1.4      | Cyklistická infrastruktura ve spojení s přestupními terminály veřejné dopravy posílí mobilitu v rámci aglomerace.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 3.1.2      | 3.1.5      | Cyklistická infrastruktura zahrnutá v systému pro optimalizaci dopravy posílí mobilitu v rámci aglomerace.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 3.1.2      | 3.1.6      | Kvalitní a bezpečná cyklistická infrastruktura.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 3.1.2      | 3.1.7      | Cyklistická infrastruktura bude navazovat na systémy veřejné hromadné dopravy.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 3.1.2      | 3.3.1      | Rozvoj cyklistické infrastruktury přispěje ke zlepšení dostupnosti objektů kulturního dědictví.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

**Silná vazba (2) - průnik opatření**

| Opatření 1 | Opatření 2 | Komentář                                                                                                                                                       |
|------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.1.3      | 3.1.4      | Rozvinutá infrastruktura městské a příměstské dopravy napojená na zmodernizované přestupní terminály.                                                          |
| 3.1.3      | 3.1.5      | Moderní infrastruktura městské a příměstské dopravy v rámci systémů pro optimalizaci dopravy.                                                                  |
| 3.1.3      | 3.1.6      | Bezpečná doprava v rámci zmodernizované infrastruktury systémů drážní městské a příměstské dopravy posílí mobilitu v rámci aglomerace.                         |
| 3.1.3      | 3.1.7      | Pořízení vozidel pro přepravu osob na nových a zmodernizovaných infrastrukturních prvcích v městské a příměstské dopravě.                                      |
| 3.1.4      | 3.1.5      | Nové a moderní přestupní terminály realizovány v souladu s opatřeními pro optimalizaci dopravy.                                                                |
| 3.1.4      | 3.1.6      | Výstavba a modernizace přestupních terminálů spolu se zvyšováním bezpečnosti v dopravě posílí mobilitu v rámci aglomerace.                                     |
| 3.1.4      | 3.1.7      | Terminály veřejné dopravy budou obsluhovány nově pořízenými vozidly pro přepravu osob.                                                                         |
| 3.1.4      | 3.3.1      | Zkvalitnění dostupnosti v podobě modernizace veřejné dopravy zvýší dostupnost objektů kulturního dědictví.                                                     |
| 3.1.5      | 3.1.6      | Systémy pro optimalizaci dopravy budou realizovány v souladu s opatřeními pro zvýšení bezpečnosti v dopravě.                                                   |
| 3.1.5      | 3.1.7      | V souladu s realizací pořízení vozidel pro přepravu osob a systémů pro optimalizaci dopravy dojde ke zvýšení komfortu cestujících a zrychlení veřejné dopravy. |
| 3.1.5      | 3.3.1      | Optimálně fungující dopravní systém zvýší komfort cestujících a zlepší dostupnost kulturního dědictví aglomerace.                                              |
| 3.1.6      | 3.1.7      | Zkvalitnění dopravní infrastruktury vyžaduje zvyšování bezpečnosti v dopravě a pořízení moderních nízkoe-misních a bezemisních vozidel.                        |
| 3.1.6      | 3.3.1      | Realizací opatření vedoucích ke zvyšování bezpečnosti v dopravě dojde ke snížení rizikovosti přístupu do objektů kulturního dědictví.                          |
| 3.2.1      | 3.2.2      | Silná vazba v podobě snahy o snižování odpadů a efektivního nakládání s nimi je zřejmá.                                                                        |

## 5.6 Vazba na horizontální témata

### Udržitelný rozvoj

V rámci ITI Olomoucké strategie nebudou podporovány projekty, které by negativně ovlivňovaly udržitelný rozvoj. Minimální zásady udržitelného rozvoje budou vyžadovány na úrovni každého projektu a následně hodnoceny jako součást realizace projektu. Otázka dopadu na životní prostředí bude posuzovaná zejména během výběru aktivit podpořených z EFRR, tj. stavební práce, nákup sofistikovaných strojů, přístrojů, zařízení apod. U tohoto typu operací je relevance ochrany životního prostředí, snižování rizik katastrof (přírodního i jiného původu) či efektivního využívání zdrojů (včetně elektrických, tepelných a jiných úspor) vysoká a naším společným cílem je, aby investice tohoto typu splňovaly nejvyšší současné standardy. Proto bude ochrana životního prostředí a splnění současných standardů součástí posuzování tohoto typu projektových záměrů.

V rámci **Strategického cíle 1** Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce nebudou podporovány projekty, které by měly negativní vliv na udržitelný rozvoj. Povinností žadatelů bude zajištění alespoň neutrálního vlivu k již zmiňovaným principům. V případě realizace stavebních projektů, bude zohledněna problematika udržitelné energie ve vztahu ke snížení energetické náročnosti, zvýšení energetické účinnosti a dalších souvisejících aspektů. Tato podmínka se vztahuje především na projekty spadající k opatřením, která jsou financována z OP PIK, IROP. Opatření, která budou financována z OP Z, nemají přímý dopad na ochranu životního prostředí a změny klimatu, avšak požadavek udržitelného rozvoje bude v širším kontextu součástí kritérií pro výběr projektů.

**Strategický cíl 2** se zaměřuje na zvýšení kvality a přínosu vědy a výzkumu, rozvoj podpůrné infrastruktury VaV a souvisejících nástrojů a také na rozvoj inovačních firem. Udržitelný rozvoj je v kontextu VaV aktivit významně pozitivně akcentován, neboť je součástí základních moderních principů a přístupů v rámci této domény.

**Ve strategickém cíli 3**, pokud projekt bude podléhat vlivům na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, bude muset být takový posudek předložen. Stejně tak bude nutné prokázat, zda projekt nepůsobí negativně na některou z evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000 (posouzení ve smyslu § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). U projektů bude rovněž zohledněna problematika udržitelné energie ve vztahu ke snížení energetické náročnosti, zvýšení energetické účinnosti, nalezení vhodných energetických zdrojů nezatežujících životní prostředí apod.

## Rovné příležitosti a zákaz diskriminace

Principy rovných příležitostí a ochrana před diskriminací na základě pohlaví, rasového nebo etnického původu, náboženského vyznání nebo víry, zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace byly respektovány při zpracování ITI Olomoucké aglomerace ve všech strategických cílech a specifických cílech. Rovněž budou tyto principy sledovány při realizaci jednotlivých projektů, u nichž bude hlavní snahou odstranit cílovým skupinám bariéry, které by bránily účastnit se projektů.

V rámci ITI Olomoucké aglomerace nebudou podporovány projekty, které by negativně ovlivňovaly princip rovných příležitostí.

**Ve strategickém cíli 1** budou podporovány takové projekty, které prokáží vznik a udržitelnost nových pracovních míst a díky tomu přispějí k zaměstnanosti osob rizikových skupin na trhu práce. K naplnění rovných příležitostí výrazně přispějí především opatřeními spadajícími do specifického cíle 1.2 Rozvoj kompetencí zaměstnanců a uchazečů o zaměstnání. Tato opatření integrované strategie ITI se zaměřují na osoby, které jsou na trhu práce znevýhodněny (osoby starší 55 let, mladí ve věku do 25 let, příslušníci etnických menšin či osoby s nízkou kvalifikací), dále jsou opatření zacílena na osoby vracející se na trh práce, ekonomicky neaktivní osoby, osoby se zdravotním postižením, osoby s kumulací hendikepů a na trhu práce a v neposlední řadě i na uchazeče či zájemce o zaměstnání.

Projektů VaV se v oblasti rovných příležitostí a diskriminace týká zejména otázka zapojování žen a mladých výzkumných pracovníků. Obě tyto kategorie jsou v současné době méně zapojovány do VaV projektů. V oblasti horizontálních aspektů se tedy bude dbát na zapojování těchto dvou skupin v rámci projektů, které budou financovány prostřednictvím ITI. Také u projektů, kde bude kladen velký důraz na dlouhodobější charakter spolupráce výzkumných organizací a aplikačního sektoru, se očekává zapojování mladých výzkumných pracovníků a absolventů. Všechny projekty se zároveň budou muset řídit nediskriminačními přístupy a maximálně otevřenou komunikací a spoluprací se všemi relevantními skupinami.

**Ve strategickém cíli 3** jsou podporovány i nízkopodlažní veřejné prostředky či bezbariérovost. Je zřejmé, že nebudou podporovány projekty, které by negativně ovlivňovaly rovné příležitosti.

## Rovnost mezi muži a ženami

Princip rovnosti žen a mužů bude uplatňován jako horizontální princip napříč všemi strategickými cíli a specifickými cíli. Při programování, řízení, monitorování a evaluaci bude brán zřetel na příspěvek podporovaných intervencí k rovnosti žen a mužů. Bude zajištěn rovný přístup mužů a žen jako cílových skupin do aktivit realizovaných projekty a bude zajištěno, aby nedocházelo k diskriminaci na základě pohlaví.

V rámci **strategického cíle 1** je dalším důležitým aspektem, který určí podporu předložených projektů, rovnost žen a mužů. Rovné příležitosti mužů a žen budou primárně řešené např. ve specifickém cíli 1.2 Rozvoj kompetencí zaměstnanců a uchazečů o zaměstnání. Budou podporovány projekty, které přispějí k naplňování genderové rovnosti všude tam, kde je to v rámci zaměření intervencí relevantní. Sledovanými oblastmi bude např. přístup k zaměstnání a kariérní postup, shodné ohodnocení za stejnou práci, rozdíly v míře zaměstnanosti mužů a žen.

Z pohledu VaV bude kladen důraz na problematiku žen – výzkumnic a na podporu vyššího zastoupení žen ve výzkumu. Za tímto účelem se očekává v rámci projektů podpora částečných úvazků, které ženám umožní aktivně se zapojit do výzkumu či řízení projektů při zvládání rodinného života.

Ve **strategickém cíli 3** převažují aktivity, které nejsou přímo zaměřené na oblast rovnosti žen a mužů.

## 5.7 Vazba na strategické dokumenty

Vazba na strategické dokumenty vyšších územních celků (ČR a Olomouckého kraje) s bližším popisem vazeb mezi kapitolami/prioritami jednotlivých strategických dokumentů a Strategickými cíly Strategie ITI Olomoucké aglomerace (viz níže).

**Tab. 138:** Soulad se souvisejícími strategickými dokumenty

| Úroveň dokumentu | Strategický dokument                                 | Kapitola/Priorita                                                                                                                                              | Vazba na Strategický cíl ITI (SC ISg)                  | Popis vazby                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Národní          | Dohoda o partnerství pro programové období 2014–2020 | Priorita financování 1: Účinné a efektivní služby zaměstnanosti, které přispějí ke zvýšení zaměstnanosti zejména ohrožených skupin.                            | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce. | Priorita financování 1 zaměřená mj. na zvýšení dostupnosti a kvality služeb zaměstnanosti s důrazem na obtížně zaměstnatelné skupiny osob, zvýšení souladu kompetencí pracovní síly s požadavky trhu práce (na regionální, místní... úrovni) zejména prostřednictvím dalšího vzdělávání a služeb kariérního poradenství, má vazbu na SC1 ISg ITI OA.                                                                            |
|                  |                                                      | Priorita financování 2: Kvalitní vzdělávací systém (celoživotní učení) produkující kvalifikovanou a adaptabilní pracovní sílu.                                 | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce. | Priorita financování 2 zaměřená mj. na zvýšení kvality vzdělávání a zajištění jeho souladu s požadavky trhu práce, vytvoření podmínek pro efektivní strategické řízení, zlepšení výsledků vzdělávání na regionální úrovni i jednotlivých škol, zajištění individuálního přístupu k žákům a studentům a zajištění rovného přístupu ke vzdělávání, má vazbu na SC1 ISg ITI OA.                                                    |
|                  |                                                      | Priorita financování 3: Výzkumný a inovační systém založený na kvalitním výzkumu propojeném s aplikační sférou a směřujícím ke komerčně využitelným výsledkům. | SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky.   | Priorita financování 3 zaměřená mj. na zvýšení kvality a zajištění větší mezinárodní otevřenosti výzkumu včetně zajištění kvalitních lidských zdrojů a zavedení systému strategického řízení do oblasti VaV, posílení inovační politiky v krajích v souladu s konceptem inteligentní specializace, na posílení relevance výzkumu pro praxi a zejména zajištění uplatnění výsledků výzkumu v inovacích, má vazbu na SC2 ISg ITI. |
|                  |                                                      | Priorita financování 4: Podniky využívající výsledků VaV, konkurenceschopné na globálním trhu a přispívající k nízkouhlíkovému hospodářství.                   | SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky.   | Priorita financování 4 zaměřená mj. na posílení endogenního podnikatelského sektoru prostřednictvím zvýšení aspirace firem v oblasti zavádění technologických i netechnologických inovací, na zvýšení motivace k podnikání zlepšením podnikatelské kultury a celkového podnikatelského prostředí, má vazbu na SC2 ISg ITI.                                                                                                      |
|                  |                                                      | Priorita financování 5: Udržitelná infrastruktura umožňující konkurenceschopnost ekonomiky a odpovídající obslužnost území.                                    | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života.  | Priorita financování 5 zaměřená mj. na rozšíření páteřní dopravní sítě včetně ITS na silnicích, zlepšení napojení regionů a center nižších úrovní na páteřní infrastrukturu, zvýšení úrovně multimodality dopravy, zlepšení dopravních infrastrukturních podmínek, zvýšení atraktivity veřejné dopravy a nemotorové dopravy ve městech, aglomeracích a regionech, má vazbu na SC3 ISg ITI OA.                                   |

| Úroveň dokumentu | Strategický dokument                                   | Kapitola/Priorita                                                                                            | Vazba na Strategický cíl ITI (SC ISg)                                                                                                                                  | Popis vazby                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  |                                                        | Priorita financování 8: Ochrana životního prostředí a krajiny, přizpůsobení se změně klimatu a řešení rizik. | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života.                                                                                                                  | Priorita financování 8 zaměřená mj. na zlepšení nakládání s odpady či snížení energetické náročnosti urbanizovaných území, má vazbu na SC3 ISg ITI OA.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Národní          | Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020            | Priorita 1: Využití potenciálu rozvojových území.                                                            | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce.<br>SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostí ekonomiky.<br>SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života. | Opatření „1.1 Podpora transferu znalostí mezi výzkumným a podnikatelským sektorem“ zaměřené mj. na podporu podnikatelských inkubátorů, inovačních center, inovací samotných, vědeckotechnologických parků, atd. má vazbu na SC2 ISg ITI OA. Opatření „1.3 Podpora integrace dopravních systémů“ zaměřené na rozšiřování integrovaných systémů veřejné dopravy, přestupní terminály, na budování infrastruktury pro městskou dopravu (železniční, tramvajovou dopravu), infrastruktury pro nemotorovou dopravu, atd., a opatření „1.4 Rozšíření a zkvalitnění infrastruktury“ zaměřené na doplnění chybějící dopravní infrastruktury (např. obchvatů), různých typů podnikatelské infrastruktury, apod., mají vazbu na SC3 ISg ITI OA. Opatření „1.5 Adaptabilita trhu práce“ mající vazbu na SC1 ISg ITI OA je zaměřeno na zvýšení flexibility a zefektivnění vzdělávací soustavy, kariérní poradenství vč. opatření posilujících pružnost pracovních trhů, atd. |
|                  |                                                        | Priorita 3: Zkvalitnění sociálního prostředí rozvojových území.                                              | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce.                                                                                                                 | Vazba SC1 ISg ITI OA především na opatření „3.1 Zvýšení kvality a vybavenosti veřejnými službami“, jež je zaměřeno mj. na zvyšování kvality a vybavenosti optimálně dimenzované sítě škol, a další aktivity.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                  |                                                        | Priorita 6: Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech.                                               | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce.<br>SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života.                                                        | Opatření „6.1 Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin“ má vazbu (zejména díky revitalizaci brownfields) na SC1 ISg ITI OA, opatření „6.2 Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálového využití“, jak již z názvu vyplývá, na SC3 ISg ITI OA.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Národní          | Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky | Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace.                                                                        | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce.<br>SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostí ekonomiky.                                                          | Vazba prioritní osy na SC1 a SC2 ISg ITI OA, především pak priority „2.3: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje“, která je zaměřena mj. na podporu vzdělávání a rozvoj lidských zdrojů (cíl 1) a na podporu výzkumu, vývoje a inovací (cíl 2).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

| Úroveň dokumentu | Strategický dokument                                                                | Kapitola/Priorita                      | Vazba na Strategický cíl ITI (SC ISg)                                                                                                                               | Popis vazby                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Národní          | Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky                              | Prioritní osa 3: Rozvoj území.         | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce<br>SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostí ekonomiky<br>SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života | Celý cíl „2: Posílit roli měst jako akcelérátorů růstu a rozvoje regionů“ priority „3.1: Upevňování územní soudržnosti“ je zaměřen na zvyšování konkurenceschopnosti měst a řešení problematiky aglomerací (tj. na podporu rozvoje jednotlivých aglomerací). Na SC3 ISg ITI OA má dále vazbu cíl „2: Zvýšit a zkvalitnit dopravní dostupnost, technologickou, energetickou a znalostní úroveň sídel, a tím dosáhnout i zlepšení životního prostředí v sídlech“ priority „3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území“.                                                                                                                                                                                                                                 |
| Národní          | Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky | Tematický okruh 1: Podnikání a inovace | SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostí ekonomiky                                                                                                                  | Vazba SC2 ISg ITI OA na klíčovou oblast změn „A: Vyšší inovační výkonnost firem“, a to zejména na strategický cíl „A.1: Zvýšit inovační poptávku ve firmách (i ve veřejném sektoru)“ zaměřeného mj. na posílení výzkumných a vývojových kapacit podniků (specifický cíl A.1.1) či posílení technologické spolupráce firem (specifický cíl A.1.3), a strategický cíl „A.2: Zvýšit míru podnikání ve společnosti s důrazem na zakládání nových rychle rostoucích firem“ zaměřeného mj. na zvýšení počtu nových firem usilujících o inovace, zejména vyšších řádů (specifický cíl A.2.1).                                                                                                                                                                  |
|                  |                                                                                     | Tematický okruh 2: Výzkum a vývoj      | SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostí ekonomiky                                                                                                                  | Vazba SC2 ISg ITI OA na klíčovou oblast změn „B: Zvýšení kvality veřejného výzkumu“, na strategický cíl „B.1: Zlepšit kvalitu a problémovou orientaci výzkumu ve znalostních doménách relevantních pro inteligentní specializaci“ zaměřeného mj. na zajištění stabilních podmínek pro dlouhodobý rozvoj kvalitních výzkumných pracovišť (specifický cíl B.1.1) a zvýšení mezinárodní otevřenosti veřejného výzkumu v ČR (specifický cíl B.1.2), stejně jako vazba na klíčovou oblast změn „C: Zvýšení ekonomických přínosů veřejného výzkumu“, na strategický cíl „C.1: Zvýšit relevanci výzkumu pro potřeby aplikační sféry“ zaměřeného mj. na posílení spolupráce a interakce mezi výzkumnými organizacemi a aplikační sférou (specifický cíl C.1.1). |
|                  |                                                                                     | Tematický okruh 3: Lidské zdroje       | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce                                                                                                               | Vazba SC1 ISg ITI OA na klíčovou oblast změn „D: Lepší dostupnost lidských zdrojů v počtu i kvalitě pro inovační podnikání, výzkum a vývoj“, a to zejména na strategický cíl „D.1: Zvýšit kvalitu absolventů škol“ zaměřeného mj. na zvýšení úrovně podnikavosti a dalších měkkých kompetencí (specifický cíl D.1.2) a zvýšení aktivní znalosti angličtiny a dalšího cizího jazyka (specifický cíl D.1.3), a to na všech úrovních vzdělávacího systému.                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |



| Úroveň dokumentu | Strategický dokument                                                                                 | Kapitola/Priorita                                         | Vazba na Strategický cíl ITI (SC ISg)                 | Popis vazby                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Národní          | Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020                                           | Priorita 1: Snižovat nerovnosti ve vzdělávání             | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce | Prioritním cílem vzdělávací politiky (v rámci priority 1) je dosáhnout snížení nerovností ve vzdělávání komplexním posilováním kvality celé vzdělávací soustavy. K tomuto cíli má mj. přispět zvýšení dostupnosti a kvality předškolního vzdělávání a rané péče (opatření 1.1), posilování společných prvků v oborech středního vzdělání (opatření 1.3), vytváření podmínek pro snazší přechod absolventů na trh práce (opatření 1.5), podpora dostupnosti a kvality dalšího vzdělávání (opatření 1.6), a další, které mají vazbu na SC1 ISg ITI OA. |
| Národní          | Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti České republiky pro období 2012 až 2020<br>Zpět na vrchol | Pilíř 5: Vzdělanost                                       | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce | Jednotlivé klíčové iniciativy, jako např. zvýšení kvality a dostupnosti předškolní výchovy, změny v základním a středním školství, změny obsahu vzdělávání, atd., mají vazbu na SC1 ISg ITI OA.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                  |                                                                                                      | Pilíř 6: Trh práce                                        | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce | Klíčové iniciativy, jako např. rozvoj trhu práce, implementace a rozvoj systému celoživotního učení (dalšího vzdělávání), atd., mají vazbu na SC1 ISg ITI OA.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                  |                                                                                                      | Pilíř 9: Inovace                                          | SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky   | Na SC2 ISg ITI OA mají vazbu klíčové iniciativy, jako např. rozvoj spolupráce pro transfer znalostí mezi podniky a VaV sektorem, vytvoření prostředí pro excelentní VaV, atd.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Národní          | Státní politika životního prostředí České republiky 2012–2020                                        | Tematická oblast 1: Ochrana a udržitelné využívání zdrojů | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života  | Vazba SC3 ISg ITI OA na prioritu „1.2 Předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí. Podpora využívání odpadů jako náhrady přírodních zdrojů“ zaměřené mj. na zvyšování materiálového a energetického využití komunálních odpadů a odpadů podobných komunálním (cíl 1.2.2) a předcházení vzniku odpadů (cíl 1.2.3).                                                                                                                                                      |
|                  |                                                                                                      | Tematická oblast 3: Ochrana přírody a krajiny             | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce | Vazba SC1 ISg ITI OA na prioritu „3.3. Zlepšení kvality prostředí v sídlech“ zaměřené mj. na posílení regenerace brownfields s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech (cíl 3.3.2).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |



| Úroveň dokumentu | Strategický dokument                                              | Kapitola/Priorita                                                                                                                                                                                                                                                        | Vazba na Strategický cíl ITI (SC ISg)                | Popis vazby                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Národní          | Dopravní politika ČR pro období 2014–2020 s výhledem do roku 2050 | <p>Specifická priorita 1:<br/>Uživatelé</p> <p>Specifická priorita 2:<br/>Provoz a bezpečnost dopravy</p> <p>Specifická priorita 4:<br/>Dopravní infrastruktura</p> <p>Specifická priorita 5:<br/>Moderní technologie, výzkum, vývoj a inovace, kosmické technologie</p> | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života | <p>Vazbu na SC3 ISg ITI OA mají především následující opatření:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• modernizovat dopravní infrastrukturu s ohledem na zajištění kvalitní dostupnosti všech krajů (priorita 1., specifický cíl 1.2 Vytváření podmínek pro soudržnost regionů).</li> <li>• zajistit propojení veřejných služeb v přepravě cestujících s dopravou nemotorovou a individuální (priorita 1., specifický cíl 1.4 Veřejná služba v přepravě cestujících)</li> <li>• vybudovat kvalitní dopravní infrastrukturu a vybavit ji moderními technologiemi ITS ve všech druzích dopravy, vč. infrastruktury pro multimodální propojení jednotlivých druhů dopravy (priorita 2., specifický cíl 2.1 Vytváření podmínek pro kvalitní poskytování služeb)</li> <li>• zavádět systémy ITS u všech druhů dopravy k minimalizaci rizika vzniku kongescí a ke zlepšení řízení mimořádných situací (priorita 2., specifický cíl 2.2 Snižování dopadů z nepravidelnosti provozu)</li> <li>• budovat systémy parkovišť P+R, B+R a K+R, a to zejména u železničních stanic s intervalovou dopravou, a vytvářet podmínky pro větší využívání nemotorové dopravy v systému dopravní obslužnosti (priorita 2., specifický cíl 2.4 Funkční systém osobní dopravy)</li> <li>• rozvíjet stávající síť ucelených tras pro nemotorovou dopravu (priorita 2., specifický cíl 2.5 Řešení problémů dopravy ve městech)</li> <li>• řešení průtahů obcí na tazích s vysokými intenzitami provozu zejména výstavbou obchvatů, podpořit vznik veřejných terminálů, podpořit kraje a obce při výstavbě multimodálních terminálů pro osobní dopravu vč. jejich vybavení informačními a odbavovacími systémy, postupně budovat infrastrukturu cyklistické dopravy s cílem většího zapojení cyklistické dopravy do systému osobní dopravy na kratší vzdálenosti, podporovat rozvoj pěší dopravy zaváděním opatření pro segregaci a bezpečnost pěšího provozu, atd. (priorita 4., specifický cíl 4.2 Rozvoj dopravní infrastruktury)</li> <li>• podporovat zavádění a rozvoj systémů ITS ve veřejné osobní dopravě (priorita 5., specifický cíl 5.1 Moderní technologie, výzkum, vývoj a inovace).</li> </ul> |

| Úroveň dokumentu   | Strategický dokument                                                                | Kapitola/Priorita                                                  | Vazba na Strategický cíl ITI (SC ISg)                                                                         | Popis vazby                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Národní            | Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013 až 2020 | Specifický cíl 1: Zajištění financování cyklistické infrastruktury | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života                                                          | Strategie navrhuje několik aktivit podílejících se na vytvoření komplexní sítě bezpečných cyklistických komunikací, takže je zde zřejmá vazba na SC3 ISg ITI OA, konkrétně opatření 3.1.2.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Krajská/regionální | Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2015–2020                         | Dlouhodobá priorita A: Rozvoj lidských zdrojů                      | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce<br>SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života | Střednědobá priorita „A.1 Optimalizace systému škol a školských zařízení a zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání“, jež se zaměřuje na zlepšení podmínek pro vzdělávání v mateřských, základních a středních školách, a priorita „A.2 Podpora zaměstnanosti“, která se zaměřuje na podporu zaměstnanosti prostřednictvím rozvoje vzdělávacího systému a vzdělanosti, mají vliv na SC1 ISg ITI OA, priorita „A.5 Péče o kulturní dědictví“ zahrnující mj. péči o památky a o činnost kulturních institucí navazuje na SC3 ISg ITI OA.                                        |
|                    |                                                                                     | Dlouhodobá priorita C: Ekonomika a inovace                         | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce<br>SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky  | Priorita „C.1 Zlepšování podmínek pro podnikání“, která má zejména vazbu na SC1 ISg ITI OA, je mj. zaměřena na podporu vzniku nových firem, vzdělávání a poradenství pro podnikatele, revitalizaci brownfields, výstavbu a modernizaci podnikatelské infrastruktury, atd., priorita „C.2 Podpora znalostní ekonomiky“ mající vazbu na SC2 ISg ITI OA je zaměřena na vědu, výzkum a inovace a jejich propojení se soukromým sektorem a vzdělávacími institucemi (vč. podpory vzniku, rozvoje a provozu center výzkumu, vývoje a inovací, podnikatelských inkubátorů a VT parků). |
|                    |                                                                                     | Dlouhodobá priorita D: Dopravní dostupnost a obslužnost            | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života                                                          | Dlouhodobá priorita D se zaměřuje na rozvoj jednotlivých druhů dopravy - priorita D.1 na „Dobudování a modernizaci silniční infrastruktury“ (vč. opatření ke zvyšování bezpečnosti), priorita D.2 na „Modernizaci železničních tratí“ (vč. podpory terminálů), priorita D.3 na „Zkvalitnění dopravní obslužnosti území“ (vč. terminálů, systémů dopravní telematiky, ekologizace dopravních prostředků,...) a priorita D.4 na „Zlepšování podmínek pro nemotorovou dopravu“.                                                                                                    |
|                    |                                                                                     | Dlouhodobá priorita E: Udržitelný rozvoj                           | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života                                                          | Zde je zřejmá vazba na střednědobou prioritu „E.2 Zefektivnění odpadového hospodářství“ zaměřenou mj. na podporu omezování vzniku odpadů, podporu energetického a materiálového využití odpadů, atd.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

| Úroveň dokumentu       | Strategický dokument                                                        | Kapitola/Priorita                                                                           | Vazba na Strategický cíl ITI (SC ISg)                 | Popis vazby                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Krajská/<br>regionální | Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Olomouckého kraje | Strategické návrhy a záměry v jednotlivých oblastech výchovy a vzdělávání Olomouckého kraje | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce | Dokument stanovuje základní směry rozvoje Olomouckého kraje v jednotlivých oblastech výchovy a vzdělávání (vč. zájmového vzdělávání). V oblasti předškolního vzdělávání je zaměřen mj. na optimalizaci sítě mateřských škol s ohledem na demografický vývoj, podporu polytechnického vzdělávání a vzdělávání v informačních a komunikačních technologiích dětí, v oblasti základního vzdělávání na podporu polytechnického vzdělávání na základních školách a manuální zručnost žáků, propojení školního a mimoškolního vzdělávání, v oblasti středního vzdělávání na podporu polytechnického vzdělávání a řemesel, zlepšení vybavenosti a podmínek pro studium (budování odborných učeben,...), podporu jazykového vzdělávání, technického a přírodovědného odborného vzdělávání , atd. |
| Krajská/<br>regionální | Regionální příloha k národní RIS 3 za Olomoucký kraj                        | Klíčová oblast změn A: Lépe dostupná a kvalifikovaná pracovní síla pro inovace              | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce | Vazba SC1 ISg ITI OA na strategický cíl „A.1 Zvýšit počet kvalitních absolventů technických a přírodovědných oborů“ zaměřeného mj. na zavedení inovativních přístupů ve vzdělávání (specifický cíl A.1.2) či zvýšení popularity technického a přírodovědného vzdělávání (specifický cíl A.1.3), a na strategický cíl „A.2 Zvýšit dostupnost a kvalitu klíčových zaměstnanců a talentů“ zaměřeného mj. na zvýšení dovednosti a znalosti klíčových zaměstnanců (specifický cíl A.2.2) a rozvoj celoživotního vzdělávání (specifický cíl A.2.3).                                                                                                                                                                                                                                            |
|                        |                                                                             | Klíčová oblast změn B: Regionální systém podpory výzkumu, vývoje a transferu znalostí       | SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky   | Vazba SC2 ISg ITI OA na strategický cíl „B.1 Zvýšení ekonomických přínosů znalostí vytvořených ve výzkumných organizacích kraje“, v rámci kterého bude mj. podporováno zvyšování využití výsledků vědy a výzkumu organizací v Olomouckém kraji (specifický cíl B.1.1), a na strategický cíl „B.2 Zvýšit inovační výkonnost firem“ zaměřeného mj. na zvýšení podpory vzájemné spolupráce firem a výzkumných organizací (specifický cíl B.2.2).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|                        |                                                                             | Klíčová oblast změn C: Kvalitní služby a podpora inovativních firem                         | SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky   | Vazba SC2 ISg ITI OA zejména na strategický cíl „C.2 Zvýšit počet nově založených firem a rozvoj jejich aktivit“, který je mj. zaměřen na zvýšení počtu nově založených inovačních firem a rozvoj jejich inovačních aktivit (specifický cíl B.2.1).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

| Úroveň dokumentu   | Strategický dokument                                                                          | Kapitola/Priorita                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Vazba na Strategický cíl ITI (SC ISg)                | Popis vazby                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Krajská/regionální | Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji                                  | Priorita 1: Rozvoj cyklistické infrastruktury a dopravy                                                                                                                                                                                                                                                                    | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života | V rámci priority 1 je podporováno budování cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty (cíl 1.1) a také začlenění cyklistické dopravy do integrovaného dopravního systému (cíl 1.2) formou podpory rekonstrukce systému BIKE & RIDE v uzlových bodech IDS – vazba na opatření 3.1.2 ISg ITI OA.                                                                                                                                                                                        |
| Krajská/regionální | Koncepce optimalizace a rozvoje silniční sítě II. a III. třídy Olomouckého kraje do roku 2020 | Návrhová část → Soubor opatření: <ul style="list-style-type: none"> <li>opravy a rekonstrukce úseků komunikace ve stávajícím šířkovém uspořádání,</li> <li>modernizace úseků komunikace v homogenizovaném šířkovém uspořádání,</li> <li>rekonstrukce a modernizace bodových závad</li> <li>návrh obchvatů sídel</li> </ul> | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života | V návrhové části Koncepce optimalizace a rozvoje silniční sítě II. a III. třídy je navržen k realizaci soubor opatření, jež mají vazbu na opatření 3.1.1 ISg ITI OA: opravy a rekonstrukce úseků komunikace ve stávajícím šířkovém uspořádání, modernizace úseků komunikace v homogenizovaném šířkovém uspořádání, rekonstrukce a modernizace bodových závad, které jsou překážkou provozu, a výstavba komunikací v nové stopě vedené mimo stávající a rozvojové plochy (obchvaty sídel). |
| Krajská/regionální | Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016 až 2025                        | Závazná část Plánu odpadového hospodářství                                                                                                                                                                                                                                                                                 | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života | Závazná část Plánu odpadového hospodářství, která stanovuje cíle, opatření a zásady pro předcházení vzniku odpadů (část I) a dále pro nakládání s odpady (obecně), nakládání s vybranými druhy odpadů, organizaci odpadového hospodářství kraje a obcí a pro vytváření sítě zařízení k nakládání s odpady (část II), má vazbu na opatření 3.2.1 a 3.2.2 ISg ITI OA.                                                                                                                       |

V textu níže je dále uvedena vazba na základní koncepční rozvojové dokumenty nejvýznamnějších sídel aglomerace (center ORP), ale již bez bližšího popisu vazeb.

| Úroveň dokumentu | Strategický dokument                                             | Kapitola/Priorita                                         | Vazba na Strategický cíl ITI (SC ISg)                                                                        |
|------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Městská/lokální  | Strategický plán rozvoje města Olomouce a mikroregionu Olomoucko | Kritická oblast B: Lidské zdroje                          | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce                                                        |
|                  |                                                                  | Kritická oblast C: Hospodářský růst a konkurenceschopnost | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce<br>SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky |
|                  |                                                                  | Kritická oblast D: Výkonná infrastruktura a doprava       | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života                                                         |

| Úroveň dokumentu | Strategický dokument                                                                             | Kapitola/Priorita                                                                                       | Vazba na Strategický cíl ITI (SC ISg)                                                                        |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Městská/lokální  | Strategický plán územního a ekonomického rozvoje statutárního města Přerova pro období 2014–2020 | Priorita 1.1: Podpora podnikání                                                                         | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce<br>SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky |
|                  |                                                                                                  | Priorita 2.1: Rozvoj dopravní infrastruktury                                                            | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života                                                         |
|                  |                                                                                                  | Priorita 2.2: Rozvoj environmentální a technické infrastruktury                                         | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života                                                         |
|                  |                                                                                                  | Priorita 3.1: Rozvoj lidských zdrojů                                                                    | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce                                                        |
|                  |                                                                                                  | Priorita 3.3: Atraktivita města pro život                                                               | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce                                                        |
| Městská/lokální  | Strategický plán rozvoje města Prostějova pro období 2010–2020                                   | Strategické téma: Podnikání a ekonomika                                                                 | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce                                                        |
|                  |                                                                                                  | Strategické téma: Území                                                                                 | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života                                                         |
| Městská/lokální  | Program rozvoje města Hranic pro období 2012–2020                                                | Prioritní osa 1: Zdravé životní prostředí                                                               | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života                                                         |
|                  |                                                                                                  | Prioritní osa 2: Příznivé podmínky pro podnikání                                                        | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce                                                        |
|                  |                                                                                                  | Prioritní osa 3: Rostoucí kvalita života pro bydlení, vzhled města, kultury, sport, volný čas a dopravu | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života                                                         |
| Městská/lokální  | Strategický plán rozvoje města Šternberka                                                        | Priorita 1: Technická a dopravní infrastruktura                                                         | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života                                                         |
|                  |                                                                                                  | Priorita 3: Životní prostředí                                                                           | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života                                                         |
|                  |                                                                                                  | Priorita 4: Podpora podnikatelských aktivit                                                             | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce                                                        |
|                  |                                                                                                  | Priorita 6: Vzdělání, sport, kultura, volný čas, kvalita života                                         | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce                                                        |
| Městská/lokální  | Strategický plán rozvoje města Uničova 2015–2022                                                 | Cíl 1: Zvýšení kvality služeb a vybavenosti města                                                       | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce                                                        |
|                  |                                                                                                  | Cíl 2: Dobudování a zkvalitnění technické a dopravní infrastruktury                                     | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života                                                         |
|                  |                                                                                                  | Cíl 4: Podpora podnikatelských aktivit a zaměstnanosti na území města                                   | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce                                                        |
|                  |                                                                                                  | Cíl 5: Předcházení nepříznivým dopadům na životní prostředí                                             | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života                                                         |

| Úroveň dokumentu | Strategický dokument                                       | Kapitola/Priorita                                                                                 | Vazba na Strategický cíl ITI (SC ISg)                 |
|------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Městská/lokální  | Strategický plán rozvoje města Litovel                     | Priorita 1: Technická a dopravní infrastruktura                                                   | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života  |
|                  |                                                            | Priorita 3: Podpora podnikatelských aktivit                                                       | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce |
|                  |                                                            | Priorita 6: Životní prostředí                                                                     | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života  |
| Městská/lokální  | Strategie rozvoje města Mohelnice                          | Priorita 1: Zkvalitnění dopravy a dopravní infrastruktury                                         | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života  |
|                  |                                                            | Priorita 2: Zvyšování kvality života ve městě                                                     | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce |
|                  |                                                            | Priorita 3: Ochrana životního prostředí                                                           | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života  |
| Městská/lokální  | Strategický plán rozvoje města Lipník nad Bečvou 2013–2017 | Priorita 1: Technická a dopravní infrastruktura                                                   | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života  |
|                  |                                                            | Priorita 3: Podpora podnikatelských aktivit                                                       | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce |
|                  |                                                            | Priorita 6: Životní prostředí                                                                     | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života  |
|                  |                                                            | Priorita 8: Rozvoj lidských zdrojů                                                                | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce |
| Městská/lokální  | Strategický plán rozvoje Konice 2015–2020                  | Cíl 1: Rozvoj kvality života a vzdělanosti, podpora spolků, občanská vybavenost a sociální služby | SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce |
|                  |                                                            | Cíl 2: Dopravní a technická infrastruktura, životní prostředí                                     | SC3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení kvality života  |



KAPITOLA C

# IMPLEMENTAČNÍ ČÁST





# 6 Příprava integrované územní investice Olomoucké aglomerace

Dne 30. 4. 2013 bylo mezi statutárními městy Olomouc, Přerov a Prostějov uzavřeno Memorandum o spolupráci a společném postupu při přípravě na čerpání dotací v plánovacím období 2014–2020. Na základě tohoto memoranda byly zahájeny kroky, které vyústily v realizaci integrované územní investice Olomoucké aglomerace (dále ITI OA). Signatáři Memoranda pověřili roli nositele statutární město Olomouc. Pro publicitu tvorby strategie ITI byly v srpnu 2014 zřízeny internetové stránky <http://www.olomoucka-aglomerace.eu>.

## 6.1 Řízení přípravy ITI Olomoucké aglomerace

V průběhu roku 2014 se pro přípravu integrované strategie formalizovala řídicí struktura ITI Olomoucké aglomerace. Dne 30. 6. 2014 proběhlo první zasedání Řídicího výboru (ŘV), na kterém byl mimo jiné schválen Statut a Jednací řád ŘV. V průběhu roku 2014 a 2015 zasedal ŘV celkem devětkrát, přičemž hlavním bodem agendy bylo vždy projednání aktuální verze integrované strategie a diskuse ohledně otevřených otázek, případně schválení průběžné verze. Usnesení ŘV jsou veřejně dostupná na webu <http://www.olomoucka-aglomerace.eu/dokumenty/usneseni-ridiciho-vyboru>.

### Přehled zasedání a agendy ŘV:

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 26. 11. 2015 | Na devátém zasedání ŘV byla Strategie ITI Olomoucké aglomerace (verze 3) odsouhlasena všemi přítomnými členy s hlasovacím právem.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 21. 9. 2015  | Na osmém zasedání ŘV byli členové výboru seznámeni s průběhem prací na strategii verze 3.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 25. 5. 2015  | Na sedmém jednání ŘV byli členové seznámeni s verzí 2.4 integrované strategie a členové výboru souhlasili s přípravou a zpracováním verze 3 integrované strategie dle průběžně schvalovaných operačních programů 2014–2020 Evropskou komisí na základě alokovaných prostředků pro jednotlivé metropolitní oblasti.                                                                                                                               |
| 30. 3. 2015  | Šesté jednání řídicího výboru mělo na programu především schválení aktualizované verze prioritní oblasti 1 včetně návrhu alokací jednotlivých opatření. Členové výboru byli rovněž seznámeni s plánem činnosti pro další období.                                                                                                                                                                                                                 |
| 23. 2. 2015  | Na pátém jednání ŘV byli členové výboru informováni o jednáních Národní stálé konference a Regionální stálé konference. Rovněž byli seznámeni s průběhem vyjednávání s jednotlivými řídicími orgány. Hlavním bodem jednání byla prezentace aktualizované verze strategie v prioritní oblasti 2 a 3 včetně návrhu alokací pro jednotlivá opatření. Na řídicím výboru byl také vybrán zpracovatel vyhledávací studie koridorů cyklistické dopravy. |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 28. 11. 2014 | Čtvrté jednání ŘV ITI OA proběhlo v novém složení členů, zástupců jednotlivých měst, které bylo nově ustanoveno po volbách do obecních zastupitelstev. ŘV nominoval zástupce do Národní stálé konference a do Regionální stálé konference, dále ŘV schválil vytvoření nového Memoranda o spolupráci v rámci ITI Olomoucké aglomerace, přičemž nové memorandum bude rozšířeno o Olomoucký kraj a Národní síť MAS. ŘV jmenoval předsedy pracovních skupin pro prioritní oblast 2 a 3. |
| 12. 9. 2014  | V pátek se konalo třetí jednání ŘV ITI Olomoucké aglomerace. Výbor souhlasil s dopracováním Integrované strategie rozvoje území olomoucké aglomerace o úroveň dílčích cílů a projektů a jejich navázání na operační programy, vše v úzké spolupráci s Olomouckým krajem.                                                                                                                                                                                                            |
| 11. 8. 2014  | Uskutečnilo se druhé jednání ŘV ITI Olomoucké aglomerace, kde byly projednány a schváleny prioritní oblasti a dílčí cíle.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 30. 6. 2014  | Proběhlo první jednání ŘV ITI Olomoucké aglomerace, kde došlo ke schválení analytické části strategického dokumentu.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

K listopadu roku 2015 bylo složení ŘV následující:

#### Členové s hlasovacím právem

- doc. Mgr. Antonín Staněk, Ph.D. (primátor statutárního města Olomouce)
- JUDr. Martin Major, MBA (náměstek primátora SMOI)
- RNDr. Ladislav Šnevajs (náměstek primátora SMOI)
- RNDr. Alena Rašková (primátorka statutárního města Prostějova)
- Mgr. Vladimír Puchalský (primátor statutárního města Přerova)
- Zástupce středních a menších měst v Olomoucké aglomeraci (Hranice, Konice, Lipník nad Bečvou, Litovel, Mohelnice, Šternberk, Uničov)
- Ing. Jiří Rozbořil (hejtman Olomouckého kraje)

#### Členové se statutem hosta

- RNDr. Aleš Jakubec, Ph.D. (náměstek primátora SMOI)
- Ministerstvo pro místní rozvoj
- Ing. Jiří Šabata (ředitel krajské pobočky Úřadu práce ČR)
- Ing. František Winter (předseda Krajského sdružení MAS ČR Olomouckého kraje)
- Ladislav Števanek (předseda SMS ČR – Olomoucký kraj)
- prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D. (rektor Univerzity Palackého v Olomouci)
- Mgr. Richard Koubek (Svaz průmyslu a dopravy ČR)
- Zástupce Arcibiskupství olomouckého

## 6.2 Partnerství při přípravě integrované strategie

Pro účely vytvoření a formalizace partnerství ve věcné (obsahové) rovině přípravy integrované strategie byly ustanoveny tři pracovní skupiny, a to pro oblast podpory souladu nabídky a poptávky na trhu práce, oblast tvorby podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky a oblast infrastruktury a zlepšení životního prostředí (zaměření pracovních skupin vychází ze zaměření samotné integrované strategie). Vytvoření pracovních skupin schválila Rada města Olomouce na svém zasedání konaném dne 9. 6. 2014. Změny v pracovních skupinách byly schváleny Radou města Olomouce dne 18. 11. 2014.

K listopadu roku 2015 bylo složení pracovních skupin následující:

## Pracovní skupina pro Strategický cíl 1 Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce:

**Předseda:** Ing. Petr Měřinský (náměstek primátora statutárního města Přerov)

### Zástupci Magistrátu města Olomouce

- Ing. Radovan Sítek (odbor evropských projektů)
- Ing. Aleš Martinec (odbor evropských projektů)
- Ing. Iva Hubálková (odbor evropských projektů)
- Ing. Marek Černý (odbor koncepce a rozvoje)
- Ing. Jiří Doležel (odbor koncepce a rozvoje)
- Ing. Veronika Pudelová Voltnerová (odbor koncepce a rozvoje)
- PhDr. Hana Fantová (odbor školství)
- Mgr. Bc. Michal Majer (odbor sociálních věcí)

### Zástupci krajského úřadu, Magistrátů měst Prostějov a Přerov

- Ing. Radek Dosoudil (Krajský úřad)
- Mgr. Miroslav Gajdůšek, MBA (Krajský úřad)
- Mgr. Ondřej Večeř (Krajský úřad)
- Radek Pospíšilík (člen Rady města, Přerov)
- Mgr. Romana Pospíšilová (odbor sociálních věcí a školství, Přerov)
- Ing. Roman Švarc (odbor rozvoje a investic, Prostějov)
- Ing. Jitka Vystavělová (odbor rozvoje a investic, Prostějov)
- Veronika Hyblová (odbor školství a kultury a sportu, Prostějov)

### Externí spolupracovníci

- doc. PhDr. Hana Marešová, Ph.D (proděkanka pro organizaci, rozvoj a celoživotní vzdělávání, UPOI)
- Mgr. Ondřej Kučera (prorektor pro organizaci a rozvoj UPOI)
- Ing. Jiří Šabata (ředitel krajské pobočky Úřadu práce)
- Ing. Michal Langoš (Úřad práce Přerov)
- Ing. Věra Crhanová (Úřad práce Prostějov)
- Zástupce úřadu práce Olomouc
- Mgr. Bc. Jitka Janečková Motřková (KHK OK)
- Ing. Jaroslav Havelka, (OHK Olomouc)
- Helena Chalánková (OHK Prostějov)
- Ing. Andrea Hošťálková (OHK Přerov)
- Zástupci hlavních zaměstnavatelů
- Ing. Lenka Gondová (ředitelka regionální kanceláře CZECHINVEST)
- Kamil Krč, MBA (OK4Inovace)
- Roman Chlopčík (konzultant v oblasti trhu práce)
- Mgr. Richard Koubek (Svaz průmyslu a dopravy ČR)

## Pracovní skupina pro Strategický cíl 2 Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky:

**Předseda:** RNDr. Ladislav Šnevajs (náměstek primátora statutárního města Olomouce)

### **Zástupci Magistrátu města Olomouce**

- Ing. Radovan Sítek (odbor evropských projektů)
- Ing. Aleš Martinec (odbor evropských projektů)
- Ing. Iva Hubálková (odbor evropských projektů)
- Ing. Marek Černý (odbor koncepce a rozvoje)
- Ing. Jiří Doležel (odbor koncepce a rozvoje)

### **Zástupci krajského úřadu, Magistrátů měst Prostějov a Přerov**

- Ing. Radek Dosoudil (Krajský úřad)
- Bc. Pavel Pustina (Krajský úřad)
- Ing. Petr Měřínský (náměstek primátora, Přerov)
- Ing. Hana Štěpanovská (Obchodní akademie a jazyková škola s právem SJK, nominovaná radou města Přerov)
- Ing. Roman Švarc (odbor rozvoje a investic, Prostějov)
- Ing. Jitka Vystavělová (odbor rozvoje a investic, Prostějov)

### **Externí spolupracovníci**

- Ing. Jiří Herínek (VTP UP)
- prof. RNDr. Miroslav Mašláň, CSc. (prorektor pro transfer technologií, UPOI)
- Mgr. Ondřej Kučera (prorektor pro organizaci a rozvoj, UPOI)
- Mgr. Bc. Jitka Janečková Motková (Krajská hospodářská komora)
- Ing. Jaroslav Havelka (OHK Olomouc)
- Helena Chalánková (OHK Prostějov)
- Ing. Andrea Hošťálková (OHK Přerov)
- Mgr. Marek Vaculík (Olomoucký klastr inovací)

### **Zástupci hlavních zaměstnavatelů**

- Kamil Krč, MBA (OK4Inovace)
- Mgr. Richard Koubek (Svaz průmyslu a dopravy ČR)
- doc. PhDr. Hana Marešová, Ph.D. (proděkanka pro organizaci, rozvoj a celoživotní vzdělávání, UPOI)
- Ing. Edita Baklíková (zástupce za MVŠO)

## Pracovní skupina pro Strategický cíl 3 Rozvoj infrastruktury a zlepšení životního prostředí:

**Předseda:** PaedDr. Jaroslav Šlambor (radní statutárního města Prostějova)

### **Zástupci Magistrátu města Olomouce**

- Ing. Radovan Sítek (odbor evropských projektů)
- Ing. Aleš Martinec (odbor evropských projektů)
- Mgr. Karin Vykydalová (oddělení cestovního ruchu)
- Ing. Marek Černý (odbor koncepce a rozvoje)
- Ing. Martin Luňáček (odbor koncepce a rozvoje)
- RNDr. Petr Loyka, CSc. (odbor životního prostředí)
- Ing. Stanislav Losert (cyklokoordinátor)

### **Zástupci krajského úřadu, Magistrátů měst Prostějov a Přerov**

- Ing. Radek Dosoudil (Krajský úřad)
- Zástupce kraje dle prioritní oblasti (např. doprava, odpady)
- Ing. Antonín Prachař (Přerov)
- Ing. arch. Jan Horký (člen Rady města, Přerov)
- Ing. Tomáš Tužín (člen Zastupitelstva města, Přerov)
- Ing. Alice Kutálková (nominovaná Radou města Přerov)
- Ing. Roman Švarc (odbor rozvoje a investic, Prostějov)
- Ing. Kamil Janeček (odbor rozvoje a investic, Prostějov)
- Ing. Martina Cetkovská (odbor životního prostředí, Prostějov)
- Ing. Jaroslav Chromek (odbor správy a údržby majetku města, Prostějov)
- Ing. Václav Lužný (stavební odbor, Prostějov)

### **Externí spolupracovníci**

- Ing. Vladimír Menšík (Dopravní podnik města Olomouce)
- Ing. Petr Smítal (Regionální agentura pro rozvoj Střední Moravy)
- Zástupce koordinátora IDSOK

Další informace o pracovních skupinách jsou uvedeny na webu

<http://www.olomoucka-aglomerace.eu/ridici-struktura/pracovni-skupiny>

## 6.3 Projednání a schválení integrované strategie ITI na úrovni nositele ITI a její předložení do výzvy MMR ČR

### Přehled relevantních usnesení Rady města Olomouce:

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 13. 1. 2014  | RMO souhlasila se zpracováním a podáním žádosti o podporu do vyhlášené výzvy Operačního programu Technická pomoc 2007–2013.                                                                                                                                                                            |
| 19. 5. 2014  | RMO schválila podmínky realizace projektu uvedené v Rozhodnutí o poskytnutí dotace z Operačního programu Technická pomoc 2007–2013.                                                                                                                                                                    |
| 9. 6. 2014   | RMO schválila členy řídicího výboru a pracovních skupin ITI pro přípravu integrované strategie.                                                                                                                                                                                                        |
| 18. 8. 2014  | RMO uložila pokračovat v dopracování integrované strategie a schválila změnu Rozhodnutí o poskytnutí dotace z OPTP 2007–2013 včetně změny Podmínek realizace projektu.                                                                                                                                 |
| 30. 9. 2014  | RMO souhlasila s dopracováním strategie ITI Olomoucké aglomerace a se zpracováním Oznámení o posouzení vlivů koncepce na životní prostředí.                                                                                                                                                            |
| 18. 11. 2014 | RMO schválila změny v Řídicím výboru ITI Olomoucké aglomerace a pracovních skupinách ŘV ITI pro přípravu integrované strategie.                                                                                                                                                                        |
| 17. 2. 2015  | RMO souhlasila s navrženou nominací do pracovních skupin při Regionální stálé konferenci.                                                                                                                                                                                                              |
| 17. 3. 2015  | RMO souhlasila s nominací do pracovní skupiny Zaměstnanost při Regionální stálé konferenci Olomouckého kraje a se zadáním vyhledávací studie cyklistických komunikací.                                                                                                                                 |
| 14. 4. 2015  | RMO souhlasila s dopracováním integrované strategie a se zpracováním dokumentace hodnocení vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA) (dle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP), se zpracováním hodnocení vlivů na veřejné zdraví a s veřejným projednáním strategie. |
| 16. 6. 2015  | RMO vzala na vědomí materiály projednané na jednání Řídicího výboru ITI, které se uskutečnilo dne 25. května 2015, včetně pracovní verze 2.4 Strategie ITI Olomoucké aglomerace.                                                                                                                       |
| 2. 9. 2015   | RMO uložila předložit návrh zpracování implementace integrované strategie Olomoucké aglomerace.                                                                                                                                                                                                        |
| 19. 11. 2015 | RMO souhlasila s podáním žádosti o podporu pro řízení strategie ITI OA v rámci výzvy č. 3 OPTP 2014–2020 k předkládání žádostí o podporu strategií integrovaných územních investic a uložila předložit organizační změnu pro zajištění řízení ISg ITI OA.                                              |

### Přehled relevantních usnesení Zastupitelstva města Olomouce:

|              |                                                                                                                                                          |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20. 3. 2015  | ZMO vzalo na vědomí průběh a stav přípravy integrované strategie ITI Olomoucké aglomerace a plán další přípravy zpracování integrované strategie.        |
| 14. 9. 2015  | ZMO vzalo na vědomí průběh a stav přípravy integrované strategie ITI Olomoucké aglomerace a další postup pro dokončení zpracování integrované strategie. |
| 23. 11. 2015 | ZMO vzalo na vědomí aktuální informace o stavu v přípravě integrované strategie ITI Olomoucké aglomerace.                                                |

Strategie ITI Olomoucké aglomerace ve verzi 3 byla předložena a schválena Řídicím výborem ITI OA na jeho zasedání dne 26. 11. 2015. Následně byla integrovaná strategie schválena v orgánech nosi-

tele strategie, tedy statutárního města Olomouce, a to dne 1. 12. 2015 Radou města Olomouce a dne 16. 12. 2015 Zastupitelstvem města Olomouce.

Strategie ITI Olomoucké aglomerace byla předložena (na vědomí) na zasedání zastupitelstva statutárního města Přerova dne 14.12.2015 a bude předložena (na vědomí) na zasedání zastupitelstva statutárního města Prostějova dne xx.xx.2016

Tento dokument bude/byl následně předložen v rámci výzvy k předkládání žádostí o podporu strategií integrovaných územních investic, kterou vyhlásilo Ministerstvo pro místní rozvoj ČR dne 26. 11. 2015.

# 7 Realizace integrované územní investice Olomoucké aglomerace

Realizací integrované strategie se v podmínkách ITI rozumí realizace jednotlivých aktivit dle plánů, které jsou schváleny příslušnými řídicími orgány, a to na principu partnerství.

## 7.1 Nositel integrované strategie

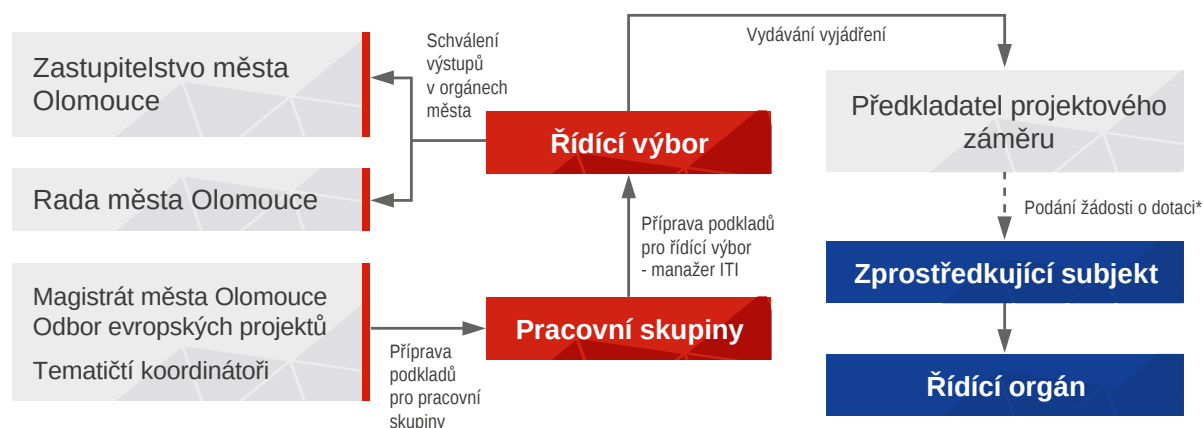
Nositelem integrované strategie je statutární město Olomouc, přičemž tato kompetence mu byla svěřena zákonnou normou. Z definice této funkce je nositel zodpovědný za přípravu, schválení, realizaci a vyhodnocení integrované strategie.

V rámci rozdělení jednotlivých činností nositele je vytvořena následující matice úkolů a zodpovědností:

| Proces                                                                                                    | Realizuje                                                                                              | Schvaluje                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Příprava a předložení integrované strategie, změny integrované strategie                                  | Magistrát města Olomouce, odbor evropských projektů, a to ve spolupráci s pracovními skupinami ITI OA. | Zastupitelstvo města Olomouce, na základě předchozího schválení Řídicím výborem ITI OA.                                                                                                                                         |
| Vypracování podkladů pro nastavení harmonogramu výzev                                                     | Magistrát města Olomouce, odbor evropských projektů, a to ve spolupráci s pracovními skupinami ITI OA. | Rada města Olomouce, na základě předchozího schválení Řídicím výborem ITI OA.                                                                                                                                                   |
| Sběr, projednání a posouzení projektových záměrů                                                          | Magistrát města Olomouce, odbor evropských projektů, pracovní skupiny ITI OA.                          | Průběžná informace o sběru projektových záměrů, jejich projednání a posouzení bude předkládána Radě města Olomouc, a to na základě předchozího projednání řídicím výborem. Vyjádření k jednotlivým záměrům vydává řídicí výbor. |
| Monitorování a podávání zpráv o plnění integrované strategie, provádění evaluací včetně mid-term evaluace | Magistrát města Olomouce, odbor evropských projektů                                                    | Zastupitelstvo města Olomouce, na základě předchozího schválení Řídicím výborem ITI OA.                                                                                                                                         |
| Změny integrované strategie, jež mají vliv na schválené finanční plány                                    | Magistrát města Olomouce, odbor evropských projektů, a to ve spolupráci s pracovními skupinami ITI OA. | Zastupitelstvo města Olomouce, na základě předchozího schválení Řídicím výborem ITI OA.                                                                                                                                         |



## Organizační schéma řízení ITI



\* v případě ESF a FS podání žádosti o dotaci přímo řídicímu orgánu operačního programu

V rámci Magistrátu města Olomouce bude působit také Zprostředkující subjekt ITI (dále ZS), který hodnotí žádosti o podporu integrovaných projektů. Činnost ZS je řízena pravidly konkrétního řídicího orgánu v souladu s příslušnou veřejnoprávní smlouvou a dalšími relevantními předpisy. Role ZS je blíže popsána v dalších podkapitolách.

Vedle toho budou v rámci ITI financovány také projekty prostřednictvím Evropského sociálního fondu (ESF) a Fondu soudržnosti (FS). Odlišně od výše popsaného, žádosti o podporu budou podávány přímo na řídicí orgán operačního programu či jim pověřený zprostředkující subjekt mimo strukturu nositele strategie, přičemž projekty budou standardně hodnoceny dle pravidel příslušného programu. Procesy spojené s implementací v rámci nositele ITI jsou však identické jako v případě EFRR programů.

Výše uvedené odlišné postupy schvalování integrovaných projektů ITI se zapojením zprostředkujícího subjektu ITI (u operačních programů podporovaných z EFRR) a bez jeho zapojení (u operačních programů podporovaných z ESF a FS) vychází z Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020 (MPIN). Podrobnější popis procesu schvalování projektů bude uveden v interních postupech ITI.

## 7.2 Partnerská spolupráce při realizaci ITI Olomoucké aglomerace

Základními prvky partnerské spolupráce jsou řídicí výbor a pracovní skupiny ITI. Složení těchto subjektů realizace integrované strategie vychází z analýzy klíčových aktérů (součástí analytické kapitoly strategie). Činnost těchto platforem se formalizuje statutem a jednacím řádem a ze všech jednání se pořizují zápisy a prezenční listy. Informace týkající se činnosti platforem se uveřejňují na webu integrované strategie <http://www.olomoucka-aglomerace.eu>.

## 7.2.1 Řídicí výbor ITI OA pro realizaci strategie

Řídicí výbor je platformou bez právní subjektivity, která zejména posuzuje projektové záměry přispívající k plnění cílů integrované strategie a vydává vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru (ze schváleného souboru) s integrovanou strategií, které má povahu doporučení k realizaci projektu pro řídicí orgán operačního programu. Vedle toho zastává další funkce spojené s přípravou a hodnocením integrované strategie jako celku (viz předchozí tabulka).

Výkonnou a organizační složkou Řídicího výboru ITI OA pro realizaci strategie je Magistrát města Olomouce, odbor evropských projektů. Manažer integrované strategie se také zúčastňuje jednání, ovšem bez hlasovacího práva.

Sestavení řídicího výboru musí vycházet z analýzy stakeholderů, která je součástí analytické části integrované strategie. Návrh a složení řádného řídicího výboru se aktualizuje před jeho prvním řádným zasedáním, přičemž návrh složení schvaluje Rada města Olomouce. Práce a rozhodování řídicího výboru se řídí statutem a jednacím řádem, který vychází z přílohy č. 6. Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů (MPIN), přičemž tyto dokumenty se přijímají na prvním zasedání ŘV a jsou archivovány nositelem ITI. Stejně tak řídicí výbor schvaluje statut a jednací řád pracovních skupin.

Návrh složení Řídicího výboru ITI pro realizaci Strategie ITI OA schválený RMO dne 1. 12. 2015:

- Zástupci nositele: 5
- Zástupci ostatních statutárních měst: 4
- Zástupci Olomouckého kraje: 1
- Zástupci měst a obcí z aglomerace: 2
- Zástupce akademické sféry: 1
- Zástupce za oblast vědy a výzkumu: 1
- Zástupce neziskové sféry: 1
- Zástupce podnikové sféry: 1
- Zástupce dopravního podniku města/měst: 1
- Zástupce Úřadu práce: 1
- Zástupce za oblast životního prostředí: 1

Vzhledem k tomu, že sociální problematika není řešena ve strategii ITI OA, není navrhováno zahrnutí zástupců za sociální oblast a Agenturu pro sociální začleňování do složení řídicího výboru.

## 7.2.2 Pracovní skupiny Řídicího výboru ITI OA

Pracovní skupiny jsou zřízeny jako odborné platformy, na kterých jsou projednávány projektové záměry žadatelů hodlající předložit své integrované projekty do ITI. Bez projednání projektového záměru na pracovní skupině není možné předkládat projekt k posouzení souladu s integrovanou strategií, tzn. Řídicímu výboru ITI OA.

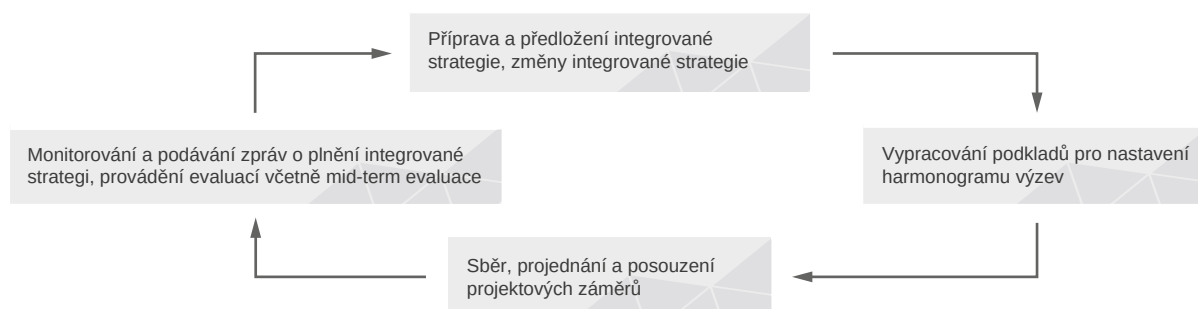
Složení a jednání pracovních skupin probíhá v souladu s Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2013–2020. Práce a rozhodování pracovních skupin se řídí statutem a jednacím řádem, který schvaluje na svém prvním zasedání řídicí výbor.

Na návrh pracovní skupiny, příp. nositele ITI (a s jeho souhlasem), může být složení pracovní skupiny aktualizováno, tj. především rozšířeno (na stálou či přechodnou dobu) o nové partnery, kteří mají úzký vztah k realizaci daného tématu v rámci ITI.

## 7.3 Procesy realizace integrované strategie

Procesy v rámci realizace integrované strategie pokrývají celý životní cyklus, a to od fáze analytické a programovací až po fázi monitorovací a hodnotící.

### Programovací cyklus



### 7.3.1 Příprava a předložení integrované strategie, změny integrované strategie

|                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Stručný popis procesu:</b>    | Integrovaná strategie vychází z potřeb území a integrovanou formou využívá prostředky ESI fondů pro zajištění synergického dopadu investic realizovaných v rámci těchto nástrojů.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Za proces odpovídá:</b>       | Řídicí výbor ITI OA, Zastupitelstvo města Olomouce.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>Proces realizuje:</b>         | Magistrát města Olomouce, odbor evropských projektů, pracovní skupiny ITI OA.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Vstupní podmínky:</b>         | Identifikace potřeby přípravy integrované strategie.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Aktivity v rámci procesu:</b> | <p>Popis území a zdůvodnění jeho výběru.</p> <p>Vypracování analytické části včetně analýzy problémů a potřeb.</p> <p>Vypracování strategické části dle příslušného metodického pokynu.</p> <p>Projednání analytické a strategické části v pracovních skupinách.</p> <p>Projednání analytické a strategické části v Řídicím výboru ITI OA.</p> <p>Projednání analytické a strategické části v Radě města Olomouce.</p> <p>Projednání analytické a strategické části v Zastupitelstvu města Olomouce.</p> <p>Předložení integrované strategie v rámci příslušné výzvy.</p> <p>Vypracování návrhu změn ITI.</p> <p>Projednání návrhu změn integrované strategie v pracovních skupinách, v Řídicím výboru ITI OA, Radě a Zastupitelstvu města Olomouce.</p> <p>Podání žádosti o změnu integrované strategie prostřednictvím MS2014+.</p> |
| <b>Výsledek procesu:</b>         | Schválená a aktuální integrovaná strategie dle příslušného metodického pokynu.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Proces ovlivňuje:</b>         | <p>Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020.</p> <p>Operační programy v programovém období 2014–2020.</p> <p>Rozvojové strategie jádrových měst, sektorové strategie Olomouckého kraje, další relevantní rozvojové strategie.</p> <p>Statut a Jednací řád pracovních skupin ITI OA.</p> <p>Statut a Jednací řád Řídicího výboru ITI OA.</p> <p>Monitorovací zprávy, evaluace ITI.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

Proces přípravy integrované strategie započal na jaře 2014. Výchozí verze strategie byla připravena v rámci projektu OPTP, následné verze již byly financovány jádrovými městy. Strategie byla připravena dodavatelským způsobem, za aktivního přispění pracovních skupin a oslovených odborníků.

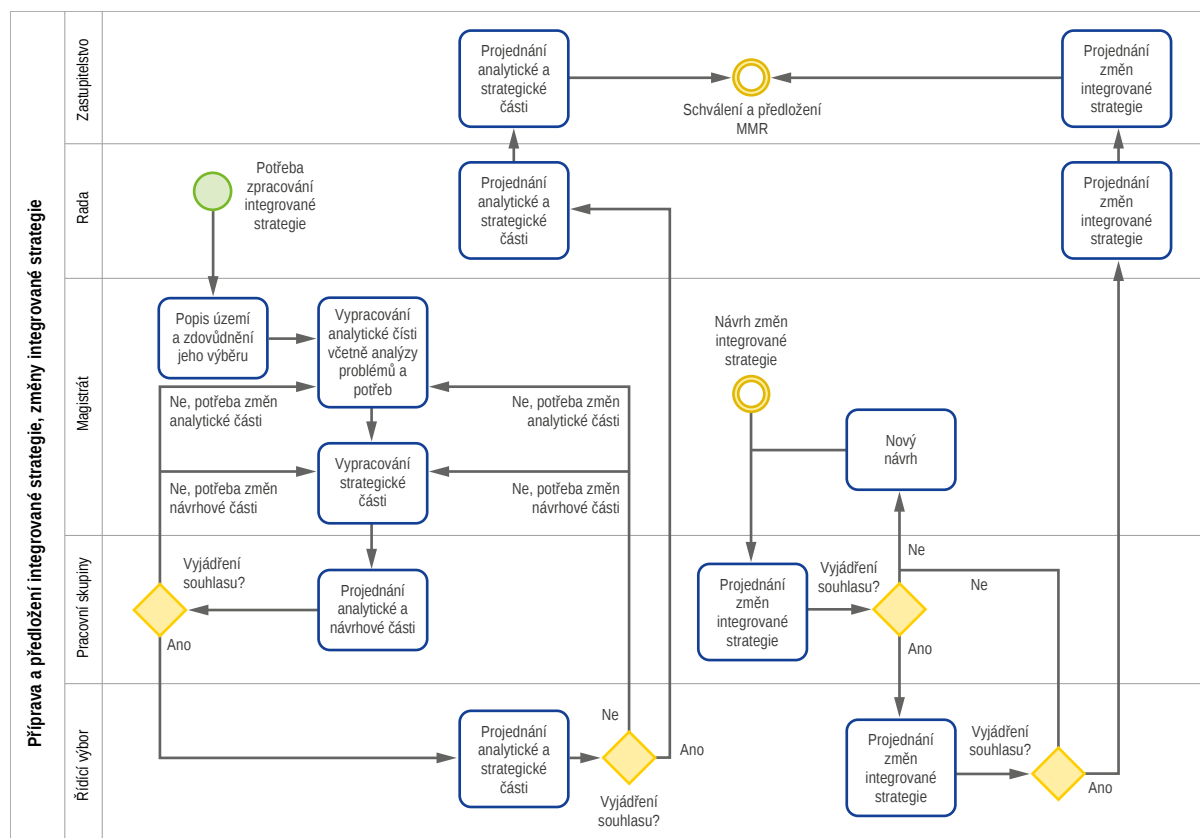
Řídicí výbor ITI OA byl sestaven s akcentem na spravedlivé zastoupení rolí v rámci Olomoucké aglomerace. Jednotlivé verze strategie byly pravidelně představeny členům řídicího výboru, kteří o nich diskutovali a následně hlasovali. Obsah jednání řídicího výboru a výsledky hlasování členů jsou dostupné na webových stránkách integrované strategie.

Nositel ITI představí návrh integrované strategie členům Regionální stálé konference a také dotčeným městům a obcím.

Závěrečný výstup, tj. finální verze integrované strategie včetně příloh, bude schválen v nejvyšším orgánu nositele ITI, tedy v Zastupitelstvu města Olomouce. Na zastupitelstvech statutárních měst Prostějov a Přerov bude strategie vzata na vědomí. Nositel strategii následně předloží v rámci příslušné výzvy k předkládání žádostí o podporu strategií integrovaných územních investic.

Ve fázi realizace bude řídicí výbor projednávat výsledky hodnocení integrované strategie a případné změny, které budou na základě hodnocení navrženy. Všechny významné změny v obsahu strategie, jež budou mít vliv na finanční plán, resp. schválené plnění indikátorů a milníků, vyžaduje-li je řídicí orgán operačního programu, budou projednávat pracovní skupiny a budou schvalovány také na Zastupitelstvu města Olomouce.

### Procesní schéma:

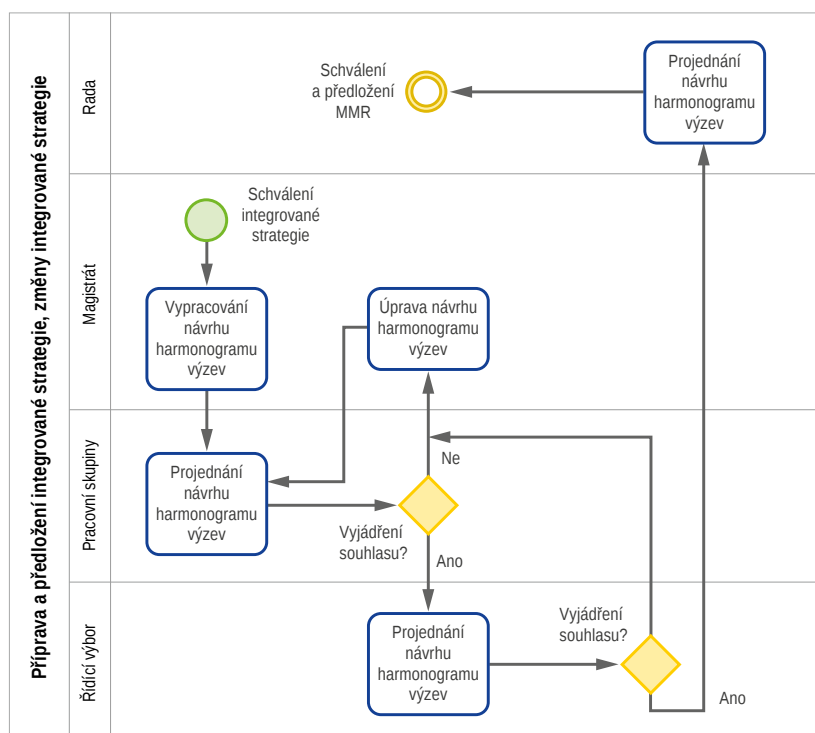


## 7.3.2 Vypracování podkladů pro nastavení harmonogramu výzev

|                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Stručný popis procesu:</b>    | Nositel ITI OA připraví návrh harmonogramu výzev, který následně předloží MMR – ORP.                                                                                                                                                                                   |
| <b>Za proces odpovídá:</b>       | Řídicí výbor ITI OA, Rada města Olomouce.                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Proces realizuje:</b>         | Magistrát města Olomouce, odbor evropských projektů, pracovní skupiny ITI OA.                                                                                                                                                                                          |
| <b>Vstupní podmínky:</b>         | Schválená integrovaná strategie a jednotlivé finanční plány, oslovení ze strany MMR – ORP.                                                                                                                                                                             |
| <b>Aktivita v rámci procesu:</b> | Vypracování návrhu harmonogramu výzev.<br>Projednání a schválení návrhu harmonogramu výzev Řídicím výborem ITI OA.<br>Projednání a schválení návrhu harmonogramu výzev Radou města Olomouce.<br>Zaslání návrhu harmonogramu výzev MMR – ORP.                           |
| <b>Výsledek procesu:</b>         | Projednaný návrh harmonogramu výzev v rámci Národní stálé konference.                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Proces ovlivňuje:</b>         | Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020.<br>Operační programy v programovém období 2014–2020.<br>Schválené finanční plány.<br>Statut a Jednací řád pracovních skupin ITI OA.<br>Statut a Jednací řád Řídicího výboru ITI OA. |

Na základě informací ohledně stavu absorpční kapacity a přípravy klíčových projektů v jednotlivých opatřeních bude vypracován návrh harmonogramu výzev. Návrh připraví po schválení integrované strategie nositel ITI ve spolupráci s pracovními skupinami. Návrh bude projednávat a schvalovat řídicí výbor a následně také Rada města Olomouce.

### Procesní schéma:



### 7.3.3 Sběr, projednání a posouzení projektových záměrů, změny projektových záměrů

|                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Stručný popis procesu:</b>    | Integrované projekty jsou předkládány v rámci zacílených či standardních výzev, a to s akcentem na realizaci projektů v rámci schválených finančních plánů.                                                                                                          |
| <b>Za proces odpovídá:</b>       | Řídící výbor ITI OA, Rada města Olomouce.                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Proces realizuje:</b>         | Magistrát města Olomouce, odbor evropských projektů, pracovní skupiny ITI OA.                                                                                                                                                                                        |
| <b>Vstupní podmínky:</b>         | Vyhlášení výzvy ŘO operačního programu                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Aktivity v rámci procesu:</b> | Vyhlášení výzvy k předkládání projektových záměrů.<br>Vypracování souboru projektových záměrů.<br>Potvrzení souladu se strategií projektovým záměrům do výše nepřekračující 100 % alokace výzvy.<br>Potvrzení souladu změn projektů se strategií.                    |
| <b>Výsledek procesu:</b>         | Předložení žádosti o poskytnutí dotace v souladu s doporučeným projektovým záměrem, realizace projektů s podstatnými změnami.                                                                                                                                        |
| <b>Proces ovlivňuje:</b>         | Statut a Jednací řád pracovních skupin ITI OA<br>Statut a Jednací řád Řídícího výboru ITI OA<br>Schválená integrovaná strategie.<br>Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020.<br>Podmínky relevantní výzvy řídicího orgánu. |

Nositel ITI, v tomto případě zastoupen Radou města Olomouce, vyhlašuje výzvu k předkládání projektových záměrů. Výzva je vyhlášena pro jednotlivé opatření integrované strategie v závislosti na vyhlášenou výzvu ze strany řídicího orgánu. Výzva je uveřejněna na úřední desce města a na webových stránkách integrované strategie. Výzva může být se souhlasem ŘO zúžena na zacílené území aglomerace s možností souběžného zúžení alokace, hodnot indikátorů a příjemců.

Po vyhlášení výzvy jsou plánovaná jednání pracovních skupin, kde jsou záměry projednávány společně s předkladateli projektů. Jednání pracovních skupin jsou plánována v pravidelných, pravděpodobně v dvouměsíčních intervalech. Přesné termíny jednání budou s předstihem uveřejněny na webu.

Projektové záměry jsou doručovány v předem oznámené podobě nositeli ITI, a to na Odbor evropských projektů Magistrátu města Olomouce. Na jednání pracovních skupin jsou zařazeny pouze ty záměry, které budou nositeli doručeny minimálně 10 pracovních dnů před jednáním příslušné pracovní skupiny.

Tématický koordinátor pracovní skupiny (zaměstnanec Magistrátu města Olomouce) vypracuje návrh stanoviska k jednotlivým projektovým záměrům a k souboru projektů jako celku. Toto stanovisko je ve lhůtě 5 pracovních dnů před zasedáním pracovní skupiny doručeno členům pracovní skupiny a dílčí stanoviska k jednotlivým projektům jsou také doručena příslušným předkladatelům.

Na zasedání pracovních skupin jsou pozváni také předkladatelé projektových záměrů. Z kapacitních důvodů mohou být jednání pracovních skupin uskutečněny po částech. Po představení návrhu stanoviska k jednotlivým projektům se mohou členové pracovní skupiny dotázat předkladatelů projektů na

doplňující informace. Následně členové pracovní skupiny hlasují o návrhu stanoviska (Doporučení/ Nedoporučení záměru řídicímu výboru). Hlasování o projektových záměrech se nemohou účastnit ti členové pracovní skupiny, kteří mohou být vzhledem k záměru či jeho nositeli ve střetu zájmu, přičemž tento střet zájmu musí být oznámen před zahájením projednávání záměru. (Podrobnější postupy jsou uvedeny v jednacím řádu pracovní skupiny.)

Záměry, které nejsou doporučeny, obdrží písemné stanovisko včetně návrhů změn či dopracování. Tyto záměry mohou být předloženy na příští jednání pracovní skupiny. Výstupem pracovní skupiny je soubor doporučených záměrů, který je následně postoupen řídicímu výboru (pracovní skupina – tematický koordinátor – manažer ITI – řídicí výbor ITI). Zasedání řídicího výboru je plánováno konsekvenčně k jednání pracovních skupin.

Řídicí výbor na svém zasedání projedná a posoudí soubor projektových záměrů a může vyjádřit nesouhlas s jednotlivými záměry či se souborem jako celkem. Obdobně jako v případě pracovních skupin budou z hlasování o jednotlivých projektech vyloučeni členové řídicího výboru, kteří by mohli být v potenciálním střetu zájmů vzhledem k projektovému záměru či jeho předkladateli. Kritéria pro posouzení souladu projektových záměrů s integrovanou strategií budou vycházet z Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020, a to přinejmenším v rozsahu definovaném přílohou č. 15. Zpřesněná kritéria, v případě jejich potřeby, schvaluje Rada města Olomouce. Všechna kritéria budou obsažena v příslušné výzvě, kterou uveřejňuje daný operační program a nositel ITI.

Záměry, které nejsou doporučeny, obdrží písemné stanovisko řídicího výboru o nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií včetně návrhů změn či dopracování. Tyto záměry mohou být předloženy na příští jednání příslušné pracovní skupiny. Doporučené projekty obdrží písemné stanovisko ve formě „Vyjádření řídicího výboru ohledně souladu projektového záměru s integrovanou strategií“.

Příslušný tematický koordinátor vždy na základě vydaných Vyjádření aktualizuje dostupnou alokaci pro jednotlivá opatření a vydá informaci ohledně zbývajících finančních prostředků, a to prostřednictvím webových stránek strategie. V případě, že je v rámci jednotlivého opatření vydána suma vyjádřená ve výši 100 % plánované alokace, nebudou již pracovní skupiny projednávat další záměry. Pokud jsou přesto některé záměry doručeny nositeli, zařadí je nositel do zásobníku záměrů a informuje předkladatele o této skutečnosti. V případě nové alokace v rámci opatření mají projekty evidované v zásobníku přednost před nově přichozími.

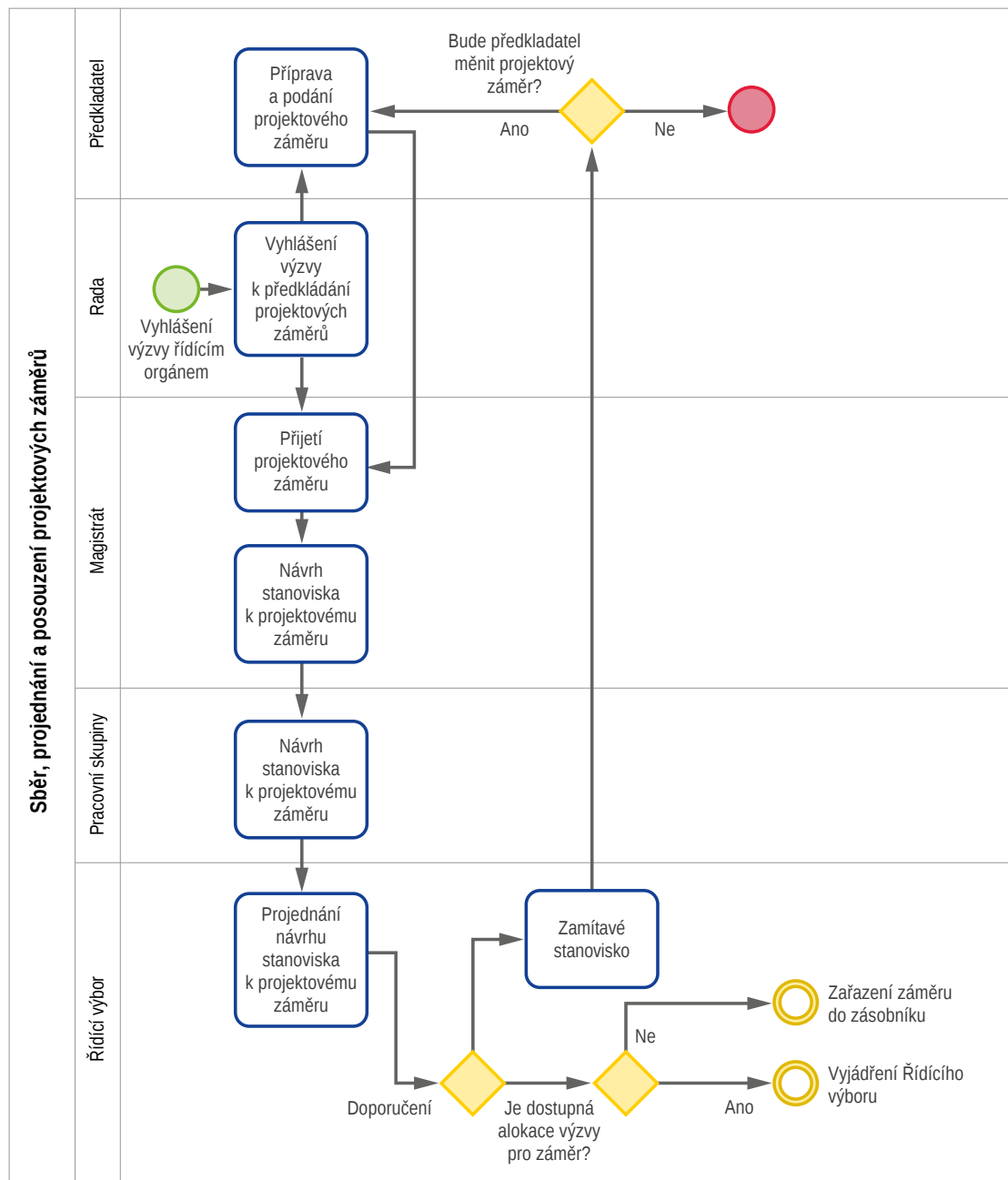
V případě, že již schválený a realizovaný projekt žádá provedení podstatných změn, tyto jsou projednány v pracovních skupinách a řídicím výboru obdobným způsobem s použitím stejných procedur a podmínek.

Činnost pracovních skupin ITI a řídicího výboru je upravena statutem a jednacím řádem. Oba dokumenty musí být předloženy a schváleny Radou města Olomouce a příslušnými orgány, a to před jejich prvním zasedáním. Statut a jednací řád bude vycházet z relevantních metodických pokynů a bude detailním způsobem popisovat podmínky a procesy související s činností pracovních skupin a řídicího



výboru. Nositel ITI zajistí, aby složení pracovních skupin a řídicího výboru vždy obsahovalo všechny relevantní klíčové aktéry v území.

### Procesní schéma:



### 7.3.4 Schvalování integrovaných projektů ITI

Postup realizace integrované strategie vychází z Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020, vydané Ministerstvem pro místní rozvoj ČR (dále jen MPIN). Podrobný popis implementace je popsán v interních postupech statutárního města Olomouce a to samostatně ve vazbě na roli nositele ITI a funkci zprostředkujícího subjektu.

Specifikace postupů schvalování integrovaných projektů se zapojením zprostředkujícího subjektu (u programů podporovaných z ERDF) a bez zapojení zprostředkujícího subjektu (u programů podporovaných z ESF a nebo FS):

a) Schvalování integrovaných projektů ITI se zapojením zprostředkujícího subjektu na úrovni města (u programů podporovaných z EFRR)

Po vyhlášení výzvy ŘO programu ESI fondů zacílené na podporu integrovaných projektů, nositel IN vyhlásí výzvu k předkládání projektových záměrů a svolává jednání pracovní skupiny. Po vyhlášení výzvy nositele IN lze předložit projekty v rámci integrované strategie. Integrované projekty musí respektovat podmínky stanovené příslušným operačním programem. Integrované projekty jsou předkládány v rámci zacílených výzev, které jsou vyhlašované ŘO pro jednotlivé integrované nástroje (ITI, IPRÚ, CLLD), případně v rámci standardních výzev, ve kterých bude odděleně sledována alokace pro integrované a individuální projekty. V souladu s Metodickým pokynem pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014–2020 je doporučeno ŘO využít průběžné výzvy. ŘO při zpracování harmonogramu výzev přihlédnou k finančním plánům schválených integrovaných strategií tak, aby způsob vyhlášení výzvy umožňoval nositelům IN řádně a včas plnit schválený finanční plán integrované strategie.

Nositel IN současně prostřednictvím Řídicího výboru potvrzuje projektovým záměrům soulad se strategií do výše nepřekračující 100 % rezervace alokace daného IN v části pokryté výzvou.

Integrované projekty musí plnit předem stanovené závazné ukazatele včetně zajištění monitorování a vyhodnocení. Právní akt o poskytnutí/převodu podpory vydává ŘO příslušného programu<sup>3</sup> nebo oprávněný zprostředkující subjekt.

#### Postup hodnocení integrovaných projektů ITI se zapojením zprostředkujícího subjektu:

1. V návaznosti na vyhlášení výzvy ŘO vyhlašuje nositel IN výzvu k předkládání projektových záměrů (bližší podrobnosti jsou uvedeny v Metodice řízení programů (MŘP) – viz příloha č. 2, Definice užívaných pojmů). Pracovní skupina na úrovni nositele IN zahájí negociační proces se všemi žadateli (disponujícími projektovými záměry), jehož výsledkem by měla být dohoda o konkrétní podobě řešení celého opatření, resp. soubor projektových záměrů.<sup>4</sup>

3 viz DoP

4 Není vždy nutné, aby soubor projektových záměrů byl tvořen více projektovými záměry (např. pokud bude alokace celého opatření naplněna jedním významným projektem nebo při dodatečné alokaci pro realizaci integrovaných projektů), je však třeba identifikovat související projektové záměry (předkládané do jiných SC daného OP nebo jiného OP), a to z důvodu zachování integrovanosti.

Soubor projektových záměrů bude za jednotlivé projektové záměry obsahovat následující informace:

- název projektu,
- zařazení do strategie až do úrovně opatření (příp. podopatření),
- popis projektu,
- popis pozitivního dopadu na vymezené území,
- finanční plán v jednotlivých letech,
- celkové způsobilé výdaje,
- předpokládané datum zahájení a ukončení realizace projektu,
- identifikace žadatele,
- role zapojených subjektů,
- indikátory
- informace o způsobu zajištění udržitelnosti projektu (v relevantních případech).

Nositel integrované strategie může na své výzvě definovat, které další informace/dokumenty má žadatel doložit.

Činnost pracovních skupin a jejich koordinace je svěřena nositeli ITI a dále popsána v příloze č. 7 MPIN.

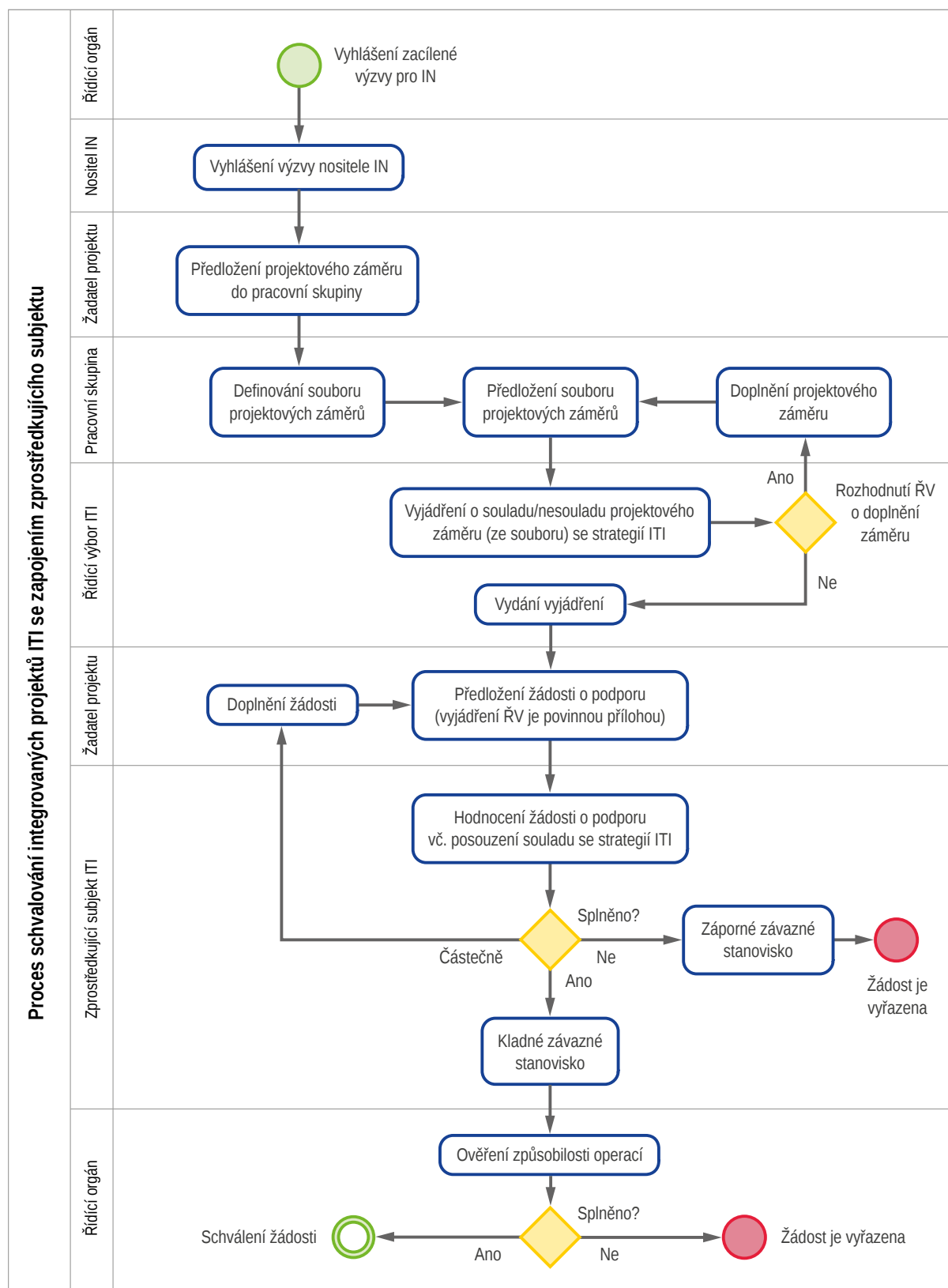
2. Soubor projektových záměrů je následně za součinnosti manažera ITI předán tematickým koordinátorem k posouzení Řídicímu výboru. Řídicí výbor posuzuje soulad souboru projektových záměrů s integrovanou strategií aglomerace/metropolitní oblasti ITI (dle kritérií uvedených v příloze č. 15, případně doplňujících kritérií pro jednotlivé integrované strategie). V případě negativního výsledku posouzení některého z projektových záměrů ze souboru projektových záměrů může být na základě rozhodnutí ŘV takový projektový záměr vrácen k přepracování pracovní skupině, resp. nositeli projektu. Po posouzení projektových záměrů ze souboru projektových záměrů vydá Řídicí výbor pro každý projektový záměr vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru s ITI (viz příloha č. 18 Vzor vyjádření Řídicího výboru ITI/IPRÚ o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií). Soubor projektových záměrů je nedílnou součástí vyjádření. Vyjádření má doporučující (právně nezávazný) charakter a je povinnou přílohou žádosti o podporu, která prokazuje zapojení žadatele do pracovní skupiny a projednání řídicím výborem. Následně žadatel projektu předloží zprostředkujícímu subjektu ITI prostřednictvím ISKP14+ žádost o podporu projednanou v souladu s postupy dle bodu 1 a 2 pracovní skupinou a Řídicím výborem ITI. Přílohou žádosti o podporu je vyjádření ŘV, v němž je obsažen přehled projektových záměrů tvořící soubor projektů a bližší informace o předkládaném projektovém záměru (viz bod 1), které se v požadovaných datovaných položkách musí shodovat s informacemi uvedenými v žádosti o podporu. Vyjádření, vydané Řídicím výborem ITI, je jedním z kritérií formálních náležitostí žádosti o podporu a jako příloha potvrzení Řídicího výboru jsou informace o projektovém záměru dle bodu 1. Vyjádření Řídicího výboru může být kladné nebo záporné povahy.
3. Zprostředkující subjekt ITI hodnotí žádosti o podporu integrovaných projektů (obsahující vyjádření ŘV) předložené do výzvy ŘO (případně výzvy ZS ITI, pokud je příslušným ŘO vyžadována)

v rozsahu svěřeném veřejnoprávní smlouvou<sup>5</sup> uzavřenou mezi ŘO a ZS ITI a podle pravidel programu v souladu s přílohou č. 16, tj. provádí výběr projektů. Jeho součástí je zejména posouzení souladu projektu s integrovanou strategií, podle souboru kritérií schváleného Monitorovacím výborem OP na návrh zprostředkujícího subjektu. Výběr projektů zahrnuje přinejmenším částečné hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti a dále ověření kvalitativních aspektů projektu dle kritérií schválených MV OP. Pokud ZS ITI nemá dostatečnou odbornou způsobilost k ověření kvalitativních aspektů projektu podle pravidel programu, může tak učinit Řídicí orgán nebo jiný zprostředkující subjekt místo něj (upraveno veřejnoprávní smlouvou). ŘO může pro operace stanovit kvalitativní hranici, a to i ve vazbě na alokaci výzvy.

4. Pokud nejsou splněny podmínky hodnocení, projekt může být vrácen k dopracování nebo je z procesu schvalování projektů vyloučen (ponecháno na pravidlech daného OP). Žadatel může po přepracování projekt znovu předložit (buď do probíhající výzvy, nebo do další relevantní výzvy). K přepracované žádosti vydá ŘV nové vyjádření.
5. Po úspěšném hodnocení žádosti o podporu zprostředkujícím subjektem ITI provede ŘO podle pravidel programu ověření způsobilosti operace.
6. V případě, že žádost o podporu splní kvalitativní hranici, byla-li stanovena, a kritéria stanovená pro ověření způsobilosti, bude žádost o podporu předána řídicímu orgánu k rozhodnutí.
7. V případě, kdy stanovená kritéria pro ověření způsobilosti a kvalitativní hranici, byla-li stanovena, splní takový počet integrovaných projektů, že objem rezervované alokace nebude pro realizaci všech projektů dostatečný, bude využito časové hledisko.
8. ŘO programu nebo oprávněný zprostředkující subjekt vydá právní akt o poskytnutí/převodu podpory.
9. V případě, že integrovaný projekt kritéria stanovená pro ověření způsobilosti a kvalitativní hranici, byla-li stanovena, nesplní, je žádost o podporu zamítnuta.
10. V případě, že integrovaný projekt nesplní kritéria pro ověření způsobilosti nebo kvalitativní hranici, může předkladatel integrovaný projekt po přepracování opětovně předložit v rámci probíhající další výzvy. Předkladatel projektu informuje Řídicí výbor, resp. manažera ITI, o provedených změnách a Řídicí výbor se k provedeným změnám vyjádří. Projekt musí projít celým procesem hodnocení.

Uvedený postup schvalování integrovaných projektů ITI se zapojením zprostředkujícího subjektu představuje minimální požadavek. Na základě veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi ŘO a zprostředkujícím subjektem mohou být řídicími orgány na zprostředkující subjekt delegovány další činnosti.

5 ŘO OP PPR neuzavře se ZS ITI veřejnoprávní smlouvu, nýbrž jiný typ legislativního aktu, např. pověření či jiné písemné ujednání

**Obr. 44:** Proces schvalování integrovaných projektů ITI se zapojením zprostředkujícího subjektu:

b) Schvalování integrovaných projektů ITI bez zapojení zprostředkujícího subjektu (u programů podporovaných z ESF a nebo FS)

Po vyhlášení výzvy ŘO programu ESI fondů zacílené na podporu integrovaných projektů, nositel IN vyhlásí výzvu k předkládání projektových záměrů a svolává jednání pracovní skupiny. Po vyhlášení výzvy nositele IN lze předložit projekty v rámci integrované strategie. Integrované projekty musí respektovat podmínky stanovené příslušným operačním programem. Integrované projekty jsou předkládány v rámci zacílených výzev, které jsou vyhlašované ŘO pro jednotlivé integrované nástroje (ITI, IPRÚ, CLLD), případně v rámci standardních výzev, ve kterých bude odděleně sledována alokace pro integrované a individuální projekty. V souladu s Metodickým pokynem pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020 je doporučeno využití průběžné výzvy.

ŘO při zpracování harmonogramu výzev přihlédnou k finančním plánům schválených integrovaných strategií tak, aby způsob vyhlášení výzvy umožňoval nositelům IN řádně a včas plnit schválený finanční plán integrované strategie.

Nositel IN současně prostřednictvím Řídicího výboru potvrzuje projektovým záměrům soulad se strategií do výše nepřekračující 100 % rezervace alokace daného IN v části pokryté výzvou.

Integrované projekty musí plnit předem stanovené závazné ukazatele včetně zajištění monitorování a vyhodnocení. Právní akt o poskytnutí/převodu podpory vydává ŘO příslušného programu<sup>6</sup> nebo oprávněný zprostředkující subjekt.

## Postup hodnocení integrovaných projektů ITI (bez zapojení zprostředkujícího subjektu) a IPRÚ:

1. V návaznosti na ŘO schválený harmonogram výzev (respektive následné vyhlášení výzvy ŘO) je vyhlášena výzva nositele IN k předkládání projektových záměrů (bližší podrobnosti jsou uvedeny v Metodice řízení programů (MŘP) - viz příloha č. 2, Definice užívaných pojmů). Ustavené pracovní skupiny na úrovni nositele IN zahájí negociační proces se všemi žadateli (disponujícími projektovými záměry), jehož výsledkem je dohoda o konkrétní podobě řešení celého opatření, soubor projektových záměrů.<sup>7</sup>

Soubor projektových záměrů bude obsahovat následující informace za jednotlivé projektové záměry:

- název projektu,
- zařazení do strategie až do úrovně opatření (příp. podopatření),
- popis projektu,
- popis pozitivního dopadu na vymezené území,
- finanční plán v jednotlivých letech

6 viz Dohoda o Partnerství

7 Není vždy nutné, aby soubor projektových záměrů byl tvořen více projektovými záměry (např., pokud bude alokace celého opatření naplněna jedním významným projektem nebo při dodatečné alokaci pro realizaci integrovaných projektů), je však třeba identifikovat související projektové záměry (předkládané do jiných SC daného OP nebo jiného OP), a to z důvodu zachování integrovanosti).

- celkové způsobilé výdaje,
- předpokládané datum zahájení a ukončení realizace projektu,
- identifikace žadatele,
- roli zapojených subjektů,
- indikátory.
- informace o způsobu zajištění udržitelnosti projektu (v relevantních případech).

Nositel integrované strategie může na své výzvě definovat, které další informace/dokumenty má žadatel doložit.

Činnost pracovních skupin a jejich koordinace je svěřena nositeli ITI/IPRÚ.

2. Soubor projektových záměrů je následně za součinnosti manažera ITI/IPRÚ předán k posouzení Řídicímu výboru. Řídicí výbor posuzuje soulad souboru projektových záměrů s integrovanou strategií aglomerace/metropolitní oblasti ITI/IPRÚ (dle kritérií uvedených v příloze č. 15, případně doplňujících kritérií pro jednotlivé integrované strategie). V případě negativního výsledku posouzení některé projektového záměru ze souboru projektových záměrů může být na základě rozhodnutí ŘV takový projektový záměr vrácen k přepracování pracovní skupině, resp. nositeli projektu. Po posouzení projektových záměrů ze souboru projektových záměrů vydá Řídicí výbor pro každý projektový záměr vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru s ITI/IPRÚ (viz příloha č. 18 Vzor vyjádření Řídicího výboru ITI/IPRÚ o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií). Soubor projektových záměrů je nedílnou součástí vyjádření. Vyjádření vydané Řídicím výborem ITI/IPRÚ má doporučující charakter a slouží jako podklad pro rozhodnutí ŘO.
3. Následně žadatel projektu předloží projektový záměr projednaný v souladu s postupy dle bodu 1 (pracovní skupinou) a bodu 2 (řídicím výborem) prostřednictvím MS 2014+ jako žádost o podporu do výzvy ŘO<sup>8</sup>. Přílohou žádosti o podporu jsou informace za jednotlivé projektové záměry ze souboru projektových záměrů (viz. bod 1), které se musí shodovat s informacemi uvedenými v žádosti o podporu a současně čestné prohlášení žadatele, že předkládaná žádost o podporu je totožná s projektovým záměrem projednaným na ŘV ITI/IPRÚ.
4. Projekt přechází do standardního hodnocení ŘO podle pravidel programu.<sup>9</sup>
5. V případě, že žádost o podporu splní kvalitativní hranici nastavenou ŘO (pakliže jí ŘO stanovuje), je ŘO schválena k realizaci.
6. Pokud kvalitativní hranici nastavenou ŘO (pakliže jí ŘO stanovuje) splní takový počet žádostí o podporu, že objem rezervované alokace nebude pro realizaci všech těchto žádostí dostatečný, stanoví ŘO pořadí projektů pro schválení dle stanovených pravidel popsanych v řídicí dokumentaci programu.

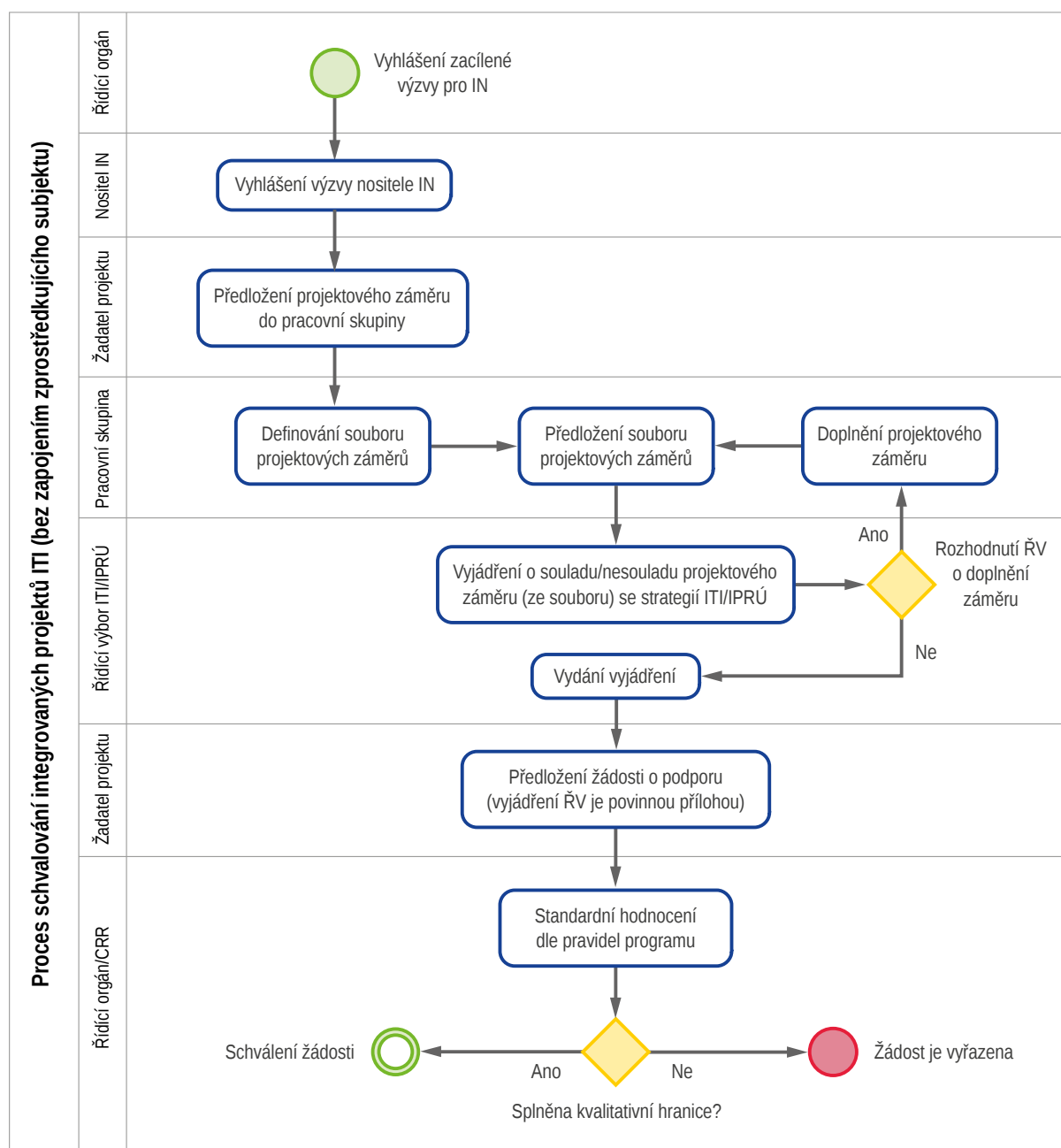
8 O případném využití samostatných výzev IPRÚ v MS2014+ rozhoduje řídicí orgán. Detailní postupy využití výzev IPRÚ jsou v takovém případě předmětem interní dokumentace příslušného programu.

9 ŘO by měl ve svém hodnocení posoudit soulad žádosti o podporu s integrovanou strategií, pokud ŘO nevyužije jako podklad pro hodnocení vyjádření ŘV ITI/IPRÚ.

7. V případě, že žádost o podporu kvalitativní hranici nastavenou ŘO nesplní (pakliže jí ŘO stanovuje), je tato žádost vyřazena z administrace.
8. V případě, že žádost o podporu kvalitativní hranici nastavenou ŘO nesplní (pakliže jí ŘO stanovuje), může být žádost o podporu po přepracování předkladatelem opětovně předložena jako zcela nová žádost o podporu (v rámci probíhající výzvy nebo v rámci jiné výzvy). Předkladatel žádosti informuje Řídicí výbor, resp. manažera ITI/IPRÚ o provedených změnách a Řídicí výbor k provedeným změnám musí dát své stanovisko. Projekt musí projít opět celým procesem hodnocení podle pravidel programu.
9. Je vydán právní akt o poskytnutí/převodu podpory ze strany ŘO programu, nebo oprávněného zprostředkujícího subjektu.



**Obr. 45:** Proces schvalování integrovaných projektů ITI (bez zapojením zprostředkujícího subjektu, tj. u programů podporovaných z ESF s FS)



**c) Matice rozdělení rolí v rámci řízení a realizace integrovaných strategií ITI<sup>10</sup>:**

| Činnost/Odpovědnost                                                                                                                                                                                                                                    | ITI (pro ERDF)                                                          |                   |             | ITI (pro ESF, FS) |             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                        | ŘO/ZS ŘO                                                                | ZS ITI            | Nositel ITI | ŘO/ZS ŘO          | Nositel ITI |
| Vedení složek projektů a uchovávání dokladů o administrativní činnosti (v případě nositele vedení dokumentace k projektovým záměrům a o projektech, ve kterých se nositel účastnil posuzování změn + vedení dokumentace)                               | X                                                                       | X                 | X           | X                 | X           |
| <b>FÁZE 1 – PŘED VYHLÁŠENÍM VÝZVY K PŘEDKLÁDÁNÍ INTEGROVANÝCH PROJEKTŮ</b>                                                                                                                                                                             |                                                                         |                   |             |                   |             |
| Práce s absorpční kapacitou a poradenská činnost                                                                                                                                                                                                       | X                                                                       | X                 | X           | X                 | X           |
| Zpracování písemných postupů (statut a jednací řád) pro jednání pracovních skupin nositele ITI a Řídicího výboru (ŘV) nositele včetně písemných postupů pro posouzení souladu integrovaného projektu s integrovanou strategií ŘV nositele              |                                                                         |                   | X           |                   | X           |
| Zpracování, schválení a aktualizace interních postupů (směrnice) ZS ITI pro realizaci programu                                                                                                                                                         | S+Sch                                                                   | X                 | S           |                   |             |
| Případné vypracování doplňujících kritérií nad rámec pro ověření souladu integrovaných projektů s integrovanou strategií ŘV nositele ( <i>vyjádření ŘV o souladu/hesouladu projektu se strategií bude podmínkou pro možnost podat projekt do OP</i> ). |                                                                         |                   | X           |                   | X           |
| Navržení a schválení kritérií pro hodnocení a výběr integrovaných projektů a ověření jejich souladu s integrovanou strategií ZS ITI                                                                                                                    | ŘO/ZS ŘO<br>schválení před<br>předložením<br>MV OP + MV<br>OP schválení | X                 |             |                   |             |
| Hlášení změn strategie                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                         |                   | X           |                   | X           |
| <b>FÁZE 2 - VYHLÁŠENÍ VÝZVY ŘO K PŘEDKLÁDÁNÍ INTEGR. PROJEKTŮ</b>                                                                                                                                                                                      |                                                                         |                   |             |                   |             |
| Příprava a vyhlášení výzvy ŘO pro předkládání projektových žádostí (integrovaných projektů)                                                                                                                                                            | X                                                                       |                   |             | X                 |             |
| Příprava a vyhlášení (uveřejnění) „výzvy“ nositele k předkládání projektových záměrů (minimálně na webových stránkách a úřední desce nositele)*                                                                                                        | S<br>(konzultace)                                                       | S<br>(konzultace) | X           | S<br>(konzultace) | X           |
| Příprava a zveřejnění výzvy v ISKP14+ na úrovni ZS ITI k podávání žádostí o podporu včetně vymezení kritérií pro výběr projektů (pokud je výzva příslušným ŘO vyžadována)                                                                              | Sch                                                                     | X                 | S           |                   |             |
| Poskytování konzultací žadatelům na úrovni nositele ITI (manažer strategie) ve vztahu k věcnému zaměření projektových záměrů                                                                                                                           |                                                                         | S                 | X           |                   | X           |

10 Příloha č. 17 Rozdělení rolí v rámci integrovaných strategií ITI MPIN

| Činnost/Odpovědnost                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ITI (pro ERDF) |        |             | ITI (pro ESF, FS)                           |                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------|-------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | ŘO/ZS ŘO       | ZS ITI | Nositel ITI | ŘO/ZS ŘO                                    | Nositel ITI                                |
| Projednávání projektových záměrů a souborů projektů v pracovních skupinách nositele ITI                                                                                                                                                                                                                     |                |        | X           |                                             | X                                          |
| Jednání RV nositele a vyjádření ŘV o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií ( <i>mimo informační systém ISKP14+</i> )                                                                                                                                                               |                |        | X           |                                             | X                                          |
| Postoupení vyjádření RV nositele o souladu/nesouladu projektového záměru (projektový záměr obsahuje minimálně informace dle kap. 9.1/9.2) s integrovanou strategií žadateli ( <i>příloha plné projektové žádosti</i> )                                                                                      |                |        | X           |                                             | X (Včetně zjednodušené projektové žádosti) |
| Archivace dokladů a záznamů z jednání a konzultací (PS nositele ITI, ŘV nositele ITI, manažer strategie, ZS ITI – jednání se žadateli)                                                                                                                                                                      |                | X      | X           |                                             | X                                          |
| Konzultace s ŘO (doporučená/povinná)                                                                                                                                                                                                                                                                        | X              |        |             | X                                           |                                            |
| Zahájení administrace projektové žádosti ( <i>prostřednictvím ISKP14+</i> )                                                                                                                                                                                                                                 | X              |        |             | X                                           |                                            |
| Posouzení formálních náležitostí a přijatelnosti/způsobilosti žádosti o podporu (vůči OP) *                                                                                                                                                                                                                 | X              | X      |             | X                                           |                                            |
| Hodnocení celkové kvality projektu (na základě hodnotících kritérií pro hodnocení a výběr integrovaných projektů a ověření jejich souladu s integrovanou strategií, schválených MV daného OP) *<br>• dle dohody mezi ZS a jednotlivými ŘO mohou/budou odborné posudky zpracovávat hodnotitelé z databáze ŘO |                | X      |             | X<br>(hodnocení; IROP včetně souladu s ISg) | X<br>(ŘV – ověření souladu s ISg)          |
| Přezkum věcného hodnocení ZS ITI *                                                                                                                                                                                                                                                                          | X              |        |             |                                             |                                            |
| Schválení žádostí o dotaci                                                                                                                                                                                                                                                                                  | X              |        |             | X                                           |                                            |
| Informování žadatelů o výsledcích hodnocení a vyžádání relevantních podkladů                                                                                                                                                                                                                                | X              | X-     |             | X                                           |                                            |
| Vydání právního aktu k poskytnutí podpory                                                                                                                                                                                                                                                                   | X              |        |             | X                                           |                                            |
| Archivace dokladů, dokumentů a záznamů z jednání ZS ITI                                                                                                                                                                                                                                                     |                | X      |             |                                             |                                            |

### FÁZE 3 – REALIZACE ISg A INTEGROVANÝCH PROJEKTŮ (PO SCHVÁLENÍ INTEGR. PROJEKTŮ)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |   |   |   |   |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Schvalování podstatných změn v integrovaných projektech s vlivem na právní akt (příjemce InP doloží spolu se žádostí o změnu také souhlas ZS ITI (aby se nejednalo o změnu, která by měla vliv na výsledek hodnocení) a Řídicího výboru (aby měl ŘV přehled o naplňování strategie, např. posuny v harmonogramu realizace apod.)) | X | S | S | X | S |
| Schvalování nepodstatných změn v integrovaných projektech bez vlivu na právní akt (např. změna kontaktních osob, manažera strategie apod.) (změnu InP bere na vědomí ŘO, ZS ITI a nositel strategie ji dostává na vědomí)                                                                                                         | X | V | V | X | V |

| Činnost/Odpovědnost                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ITI (pro ERDF) |        |             | ITI (pro ESF, FS) |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------|-------------|-------------------|-------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ŘO/ZS ŘO       | ZS ITI | Nositel ITI | ŘO/ZS ŘO          | Nositel ITI |
| Součinnost s ŘO (podněty ke kontrolám, aktivní spolupráce při přípravě seminářů, zprostředkování podnětů ze strany příjemců)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                | X      | X           |                   | X           |
| Vyřizování stížností na úrovni nositele (k jednání a stanoviskům pracovních skupin, řídicího výboru nositele)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                |        | X           |                   | X           |
| Vyřizování stížností na úrovni ZS ITI, případně stížností na vyřízení stížnosti na nižší úrovni (podle správního řádu)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | X              |        |             |                   |             |
| Ohlášení podezření na nesrovnalost na ŘO (ZS má povinnost oznamovat řídicímu orgánu podezření na nesrovnalost, jestliže tak nebude činit, může to např. audit EK či auditního orgánu označit za systémovou nesrovnalost a do úpravy stavu pozastavit platby pro integrované projekty (z dané strategie nebo i pro ostatní strategie) a krajním řešením může být i ukončení činnosti daného ZS. Podezření na nesrovnalost by měl oznamovat i nositel.) | X              | X      | X           | X                 | X           |
| Prošetřování podezření na nesrovnalost                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | X              | S      |             | X                 |             |
| Identifikace rizik, sestavení dílčích analýz rizik (ve vztahu k činnostem, které jsou v gesci ZS ITI)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                | X      |             |                   |             |
| Identifikace rizik, sestavení dílčích analýz rizik (ve vztahu k činnostem, které jsou v gesci nositele ITI)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                |        | X           |                   | X           |
| Ex-ante analýza rizik a ex-ante kontrola, kontrola na místě (součinnost)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | X              | S      |             | X                 |             |
| Interim analýza rizik a interim kontrola (součinnost)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | X              | S      |             | X                 |             |
| Konzultace a kontrola zadávací dokumentace a výběrových řízení                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | X              |        |             | X                 |             |
| Administrace žádosti o platbu a monitorovací zprávy                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | X              |        |             | X                 |             |
| Schválení a provedení platby                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | X              |        |             | X                 |             |
| Veřejnoprávní kontrola                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | X              |        |             | X                 |             |
| Administrace hlášení o pokroku                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | X              |        |             | X                 |             |
| Administrace MZUP                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | X              |        |             | X                 |             |
| Monitoring a evaluace - Zpráva o plnění integrované strategie (struktura viz MPIN), provedení Mid-term evaluace ITI                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                |        | X           |                   | X           |
| Monitoring integrovaných nástrojů                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | X              | S      |             | X                 |             |
| Naplnění pravidel publicity ITI jako celku (ZS ITI-příjemce OPTP)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                | X      |             |                   |             |

**Legenda:** X – relevantní / Sch – schválení / S – spolupráce / V – na vědomí

\* – variantní řešení v závislosti na řídicí dokumentaci konkrétního ŘO

## 7.3.5 Monitorování a podávání zpráv o plnění integrované strategie, provádění evaluací včetně mid-term evaluace

|                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Stručný popis procesu:</b>    | Nositel ITI OA monitoruje prostřednictvím modulu Nositel IN v ISKP2014+ realizaci projektů naplňující integrovanou strategii. Na základě monitorování se následně vyhodnocuje úspěšnost realizace integrované strategie.                                               |
| <b>Za proces odpovídá:</b>       | Řídící výbor ITI OA<br>Rada města Olomouce                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Proces realizuje:</b>         | Magistrát města Olomouce, odbor evropských projektů                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Vstupní podmínky:</b>         | Data v rámci modulu Nositel IN v ISKP2014+                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Aktivita v rámci procesu:</b> | Monitorování projektů v rámci modulu Nositel IN v ISKP2014+.<br>Sledování plnění finančních plánů.<br>Sledování plnění hodnot indikátorů.<br>Vypracování půlročních Zpráv o plnění integrované strategie.<br>Příprava návrhů na změny integrované strategie.           |
| <b>Výsledek procesu:</b>         | Schválené půlroční zprávy o evaluaci, provedené změny integrované strategie.                                                                                                                                                                                           |
| <b>Proces ovlivňuje:</b>         | Statut a Jednací řád pracovních skupin ITI OA.<br>Statut a Jednací řád Řídícího výboru ITI OA.<br>Schválená integrovaná strategie.<br>Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020.<br>Podmínky relevantní výzvy řídicího orgánu. |

Monitorování realizace jednotlivých opatření integrované strategie je úkolem příslušných tematických koordinátorů v rámci Magistrátu města Olomouce, Odboru evropských projektů, a to s asistencí projektového manažera/metodika pro metodické řízení, monitoring a evaluaci. Na základě dat dostupných v ISKP2014+ připravuje projektový manažer/metodik půlroční Zprávu o plnění integrované strategie či ad-hoc zprávy o strategii jako celku či o vybraných aspektech a tématech.

Nositel ITI Olomoucké aglomerace předkládá Zprávu o plnění integrované strategie MMR–ORP (dále „Zpráva“) dvakrát ročně, Řídící výbor ITI ji projednává a schvaluje. Zpráva obsahuje vždy údaje k 30. 6. a 31. 12. daného roku a je předkládána do 15. 1., respektive 15. 7. v daném roce. MMR–ORP může ke Zprávě formulovat odůvodněné výhrady a vrátit ji k úpravě, a to do 30 pracovních dnů od jejího předložení se lhůtou 20 pracovních dnů na její úpravy.

V případě neuspokojivé realizace Strategie ITI Olomoucké aglomerace uvedené ve Zprávách si může MMR – ORP vyžádat zpracování ad-hoc zprávy o postupu realizace integrované strategie, případně může navrhnout změnu IN. Struktura a proces administrace jsou stejné jako v případě řádné Zprávy o plnění integrované strategie.

Nositel ITI předkládá do 30 pracovních dnů od ukončení financování posledního projektu ITI (okamžik úhrady závěrečné platby ve prospěch příjemce, resp. úhrady přeplatku zpět na účet ŘO – v případě

ex-ante financování) Závěrečnou zprávu o plnění integrované strategie. Struktura a obsah této Zprávy a proces administrace je stejný jako v případě řádné pololetní Zprávy o plnění integrované strategie.

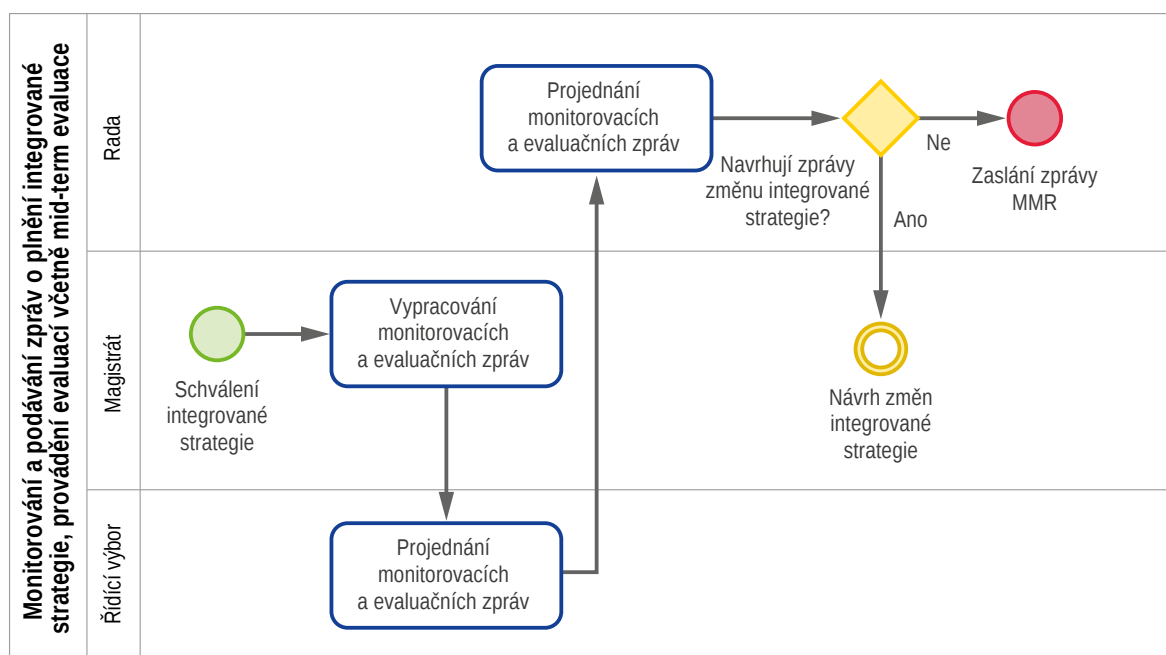
Zprávy o plnění integrované strategie a další ad-hoc zprávy jsou projednány v řídicím výboru a následně v Radě města Olomouce.

Magistrát města Olomouce je také zodpovědný za provádění evaluací integrované strategie. Evaluace připravuje projektový manažer/metodik pro metodické řízení, monitoring a evaluaci, a to s asistencí tematických koordinátorů. Bude provedena mid-term evaluace integrované strategie, další ad-hoc evaluace budou prováděny na základě indikované potřeby (např. neuspokojivá realizace jednotlivých opatření či cílů apod.). Obdobně jako v případě monitorovacích zpráv je evaluace projednávána v řídicím výboru a Radě města Olomouce. Nositel dále spolupracuje s MMR na zpracování procesních evaluací integrovaných nástrojů a územní dimenze, průběžně pak na zpracování evaluačních výstupů územní dimenze. Evaluační činnost se řídí příslušným metodickým pokynem pro evaluace v rámci jednotného metodického prostředí a vychází z Evaluačního plánu Dohody o partnerství.

V případě, že evaluační zpráva obsahuje návrhy na změny integrované strategie, jsou tyto návrhy projednány v pracovních skupinách, řídicím výboru a Zastupitelstvu města Olomouce. Potřeba změny integrované strategie může být indikována také v případě významného neplnění finančního plánu nebo stanovených indikátorů. V tomto případě navrhuje dílčí změny integrované strategie příslušný tematický koordinátor, projednání a schvalování změn se pak řídí výše popsáním způsobem.

Žádost o změny integrované strategie jsou podávány prostřednictvím MS2014+, a to vždy vůči jednotlivým financujícím operačním programům.

### Procesní schéma:



## 7.4 Role zprostředkujícího subjektu

Statutární město Olomouc v roli nositele IN je pověřeno veřejnoprávní smlouvou<sup>11</sup> s řídicím orgánem k výkonu funkce **zprostředkujícího subjektu** a to tak že<sup>12</sup>:

- město zabezpečí funkci zprostředkujícího subjektu v přenesené působnosti prostřednictvím magistrátu, který k tomuto účelu vyčlení pracovníky, kteří nejsou součástí implementačního útvaru města,
- zprostředkující subjekt zpracovává, schvaluje a aktualizuje interní postupy (směrnice), které podléhají auditu designace,
- zprostředkující subjekt odpovídá za výběr projektů, jehož součástí je posouzení celkové kvality projektu a posouzení souladu projektu s integrovanou strategií dle kritérií schválených Monitorovacím výborem OP<sup>13</sup>,
- zprostředkující subjekt navrhuje soubor kritérií pro výběr projektů, včetně ověřování souladu integrovaných projektů s integrovanou strategií rozvoje území, které předloží ke schválení příslušnému řídicímu orgánu,
- poskytuje žadatelům připravujícím či předkládajícím integrované projekty informace o souboru kritérií a o procesu výběru projektu, včetně ověřování souladu integrovaných projektů s integrovanou strategií,
- zprostředkující subjekt připravuje a zveřejňuje výzvu na úrovni ZS ITI k podávání žádostí o podporu včetně vymezení kritérií pro výběr projektů (pokud je příslušným ŘO vyžadována),
- přijímá integrované projekty žadatelů předložené v souladu s příslušnou řídicí dokumentací,
- vybírá projekty, včetně ověření souladu integrovaných projektů předložených žadateli s integrovanou strategií, a to dle řídicím orgánem schváleného souboru kritérií; v případě úspěšného ověření integrovaného projektu doporučuje projekt k realizaci řídicímu orgánu;
- zasílá řídicímu orgánu za každý kalendářní měsíc údaje o počtu přijatých a ověřených integrovaných projektů a o souhrnných výsledcích ověřování, a to vždy do 10 pracovních dnů od konce příslušného kalendářního měsíce a ve formě a o obsahu stanoveném řídicí dokumentací,
- komunikuje vůči svým cílovým skupinám, zejména vůči nositelům integrovaného nástroje,
- interní postupy zprostředkujícího subjektu ITI schvaluje ŘO.

11 Příslušná zákonná úprava potřebná k uzavírání veřejnoprávních smluv mezi řídicími orgány a městy bude navržena prostřednictvím pozměňovacího návrhu k novele zákona o podpoře regionálního rozvoje, která je v současné době připravována k projednání Poslaneckou sněmovnou.

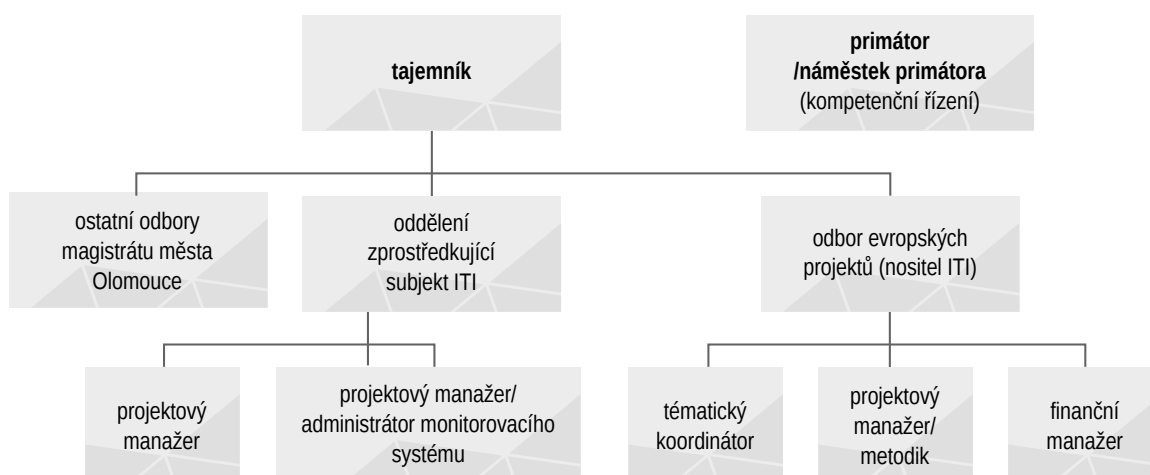
12 MPIN

13 Dle článku 123 odst. 6 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 a článku 7 odst. 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013 odpovídají města, subregionální nebo místní orgány za úkoly týkající se přinejmenším výběru operací.

## 7.5 Lidské zdroje potřebné pro zabezpečení realizace ITI Olomoucké aglomerace

Pro zabezpečení realizace ITI Olomoucké aglomerace vzniknou v rámci magistrátu statutárního města Olomouce od počátku roku 2016 dva nové úseky, a sice úsek Řízení strategie ITI v oddělení neinvestičních projektů odboru evropských projektů a oddělení Zprostředkující subjekt ITI.

**Obr. 46:** Základní organizační schéma magistrátu města Olomouce



**Referát Řízení strategie ITI** bude v rámci odboru evropských projektů zabezpečovat činnosti spojené s plánováním strategie, podporou absorpční kapacity, podporou vzniku projektových žádostí, monitorováním implementace a hodnocením. Také bude zajišťovat úkoly spojené se zabezpečením chodu Řídicího výboru ITI OA a tematických pracovních skupin. Referát Řízení strategie ITI bude pověřen rolí výkonné složky, přičemž se předpokládá, že některé úkoly budou zajištěny nákupem externích služeb.

V rámci tohoto úseku vzniknou 4,5 úvazky (FTE) v následujícím složení:

- 3 FTE v rámci pozice referenta/specialisty, zajišťující podporu plánování integrované strategie, řízení změn integrované strategie, vypracování harmonogramu výzev, posouzení projektových žádostí a přípravu informací pro monitorovací a evaluační zprávy. Tito zaměstnanci budou zároveň plnit funkci tematických koordinátorů pro pracovní skupiny.
- 1 FTE v rámci pozice projektového manažera/metodika, zajišťující metodickou podporu procesů plánování a řízení změn integrované strategie, přípravu monitorovacích zpráv a evaluací.
- 0,5 FTE v rámci pozice finančního manažera, zajišťující finanční řízení strategie.

Tým řízení strategie je veden manažerem integrované strategie. Manažer ITI zodpovídá za plánování a realizaci vnitřních procesů a zastupuje ITI navenek v minimálním rozsahu dle Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020.



**Oddělení zprostředkující subjekt** bylo zřízeno v rámci organizační struktury schválené Radou města Olomouce dne 9. 2. 2016 a to jako samostatné oddělení mimo působnost jakéhokoli odboru Magistrátu města Olomouce. Tímto organizačním opatřením byla zajištěna funkční nezávislost na nositeli ITI – tj. odboru evropských projektů.

V rámci tohoto oddělení vznikne 2,5 úvazku (FTE) v následujícím složení:

- 1 FTE v rámci pozice vedoucího oddělení zprostředkující subjekt ITI
- 1,5 FTE v rámci pozice projektového manažera/administrátora monitorovacího systému oddělení zprostředkující subjekt. Počet úvazků na pozici projektového manažera může být po schválení Radou města Olomouce dále posílena a to na základě zpracovaného plánu administrativních kapacit.

Popis systému řízení magistrátu města Olomouce ve vazbě na zprostředkující subjekt je popsán v Interních postupech statutárního města Olomouce – zprostředkujícího subjektu a to včetně plánování administrativních kapacit.

Zaměstnanci zařazení do oddělení zprostředkující subjekt musí při uzavření pracovní smlouvy podepsat etický kodex operačního programu, v rámci jehož implementace je statutární město Olomouc pověřeno výkonem funkce zprostředkujícího subjektu. Etický kodex vychází z přílohy č. 7 Metodického pokynu k rozvoji lidských zdrojů v programovém období 2014–2020 a v programovém období 2007–2013 a zaměstnanci se zavazují svým podpisem tento etický kodex dodržovat.

## 7.6 Komunikace nositele ITI v rámci realizace integrované strategie

Základním předpokladem úspěšné realizace integrované strategie je transparentní a efektivní komunikace. Předpokládá se, že se v maximální míře využijí digitální komunikační kanály.

| Proces                                                                   | Subjekt                | Obsah                                                                                                                                                | Způsob komunikace                      |
|--------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| Příprava a předložení integrované strategie, změny integrované strategie | Pracovní skupiny       | Nositel zasílá pozvánky na jednání pracovních skupin. Výstupy pracovních skupin jsou veřejně dostupné. Nositel organizuje jednání pracovních skupin. | E-mail, jednání pracovních skupin, web |
|                                                                          | Řídící výbor           | Nositel zasílá pozvánky na jednání Řídícího výboru. Výstupy Řídícího výboru jsou veřejně dostupné. Nositel organizuje jednání Řídícího výboru.       | E-mail, jednání Řídícího výboru, web   |
|                                                                          | Ostatní klíčoví aktéři | Nositel zasílá relevantní informace ostatním klíčovým aktérům a zajišťuje zpětnou vazbu.                                                             | E-mail, web                            |
|                                                                          | Široká veřejnost       | Široká veřejnost je průběžně seznámena s postupem prací na integrované strategii.                                                                    | Web                                    |
| Vypracování podkladů pro nastavení harmonogramu výzev                    | Pracovní skupiny       | Nositel zasílá pozvánky na jednání pracovních skupin. Nositel organizuje jednání pracovních skupin.                                                  | E-mail, jednání pracovních skupin      |
|                                                                          | Řídící výbor           | Nositel zasílá pozvánky na jednání Řídícího výboru. Nositel organizuje jednání Řídícího výboru.                                                      | E-mail, jednání Řídícího výboru        |
|                                                                          | MMR – ORP              | Nositel zasílá návrh harmonogramu výzev MMR – ORP.                                                                                                   | Datová schránka                        |

| Proces                                                                                                    | Subjekt                           | Obsah                                                                        | Způsob komunikace                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Sběr, projednání a posouzení projektových záměrů                                                          | Široká veřejnost                  | Nositel vyhlašuje výzvu k předkládání projektových záměrů.                   | Web                                                |
|                                                                                                           | Předkladatelé projektových záměrů | Nositel přijímá doručené projektové záměry.                                  | Datová schránka, doporučená zásilka, osobní dodání |
|                                                                                                           | Pracovní skupiny                  | Nositel zasílá projektové záměry členům pracovních skupin                    | E-mail                                             |
|                                                                                                           | Řídící výbor                      | Nositel zasílá projektové záměry členům Řídícího výboru                      | E-mail                                             |
|                                                                                                           | Předkladatelé projektových záměrů | Nositel zasílá stanovisko Řídícího výboru předkladatelům projektových záměrů | Datová schránka                                    |
|                                                                                                           | Široká veřejnost                  | Nositel uveřejňuje výsledky jednání Řídícího výboru                          | Web                                                |
| Monitorování a podávání zpráv o plnění integrované strategie, provádění evaluací včetně mid-term evaluace | Pracovní skupiny                  | Nositel zasílá monitorovací a evaluační zprávy členům pracovních skupin      | E-mail                                             |
|                                                                                                           | Řídící výbor                      | Nositel zasílá monitorovací a evaluační zprávy členům Řídícího výboru        | E-mail                                             |
|                                                                                                           | MMR – ORP                         | Nositel zasílá monitorovací a evaluační zprávy                               | Datová schránka, MS2014+                           |
|                                                                                                           | Široká veřejnost                  | Nositel publikuje monitorovací a evaluační zprávy                            | Web                                                |

# PŘÍLOHY



## Seznam příloh

|                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------|-----|
| Příloha 1: Finanční plán a indikátory .....                   | 348 |
| Příloha 2: SEA Hodnocení.....                                 | 377 |
| Příloha 3: Mapa území .....                                   | 382 |
| Příloha 4: Analýza rizik .....                                | 383 |
| Příloha 5: Seznam obcí aglomerace .....                       | 391 |
| Příloha 6: Vymezení koridorů cyklistické infrastruktury ..... | 399 |
| Příloha 7: Schválení strategie.....                           | 401 |
| Příloha 8: Vzor Statutu a Jednacího řádu ŘV ITI OA .....      | 402 |
| Příloha 9: Vzor Statutu a Jednacího řádu PS ŘV ITI OA.....    | 413 |
| Příloha 10: Čestné prohlášení o pravdivosti údajů .....       | 419 |
| Příloha 11: Memorandum o spolupráci.....                      | 420 |
| Příloha 12: Příloha ITI pro potřeby OP VVV .....              | 422 |
| Příloha 13: Seznam obrázků, tabulek a grafů .....             | 424 |

**Příloha č. 1** Strategie ITI Olomoucké aglomerace

## Finanční plán a indikátory

a) Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) strategie ITI v jednotlivých letech

| 2016               |              |                 | IDENTIFIKACE PROGRAMU |               |                     |                         | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                |                        |                                |                 | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|--------------------|--------------|-----------------|-----------------------|---------------|---------------------|-------------------------|-----------------------------------------------|----------------|------------------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------------|
| Specifický cíl ITI | Opatření ITI | Podopatření ITI | Program               | Prioritní osa | Investiční priorita | Specifický cíl programu | Celkové způso-bilé výdaje                     | Z toho dotace  |                        | Z toho vlastní zdroje příjemci |                 |                                |
|                    |              |                 |                       |               |                     |                         |                                               | Příspěvek Unie | Národní veřejné zdroje | Veřejné zdroje                 | Soukromé zdroje |                                |
| SC 1.1             | O 1.1.1      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 0                                             | 0              | 0                      | 0                              | 0               | 0                              |
|                    | O 1.1.2      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 0                                             | 0              | 0                      | 0                              | 0               | 0                              |
|                    | O 1.1.3      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 0                                             | 0              | 0                      | 0                              | 0               | 0                              |
|                    | O 1.1.4      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 0                                             | 0              | 0                      | 0                              | 0               | 0                              |
| SC 1.2             | O 1.2.1      |                 | OP Z                  | 1             | 8i                  | 1.1.1                   | 0                                             | 0              | 0                      | 0                              | 0               | 0                              |
|                    | O 1.2.2      |                 | OP PIK                | 2             | 3                   | 2.4                     | 0                                             | 0              | 0                      | 0                              | 0               | 0                              |
| SC 1.3             | O 1.3.1      |                 | OP PIK                | 2             | 1                   | 2.1                     | 0                                             | 0              | 0                      | 0                              | 0               | 0                              |
| SC 1.4             | O 1.4.1      |                 | OP PIK                | 2             | 3                   | 2.3                     | 0                                             | 0              | 0                      | 0                              | 0               | 0                              |
| SC 2.1             | O 2.1.1      |                 | OP VVV                | 1             | 1a                  | 1.2                     | 0                                             | 0              | 0                      | 0                              | 0               | 0                              |
| SC 2.2             | O 2.2.1      |                 | OP PIK                | 1             | 1                   | 1.2                     | 0                                             | 0              | 0                      | 0                              | 0               | 0                              |
| SC 2.3             | O 2.3.1      |                 | OP PIK                | 1             | 1                   | 1.1                     | 0                                             | 0              | 0                      | 0                              | 0               | 0                              |
| SC 3.1             | O 3.1.1      |                 | IROP                  | 1             | 7b                  | 1.1                     | 0                                             | 0              | 0                      | 0                              | 0               | 0                              |
|                    | O 3.1.2      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 0                                             | 0              | 0                      | 0                              | 0               | 0                              |
|                    | O 3.1.3      |                 | OP D                  | 1             | 7ii                 | 1.4                     | 0                                             | 0              | 0                      | 0                              | 0               | 0                              |
|                    | O 3.1.4      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 0                                             | 0              | 0                      | 0                              | 0               | 0                              |
|                    | O 3.1.5      |                 | OP D                  | 2             | 7ii                 | 2.3                     | 0                                             | 0              | 0                      | 0                              | 0               | 0                              |
|                    | O 3.1.6      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 0                                             | 0              | 0                      | 0                              | 0               | 0                              |
|                    | O 3.1.7      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 0                                             | 0              | 0                      | 0                              | 0               | 0                              |
| SC 3.2             | O 3.2.1      |                 | OP ŽP                 | 3             | 1                   | 3.1                     | 0                                             | 0              | 0                      | 0                              | 0               | 0                              |
|                    | O 3.2.2      |                 | OP ŽP                 | 3             | 1                   | 3.2                     | 0                                             | 0              | 0                      | 0                              | 0               | 0                              |
| SC 3.3             | O 3.3.1      |                 | IROP                  | 3             | 6c                  | 3.1                     | 0                                             | 0              | 0                      | 0                              | 0               | 0                              |

| 2017                  |                 |                    | IDENTIFIKACE PROGRAMU |                  |                        |                            | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                |                        |                                |                 | Nezpůsobilé<br>výdaje<br>(v tis. Kč) |
|-----------------------|-----------------|--------------------|-----------------------|------------------|------------------------|----------------------------|-----------------------------------------------|----------------|------------------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------------------|
| Specifický<br>cíl ITI | Opatření<br>ITI | Podopatření<br>ITI | Program               | Prioritní<br>osa | Investiční<br>priorita | Specifický cíl<br>programu | Celkové způso-<br>bilé výdaje                 | Z toho dotace  |                        | Z toho vlastní zdroje příjemci |                 |                                      |
|                       |                 |                    |                       |                  |                        |                            |                                               | Příspěvek Unie | Národní veřejné zdroje | Veřejné zdroje                 | Soukromé zdroje |                                      |
| SC 1.1                | O 1.1.1         |                    | IROP                  | 2                | 10                     | 2.4                        | 77 284,13                                     | 65 691,51      | 3 864,21               | 7 728,41                       | 0,00            | 2 583,28                             |
|                       | O 1.1.2         |                    | IROP                  | 2                | 10                     | 2.4                        | 175 478,10                                    | 149 156,39     | 8 773,90               | 13 519,85                      | 4 027,96        | 0,00                                 |
|                       | O 1.1.3         |                    | IROP                  | 2                | 10                     | 2.4                        | 69 429,98                                     | 59 015,48      | 3 471,50               | 4 907,47                       | 2 035,53        | 6 981,14                             |
|                       | O 1.1.4         |                    | IROP                  | 2                | 10                     | 2.4                        | 0,00                                          | 0,00           | 0,00                   | 0,00                           | 0,00            | 0,00                                 |
| SC 1.2                | O 1.2.1         |                    | OP Z                  | 1                | 8i                     | 1.1.1                      | 31 801,45                                     | 27 031,23      | 3 180,15               | 1 331,10                       | 258,97          | 0,00                                 |
|                       | O 1.2.2         |                    | OP PIK                | 2                | 3                      | 2.4                        | 15 000,00                                     | 7 500,00       | 0,00                   | 0,00                           | 7 500,00        | 0,00                                 |
| SC 1.3                | O 1.3.1         |                    | OP PIK                | 2                | 1                      | 2.1                        | 16 000,00                                     | 5 920,00       | 0,00                   | 0,00                           | 10 080,00       | 0,00                                 |
| SC 1.4                | O 1.4.1         |                    | OP PIK                | 2                | 3                      | 2.3                        | 108 000,00                                    | 39 960,00      | 0,00                   | 0,00                           | 68 040,00       | 0,00                                 |
| SC 2.1                | O 2.1.1         |                    | OP VVV                | 1                | 1a                     | 1.2                        | 0,00                                          | 0,00           | 0,00                   | 0,00                           | 0,00            | 0,00                                 |
| SC 2.2                | O 2.2.1         |                    | OP PIK                | 1                | 1                      | 1.2                        | 190 000,00                                    | 142 500,00     | 0,00                   | 0,00                           | 47 500,00       | 0,00                                 |
| SC 2.3                | O 2.3.1         |                    | OP PIK                | 1                | 1                      | 1.1                        | 180 000,00                                    | 66 600,00      | 0,00                   | 0,00                           | 113 400,00      | 0,00                                 |
| SC 3.1                | O 3.1.1         |                    | IROP                  | 1                | 7b                     | 1.1                        | 18 000,00                                     | 15 300,00      | 900,00                 | 1 800,00                       | 0,00            | 0,00                                 |
|                       | O 3.1.2         |                    | IROP                  | 1                | 7c                     | 1.2                        | 70 000,00                                     | 59 500,00      | 3 500,00               | 7 000,00                       | 0,00            | 0,00                                 |
|                       | O 3.1.3         |                    | OP D                  | 1                | 7ii                    | 1.4                        | 225 016,07                                    | 191 263,66     | 0,00                   | 33 752,41                      | 0,00            | 0,00                                 |
|                       | O 3.1.4         |                    | IROP                  | 1                | 7c                     | 1.2                        | 15 861,80                                     | 13 482,53      | 793,09                 | 1 586,18                       | 0,00            | 2 570,73                             |
|                       | O 3.1.5         |                    | OP D                  | 2                | 7ii                    | 2.3                        | 1 764,71                                      | 1 500,00       | 0,00                   | 264,71                         | 0,00            | 0,00                                 |
|                       | O 3.1.6         |                    | IROP                  | 1                | 7c                     | 1.2                        | 15 134,51                                     | 12 864,33      | 756,72                 | 1 513,46                       | 0,00            | 2 529,83                             |
|                       | O 3.1.7         |                    | IROP                  | 1                | 7c                     | 1.2                        | 29 411,76                                     | 25 000,00      | 0,00                   | 0,00                           | 4 411,76        | 0,00                                 |
| SC 3.2                | O 3.2.1         |                    | OP ŽP                 | 3                | 1                      | 3.1                        | 0,00                                          | 0,00           | 0,00                   | 0,00                           | 0,00            | 0,00                                 |
|                       | O 3.2.2         |                    | OP ŽP                 | 3                | 1                      | 3.2                        | 0,00                                          | 0,00           | 0,00                   | 0,00                           | 0,00            | 0,00                                 |
| SC 3.3                | O 3.3.1         |                    | IROP                  | 3                | 6c                     | 3.1                        | 165 650,38                                    | 140 802,82     | 16 164,83              | 2 182,96                       | 6 499,77        | 9 299,94                             |

| 2018               |              |                 | IDENTIFIKACE PROGRAMU |               |                     |                         | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                |                        |                                |                 | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|--------------------|--------------|-----------------|-----------------------|---------------|---------------------|-------------------------|-----------------------------------------------|----------------|------------------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------------|
| Specifický cíl ITI | Opatření ITI | Podopatření ITI | Program               | Prioritní osa | Investiční priorita | Specifický cíl programu | Celkové způsobilé výdaje                      | Z toho dotace  |                        | Z toho vlastní zdroje příjemci |                 |                                |
|                    |              |                 |                       |               |                     |                         |                                               | Příspěvek Unie | Národní veřejné zdroje | Veřejné zdroje                 | Soukromé zdroje |                                |
| SC 1.1             | O 1.1.1      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 47 177,13                                     | 40 100,56      | 2 358,86               | 4 717,71                       | 0,00            | 1 576,93                       |
|                    | O 1.1.2      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 127 425,78                                    | 108 311,91     | 6 371,29               | 10 728,60                      | 2 013,98        | 0,00                           |
|                    | O 1.1.3      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 32 595,53                                     | 27 706,20      | 1 629,78               | 3 259,55                       | 0,00            | 3 277,46                       |
|                    | O 1.1.4      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 16 162,72                                     | 13 738,31      | 808,14                 | 1 616,27                       | 0,00            | 0,00                           |
| SC 1.2             | O 1.2.1      |                 | OP Z                  | 1             | 8i                  | 1.1.1                   | 28 693,82                                     | 24 389,75      | 2 869,38               | 916,75                         | 517,94          | 0,00                           |
|                    | O 1.2.2      |                 | OP PIK                | 2             | 3                   | 2.4                     | 20 000,00                                     | 10 000,00      | 0,00                   | 0,00                           | 10 000,00       | 0,00                           |
| SC 1.3             | O 1.3.1      |                 | OP PIK                | 2             | 1                   | 2.1                     | 22 000,00                                     | 8 140,00       | 0,00                   | 0,00                           | 13 860,00       | 0,00                           |
| SC 1.4             | O 1.4.1      |                 | OP PIK                | 2             | 3                   | 2.3                     | 125 000,00                                    | 46 250,00      | 0,00                   | 0,00                           | 78 750,00       | 0,00                           |
| SC 2.1             | O 2.1.1      |                 | OP VVV                | 1             | 1a                  | 1.2                     | 346 010,00                                    | 294 108,50     | 34 601,00              | 17 300,50                      | 0,00            | 0,00                           |
| SC 2.2             | O 2.2.1      |                 | OP PIK                | 1             | 1                   | 1.2                     | 190 000,00                                    | 142 500,00     | 0,00                   | 0,00                           | 47 500,00       | 0,00                           |
| SC 2.3             | O 2.3.1      |                 | OP PIK                | 1             | 1                   | 1.1                     | 210 000,00                                    | 77 700,00      | 0,00                   | 0,00                           | 132 300,00      | 0,00                           |
| SC 3.1             | O 3.1.1      |                 | IROP                  | 1             | 7b                  | 1.1                     | 0                                             | 0              | 0                      | 0                              | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 3.1.2      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 106 518,82                                    | 90 541,00      | 5 325,94               | 10 651,88                      | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 3.1.3      |                 | OP D                  | 1             | 7ii                 | 1.4                     | 153 420,06                                    | 130 407,05     | 0,00                   | 23 013,01                      | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 3.1.4      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 18 120,91                                     | 15 402,77      | 906,05                 | 1 812,09                       | 0,00            | 2 936,86                       |
|                    | O 3.1.5      |                 | OP D                  | 2             | 7ii                 | 2.3                     | 42 941,18                                     | 36 500,00      | 0,00                   | 6 441,18                       | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 3.1.6      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 41 146,91                                     | 34 974,87      | 2 057,35               | 4 114,69                       | 0,00            | 6 877,96                       |
|                    | O 3.1.7      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 29 411,76                                     | 25 000,00      | 0,00                   | 0,00                           | 4 411,76        | 0,00                           |
| SC 3.2             | O 3.2.1      |                 | OP ŽP                 | 3             | 1                   | 3.1                     | 9 750,00                                      | 8 287,50       | 0,00                   | 1 462,50                       | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 3.2.2      |                 | OP ŽP                 | 3             | 1                   | 3.2                     | 93 925,00                                     | 46 962,50      | 0,00                   | 46 962,50                      | 0,00            | 0,00                           |
| SC 3.3             | O 3.3.1      |                 | IROP                  | 3             | 6c                  | 3.1                     | 93 612,66                                     | 79 570,76      | 9 361,27               | 0,00                           | 4 680,63        | 5 255,60                       |



| 2019               |              |                 | IDENTIFIKACE PROGRAMU |               |                     |                         | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                |                        |                                |                 | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|--------------------|--------------|-----------------|-----------------------|---------------|---------------------|-------------------------|-----------------------------------------------|----------------|------------------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------------|
| Specifický cíl ITI | Opatření ITI | Podopatření ITI | Program               | Prioritní osa | Investiční priorita | Specifický cíl programu | Celkové způso-bilé výdaje                     | Z toho dotace  |                        | Z toho vlastní zdroje příjemci |                 |                                |
|                    |              |                 |                       |               |                     |                         |                                               | Příspěvek Unie | Národní veřejné zdroje | Veřejné zdroje                 | Soukromé zdroje |                                |
| SC 1.1             | O 1.1.1      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 13 084,32                                     | 11 121,67      | 654,22                 | 1 308,43                       | 0,00            | 437,35                         |
|                    | O 1.1.2      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 7 991,27                                      | 6 792,58       | 399,56                 | 799,13                         | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 1.1.3      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 18 382,60                                     | 15 625,21      | 919,13                 | 1 838,26                       | 0,00            | 1 848,36                       |
|                    | O 1.1.4      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 17 317,21                                     | 14 719,63      | 865,86                 | 1 731,72                       | 0,00            | 0,00                           |
| SC 1.2             | O 1.2.1      |                 | OP Z                  | 1             | 8i                  | 1.1.1                   | 23 410,84                                     | 19 899,21      | 2 341,08               | 704,40                         | 466,15          | 0,00                           |
|                    | O 1.2.2      |                 | OP PIK                | 2             | 3                   | 2.4                     | 20 000,00                                     | 10 000,00      | 0,00                   | 0,00                           | 10 000,00       | 0,00                           |
| SC 1.3             | O 1.3.1      |                 | OP PIK                | 2             | 1                   | 2.1                     | 22 000,00                                     | 8 140,00       | 0,00                   | 0,00                           | 13 860,00       | 0,00                           |
| SC 1.4             | O 1.4.1      |                 | OP PIK                | 2             | 3                   | 2.3                     | 125 000,00                                    | 46 250,00      | 0,00                   | 0,00                           | 78 750,00       | 0,00                           |
| SC 2.1             | O 2.1.1      |                 | OP VVV                | 1             | 1a                  | 1.2                     | 89 990,00                                     | 76 491,50      | 8 999,00               | 4 499,50                       | 0,00            | 0,00                           |
| SC 2.2             | O 2.2.1      |                 | OP PIK                | 1             | 1                   | 1.2                     | 17 500,00                                     | 13 125,00      | 0,00                   | 0,00                           | 4 375,00        | 0,00                           |
| SC 2.3             | O 2.3.1      |                 | OP PIK                | 1             | 1                   | 1.1                     | 210 000,00                                    | 77 700,00      | 0,00                   | 0,00                           | 132 300,00      | 0,00                           |
| SC 3.1             | O 3.1.1      |                 | IROP                  | 1             | 7b                  | 1.1                     | 183 479,52                                    | 155 957,59     | 9 173,98               | 18 347,95                      | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 3.1.2      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 0,00                                          | 0,00           | 0,00                   | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 3.1.3      |                 | OP D                  | 1             | 7ii                 | 1.4                     | 153 420,06                                    | 130 407,05     | 0,00                   | 23 013,01                      | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 3.1.4      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 2 956,06                                      | 2 512,65       | 147,80                 | 295,61                         | 0,00            | 479,09                         |
|                    | O 3.1.5      |                 | OP D                  | 2             | 7ii                 | 2.3                     | 45 882,35                                     | 39 000,00      | 0,00                   | 6 882,35                       | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 3.1.6      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 9 459,06                                      | 8 040,20       | 472,95                 | 945,91                         | 0,00            | 1 581,14                       |
|                    | O 3.1.7      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 0,00                                          | 0,00           | 0,00                   | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
| SC 3.2             | O 3.2.1      |                 | OP ŽP                 | 3             | 1                   | 3.1                     | 4 950,00                                      | 4 207,50       | 0,00                   | 742,50                         | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 3.2.2      |                 | OP ŽP                 | 3             | 1                   | 3.2                     | 47 685,00                                     | 23 842,50      | 0,00                   | 23 842,50                      | 0,00            | 0,00                           |
| SC 3.3             | O 3.3.1      |                 | IROP                  | 3             | 6c                  | 3.1                     | 0,00                                          | 0,00           | 0,00                   | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |

| 2020               |              |                 | IDENTIFIKACE PROGRAMU |               |                     |                         | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                |                        |                                |                 | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|--------------------|--------------|-----------------|-----------------------|---------------|---------------------|-------------------------|-----------------------------------------------|----------------|------------------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------------|
| Specifický cíl ITI | Opatření ITI | Podopatření ITI | Program               | Prioritní osa | Investiční priorita | Specifický cíl programu | Celkové způso-bilé výdaje                     | Z toho dotace  |                        | Z toho vlastní zdroje příjemci |                 |                                |
|                    |              |                 |                       |               |                     |                         |                                               | Příspěvek Unie | Národní veřejné zdroje | Veřejné zdroje                 | Soukromé zdroje |                                |
| SC 1.1             | O 1.1.1      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 0,00                                          | 0,00           | 0,00                   | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 1.1.2      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 15 104,85                                     | 12 839,12      | 755,24                 | 1 510,49                       | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 1.1.3      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 9 064,08                                      | 7 704,47       | 453,20                 | 906,41                         | 0,00            | 911,39                         |
|                    | O 1.1.4      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 7 696,54                                      | 6 542,06       | 384,83                 | 769,65                         | 0,00            | 0,00                           |
| SC 1.2             | O 1.2.1      |                 | OP Z                  | 1             | 8i                  | 1.1.1                   | 12 430,53                                     | 10 565,95      | 1 243,05               | 362,56                         | 258,97          | 0,00                           |
|                    | O 1.2.2      |                 | OP PIK                | 2             | 3                   | 2.4                     | 20 000,00                                     | 10 000,00      | 0,00                   | 0,00                           | 10 000,00       | 0,00                           |
| SC 1.3             | O 1.3.1      |                 | OP PIK                | 2             | 1                   | 2.1                     | 22 000,00                                     | 8 140,00       | 0,00                   | 0,00                           | 13 860,00       | 0,00                           |
| SC 1.4             | O 1.4.1      |                 | OP PIK                | 2             | 3                   | 2.3                     | 125 000,00                                    | 46 250,00      | 0,00                   | 0,00                           | 78 750,00       | 0,00                           |
| SC 2.1             | O 2.1.1      |                 | OP VVV                | 1             | 1a                  | 1.2                     | 0,00                                          | 0,00           | 0,00                   | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
| SC 2.2             | O 2.2.1      |                 | OP PIK                | 1             | 1                   | 1.2                     | 17 500,00                                     | 13 125,00      | 0,00                   | 0,00                           | 4 375,00        | 0,00                           |
| SC 2.3             | O 2.3.1      |                 | OP PIK                | 1             | 1                   | 1.1                     | 210 000,00                                    | 77 700,00      | 0,00                   | 0,00                           | 132 300,00      | 0,00                           |
| SC 3.1             | O 3.1.1      |                 | IROP                  | 1             | 7b                  | 1.1                     | 151 461,66                                    | 128 742,41     | 7 573,08               | 15 146,17                      | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 3.1.2      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 0,00                                          | 0,00           | 0,00                   | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 3.1.3      |                 | OP D                  | 1             | 7ii                 | 1.4                     | 217 856,48                                    | 185 178,01     | 0,00                   | 32 678,47                      | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 3.1.4      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 24 994,37                                     | 21 245,21      | 1 249,72               | 2 499,44                       | 0,00            | 4 050,85                       |
|                    | O 3.1.5      |                 | OP D                  | 2             | 7ii                 | 2.3                     | 27 058,82                                     | 23 000,00      | 0,00                   | 4 058,82                       | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 3.1.6      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 7 094,29                                      | 6 030,15       | 354,71                 | 709,43                         | 0,00            | 1 185,86                       |
|                    | O 3.1.7      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 0,00                                          | 0,00           | 0,00                   | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
| SC 3.2             | O 3.2.1      |                 | OP ŽP                 | 3             | 1                   | 3.1                     | 20 594,12                                     | 17 505,00      | 0,00                   | 3 089,12                       | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 3.2.2      |                 | OP ŽP                 | 3             | 1                   | 3.2                     | 198 390,00                                    | 99 195,00      | 0,00                   | 99 195,00                      | 0,00            | 0,00                           |
| SC 3.3             | O 3.3.1      |                 | IROP                  | 3             | 6c                  | 3.1                     | 181 913,44                                    | 154 626,42     | 14 553,08              | 7 276,54                       | 5 457,40        | 10 212,98                      |

| 2021               |              |                 | IDENTIFIKACE PROGRAMU |               |                     |                         | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                |                        |                                |                 | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|--------------------|--------------|-----------------|-----------------------|---------------|---------------------|-------------------------|-----------------------------------------------|----------------|------------------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------------|
| Specifický cíl ITI | Opatření ITI | Podopatření ITI | Program               | Prioritní osa | Investiční priorita | Specifický cíl programu | Celkové způso-bilé výdaje                     | Z toho dotace  |                        | Z toho vlastní zdroje příjemci |                 |                                |
|                    |              |                 |                       |               |                     |                         |                                               | Příspěvek Unie | Národní veřejné zdroje | Veřejné zdroje                 | Soukromé zdroje |                                |
| SC 1.1             | O 1.1.1      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 3 630,89                                      | 3 086,26       | 181,54                 | 363,09                         | 0,00            | 121,37                         |
|                    | O 1.1.2      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 0,00                                          | 0,00           | 0,00                   | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 1.1.3      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 11 704,28                                     | 9 948,64       | 585,21                 | 1 170,43                       | 0,00            | 1 176,86                       |
|                    | O 1.1.4      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 0,00                                          | 0,00           | 0,00                   | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
| SC 1.2             | O 1.2.1      |                 | OP Z                  | 1             | 8i                  | 1.1.1                   | 17 609,92                                     | 14 968,44      | 1 760,99               | 362,56                         | 517,93          | 0,00                           |
|                    | O 1.2.2      |                 | OP PIK                | 2             | 3                   | 2.4                     | 20 000,00                                     | 10 000,00      | 0,00                   | 0,00                           | 10 000,00       | 0,00                           |
| SC 1.3             | O 1.3.1      |                 | OP PIK                | 2             | 1                   | 2.1                     | 22 000,00                                     | 8 140,00       | 0,00                   | 0,00                           | 13 860,00       | 0,00                           |
| SC 1.4             | O 1.4.1      |                 | OP PIK                | 2             | 3                   | 2.3                     | 125 000,00                                    | 46 250,00      | 0,00                   | 0,00                           | 78 750,00       | 0,00                           |
| SC 2.1             | O 2.1.1      |                 | OP VVV                | 1             | 1a                  | 1.2                     | 0,00                                          | 0,00           | 0,00                   | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
| SC 2.2             | O 2.2.1      |                 | OP PIK                | 1             | 1                   | 1.2                     | 17 500,00                                     | 13 125,00      | 0,00                   | 0,00                           | 4 375,00        | 0,00                           |
| SC 2.3             | O 2.3.1      |                 | OP PIK                | 1             | 1                   | 1.1                     | 210 000,00                                    | 77 700,00      | 0,00                   | 0,00                           | 132 300,00      | 0,00                           |
| SC 3.1             | O 3.1.1      |                 | IROP                  | 1             | 7b                  | 1.1                     | 0,00                                          | 0,00           | 0,00                   | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 3.1.2      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 0,00                                          | 0,00           | 0,00                   | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 3.1.3      |                 | OP D                  | 1             | 7ii                 | 1.4                     | 81 824,03                                     | 69 550,43      | 0,00                   | 12 273,60                      | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 3.1.4      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 40 135,18                                     | 34 114,90      | 2 006,76               | 4 013,52                       | 0,00            | 6 504,72                       |
|                    | O 3.1.5      |                 | OP D                  | 2             | 7ii                 | 2.3                     | 23 529,41                                     | 20 000,00      | 0,00                   | 3 529,41                       | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 3.1.6      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 7 094,29                                      | 6 030,15       | 354,71                 | 709,43                         | 0,00            | 1 185,86                       |
|                    | O 3.1.7      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 0,00                                          | 0,00           | 0,00                   | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
| SC 3.2             | O 3.2.1      |                 | OP ŽP                 | 3             | 1                   | 3.1                     | 0,00                                          | 0,00           | 0,00                   | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 3.2.2      |                 | OP ŽP                 | 3             | 1                   | 3.2                     | 0,00                                          | 0,00           | 0,00                   | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
| SC 3.3             | O 3.3.1      |                 | IROP                  | 3             | 6c                  | 3.1                     | 0,00                                          | 0,00           | 0,00                   | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |

| 2022               |              |                 | IDENTIFIKACE PROGRAMU |               |                     |                         | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                |                        |                                |                 | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |          |
|--------------------|--------------|-----------------|-----------------------|---------------|---------------------|-------------------------|-----------------------------------------------|----------------|------------------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------------|----------|
| Specifický cíl ITI | Opatření ITI | Podopatření ITI | Program               | Prioritní osa | Investiční priorita | Specifický cíl programu | Celkové způsobilé výdaje                      | Z toho dotace  |                        | Z toho vlastní zdroje příjemci |                 |                                |          |
|                    |              |                 |                       |               |                     |                         |                                               | Příspěvek Unie | Národní veřejné zdroje | Veřejné zdroje                 | Soukromé zdroje |                                |          |
| SC 1.1             | O 1.1.1      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 0,00                                          | 0,00           |                        | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |          |
|                    | O 1.1.2      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 0,00                                          | 0,00           |                        | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |          |
|                    | O 1.1.3      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 0,00                                          | 0,00           |                        | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |          |
|                    | O 1.1.4      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 0,00                                          | 0,00           |                        | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |          |
| SC 1.2             | O 1.2.1      |                 | OP Z                  | 1             | 8i                  | 1.1.1                   | 21 753,44                                     | 18 490,42      |                        | 2 175,34                       | 621,53          | 466,15                         | 0,00     |
|                    | O 1.2.2      |                 | OP PIK                | 2             | 3                   | 2.4                     | 15 000,00                                     | 7 500,00       |                        | 0,00                           | 0,00            | 7 500,00                       | 0,00     |
| SC 1.3             | O 1.3.1      |                 | OP PIK                | 2             | 1                   | 2.1                     | 19 000,00                                     | 7 030,00       |                        | 0,00                           | 0,00            | 11 970,00                      | 0,00     |
| SC 1.4             | O 1.4.1      |                 | OP PIK                | 2             | 3                   | 2.3                     | 122 000,00                                    | 45 140,00      |                        | 0,00                           | 0,00            | 76 860,00                      | 0,00     |
| SC 2.1             | O 2.1.1      |                 | OP VVV                | 1             | 1a                  | 1.2                     | 0,00                                          | 0,00           |                        | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           | 0,00     |
| SC 2.2             | O 2.2.1      |                 | OP PIK                | 1             | 1                   | 1.2                     | 17 500,00                                     | 13 125,00      |                        | 0,00                           | 0,00            | 4 375,00                       | 0,00     |
| SC 2.3             | O 2.3.1      |                 | OP PIK                | 1             | 1                   | 1.1                     | 200 000,00                                    | 74 000,00      |                        | 0,00                           | 0,00            | 126 000,00                     | 0,00     |
| SC 3.1             | O 3.1.1      |                 | IROP                  | 1             | 7b                  | 1.1                     | 0,00                                          | 0,00           |                        | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           | 0,00     |
|                    | O 3.1.2      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 0,00                                          | 0,00           |                        | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           | 0,00     |
|                    | O 3.1.3      |                 | OP D                  | 1             | 7ii                 | 1.4                     | 10 228,00                                     | 8 693,80       |                        | 0,00                           | 1 534,20        | 0,00                           | 0,00     |
|                    | O 3.1.4      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 20 980,84                                     | 17 833,72      |                        | 1 049,04                       | 2 098,08        | 0,00                           | 3 400,37 |
|                    | O 3.1.5      |                 | OP D                  | 2             | 7ii                 | 2.3                     | 23 529,41                                     | 20 000,00      |                        | 0,00                           | 3 529,41        | 0,00                           | 0,00     |
|                    | O 3.1.6      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 7 094,29                                      | 6 030,15       |                        | 354,71                         | 709,43          | 0,00                           | 1 185,86 |
|                    | O 3.1.7      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 0,00                                          | 0,00           |                        | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           | 0,00     |
| SC 3.2             | O 3.2.1      |                 | OP ŽP                 | 3             | 1                   | 3.1                     | 0,00                                          | 0,00           |                        | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           | 0,00     |
|                    | O 3.2.2      |                 | OP ŽP                 | 3             | 1                   | 3.2                     | 0,00                                          | 0,00           |                        | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           | 0,00     |
| SC 3.3             | O 3.3.1      |                 | IROP                  | 3             | 6c                  | 3.1                     | 0,00                                          | 0,00           |                        | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           | 0,00     |

| 2023               |              |                 | IDENTIFIKACE PROGRAMU |               |                     |                         | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                |                        |                                |                 | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|--------------------|--------------|-----------------|-----------------------|---------------|---------------------|-------------------------|-----------------------------------------------|----------------|------------------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------------|
| Specifický cíl ITI | Opatření ITI | Podopatření ITI | Program               | Prioritní osa | Investiční priorita | Specifický cíl programu | Celkové způsobilé výdaje                      | Z toho dotace  |                        | Z toho vlastní zdroje příjemci |                 |                                |
|                    |              |                 |                       |               |                     |                         |                                               | Příspěvek Unie | Národní veřejné zdroje | Veřejné zdroje                 | Soukromé zdroje |                                |
| SC 1.1             | O 1.1.1      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 0,00                                          | 0,00           |                        | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 1.1.2      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 0,00                                          | 0,00           |                        | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 1.1.3      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 0,00                                          | 0,00           |                        | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 1.1.4      |                 | IROP                  | 2             | 10                  | 2.4                     | 0,00                                          | 0,00           |                        | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
| SC 1.2             | O 1.2.1      |                 | OP Z                  | 1             | 8i                  | 1.1.1                   | 0,00                                          | 0,00           |                        | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 1.2.2      |                 | OP PIK                | 2             | 3                   | 2.4                     | 10 000,00                                     | 5 000,00       |                        | 0,00                           | 0,00            | 5 000,00                       |
| SC 1.3             | O 1.3.1      |                 | OP PIK                | 2             | 1                   | 2.1                     | 12 135,14                                     | 4 490,00       |                        | 0,00                           | 0,00            | 7 645,14                       |
| SC 1.4             | O 1.4.1      |                 | OP PIK                | 2             | 3                   | 2.3                     | 80 810,81                                     | 29 900,00      |                        | 0,00                           | 0,00            | 50 910,81                      |
| SC 2.1             | O 2.1.1      |                 | OP VVV                | 1             | 1a                  | 1.2                     | 0,00                                          | 0,00           |                        | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
| SC 2.2             | O 2.2.1      |                 | OP PIK                | 1             | 1                   | 1.2                     | 16 666,67                                     | 12 500,00      |                        | 0,00                           | 0,00            | 4 166,67                       |
| SC 2.3             | O 2.3.1      |                 | OP PIK                | 1             | 1                   | 1.1                     | 131 351,35                                    | 48 600,00      |                        | 0,00                           | 0,00            | 82 751,35                      |
| SC 3.1             | O 3.1.1      |                 | IROP                  | 1             | 7b                  | 1.1                     | 0,00                                          | 0,00           |                        | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 3.1.2      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 0,00                                          | 0,00           |                        | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 3.1.3      |                 | OP D                  | 1             | 7ii                 | 1.4                     | 0,00                                          | 0,00           |                        | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 3.1.4      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 17 303,79                                     | 14 708,22      |                        | 865,19                         | 1 730,38        | 0,00                           |
|                    | O 3.1.5      |                 | OP D                  | 2             | 7ii                 | 2.3                     | 0,00                                          | 0,00           |                        | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 3.1.6      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 7 094,29                                      | 6 030,15       |                        | 354,71                         | 709,43          | 0,00                           |
|                    | O 3.1.7      |                 | IROP                  | 1             | 7c                  | 1.2                     | 0,00                                          | 0,00           |                        | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
| SC 3.2             | O 3.2.1      |                 | OP ŽP                 | 3             | 1                   | 3.1                     | 0,00                                          | 0,00           |                        | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
|                    | O 3.2.2      |                 | OP ŽP                 | 3             | 1                   | 3.2                     | 0,00                                          | 0,00           |                        | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |
| SC 3.3             | O 3.3.1      |                 | IROP                  | 3             | 6c                  | 3.1                     | 0,00                                          | 0,00           |                        | 0,00                           | 0,00            | 0,00                           |

| 2016–2023             |                 |                    | IDENTIFIKACE PROGRAMU |                  |                        |                            | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                |                        |                                |                 | Nezpůsobilé<br>výdaje<br>(v tis. Kč) |
|-----------------------|-----------------|--------------------|-----------------------|------------------|------------------------|----------------------------|-----------------------------------------------|----------------|------------------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------------------|
| Specifický<br>cíl ITI | Opatření<br>ITI | Podopatření<br>ITI | Program               | Prioritní<br>osa | Investiční<br>priorita | Specifický cíl<br>programu | Celkové způso-<br>bilé výdaje                 | Z toho dotace  |                        | Z toho vlastní zdroje příjemci |                 |                                      |
|                       |                 |                    |                       |                  |                        |                            |                                               | Příspěvek Unie | Národní veřejné zdroje | Veřejné zdroje                 | Soukromé zdroje |                                      |
| SC 1.1                | O 1.1.1         |                    | IROP                  | 2                | 10                     | 2.4                        | 141 176,47                                    | 120 000,00     | 7 058,83               | 14 117,64                      | 0,00            | 4 718,93                             |
|                       | O 1.1.2         |                    | IROP                  | 2                | 10                     | 2.4                        | 326 000,00                                    | 277 100,00     | 16 299,99              | 26 558,07                      | 6 041,94        | 0,00                                 |
|                       | O 1.1.3         |                    | IROP                  | 2                | 10                     | 2.4                        | 141 176,47                                    | 120 000,00     | 7 058,82               | 12 082,12                      | 2 035,53        | 14 195,21                            |
|                       | O 1.1.4         |                    | IROP                  | 2                | 10                     | 2.4                        | 41 176,47                                     | 35 000,00      | 2 058,83               | 4 117,64                       | 0,00            | 0,00                                 |
| SC 1.2                | O 1.2.1         |                    | OP Z                  | 1                | 8i                     | 1.1.1                      | 135 700,00                                    | 115 345,00     | 13 569,99              | 4 298,90                       | 2 486,11        | 0,00                                 |
|                       | O 1.2.2         |                    | OP PIK                | 2                | 3                      | 2.4                        | 120 000,00                                    | 60 000,00      | 0,00                   | 0,00                           | 60 000,00       | 0,00                                 |
| SC 1.3                | O 1.3.1         |                    | OP PIK                | 2                | 1                      | 2.1                        | 135 135,14                                    | 50 000,00      | 0,00                   | 0,00                           | 85 135,14       | 0,00                                 |
| SC 1.4                | O 1.4.1         |                    | OP PIK                | 2                | 3                      | 2.3                        | 810 810,81                                    | 300 000,00     | 0,00                   | 0,00                           | 510 810,81      | 0,00                                 |
| SC 2.1                | O 2.1.1         |                    | OP VVV                | 1                | 1a                     | 1.2                        | 436 000,00                                    | 370 600,00     | 43 600,00              | 21 800,00                      | 0,00            | 0,00                                 |
| SC 2.2                | O 2.2.1         |                    | OP PIK                | 1                | 1                      | 1.2                        | 466 666,67                                    | 350 000,00     | 0,00                   | 0,00                           | 116 666,67      | 0,00                                 |
| SC 2.3                | O 2.3.1         |                    | OP PIK                | 1                | 1                      | 1.1                        | 1 351 351,35                                  | 500 000,00     | 0,00                   | 0,00                           | 851 351,35      | 0,00                                 |
| SC 3.1                | O 3.1.1         |                    | IROP                  | 1                | 7b                     | 1.1                        | 352 941,18                                    | 300 000,00     | 17 647,06              | 35 294,12                      | 0,00            | 0,00                                 |
|                       | O 3.1.2         |                    | IROP                  | 1                | 7c                     | 1.2                        | 176 518,82                                    | 150 041,00     | 8 825,94               | 17 651,88                      | 0,00            | 0,00                                 |
|                       | O 3.1.3         |                    | OP D                  | 1                | 7ii                    | 1.4                        | 841 764,70                                    | 715 500,00     | 0,00                   | 126 264,70                     | 0,00            | 0,00                                 |
|                       | O 3.1.4         |                    | IROP                  | 1                | 7c                     | 1.2                        | 140 352,95                                    | 119 300,00     | 7 017,65               | 14 035,30                      | 0,00            | 22 747,05                            |
|                       | O 3.1.5         |                    | OP D                  | 2                | 7ii                    | 2.3                        | 164 705,88                                    | 140 000,00     | 0,00                   | 24 705,88                      | 0,00            | 0,00                                 |
|                       | O 3.1.6         |                    | IROP                  | 1                | 7c                     | 1.2                        | 94 117,64                                     | 80 000,00      | 4 705,86               | 9 411,78                       | 0,00            | 15 732,37                            |
|                       | O 3.1.7         |                    | IROP                  | 1                | 7c                     | 1.2                        | 58 823,52                                     | 50 000,00      | 0,00                   | 0,00                           | 8 823,52        | 0,00                                 |
| SC 3.2                | O 3.2.1         |                    | OP ŽP                 | 3                | 1                      | 3.1                        | 35 294,12                                     | 30 000,00      | 0,00                   | 5 294,12                       | 0,00            | 0,00                                 |
|                       | O 3.2.2         |                    | OP ŽP                 | 3                | 1                      | 3.2                        | 340 000,00                                    | 170 000,00     | 0,00                   | 170 000,00                     | 0,00            | 0,00                                 |
| SC 3.3                | O 3.3.1         |                    | IROP                  | 3                | 6c                     | 3.1                        | 441 176,48                                    | 375 000,00     | 40 079,18              | 9 459,50                       | 16 637,80       | 24 768,52                            |

## b) Financování strategie ITI v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů

| 2016             |                  |                        |                   | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                    |                                     |                                                 |                             | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|------------------|------------------|------------------------|-------------------|-----------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Operační program | Prioritní osa OP | Investiční prioritá OP | Specifický cíl OP | Celkové způsobilé výdaje (CZV)                | Z toho Podpora     |                                     | Z toho vlastní zdroje příjemce                  |                             |                                |
|                  |                  |                        |                   |                                               | Příspěvek Unie (a) | Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b) | Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) ( c ) | Národní soukromé zdroje (d) |                                |
| IROP             | 1                | 7b                     | 1.1               | 0                                             | 0                  | 0                                   | 0                                               | 0                           | 0                              |
|                  | 1                | 7c                     | 1.2               | 0                                             | 0                  | 0                                   | 0                                               | 0                           | 0                              |
|                  | 2                | 10                     | 2.4               | 0                                             | 0                  | 0                                   | 0                                               | 0                           | 0                              |
|                  | 3                | 6c                     | 3.1               | 0                                             | 0                  | 0                                   | 0                                               | 0                           | 0                              |
| OP Z             | 1                | 8i                     | 1.1.1             | 0                                             | 0                  | 0                                   | 0                                               | 0                           | 0                              |
| OP PIK           | 1                | 1                      | 1.1               | 0                                             | 0                  | 0                                   | 0                                               | 0                           | 0                              |
|                  | 1                | 1                      | 1.2               | 0                                             | 0                  | 0                                   | 0                                               | 0                           | 0                              |
|                  | 2                | 1                      | 2.1               | 0                                             | 0                  | 0                                   | 0                                               | 0                           | 0                              |
|                  | 2                | 3                      | 2.3               | 0                                             | 0                  | 0                                   | 0                                               | 0                           | 0                              |
|                  | 2                | 3                      | 2.4               | 0                                             | 0                  | 0                                   | 0                                               | 0                           | 0                              |
| OP VVV           | 1                | 1a                     | 1.2               | 0                                             | 0                  | 0                                   | 0                                               | 0                           | 0                              |
| OP D             | 1                | 7ii                    | 1.4               | 0                                             | 0                  | 0                                   | 0                                               | 0                           | 0                              |
|                  | 2                | 7ii                    | 2.3               | 0                                             | 0                  | 0                                   | 0                                               | 0                           | 0                              |
| OP ŽP            | 3                | 1                      | 3.1               | 0                                             | 0                  | 0                                   | 0                                               | 0                           | 0                              |
|                  | 3                | 1                      | 3.2               | 0                                             | 0                  | 0                                   | 0                                               | 0                           | 0                              |

| 2017             |                  |                        |                   | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                    |                                     |                                                |                             | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|------------------|------------------|------------------------|-------------------|-----------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Operační program | Prioritní osa OP | Investiční priorita OP | Specifický cíl OP | Celkové způsobilé výdaje (CZV)                | Z toho Podpora     |                                     | Z toho vlastní zdroje příjemce                 |                             |                                |
|                  |                  |                        |                   |                                               | Příspěvek Unie (a) | Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b) | Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) ( c) | Národní soukromé zdroje (d) |                                |
| IROP             | 1                | 7b                     | 1.1               | 18 000,00                                     | 15 300,00          | 900,00                              | 1 800,00                                       | 0,00                        | 0,00                           |
|                  | 1                | 7c                     | 1.2               | 130 408,07                                    | 110 846,86         | 5 049,81                            | 10 099,64                                      | 4 411,76                    | 5 100,55                       |
|                  | 2                | 10                     | 2.4               | 322 192,21                                    | 273 863,38         | 16 109,61                           | 26 155,73                                      | 6 063,49                    | 9 564,42                       |
|                  | 3                | 6c                     | 3.1               | 165 650,38                                    | 140 802,82         | 16 164,83                           | 2 182,96                                       | 6 499,77                    | 9 299,94                       |
| OP Z             | 1                | 8i                     | 1.1.1             | 31 801,45                                     | 27 031,23          | 3 180,15                            | 1 331,10                                       | 258,97                      | 0,00                           |
| OP PIK           | 1                | 1                      | 1.1               | 180 000,00                                    | 66 600,00          | 0,00                                | 0,00                                           | 113 400,00                  | 0,00                           |
|                  | 1                | 1                      | 1.2               | 190 000,00                                    | 142 500,00         | 0,00                                | 0,00                                           | 47 500,00                   | 0,00                           |
|                  | 2                | 1                      | 2.1               | 16 000,00                                     | 5 920,00           | 0,00                                | 0,00                                           | 10 080,00                   | 0,00                           |
|                  | 2                | 3                      | 2.3               | 108 000,00                                    | 39 960,00          | 0,00                                | 0,00                                           | 68 040,00                   | 0,00                           |
|                  | 2                | 3                      | 2.4               | 15 000,00                                     | 7 500,00           | 0,00                                | 0,00                                           | 7 500,00                    | 0,00                           |
| OP VVV           | 1                | 1a                     | 1.2               | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                | 0,00                                           | 0,00                        | 0,00                           |
| OP D             | 1                | 7ii                    | 1.4               | 225 016,07                                    | 191 263,66         | 0,00                                | 33 752,41                                      | 0,00                        | 0,00                           |
|                  | 2                | 7ii                    | 2.3               | 1 764,71                                      | 1 500,00           | 0,00                                | 264,71                                         | 0,00                        | 0,00                           |
| OP ŽP            | 3                | 1                      | 3.1               | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                | 0,00                                           | 0,00                        | 0,00                           |
|                  | 3                | 1                      | 3.2               | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                | 0,00                                           | 0,00                        | 0,00                           |



| 2018                |                     |                           |                      | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                    |                                        |                                                  |                                | Nezpůso-<br>bilé výdaje<br>(v tis. Kč) |
|---------------------|---------------------|---------------------------|----------------------|-----------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------|
| Operační<br>program | Prioritní<br>osa OP | Investiční<br>priorita OP | Specifický<br>cíl OP | Celkové způsobilé<br>výdaje (CZV)             | Z toho Podpora     |                                        | Z toho vlastní zdroje příjemce                   |                                |                                        |
|                     |                     |                           |                      |                                               | Příspěvek Unie (a) | Národní veřejné<br>zdroje (SR, SF) (b) | Národní veřejné zdroje<br>(kraj, obec, jiné) (c) | Národní soukromé<br>zdroje (d) |                                        |
| IROP                | 1                   | 7b                        | 1.1                  | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                   | 0,00                                             | 0,00                           | 0,00                                   |
|                     | 1                   | 7c                        | 1.2                  | 195 198,40                                    | 165 918,64         | 8 289,34                               | 16 578,66                                        | 4 411,76                       | 9 814,83                               |
|                     | 2                   | 10                        | 2.4                  | 223 361,16                                    | 189 856,98         | 11 168,07                              | 20 322,14                                        | 2 013,98                       | 4 854,39                               |
|                     | 3                   | 6c                        | 3.1                  | 93 612,66                                     | 79 570,76          | 9 361,27                               | 0,00                                             | 4 680,63                       | 5 255,60                               |
| OP Z                | 1                   | 8i                        | 1.1.1                | 28 693,82                                     | 24 389,75          | 2 869,38                               | 916,75                                           | 517,94                         | 0,00                                   |
| OP PIK              | 1                   | 1                         | 1.1                  | 210 000,00                                    | 77 700,00          | 0,00                                   | 0,00                                             | 132 300,00                     | 0,00                                   |
|                     | 1                   | 1                         | 1.2                  | 190 000,00                                    | 142 500,00         | 0,00                                   | 0,00                                             | 47 500,00                      | 0,00                                   |
|                     | 2                   | 1                         | 2.1                  | 22 000,00                                     | 8 140,00           | 0,00                                   | 0,00                                             | 13 860,00                      | 0,00                                   |
|                     | 2                   | 3                         | 2.3                  | 125 000,00                                    | 46 250,00          | 0,00                                   | 0,00                                             | 78 750,00                      | 0,00                                   |
|                     | 2                   | 3                         | 2.4                  | 20 000,00                                     | 10 000,00          | 0,00                                   | 0,00                                             | 10 000,00                      | 0,00                                   |
| OP VVV              | 1                   | 1a                        | 1.2                  | 346 010,00                                    | 294 108,50         | 34 601,00                              | 17 300,50                                        | 0,00                           | 0,00                                   |
| OP D                | 1                   | 7ii                       | 1.4                  | 153 420,06                                    | 130 407,05         | 0,00                                   | 23 013,01                                        | 0,00                           | 0,00                                   |
|                     | 2                   | 7ii                       | 2.3                  | 42 941,18                                     | 36 500,00          | 0,00                                   | 6 441,18                                         | 0,00                           | 0,00                                   |
| OP ŽP               | 3                   | 1                         | 3.1                  | 9 750,00                                      | 8 287,50           | 0,00                                   | 1 462,50                                         | 0,00                           | 0,00                                   |
|                     | 3                   | 1                         | 3.2                  | 93 925,00                                     | 46 962,50          | 0,00                                   | 46 962,50                                        | 0,00                           | 0,00                                   |

| 2019             |                  |                        |                   | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                    |                                     |                                               |                             | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|------------------|------------------|------------------------|-------------------|-----------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Operační program | Prioritní osa OP | Investiční priorita OP | Specifický cíl OP | Celkové způsobilé výdaje (CZV)                | Z toho Podpora     |                                     | Z toho vlastní zdroje příjemce                |                             |                                |
|                  |                  |                        |                   |                                               | Příspěvek Unie (a) | Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b) | Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c) | Národní soukromé zdroje (d) |                                |
| IROP             | 1                | 7b                     | 1.1               | 183 479,52                                    | 155 957,59         | 9 173,98                            | 18 347,95                                     | 0,00                        | 0,00                           |
|                  | 1                | 7c                     | 1.2               | 12 415,12                                     | 10 552,85          | 620,75                              | 1 241,51                                      | 0,00                        | 2 060,23                       |
|                  | 2                | 10                     | 2.4               | 56 775,40                                     | 48 259,09          | 2 838,77                            | 5 677,54                                      | 0,00                        | 2 285,71                       |
|                  | 3                | 6c                     | 3.1               | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                | 0,00                                          | 0,00                        | 0,00                           |
| OP Z             | 1                | 8i                     | 1.1.1             | 23 410,84                                     | 19 899,21          | 2 341,08                            | 704,40                                        | 466,15                      | 0,00                           |
| OP PIK           | 1                | 1                      | 1.1               | 210 000,00                                    | 77 700,00          | 0,00                                | 0,00                                          | 132 300,00                  | 0,00                           |
|                  | 1                | 1                      | 1.2               | 17 500,00                                     | 13 125,00          | 0,00                                | 0,00                                          | 4 375,00                    | 0,00                           |
|                  | 2                | 1                      | 2.1               | 22 000,00                                     | 8 140,00           | 0,00                                | 0,00                                          | 13 860,00                   | 0,00                           |
|                  | 2                | 3                      | 2.3               | 125 000,00                                    | 46 250,00          | 0,00                                | 0,00                                          | 78 750,00                   | 0,00                           |
|                  | 2                | 3                      | 2.4               | 20 000,00                                     | 10 000,00          | 0,00                                | 0,00                                          | 10 000,00                   | 0,00                           |
| OP VVV           | 1                | 1a                     | 1.2               | 89 990,00                                     | 76 491,50          | 8 999,00                            | 4 499,50                                      | 0,00                        | 0,00                           |
| OP D             | 1                | 7ii                    | 1.4               | 153 420,06                                    | 130 407,05         | 0,00                                | 23 013,01                                     | 0,00                        | 0,00                           |
|                  | 2                | 7ii                    | 2.3               | 45 882,35                                     | 39 000,00          | 0,00                                | 6 882,35                                      | 0,00                        | 0,00                           |
| OP ŽP            | 3                | 1                      | 3.1               | 4 950,00                                      | 4 207,50           | 0,00                                | 742,50                                        | 0,00                        | 0,00                           |
|                  | 3                | 1                      | 3.2               | 47 685,00                                     | 23 842,50          | 0,00                                | 23 842,50                                     | 0,00                        | 0,00                           |

| 2020             |                  |                        |                   | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                    |                                     |                                               |                             | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|------------------|------------------|------------------------|-------------------|-----------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Operační program | Prioritní osa OP | Investiční priorita OP | Specifický cíl OP | Celkové způsobilé výdaje (CZV)                | Z toho Podpora     |                                     | Z toho vlastní zdroje příjemce                |                             |                                |
|                  |                  |                        |                   |                                               | Příspěvek Unie (a) | Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b) | Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c) | Národní soukromé zdroje (d) |                                |
| IROP             | 1                | 7b                     | 1.1               | 151 461,66                                    | 128 742,41         | 7 573,08                            | 15 146,17                                     | 0,00                        | 0,00                           |
|                  | 1                | 7c                     | 1.2               | 32 088,66                                     | 27 275,36          | 1 604,43                            | 3 208,87                                      | 0,00                        | 5 236,70                       |
|                  | 2                | 10                     | 2.4               | 31 865,47                                     | 27 085,65          | 1 593,27                            | 3 186,55                                      | 0,00                        | 911,39                         |
|                  | 3                | 6c                     | 3.1               | 181 913,44                                    | 154 626,42         | 14 553,08                           | 7 276,54                                      | 5 457,40                    | 10 212,98                      |
| OP Z             | 1                | 8i                     | 1.1.1             | 12 430,53                                     | 10 565,95          | 1 243,05                            | 362,56                                        | 258,97                      | 0,00                           |
| OP PIK           | 1                | 1                      | 1.1               | 210 000,00                                    | 77 700,00          | 0,00                                | 0,00                                          | 132 300,00                  | 0,00                           |
|                  | 1                | 1                      | 1.2               | 17 500,00                                     | 13 125,00          | 0,00                                | 0,00                                          | 4 375,00                    | 0,00                           |
|                  | 2                | 1                      | 2.1               | 22 000,00                                     | 8 140,00           | 0,00                                | 0,00                                          | 13 860,00                   | 0,00                           |
|                  | 2                | 3                      | 2.3               | 125 000,00                                    | 46 250,00          | 0,00                                | 0,00                                          | 78 750,00                   | 0,00                           |
|                  | 2                | 3                      | 2.4               | 20 000,00                                     | 10 000,00          | 0,00                                | 0,00                                          | 10 000,00                   | 0,00                           |
| OP VVV           | 1                | 1a                     | 1.2               | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                | 0,00                                          | 0,00                        | 0,00                           |
| OP D             | 1                | 7ii                    | 1.4               | 217 856,48                                    | 185 178,01         | 0,00                                | 32 678,47                                     | 0,00                        | 0,00                           |
|                  | 2                | 7ii                    | 2.3               | 27 058,82                                     | 23 000,00          | 0,00                                | 4 058,82                                      | 0,00                        | 0,00                           |
| OP ŽP            | 3                | 1                      | 3.1               | 20 594,12                                     | 17 505,00          | 0,00                                | 3 089,12                                      | 0,00                        | 0,00                           |
|                  | 3                | 1                      | 3.2               | 198 390,00                                    | 99 195,00          | 0,00                                | 99 195,00                                     | 0,00                        | 0,00                           |

| 2021             |                  |                        |                   | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                    |                                     |                                               |                             | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|------------------|------------------|------------------------|-------------------|-----------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Operační program | Prioritní osa OP | Investiční priorita OP | Specifický cíl OP | Celkové způsobilé výdaje (CZV)                | Z toho Podpora     |                                     | Z toho vlastní zdroje příjemce                |                             |                                |
|                  |                  |                        |                   |                                               | Příspěvek Unie (a) | Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b) | Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c) | Národní soukromé zdroje (d) |                                |
| IROP             | 1                | 7b                     | 1.1               | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                | 0,00                                          | 0,00                        | 0,00                           |
|                  | 1                | 7c                     | 1.2               | 47 229,47                                     | 40 145,05          | 2 361,47                            | 4 722,95                                      | 0,00                        | 7 690,58                       |
|                  | 2                | 10                     | 2.4               | 15 335,17                                     | 13 034,90          | 766,75                              | 1 533,52                                      | 0,00                        | 1 298,22                       |
|                  | 3                | 6c                     | 3.1               | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                | 0,00                                          | 0,00                        | 0,00                           |
| OP Z             | 1                | 8i                     | 1.1.1             | 17 609,92                                     | 14 968,44          | 1 760,99                            | 362,56                                        | 517,93                      | 0,00                           |
| OP PIK           | 1                | 1                      | 1.1               | 210 000,00                                    | 77 700,00          | 0,00                                | 0,00                                          | 132 300,00                  | 0,00                           |
|                  | 1                | 1                      | 1.2               | 17 500,00                                     | 13 125,00          | 0,00                                | 0,00                                          | 4 375,00                    | 0,00                           |
|                  | 2                | 1                      | 2.1               | 22 000,00                                     | 8 140,00           | 0,00                                | 0,00                                          | 13 860,00                   | 0,00                           |
|                  | 2                | 3                      | 2.3               | 125 000,00                                    | 46 250,00          | 0,00                                | 0,00                                          | 78 750,00                   | 0,00                           |
|                  | 2                | 3                      | 2.4               | 20 000,00                                     | 10 000,00          | 0,00                                | 0,00                                          | 10 000,00                   | 0,00                           |
| OP VVV           | 1                | 1a                     | 1.2               | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                | 0,00                                          | 0,00                        | 0,00                           |
| OP D             | 1                | 7ii                    | 1.4               | 81 824,03                                     | 69 550,43          | 0,00                                | 12 273,60                                     | 0,00                        | 0,00                           |
|                  | 2                | 7ii                    | 2.3               | 23 529,41                                     | 20 000,00          | 0,00                                | 3 529,41                                      | 0,00                        | 0,00                           |
| OP ŽP            | 3                | 1                      | 3.1               | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                | 0,00                                          | 0,00                        | 0,00                           |
|                  | 3                | 1                      | 3.2               | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                | 0,00                                          | 0,00                        | 0,00                           |

| 2022             |                  |                        |                   | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                    |                                     |                                               |                             | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|------------------|------------------|------------------------|-------------------|-----------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Operační program | Prioritní osa OP | Investiční priorita OP | Specifický cíl OP | Celkové způsobilé výdaje (CZV)                | Z toho Podpora     |                                     | Z toho vlastní zdroje příjemce                |                             |                                |
|                  |                  |                        |                   |                                               | Příspěvek Unie (a) | Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b) | Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c) | Národní soukromé zdroje (d) |                                |
| IROP             | 1                | 7b                     | 1.1               | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                | 0,00                                          | 0,00                        | 0,00                           |
|                  | 1                | 7c                     | 1.2               | 28 075,13                                     | 23 863,87          | 1 403,75                            | 2 807,51                                      | 0,00                        | 4 586,23                       |
|                  | 2                | 10                     | 2.4               | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                | 0,00                                          | 0,00                        | 0,00                           |
|                  | 3                | 6c                     | 3.1               | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                | 0,00                                          | 0,00                        | 0,00                           |
| OP Z             | 1                | 8i                     | 1.1.1             | 21 753,44                                     | 18 490,42          | 2 175,34                            | 621,53                                        | 466,15                      | 0,00                           |
| OP PIK           | 1                | 1                      | 1.1               | 200 000,00                                    | 74 000,00          | 0,00                                | 0,00                                          | 126 000,00                  | 0,00                           |
|                  | 1                | 1                      | 1.2               | 17 500,00                                     | 13 125,00          | 0,00                                | 0,00                                          | 4 375,00                    | 0,00                           |
|                  | 2                | 1                      | 2.1               | 19 000,00                                     | 7 030,00           | 0,00                                | 0,00                                          | 11 970,00                   | 0,00                           |
|                  | 2                | 3                      | 2.3               | 122 000,00                                    | 45 140,00          | 0,00                                | 0,00                                          | 76 860,00                   | 0,00                           |
|                  | 2                | 3                      | 2.4               | 15 000,00                                     | 7 500,00           | 0,00                                | 0,00                                          | 7 500,00                    | 0,00                           |
| OP VVV           | 1                | 1a                     | 1.2               | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                | 0,00                                          | 0,00                        | 0,00                           |
| OP D             | 1                | 7ii                    | 1.4               | 10 228,00                                     | 8 693,80           | 0,00                                | 1 534,20                                      | 0,00                        | 0,00                           |
|                  | 2                | 7ii                    | 2.3               | 23 529,41                                     | 20 000,00          | 0,00                                | 3 529,41                                      | 0,00                        | 0,00                           |
| OP ŽP            | 3                | 1                      | 3.1               | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                | 0,00                                          | 0,00                        | 0,00                           |
|                  | 3                | 1                      | 3.2               | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                | 0,00                                          | 0,00                        | 0,00                           |

| 2023             |                  |                        |                   | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                    |                                     |                                               |                             | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|------------------|------------------|------------------------|-------------------|-----------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Operační program | Prioritní osa OP | Investiční prioritá OP | Specifický cíl OP | Celkové způsobilé výdaje (CZV)                | Z toho Podpora     |                                     | Z toho vlastní zdroje příjemce                |                             |                                |
|                  |                  |                        |                   |                                               | Příspěvek Unie (a) | Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b) | Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c) | Národní soukromé zdroje (d) |                                |
| IROP             | 1                | 7b                     | 1.1               | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                | 0,00                                          | 0,00                        | 0,00                           |
|                  | 1                | 7c                     | 1.2               | 24 398,08                                     | 20 738,37          | 1 219,90                            | 2 439,81                                      | 0,00                        | 3 990,29                       |
|                  | 2                | 10                     | 2.4               | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                | 0,00                                          | 0,00                        | 0,00                           |
|                  | 3                | 6c                     | 3.1               | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                | 0,00                                          | 0,00                        | 0,00                           |
| OP Z             | 1                | 8i                     | 1.1.1             | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                | 0,00                                          | 0,00                        | 0,00                           |
| OP PIK           | 1                | 1                      | 1.1               | 131 351,35                                    | 48 600,00          | 0,00                                | 0,00                                          | 82 751,35                   | 0,00                           |
|                  | 1                | 1                      | 1.2               | 16 666,67                                     | 12 500,00          | 0,00                                | 0,00                                          | 4 166,67                    | 0,00                           |
|                  | 2                | 1                      | 2.1               | 12 135,14                                     | 4 490,00           | 0,00                                | 0,00                                          | 7 645,14                    | 0,00                           |
|                  | 2                | 3                      | 2.3               | 80 810,81                                     | 29 900,00          | 0,00                                | 0,00                                          | 50 910,81                   | 0,00                           |
|                  | 2                | 3                      | 2.4               | 10 000,00                                     | 5 000,00           | 0,00                                | 0,00                                          | 5 000,00                    | 0,00                           |
| OP VVV           | 1                | 1a                     | 1.2               | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                | 0,00                                          | 0,00                        | 0,00                           |
| OP D             | 1                | 7ii                    | 1.4               | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                | 0,00                                          | 0,00                        | 0,00                           |
|                  | 2                | 7ii                    | 2.3               | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                | 0,00                                          | 0,00                        | 0,00                           |
| OP ŽP            | 3                | 1                      | 3.1               | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                | 0,00                                          | 0,00                        | 0,00                           |
|                  | 3                | 1                      | 3.2               | 0,00                                          | 0,00               | 0,00                                | 0,00                                          | 0,00                        | 0,00                           |

| 2016-2023        |                  |                        |                   | PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč) |                    |                                     |                                               |                             | Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč) |
|------------------|------------------|------------------------|-------------------|-----------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Operační program | Prioritní osa OP | Investiční priorita OP | Specifický cíl OP | Celkové způsobilé výdaje (CZV)                | Z toho Podpora     |                                     | Z toho vlastní zdroje příjemce                |                             |                                |
|                  |                  |                        |                   |                                               | Příspěvek Unie (a) | Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b) | Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c) | Národní soukromé zdroje (d) |                                |
| IROP             | 1                | 7b                     | 1.1               | 352 941,18                                    | 300 000,00         | 17 647,06                           | 35 294,12                                     | 0,00                        | 0,00                           |
|                  | 1                | 7c                     | 1.2               | 469 812,93                                    | 399 341,00         | 20 549,45                           | 41 098,95                                     | 8 823,53                    | 38 479,41                      |
|                  | 2                | 10                     | 2.4               | 649 529,41                                    | 552 100,00         | 32 476,47                           | 56 875,47                                     | 8 077,47                    | 18 914,14                      |
|                  | 3                | 6c                     | 3.1               | 441 176,48                                    | 375 000,00         | 40 079,18                           | 9 459,50                                      | 16 637,80                   | 24 768,53                      |
| OP Z             | 1                | 8i                     | 1.1.1             | 135 700,00                                    | 115 345,00         | 13 569,99                           | 4 298,90                                      | 2 486,11                    | 0,00                           |
| OP PIK           | 1                | 1                      | 1.1               | 1 351 351,35                                  | 500 000,00         | 0,00                                | 0,00                                          | 851 351,35                  | 0,00                           |
|                  | 1                | 1                      | 1.2               | 466 666,67                                    | 350 000,00         | 0,00                                | 0,00                                          | 116 666,67                  | 0,00                           |
|                  | 2                | 1                      | 2.1               | 135 135,14                                    | 50 000,00          | 0,00                                | 0,00                                          | 85 135,14                   | 0,00                           |
|                  | 2                | 3                      | 2.3               | 810 810,81                                    | 300 000,00         | 0,00                                | 0,00                                          | 510 810,81                  | 0,00                           |
|                  | 2                | 3                      | 2.4               | 120 000,00                                    | 60 000,00          | 0,00                                | 0,00                                          | 60 000,00                   | 0,00                           |
| OP VVV           | 1                | 1a                     | 1.2               | 436 000,00                                    | 370 600,00         | 43 600,00                           | 21 800,00                                     | 0,00                        | 0,00                           |
| OP D             | 1                | 7ii                    | 1.4               | 841 764,70                                    | 715 500,00         | 0,00                                | 126 264,71                                    | 0,00                        | 0,00                           |
|                  | 2                | 7ii                    | 2.3               | 164 705,88                                    | 140 000,00         | 0,00                                | 24 705,88                                     | 0,00                        | 0,00                           |
| OP ŽP            | 3                | 1                      | 3.1               | 35 294,12                                     | 30 000,00          | 0,00                                | 5 294,12                                      | 0,00                        | 0,00                           |
|                  | 3                | 1                      | 3.2               | 340 000,00                                    | 170 000,00         | 0,00                                | 170 000,00                                    | 0,00                        | 0,00                           |

# Harmonogram plánovaných výzev do OP Výzkum, vývoj a vzdělávání (na základě příspěvku Unie) v Kč

|        | 2016       | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|--------|------------|------|------|------|------|------|------|------|
| OP VVV | 370 600,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |



## c) Financování podle operačních programů a ESI fondů (Podpora v tisících Kč)

| Fond          | Operační program   | Příspěvek Unie (tis. Kč) | Národní spolufinancování (tis. Kč) | Podpora (tis. Kč)   |
|---------------|--------------------|--------------------------|------------------------------------|---------------------|
| EFRR          | IROP               | 1 626 441,00             | 110 752,16                         | 1 737 193,16        |
|               | OP D               | 0,00                     | 0,00                               | 0,00                |
|               | OP PIK             | 1 260 000,00             | 0,00                               | 1 260 000,00        |
|               | OP ŽP              | 0,00                     | 0,00                               | 0,00                |
|               | OP VVV             | 370 600,00               | 43 600,00                          | 414 200,00          |
|               | OP PPR             | 0,00                     | 0,00                               | 0,00                |
|               | <b>Celkem EFRR</b> | <b>3 257 041,00</b>      | <b>154 352,16</b>                  | <b>3 411 393,16</b> |
| ESF           | OP Z               | 115 345,00               | 13 569,99                          | 128 914,99          |
|               | OP VVV             | 0,00                     | 0,00                               | 0,00                |
|               | <b>Celkem ESF</b>  | <b>115 345,00</b>        | <b>13 569,99</b>                   | <b>128 914,99</b>   |
| FS            | OP D               | 855 500,00               | 0,00                               | 855 500,00          |
|               | OP ŽP              | 200 000,00               | 0,00                               | 200 000,00          |
|               | <b>Celkem FS</b>   | <b>1 055 500,00</b>      | <b>0,00</b>                        | <b>1 055 500,00</b> |
| <b>Celkem</b> | <b>Celkem</b>      | <b>4 427 886,00</b>      | <b>167 922,15</b>                  | <b>4 595 808,15</b> |



#### d) Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) ITI a IPRÚ

| Identifikace operačního programu (OP) |                 |                    |      |                     |                           |                      | Identifikace indikátorů |                                                                        |                   |                                            | Hodnoty indikátorů |                             |                   |                            |                                                 | Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny |
|---------------------------------------|-----------------|--------------------|------|---------------------|---------------------------|----------------------|-------------------------|------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------|--------------------|-----------------------------|-------------------|----------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Specific-<br>ký cíl ITI               | Opatření<br>ITI | Podopatření<br>ITI | OP   | Prioritní<br>osa OP | Investiční<br>priorita OP | Specifický<br>cíl OP | Kód<br>NČI2014+         | Název indikátoru                                                       | Měrná<br>jednotka | Typ<br>indikátoru<br>(výstup/<br>výsledek) | Výchozí<br>hodnota | Datum<br>výchozí<br>hodnoty | Cílová<br>hodnota | Datum<br>cílové<br>hodnoty | Milník<br>31.12.2018<br>(je-li ŘO<br>vyžadován) |                                                   |
| SC 1.1                                | O 1.1.1         |                    | IROP | 2                   | 10                        | 2.4                  | 50020                   | Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení                 | %                 | Výsledek                                   | 77,3               | 2013                        | 90,5              | 2023                       |                                                 | OP                                                |
|                                       |                 |                    | IROP | 2                   | 10                        | 2.4                  | 50115                   | Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let                   | osoby             | Výsledek                                   | 10                 | 2015                        | 20                | 2023                       |                                                 | ITI                                               |
|                                       |                 |                    | IROP | 2                   | 10                        | 2.4                  | 50001                   | Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení | osoby             | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 300               | 2023                       |                                                 | ITI                                               |
|                                       |                 |                    | IROP | 2                   | 10                        | 2.4                  | 50000                   | Počet podpořených vzdělávacích zařízení                                | zařízení          | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 12                | 2023                       | 10                                              | ITI                                               |
| O 1.1.2                               |                 |                    | IROP | 2                   | 10                        | 2.4                  | 50030                   | Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém                   | %                 | Výsledek                                   | 5,4                | 2013                        | 5,0               | 2023                       |                                                 | OP                                                |
|                                       |                 |                    | IROP | 2                   | 10                        | 2.4                  | 50001                   | Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení | osoby             | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 5450              | 2023                       |                                                 | ITI                                               |
|                                       |                 |                    | IROP | 2                   | 10                        | 2.4                  | 50000                   | Počet podpořených vzdělávacích zařízení                                | zařízení          | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 25                | 2023                       | 23                                              | ITI                                               |
| O 1.1.3                               |                 |                    | IROP | 2                   | 10                        | 2.4                  | 50030                   | Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém                   | %                 | Výsledek                                   | 5,4                | 2013                        | 5,0               | 2023                       |                                                 | OP                                                |
|                                       |                 |                    | IROP | 2                   | 10                        | 2.4                  | 50001                   | Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení | osoby             | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 2640              | 2023                       |                                                 | ITI                                               |
|                                       |                 |                    | IROP | 2                   | 10                        | 2.4                  | 50000                   | Počet podpořených vzdělávacích zařízení                                | zařízení          | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 11                | 2023                       | 8                                               | ITI                                               |

| Identifikace operačního programu (OP) |                 |                    |        |                     |                           |                      | Identifikace indikátorů |                                                                                                            |                   |                                            | Hodnoty indikátorů |                             |                   |                            |                                                 | Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny |
|---------------------------------------|-----------------|--------------------|--------|---------------------|---------------------------|----------------------|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------|--------------------|-----------------------------|-------------------|----------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Specific-<br>ký cíl ITI               | Opatření<br>ITI | Podopatření<br>ITI | OP     | Prioritní<br>osa OP | Investiční<br>priorita OP | Specifický<br>cíl OP | Kód<br>NČI2014+         | Název indikátoru                                                                                           | Měrná<br>jednotka | Typ<br>indikátoru<br>(výstup/<br>výsledek) | Výchozí<br>hodnota | Datum<br>výchozí<br>hodnoty | Cílová<br>hodnota | Datum<br>cílové<br>hodnoty | Milník<br>31.12.2018<br>(je-li ŘO<br>vyžadován) |                                                   |
| O 1.1.4                               |                 |                    | IROP   | 2                   | 10                        | 2.4                  | 50030                   | Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém                                                       | %                 | Výsledek                                   | 5,4                | 2013                        | 5,0               | 2023                       |                                                 | OP                                                |
|                                       |                 |                    | IROP   | 2                   | 10                        | 2.4                  | 50001                   | Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení                                     | osoby             | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 40                | 2023                       |                                                 | ITI                                               |
|                                       |                 |                    | IROP   | 2                   | 10                        | 2.4                  | 50000                   | Počet podpořených vzdělávacích zařízení                                                                    | zařízení          | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 2                 | 2023                       | 1                                               | ITI                                               |
| SC 1.2                                | O 1.2.1         |                    | OP Z   | 1                   | 8i                        | 1.1.1                | 62600                   | Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti                                                | účastníci         | Výsledek                                   | 0                  | 2015                        | 1100              | 2022                       |                                                 | OP                                                |
|                                       |                 |                    | OP Z   | 1                   | 8i                        | 1.1.1                | 60000                   | Celkový počet účastníků                                                                                    | účastníci         | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 1350              | 2022                       |                                                 | ITI                                               |
| O 1.2.2                               |                 |                    | OP PIK | 2                   | 3                         | 2.4                  | 66810                   | Podíl účastníků kurzů dalšího odborného vzdělávání na celkovém počtu zaměstnaných osob u malých podniků    | %                 | Výsledek                                   | 46,5               | 2013                        | 48,0              | 2023                       |                                                 | OP                                                |
|                                       |                 |                    | OP PIK | 2                   | 3                         | 2.4                  | 66820                   | Podíl účastníků kurzů dalšího odborného vzdělávání na celkovém počtu zaměstnaných osob u středních podniků | %                 | Výsledek                                   | 60,1               | 2013                        | 62,0              | 2023                       |                                                 | OP                                                |
|                                       |                 |                    | OP PIK | 2                   | 3                         | 2.4                  | 10000                   | Počet podniků pobírajících podporu                                                                         | podniky           | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 5                 | 2023                       |                                                 | ITI                                               |
|                                       |                 |                    | OP PIK | 2                   | 3                         | 2.4                  | 10102                   | Počet podniků pobírajících granty                                                                          | podniky           | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 5                 | 2023                       |                                                 | ITI                                               |
|                                       |                 |                    | OP PIK | 2                   | 3                         | 2.4                  | 50002                   | Nové kapacity pro školení a odborné vzdělávání MSP                                                         | osoby             | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 590               | 2023                       |                                                 | ITI                                               |

| Identifikace operačního programu (OP) |                 |                    |        |                     |                           |                      | Identifikace indikátorů |                                                                                                |                                    |                                            | Hodnoty indikátorů |                             |                   |                            |                                                 | Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny |
|---------------------------------------|-----------------|--------------------|--------|---------------------|---------------------------|----------------------|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------|-----------------------------|-------------------|----------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Specific-<br>ký cíl ITI               | Opatření<br>ITI | Podopatření<br>ITI | OP     | Prioritní<br>osa OP | Investiční<br>priorita OP | Specifický<br>cíl OP | Kód<br>NČI2014+         | Název indikátoru                                                                               | Měrná<br>jednotka                  | Typ<br>indikátoru<br>(výstup/<br>výsledek) | Výchozí<br>hodnota | Datum<br>výchozí<br>hodnoty | Cílová<br>hodnota | Datum<br>cílové<br>hodnoty | Milník<br>31.12.2018<br>(je-li ŘO<br>vyžadován) |                                                   |
| SC 1.3                                | O 1.3.1         |                    | OP PIK | 2                   | 1                         | 2.1                  | 23200                   | Počet podniků využívajících podpůrné služby inovační infrastruktury                            | podniky                            | Výsledek                                   | 0                  | 2015                        | 25                | 2023                       |                                                 | ITI                                               |
|                                       |                 |                    | OP PIK | 2                   | 1                         | 2.1                  | 10000                   | Počet podniků pobírajících podporu                                                             | podniky                            | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 24                | 2023                       |                                                 | ITI                                               |
|                                       |                 |                    | OP PIK | 2                   | 1                         | 2.1                  | 10102                   | Počet podniků pobírajících granty                                                              | podniky                            | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 3                 | 2023                       |                                                 | ITI                                               |
|                                       |                 |                    | OP PIK | 2                   | 1                         | 2.1                  | 10400                   | Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích                                                | FTE                                | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 36                | 2023                       |                                                 | ITI                                               |
|                                       |                 |                    | OP PIK | 2                   | 1                         | 2.1                  | <b>10700</b>            | <b>Přidaná hodnota MSP</b>                                                                     | <b>tis. Kč/rok</b>                 | <b>Výsledek</b>                            | <b>0</b>           | <b>2015</b>                 | <b>2 551</b>      | <b>2023</b>                |                                                 | <b>ITI</b>                                        |
| SC 1.4                                | O 1.4.1         |                    | OP PIK | 2                   | 3                         | 2.3                  | 23001                   | Počet firem využívajících novou nebo modernizovanou infrastrukturu pro podnikání               | podniky                            | Výsledek                                   | 0                  | 2015                        | 50                | 2023                       |                                                 | ITI                                               |
|                                       |                 |                    | OP PIK | 2                   | 3                         | 2.3                  | 46601                   | Rozšíření, zrekonstruované nebo nově vybudované kapacity bez záboru zemědělského půdního fondu | m <sup>2</sup><br>užitné<br>plochy | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 88 100            | 2023                       |                                                 | ITI                                               |
| SC 2.1                                | O 2.1.1         |                    | OP VVV | 1                   | 1a                        | 1.2                  | 20211                   | Odborné publikace (vybrané typy dokumentů) vytvořené podpořenými subjekty                      | publikace                          | Výsledek                                   | 0                  | 2015                        | 30                | 2023                       | 20                                              | ITI                                               |
|                                       |                 |                    | OP VVV | 1                   | 1a                        | 1.2                  | 22011                   | Mezinárodní patentové přihlášky (PCT) vytvořené podpořenými subjekty                           | přihlášky                          | Výsledek                                   | 0                  | 2015                        | 6                 | 2023                       | 4                                               | ITI                                               |

| Identifikace operačního programu (OP) |                 |                    |        |                     |                           |                      | Identifikace indikátorů |                                                                                                                      |                   |                                            | Hodnoty indikátorů |                             |                   |                            |                                                 | Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny |
|---------------------------------------|-----------------|--------------------|--------|---------------------|---------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------|--------------------|-----------------------------|-------------------|----------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Specific-<br>ký cíl ITI               | Opatření<br>ITI | Podopatření<br>ITI | OP     | Prioritní<br>osa OP | Investiční<br>priorita OP | Specifický<br>cíl OP | Kód<br>NČI2014+         | Název indikátoru                                                                                                     | Měrná<br>jednotka | Typ<br>indikátoru<br>(výstup/<br>výsledek) | Výchozí<br>hodnota | Datum<br>výchozí<br>hodnoty | Cílová<br>hodnota | Datum<br>cílové<br>hodnoty | Milník<br>31.12.2018<br>(je-li ŘO<br>vyžadován) |                                                   |
| SC 2.1                                | O 2.1.1         |                    | OP VVV | 1                   | 1a                        | 1.2                  | 20213                   | Odborné publikace (vybrané typy dokumentů) ve spoluautorství výzkumných organizací a podniků                         | publikace         | Výsledek                                   | 0                  | 2015                        | 5                 | 2023                       | 4                                               | ITI                                               |
|                                       |                 |                    | OP VVV | 1                   | 1a                        | 1.2                  | 20212                   | Podíl odborných publikací (vybrané typy dokumentů) ve spoluautorství výzkumných organizací a podniků (= 20213/20211) | %                 | Výsledek                                   | 0                  | 2015                        | 20                | 2023                       | 16                                              | ITI                                               |
|                                       |                 |                    | OP VVV | 1                   | 1a                        | 1.2                  | 20400                   | Počet nových výzkumných pracovníků v podporovaných subjektech                                                        | FTE               | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 6                 | 2023                       | 5                                               | ITI                                               |
|                                       |                 |                    | OP VVV | 1                   | 1a                        | 1.2                  | 20500                   | Počet výzkumných pracovníků, kteří pracují v modernizovaných výzkumných infrastrukturách                             | FTE               | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 59                | 2023                       | 35                                              | ITI                                               |
|                                       |                 |                    | OP VVV | 1                   | 1a                        | 1.2                  | 20000                   | Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi                                                              | podniky           | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 13                | 2023                       | 10                                              | ITI                                               |
|                                       |                 |                    | OP VVV | 1                   | 1a                        | 1.2                  | 24101                   | Počet rozšířených či modernizovaných výzkumných pracovišť                                                            | pracoviště        | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 7                 | 2023                       | 3                                               | ITI                                               |
| SC 2.2                                | O 2.2.1         |                    | OP PIK | 1                   | 1                         | 1.2                  | 23200                   | Počet podniků využívajících podpůrné služby inovační infrastruktury                                                  | podniky           | Výsledek                                   | 0                  | 2015                        | 27                | 2023                       |                                                 | ITI                                               |
|                                       |                 |                    | OP PIK | 1                   | 1                         | 1.2                  | 20000                   | Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi                                                              | podniky           | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 30                | 2023                       |                                                 | ITI                                               |

| Identifikace operačního programu (OP) |                 |                    |        |                     |                           | Identifikace indikátorů |                 |                                                                                     |                     | Hodnoty indikátorů                         |                    |                             |                   |                            | Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny |                                                 |
|---------------------------------------|-----------------|--------------------|--------|---------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------------------------------------|--------------------|-----------------------------|-------------------|----------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Specific-<br>ký cíl ITI               | Opatření<br>ITI | Podopatření<br>ITI | OP     | Prioritní<br>osa OP | Investiční<br>priorita OP | Specifický<br>cíl OP    | Kód<br>NČI2014+ | Název indikátoru                                                                    | Měrná<br>jednotka   | Typ<br>indikátoru<br>(výstup/<br>výsledek) | Výchozí<br>hodnota | Datum<br>výchozí<br>hodnoty | Cílová<br>hodnota | Datum<br>cílové<br>hodnoty |                                                   | Milník<br>31.12.2018<br>(je-li ŘO<br>vyžadován) |
| SC 2.2                                | O 2.2.1         |                    | OP PIK | 1                   | 1                         | 1.2                     | 20101           | Počet výzkumných organizací spolupracujících s firmami                              | organi-<br>zace     | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 1                 | 2023                       |                                                   | ITI                                             |
|                                       |                 |                    | OP PIK | 1                   | 1                         | 1.2                     | 23000           | Počet nově vzniklých a modernizovaných inovačních infrastruktur                     | infra-<br>struktury | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 1                 | 2023                       |                                                   | ITI                                             |
| SC 2.3                                | O 2.3.1         |                    | OP PIK | 1                   | 1                         | 1.1                     | 21610           | Počet nových přihlášených výsledků aplikovaného výzkumu                             | výsledky            | Výsledek                                   | 0                  | 2015                        | 1                 | 2023                       |                                                   | ITI                                             |
|                                       |                 |                    | OP PIK | 1                   | 1                         | 1.1                     | 10000           | Počet podniků pobírajících podporu                                                  | podniky             | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 46                | 2023                       |                                                   | ITI                                             |
|                                       |                 |                    | OP PIK | 1                   | 1                         | 1.1                     | 20000           | Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi                             | podniky             | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 40                | 2023                       |                                                   | ITI                                             |
|                                       |                 |                    | OP PIK | 1                   | 1                         | 1.1                     | 21410           | Tržby podpořených podniků v důsledku zavedené inovace                               | mil. Kč<br>/rok     | Výsledek                                   | 0                  | 2015                        | 300               | 2023                       |                                                   | ITI                                             |
|                                       |                 |                    | OP PIK | 1                   | 1                         | 1.1                     | 21200           | Počet podniků, které dostávají podporu pro účely uvádění nových výrobků na trh      | podniky             | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 5                 | 2023                       |                                                   | ITI                                             |
|                                       |                 |                    | OP PIK | 1                   | 1                         | 1.1                     | 21301           | Počet podniků, které dostávají podporu pro účely zavádění výrobků nových pro podnik | podniky             | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 10                | 2023                       |                                                   | ITI                                             |
|                                       |                 |                    | OP PIK | 1                   | 1                         | 1.1                     | 20101           | Počet výzkumných organizací spolupracujících s firmami                              | organi-<br>zace     | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 4                 | 2023                       |                                                   | ITI                                             |

| Identifikace operačního programu (OP) |                 |                    |      |                     |                           |                      | Identifikace indikátorů                                                                             |                                                            |                   |                                            | Hodnoty indikátorů |                             |                   |                            |                                                 | Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny |
|---------------------------------------|-----------------|--------------------|------|---------------------|---------------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------|--------------------|-----------------------------|-------------------|----------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Specific-<br>ký cíl ITI               | Opatření<br>ITI | Podopatření<br>ITI | OP   | Prioritní<br>osa OP | Investiční<br>priorita OP | Specifický<br>cíl OP | Kód<br>NČI2014+                                                                                     | Název indikátoru                                           | Měrná<br>jednotka | Typ<br>indikátoru<br>(výstup/<br>výsledek) | Výchozí<br>hodnota | Datum<br>výchozí<br>hodnoty | Cílová<br>hodnota | Datum<br>cílové<br>hodnoty | Milník<br>31.12.2018<br>(je-li ŘO<br>vyžadován) |                                                   |
| SC 3.1                                | O 3.1.1         |                    | IROP | 1                   | 7b                        | 1.1                  | 72210                                                                                               | Plocha území dostupného z TEN-T do 45 minut                | km²               | Výsledek                                   | 67 761             | 2014                        | 68 079            | 2023                       |                                                 | OP                                                |
|                                       |                 |                    | IROP | 1                   | 7b                        | 1.1                  | 72200                                                                                               | Celková délka nově postavených silnic                      | km                | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 1                 | 2023                       |                                                 | ITI                                               |
|                                       |                 |                    | IROP | 1                   | 7b                        | 1.1                  | 72203                                                                                               | Délka nových silnic II. třídy                              | km                | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 1                 | 2023                       |                                                 | ITI                                               |
|                                       |                 |                    | IROP | 1                   | 7b                        | 1.1                  | 72300                                                                                               | Celková délka rekonstruovaných nebo modernizovaných silnic | km                | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 8                 | 2023                       | 0                                               | ITI                                               |
|                                       |                 |                    | IROP | 1                   | 7b                        | 1.1                  | 72303                                                                                               | Délka rekonstruovaných silnic II. třídy                    | km                | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 8                 | 2023                       |                                                 | ITI                                               |
|                                       | O 3.1.2         |                    | IROP | 1                   | 7c                        | 1.2                  | 76310                                                                                               | Podíl cyklistiky na přepravních výkonech                   | %                 | Výsledek                                   | 7                  | 2011                        | 10                | 2023                       |                                                 | OP                                                |
|                                       |                 |                    | IROP | 1                   | 7c                        | 1.2                  | 76100                                                                                               | Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras            | km                | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 18                | 2023                       |                                                 | ITI                                               |
|                                       |                 |                    | IROP | 1                   | 7c                        | 1.2                  | 76200                                                                                               | Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras             | km                | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 0,5               | 2023                       |                                                 | ITI                                               |
|                                       |                 |                    | IROP | 1                   | 7c                        | 1.2                  | 76401                                                                                               | Počet parkovacích míst pro jízdní kola                     | Parkovací místa   | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 100               | 2023                       |                                                 | ITI                                               |
|                                       | O 3.1.3         |                    | OP D | 1                   | 7ii                       | 1.4                  | 74510                                                                                               | Počet cestujících MHD v elektrické trakci                  | mil. osob /rok    | Výsledek                                   | 22,809             | 2013                        | 23,265            | 2023                       |                                                 | ITI                                               |
|                                       |                 | OP D               | 1    | 7ii                 | 1.4                       | 74600                | Celková délka nových nebo modernizovaných tratí metra nebo tramvajových tratí                       | km                                                         | Výstup            | 0                                          | 2015               | 1                           | 2023              |                            | ITI                                             |                                                   |
|                                       |                 | OP D               | 1    | 7ii                 | 1.4                       | 74500                | Celková délka nových nebo modernizovaných linek metra, tramvajových tratí nebo trolejbusových tratí | km                                                         | Výstup            | 0                                          | 2015               | 1                           | 2023              |                            | ITI                                             |                                                   |

| Identifikace operačního programu (OP) |              |                 |      |                  |                        |                   | Identifikace indikátorů |                                                                                                |                      |                                   | Hodnoty indikátorů |                       |                |                      |                                        | Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny |
|---------------------------------------|--------------|-----------------|------|------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------------|--------------------|-----------------------|----------------|----------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Specifický cíl ITI                    | Opatření ITI | Podopatření ITI | OP   | Prioritní osa OP | Investiční prioritá OP | Specifický cíl OP | Kód NČI2014+            | Název indikátoru                                                                               | Měrná jednotka       | Typ indikátoru (výstup/ výsledek) | Výchozí hodnota    | Datum výchozí hodnoty | Cílová hodnota | Datum cílové hodnoty | Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován) |                                                   |
|                                       | O 3.1.4      |                 | IROP | 1                | 7c                     | 1.2               | 75120                   | Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě                            | %                    | Výsledek                          | 30                 | 2011                  | 35             | 2023                 |                                        | OP                                                |
|                                       |              |                 | IROP | 1                | 7c                     | 1.2               | 75201                   | Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě                    | termi-<br>nály       | Výstup                            | 0                  | 2015                  | 3              | 2023                 | 1                                      | ITI                                               |
|                                       |              |                 | IROP | 1                | 7c                     | 1.2               | 74001                   | Počet vytvořených parkovacích míst                                                             | parkova-<br>cí místa | Výstup                            | 0                  | 2015                  | 190            | 2023                 |                                        | ITI                                               |
|                                       |              |                 | IROP | 1                | 7c                     | 1.2               | 76401                   | Počet parkovacích míst pro jízdní kola                                                         | parkova-<br>cí místa | Výstup                            | 0                  | 2015                  | 20             | 2023                 |                                        | ITI                                               |
|                                       | O 3.1.5      |                 | OP D | 2                | 7ii                    | 2.3               | 72410                   | Pokrytí silniční sítě ITS                                                                      | %                    | Výsledek                          | 31                 | 2013                  | 44             | 2023                 |                                        | OP                                                |
|                                       |              |                 | OP D | 2                | 7ii                    | 2.3               | 72401                   | Počet zařízení a služeb ITS                                                                    | ks                   | Výstup                            | 0                  | 2015                  | 4              | 2023                 |                                        | ITI                                               |
|                                       | O 3.1.6      |                 | IROP | 1                | 7c                     | 1.2               | 75120                   | Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě                            | %                    | Výsledek                          | 30                 | 2011                  | 35             | 2023                 |                                        | OP                                                |
|                                       | O 3.1.6      |                 | IROP | 1                | 7c                     | 1.2               | 75001                   | Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě                                     | realiza-<br>ce       | Výstup                            | 0                  | 2015                  | 4              | 2023                 |                                        | ITI                                               |
|                                       | O 3.1.7      |                 | IROP | 1                | 7c                     | 1.2               | 36111                   | Množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic v rámci podpořených projektů | t/rok                | Výsledek                          | 0,322              | 2015                  | 0,322          | 2023                 |                                        | ITI                                               |



| Identifikace operačního programu (OP) |              |                 |       |                  |                        |                   | Identifikace indikátorů |                                                                        |                |                                   | Hodnoty indikátorů |                       |                |                      |                                        | Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny |
|---------------------------------------|--------------|-----------------|-------|------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------------------------|--------------------|-----------------------|----------------|----------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Specifický cíl ITI                    | Opatření ITI | Podopatření ITI | OP    | Prioritní osa OP | Investiční priorita OP | Specifický cíl OP | Kód NČI2014+            | Název indikátoru                                                       | Měrná jednotka | Typ indikátoru (výstup/ výsledek) | Výchozí hodnota    | Datum výchozí hodnoty | Cílová hodnota | Datum cílové hodnoty | Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován) |                                                   |
| O 3.1.7                               |              |                 | IROP  | 1                | 7c                     | 1.2               | 75120                   | Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě    | %              | Výsledek                          | 30                 | 2011                  | 35             | 2023                 |                                        | OP                                                |
|                                       |              |                 | IROP  | 1                | 7c                     | 1.2               | 75110                   | Počet osob přepravených veřejnou dopravou                              | osoby/rok      | Výsledek                          | 60 000 000         | 2014                  | 60 000 000     | 2023                 |                                        | ITI                                               |
|                                       |              |                 | IROP  | 1                | 7c                     | 1.2               | 74801                   | Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu                     | vozidla        | Výstup                            | 0                  | 2015                  | 7              | 2023                 | 7                                      | ITI                                               |
| SC 3.2                                | O 3.2.1      |                 | OP ŽP | 3                | 1                      | 3.1               | 40110                   | Kapacita pro předcházení vzniku komunálních odpadů                     | t/rok          | Výsledek                          | 16 000             | 2012                  | 56 000         | 2023                 |                                        | OP                                                |
|                                       |              |                 | OP ŽP | 3                | 1                      | 3.1               | 40106                   | Nově vybudovaná kapacita pro předcházení vzniku komunálního odpadu     | t/rok          | Výstup                            | 0                  | 2015                  | 2 150          | 2023                 |                                        | ITI                                               |
| O 3.2.2                               |              |                 | OP ŽP | 3                | 1                      | 3.2               | 40105                   | Celkové množství materiálově využitého ostatního odpadu                | t/rok          | Výsledek                          | 22 122 976         | 2012                  | 24 122 976     | 2023                 |                                        | OP                                                |
|                                       |              |                 | OP ŽP | 3                | 1                      | 3.2               | 40104                   | Množství odpadů zpracovaných v systémech separace a svozu všech odpadů | t/rok          | Výsledek                          | 22 592 701         | 2012                  | 22 992 701     | 2023                 |                                        | OP                                                |
| O 3.2.2                               |              |                 | OP ŽP | 3                | 1                      | 3.2               | 40101                   | Zvýšení kapacity pro recyklaci odpadů                                  | t/rok          | Výstup                            | 0                  | 2015                  | 17 500         | 2023                 |                                        | ITI                                               |
|                                       |              |                 | OP ŽP | 3                | 1                      | 3.2               | 40102                   | Kapacita podpořených zařízení pro materiálové využití ostatních odpadů | t/rok          | Výstup                            | 0                  | 2015                  | 50 000         | 2023                 |                                        | ITI                                               |
|                                       |              |                 | OP ŽP | 3                | 1                      | 3.2               | 40103                   | Nově vytvořená kapacita systémů separace a svozu všech odpadů          | t/rok          | Výstup                            | 0                  | 2015                  | 10 000         | 2023                 | 2760                                   | ITI                                               |

| Identifikace operačního programu (OP) |                 |                      |      |                     |                           | Identifikace indikátorů |                 |                                                                                                |                   | Hodnoty indikátorů                         |                    |                             |                   |                            | Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny |                                                 |
|---------------------------------------|-----------------|----------------------|------|---------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------|--------------------|-----------------------------|-------------------|----------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Specific-<br>ký cíl ITI               | Opatření<br>ITI | Podopat-<br>ření ITI | OP   | Prioritní<br>osa OP | Investiční<br>priorita OP | Specifický<br>cíl OP    | Kód<br>NČI2014+ | Název indikátoru                                                                               | Měrná<br>jednotka | Typ<br>indikátoru<br>(výstup/<br>výsledek) | Výchozí<br>hodnota | Datum<br>výchozí<br>hodnoty | Cílová<br>hodnota | Datum<br>cílové<br>hodnoty |                                                   | Milník<br>31.12.2018<br>(je-li ŘO<br>vyžadován) |
| SC 3.3                                | O 3.3.1         |                      | IROP | 3                   | 6c                        | 3.1                     | 91010           | Počet návštěv kulturních památek a pamětových institucí zpřístupněných za vstupné              | návštěvy / rok    | Výsledek                                   | 26 553 793         | 2013                        | 27 500 000        | 2023                       |                                                   | OP                                              |
|                                       |                 |                      | IROP | 3                   | 6c                        | 3.1                     | 90501           | Počet revitalizovaných památkových objektů                                                     | objekty           | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 4                 | 2023                       | 2                                                 | ITI                                             |
|                                       |                 |                      | IROP | 3                   | 6c                        | 3.1                     | 91005           | Zvýšení očekávaného počtu návštěv podpo-<br>rovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí | návštěvy / rok    | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 9600              | 2023                       |                                                   | ITI                                             |
|                                       |                 |                      | IROP | 3                   | 6c                        | 3.1                     | 90601           | Počet revitalizací přírod-<br>ního dědictví                                                    | revitali-<br>zace | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 1                 | 2023                       |                                                   | ITI                                             |
|                                       |                 |                      | IROP | 3                   | 6c                        | 3.1                     | 90801           | Počet realizací rozvoje<br>veřejné infrastruktury                                              | realizace         | Výstup                                     | 0                  | 2015                        | 1                 | 2023                       |                                                   | ITI                                             |

Příloha č. 2 Strategie ITI Olomoucké aglomerace

# SEA Hodnocení

Č. j.: 71774/ENV/15  
V Praze dne 14. října 2015

## STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů  
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Integrovaná strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace“

verze 3 k 30. 9. 2015

**Předkladatel koncepce:** Statutární město Olomouc  
Horní náměstí 583  
779 00 Olomouc

**Zpracovatel koncepce:** Regionální agentura pro rozvoj Střední Moravy  
Horní náměstí 5  
772 00 Olomouc

**Zpracovatel posouzení:** GHC regio s.r.o.  
Sokolská 541/30  
779 00 Olomouc

Ing. Aleš Calábek, MBA,  
(autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku  
ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů  
na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, osvědčení  
o udělení autorizace č.j. 8939/1302/OPVŽP/96  
a č.j. 47266/ENV/11)

Ing. Jana Zieglerová

---

**Ministerstvo životního prostředí****Stručný popis koncepce:**

„Integrovaná strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace“ (dále také jen „ITI OA“) je dlouhodobým koncepčním dokumentem Olomoucké aglomerace pro rozvoj dané oblasti v souvislosti se sdruženým čerpáním dotací z různých zdrojů.

Integrovaná strategie je nástroj, který podporuje integrované využívání strukturálních fondů a má potenciál zajistit významnější celkové výsledky při zachování stejné výše veřejných financí. V případě integrovaných územních investic je na začátku zajištěno několik zdrojů financování, a tím i větší jistota ohledně financování integrovaných opatření.

Posuzovaná strategie má zvýšit konkurenceschopnost a ekonomickou výkonnost aglomerace, která bude založena na fungujícím a vyváženém trhu práce, přičemž skutečné rozlišení v rámci širšího regionu může přinést rozvíjející se znalostní ekonomiku těžící z výsledků místní vědecko-výzkumné a inovační činnosti. Rozvoj těchto oblastí pak bude stavět na kvalitní infrastruktuře a zdravém životním prostředí.

Základ koncepce tvoří analytická a návrhová část.

Analytická část je tvořena socioekonomickou analýzou, shrnující SWOT analýzou a analýzou stakeholderů.

Návrhovou část tvoří:

- Vize – přispět k využití rozvojového potenciálu aglomerace, a tím zvýšit její konkurenceschopnost.
- Dlouhodobé strategické cíle
  - SC1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce
  - SC2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky
  - SC3: Rozvoj infrastruktury, zlepšení kvality života a zvýšení atraktivity území
- Specifické cíle a jejich opatření – stanovení rozvojových témat za celou aglomeraci s dílčím souhrnem aktivit. V rámci jednotlivých opatření byly identifikovány monitorovací ukazatele (indikátory), které budou sloužit pro sledování naplňování opatření (dosažení cílů).

**Průběh posuzování:**

Oznámení koncepce ITI OA zpracované v rozsahu přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) bylo příslušnému úřadu, Ministerstvu životního prostředí (dále též jen „MŽP“), předloženo dne 26. 1. 2015. Po kontrole náležitostí bylo oznámení koncepce zveřejněno v Informačním systému SEA a rozesláno k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům.

Zjišťovací řízení ke koncepci ITI OA bylo zahájeno dne 11. 2. 2015 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úřední desce Olomouckého kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA\\_MZP201K](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP201K)) a zaslána dotčenému územnímu samosprávnému celku pro zveřejnění na úřední desce. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 11. 3. 2015 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č. j.: 15332/ENV/15).

---

**Ministerstvo životního prostředí**

Návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále též jen „vyhodnocení SEA“) byl MŽP předložen dne 26. 8. 2015 a po kontrole náležitostí byl dne 3. 9. 2015 rozeslán ke zveřejnění podle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Veřejné projednání návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA se konalo v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí v Kongresovém sále v budově Krajského úřadu Olomouckého kraje dne 25. 9. 2015. Zápis z veřejného projednání obdrželo MŽP dne 1. 10. 2015.

**Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení koncepce ITI OA na životní prostředí a veřejné zdraví bylo zpracováno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a podle požadavků na jeho obsah a rozsah, uvedených v závěru zjišťovacího řízení, vydaného podle § 10d uvedeného zákona.

Koncepce ITI OA byla navržena v jedné aktivní variantě, která je výsledkem diskuse v procesu zpracování výstupů a projednání v pracovních skupinách. V rámci vyhodnocení byl posouzen vliv jednotlivých cílů a z nich vyplývajících opatření, přičemž byly také zohledněny typické (potenciální) aktivity navazující na tato opatření. Z provedeného hodnocení vyplývá, že nebyly identifikovány žádné závažné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí vyplývající z provedení koncepce. Naopak byla zjištěna řada pozitivních dopadů, které by budoucí realizace koncepce mohla přinést. Jedná se především o pozitivní dopady na:

- Veřejné zdraví – veškerá opatření řešící posílení kvalitního a funkčního systému vzdělávání, dopravní situaci ve městě (podpora alternativních forem dopravy, bezpečnost)
- Ochrana ovzduší a ochrana před hlukem – především specifický cíl 3 „Rozvoj infrastruktury, zlepšení kvality života a zvýšení atraktivity území“
- Zlepšení odpadového hospodářství – opatření „Předcházení vzniku odpadů“ a „Výstavba a modernizace zařízení pro sběr, třídění a úpravu odpadů“ v rámci specifického cíle 3

Kumulaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví lze očekávat v místech a situacích, kdy působení jednotlivých aktivit bude mít obdobný charakter nepříznivého působení na jednotlivé složky životního prostředí. Existence a míra kumulace vlivů může být blíže identifikována až při řešení konkrétních záměrů.

Nedílnou součástí opatření pro zamezení významných negativních dopadů realizace ITI OA na životní prostředí je navržený soubor environmentálních kritérií pro systém výběru projektů, které budou na základě koncepce podpořeny, a návrh indikátorů pro hodnocení implementace předkládaného dokumentu. Pomocí těchto indikátorů pro hodnocení implementace ITI OA bude možné monitorovat přínosy její realizace pro životní prostředí a vyvodit důsledky pro další návrhová období.

Ministerstvo životního prostředí

### **Závěry posuzování:**

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání vydává z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k návrhu koncepce

**„Integrovaná strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace“**

**verze 3 k 30. 9. 2015**

**s níže uvedenými požadavky a podmínkami, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Integrované strategie rozvoje území Olomoucké aglomerace na životní prostředí a veřejné zdraví:**

- 1) Při realizaci vybraných projektů uplatnit odpovídající opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navržená v kapitole 7 vyhodnocení SEA.
- 2) Při výběru projektů zohlednit problematiku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a to zapracováním environmentálních kritérií podle kapitoly 11 Vyhodnocení SEA do celkového systému hodnocení a výběru projektů.
- 3) Při přípravě, realizaci a provozování konkrétních záměrů respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení SEA včetně podmínek vyplývajících z environmentálních limitů vycházejících z platných právních předpisů, tj. zejména podmínek vyplývajících z právní úpravy území chráněných v rámci zákona č. 114/1992 Sb., podmínek vyplývajících z právní úpravy chráněných oblastí přirozené akumulace vod a z ochranných pásem vodních zdrojů dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, z podmínek týkajících se ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, podmínek ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, podmínek ochrany lesů dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, ve znění pozdějších předpisů a podmínek ochrany kulturních památek dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
- 4) Minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území a dalších území definovaných dle zákona č. 114/1992 Sb., minimalizovat fragmentaci krajiny, minimalizovat zábor ZPF a PUPFL. Preferovat výstavbu na bonitně méně hodnotných půdách.

4/5

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, [www.mzp.cz](http://www.mzp.cz), [info@mzp.cz](mailto:info@mzp.cz)

**Ministerstvo životního prostředí**

- 5) V rámci vybraných záměrů (např. výstavba vědecko-technologických parků, podnikatelských inkubátorů) využívat možnosti brownfields před výstavbou na tzv. „zelené louce“.
- 6) Při realizaci projektů respektovat krajinný ráz a sídelní strukturu v území. V odůvodněných případech zajistit zpracování hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz dle zákona č. 114/1992 Sb.
- 7) Spolu s novými projekty realizovat vhodná opatření pro ochranu před znečištěním ovzduší a působením hluku, např. protihlukové stěny, pásy zeleně, technickoorganizační opatření apod.
- 8) Při rozvoji dopravní infrastruktury preferovat k životnímu prostředí šetrnější druhy dopravy.
- 9) Při realizaci aktivit v rámci specifického cíle pro oblast účinnějšího nakládání s odpady dodržovat hierarchii nakládání s odpady. Primárně se zaměřit na předcházení vzniku možných odpadů a na přípravu k opětovnému použití.
- 10) Sledovat průběh implementace programu a vlivy implementace na životní prostředí a veřejné zdraví s využitím odpovídajících indikátorů. Návrh indikátorů je uveden v kapitole 9 vyhodnocení SEA. V pravidelných intervalech vyhodnocovat vliv implementace ITI OA včetně vlivů na životní prostředí se zveřejňováním souhrnné zprávy. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí provádět průběžnou aktualizaci této koncepce.
- 11) Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých došlých vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejnění schválenou koncepcí. Zpracuje odůvodnění podle § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které bude součástí usnesení zastupitelstva a zveřejní opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu postupovat podle § 10g odst. 4 a odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.**

*ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence*

## Příloha č. 3 Strategie ITI Olomoucké aglomerace

## Mapa území



**Obr. 47:** Území Olomoucké aglomerace v rámci Olomouckého kraje



## Příloha č. 4 Strategie ITI Olomoucké aglomerace

## Analýza rizik

Analýza rizik se zabývá identifikací, hodnocením a eliminací rizik spojených s realizací strategie a naplňováním jejích cílů. Byla zpracována expertní metodou za účasti nositele a stakeholderů. V rámci identifikace a hodnocení rizik byly pojmenovány konkrétní hrozby, byla provedena hodnocení jejich dopadu (ve škále 1–5, kdy stupeň 1 představuje nejnižší dopad rizika, stupeň 5 nejvyšší) a pravděpodobnosti jejich uskutečnění (znovu ve škále 1–5, kdy stupeň 1 představuje pravděpodobnost nejnižší a stupeň 5 nejvyšší).

Součinem hodnot očekávané pravděpodobnosti výskytu rizika a jeho dopadu byla ohodnocena významnost každého rizika. Identifikovaná rizika byla zařazena do katalogu rizik, s řazením podle hodnocení významnosti konkrétního rizika. Vyšší hodnota významnosti rizika značí vyšší důležitost rizika. Současně riziko s vyšším stupněm dopadu a nízkou pravděpodobností výskytu je chápáno jako důležitější, než riziko spojené s nižší mírou dopadu a vyšší pravděpodobností výskytu.

Rizika jsou v katalogu kategorizována podle následující struktury:

1. **finanční** rizika
2. **organizační** rizika
3. **právní** rizika
4. **věcná** rizika
5. v souladu s MPIN byla označena **rizika související s realizací klíčových intervencí**

| Úroveň rizika | Interval bodové hodnoty významnosti rizika |
|---------------|--------------------------------------------|
| vysoká        | 16 až 25                                   |
| střední       | 9 až 15                                    |
| nízká         | 1 až 8                                     |

Pro každé riziko v katalogu byla navržena opatření k eliminaci nebo snížení významnosti rizika na realizaci strategie a naplňování jejích cílů. Analýza rizik je provedena v tabulkové formě na následujících stranách.

| č. | Riziko                                                                     | Popis rizika                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Dopad | Pravděpodobnost výskytu | Významnost rizika | Nositel           | Opatření k eliminaci rizika                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Finanční rizika | Organizační rizika | Právní rizika | Věcná rizika | Rizika spojená s realizací klíčových intervencí |
|----|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------------|-------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------|---------------|--------------|-------------------------------------------------|
| 1  | Nedostatečná připravenost projektových záměrů                              | Projektové říše jsou často předkládány ve stadiu ideových záměrů, před zpracováním potřebné projektové dokumentace. Riziko nedostatečné připravenosti integrovaných projektů v úvodní fázi realizace ITI může znamenat nemožnost začít čerpat finanční prostředky dle finančního plánu ITI.                                                                                                                       | 5     | 4                       | 20                | Nositelé projektů | Toto riziko je vzhledem k jeho významu i pravděpodobnosti výskytu zcela klíčové. Riziko bude eliminováno dostatečnou informovaností o připravované strategii směrem k nositelům projektů, důsledným posouzením zejména klíčových záměrů, které jsou ze své podstaty časově, procesně i finančně náročné, s cílem zahájit jejich přípravu co nejdříve. Riziko bude zohledněno v realistickém nastavení finančního plánu, který bude pravidelně vyhodnocován.                                                                                                         | x               |                    |               |              | x                                               |
| 2  | Organizačně náročný výkon agendy zprostředkujícího subjektu pro některé OP | Nositelé ITI, resp. jejich aparát, se tak stane součástí implementačního systému, což předpokládá relativně vysoké nároky na procesní postupy a zodpovědnost za výkon činností a s tím spojené případné sankce za porušení stanovených postupů. Rovněž to znamená extrémní nároky na personální kapacitu nositele ITI, jehož se budou týkat také metodické pokyny, kontroly, audity atd. u všech relevantních OP. | 4     | 4                       | 16                | Nositel ITI       | Výkon funkce zprostředkujícího subjektu je předpokládán pouze pro programy financované z ERDF a pouze ve fázi výběru projektů, čímž bude náročnost agendy přece jen snížena. Pro výkon agendy bude zpracován podrobný operační manuál. Nositel je srozuměn s nutností posílit svou personální kapacitu (proškolení stávajících pracovníků, jejich účast na všech souvisejících jednáních, příp. zaměstnání dalších pracovníků). Z OP Technická pomoc bude možné financovat některé výdaje související s implementací ITI (např. část mzdových a režijních nákladů). |                 | x                  |               |              |                                                 |
| 3  | Nedostatek projektových záměrů pro naplnění cílů strategie                 | Chybné posouzení identifikovaných projektů ve fázi přípravy strategie, jak z pohledu souladu se zaměřením strategie OA, kvantifikace výstupů, tak z pohledu nedostatečné připravenosti projektu pro realizaci ve vymezeném období, a to jak po stránce procesní, tak finanční.                                                                                                                                    | 5     | 3                       | 15                | Nositel ITI       | Již ve stadiu přípravy ITI strategie byl proveden extenzivní sběr projektových námětů k navrhovaným opatřením s cílem zjistit absorpční kapacitu aglomerace pro jednotlivé typy aktivit. Pracovní skupiny posuzují míru naplňování intervenční logiky a integrovaného principu strategie OA. Zároveň byla s nositeli projektových námětů také diskutována reálnost harmonogramu a rozpočtu navrhovaných projektů. Pro některé oblasti byly zpracovány individuální studie s cílem zjistit absorpční kapacitu a připravenost vhodných typů projektů.                 | x               |                    |               |              | x                                               |

| č. | Riziko                                                                                                      | Popis rizika                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Dopad | Pravděpodobnost výskytu | Významnost rizika | Nositel           | Opatření k eliminaci rizika                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Finanční rizika | Organizační rizika | Právní rizika | Věcná rizika | Rizika spojená s realizací klíčových intervencí |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------------|-------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------|---------------|--------------|-------------------------------------------------|
| 4  | Neznámé podmínky výzev pro předkládání projektů k realizaci                                                 | Podmínky a parametry výzev (např. veřejná podpora, udržitelnost, míra podpory, oprávnění příjemci, zadávání zakázek apod.), mohou zásadním způsobem ovlivnit počet a zaměření skutečně podaných žádostí o realizaci projektů. To může mít za následek nižší míru naplňování cílů strategie.                                                                                                                                                                                                  | 5     | 3                       | 15                | Nositelé projektů | Parametry integrovaných projektů, které mají vazbu na nevyjasněné podmínky budoucích výzev, jsou s příslušnými ŘO konzultovány ještě ve fázi přípravy ITI a budou konzultovány i při přípravě a realizaci jednotlivých projektů. Riziko je rovněž eliminováno navrženým jednotným metodickým prostředím realizace ITI.                                                                                                    |                 |                    |               | x            | x                                               |
| 5  | Nerealizace klíčové intervence „Rozvoj udržitelných forem dopravy určených pro mobilitu osob do zaměstnání“ | Riziko nerealizace integrovaných projektů/ souboru projektů v klíčových intervencích strategie může ohrozit provázanost a celkový integrovaný dopad strategie (včetně požadovaných synergických efektů).                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 4     | 3                       | 12                | Nositel ITI       | K eliminaci tohoto rizika bude zapotřebí realizace navržených opatření k řízení rizik uvedených v této analýze. Bude prováděna důsledná kontrola a průběžný monitoring ve všech fázích přípravy a realizace integrovaných projektů spadajících do klíčových intervencí. Bude poskytována konzultační podpora žadatelům (příjemcům dotací) ze strany nositele ITI.                                                         |                 |                    |               |              | x                                               |
| 6  | Nerealizace klíčové intervence „Budování kapacit výzkumných týmů a jejich spolupráce s firmami“             | Riziko nerealizace integrovaných projektů/ souboru projektů v klíčových intervencích strategie může ohrozit provázanost a celkový integrovaný dopad strategie (včetně požadovaných synergických efektů).                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 4     | 3                       | 12                | Nositel ITI       | K eliminaci tohoto rizika bude zapotřebí realizace navržených opatření k řízení rizik uvedených v této analýze. Bude prováděna důsledná kontrola a průběžný monitoring ve všech fázích přípravy a realizace integrovaných projektů spadajících do klíčových intervencí. Bude poskytována konzultační podpora žadatelům (příjemcům dotací) ze strany nositele ITI.                                                         |                 |                    |               |              | x                                               |
| 7  | Nedostatečně zajištěné kofinancování projektů ze strany nositelů                                            | Uvedené riziko by potenciálně mohlo představovat významnou hrozbu znemožňující realizaci řady integrovaných projektů i naplnění cílů ITI. Riziko spočívá ve špatném odhadu finančních nároků jednotlivých projektů či v příliš optimistickém odhadu ekonomických ukazatelů nositelů projektů v následujících letech. Do tohoto rizika vstupují i špatně nastavená cash-flow při realizaci jednotlivých projektů s ohledem na způsob financování nebo případné změny v příslušné legislativě. | 4     | 3                       | 12                | Nositelé projektů | Nositeli nejvýznamnějších projektových záměrů ITI jsou dostatečně silné instituce (kraj, statutární města, případně ORP, Univerzita Palackého apod.) Pro finance z městských rozpočtů určené na investice nepředstavují částky kofinancování projektů ITI kritickou míru. Bude požadováno provedení důkladné analýzy, resp. promyšlení finančních toků při realizaci projektů, a to i směrem k dalším nositelům projektů. | x               |                    |               |              | x                                               |

| č. | Riziko                                                                | Popis rizika                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Dopad | Pravděpodobnost<br>výskytu | Významnost rizika | Nositel           | Opatření k eliminaci rizika                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Finanční rizika | Organizační rizika | Právní rizika | Věcná rizika | Rizika spojená s realizací<br>klíčových intervencí |
|----|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------------|-------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------|---------------|--------------|----------------------------------------------------|
| 8  | Nedodržení časového harmonogramu                                      | Časový harmonogram je jedním ze základních parametrů realizace ITI. Dle MPIN budou moci ŘO jednotlivých OP v případě neplnění finančního či časového harmonogramu část prostředků ITI alokovat na jiné aktivity či na jiné aglomerace, než časový a finanční plán plní a mají dostatečnou absorpční kapacitu. Neplnění harmonogramu by tak v konečném důsledku mohlo znamenat ztrátu části alokace, a tím nemožnost realizace navržených opatření v plném rozsahu, což může mít za následek snížení integrovaného dopadu strategie do území. | 4     | 3                          | 12                | Nositel ITI       | Finanční plán ITI a realizace jednotlivých opatření ve vymezeném období byl sestaven tak, aby respektoval dobu předpokládané přípravy a realizace identifikovaných projektových záměrů. Do harmonogramu byla započítána i časová rezerva pro přípravu komplexních projektů, které ještě nejsou v hlubší fázi rozpracovanosti. Harmonogram specifických výzev na předkládání integrovaných projektů v jednotlivých OP bude koordinován ze strany MMR a Národní stálé konference.                                             |                 | x                  |               |              |                                                    |
| 9  | Nízká efektivita navrženého systému implementace ITI                  | Implementační postupy nového integrovaného nástroje ještě nebyly ověřeny v praxi. Hrozí, že některé postupy v průběhu realizace mohou být hodnoceny jako nedostatečně efektivní či zcela nefunkční.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 4     | 3                          | 12                | Nositel ITI       | Nastavení procesů bude provedeno ve vazbě na regionální a národní úroveň implementace (Národní stálá konference, Regionální stálá konference, MMR, ŘO OP). Nositel ITI uplatní bohaté zkušenosti z implementace obdobných integrovaných nástrojů (IPRM, IPRÚ) při nastavování procesů v rámci implementačních struktur ITI. Během implementace ITI bude průběžně sledována efektivita implementačního systému a jednotlivých procesů. V případě potřeby budou mechanismy implementace aktualizovány.                        |                 | x                  |               |              |                                                    |
| 10 | Nedořešené vlastnické vztahy ovlivňující realizaci některých projektů | Toto riziko může ohrozit realizaci některých integrovaných projektů nebo jejich částí. Souvisí se stupněm připravenosti jednotlivých projektů a týká se pouze omezeného počtu projektových záměrů.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 3     | 4                          | 12                | Nositelé projektů | Veškeré projektové náměty byly ve fázi přípravy ITI podrobeny důsledné analýze. Projekty, u nichž hrozí překážky v realizaci vlivem nevyjasněných majetkových vztahů, byly identifikovány a byla zahájena příprava projektové dokumentace s cílem tyto překážky odstranit. Většinou se jedná o projekty dílčí, které jsou díky provedení sběru námětů v rámci zjišťování absorpční kapacity území zastupitelné při zachování předpokládaného dopadu do území a očekávaného příspěvku k naplnění stanovených cílů strategie. |                 |                    | x             |              | x                                                  |

| č. | Riziko                                                     | Popis rizika                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Dopad | Pravděpodobnost<br>výskytu | Významnost rizika | Nositel     | Opatření k eliminaci rizika                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Finanční rizika | Organizační rizika | Právní rizika | Věcná rizika | Rizika spojená s realizací<br>klíčových intervencí |
|----|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------------|-------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------|---------------|--------------|----------------------------------------------------|
| 11 | Neschválení žádosti o podporu pro realizaci strategie ITI  | Riziko neschválení žádosti představuje významnou hrozbu znemožňující realizaci řady integrovaných projektů, prostřednictvím kterých má dojít k naplnění cílů integrované strategie.                                                                                                                                                                                                                 | 5     | 2                          | 10                | Nositel ITI | Žádost o podporu byla zpracována v souladu s výzvou k předkládání žádostí o podporu strategií integrovaných územních investic. Strategie ITI OA obsahuje povinnou strukturu vyžadovanou MPINem. Byla provedena kontrola splnění formálních náležitostí a přijatelnosti strategie ITI i kontrola splnění kritérií pro věcné hodnocení strategie ITI.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                 |                    |               | x            | x                                                  |
| 12 | Nedosažení navržených milníků a cílových hodnot indikátorů | Vzhledem k tomu, že indikátory ITI jsou navrhovány dříve na základě fiší, které se nachází často v nižších stadiích rozpracovanosti projektů, hrozí riziko, že cílové hodnoty indikátorů nebudou navrženy realisticky a některé z nich mohou zůstat nenaplněny. Kromě toho hrozí, že dílčí projekty nebudou schopné naplnit predikované agregované indikátory ITI.                                  | 5     | 2                          | 10                | Nositel ITI | Cílové hodnoty indikátorů mají přímou vazbu na rezervace finančních prostředků pro ITI u jednotlivých OP. Cílové hodnoty indikátorů ITI jsou stanoveny přiměřeně na základě předběžného sberu projektových záměrů. Hodnoty MI byly nastaveny až na úroveň projektových záměrů, aby mohly být nositelem ITI doporučovány k realizaci i ohledem na míru naplňování hodnot indikátorů ITI. V krajním případě lze eliminace rizika dosáhnout také změnou indikátorů ITI (podstatná změna ITI), kdy snížení hodnoty některého indikátoru bude kompenzováno navýšením jiného v souladu s charakterem změny integrovaného projektu. K minimalizaci rizika bude sloužit průběžné sledování, vyhodnocování a případně i přijímání nápravných opatření. |                 |                    |               | x            |                                                    |
| 13 | Nenaplnění finančních milníků a finančních plánů           | Vzhledem k povinnosti naplnění pravidla N+3 i na úrovni integrovaných strategií, musí nositel ITI při stanovování finančního plánu strategie zohlednit minimální kumulativní plnění finančních plánů (např. v IROP za roky 2016-18 ve výši 27,17 % alokace v příslušném specifickém cíli, za rok 2019 14,00 %, za rok 2020 14,27 %, za rok 2021 14,56 %, za rok 2022 14,85 % a za rok 2023 15,15 %) | 5     | 2                          | 10                | Nositel ITI | Riziko může být minimalizováno vhodným nastavením predikcí a správným nastavením výzev. Jejich vyhodnocováním, přijímáním nápravných opatření a zohledněním zjištěných skutečností v dalších výzvách může vézt ke snížení významnosti rizika.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | x               |                    |               |              |                                                    |

| č. | Riziko                                                                                    | Popis rizika                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Dopad | Pravděpodobnost<br>výskytu | Významnost rizika | Nositel     | Opatření k eliminaci rizika                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Finanční rizika | Organizační rizika | Právní rizika | Věcná rizika | Rizika spojená s realizací<br>klíčových intervencí |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------------|-------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------|---------------|--------------|----------------------------------------------------|
| 14 | Časté změny strategie ITI (finanční plán, rozpočet, indikátory)                           | Případné změny strategie (finanční plán, indikátory, harmonogram, rozpočet) budou muset procházet složitým schvalovacím procesem ze strany MMR i ostatních ŘO. To s sebou nese zásadní rizika směrem k realizaci strategie, zejména k harmonogramu. Časté nebo zásadní změny strategie pak mohou mít rovněž vliv na zachování rezervace prostředků u příslušných OP. | 5     | 2                          | 10                | Nositel ITI | Parametry strategie byly nastaveny na základě extenzivního průzkumu absorpční kapacity Olomoucké aglomerace a sběru projektových námětů. Riziko je možné eliminovat včasným zahájením přípravy identifikovaných projektů, včetně důkladných konzultací projektů v rámci struktury subjektů ITI i s příslušnými ŘO v případě, že se bude jednat o tzv. „zásadní projekty“, aby byla co nejvíce eliminována potřeba změn strategie. |                 |                    |               | x            |                                                    |
| 15 | Nerealizace klíčové intervence „Rozvoj a zkvalitnění vzdělávací infrastruktury“           | Riziko nerealizace integrovaných projektů/ souboru projektů v klíčových intervencích strategie může ohrozit provázanost a celkový integrovaný dopad strategie (včetně požadovaných synergických efektů).                                                                                                                                                             | 3     | 3                          | 9                 | Nositel ITI | K eliminaci tohoto rizika bude zapotřebí realizace navržených opatření k řízení rizik uvedených v této analýze. Bude prováděna důsledná kontrola a průběžný monitoring ve všech fázích přípravy a realizace integrovaných projektů spadajících do klíčových intervencí. Bude poskytována konzultační podpora žadatelům (příjemcům dotací) ze strany nositele ITI. Podchycení a řešení problematiky přes MAP a KAP.                |                 |                    |               |              | x                                                  |
| 16 | Nerealizace klíčové intervence „Podpora inovačního podnikání“                             | Riziko nerealizace integrovaných projektů/ souboru projektů v klíčových intervencích strategie může ohrozit provázanost a celkový integrovaný dopad strategie (včetně požadovaných synergických efektů).                                                                                                                                                             | 3     | 3                          | 9                 | Nositel ITI | K eliminaci tohoto rizika bude zapotřebí realizace navržených opatření k řízení rizik uvedených v této analýze. Bude prováděna důsledná kontrola a průběžný monitoring ve všech fázích přípravy a realizace integrovaných projektů spadajících do klíčových intervencí. Bude poskytována konzultační podpora žadatelům (příjemcům dotací) ze strany nositele ITI.                                                                 |                 |                    |               |              | x                                                  |
| 17 | Nerealizace klíčové intervence „Podpora začlenění absolventů přicházejících na trh práce“ | Riziko nerealizace integrovaných projektů/ souboru projektů v klíčových intervencích strategie může ohrozit provázanost a celkový integrovaný dopad strategie (včetně požadovaných synergických efektů).                                                                                                                                                             | 3     | 3                          | 9                 | Nositel ITI | K eliminaci tohoto rizika bude zapotřebí realizace navržených opatření k řízení rizik uvedených v této analýze. Bude prováděna důsledná kontrola a průběžný monitoring ve všech fázích přípravy a realizace integrovaných projektů spadajících do klíčových intervencí. Bude poskytována konzultační podpora žadatelům (příjemcům dotací) ze strany nositele ITI.                                                                 |                 |                    |               |              | x                                                  |

| č. | Riziko                                           | Popis rizika                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Dopad | Pravděpodobnost výskytu | Významnost rizika | Nositel          | Opatření k eliminaci rizika                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Finanční rizika | Organizační rizika | Právní rizika | Věcná rizika | Rizika spojená s realizací klíčových intervencí |
|----|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------------|-------------------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------|---------------|--------------|-------------------------------------------------|
| 18 | Vedlejší vlivy ohrožující úspěšnou realizaci ITI | Mezi další faktory ohrožující průběh realizace ITI může patřit např. nastavení harmonogramu výzev pro integrované projekty, jejich konkrétní zaměření, krácení alokací ze strany poskytovatele dotace, ale i vlivy společenské, v krajní případě také vlivy živelní. Všechny tyto faktory mohou komplikovat přípravu kvalitních projektů případně jejich realizaci v souladu se stanovenými cíli jednotlivých opatření i celé strategie. | 3     | 3                       | 9                 | Nositel ITI      | Nepředvídatelným vlivům lze předcházet pouze správným nastavením systému řízení ITI, pravidelným sledováním průběžných výsledků a případně korekcí postupů realizace strategie. Systém řízení ITI byl navržen na základě zkušeností z podobných projektů realizovaných v minulosti a je v souladu s požadavky MPIN.                                                              |                 |                    |               | x            |                                                 |
| 19 | Legislativní rizika a právní nejistota           | Legislativní překážky, které ohrožují úspěšnou implementaci strategie, nejednotný výklad pravidel pro poskytování podpory, právní nejistota při výkonu jednotlivých činností.                                                                                                                                                                                                                                                            | 4     | 2                       | 8                 | Nositel ITI      | Kontrola nastavení a plnění podmínek dotačních titulů a metodických pokynů v rámci současného legislativního prostředí. Identifikované problémové oblasti budou konzultovány s příslušnými orgány. Inicie provádění změn legislativní a nelegislativní povahy.                                                                                                                   |                 |                    | x             |              |                                                 |
| 20 | Neshoda mezi jádry aglomerace nad prioritami ITI | OA je vícejádrová. Realizovat nebude nositel ITI samostatně, ale ve spolupráci s dalšími dvěma jádrovými statutárními městy. Pokud by nebyla shoda, jak identifikované priority realizovat prostřednictvím ITI v rámci schválených alokací, mohlo by to negativně ovlivnit realizaci některých opatření, a tím výsledná dopad strategie do území.                                                                                        | 3     | 2                       | 6                 | Statutární města | Prioritní témata jsou důkladně diskutována na partnerském principu, za účasti zástupců ze všech jader aglomerace. Do rozhodovacího procesu byla vtažena i další významná centra a subjekty (ORP, kraj, neziskové organizace, správci infrastruktury, universita apod.). Jak pracovní skupiny, tak Řídicí výbor byly sestaveny s vyváženým zastoupením z celého území aglomerace. |                 | x                  |               |              | x                                               |

| č. | Riziko                                                   | Popis rizika                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Dopad | Pravděpodobnost<br>výskytu | Významnost rizika | Nositel          | Opatření k eliminaci rizika                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Finanční rizika | Organizační rizika | Právní rizika | Věcná rizika | Rizika spojená s realizací<br>klíčových intervencí |
|----|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------------|-------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------|---------------|--------------|----------------------------------------------------|
| 21 | Změna priorit spojená se změnou politického vedení města | Strategie ITI má delší účinnost, než je mandát současného politického vedení. Ke změně politického vedení v aglomeraci může dojít na úrovni obcí i krajů, v závislosti na výsledku komunálních a krajských voleb. Nové politické vedení pak může prosazovat vlastní vizi o využití rozvojového potenciálu vymezeném území. Není vyloučeno, že bude odlišná od schválené strategie. To by mohlo mít za následek problémy s realizací některých opatření, a tím s naplňováním cílů celé strategie. | 3     | 2                          | 6                 | Statutární města | Strategie ITI byla zpracována za účasti odborných partnerů napříč profesním i politickým spektrem a vyjadřuje tak konsensus různých subjektů v území. Důsledným naplňováním strategie bude dosaženo předpokládaných cílů, jejich kvantifikace a průběžný monitoring bude motivovat v pokračování realizace strategie v plném rozsahu. |                 |                    |               | x            | x                                                  |
| 22 | Slabá podpora ITI v území                                | Strategie ITI potřebuje podporu ze strany subjektů působících v aglomeraci, aby se stala efektivně využívaným nástrojem rozvoje vymezeného území. Pokud strategie a projekty vedoucí k realizaci strategie nebudou mít důvěru a podporu, může to mít negativní dopad na harmonogram realizace a naplňování cílů strategie.                                                                                                                                                                       | 3     | 1                          | 3                 | Nositel ITI      | Strategie je již ve stadiu přípravy důsledně řešena s klíčovými subjekty a partnery v regionu. Jejich zapojování do přípravy dokumentu ITI eliminuje pozdější negativní postoje. Dále bude realizována široká škála komunikačních aktivit v rámci implementace ITI a aktivit směřujících k podpoře absorpční kapacity.                |                 |                    | x             |              | x                                                  |



## Příloha č. 5 Strategie ITI Olomoucké aglomerace

## Seznam obcí aglomerace

| Kód obce | Název obce           | ORP               | okres     |
|----------|----------------------|-------------------|-----------|
| 506761   | Alojzov              | Prostějov         | Prostějov |
| 552356   | Babice               | Šternberk         | Olomouc   |
| 589268   | Bedihošť             | Prostějov         | Prostějov |
| 500526   | Bělkovice – Lašt'any | Olomouc           | Olomouc   |
| 512281   | Beňov                | Přerov            | Přerov    |
| 512401   | Bezuchov             | Přerov            | Přerov    |
| 500623   | Bílá Lhota           | Litovel           | Olomouc   |
| 589276   | Bílovice-Lutofín     | Prostějov         | Prostějov |
| 552062   | Bílsko               | Litovel           | Olomouc   |
| 589284   | Biskupice            | Prostějov         | Prostějov |
| 500801   | Blatec               | Olomouc           | Olomouc   |
| 500852   | Bohuňovice           | Olomouc           | Olomouc   |
| 589292   | Bohuslavice          | Konice            | Prostějov |
| 569178   | Bohuslávky           | Lipník nad Bečvou | Přerov    |
| 512532   | Bochoř               | Přerov            | Přerov    |
| 589314   | Brodek u Konice      | Konice            | Prostějov |
| 589322   | Brodek u Prostějova  | Prostějov         | Prostějov |
| 512800   | Brodek u Přerova     | Přerov            | Přerov    |
| 589349   | Budětsko             | Konice            | Prostějov |
| 512826   | Buk                  | Přerov            | Přerov    |
| 589357   | Buková               | Prostějov         | Prostějov |
| 552402   | Bukovany             | Olomouc           | Olomouc   |
| 500879   | Bystročice           | Olomouc           | Olomouc   |
| 547026   | Bystrovany           | Olomouc           | Olomouc   |
| 569135   | Císařov              | Přerov            | Přerov    |
| 512982   | Citov                | Přerov            | Přerov    |
| 589365   | Čehovice             | Prostějov         | Prostějov |
| 552771   | Čechy                | Přerov            | Přerov    |
| 589381   | Čechy pod Kosířem    | Prostějov         | Prostějov |

| Kód obce | Název obce           | ORP               | okres     |
|----------|----------------------|-------------------|-----------|
| 589390   | Čelčice              | Prostějov         | Prostějov |
| 513059   | Čelechovice          | Přerov            | Přerov    |
| 589403   | Čelechovice na Hané  | Prostějov         | Prostějov |
| 552186   | Červenka             | Litovel           | Olomouc   |
| 552445   | Daskabát             | Olomouc           | Olomouc   |
| 589420   | Dětkovice            | Prostějov         | Prostějov |
| 513105   | Dobrčice             | Přerov            | Přerov    |
| 589438   | Dobrochov            | Prostějov         | Prostějov |
| 589446   | Dobromilice          | Prostějov         | Prostějov |
| 501646   | Dolany               | Olomouc           | Olomouc   |
| 513199   | Dolní Újezd          | Lipník nad Bečvou | Přerov    |
| 568392   | Doloplazy            | Olomouc           | Olomouc   |
| 589454   | Doloplazy            | Prostějov         | Prostějov |
| 545279   | Domašov nad Bystřicí | Šternberk         | Olomouc   |
| 552313   | Domašov u Šternberka | Šternberk         | Olomouc   |
| 513211   | Domaželice           | Přerov            | Přerov    |
| 501751   | Drahanovice          | Olomouc           | Olomouc   |
| 589462   | Drahany              | Prostějov         | Prostějov |
| 558419   | Držovice             | Prostějov         | Prostějov |
| 589489   | Dřevnovice           | Prostějov         | Prostějov |
| 513229   | Dřevohostice         | Přerov            | Přerov    |
| 501794   | Dub nad Moravou      | Olomouc           | Olomouc   |
| 552071   | Dubčany              | Litovel           | Olomouc   |
| 589497   | Dzbel                | Konice            | Prostějov |
| 501841   | Grygov               | Olomouc           | Olomouc   |
| 569194   | Grymov               | Přerov            | Přerov    |
| 549967   | Hačky                | Konice            | Prostějov |
| 552178   | Haňovice             | Litovel           | Olomouc   |
| 552330   | Hlásnice             | Šternberk         | Olomouc   |
| 569267   | Hlinsko              | Lipník nad Bečvou | Přerov    |
| 502146   | Hlubočky             | Olomouc           | Olomouc   |
| 589501   | Hlučov               | Prostějov         | Prostějov |
| 552020   | Hlušovice            | Olomouc           | Olomouc   |

| Kód obce | Název obce         | ORP               | okres     |
|----------|--------------------|-------------------|-----------|
| 502235   | Hněvotín           | Olomouc           | Olomouc   |
| 502405   | Hnojice            | Šternberk         | Olomouc   |
| 502545   | Horka nad Moravou  | Olomouc           | Olomouc   |
| 569798   | Horní Loděnice     | Šternberk         | Olomouc   |
| 513491   | Horní Moštěnice    | Přerov            | Přerov    |
| 513636   | Hrabůvka           | Hranice           | Přerov    |
| 513733   | Hradčany           | Přerov            | Přerov    |
| 589527   | Hradčany-Kobeřice  | Prostějov         | Prostějov |
| 513750   | Hranice            | Hranice           | Přerov    |
| 546976   | Hraničné Petrovice | Šternberk         | Olomouc   |
| 589535   | Hrdibořice         | Prostějov         | Prostějov |
| 589543   | Hrubčice           | Prostějov         | Prostějov |
| 543543   | Hruška             | Prostějov         | Prostějov |
| 589560   | Hvozd              | Konice            | Prostějov |
| 568872   | Charváty           | Olomouc           | Olomouc   |
| 502839   | Cholina            | Litovel           | Olomouc   |
| 589578   | Ivaň               | Prostějov         | Prostějov |
| 589586   | Jesenec            | Konice            | Prostějov |
| 556998   | Jezernice          | Lipník nad Bečvou | Přerov    |
| 503142   | Jívová             | Šternberk         | Olomouc   |
| 569283   | Kladníky           | Lipník nad Bečvou | Přerov    |
| 589608   | Klenovice na Hané  | Prostějov         | Prostějov |
| 514047   | Klokočí            | Hranice           | Přerov    |
| 589616   | Klopotovice        | Prostějov         | Prostějov |
| 514055   | Kojetín            | Přerov            | Přerov    |
| 514152   | Kokory             | Přerov            | Přerov    |
| 589624   | Konice             | Konice            | Prostějov |
| 589632   | Kostelec na Hané   | Prostějov         | Prostějov |
| 503304   | Kožušany-Tážaly    | Olomouc           | Olomouc   |
| 589659   | Kralice na Hané    | Prostějov         | Prostějov |
| 552437   | Krčmaň             | Olomouc           | Olomouc   |
| 589667   | Krumsín            | Prostějov         | Prostějov |
| 554901   | Křelov-Břuchotín   | Olomouc           | Olomouc   |

| Kód obce | Název obce         | ORP               | okres     |
|----------|--------------------|-------------------|-----------|
| 552780   | Křtomil            | Přerov            | Přerov    |
| 589675   | Laškov             | Prostějov         | Prostějov |
| 514446   | Lazníčky           | Přerov            | Přerov    |
| 514471   | Lazníky            | Přerov            | Přerov    |
| 589683   | Lešany             | Prostějov         | Prostějov |
| 514497   | Lhota              | Lipník nad Bečvou | Přerov    |
| 514527   | Lhotka             | Přerov            | Přerov    |
| 569003   | Liboš              | Olomouc           | Olomouc   |
| 552305   | Lipina             | Šternberk         | Olomouc   |
| 514705   | Lipník nad Bečvou  | Lipník nad Bečvou | Přerov    |
| 514772   | Lipová             | Konice            | Prostějov |
| 589691   | Lipová             | Přerov            | Přerov    |
| 514802   | Líšná              | Přerov            | Přerov    |
| 503444   | Litovel            | Litovel           | Olomouc   |
| 515191   | Lobodice           | Přerov            | Přerov    |
| 540196   | Loštice            | Mohelnice         | Šumperk   |
| 552232   | Loučany            | Olomouc           | Olomouc   |
| 552038   | Loučka             | Litovel           | Olomouc   |
| 552216   | Luběnice           | Olomouc           | Olomouc   |
| 503622   | Luká               | Litovel           | Olomouc   |
| 503657   | Lutín              | Olomouc           | Olomouc   |
| 569844   | Lužice             | Šternberk         | Olomouc   |
| 503738   | Majetín            | Olomouc           | Olomouc   |
| 589713   | Malé Hradisko      | Prostějov         | Prostějov |
| 568911   | Měrotín            | Litovel           | Olomouc   |
| 552909   | Měrovice nad Hanou | Přerov            | Přerov    |
| 515418   | Milenov            | Hranice           | Přerov    |
| 504246   | Mladeč             | Litovel           | Olomouc   |
| 552348   | Mladějovice        | Šternberk         | Olomouc   |
| 540471   | Mohelnice          | Mohelnice         | Šumperk   |
| 540480   | Moravičany         | Mohelnice         | Šumperk   |
| 597678   | Moravský Beroun    | Šternberk         | Olomouc   |
| 589721   | Mořice             | Prostějov         | Prostějov |

| Kód obce | Název obce           | ORP               | okres     |
|----------|----------------------|-------------------|-----------|
| 589730   | Mostkovice           | Prostějov         | Prostějov |
| 554944   | Mrsklesy             | Olomouc           | Olomouc   |
| 547093   | Mutkov               | Šternberk         | Olomouc   |
| 589748   | Myslejovice          | Prostějov         | Prostějov |
| 552810   | Nahošovice           | Přerov            | Přerov    |
| 504441   | Náklo                | Litovel           | Olomouc   |
| 504505   | Náměšť na Hané       | Olomouc           | Olomouc   |
| 515787   | Nelešovice           | Přerov            | Přerov    |
| 589756   | Němčice nad Hanou    | Prostějov         | Prostějov |
| 589764   | Nezamyslice          | Prostějov         | Prostějov |
| 589772   | Niva                 | Prostějov         | Prostějov |
| 589799   | Obědkovice           | Prostějov         | Prostějov |
| 589802   | Ohrozim              | Prostějov         | Prostějov |
| 552259   | Olbramice            | Litovel           | Olomouc   |
| 515825   | Oldřichov            | Přerov            | Přerov    |
| 500496   | Olomouc              | Olomouc           | Olomouc   |
| 589829   | Olšany u Prostějova  | Prostějov         | Prostějov |
| 589837   | Ondratice            | Prostějov         | Prostějov |
| 553000   | Oplocany             | Přerov            | Přerov    |
| 516350   | Oprostovice          | Přerov            | Přerov    |
| 516619   | Osek nad Bečvou      | Lipník nad Bečvou | Přerov    |
| 589845   | Otaslavice           | Prostějov         | Prostějov |
| 589853   | Otinoves             | Prostějov         | Prostějov |
| 540595   | Palonín              | Mohelnice         | Šumperk   |
| 557196   | Pavlovice u Kojetína | Prostějov         | Prostějov |
| 516694   | Pavlovice u Přerova  | Přerov            | Přerov    |
| 589870   | Pěnčín               | Prostějov         | Prostějov |
| 589888   | Pivín                | Prostějov         | Prostějov |
| 589896   | Plumlov              | Prostějov         | Prostějov |
| 552160   | Pňovice              | Litovel           | Olomouc   |
| 516864   | Podolí               | Přerov            | Přerov    |
| 516899   | Polkovice            | Přerov            | Přerov    |
| 549983   | Polomí               | Konice            | Prostějov |

| Kód obce | Název obce      | ORP               | okres     |
|----------|-----------------|-------------------|-----------|
| 517151   | Prosenice       | Přerov            | Přerov    |
| 589250   | Prostějov       | Prostějov         | Prostějov |
| 589918   | Prostějovičky   | Prostějov         | Prostějov |
| 589926   | Protivanov      | Prostějov         | Prostějov |
| 552411   | Přáslavice      | Olomouc           | Olomouc   |
| 589934   | Přemyslovice    | Prostějov         | Prostějov |
| 511382   | Přerov          | Přerov            | Přerov    |
| 517224   | Přestavky       | Přerov            | Přerov    |
| 505013   | Příkazy         | Olomouc           | Olomouc   |
| 589942   | Ptení           | Prostějov         | Prostějov |
| 517321   | Radkova Lhota   | Přerov            | Přerov    |
| 517437   | Radkovy         | Přerov            | Přerov    |
| 517445   | Radotín         | Lipník nad Bečvou | Přerov    |
| 517534   | Radslavice      | Přerov            | Přerov    |
| 517569   | Radvanice       | Přerov            | Přerov    |
| 589951   | Raková u Konice | Konice            | Prostějov |
| 517607   | Rokytnice       | Přerov            | Přerov    |
| 517666   | Říkovice        | Přerov            | Přerov    |
| 547077   | Samotišky       | Olomouc           | Olomouc   |
| 506770   | Seloutky        | Prostějov         | Prostějov |
| 505081   | Senice na Hané  | Litovel           | Olomouc   |
| 552267   | Senička         | Litovel           | Olomouc   |
| 589993   | Skalka          | Prostějov         | Prostějov |
| 552151   | Skrbeň          | Olomouc           | Olomouc   |
| 505111   | Slatinice       | Olomouc           | Olomouc   |
| 590011   | Slatinky        | Prostějov         | Prostějov |
| 552194   | Slavětín        | Litovel           | Olomouc   |
| 590029   | Smržice         | Prostějov         | Prostějov |
| 517844   | Soběchleby      | Lipník nad Bečvou | Přerov    |
| 517836   | Sobíšky         | Přerov            | Přerov    |
| 517887   | Stará Ves       | Přerov            | Přerov    |
| 590053   | Stařechovice    | Prostějov         | Prostějov |
| 590061   | Stínava         | Prostějov         | Prostějov |

| Kód obce | Název obce     | ORP               | okres     |
|----------|----------------|-------------------|-----------|
| 590070   | Stražisko      | Konice            | Prostějov |
| 547018   | Střeň          | Litovel           | Olomouc   |
| 590088   | Suchdol        | Konice            | Prostějov |
| 569771   | Suchonice      | Olomouc           | Olomouc   |
| 518026   | Sušice         | Přerov            | Přerov    |
| 552429   | Svéslavice     | Olomouc           | Olomouc   |
| 552950   | Šišma          | Přerov            | Přerov    |
| 552011   | Štarnov        | Šternberk         | Olomouc   |
| 505161   | Štěpánov       | Olomouc           | Olomouc   |
| 505188   | Šternberk      | Šternberk         | Olomouc   |
| 505269   | Těšetice       | Olomouc           | Olomouc   |
| 519146   | Tovačov        | Přerov            | Přerov    |
| 552089   | Továř          | Olomouc           | Olomouc   |
| 519651   | Troubky        | Přerov            | Přerov    |
| 505366   | Tršice         | Olomouc           | Olomouc   |
| 520047   | Tučín          | Přerov            | Přerov    |
| 552836   | Turovice       | Přerov            | Přerov    |
| 590118   | Tvorovice      | Prostějov         | Prostějov |
| 570079   | Týn nad Bečvou | Lipník nad Bečvou | Přerov    |
| 552879   | Uhřetice       | Přerov            | Přerov    |
| 505587   | Uničov         | Uničov            | Olomouc   |
| 590126   | Určice         | Prostějov         | Prostějov |
| 552364   | Ústín          | Olomouc           | Olomouc   |
| 505609   | Velká Bystřice | Olomouc           | Olomouc   |
| 505650   | Velký Týnec    | Olomouc           | Olomouc   |
| 505668   | Velký Újezd    | Olomouc           | Olomouc   |
| 552119   | Věrovany       | Olomouc           | Olomouc   |
| 520420   | Veselíčko      | Lipník nad Bečvou | Přerov    |
| 552755   | Věžky          | Přerov            | Přerov    |
| 590134   | Vícměřice      | Prostějov         | Prostějov |
| 590142   | Vícov          | Prostějov         | Prostějov |
| 568961   | Vilémov        | Litovel           | Olomouc   |
| 544710   | Vincencov      | Prostějov         | Prostějov |

| Kód obce | Název obce        | ORP       | okres     |
|----------|-------------------|-----------|-----------|
| 547433   | Vlkoš             | Přerov    | Přerov    |
| 590177   | Vranovice-Kelčice | Prostějov | Prostějov |
| 590185   | Vrbátky           | Prostějov | Prostějov |
| 590193   | Vrchoslavice      | Prostějov | Prostějov |
| 590207   | Vřesovice         | Prostějov | Prostějov |
| 547450   | Výkleky           | Přerov    | Přerov    |
| 590215   | Výšovice          | Prostějov | Prostějov |
| 547514   | Zábeštní Lhota    | Přerov    | Přerov    |
| 590223   | Zdětín            | Prostějov | Prostějov |
| 523453   | Žákovice          | Přerov    | Přerov    |
| 523640   | Želatovice        | Přerov    | Přerov    |
| 590240   | Želeč             | Prostějov | Prostějov |
| 505862   | Žerotín           | Šternberk | Olomouc   |

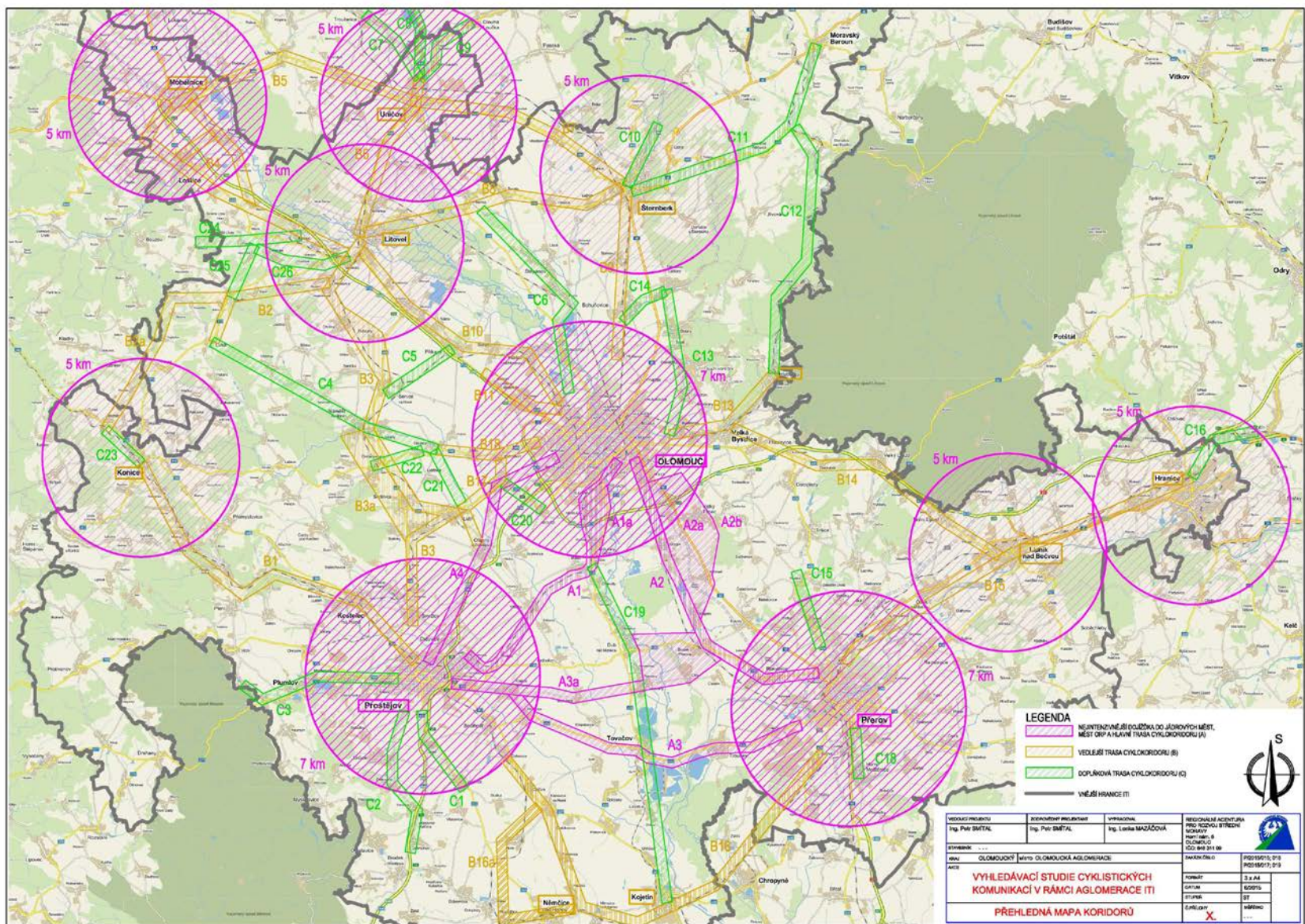


**Příloha č. 6 Strategie ITI Olomoucké aglomerace**

## Vymezení koridorů cyklistické infrastruktury

Návrh koridorů pro cyklistickou dopravu vychází z principu vzájemného propojení jednotlivých sídel pro pravidelné uživatele – tedy cyklisty dojíždějící do zaměstnání, do škol, na úřady. Koridor je pojat ve smyslu „pásu“ území, ve kterém povede již konkrétní cyklistická komunikace (z hlediska stavebního zákona umisťovat). Umožní i větvení do nejbližších sídel. Předložená mapa nezobrazuje přesné trasování, ale znázorňuje ve třech úrovních vzájemné propojení sídel, mezi kterými probíhá každodenní dojíždka. Významově nejvýš je hlavní trasa spojující tři jádrová města Olomoucké aglomerace – Olomouc, Prostějov, Přerov. O úroveň níže – z hlediska počtu výhledových uživatelů zcela rovnocenná – je vedlejší trasa spojující města s rozšířenou působností a další významné lokality z pohledu zaměstnanosti (např. Hlubočky–Mariánské Údolí). Doplňková síť pak zahrnuje zejména radiální vazby ze zázemí měst.

Koridory pro pravidelnou cyklistickou dojíždku jsou navrženy tak, aby zajišťovaly vazbu na průmyslové zóny i významné zaměstnavatele a také umožňovaly kombinování jízdy s veřejnou osobní dopravou. Přestupní terminály musí nabízet pro podporu této kombinované dopravy dlouhodobé (celodenní) bezpečné odstavení kol se zajištěním proti odcizení – např. parkovací domy, parkovací boxy.





## Příloha č. 7 Strategie ITI Olomoucké aglomerace

# Schválení strategie

## Doklad o schválení strategie zastupitelstvem nositele

**VÝPIS****z 7. zasedání Zastupitelstva města Olomouce, konaného dne 16. 12. 2015****10 Strategie ITI Olomoucké aglomerace**

Zastupitelstvo města Olomouce

**1. bere na vědomí**

předloženou důvodovou zprávu

**2. bere na vědomí**

Stanovisko Ministerstva životního prostředí k návrhu koncepce (č.j.: 71774/ENV/15) ze dne 14.10.2015, uvedené v příloze č. 5 důvodové zprávy.

**3. schvaluje**

Strategii ITI Olomoucké aglomerace, uvedenou v příloze č. 1 důvodové zprávy, v souladu s vydaným Stanoviskem MŽP (Č.j.: 71774/ENV/15) a vyhotoveným Prohlášením - odůvodněním dle § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001, uvedenými v příloze č. 5 a 6 důvodové zprávy.

**4. ukládá**

Radě města Olomouce povinnost zveřejnění schválené koncepce, prohlášení - odůvodnění dle § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. a opatření pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h zákona č. 100/2001 Sb. do 7 pracovních dnů.

**T: nejbližší zasedání ZMO****O: Staněk Antonín, doc. Mgr., Ph.D., primátor města  
Šnevajs Ladislav, RNDr., náměstek primátora**

Předložil: Šnevajs Ladislav, RNDr., náměstek primátora

Bod programu: 7.

doc. Mgr. Antonín Staněk, Ph.D., v. r.  
primátor města OlomouceJUDr. Martin Major, MBA, v. r.  
1. náměstek primátoraZa správnost vyhotovení odpovídá Petra Škopová, organizační oddělení, odbor kancelář primátora.  
Olomouc 21.12.2015.INTEGROVANÉ  
TERITORIÁLNÍ  
INVESTICE  
OLOMOUCKÉ AGLOMERACE

## Příloha č. 8 Strategie ITI Olomoucké aglomerace

# Vzor Statutu a Jednacího řádu ŘV ITI OA

## STATUTU ŘÍDÍCÍHO VÝBORU

### PRO REALIZACI STRATEGIE INTEGROVANÉ ÚZEMNÍ INVESTICE OLOMOUCKÉ AGLOMERACE

#### Preambule

1. V programovém období 2014-2020 Evropské unie jsou uplatňovány principy územní dimenze. Ty jsou definovány v rámci Dohody o partnerství jako možnost koncentrovat prostředky z programů financovaných z Evropských strukturálních a investičních fondů 2014-2020 (dále jen „ESI fondy“) ve specifických typech území podporující jednak konkurenceschopnost (v závislosti na rozvojovém potenciálu) ČR a také zohledňující požadavek na vyrovnávání územních disparit (ve vztahu k vnitřní diferenciaci území a koncentraci problémů ekonomického, sociálního či environmentálního charakteru).

2. Na implementaci územní dimenze se podílí nositelé strategií integrovaných územních investic, které jsou nástrojem územního rozvoje umožňujícím koncentrovat prostředky ESI fondů do metropolitních oblastí/aglomerací s cílem integrovaně vyřešit jejich klíčové problémy a zároveň naplnit požadavky článku 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013, o Evropském fondu pro regionální rozvoj. Územní dimenze je realizována buď projekty (s výjimkou integrovaných projektů) prostřednictvím výzev zacílených na konkrétní typy území, nebo integrovanými nástroji naplňovanými integrovanými projekty. Mezi integrované nástroje patří i integrovaná územní investice.

3. Dne 30. 4. 2013 bylo mezi statutárními městy Olomouc, Přerov a Prostějov uzavřeno Memorandum o spolupráci a společném postupu při přípravě na čerpání dotací v plánovacím období 2014–2020. Na základě tohoto memoranda byly zahájeny kroky, které vyústily v realizaci integrované územní investice Olomoucké aglomerace (dále Strategie ITI OA).

#### Článek I

##### Specifikace pojmů

1. **Integrované územní investice (ITI)** jsou nástrojem kohezní politiky Evropské unie umožňující podle nařízení Evropské komise pro Evropské strukturální a investiční fondy pro programové období 2014–2020 slučovat finanční zdroje z několika prioritních os jednoho nebo více operačních programů. Integrované územní investice lze efektivně využít pouze tehdy, existuje-li pro příslušnou zeměpisnou oblast integrovaná územní strategie zahrnující různé sektory. Klíčovými prvky integrovaných územních investic jsou: vymezené území, integrovaná strategie územního rozvoje a balíček opatření, která je nutné realizovat, včetně ustanovení pro správu integrovaných územních investic v daném území.

2. **Strategie integrované územní investice Olomoucké aglomerace** (dále jen „**Strategie ITI OA**“): Strategický dokument vyhodnocující problémy a potenciál Olomoucké aglomerace a navrhuje její další rozvoj pomocí konkrétních opatření financovatelných z ESI fondů.

3. **Nositel Strategie ITI OA**– subjekt odpovědný za přípravu, zpracování, realizaci a monitoring Strategie ITI OA, za naplňování principu partnerství a koordinaci aktivit relevantních aktérů v rámci funkčního území integrované strategie, předkládá prostřednictvím ISKP14+ integrovanou strategii do jednotného monitorovacího systému pro programové období 2014-2020 (dále také „MS2014+“),

průběžně zajišťuje sběr projektových záměrů přispívajících k plnění cílů integrované strategie. Nositel Strategie ITI OA zajišťuje plnění integrované strategie jako celku, monitorování a podávání Zpráv o plnění integrované strategie a provádí povinnou mid-term evaluaci. Roli nositele Strategie ITI OA vykonává statutární město Olomouc.

**4. Řídící výbor Strategie ITI OA** (dále „Řídící výbor“) – je odpovědný vůči nositeli ITI za řádný průběh realizace strategie a vydává doporučení nositeli ITI, orgánům samospráv a statutárním orgánům partnerů zapojených do realizace Strategie ITI OA.

**5. Sekretariát Řídícího výboru Strategie ITI OA** (dále „Sekretariát“) - zabezpečuje činnost Řídícího výboru po organizační, administrativní a technické stránce. Funkci sekretariátu zajišťuje odbor evropských projektů Magistrátu města Olomouce. Součástí sekretariátu jsou Manažer Strategie ITI OA a tematictí koordinátoři.

**Manažer Strategie ITI OA** (dále „manažer ITI“) – osoba určená nositelem Strategie ITI OA k zajištění organizačního a administrativního zázemí pro realizaci Strategie ITI OA, je koordinačním orgánem řídícího výboru, je odpovědný nositeli integrovaných nástrojů za každodenní řízení a koordinaci realizace strategie, je odpovědný za komunikaci s žadateli/příjemci, řídicími orgány programů ESI fondů a s veřejností. Vykonává činnosti spojené s administrací integrované strategie a projektů vybraných k realizaci prostřednictvím MS2014+. Monitoruje průběh realizace projektů (nositelé projektů jej informují a předkládají veškeré podklady), v pravidelných intervalech předává informace z monitorování Řídícímu výboru Strategie ITI OA, předkládá Řídícímu výboru Strategie ITI OA k posouzení a vydání potvrzení ze zasedání Řídícího výboru Strategie ITI OA o zařazení projektových záměrů ze schváleného souboru projektových záměrů do integrované strategie.

**Tematický koordinátor** – disponuje odbornými znalostmi v dané problematice a detailně zná příslušnou část integrované strategie, je odpovědný za sladění spolupráce subjektů v území souvisejících s daným tématem, podílí se na vytváření partnerství mezi subjekty v rámci jednotlivých témat řešených ve Strategii ITI OA a může s potenciálními žadateli konzultovat rozsah a obsahové zaměření projektového záměru. Organizačně a administrativně zabezpečuje zasedání věcně příslušných pracovních skupin Řídícího výboru.

## Článek II

### Působnost Řídícího výboru

1. Řídící výbor Strategie ITI OA (dále „Řídící výbor“) je ustaven na základě principu partnerství a nemá právní subjektivitu. Jeho úkolem je usměrňovat vývoj a naplňování integrované strategie a být řídicí jednotkou na straně nositele Strategie ITI OA.

2. Řídící výbor je ustaven za účelem zajištění řádné realizace Strategie ITI OA.

3. Řídící výbor je odpovědný vůči nositeli Strategie ITI OA za řádný průběh realizace strategie a vydává doporučení nositeli Strategie ITI OA, orgánům samospráv a statutárním orgánům partnerů zapojených do realizace Strategie ITI OA.

## Článek III

### Složení Řídícího výboru

1. Řídicí výbor Strategie ITI OA je složen ze zástupců statutárního města Olomouce (nositele strategie), zástupců dvou dalších statutárních měst v Olomoucké aglomeraci (Přerov a Prostějov), zástupců menších měst a obcí v Olomoucké aglomeraci, zástupců Olomouckého kraje, akademické sféry, oblasti vědy a výzkumu, neziskové sféry, podnikové sféry, úřadu práce, dopravních podniků měst a zástupce za oblast životního prostředí.

2. Složení Řídicího výboru respektuje požadavky Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020.

3. Řídicí výbor má celkem 19 členů s hlasovacím právem:

|                                           |
|-------------------------------------------|
| Zástupci nositele: 5                      |
| Zástupci ostatních statutárních měst: 4   |
| Zástupci Olomouckého kraje: 1             |
| Zástupci měst a obcí z aglomerace: 2      |
| Zástupce akademické sféry: 1              |
| Zástupce za oblast vědy a výzkumu: 1      |
| Zástupce neziskové sféry: 1               |
| Zástupce podnikové sféry: 1               |
| Zástupce dopravního podniku města/měst: 1 |
| Zástupce Úřadu práce: 1                   |
| Zástupce za oblast životního prostředí: 1 |

4. Jednání Řídicího výboru se jako člen bez hlasovacího práva účastní Manažer Strategie ITI OA.

5. Řídicí výbor může být v průběhu realizace strategie rozšířen o další členy, kteří zastupují klíčové sociální, ekonomické a jiné partnery, odpovídající prioritním tématům.

6. Předsedou výboru je zástupce nositele Strategie ITI OA - primátor města Olomouce.

7. Na jednání výboru bude zvolen místopředseda výboru a zástupce pro Regionální stálou konferenci a Národní stálou konferenci.

8. Zástupce člena ve výboru odvolává předseda výboru, a to v případě, že:

- a) zástupce ukončí činnost v instituci, která ho navrhla, instituce o tom bezodkladně informuje předsedu výboru,
- b) zástupce předá předsedovi výboru vlastní písemnou žádost o odvolání, předseda o tom bezodkladně informuje instituci - člena výboru,
- c) instituce – člen výboru – podá písemný návrh na odvolání svého zástupce,
- d) zástupce hrubým způsobem poruší Statut či Jednací řád, předseda o tom bezodkladně informuje instituci - člena výboru.

9. Zástupce člena ve výboru jmenuje předseda výboru, a to v případě, že instituce – člen výboru – podá písemný návrh na jmenování svého zástupce do výboru.

#### Článek IV

##### Předseda a místopředseda Řídicího výboru

1. Předseda Řídicího výboru:
  - a) zastupuje výbor navenek,
  - b) svolává jednání výboru, navrhuje program jednání a jednání řídí,
  - c) v případě potřeby může zahájit proces písemného projednání naléhavé záležitosti, který může vést k usnesení,
  - d) zajišťuje plnění usnesení výboru,
  - e) odpovídá za dodržování pravidel statutu výboru všemi členy výboru.
2. V případě nepřítomnosti předsedy vykonává jeho funkci místopředseda výboru.

#### Článek V

##### Předmět činnosti Řídicího výboru

1. Řídicí výbor projednává Strategii ITI OA, její případné změny a doporučuje ji ke schválení nositeli Strategie ITI OA.
2. Řídicí výbor schvaluje kritéria pro určení souladu projektů se Strategií ITI OA.
3. Řídicí výbor doporučuje nositeli strategie zařazení projektů do Strategie ITI OA na základě schválených kritérií.
4. Dle potřeby zřizuje řídicí výbor pracovní skupiny pro jednotlivé tematické oblasti Strategie ITI OA v rámci výzev vyhlášených řídicími orgány operačních programů.
5. Dle potřeby vykonává Řídicí výbor další úkoly související s realizací Strategie ITI OA.

#### Článek VI

##### Zásady pro jednání a organizaci Řídicího výboru, přijímání usnesení

1. Jednání výboru svolává předseda v souladu s potřebami realizace Strategie ITI OA.
2. Členové Řídicího výboru jsou povinni se účastnit jednání výboru nebo vyslat náhradníka a aktivně se podílet na práci výboru a plnit úkoly, které vyplývají z přijatých stanovisek.
3. Účast na jednání stvrzují přítomní členové výboru podpisem do prezenční listiny.
4. Předseda předkládá návrh programu jednání v úvodu jednání výboru, o něm, popř. o jeho doplnění, rozhoduje výbor hlasováním.
5. Řídicí výbor na prvním zasedání schválí svůj Statut a Jednací řád.
6. Způsob jednání a rozhodování Řídicího výboru je upraven Jednacím řádem Řídicího výboru.

7. Sekretariát zabezpečuje činnost výboru po organizační, administrativní a technické stránce. Funkci sekretariátu zajišťuje odbor evropských projektů Magistrátu města Olomouce. Součástí sekretariátu jsou manažer ITI a tématičtí koordinátoři.

8. V mimořádných případech může předseda výboru použít proceduru písemného projednávání, které organizačně zajišťuje Sekretariát. Postup pro tento případ hlasování je podrobně vysvětlen v Jednacím řádu Řídicího výboru.

## **Článek VII**

### **Změna Statutu**

1. Členové výboru navrhnou změny Statutu prostřednictvím předsedy.
2. Veškeré změny Statutu musí být schváleny Řídicím výborem.

## **Článek VIII**

### **Závěrečná ustanovení**

1. Statut nabývá platnosti a účinnosti dnem schválení Řídicím výborem.



**Návrh**  
**Jednacího řádu**  
**Řídicího výboru pro realizaci Strategie integrované územní**  
**investice (ITI) Olomoucké aglomerace**

**ČÁST I**  
**OBECNÁ USTANOVENÍ**

**Článek 1**  
**Úvodní ustanovení**

(1) Jednací řád Řídicího výboru pro realizaci Strategie integrované územní investice (ITI) Olomoucké aglomerace (dále jen „Jednací řád“) se vydává na základě Statutu Řídicího výboru pro realizaci Strategie integrované územní investice Olomoucké aglomerace (dále jen „Statut“).

(2) Jednací řád podrobněji upravuje přípravu a způsob svolání jednání, průběh jednání, hlasování a přijímání usnesení Řídicího výboru (dále jen „výbor“) a další záležitosti související s jednáním výboru.

(3) Činnost výboru vychází z Národního dokumentu k územní dimenzi, Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020.

**ČÁST II**  
**ČINNOST**

**Článek 2**  
**Svolávání jednání**

(1) Výbor se schází dle potřeby, minimálně však dvakrát ročně.

(2) Jednání výboru svolává předseda zpravidla na předem sjednaný termín nebo na žádost minimálně 3 členů výboru.

(3) Předseda výboru navrhuje program jednání výboru ve spolupráci se sekretariátem.

(4) Pozvánka na jednání výboru musí být zaslána všem členům výboru elektronicky alespoň 10 pracovních dnů před konáním jednání. V mimořádném případě může být tato lhůta zkrácena.

(5) Pozvánka na jednání výboru musí obsahovat den, čas, místo a návrh programu jednání.

(6) Členové výboru mohou nejpozději do 5 pracovních dnů od odeslání oznámení o svolání jednání výboru zaslat sekretariátu výboru připomínky k návrhu programu jednání výboru, včetně návrhu nového bodu k projednání. Předseda výboru zasílá elektronickou poštou prostřednictvím sekretariátu definitivní verzi programu jednání výboru spolu s případnými podkladovými dokumenty pro jednání výboru všem členům nebo jimi písemně pověřeným zástupcům před jednáním výboru.

(7) Podkladové dokumenty pro jednání výboru zpracovává sekretariát a zpravidla obsahují:

- a. název materiálu,
- b. obsah materiálu,
- c. návrh usnesení,
- d. důvodovou zprávu k předloženému návrhu,
- e. přílohy materiálu.

(8) Členové výboru jsou povinni formou elektronické pošty potvrdit sekretariátu svou účast na jednání nebo oznámit účast jimi písemně pověřeného zástupce nejpozději do 5 pracovních dnů od odeslání oznámení o svolání jednání výboru.

### **Článek 3**

#### **Účast na jednání**

(1) Jednání výboru jsou povinni účastnit se osobně všichni řádní členové výboru s hlasovacím právem. Řádného člena může při jednání výboru zastoupit jeho zástupce, kterého řádný člen určí na základě svého písemného pověření. Písemně pověřený zástupce má v takovémto případě stejná práva jako člen výboru.

(2) Všichni členové výboru i jimi písemně pověřený zástupci disponují hlasovacím právem. Členové, kteří mají pouze poradní funkci v pozici hosta hlasovacím právem nedisponují.

(3) Jednání výboru se mohou na pozvání předsedy výboru účastnit poradci bez hlasovacího práva. Pozvání poradců mohou předsedovi navrhnout i členové výboru. Jmenovitá účast a důvod přizvání poradců musí být sekretariátu oznámena do 5 pracovních dnů od odeslání oznámení o svolání jednání výboru.

(4) Přizvaní poradci jsou povinni se před zahájením jednání výboru seznámit se statutem a jednacím řádem.

### **Článek 4**

#### **Střet zájmů člena výboru**

(1) V případě střetu zájmů sdělí člen výboru, zástupce člena nebo přizvaný host tuto skutečnost předsedajícímu před zahájením jednání výboru či v případě mimořádného materiálu před jeho projednáváním.

(2) Člen, který je ve střetu zájmů, se hlasování neúčastní.

### **Článek 5**

#### **Jednání**

(1) Jednání výboru jsou neveřejná, výbor přiměřeným způsobem zajistí informování o své práci a přijatých závěrech, které jsou prezentovány veřejnosti.

(2) Jednání výboru řídí předseda výboru, v případě jeho nepřítomnosti místopředseda výboru nebo jimi pověřený člen výboru (dále jen „předsedající“).

(3) Po zahájení jednání předsedající:

- a. oznámí počet přítomných členů výboru a konstatuje, zda je výbor usnášeníschopný
- b. oznámí jména omluvených, případně neomluvených členů výboru

c. navrhne a nechá schválit návrh programu jednání.

(4) Jestliže při zahájení jednání výboru anebo v jeho průběhu není výbor usnášeníschopný, předsedající rozhodne, zda jednání bude pokračovat, nebo bude ukončeno a svoláno náhradní jednání, anebo bude přistoupeno k proceduře písemného projednávání.

(5) Předsedající řídí jednání podle schváleného programu. Předsedající uděluje a odnímá slovo, může časově omezit diskusi k jednotlivým bodům jednání.

(6) Členové výboru nebo jimi písemně pověřeni zástupci jsou povinni se účastnit jednání výboru, aktivně se podílet na jeho práci a plnit úkoly vyplývající z usnesení přijatých na jeho jednání.

(7) Jednání je vedeno v českém jazyce.

(8) Jednání výboru jsou přítomni členové sekretariátu, kteří z jednání pořizují zápis.

(9) Výbor rozhoduje usnesením.

(10) Předseda výboru je v mimořádných případech oprávněn použít proceduru písemného projednávání dle článku 7 tohoto jednacího řádu.

### **Článek 6 Přijímání usnesení**

(1) Výbor je usnášeníschopný za účasti nadpoloviční většiny všech členů s hlasovacím právem nebo jejich zástupců.

(2) Rozhodnutí Výboru jsou přijímána zpravidla na základě konsensu. Pokud se nepodaří dospět k rozhodnutí tímto způsobem, je možné pro přijetí rozhodnutí využít hlasování.

(3) Hlasuje se zvednutím ruky v pořadí: pro, proti, zdržel se hlasování. Pro přijetí návrhu usnesení je zapotřebí získat nadpoloviční většinu hlasů přítomných členů výboru s hlasovacím právem nebo jejich písemně pověřených zástupců. V případě, že při hlasování dojde k rovnosti hlasů, rozhodne hlas předsedajícího.

(4) Každý hlasující, který nesouhlasí s navrhovaným rozhodnutím, má právo podat písemné stanovisko, ve kterém uvede svůj odlišný názor a jeho odůvodnění. Toto písemné stanovisko bude přiloženo k zápisu.

(5) Členové výboru mají rovné hlasovací právo, členové se statutem hosta či další přizvání poradci hlasovacím právem nedisponují.

### **Článek 7 Procedura písemného projednávání**

(1) V mimořádných případech může předseda výboru použít proceduru písemného projednávání, které organizačně zajišťuje sekretariát.

(2) Procedura písemného projednávání probíhá prostřednictvím elektronické pošty.

(3) Písemně projednávání je zahájeno odesláním podkladových dokumentů členům výboru prostřednictvím elektronické pošty. Toto projednávání je ukončeno uplynutím lhůty stanovené k doručení odpovědí.

(4) Lhůta pro vyjádření k návrhu usnesení je 15 kalendářních dnů ode dne odeslání podkladových dokumentů, v mimořádném případě může předseda výboru tuto lhůtu zkrátit.

(5) Člen výboru zasílá vyjádření k návrhu usnesení sekretariátu výboru elektronicky, a to ve formě „pro“, „proti“, „zdržuji se“. Pokud se člen v uvedené lhůtě k návrhu usnesení nevyjádří, považuje se tato skutečnost za formu „zdržuji se“.

(6) K přijetí usnesení je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů s hlasovacím právem.

(7) Sekretariát výboru vždy do 5 pracovních dnů po uplynutí lhůty pro připomínky informuje formou zápisu členy výboru o výsledku písemného projednávání.

### **Článek 8**

#### **Zápis z jednání**

(1) Z jednání výboru pořizuje sekretariát zápis. Zápis musí obsahovat datum a místo jednání, jméno předsedajícího, hodinu zahájení a ukončení jednání, seznam zúčastněných členů a přizvaných hostů, schválený program jednání, průběh diskuse, průběh hlasování a obsah přijatých usnesení. Z jednání může sekretariát pořizovat zvukový záznam pro potřeby zpracování zápisu.

(2) Zápis podepisuje předseda a místopředseda výboru.

(3) Zápis z jednání výboru rozešle sekretariát všem členům výboru formou elektronické pošty do 15-ti pracovních dnů ode dne konání příslušného jednání po odsouhlasení a podepsání zápisu předsedou a místopředsedou.

(4) Přijatá usnesení výboru zveřejní sekretariát na webových stránkách ITI Olomoucké aglomerace.

(5) Přijatá usnesení výboru jsou vydávána ve formě souboru usnesení z příslušného jednání, který podepisují předseda a místopředseda výboru.

(6) Přijatá usnesení jsou číslována následujícím způsobem: pořadové číslo usnesení, datum ve formě RRRR/MM, zkratka výboru (ŘV), číslo jednání (např. 01/2016/01/ŘV01).

### **Článek 9**

#### **Pracovní skupiny**

(1) Předseda výboru může ustavit pracovní skupiny pro řešení specifických problémů (přípravu odborných stanovisek a expertiz).

(2) Pracovní skupina se skládá z členů výboru a přizvaných odborníků.

(3) Členové pracovní skupiny jsou jmenováni a odvoláváni předsedou výboru. Jeden ze členů pracovní skupiny je pověřen jejím vedením.

(4) Pracovní skupiny předkládají výboru návrhy a doporučení, které jsou výsledkem jejich činnosti.

### **Článek 10** **Činnost sekretariátu**

(1) Sekretariát výboru zabezpečuje činnost výboru a jeho pracovních skupin po organizační, administrativní a technické stránce, tzn. zejména:

- a) organizačně zajišťuje jednání výboru a pracovních skupin;
  - připravuje návrh programu jednání výboru a pracovních skupin;
  - rozesílá pozvánky;
- b) zajišťuje materiály a podklady potřebné pro činnost výboru a pracovních skupin, včetně jejich rozesílání členům výboru a jejich písemně pověřeným náhradníkům nebo členům pracovních skupin;
- c) zodpovídá za zpracování a rozeslání zápisů z jednání výboru a pracovních skupin;
- d) zajišťuje pravidelné informování výboru o postupu realizace rozhodnutí z předchozích jednání;
- e) zajišťuje monitorování a předávání zpráv o průběhu plnění integrované strategie
- f) zajišťuje zveřejnění výstupů, které výbor určí k předání veřejnosti;
- g) zajišťuje evidenci veškerých dokumentů souvisejících s činností výboru

(2) Funkci sekretariátu výboru zajišťuje odbor evropských projektů Magistrátu města Olomouce. Součástí sekretariátu je i manažer ITI.

## **ČÁST III** **ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ**

### **Článek 11** **Změna jednacího řádu**

(1) Schválení a změny jednacího řádu mohou být činěny jen formou usnesení, které přijme výbor na svém jednání.

### **Článek 12** **Závěrečná ustanovení**

(1) Vše, co není explicitně uvedeno v tomto jednacím řádu, se řídí Národním dokumentem k územní dimenzi a Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020.

(2) Tento jednací řád byl projednán a schválen výborem na jednání výboru v Olomouci dne xx. xx. 201x a tímto dnem nabývá účinnosti.

(3) Originál tohoto jednacího řádu bude uložen v sídle sekretariátu výboru v Olomouci a bude archivován v souladu s požadavky legislativy EU a vnitřním systémem archivace upraveným vnitřní normou Magistrátu města Olomouce. Jednací řád bude také zveřejněn na webových stránkách ITI Olomoucké aglomerace.

Schváleno v Olomouci dne

.....  
Předseda Řídicího výboru ITI

.....  
Místopředseda Řídicího výboru ITI

## Příloha č. 9 Strategie ITI Olomoucké aglomerace

# Vzor Statutu a Jednacího řádu PS ŘV ITI OA

## NÁVRH

### STATUTU PRACOVNÍCH SKUPIN ŘÍDICÍHO VÝBORU PRO REALIZACI STRATEGIE INTEGROVANÉ ÚZEMNÍ INVESTICE OLOMOUCKÉ AGLOMERACE

#### Preambule

1. V programovém období 2014-2020 Evropské unie jsou uplatňovány principy územní dimenze. Ty jsou definovány v rámci Dohody o partnerství jako možnost koncentrovat prostředky z programů financovaných z Evropských strukturálních a investičních fondů 2014-2020 (dále jen „ESI fondy“) ve specifických typech území podporující jednak konkurenceschopnost (v závislosti na rozvojovém potenciálu) ČR a také zohledňující požadavek na vyrovnávání územních disparit (ve vztahu k vnitřní diferenciaci území a koncentraci problémů ekonomického, sociálního či environmentálního charakteru).

2. Na implementaci územní dimenze se podílí nositelé strategií integrovaných územních investic, které jsou nástrojem územního rozvoje umožňujícím koncentrovat prostředky ESI fondů do metropolitních oblastí/aglomerací s cílem integrovaně vyřešit jejich klíčové problémy a zároveň naplnit požadavky článku 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013, o Evropském fondu pro regionální rozvoj. Územní dimenze je realizována buď projekty (s výjimkou integrovaných projektů) prostřednictvím výzev zacílených na konkrétní typy území, nebo integrovanými nástroji naplňovanými integrovanými projekty. Mezi integrované nástroje patří i integrovaná územní investice.

3. Dne 30. 4. 2013 bylo mezi statutárními městy Olomouc, Přerov a Prostějov uzavřeno Memorandum o spolupráci a společném postupu při přípravě na čerpání dotací v plánovacím období 2014–2020. Na základě tohoto memoranda byly zahájeny kroky, které vyústily v realizaci integrované územní investice Olomoucké aglomerace (dále Strategie ITI OA).

#### Článek I

##### Specifikace pojmů

1. **Integrované územní investice (ITI)** jsou nástrojem kohezní politiky Evropské unie umožňující podle nařízení Evropské komise pro Evropské strukturální a investiční fondy pro programové období 2014–2020 slučovat finanční zdroje z několika prioritních os jednoho nebo více operačních programů. Integrované územní investice lze efektivně využít pouze tehdy, existuje-li pro příslušnou zeměpisnou oblast integrovaná územní strategie zahrnující různé sektory. Klíčovými prvky integrovaných územních investic jsou: vymezené území, integrovaná strategie územního rozvoje a balíček opatření, která je nutné realizovat, včetně ustanovení pro správu integrovaných územních investic v daném území.

2. **Strategie integrované územní investice Olomoucké aglomerace** (dále jen „Strategie ITI OA“): Strategický dokument vyhodnocující problémy a potenciál Olomoucké aglomerace a navrhuje její další rozvoj pomocí konkrétních opatření financovatelných z ESI fondů.

3. **Nositel Strategie ITI OA** – subjekt odpovědný za přípravu, zpracování, realizaci a monitoring Strategie ITI OA, za naplňování principu partnerství a koordinaci aktivit relevantních aktérů v rámci funkčního území integrované strategie, předkládá prostřednictvím ISKP14+ integrovanou strategii do jednotného monitorovacího systému pro programové období 2014-2020 (dále také „MS2014+“),

průběžně zajišťuje sběr projektových záměrů přispívajících k plnění cílů integrované strategie. Nositel Strategie ITI OA zajišťuje plnění integrované strategie jako celku, monitorování a podávání Zpráv o plnění integrované strategie a provádí povinnou mid-term evaluaci. Roli nositele Strategie ITI OA vykonává statutární město Olomouc.

**4. Řídící výbor Strategie ITI OA** (dále „Řídící výbor“) – je odpovědný vůči nositeli ITI za řádný průběh realizace strategie a vydává doporučení nositeli ITI, orgánům samospráv a statutárním orgánům partnerů zapojených do realizace Strategie ITI OA.

**5. Sekretariát Řídícího výboru Strategie ITI OA** (dále „Sekretariát“) - zabezpečuje činnost Řídícího výboru po organizační, administrativní a technické stránce. Funkci sekretariátu zajišťuje odbor evropských projektů Magistrátu města Olomouce. Součástí sekretariátu jsou Manažer Strategie ITI OA a tématičtí koordinátoři.

**Manažer Strategie ITI OA** (dále „manažer ITI“) – osoba určená nositelem Strategie ITI OA k zajištění organizačního a administrativního zázemí pro realizaci Strategie ITI OA, je koordinačním orgánem řídicího výboru, je odpovědný nositeli integrovaných nástrojů za každodenní řízení a koordinaci realizace strategie, je odpovědný za komunikaci s žadateli/příjemci, řídicími orgány programů ESI fondů a s veřejností. Vykonává činnosti spojené s administrací integrované strategie a projektů vybraných k realizaci prostřednictvím MS2014+. Monitoruje průběh realizace projektů (nositelé projektů jej informují a předkládají veškeré podklady), v pravidelných intervalech předává informace z monitorování Řídícímu výboru Strategie ITI OA, předkládá Řídícímu výboru Strategie ITI OA k posouzení a vydání potvrzení ze zasedání Řídícího výboru Strategie ITI OA o zařazení projektových záměrů ze schváleného souboru projektových záměrů do integrované strategie.

**Tematický koordinátor** – disponuje odbornými znalostmi v dané problematice a detailně zná příslušnou část integrované strategie, je odpovědný za sladování spolupráce subjektů v území souvisejících s daným tématem, podílí se na vytváření partnerství mezi subjekty v rámci jednotlivých témat řešených ve Strategii ITI OA a může s potenciálními žadateli konzultovat rozsah a obsahové zaměření projektového záměru. Organizačně a administrativně zabezpečuje zasedání věcně příslušných pracovních skupin Řídícího výboru.

## Článek II

### Základní ustanovení

1. Pracovní skupiny Řídícího výboru Strategie ITI OA jsou poradními a iniciačními orgány zřízenými pro vlastní realizaci Strategie ITI OA. Výstupy z pracovních skupin jsou nezbytným a nenahraditelným podkladem pro řízení strategie.

2. Pracovní skupiny jsou zřizovány Řídícím výborem Strategie ITI OA.

## Článek III

### Působnost a předmět činnosti pracovních skupin

1. Pracovní skupiny jsou poradními orgány Řídícího výboru pro řešení obsahové náplně a vlastní realizace Strategie ITI OA, jsou zřizovány za účelem konstruktivního dialogu mezi nositelem strategie a významnými partnery v území - největšími obcemi, místními akčními skupinami a dalšími partnery podílejícími se na definování principů regionálního a lokálního rozvoje v metropolitní



oblasti/aglomeraci. Pracovní skupiny jsou odpovědné Řídicímu výboru, kterému vydávají doporučení pro vydání potvrzení o souladu integrovaného projektu s integrovanou strategií.

2. Úkolem pracovních skupin je podílet se na odborném definování specifických cílů Strategie ITI OA a posuzovat jejich věcné naplňování, navrhovat indikátory a monitorovat jejich naplňování, doporučovat Řídicímu výboru návrhy na změnu Strategie ITI OA v dané oblasti, posuzovat projekty předkládané k naplnění strategie.

3. Pracovní skupiny se podílejí na zpřesnění popisů plánovaných intervencí, na kvantifikaci výsledků a na tvorbě metodiky pro výběr projektů doporučených k realizaci v rámci Strategie ITI OA, společně usilují o nalezení komplexního řešení, které odpovídá věcnému zaměření příslušné části integrované strategie, alokaci a indikátorům vymezeným ve výzvě řídicího orgánu operačního programu. Optimálním řešením je vytvoření takového souboru projektových záměrů, který zcela naplní parametry výzvy.

4. Úkolem členů pracovní skupiny je:

- a) posuzovat míru dopadu věcného zaměření Strategie ITI OA na rozvoj celé aglomerace,
- b) navzájem se informovat o přípravách strategií a projektů, které by mohly ovlivnit realizaci Strategie ITI OA a posuzovat jejich dopad na rozvoj aglomerace,
- c) projednávat s nositeli projektů priority, cíle, opatření a indikátory včetně odborných stanovisek pro příslušnou část Strategie ITI OA v dané tematické oblasti,
- d) spolupracovat při sledování indikátorů Strategie ITI OA,
- e) vydávat pro Řídicí výbor doporučení pro vydání potvrzení o souladu integrovaného projektu se Strategií ITI OA,
- f) podílet se v rámci svých možností na propagaci aktivit realizovaných prostřednictvím Strategie ITI OA.

5. Účastníci pracovních skupin pravidelně docházejí na jednání, reprezentují navenek své aktivity, spolupracují na projektech ostatních účastníků, navrhují řešení identifikovaných problémů.

6. Jednání pracovní skupiny se může konat opakovaně, dokud nebude nalezeno optimální řešení a definován soubor projektových záměrů.

7. Pracovní skupiny plní dle potřeby další úkoly související s realizací Strategie ITI OA.

#### Článek IV

##### Složení pracovních skupin

1. Pracovní skupiny jsou složeny z partnerů, odborné veřejnosti a zástupců nositelů projektových záměrů odpovídajících tematicky zaměření dané pracovní skupiny.

2. Pro účely realizace Strategie ITI OA byly vytvořeny 3 pracovní skupiny zaměřené na jednotlivé tematické okruhy:

- PS 1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce
- PS 2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky
- PS 3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení životního prostředí.

3. Složení pracovních skupin:

**PS 1: Podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce**

Zástupci statutárních měst Olomouce, Prostějova a Přerova, zástupci Krajského úřadu Olomouckého kraje, zástupci Magistrátů měst Olomouce, Prostějova a Přerova, zástupci Univerzity Palackého v Olomouci, zástupci úřadů práce, zástupci hospodářských komor, zástupce Czechinvestu, zástupce OK4Inovace, zástupce Svazu průmyslu a dopravy ČR, zástupci nositelů projektových záměrů.

**PS 2: Tvorba podmínek pro rozvoj znalostní ekonomiky**

Zástupci statutárních měst Olomouce, Prostějova a Přerova, zástupci Krajského úřadu Olomouckého kraje, zástupci Magistrátů měst Olomouce, Prostějova a Přerova, zástupci Univerzity Palackého v Olomouci, zástupce Vědeckotechnického parku Univerzity Palackého v Olomouci, zástupce Moravské vysoké školy Olomouc, zástupci hospodářských komor, zástupce OK4Inovace, zástupce Svazu průmyslu a dopravy ČR, zástupci nositelů projektových záměrů.

**PS 3: Rozvoj infrastruktury a zlepšení životního prostředí**

Zástupci statutárních měst Olomouce, Prostějova a Přerova, zástupci Krajského úřadu Olomouckého kraje, zástupci Magistrátů měst Olomouce, Prostějova a Přerova, zástupce Dopravního podniku města Olomouce, zástupce Koordinátora Integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje, zástupce Regionální agentury pro rozvoj Střední Moravy, zástupci nositelů projektových záměrů.

4. Na návrh pracovní skupiny, příp. nositele ITI (a s jeho souhlasem), může být složení pracovní skupiny rozšířeno o nové partnery, kteří mají úzký vztah k realizaci daného tématu v rámci strategie.

**Článek V****Zásady pro jednání a organizaci pracovních skupin**

1. Pracovní skupiny Řídícího výboru jsou organizačně a administrativně vedeny tematickými koordinátory.
2. Tematický koordinátor je odpovědný manažerovi Strategie ITI OA za sladění spolupráce subjektů v území souvisejících s daným tématem. Tematický koordinátor se podílí na vytváření partnerství mezi subjekty v rámci jednotlivých témat řešených v rámci Strategie ITI OA a může s potenciálními žadateli konzultovat rozsah a obsahové zaměření projektového záměru tak, aby byl v co největším souladu se strategií. Tematický koordinátor průběžně předává informace manažerovi ITI.
3. Pracovní skupina se schází dle potřeby, minimálně 2x ročně.

**Článek VI****Jednací řád pracovních skupin**

1. Způsob jednání a rozhodování pracovních skupin je upraven Jednacím řádem pracovních skupin.

**Článek VII****Závěrečná ustanovení**

1. Statut projednává a schvaluje, včetně jeho případných změn, Řídící výbor Strategie ITI OA.
2. Statut nabývá platnosti a účinnosti dnem schválení Řídícím výborem Strategie ITI OA.

## Návrh

### Jednacího řádu pracovních skupin Řídicího výboru pro realizaci Strategie integrované územní investice Olomoucké aglomerace

#### Článek I Úvodní ustanovení

1. Jednací řád pracovních skupin Řídicího výboru pro realizaci Strategie integrované územní investice Olomoucké aglomerace (dále jen „Jednací řád“) se vydává na základě Statutu pracovních skupin Řídicího výboru pro realizaci Strategie integrované územní investice Olomoucké aglomerace (dále jen „Statut“).
2. Jednací řád podrobněji upravuje přípravu, způsob svolání a průběh jednání, hlasování a další záležitosti související s jednáními pracovních skupin.
3. Činnost pracovních skupin vychází z Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020.

#### Článek II Pravidla pro svolávání a jednání pracovních skupin

1. Jednání pracovní skupiny se konají dle potřeby, minimálně však dvakrát ročně. Jednání svolává příslušný tematický koordinátor (nebo jiná určená osoba sekretariátu Řídicího výboru). Pozvánka se zasílá elektronicky a, umožňují-li to okolnosti, alespoň 7 pracovních dnů před samotným jednáním. Součástí pozvánky je den, místo, čas a rámcový program jednání, případně podklady pro diskusi. Členové pracovní skupiny jsou oprávněni do 3 pracovních dnů před konáním zasedání zaslat tematickému koordinátoru připomínky k návrhu programu, popř. nového bodu k projednání. Členové pracovní skupiny jsou povinni potvrdit svoji účast na jednání nejpozději 2 dny před konáním zasedání.
2. Jednání pracovní skupiny vede tematický koordinátor (nebo jiná určená osoba sekretariátu Řídicího výboru). Pracovní skupina je usnášeníschopná, pokud je přítomna alespoň polovina všech jejích členů. Jednání pracovní skupiny se může konat opakovaně, dokud nebude nalezeno optimální řešení a definován soubor projektových záměrů.
3. Pracovní skupina rozhoduje konsensem přítomných členů. Není-li možné konsensu dosáhnout, postačí k přijetí rozhodnutí pracovní skupiny souhlas prosté většiny přítomných členů.
4. Tematický koordinátor může k řešení vybrané problematiky přizvat na zasedání další osoby, které nejsou členy dané pracovní skupiny, ale jsou odborníky na vybranou problematiku. Přizvané osoby nemají hlasovací právo.
5. Z jednání pracovní skupiny se pořizuje zápis, v němž je vždy obsaženo datum jednání, prezenční listina a přijatá rozhodnutí. Z jednání může být pořizován zvukový záznam, a to pro potřeby zpracování zápisu. Zápis je členům pracovní skupiny elektronicky rozeslán nejpozději do 7 dnů ode dne jednání pracovní skupiny. Pořízení a rozeslání zápisu zajišťuje tematický koordinátor, případně jím určená osoba. Nesouhlasí-li člen pracovní skupiny s

obsahem zápisu, je oprávněn vznést námitku, a to elektronicky do 5 dnů od odeslání zápisu. V případě, že nejsou žádné námitky, je zápis považován za schválený.

6. Jednání pracovní skupiny jsou neveřejná.

### **Článek III**

#### **Střet zájmů člena pracovní skupiny**

1. V případě střetu zájmů sdělí člen pracovní skupiny, zástupce člena nebo přizvaný host tuto skutečnost tématickému koordinátorovi před zahájením jednání výboru či v případě mimořádného materiálu před jeho projednáváním.

2. Člen pracovní skupiny, který je ve střetu zájmů, se hlasování neúčastní.

### **Článek IV**

#### **Korespondenční hlasování**

1. V případě nutnosti rychlého rozhodnutí, neefektivitu svolání pracovní skupiny či v dalších případech, kdy to okolnosti dovolí, může tématický koordinátor pracovních skupin rozhodnout o použití korespondenčního hlasování elektronickou cestou.

2. V případě korespondenčního hlasování hlasují pouze členové pracovní skupiny, hlasovat nemohou náhradníci.

3. V případě použití korespondenčního hlasování zašle tematický koordinátor členům pracovní skupiny e-mail, který bude obsahovat ke každému bodu, který je předmětem korespondenčního hlasování, důvodovou zprávu, návrh usnesení pracovní skupiny a termín, do kdy se mají členové pracovní skupiny na elektronickou adresu tématického koordinátora pracovní skupiny elektronickou poštou vyjádřit, zdali s navrženým usnesením souhlasí, nesouhlasí nebo se hlasování zdržují.

4. Členové pracovní skupiny mají na sdělení svého hlasování minimálně 5 dnů od odeslání návrhu.

5. Tématický koordinátor pracovní skupiny zašle nejpozději do 5 pracovních dnů od ukončení korespondenčního hlasování všem členům pracovní skupiny výsledek hlasování elektronickou cestou. Informaci o výsledku hlasování tematický koordinátor zasílá členům pracovní skupiny, včetně náhradníků.

### **Článek V**

#### **Závěrečná ustanovení**

1. Jednací řád pracovních skupin projednává a schvaluje Řídící výbor.

2. Jednací řád pracovních skupin nabývá platnosti a účinnosti dnem schválení Řídícím výborem.

**Příloha č. 10** Strategie ITI Olomoucké aglomerace

## Čestné prohlášení o pravdivosti údajů

**Čestné prohlášení o pravdivosti údajů uvedených v žádosti o podporu Strategie ITI Olomoucké aglomerace**

*Text čestného prohlášení bude součástí výzvy pro předkládání integrovaných strategií v systému MS 2014+*

## Příloha č. 11 Strategie ITI Olomoucké aglomerace

# Memorandum o spolupráci

Memorandum ITI

## Memorandum

**o spolupráci a společném postupu při přípravě na čerpání  
dotací v plánovacím období EU 2014-2020  
(dále jen Memorandum)**

mezi

**Statutárním městem Olomouc**

zastoupeném Martinem Novotným, primátorem

a

**Statutárním městem Přerov**

zastoupeném Ing. Jiřím Lajtochem, primátorem

a

**Statutárním městem Prostějov**

zastoupeném Miroslavem Pišťákem, primátorem

(dále jen strany)

Strany deklarují, že jsou si vědomy nutnosti společného postupu při hospodářském rozvoji spojeného s kvalitou života v metropolitní oblasti tvořeného městy Olomouc, Přerov a Prostějov za účelem posílení konkurenceschopnosti oblasti. Strany prohlašují, že připisují značný význam koordinaci společných postupů směřujících k vytvoření Integrované strategie rozvoje oblasti vymezeného těmito městy. Proto se rozhodly vyslovit společný zájem o navázání vzájemné spolupráce, jež bude otevřena i dalším územně samosprávným celkům mimo katastr těchto měst. Cílem spolupráce pak je úspěšné čerpání dotačních prostředků EU v období 2014+, mj. v rámci integrované územní investice (ITI).

Strany se při spolupráci a společném postupu zavazují dodržet níže uvedené principy spolupráce, oblasti spolupráce a podmínky organizace a realizace:

## 1. Principy spolupráce:

- a) rovnoprávné zacházení,
- b) vzájemná výhodnost,
- c) podpora společného postupu.

Strana 1 (celkem 2)

## Memorandum ITI

## 2. Oblasti spolupráce:

- a) prosazování zahrnutí oblasti do kategorie Integrované územní investice (ITI) v rámci budoucí kohezní politiky EU a ČR v období 2014+ ,
- b) podpora zpracování strategie naplňující princip ITI,

## 3. Organizace a realizace:

Strany se zavazují, že:

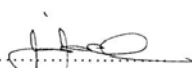
- a) připraví podklady pro ustanovení a jmenování řídicího týmu ze zástupců smluvních stran Memoranda, a to do 9.5. 2013 a zajistí podmínky pro jeho činnost,
- b) zajistí na základě pokynů řídicího týmu a na principu partnerství po souhlasu příslušných orgánů měst zpracování integrované strategie rozvoje oblasti měst

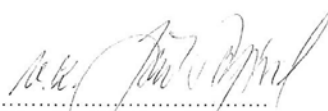
## 4. Závěrečná ustanovení:

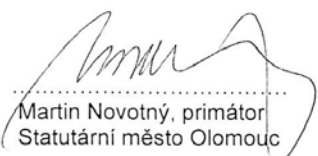
- a) každá ze stran může od Memoranda písemně odstoupit, v tomto případě platnost Memoranda končí pro příslušnou stranu uplynutím 60-ti dnů od data doručení písemného oznámení o odstoupení stranám Memoranda. Platnost Memoranda končí odstoupením poslední z jeho stran,
- b) každá strana může navrhnout doplnění dalších oblastí spolupráce včetně organizačních a realizačních kroků. Změny Memoranda budou realizovány po vzájemných konzultacích a souhlasu všech stran formou písemných dodatků Memoranda.

Memorandum nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu stranami.

V Přerově dne: 30. 4. 2013

  
Ing. Jiří Lajtoch, primátor  
Statutární město Přerov

  
Miroslav Pišťák, primátor  
Statutární město Prostějov

  
Martin Novotný, primátor  
Statutární město Olomouc

Strana 2 (celkem 2)

## Příloha č. 12 Strategie ITI Olomoucké aglomerace

## Příloha k ITI pro potřeby OP VVV

## Plán financování ITI

|                                                            | Fáze I. | Fáze II. | CELKEM         |
|------------------------------------------------------------|---------|----------|----------------|
| Celkové způsobilé výdaje v tis. Kč                         | 436 000 | 306 000  | <b>742 000</b> |
| Z toho dotace – Příspěvek Unie v tis. Kč                   | 370 600 | 260 100  | <b>630 700</b> |
| Z toho dotace – Národní veřejné zdroje v tis. Kč           | 43 600  | 30 600   | <b>74 200</b>  |
| Z toho vlastní zdroje příjemce – veřejné zdroje v tis. Kč  | 21 800  | 15 300   | <b>37 100</b>  |
| Z toho vlastní zdroje příjemce – soukromé zdroje v tis. Kč |         |          |                |

- 1. Finanční plán pro fázi I.** (shodný finanční plán, který bude nositelem vyplněn MS 2014+)
- 2. Finanční plán pro fázi II.** (finanční plán, ve kterém budou rozprostřeny prostředky požadované v druhé fázi)
- 3. Celkový finanční plán** (tento finanční plán obsahuje součtové hodnoty z finančního plánu pro fázi I. a z finančního plánu pro fázi II.)

*Finanční plán bude vypracován pro finanční prostředky vykazované jako způsobilé výdaje (nezpůsobilé výdaje budou vyplněny, pokud budou známy) a bude obsahovat souhrnný objem finančních prostředků, o něž bude žádáno prostřednictvím integrovaných projektů. Výdaje jsou způsobilé pro poskytnutí příspěvku z ESI fondů, jestliže vznikly příjemci a byly uhrazeny v období do 31. 12. 2023. Ve finančním plánu jsou uváděny částky, které budou příjemci podpory uvádět v podaných žádostech o platbu jako vzniklé výdaje. Započítávají se žádosti podané do konce října daného roku. (Případné uvádění finančních plánů v EUR, resp. přepočet z EUR/Kč se řídí dle podmínek operačního manuálu programů.)*

## Plnění indikátorů

## Celková tabulka vybraných indikátorů

|                                                                                                              | Hodnota pro Fázi I. | Hodnota pro Fázi II. | Celkem    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------------|-----------|
| 20211-Odborné publikace (vybrané typy dokumentů) vytvořené podpořenými subjekty                              | 30                  | 20                   | <b>50</b> |
| 22011 – Mezinárodní patentové přihlášky (PCT) vytvořené podpořenými subjekty                                 | 6                   | 0                    | <b>6</b>  |
| 20213 – Odborné publikace (vybrané typy dokumentů) ve spoluautorství výzkumných organizací a podniků         | 5                   | 4                    | <b>9</b>  |
| 20212 – Podíl odborných publikací (vybrané typy dokumentů) ve spoluautorství výzkumných organizací a podniků | 20                  | 20                   |           |



|                                                                                                  | Hodnota pro Fázi I. | Hodnota pro Fázi II. | Celkem |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------------|--------|
| 20400 – Počet nových výzkumných pracovníků v podporovaných subjektech                            | 6                   | 3                    | 9      |
| 20500 – Počet výzkumných pracovníků, kteří pracují v modernizovaných výzkumných infrastrukturách | 59                  | 22                   | 81     |
| 20000 – Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi                                  | 13                  | 5                    | 18     |
| 24101 – Počet rozšířených či modernizovaných výzkumných pracovišť                                | 7                   | 3                    | 10     |

**1. Plán naplnění hodnot indikátorů pro I. fázi** (shodný s plánem, který bude nositelem vyplněn MS 2014+)

**2. Plán naplnění hodnot indikátorů pro II. fázi**

**3. Celkový plán naplnění hodnot indikátorů**

*Nastavení indikátorů na úrovni opatření strategie: vždy alespoň jeden indikátor výstupu a alespoň jeden indikátor výsledku pro jeden specifický cíl operačního programu, vycházející z programových dokumentů, případně i z dalších dokumentů programu. Vůči ŘO budou závazné pouze indikátory výstupové, s výjimkou OP VVV, pro který jsou závazné i indikátory výsledku.*

## Plán předložení projektů

| Rok předložení žádosti do výzvy | I. fáze*          | II. fáze*         |
|---------------------------------|-------------------|-------------------|
| 2016                            | 0,00              | 0,00              |
| 2017                            | 436 000,00        | 0,00              |
| 2018                            | 0,00              | 0,00              |
| 2019                            | 0,00              | 92 000,00         |
| 2020                            | 0,00              | 124 010,00        |
| 2021                            | 0,00              | 60 000,00         |
| 2022                            | 0,00              | 29 990,00         |
| 2023                            | 0,00              | 0,00              |
| <b>Celkem</b>                   | <b>436 000,00</b> | <b>306 000,00</b> |

Poznámka: \* celkové způsobilé výdaje (v tis. Kč)

## Příloha č. 13 Strategie ITI Olomoucké aglomerace

## Seznam obrázků, tabulek a grafů

## Obrázky

|                                                                                                                                         |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Obr. 1: Území, na kterém žije koncentrovanější polovina obyvatelstva Olomouckého kraje .....                                            | 6  |
| Obr. 2: Areály maximálního zalidnění v Olomouckém kraji (pětinásobek celorepublikové hustoty) .....                                     | 6  |
| Obr. 3: Denní dojíždka do zaměstnání do jádra aglomerace k zaměstnanému obyvatelstvu v obcích. 7                                        |    |
| Obr. 4: Denně dojíždějící do zaměstnání do jádra aglomerace z celkového počtu vyjíždějících z obce. . 8                                 |    |
| Obr. 5: silniční vzdálenost mezi středisky Olomoucké aglomerace, b) schematický model „propojování“<br>zázemí jednotlivých center ..... | 9  |
| Obr. 6: Mapa aglomerace .....                                                                                                           | 11 |
| Obr. 7: Podíl aktivních právnických subjektů na počet obyvatel v produktivním věku za rok 2014 (%) .. 29                                |    |
| Obr. 8: Podíl aktivních fyzických osob na počet obyvatel v produktivním věku za rok 2014 (%) .....                                      | 29 |
| Obr. 9: Podíl aktivních ekonomických subjektů na počet obyvatel v produktivním věku za rok 2014 (%)...30                                |    |
| Obr. 10: Míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2007 .....                                              | 65 |
| Obr. 11: Míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2009.....                                               | 65 |
| Obr. 12: Míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2011.....                                               | 66 |
| Obr. 13: Podíl nezaměstnaných osob v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2014 .....                                         | 66 |
| Obr. 14: Podíl absolventů na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání v obcích Olomoucké aglomerace<br>v roce 2007 .....                    | 67 |
| Obr. 15: Podíl absolventů na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání v obcích Olomoucké aglomerace<br>v roce 2009.....                     | 67 |
| Obr. 16: Podíl absolventů na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání v obcích Olomoucké aglomerace<br>v roce 2011 .....                    | 68 |
| Obr. 17: Podíl absolventů na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání v obcích Olomoucké aglomerace<br>v roce 2014.....                     | 68 |
| Obr. 18: Podíl uchazečů evidovaných na Úřadu práce déle než 12 měsíců v jednotlivých obcích Olo-<br>moucké aglomerace v roce 2007.....  | 69 |
| Obr. 19: Podíl uchazečů evidovaných na Úřadu práce déle než 12 měsíců v jednotlivých obcích Olo-<br>moucké aglomerace v roce 2009.....  | 69 |
| Obr. 20: Podíl uchazečů evidovaných na Úřadu práce déle než 12 měsíců v jednotlivých obcích Olo-<br>moucké aglomerace v roce 2011 ..... | 70 |

|                                                                                                                                                    |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Obr. 21: Podíl uchazečů evidovaných na Úřadu práce déle než 12 měsíců v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2014 .....                 | 70  |
| Obr. 22: Podíl OZP na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání evidovaných na Úřadu práce v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2007 ..... | 71  |
| Obr. 23: Podíl OZP na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání evidovaných na Úřadu práce v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2009 ..... | 71  |
| Obr. 24: Podíl OZP na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání evidovaných na Úřadu práce v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2011 ..... | 72  |
| Obr. 25: Podíl OZP na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání evidovaných na Úřadu práce v jednotlivých obcích Olomoucké aglomerace v roce 2014 ..... | 72  |
| Obr. 26: Sociálně vyloučené lokality v Olomoucké aglomeraci v roce 2013 .....                                                                      | 100 |
| Obr. 27: Vodní hospodářství v hranicích Olomoucké aglomerace.....                                                                                  | 109 |
| Obr. 28: Záplavové území v Olomoucké aglomeraci.....                                                                                               | 110 |
| Obr. 29: Potenciální ohroženost půdy vodní erozí.....                                                                                              | 111 |
| Obr. 30: Vyznačení oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví (bez zahrnutí přízemního ozonu) .....                                 | 112 |
| Obr. 31: Silniční síť Olomoucké aglomerace .....                                                                                                   | 135 |
| Obr. 32: Vyjíždějící do Olomouce, Prostějova a Přerova z ekonomicky aktivních zaměstnaných ....                                                    | 145 |
| Obr. 33: Vyjíždějící do Olomouce z ekonomicky aktivních zaměstnaných.....                                                                          | 146 |
| Obr. 34: Vyjíždějící do Přerova z ekonomicky aktivních zaměstnaných .....                                                                          | 146 |
| Obr. 35: Vyjíždějící do Prostějova z ekonomicky aktivních zaměstnaných .....                                                                       | 147 |
| Obr. 36: Oscilační obce dle jejich zázemí.....                                                                                                     | 147 |
| Obr. 37: Zázemí center podle prvního vyjíždkového proudu.....                                                                                      | 148 |
| Obr. 38: Vyjíždějící do Olomouce, Prostějova a Přerova z celkové vyjíždky .....                                                                    | 149 |
| Obr. 39: Vyjíždějící do Olomouce z celkové vyjíždky .....                                                                                          | 149 |
| Obr. 40: Vyjíždějící do Přerova z celkové vyjíždky .....                                                                                           | 150 |
| Obr. 41: Vyjíždějící do Prostějova z celkové vyjíždky .....                                                                                        | 150 |
| Obr. 42: Bezbariérovost ve městě Olomouc.....                                                                                                      | 168 |
| Obr. 43: Skupiny stakeholderů .....                                                                                                                | 177 |
| Obr. 44: Proces schvalování integrovaných projektů ITI se zapojením zprostředkujícího subjektu: .                                                  | 332 |
| Obr. 45: Proces schvalování integrovaných projektů ITI (bez zapojením zprostředkujícího subjektu, tj. u programů podporovaných z ESF s FS) .....   | 336 |
| Obr. 46: Základní organizační schéma magistrátu města Olomouce.....                                                                                | 343 |
| Obr. 47: Území Olomoucké aglomerace v rámci Olomouckého kraje .....                                                                                | 382 |

# Tabulky

|                                                                                                                                                                                       |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tab. 1: Počet obyvatel, hustota zalidnění a rozloha k 31. 12. 2014 .....                                                                                                              | 15 |
| Tab. 2: Sídelní struktura Olomoucké aglomerace a České republiky k 31. 12. 2014 .....                                                                                                 | 15 |
| Tab. 3: Vývoj počtu obyvatel ve městech nad 5 000 obyvatel a v ostatních obcích Olomoucké aglomerace v letech 2004–2014 (k 31. 12.) .....                                             | 16 |
| Tab. 4: Obyvatelé Olomoucké aglomerace podle věkových skupin a indexu stárí v letech 2004–2014 (k 31. 12.) .....                                                                      | 17 |
| Tab. 5: Index stárí a index ekonomického zatížení ve vybraných regionech k 31. 12. 2014.....                                                                                          | 17 |
| Tab. 6: Vývoj počtu obyvatel v letech 2004–2014 (k 31. 12.) .....                                                                                                                     | 18 |
| Tab. 7: Pohyb obyvatelstva Olomoucké aglomeraci v letech 2004–2014 .....                                                                                                              | 18 |
| Tab. 8: Naděje dožití při narození v letech 1992, 2002 a 2012 .....                                                                                                                   | 19 |
| Tab. 9: Počet bytů na území Olomoucké aglomerace, v Olomouckém kraji a ČR dle SLDB 2011 .....                                                                                         | 20 |
| Tab. 10: Obydlené domy podle období výstavby nebo rekonstrukce a podle technické vybavenosti v jednotlivých okresech Olomoucké aglomerace, Olomouckém kraji a v ČR ze SLDB 2011 ..... | 20 |
| Tab. 11: Průměrná velikost obydlených bytů v m <sup>2</sup> v okresech Olomoucké aglomerace, v Olomouckém kraji a v ČR.....                                                           | 21 |
| Tab. 12: Hrubý domácí produkt v běžných cenách v mil. Kč .....                                                                                                                        | 23 |
| Tab. 13: Čistý disponibilní důchod domácností v mil. Kč.....                                                                                                                          | 24 |
| Tab. 14: Vývoz celkem v běžných cenách v mil. Kč .....                                                                                                                                | 25 |
| Tab. 15: Počet právnických osob celkem .....                                                                                                                                          | 27 |
| Tab. 16: Počet fyzických osob celkem.....                                                                                                                                             | 28 |
| Tab. 17: Počet aktivních ekonomických subjektů sídlících na území podle právní formy (k 31. 12. 2014) .....                                                                           | 28 |
| Tab. 18: Stav přímých zahraničních investic v okresech v mil. Kč .....                                                                                                                | 32 |
| Tab. 19: Průmyslové zóny Olomoucké aglomerace .....                                                                                                                                   | 34 |
| Tab. 20: Brownfieldy Olomoucké aglomerace dle mapování – potenciálně vhodné pro ITI.....                                                                                              | 36 |
| Tab. 21: Brownfieldy Olomoucké aglomerace dle mapování – potenciálně vhodné pro ITI.....                                                                                              | 37 |
| Tab. 22: Počet VaV pracovišť .....                                                                                                                                                    | 40 |
| Tab. 23: Výdaje na VaV v mil. Kč.....                                                                                                                                                 | 41 |
| Tab. 24: Výdaje na VaV v Olomouckém kraji v mil. Kč dle sektorů .....                                                                                                                 | 42 |
| Tab. 25: Zaměstnanci VaV – fyzické osoby .....                                                                                                                                        | 42 |
| Tab. 26: Patentové přihlášky podané přihlašovatel z ČR .....                                                                                                                          | 43 |

|                                                                                                                                                               |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tab. 27: Patentové přihlášky podané přihlašovatelí z ČR v rámci Olomouckého kraje dle sektorů přihlašovatelů .....                                            | 44 |
| Tab. 28: Patenty udělené přihlašovatelům z ČR.....                                                                                                            | 45 |
| Tab. 29: Podíl podniků s technickou a netechnickou inovací vůči celkovému počtu podniků v dané oblasti v % .....                                              | 46 |
| Tab. 30: Patenty Univerzity Palackého v Olomouci v roce 2014 .....                                                                                            | 48 |
| Tab. 31: Počet vědeckotechnických parků k 3. 8. 2015.....                                                                                                     | 51 |
| Tab. 32: Počet vědeckotechnických parků k 3. 8. 2015.....                                                                                                     | 52 |
| Tab. 33: Ekonomická aktivita obyvatelstva v letech 2001 a 2011.....                                                                                           | 54 |
| Tab. 34: Sektorová struktura zaměstnanosti v letech 2001 a 2011 (%).....                                                                                      | 55 |
| Tab. 35: Zaměstnaní podle odvětví ekonomické činnosti v roce 2011 .....                                                                                       | 55 |
| Tab. 36: Relativní míra nezaměstnanosti od 12/2007 do 11/2012 (v %) .....                                                                                     | 56 |
| Tab. 37: Dosažitelní uchazeči o zaměstnání od 12/2007 do 11/2012*, 2014 .....                                                                                 | 57 |
| Tab. 38: Volná pracovní místa (VM) a počet uchazečů na 1 volné pracovní místo (1 VM) v letech 2007, 2009, 2011, 2014 (k 31. 12.) .....                        | 58 |
| Tab. 39: Podíl nezaměstnaných osob a celkový počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let k 31. 12. 2014.....                                  | 58 |
| Tab. 40: Obce z Olomoucké aglomerace s nejnižším a nejvyšším podílem nezaměstnaných osob k 31. 12. 2014 .....                                                 | 59 |
| Tab. 41: Počet a podíl absolventů škol z celkového počtu uchazečů o zaměstnání v letech 2007, 2009, 2011, 2014 .....                                          | 60 |
| Tab. 42: Počet a podíl absolventů škol dle oboru z celkového počtu absolventů evidovaných na Úřadu práce v Olomoucké aglomeraci k 30. 9. 2014.....            | 60 |
| Tab. 43: Počet a podíl absolventů středních škol dle oboru z celkového počtu absolventů evidovaných na Úřadu práce v Olomoucké aglomeraci k 30. 9. 2014 ..... | 61 |
| Tab. 44: Počet a podíl absolventů vysokých škol dle oboru z celkového počtu absolventů evidovaných na Úřadu práce v Olomoucké aglomeraci k 30. 9. 2014 .....  | 63 |
| Tab. 45: Počet a podíl uchazečů se zdravotním postižením z celkového počtu uchazečů o zaměstnání v letech 2007, 2009, 2011, 2014 .....                        | 63 |
| Tab. 46: Počet a podíl uchazečů o zaměstnání mladších 25 a starších 50 let v letech 2007, 2009, 2011, 2014.....                                               | 64 |
| Tab. 47: Počet a podíl dlouhodobě nezaměstnaných v území v letech 2007, 2009, 2011, 2014.....                                                                 | 64 |
| Tab. 48: Počet jeslí, dětí a počet pracovníků v dotčených institucích ke školnímu roku 2014/2015 ....                                                         | 73 |
| Tab. 49: Vývoj předškolního vzdělávání ve školních letech 2009/2010–2012/2013 v jednotlivých ORP Olomoucké aglomerace .....                                   | 74 |

|                                                                                                                                                                                        |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tab. 50: Počty a podíly dětí, které byly kvůli nedostatečné kapacitě mateřských škol odmítnuty v městech Olomoucké aglomerace v jednotlivých školních letech .....                     | 76 |
| Tab. 51: Kvalifikovaný odhad počtu a podílu dětí, které nebyly kvůli nedostatečné kapacitě mateřských škol přijaty v městech Olomoucké aglomerace v jednotlivých školních letech ..... | 76 |
| Tab. 52: Vývoj základního vzdělávání v jednotlivých ve školních rocích 2009/2010 – 2012/2013 v městech Olomoucké aglomerace .....                                                      | 78 |
| Tab. 53: Počty dětí, které předčasně opouštějí vzdělávací systém ve městech Olomoucké aglomerace za školní roky 2011/2012–2013/2014 .....                                              | 79 |
| Tab. 54: Plánované investice do škol v obcích Olomoucké aglomerace do roku 2023.....                                                                                                   | 80 |
| Tab. 55: Počty žáků převedených na jinou základní školu v Olomouckém kraji a v České republice ve školních rocích 2011/2012 – 2014/2015 .....                                          | 81 |
| Tab. 56: Vzdělávání ve středních školách ve školních rocích 2009/2012–2012/2013 v Olomouckém kraji a okresech Olomoucké aglomerace .....                                               | 81 |
| Tab. 57: Počty absolventů a nově přijatých studentů v deseti oborech Olomoucké aglomerace za školní rok 2013/2014 .....                                                                | 82 |
| Tab. 58: Vzdělávání na vysokých školách v akademických letech 2009–2013 v Olomoucké aglomeraci .....                                                                                   | 83 |
| Tab. 59: Počet kroužků dle jejich zaměření v DDM Olomouc, Atlas a Bios Přerov, Sportcentrum – DDM Prostějov .....                                                                      | 84 |
| Tab. 60: Subjekty zajišťující další vzdělávání v Olomoucké aglomeraci .....                                                                                                            | 85 |
| Tab. 61: Počet seminářů a počet pedagogů navštěvující Schola servis .....                                                                                                              | 87 |
| Tab. 62: Počet seminářů a počet pedagogů navštěvující Schola servis .....                                                                                                              | 88 |
| Tab. 63: Vybrané údaje o zdravotnictví podle krajů v roce 2013 .....                                                                                                                   | 91 |
| Tab. 64: Zdravotnická zařízení, počet lůžek a lékařů v České republice a v Olomouckém kraji v letech 2007–2013 .....                                                                   | 91 |
| Tab. 65: Další vybrané údaje o zdravotnictví v Olomouckém kraji v letech 2007–2013.....                                                                                                | 92 |
| Tab. 66: Vybrané údaje o zdravotnictví podle okresů zastoupených Olomoucké aglomeraci v roce 2013 .....                                                                                | 93 |
| Tab. 67: Nemocniční zařízení na území Olomoucké aglomerace v r. 2013 .....                                                                                                             | 94 |
| Tab. 68: Vývoj počtu zařízení domovů pro seniory, jejich kapacita a podíl na 1000 obyvatel starších 65 let v letech 2009–2013 .....                                                    | 96 |
| Tab. 69: Sociální služby poskytované ve vybraných zařízeních v okresech Olomoucké aglomerace, Olomouckém kraji a v ČR v letech 2009–2012 .....                                         | 97 |
| Tab. 70: Počet obyvatel, příslušníků romské menšiny dle výsledků SLDB v letech 2001 a 2011 .....                                                                                       | 98 |
| Tab. 71: Počet osob hlásících se k dvojí národnosti či mateřskému jazyku, dle SLDB 2011 .....                                                                                          | 99 |

|                                                                                                                                                             |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tab. 72: Kvalifikovaný odhad počtu Romů, odhad počtu sociálně vyloučených Romů a podíl Romů na celkovém počtu obyvatel lokality .....                       | 99  |
| Tab. 73: Příjemci důchodů a průměrné výše důchodu za okresy Olomoucké aglomerace, Olomoucký kraj a Českou republiku v letech 2009–2013 .....                | 101 |
| Tab. 74: Zjištěné a objasněné trestné činy v letech 2013 a 2014 ve vybraných územních jednotkách ...                                                        | 102 |
| Tab. 75: Vodovody pro veřejnou potřebu v letech 2003–2014 v Olomouckém kraji.....                                                                           | 105 |
| Tab. 76: Přehled obyvatel připojených na vodovod v letech 2000, 2005, 2015 .....                                                                            | 106 |
| Tab. 77: Kanalizace pro veřejnou potřebu v letech 2003–2014 v Olomouckém kraji.....                                                                         | 107 |
| Tab. 78: Přehled obyvatel připojených na kanalizaci v letech 2000, 2005, 2015 .....                                                                         | 108 |
| Tab. 79: Kanalizace pro veřejnou potřebu v letech 2003–2014 v Olomouckém kraji.....                                                                         | 108 |
| Tab. 80: Překročení imisního limitu (LV) v rámci obcí s rozšířenou působností Olomoucké aglomerace, % plochy územního celku .....                           | 113 |
| Tab. 81: Emise celkem v Olomouckém kraji tunách za rok – REZZO 1–4 .....                                                                                    | 113 |
| Tab. 82: Úhrnná hodnota zemědělské půdy v ha .....                                                                                                          | 116 |
| Tab. 83: Přehled žádostí o kompostéry pro domácí kompostování v rámci OPŽP 2007–2013 .....                                                                  | 118 |
| Tab. 84: Celková produkce všech odpadů v Olomouckém kraji (v tunách).....                                                                                   | 119 |
| Tab. 85: Produkce komunálních odpadů (sk. 20) v Olomouckém kraji (v tunách).....                                                                            | 120 |
| Tab. 86: Produkce odpadů skupiny 20 a směsného komunálního odpadu (SKO) v ORP Olomoucké aglomerace a zbývajících ORP Olomouckého kraje (v tunách).....      | 123 |
| Tab. 87: Celkový přehled způsobů nakládání s odpady v Olomouckém kraji (v tunách a procentním podílu vůči ostatním způsobům využití) .....                  | 125 |
| Tab. 88: Způsoby nakládání s odpady kategorie Ostatní v Olomouckém kraji v roce 2013 (v tunách a procentním podílu vůči ostatním způsobům využití) .....    | 126 |
| Tab. 89: Způsoby nakládání s komunálním odpadem (skupina 20) v tunách .....                                                                                 | 126 |
| Tab. 90: Způsoby nakládání s odpady kategorie Nebezpečné v Olomouckém kraji v roce 2013 (v tunách a procentním podílu vůči ostatním způsobům využití) ..... | 127 |
| Tab. 91: Dotřídovací linky v Olomoucké aglomeraci .....                                                                                                     | 127 |
| Tab. 92: Sklárky ostatních odpadů v Olomoucké aglomeraci .....                                                                                              | 128 |
| Tab. 93: Sklárky nebezpečných odpadů v Olomoucké aglomeraci .....                                                                                           | 128 |
| Tab. 94: Spalovny nebezpečných odpadů v Olomoucké aglomeraci .....                                                                                          | 128 |
| Tab. 95: Počet kontaminovaných míst ke dni 23. 5. 2014 .....                                                                                                | 129 |
| Tab. 96: Investice na ochranu životního prostředí podle kraje místa investice v tis. Kč.....                                                                | 130 |

|                                                                                                                                          |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tab. 97: Pořízené investice na ochranu životního prostředí podle sídla investora v tis. Kč .....                                         | 131 |
| Tab. 98: Dostupnost dálniční sítě z vybraných měst/obcí aglomerace automobilem .....                                                     | 136 |
| Tab. 99: Hustota dálniční sítě v ČR a vybraných okresech v km/100km <sup>2</sup> .....                                                   | 137 |
| Tab. 100: Hustota silnic I. třídy v ČR a vybraných okresech v km/100km <sup>2</sup> .....                                                | 138 |
| Tab. 101: Hustota silnic II. třídy v ČR a vybraných okresech v km/100km <sup>2</sup> .....                                               | 139 |
| Tab. 102: Hustota silnic III. třídy v ČR a vybraných okresech v km/100km <sup>2</sup> .....                                              | 140 |
| Tab. 103: Intenzita dopravy voz./24hod – průměr za ČR a vybrané nejvytíženější komunikace na území Olomoucké aglomerace za rok 2010..... | 141 |
| Tab. 104: Počet registrovaných osobních vozidel, stav k 1. 1. daného roku .....                                                          | 142 |
| Tab. 105: Stav vozovek II. a III. Třídy v letech 2011–2012 v procentech za okresy .....                                                  | 142 |
| Tab. 106: Stav vozovek II. a III. Třídy v roce 2003 v procentech za okresy .....                                                         | 143 |
| Tab. 107: Podrobnější hodnocení stavebně-technického stavu silnic II. tříd v okresech Olomoucké aglomerace .....                         | 143 |
| Tab. 108: Počet vyjíždějících do zaměstnání a školy podle dopravních prostředků za okresy 2011 .....                                     | 151 |
| Tab. 109: Podíl jednotlivých druhů přepravy do zaměstnání a školy vyjíždka (v %) v roce 2011.....                                        | 152 |
| Tab. 110: Podíl jednotlivých druhů přepravy do zaměstnání a školy vyjíždka (v %) v roce 2001.....                                        | 152 |
| Tab. 111: Počet dojíždějících do zaměstnání a školy podle dopravních prostředků za okresy 2011 .....                                     | 154 |
| Tab. 112: Podíl jednotlivých druhů přepravy do zaměstnání a školy dojíždka (v %) v roce 2011 .....                                       | 154 |
| Tab. 113: Podíl jednotlivých druhů přepravy do zaměstnání a školy dojíždka (v %) v roce 2001 .....                                       | 155 |
| Tab. 114: Přepravené osoby MHD v tis. osob vybraná města.....                                                                            | 157 |
| Tab. 115: Integrovaný dopravní systém Olomouckého kraje – postup integrace 2013 .....                                                    | 158 |
| Tab. 116: Stav vozového parku (autobusy) .....                                                                                           | 159 |
| Tab. 117: Plán pořizování vozů veřejné dopravy .....                                                                                     | 159 |
| Tab. 118: Nároky na finanční prostředky pro případné akce mimo úseků v režimu B11 do roku 2018.....                                      | 161 |
| Tab. 119: Nároky na finanční prostředky pro připravené akce mimo úseků v režimu B11 do roku 2022 ..                                      | 162 |
| Tab. 120: Nároky na finanční prostředky pro připravené akce vč. úseků v režimu B11 do roku 2022 ..                                       | 162 |
| Tab. 121: Dopravní nehody .....                                                                                                          | 166 |
| Tab. 122: Nehodovost na území Olomoucké aglomerace za období 31. 7. 2010 až 31. 7. 2015 .....                                            | 167 |
| Tab. 123: Kulturní památky Olomoucké aglomerace evidovány jako národní kulturní památky k 1. 1. 2014 .....                               | 172 |
| Tab. 124: Indikativní seznam národních kulturních památek Olomoucké aglomerace k 1. 1. 2014..                                            | 173 |
| Tab. 125: Základní informace o nositeli ITI Olomoucké aglomerace.....                                                                    | 175 |



|                                                                                                                         |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tab. 126: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory ..... | 208 |
| Tab. 127: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory ..... | 228 |
| Tab. 128: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory ..... | 236 |
| Tab. 129: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory ..... | 241 |
| Tab. 130: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory ..... | 247 |
| Tab. 131: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory ..... | 249 |
| Tab. 132: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory ..... | 252 |
| Tab. 133: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory ..... | 256 |
| Tab. 134: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory ..... | 265 |
| Tab. 135: Přehled opatření, operačních programů, způsobu nástroje financování a příslušné monitorovací indikátory ..... | 284 |
| Tab. 136: Popis silných vazeb koincidenční matice (dále přečíslovat tabulky v dokumentu) .....                          | 290 |
| Tab. 137: Soulad se souvisejícími strategickými dokumenty .....                                                         | 295 |
| Tab. 138: Vazba na strategické dokumenty .....                                                                          | 301 |

## Grafy

|                                                                       |    |
|-----------------------------------------------------------------------|----|
| Graf 1: Hrubý domácí produkt v běžných cenách v mil. Kč .....         | 23 |
| Graf 2: Čistý disponibilní důchod domácností v mil. Kč .....          | 25 |
| Graf 3: Vývoz celkem v běžných cenách v mil. Kč .....                 | 26 |
| Graf 4: Počet právnických osob celkem .....                           | 27 |
| Graf 5: Počet fyzických osob celkem .....                             | 28 |
| Graf 6: Stav přímých zahraničních investic v okresech v mil. Kč ..... | 33 |
| Graf 7: Počet VaV pracovišť .....                                     | 40 |
| Graf 8: Výdaje na VaV v mil. Kč .....                                 | 41 |

|                                                                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Graf 9: Zaměstnanci VaV – fyzické osoby .....                                                                    | 43  |
| Graf 10: Patentové přihlášky podané přihlašovatelé z ČR .....                                                    | 44  |
| Graf 11: Patenty udělené přihlašovatelům z ČR.....                                                               | 45  |
| Graf 12: Podíl podniků s technickou a netechnickou inovací vůči celkovému počtu podniků v dané oblasti v % ..... | 46  |
| Graf 13: Počet absolventů v evidenci ÚP dle oborů vzdělávání.....                                                | 61  |
| Graf 14: Podíl absolventů Olomoucké aglomerace dle oborů za školní rok 2013/2014.....                            | 82  |
| Graf 15: Emise celkem v Olomouckém kraji v tunách za rok – REZZO 1–4 .....                                       | 115 |
| Graf 16: Investice na ochranu životního prostředí podle kraje místa investice v tis. Kč.....                     | 130 |
| Graf 17: Pořízené investice na ochranu životního prostředí podle sídla investora v tis. Kč.....                  | 131 |
| Graf 18: Hustota dálniční sítě v ČR a vybraných okresech v km/100 km <sup>2</sup> .....                          | 137 |
| Graf 19: Hustota silnic I. třídy v ČR a vybraných okresech v km/100km <sup>2</sup> .....                         | 138 |
| Graf 20: Hustota silnic II. třídy v ČR a vybraných okresech v km/100km <sup>2</sup> .....                        | 139 |
| Graf 21: Hustota silnic III. třídy v ČR a vybraných okresech v km/100km <sup>2</sup> .....                       | 140 |
| Graf 22: Počet registrovaných osobních vozidel, stav k 1. 1. daného roku.....                                    | 142 |
| Graf 23: Stav vozovek II. a III. Třídy v roce 2003 poměrově za okresy.....                                       | 144 |
| Graf 24: Podíl jednotlivých druhů přepravy do zaměstnání a školy vyjíždka (v %) v roce 2011 .....                | 153 |
| Graf 25: Podíl jednotlivých druhů přepravy do zaměstnání a školy dojíždka (v %) v roce 2001.....                 | 156 |
| Graf 26: Přepravené osoby MHD v tis. osob vybraná města .....                                                    | 158 |
| Graf 27: Délka cyklostezek ve vybraných krajích ČR v roce 2011 .....                                             | 161 |

