

ODESÍLATEL:

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy VIII
Krapkova 3
779 00 Olomouc

ADRESÁT:

Magistrát města Olomouce
odbor koncepce a rozvoje
Hynaisova 34/10
779 00 Olomouc

V Olomouci dne 2. září 2013
Č j.: 55414/ENV/13, 1311/570/13
Vyřizuje: Ing. Olga Mynářová
Tel.: 585 700 955

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vypořádání připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Olomouc - stanovisko

Dne 6.8.2013 jsme obdrželi Vaši výzvu č.j. SMOL/140048/2013/OKR/UPA/Gal k uplatnění stanovisek k „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Olomouc“.

Na základě posouzení výše uvedených návrhů, jakožto příslušný dotčený orgán na úseku **ochrany a využití nerostného bohatství** (ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění) a na úseku **ochrany zemědělského půdního fondu** (ve smyslu § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění), **sdělujeme, že s předloženým „Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vypořádání připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Olomouc“ nesouhlasíme.**

Jak jsme již upozornili v rámci veřejného projednání (viz naše stanovisko ze dne 10.3.2013, č.j. 3917/ENV/13,104/570/13), je třeba v plném rozsahu respektovat připomínky, které jsme uplatnili při společném jednání a následně v „Dohodě o návrhu Územního plánu Olomouc“ uzavřené dne 11.12.2012. V rámci těchto projednávání jsme připomínkovali vždy jen konkrétní plochy. Z doručeného odůvodnění některých námitek uplatněných při projednání návrhu Územního plánu Olomouc však není zřejmé, ke které ploše se tyto námitky vztahují (odkazuje se pouze na příslušná parcelní čísla, případně označení vlastníků dotčených pozemků – zpětné dohledání, podle původního označení ploch, i když je teoreticky možné, nemůžeme z kapacitních důvodů provádět). Z uvedeného důvodu tedy nelze v těchto případech posoudit, zda a v jakém rozsahu se navrhované vypořádání připomínek dotýká zájmů chráněných na úsecích ochrany a využití nerostného bohatství a ochrany zemědělského půdního fondu. Je tedy třeba v „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek uplatněných k návrhu

Územního plánu Olomouc“ doplnit (pokud chybí) označení i dotčených návrhových ploch a znovu předložit zdejšímu dotčenému orgánu k uplatnění Vámi požadovaného stanoviska.

Jak jsme dále ve vyjádření k veřejnému projednání upozornili, lze jako plochy a koridory (zejména pak plochy zastavitelné) určené k dalšímu rozvoji, které mají být vymezené na pozemcích, které jsou součástí zemědělského půdního fondu ve smyslu § 1 odst. 2, 3 zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění (dále jen „zákon“), označovat pouze takové záměry (včetně plošného rozsahu), které byly kladně projednány podle § 5 odst. 2 zákona a takto jednoznačně označeny ve stanovisku uplatněném v rámci společného jednání a v „Dohodě o návrhu Územního plánu Olomouc“. Na základě posouzení „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Olomouc“ však bylo zjištěno, že v některých případech navrhuje vyhovět připomínkám na zařazení zemědělských pozemků do zastavitelných ploch, i když tyto záměry nebyly s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu kladně projednány. Ve stanovisku k veřejnému projednání jsme přitom upozornili, že případné další záměry na vymezení ploch a koridorů (včetně těch, které budou požadovány pro případné změny funkce zemědělského půdního fondu při veřejném projednání) je třeba rovněž předložit k posouzení podle § 5 odst. 2 zákona s tím, že pokud nebude prokázána jejich nezbytnost podle § 5 odst. 1 zákona, nebude možné je kladně projednat a tak zapracovat do návrhu Územního plánu Olomouc. Žádné takové záměry na vymezení dalších nových ploch a koridorů (případně na rozšíření výměr ploch a koridorů již kladně projednaných) však zdejšímu dotčenému orgánu k posouzení předloženy nebyly. Je tedy třeba před předložením doplněného „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Olomouc“ (viz výše uvedený požadavek) zajistit kladné projednání nově vymezovaných (případně rozšiřovaných) záměrů podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona. Opakovaně zdůrazňujeme, že pokud nebude prokázáno respektování ustanovení § 5 odst. 1 zákona, případně dokladování, že existuje jiný veřejný zájem, který by převážil nad veřejným zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu, nebude možné takové záměry kladně projednat a vyhovět tak uplatněným námitkám.

S pozdravem

Bc. Ing. František Ondráš
ředitel odboru výkonu státní správy VIII

Obdrží na vědomí:

Magistrát města Olomouce, odbor ŽP
Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor ŽPZ

- a.a. - 570/13 – ZPF