

Magistrát města Olomouce
odbor koncepce a rozvoje
Hynaisova 10,
779 11 Olomouc

NÁMITKA K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU OLOMOUC

uplatněná podle ustanovení § 52 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

I. Identifikační údaje pro evidenci námitky

Jméno a příjmení Miroslav Barnet

Adresa trvalého bydliště:

Podává-li námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich připojené v samostatné příloze:

ano Příloha č. 1 ne

Statutární město Olomouc
Doručeno: 12.03.2013
SMOL/048196/2013/OKR/Fnu
listy: 1 přílohy:
druh:

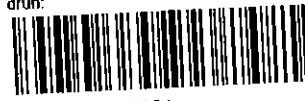
II. druh podání

připomínka

Připomínu k návrhu územního plánu může uplatnit každý.

námítka

Námitky mohou uplatnit pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Oprávněným investorem je vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo technické infrastruktury. Zástupcem veřejnosti může být fyzická nebo právnická osoba plně způsobilá k právním úkonům, která je zmocněna nejméně 200 občany obce, kteří uplatňují včeně shodnou připomítku k návrhu. Zmocnění zástupce veřejnosti musí splňovat náležitosti uvedené v § 23 stavebního zákona.



smoles50783381

III. obsah námítky

Podáváme námitku proti obsahu návrhu nového Územního plánu města Olomouce, a to na ploše označené číslem .03/049P – plochy smíšené obytné. Podrobněji je plocha označena dalšími podmínkami s touto plochou souvisejícími, jako je označení VP – Veřejný prostor, DP-40 (dohoda o parcelaci), US-42 (povinnost vypracovat územní studii pro využití území). Toto zařazení naprosto nerespektuje okolnost, že veškeré pozemky uvedené v části V. této námitky jsou v našem vlastnictví. V této ploše máme společné dlouhodobé investiční záměry, některé již odsouhlasené Stavebním odborem Magistrátu města Olomouce, do kterých jsme vložili nemalé investiční prostředky. Pro tyto odsouhlasené investiční záměry máme také v jednání dotační tituly.

Požadujeme, aby naše pozemky byly zařazeny do ploch s takovým určením, které umožní zachování, provozování a rozvíjení současného využití. Zařazením plochy dle návrhu nového Územního plánu a hlavně navrženými regulativy dojde ke zmaření našich záměrů a do nich vložených finančních prostředků.

Navržené regulativy naprosto nevychází ze současné reálné situace. Nerespektují dlouhodobé investiční záměry firem, znemožní jejich další dlouhodobý rozvoj, podstatně omezí denní provoz firem a rovněž neumožní získání stavebního povolení na strojní zařízení a vybavení související s provozem firem. Navržené regulativy povedou ke znehodnocení a devastaci současných subjektů. V konečném důsledku se tedy jedná o stavební uzávěru a vyvlastnění našich pozemků. Navržené regulativy také nesplňují kritéria rovného přístupu k podnikatelským subjektům a rovnosti hospodářské soutěže, protože např. na sousedních pozemcích (Šantova) nejsou navrženy žádné srovnatelné regulativy nebo ien minimální regulativy.

IV. odůvodnění námitky

Nemůžeme přistoupit na regulativy návrhu Územního plánu. Zejména se jedná o změnu plochy obsahující naše pozemky na Veřejné prostranství, což nelze provést bez majetkového vypořádání. Další regulativ řeší procento zastavěnosti 10 – 40 %, což je z celkové plochy našich pozemků 2,6 Ha plocha 2,6 – 10,7 tis.m². Již v současné době zastavěnost daného území tento regulativ vysoko překračuje stávajícími objekty, které jsou nutné pro naše podnikatelské záměry. Další z uvedených regulativů, min. 30 % zeleně, znamená pro nás 8 tis. m² nevyužitelné plochy. Přestože respektujeme potřebu zachování zeleně ve městě, je tento regulativ pro nás nepřiměřeně tvrdý. Rovněž nepřipadá v úvahu jakákoli dohoda o parcelaci, tu nelze provést bez našeho souhlasu a tudíž je tento regulativ nereálný.

Zpracovatel návrhu Územního plánu bez jakéhokoli předchozího projednání a přes náš nesouhlas, který jsme vyjádřili již dříve při osobném jednání se zpracovatelem návrhu Územního plánu ing. arch. Jakubem Kynčlem, a zcela úcelově provedl změnu využití ploch obsahujících naše pozemky. To odpovídá skutečnosti, že každý občan této republiky má zajištěná práva jak z ústavního pořádku, tak i z příslušné legislativy, a to právo na osobní vlastnictví, jeho nedotknutelnost a spravedlivé rozhodování správních orgánů.

S navrženými regulativy nesouhlasíme a žádáme, aby byly plně respektovány naše výše uvedené požadavky.

V. vymezení území dotčeného námitkou

Území je nutné vymezit zejména uvedením katastrálního území a dále uvedením parcelních čísel pozemků, případně názvů ulic nebo jiných údajů umožňujících jednoznačnou lokalizaci území. Vymezení území je možné doplnit grafickou přílohou.

Katastrální území: Hodolany

Parcelní čísla: st. 1102, st. 1127, st. 1590, 705/1, 705/8.

Katastrální území: Nové Sady u Olomouce

Parcelní čísla: 345/4, 345/8

Bývalý areál ČSAO u Babíčkovy ulice – dle návrhu územního plánu plocha č.03/049P.

Vymezení území je doplněno grafickou přílohou:

ano ne
označeno žlutě

VI. údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva (jen v případě námitky)

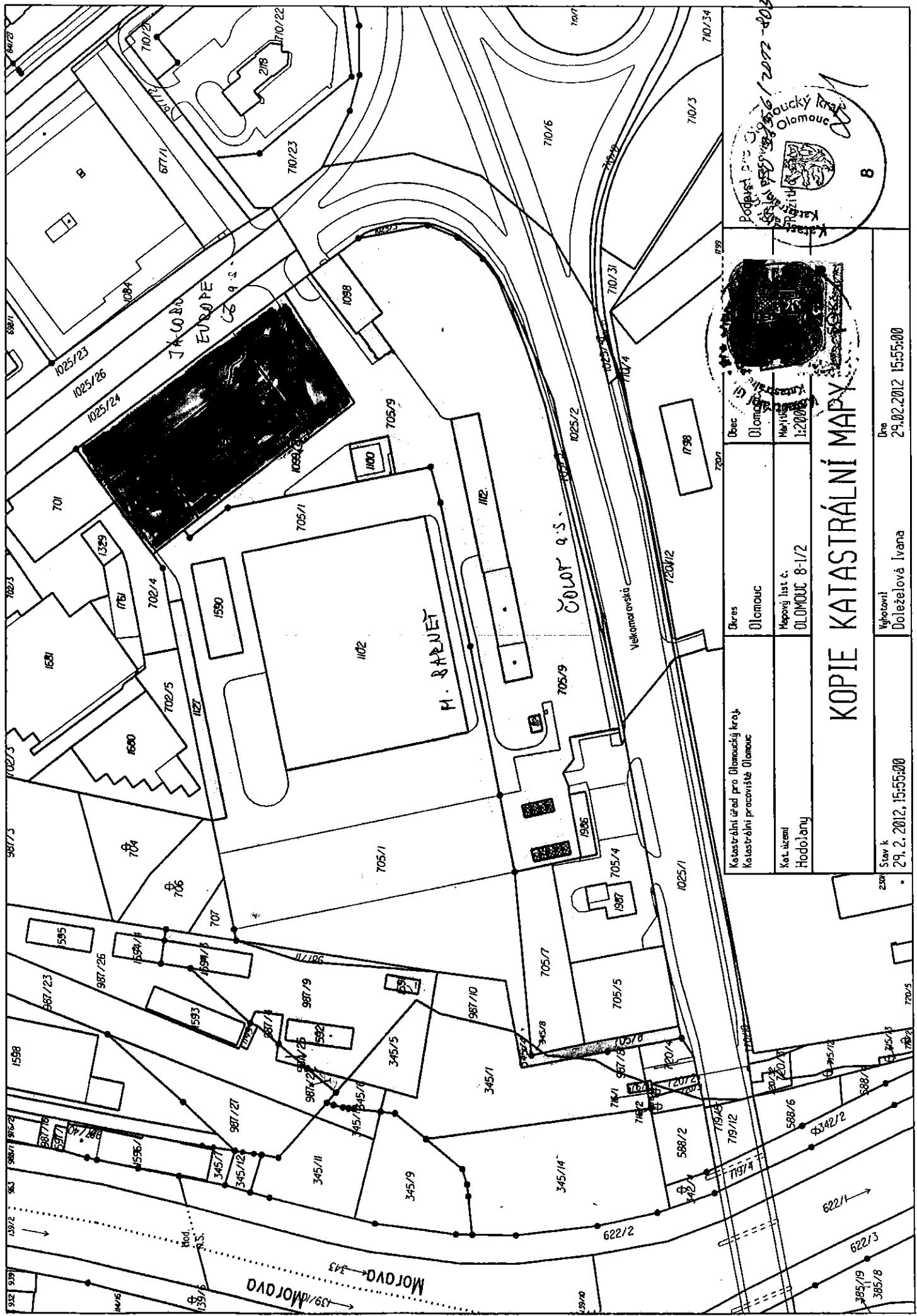
V případě podání námitky uveďte název katastru a parcelní čísla pozemků a staveb dotčených řešením návrhu územního plánu, které jsou ve Vašem vlastnictví.



V Olomouci dne 8. 3. 2013

Miroslav Barnet

Přílohy k uplatněné připomínce/námitce:
grafická příloha



KOPIE KATASTRÁLNÍ MAPY

29.02.2012 15:55:00

440

2801 Suvak