



smoles50782b52

Magistrát města Olomouce
odbor koncepce a rozvoje
Hynaisova 10, 779 11 OlomoucMAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUC
odbor koncepce a rozvoje

DOŠLO 11.03.2013 (1)

Č.j.: OKR

PŘIPOMÍNKA/ NÁMITKA K NÁVRHU

název územní plánovací dokumentace

ÚZEMNÍ PLÁNU STATUTÁRNÍHO MĚSTA OLOMOUC

uplatněná podle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním rádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Připomínce/ námitku je možné uplatnit buď v listinné podobě doručením na adresu úřadu, nebo elektronicky prostřednictvím datové schránky, případně mailovou poštou na adresu elektronické podatelny úřadu. V případě využití mailové pošty je třeba podání opatřit zabezpečeným elektronickým podpisem nebo do 5 dnů doručit také v listinné podobě s písemným podpisem.

I. Identifikační údaje

 fyzická osoba

Jméno, příjmení, místo trvalého pobytu

 právnická osoba

název nebo obchodní firma, identifikační číslo, adresa sídla, osoba oprávněná jednat jménem právnické osoby

Luboš Skoumal,

II. druh podání

 připomínka

Připomínce k návrhu může uplatnit každý.

 námitka

Námitky mohou uplatnit vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a ploch určených k zastavění v konceptu územního plánu. Námitky uplatňuje také zástupce veřejnosti, kterým může být fyzická nebo právnická osoba plně způsobilá k právním úkonům, která je zmocněna nejméně 200 občany obce, kteří uplatňují věcně shodnou připomínce ke konceptu. Zmocnění zástupce veřejnosti musí splňovat náležitosti uvedené v § 23 odst. 2 stavebního zákona.

III. obsah připomínky/námitky

ZEVŠEŇÍ NOVÉ NAPRŽENÉHO PRVKU D8 - 12:
ZÁKLADEM KORUNI KĀDNÝ SI ČÍSLO - TROJOČÍ
ULIC HYNAIISOVA A DOLNÍ VELÍNSKÁ

Obsah připomínky/námitky je doplněn přílohou:

 ano ne

STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC
O
D
O
11 - 03 - 2013
(1) podatelna - Hynaisovo
1/ PŘILOHA

IV. odůvodnění připomínky/námitky

Rozpor s územním významným zájmem
(viz příloha)

Odůvodnění připomínky/námitky je doplněno přílohou:

ano ne

V. vymezení území dotčeného připomínkou/námitkou

Území je nutné vymezit zejména uvedením katastrálního území a dále uvedením parcelních čísel pozemků, případně názvů ulic nebo jiných údajů umožňujících jednoznačnou lokalizaci území. Vymezení území je možné doplnit grafickou přílohou.

KATASTR OLOMOUC ; náv. náměstí
PARCELNÍ ČÍSLO: 84612 , 888 , 1999
PARCELNÍ ČÍSLO : 85115

Vymezení území je doplněno grafickou přílohou:

ano ne

VI. údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva (jen v případě námitky)

V případě podání námitky uveďte název katastru a parcelní čísla pozemků a staveb dotčených konceptem územního plánu, které jsou ve Vašem vlastnictví.

[REDAKTOVANÉ]

v OLOMOUCI dne 10.3.2013

[REDAKTOVANÝ]
podpis podavajícího

Věcně shodné připomínky k návrhu územního plánu Statutárního města Olomouce s názvem: nesouhlas se záměrem vybudování nově navrženého prvku DS-12: základní komunikační síť města – propojení ulic Hynaisova a Dolní Hejčínská, včetně křižovatek a napojení na okolní ulice

OBSAH PŘIPOMÍNEK:

Narušení klidných čtvrtí dopravou

Požadujeme zrušení nově navrženého prvku DS-12: základní komunikační síť města – propojení ulic Hynaisova a Dolní Hejčínská, včetně křižovatek a napojení na okolní ulice, kdy namítáme rozpor s cílem územního plánování stanoveným stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění, který je vytyčen § 18 tak, že jako cíl územního plánování se stanoví vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající mj. ve vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, soudržnost společenství obyvatel, a dále rozpor s požadavky zadavatele, kterými bylo využít v maximální možné míře prvky zklidňování dopravy, včetně řešení ochrany urbanizovaných území před nepříznivými účinky dopravy (viz str. 49 návrhu) a rozpor návrhu ÚPO s požadavkem zadavatele ohledně nových komunikací v zastavěném území – vymezovat plochy s minimalizací nutných asanacích úprav (viz str. 49 návrhu), to vše v lokalitě 05 (Legionářská, Šibeník a Hejčín) spočívající zejména v zásahu do dosud klidových zón ulic Václavkova, Kašparova a rovněž podstatné ovlivnění současné stavu ulic Wellnerova v místě křížení s ulicí Hynaisova a rovněž ulice Na Trati, kdy územní plán by měl zabývat odvedením dopravy z centra namísto zvýšení tranzitu přes obytné části města, kdy územní plán by měl zdůraznit ochranu zón bydlení před stavbami dopravní infrastruktury, což vede k nemožnosti vybudování výše uvedeného nově navrženého prvku DS-12: základní komunikační síť města – propojení ulic Hynaisova a Dolní Hejčínská, včetně křižovatek a napojení na okolní ulice, neboť v dané lokalitě se jedná o stabilizované území a je nutné v souladu s požadavky na urbanisticko-architektonické hodnoty daného území a kvalitní životní prostředí pro bydlení, chránit plochy zeleně a neprovádět zahušťování dalšími objekty, stavbami a další dopravou.

Požadujeme, aby lokalita v místě nově navrženého prvku DS-12: základní komunikační síť města – propojení ulic Hynaisova a Dolní Hejčínská, včetně křižovatek a napojení na okolní ulice, zůstala zachována pro bydlení bez jeho znehodnocení.

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNEK

Nově navržený prvek DS-12: základní komunikační síť města – propojení ulic Hynaisovy a Dolní Hejčínské včetně křižovatek a napojení na okolní ulice znamená výrazné narušení a ovlivnění dosud klidných ulic Kašparova, Václavkova a podstatný zásah do současného stavu ulic Wellnerova (zejména v místě křížení s ulicí Hynaisova) a Na Trati, kdy tyto ulice představují současnou zástavbu převážně rodinnými domy se zahradou a příslušnou zelení, což vytváří zónu klidové oblasti.

V žádném případě tento nově navržený prvek spočívající v propojení ulice Hynaisova a Dolní Hejčínské nerespektuje cíl územního plánování vytyčený stavebním zákonem, tj. vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, neznamená ani v rámci Statutárního města Olomouce dle požadavků zadavatele prvek zklidňování dopravy, včetně řešení ochrany urbanizovaných území před nepříznivými účinky dopravy.

Stavby dopravní infrastruktury nesmí snižovat kvalitu prostředí souvisejícího území. Plánovaná komunikace však naopak tuto doposud výjimečně klidnou lokalitu v centru města vystavuje nepříznivým účinkům dopravy - narušení kvality životního prostředí a zdraví obyvatel hlukem, emisemi CO, CO₂, prachových částic, vibracemi z dopravy a dalšími negativními aspekty podstatně znehodnocujícími bydlení obyvatel v uvedené lokalitě. Podle studie Světové zdravotnické organizace způsobuje znečištění ovzduší každý rok předčasnou smrt asi 370.000 Evropanů a 9.000 obyvatel ČR s tím, že dlouhodobá expozice vysokými koncentracemi výfukových plynů dieselových motorů vede k nárůstu rakoviny o 40%. Dle zprávy WHO znečištění ovzduší jemným prachem zkracuje život Evropanům v průměru o více než 8 měsíců a Čechům o více než 10 měsíců.

Ke zvýšení hlučnosti a vibrací v dané lokalitě by došlo výrazně již jen tím, pokud by došlo k realizaci záměru rozvíjet železniční trať č. 275 v úseku Řepčín – hl. nádraží Olomouc pro možnost smíšeného provozu železniční i tramvajové dopravy, kdy dopravní hluk pro většinu občanů je dominantní složkou ze všech rušivých hluků, které na ně po celý život působí. Lékařské studie pak dokazují, že hluk má nepříznivý vliv na lidské zdraví, neboť lidský organismus reaguje spouštěním řady obranných mechanismů a dochází tak např. ke zvýšení krevního tlaku, zrychlení tepu, stažení periferních cév, ztrátám hořčíku apod. Přes výše uvedené známé skutečnosti v návrhu územního plánu dochází nikoliv k odklonu dopravy z města, ale naopak k plánování další komunikace v dosud klidné, nehlucné lokalitě převážně vilové zástavby, ačkoliv je zřejmé, že vliv automobilové dopravy na kvalitu ovzduší ve městě Olomouci je natolik významný, že je třeba zaměřit pozornost na opatření, která povedou ke snížení dopravních intenzit v zastavěných částech města. Z tohoto pohledu je nutné co největší

část dopravy odklonit z centra města. Návrh územního plánu však z hlediska plánované územní komunikace označené jako DS-12: základní komunikační síť města – propojení ulic Hynaisova a Dolní Hejčínská , včetně křižovatek a napojení na okolní ulice, představuje pravý opak tohoto záměru.

Dopravní obslužnost lokality ulic Wellnerova, Václavkova a Kašparova v současné době je zajištěna. Navrhované řešení pak v žádném případě neznamená přínos jakékoli další obslužnosti městu a odlehčení dopravy na ulici Hynaisova, naopak znamená její další zatížení. V případě realizace tohoto prvku dopravy DS-12 by ulici Hynaisova využívaly ještě další motorová vozidla nyní tuto komunikaci míjející, to vše přesto, že ulice Hynaisova již dnes kapacitně nedostačuje. Pokud by se navíc jednalo o vozidla z ulice Palackého, tato by byla nucena odbočit vlevo z ulice Palackého do spojnice a následně opět vlevo na ulici Hynaisova, tedy v místech, kde již dnes dochází k dopravním zácpám bez toho, aniž by ulice Hynaisova byla užívána ještě pro další dopravu směřující např. z Tř. Svobody na Hejčín. Již v současné době vzniká bariérový efekt na stávající komunikaci ulice Hynaisova, který by se plánovanou komunikací pouze prohloubil. Navržený prvek by tak nejen komplikoval již nyní dosti přetíženou dopravu na ulici Hynaisova, ale samoúčelně by pouze znamenal odklonění dopravy do doposud klidných čtvrtí, přičemž bez důkladné analýzy není nijak zaručeno, že by odvedení části dopravy tímto nově navrženým prvkem – propojení ulic Hynaisova a Dolní Hejčínská znamenající ovlivnění ulic Wellnerova, Václavkova, Kašparova a rovněž ulice Na Trati znamenalo v jiných oblastech snížení škodlivin a hluku v území jako celku.

Dopravní prostupnost mezi centrem Olomouce a lokalitami Hejčín, Řepčín lze zajistit i jiným způsobem, např. propojením ulice Legionářské s ulicí Na Střelnici či dalšími způsoby, ekonomiky výrazně úspornějšími, neboť v rozporu s požadavky zadavatele by zbudování této komunikace znamenalo výraznou, nikoliv minimální nutnost asanačních úprav. Z návrhu je zřejmé, že zbudování navrhované komunikace by znamenalo velmi vysokou investici, což vzhledem k ekonomickým podmírkám není nepochybně ani v zájmu zadavatele a jeho občanů, kdy dosud Statutární město Olomouc neprovedlo např. ani kvalitní opravu lávky spojující ulice Václavkova a Na Trati, která je jen provizorně opravena již několik let, je trvale neudržovaná a znamená možné nebezpečí pro chodce.

Je třeba uvažovat rovněž s tím, že plánovaná komunikace zasahuje podstatně i do práv a oprávněných zájmů vlastníků soukromých pozemků či staveb. Např. uživatelé domů na ulici Wellnerova mající podzemní parkoviště s výjezdy v místě plánované komunikace by byli tímto zásahem značně omezeni a byla by ohrožena i bezpečnost na plánované komunikaci.

Bylo by dále nutné provést výkupy, případně vyvlastnění staveb a pozemků, což mj. navyšuje náklady spojené s touto komunikací. Vyvlastnění je pak možno provést výlučně ve veřejném zájmu, nelze-li tento zajistit jinak, což však, jak je výše uvedeno, v daném případě neplatí. Veřejný zájem je výsledkem sloučení (souhrnu) jednotlivých osobních zájmů. Lze konstatovat, že společenské hodnoty a priority se mění v průběhu času, přičemž lze říci, že ochrana životního prostředí je dnes jedním z neskloňovanějších veřejných zájmů, v čemž lze bezpochyby vidět zásadní vývoj a proměnu společenského žebříčku hodnot. Přesto, jak je zřejmé z uvedeného, návrh územního plánu tyto hodnoty a veřejný zájem v daném směru nijak nerespektuje. Lze proto i v tomto směru očekávat obranu jednotlivých vlastníků nemovitostí, jejichž vlastnických práv by se komunikace dotýkala, cestou správní i soudní, a to mj. i v souvislosti s dopadem na životní prostředí, existenci možnosti alternativního řešení, rovněž tak dopad na ceny řady nemovitostí v lokalitě se nacházejících. Tímto opět dochází k popření požadavku cíle územní plánování, jímž je, mj. jak je shora řečeno, vytváření podmínek pro soudržnost společenství obyvatel.

Lokalita dotčená plánovanou komunikací (např. ulice Václavkova) je zahrnuta v památkově chráněném území, i v tomto směru proto dochází ke znehodnocení a poškození urbanistických hodnot památkově chráněného území, kdy z hlediska zachování kulturních hodnot v dané lokalitě není nepochybně budování nové komunikace v bezprostřední blízkosti nemovitostí v památkově chráněném území ve veřejném zájmu.

V místě plánované komunikace se mj. nacházejí zahrady přiléhající k rodinným domům respektující celkový ráz čtvrtě, s výrazným podílem prvorepublikové zástavby. Výstavba komunikace by tak znamenala mj. rovněž faktickou likvidaci současné zeleně a původních zelených ploch v centru města, kontaminaci vody a půdy, kdy na zahradách přináležejícím s plánované komunikace se mj. nacházející studny, přičemž dle studií mají v ČR na znečištění vod největší podíl uniklé ropné látky při dopravních nehodách. Obecně lze říci, že funkce zeleně v návrhu územního plánu je silně podceněna, ačkoliv její podíl je zásadním ukazatelem kvality životního prostředí.

Moderní a v zájmu obyvatel měst nepochybně správnou tendencí je odvádět dopravu z měst a jejich center, nikoliv, jak předpokládá návrh územního plánu v nově navrženém prvku v koncepci silniční dopravy označeném jako DS-12 - propojení ulic Hynaisovy a Dolní Hejčínské včetně křižovatek a napojení na okolní ulice, silně frekventovanou dopravu přivádět do doposud klidných a klidových lokalit města. Zadavatel - Statutární město

Olomouc by mělo na tomto moderním standardu, obvyklém v zemích přistupujících zodpovědně ke zdraví obyvatel a životnímu prostředí, trvat.

Zdůrazňujeme rovněž, že plánovaná komunikace by se nacházela v ochranném pásmu dráhy, které činí dle drážního zákona 60m. K vlakové či tramvajové trati by bylo nezbytné zřídit dělící pás a ochranný pás od další komunikace tak, aby byla zajištěna bezpečnost, a to včetně doprovodné a izolační zeleně. Totéž by bylo nutno zajistit z obou stran plánované pozemní komunikace, která by rovněž musela být oddělena od soukromých pozemků dělícím pásem, případně dalšími prvky protihlukových a antivibračních opatření, tj. pásy zeleně či jinak. Stavba pozemní komunikace by dále vyžadovala i další plochy, např. v souvislosti s odvodem odpadních vody, vsakování a odvádění srážkových vod atd. Šířka koridoru neumožňuje souběžný provoz železniční a tramvajové a současně automobilové dopravy, aniž by nedošlo k hrubému narušení vlastnických práv majitelů přilehlých pozemků, zhoršení životního prostředí, ohrožení exhalacemi, bezpečnosti, mj. i provozu na přilehlých a navazujících komunikacích včetně křižovatek a napojení na okolní ulice s tím, že je třeba respektovat zásadu, že snahou a úkolem územně plánovací dokumentace je rovněž minimalizace negativních dopadů nově navrhovaného komunikačního propojení na stávající využití pozemků a staveb.

Při posuzování územního plánu by měla být posuzována z hlediska veřejného zájmu kritéria:

- vhodnosti, tedy zda navrhovaná opatření umožňují dosáhnout sledovaný cíl
- potřebnosti, zda prováděná opatření a sledovaný cíl spolu souvisí a zda toho cíle nelze dosáhnout jinak
- minimalizace zásahů, které sleduje, zda opatření omezuje své adresáty co nejméně
- proporcionality, zda je následek úměrná sledovanému cíli, mj. zásah do vlastnických práv přesahuje spravedlivou míru.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že návrh územního plánu týkající se **nově navrženého prvku DS-12: základní komunikační síť města – propojení ulic Hynaisova a Dolní Hejčínská, včetně křižovatek a napojení na okolní ulice**, nerespektuje z hlediska veřejného zájmu ani kriterium vhodnosti neumožňuje dosáhnout sledovaný cíl, rovněž tak kriterium potřebnosti, kdy cíle lze dosáhnout jinak, opatření pak výrazným způsobem naopak zasahuje své adresáty, tj. zásahy nejsou minimalizovány a následek je neúměrný sledovanému cíli.