

STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC
DOŠLO 11-03-2013
(3) podatele - Hynaisová

Magistrát města Olomouce

odb. Statutární město Olomouc

Hy Doručeno: 11.03.2013

SMOL/046324/2013

listy: 1 přílohy:

druh:

MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE  
odbor koncepce a rozvoje

DOŠLO

11.03.2013

OBR



## NÁMITKA K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

uplatněná podle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

### I. Identifikační údaje pro evidenci námitky

Jméno a příjmení: Ing. Vladimír Začal

Adresa trvalého bydliště: [REDACTED]

Podává-li námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich připojené v příloze:

ano

### II. druh podání

námitka

### III. obsah námitky

Namítám přeměnu našich parcel č. 178/3, 173/4, 173/3, 173/2, 171/1, 171/4 a 166/3 na plochy veřejné s parkovou zelení – označeno jako 15/160Z, ev. i 15/062Z. Dosud byly plochy vedeny jako plochy určené k výstavbě rodinných domů a jako takové byly nakoupeny.

Namítám chaoticky zakreslený pěší koridor napříč pozemky, nerespektující parcelní hranice a znemožňující tak ekonomickou parcelaci.

### IV. odůvodnění námitky

Parcele č. 178/3, 173/4, 173/3, 173/2, 171/1, 171/4 a 166/3 jsou ve stávajícím a pořád ještě platném územním plánu vedeny jako plochy určené k výstavbě rodinných domů a jako takové byly v souladu s informací poskytovanou občanům platným územním plánem nakoupeny.

Přeměna na plochy veřejné, s předepsanou parkovou zelení naprosto znehodnotí tuto investici. Pokud by byla tato skutečnost známa v době rozhodování, nikdy by tyto pozemky nebyly nakoupeny. Územní plán by měl poskytovat právní jistoty občanům a ne aby se občané obávali o svůj majetek při každé nové aktualizaci.

Je-li ve veřejném zájmu zrovna teď a zrovna na těchto parcelách mít veřejnou zeleň, musí tyto plochy SMOL od majitelů vykoupit tak, aby jim z titulu změny plánu nevznikla jakákoliv ztráta.

Územní plán ale nikde neřeší kdy, kým a za kolik budou tyto parcely vykoupeny a z tohoto pohledu neplní svůj účel. Těžko čekat, že majitelé na své náklady zde provedou parkovou úpravu, budou pozemek udržovat místo Technických služeb, mít v nich umravené peníze a ještě z nich platit daně, to by byl čistý komunismus a nechce se věřit, že by to takto někdo myslел vážně.

Zůstávají i otázky obecné odpovědnosti z vlastnictví pozemků, které ani nesmí být oploceny.

Pěší koridor by měl respektovat reálně možnou parcelaci a měl by vést kolem obslužných komunikací a ne napříč, šikmo přes parcely. I zde platí výše uvedené zdůvodnění.

**V. vymezení území dotčeného námitkou**

k.ú. Neředín, parcely č. 178/3, 173/4, 173/3, 173/2, 171/1, 171/4 a 166/3

Vymezení území je doplněno grafickou přílohou:

ano       ne

**VI. údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva**

[REDAKTOVÁNO] /ky)

Ing. Vladimír ZAČAL

V Lutíně, dne 11. března 2013

Přílohy k uplatněné námitce:

1. seznam osob uplatňujících věcně shodnou připomítku:

Ing. Vladimír Začal,  
Pavel Doležel,