



smoles50782b1a

MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE  
odbor koncepce a rozvoje  
(1)

11.03.2013

Č.J.: OKR .....

Magistrát města Olomouce  
odbor koncepce a rozvoje  
Hynaisova 10, 779 11 Olomouc

Vb/IA

## PŘIPOMÍNKA/ NÁMITKA K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU OLOMOUC

uplatněná podle ustanovení § 52 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

**Připomínce/ námitku je možné uplatnit nejpozději do 12. 3. 2013, a to buď v listinné podobě doručením na adresu úřadu, případně osobně v budově úřadu, nebo elektronicky prostřednictvím datové schránky nebo e-mailovou poštou na adresu elektronické podatelny úřadu. V případě využití e-mailové pošty je třeba podání opatřit zabezpečeným elektronickým podpisem nebo do 5 dnů doručit také v listinné podobě s písemným podpisem.**

### I. Identifikační údaje pro evidenci připomínky/námitky

Jméno a příjmení..RNDr. Jiří Lošťák

Adresa trvalého bydliště [REDACTED]

Podává-li připomínce/námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich připojené v samostatné příloze:

ano       ne

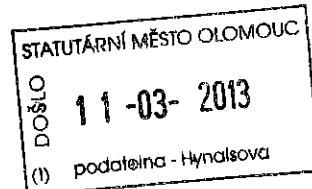
### II. druh podání

připomínka

Připomínce k návrhu územního plánu může uplatnit každý.

námitka

Námitky mohou uplatnit pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Oprávněným investorem je vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo technické infrastruktury. Zástupcem veřejnosti může být fyzická nebo právnická osoba plně způsobilá k právním úkonům, která je zmocněna nejméně 200 občany obce, kteří uplatňují včenně shodnou připomínce k návrhu. Zmocnění zástupce veřejnosti musí splňovat náležitosti uvedené v § 23 stavebního zákona.



### III. obsah připomínky/námitky

**NESOUHLAS** rozvoje silniční dopravy v lokalitě 05/024P formou propojení ulic Hynaisovy a Dolní Hejčínské podél železnice včetně křižovatek a napojení na okolní ulice (DS-12).

- 1) Rozpor návrhu ÚPO s požadavkem zadavatele ohledně dopravní infrastruktury – využit v maximální možné míře prvky zklidňování dopravy, včetně řešení ochrany urbanizovaných území před nepříznivými účinky dopravy ( viz str.49 návrhu ).
- 2) Rozpor návrhu ÚPO s požadavkem zadavatele ohledně nových komunikací v zastavěném území – vymezovat plochy s minimalizací nutných asanacích úprav (viz str.49 návrhu)

#### **IV. odůvodnění připomínky/námitky**

**Navrhované řešení propojení ulic Hynaisovy a Dolní Hejčínské významně naruší stávající klidovou obytnou zónu. Hluk, exhalace a další aspekty silničního provozu podstatně znehodnotí bydlení v uvedené lokalitě.**

Dopravní obslužnost lokality 05 je dostatečná a její další rozvoj lze bez větších ekonomických a ekologických dopadů zajistit jiným způsobem.:

- využítí dosavadního spojení ul. Legionářské (pokračování Tř.Svobody) dále po ul.Studentské, nové kruhové křižovatce Dobrovského-Na Střelnici a dále po ul. Na Střelnici převážně po komunikacích mimo obytnou zónu.Byla provedena studie dopravní zatížnosti, příp. přetížnosti tohoto spojení ??
- propojení ul.Legionářské přímo s ul. Na Střelnici vedle fotbalového stadionu.V současné době jsou komunikace již vybudovány – pro pěší cca 5m, další pro pěší a cyklisty cca 5m a uprostřed silniční komunikace s parkovištěm. Jedná se tedy již teď o silniční provoz. Navíc v případě fotbalových zápasů (cca 20x ročně) by bylo možné komunikaci dočasně uzavřít tak,jako se děje při uzávěrce komunikací ve městě při jiných příležitostech.Kombinace parkování a silničního provozu by se opakovala i v prodloužení ul.Hynaisovy – Wellnerovy 1,3,3A-navrhovaná trasa, kde jsou však navíc vjezdy a výjezdy do dvou podzemních garáží. -přímé propojení Wellnerovy s Dolní Hejčínskou,To by však znamenalo zvýšené dopravní zatížení ul. Wellnerovy návštěvníky krytého bazénu.

**Tento problém by však měl být řešen komplexním řešením příjezdu ke krytému bazénu od ul Legionářské, které však ÚP neřeší vůbec.**

V uvedené lokalitě není počítáno s natolik zásadní zástavbou, která by si musela vyžádat tak necitlivé a ekonomicky náročné řešení.

**Při veřejném projednávání ÚP dne 5.3.2013 bylo sděleno, že tzv. severní průtah se z ÚP vypouští,protože není potřeba.Průtah DS-12 by měl sloužit jako připojení na severní průtah, který nebude existovat?? Plocha 05/024P je vymezena návrhem ÚP jako veřejně prospěšné opatření, pro něž je možné práva k pozemkům a stavbám vyplastnit.**

Mám za to, že u této stavby zcela jednoznačně nejsou dány zásadní podmínky, a to, že skutečně existuje veřejný zájem na její realizaci a že tento zájem je možné označit za obecně prospěšný (viz Nález Ústavního soudu ČR ze dne 28.3.1996,sp.zn.I.ÚS 198/95)

**Zachovat slepé ulice sloužící pouze příjezdu vozidel rezidentů v lokalitě bydlících,příp. návštěv , služeb apod. – n e p r o p o j e n é !!!**

#### **V. vymezení území dotčeného připomínkou/námitkou**

Území je nutné vymezit zejména uvedením katastrálního území a dále uvedením parcelních čísel pozemků, případně názvů ulic nebo jiných údajů umožňujících jednoznačnou lokalizaci území. Vymezení území je možné doplnit grafickou přílohou.

Kat.úz. Nová Ulice, lokality 05, plocha 05/024P. Propojení ulic Hynaisovy a Dolní Hejčínské podél železnice včetně křižovatky a napojení na okolní ulice (DS-12). Parc.č.St.1972, parc.č.1124/2 a další, které se nacházejí po obou stranách plánované komunikace.

Vymezení území je doplněno grafickou přílohou:

ano

ne

#### **VI. údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva (jen v případě námitky)**

V případě podání námitky uveďte název katastru a parcelní čísla pozemků a staveb dotčených řešením návrhu územního plánu, které jsou ve Vašem vlastnictví.

V Olomouci.....dne.....11.3.2013...

Přílohy k uplatněné připomínce/námitce :