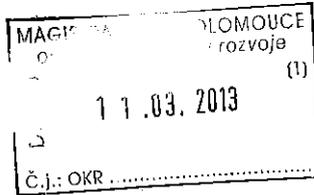




smoles50782af6

Magistrát města Olomouce
odbor koncepce a rozvoje
Hynaisova 10, 779 11 Olomouc

06/11

**PŘIPOMÍNKA/NÁMITKA K NÁVRHU
ÚZEMNÍHO PLÁNU OLOMOUC**

uplatněná podle ustanovení § 52 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Připomínku/ námitku je možné uplatnit nejpozději do 12. 3. 2013, a to buď v listinné podobě doručením na adresu úřadu, případně osobně v budově úřadu, nebo elektronicky prostřednictvím datové schránky nebo e-mailovou poštou na adresu elektronické podatelny úřadu. V případě využití e-mailové pošty je třeba podání opatřit zabezpečeným elektronickým podpisem nebo do 5 dnů doručit také v listinné podobě s písemným podpisem.

I. Identifikační údaje pro evidenci připomínky/námitky

Jméno a příjmení.....Eva Musilová.....

Adresa trvalého bydliště..........

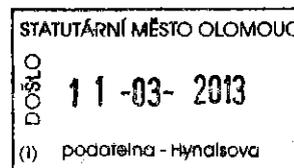
Podává-li připomínku/námitku více navrhovatelů, jsou údaje o nich připojené v samostatné příloze:

 ano ne**II. druh podání** připomínka

Připomínku k návrhu územního plánu může uplatnit každý.

 námitka

Námitky mohou uplatnit pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Oprávněným investorem je vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo technické infrastruktury. Zástupcem veřejnosti může být fyzická nebo právnická osoba plně způsobilá k právním úkonům, která je zmocněna nejméně 200 občany obce, kteří uplatňují věcně shodnou připomínku k návrhu. Zmocnění zástupce veřejnosti musí splňovat náležitosti uvedené v § 23 stavebního zákona.

**III. obsah připomínky/námitky**

Nesouhlas rozvoje silniční dopravy v lokalitě 05/024P formou propojení ulic Hynaisovy a Dolní Hejčínské podél železnice včetně křižovatek a napojení na okolní ulice (DS-12)

- 1) Rozpor návrhu ÚPO s požadavkem zadavatele ohledně dopravní infrastruktury - využít v maximální možné míře prvky zklidňovací dopravy, včetně řešení ochrany urbanizovaných území před nepříznivými účinky dopravy (viz str. 49 návrhu)
- 2) Rozpor návrhu ÚPO s požadavkem zadavatele ohledně nových komunikací v zastavěném území - vymezovat plochy s minimalizací nutných asanačních úprav (viz str. 49 návrhu)

IV. odůvodnění připomínky/námítky

Navrhované řešení propojení ulic Hynaisovy a Dolní Hejčínské významně naruší stávající klíčovou zónu. Hluk, exhalace a další aspekty silničního provozu podstatně znehodnotí bydlení v uvedené lokalitě.

Dopravní obslužnost lokality 05 je dostatečná a její další rozvoj lze bez větších ekonomických a ekologických dopadů zajistit jiným způsobem: např. prodloužením ulice Wellnerovy ke křižovatce s Dolní Hejčínskou, případně propojením ulice Legionářské s ulicí Na Střelnici.

V uvedené lokalitě není počítáno s natolik zásadní zástavbou, která by si musela vyžádat tak necitlivé a ekonomicky náročné řešení.

~~Realizace návrhu by znamenala další přetížení dnes již tak přetížené křižovatky ulic Hynaisova a Wellnerova.~~

V. vymezení území dotčeného připomínkou/námítkou

Území je nutné vymezit zejména uvedením katastrálního území a dále uvedením parcelních čísel pozemků, případně názvů ulic nebo jiných údajů umožňujících jednoznačnou lokalizaci území. Vymezení území je možné doplnit grafickou přílohou.

Kat. úz. Nová Ulice, lokalita 05, plocha 05/024P. Propojení ulic Hynaisovy a Dolní Hejčínské, podél železnice včetně křižovatek a napojení na okolní ulice (DS-12). Parc. č. st. 674 č.p. 584 a další, které se nacházejí po obou stranách plánované komunikace.- parc. 836 .

Vymezení území je doplněno grafickou přílohou:

ano ne

VI. údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva (jen v případě námítky)

V případě podání námítky uveďte název katastru a parcelní čísla pozemků a staveb dotčených řešením návrhu územního plánu, které jsou ve Vašem vlastnictví.

V Olomouci dne 9.3.2013.....


podpis podávajícího

Přílohy k uplatněné připomínce/námítce:

1. seznam osob uplatňujících věcně shodnou připomínku (dle potřeby)
2. grafická příloha (dle potřeby)

Doplnění b. IV.

Plocha 05/024P je vymezena návrhem ÚP jako veřejně prospěšná stavba či veřejněprospěšné opatření, pro něž je možné práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Mám za to, že u této stavby zcela jednoznačně nejsou dány zásadní podmínky a to, že skutečně existuje veřejný zájem na její realizaci a že tento zájem je možné označit za obecně prospěšný (viz Nález Ústavního soudu ČR ze dne 28.3. 1996, sp.zn. I.ÚS 198/95).

- Plánovaná komunikace by silně narušila patkově chráněné území
- V přilehlých zahradách by ohrozila kvalitu vody ve studnách a nerespektovala by veřejný zájem - ochranu životního prostředí.