

## NÁMITKA K NÁVRHU

název územně plánovací dokumentace

### Územního plánu Olomouc

uplatněná podle ustanovení § 52 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Připomínce/ námítku je možné uplatnit buď v listinné podobě doručením na adresu úřadu, nebo elektronicky prostřednictvím datové schránky, případně mailovou poštou na adresu elektronické podatelny úřadu. V případě využití mailové pošty je třeba podání opatřit zabezpečeným elektronickým podpisem nebo do 5 dnů doručit také v listinné podobě s písemným podpisem.

### I. Identifikační údaje

fyzická osoba

Jméno, příjmení, místo trvalého pobytu

právnická osoba

název nebo obchodní firma, identifikační číslo, adresa sídla, osoba oprávněná jednat jménem právnické osoby

Mgr. Petra Komárová, [REDACTED]

statutarní město Olomouc

Doručeno: 11.03.2013

SMOL/046171/2013

listy:7 přílohy:1  
druh:zápis z katastru nemovitostí



smoles50782a78

### II. druh podání

připomínka

Připomínce k návrhu může uplatnit každý.

námítka

Námítky mohou uplatnit vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Oprávněný investor je vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo technické infrastruktury. Zástupcem veřejnosti může být fyzická nebo právnická osoba plně způsobilá k právním úkonům, která je zmocněna nejméně jednou desetiňou občanů obce s méně než 2000 obyvateli nebo nejméně 200 občanů obce, kteří uplatňují věcně shodnou připomínce k návrhu. Zmocnění zástupce veřejnosti musí splňovat náležitosti uvedené v § 23 odst. 2 stavebního zákona.

### III. obsah námítky

Jako spoluvlastník rodinného domu č.p. 626 v části obce Nová Ulice – způsob využití bydlení, způsob ochrany památkově chráněné území, na p.c. St. 724, pozemku p.c. 724 – zastavěná plocha a nádvoří, způsob ochrany památkově chráněné území, a pozemku p.c. 847/1 – zahrada, způsob ochrany památkově chráněné území, zemědělský půdní fond, vše zaps. na LV č. 500 pro obec Olomouc, k.ú. Nová Ulice, v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc (tedy pozemků a staveb dotčených návrhem řešení):

Požaduji zrušení nově navrženého prvku DS-12: základní komunikační síť města – propojení ulic Hynaisova a Dolní Hejcínská, včetně křížovatek a napojení na okolní ulice, kdy namítám:

1. - rozpor s cílem územního plánování stanoveným stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění, který je vytyčen § 18 tak, že jako cíl územního plánování se stanoví vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající mj. ve vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, soudržnost společenství obyvatel

- rozpor s požadavky zadavatele na řešení veřejné infrastruktury, kterými bylo využít v maximální možné míře prvky zklidňování dopravy, včetně řešení ochrany urbanizovaných území před nepříznivými účinky dopravy (viz str. 49 odůvodnění návrhu) a rozpor návrhu ÚPO s požadavkem zadavatele ohledně nových komunikací v zastavěném území – vymezovat plochy s minimalizací nutných asanacích úprav ( viz str. 49 odůvodnění návrhu), to vše











Při posuzování územního plánu by měla být posuzována z hlediska veřejného zájmu kritéria:

- vhodnosti, tedy zda navrhovaná opatření umožňují dosáhnout sledovaný cíl;
- potřebnosti, zda prováděná opatření a sledovaný cíl spolu souvisí a zda toho cíle nelze dosáhnout jinak;
- minimalizace zásahů, které sleduje, zda opatření omezuje své adresáty co nejméně;
- proporcionality, zda je následek úměrný sledovanému cíli, mj. zda zásah do vlastnických práv nepřesahuje spravedlivou míru.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že návrh územního plánu týkající se nově navrženého prvku DS-12: základní komunikační síť města – propojení ulic Hynaisova a Dolní Hejčínská, včetně křížovatek a napojení na okolní ulice, nerespektuje z hlediska veřejného zájmu ani kriterium vhodnosti, ani neumožňuje dosáhnout sledovaný cíl, rovněž tak nerespektuje kriterium potřebnosti, kdy cíle lze dosáhnout jinak. Opatření pak výrazným způsobem naopak zasahuje své adresáty, tj. zásahy nejsou minimalizovány a následek je neúměrný sledovanému cíli.

Odůvodnění námitky je doplněno přílohou:

ano  ne

#### V. vymezení území dotčeného námitkou

Území je nutné vymezit zejména uvedením katastrálního území a dále uvedením parcelních čísel pozemků, případně názvů ulic nebo jiných údajů umožňujících jednoznačnou lokalizaci území. Vymezení území je možné doplnit grafickou přílohou.

obec Olomouc, k.ú. Nová Ulice

Václavkova ulice a další ulice přilehlající k nově navrženému prvku DS-12: základní komunikační síť města – propojení ulic Hynaisova a Dolní Hejčínská, včetně křížovatek a napojení na okolní ulice /plocha 05/024P/

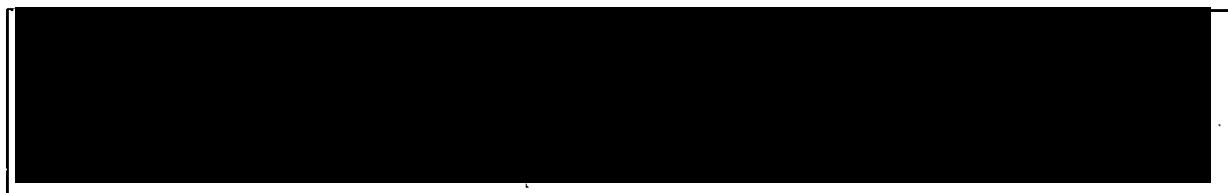
budova č.p. 626 v části obce Nová Ulice – způsob využití bydlení, způsob ochrany památkově chráněné území, na p.č. St. 724, pozemku p.č. 724 – zastavěná plocha a nádvoří, způsob ochrany památkově chráněné území, a pozemku p.č. 847/1 – zahrada, způsob ochrany památkově chráněné území, zemědělský půdní fond, vše zaps. na LV č. 500 pro obec Olomouc, k.ú. Nová Ulice, v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Olomouc

Vymezení území je doplněno grafickou přílohou:

ano  ne

#### VI. údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva (jen v případě námitky)

V případě podání námitky uveďte název katastru a parcelní čísla pozemků a staveb dotčených řešením návrhu územního plánu, které jsou ve Vašem vlastnictví.



V Olomouci dne 8.3.2013

podpis podávajícího