

Ministerstvo kultury České republiky

Maltézské nám. 471/1
P. O. BOX 74
118 11 Praha 1 – Malá Strana

telefon: 257 085 111
fax: 224 318 155
e-mail: posta@mkcr.cz



Magistrát města Olomouce
odbor koncepce a rozvoje
Hynaisova 10
779 11 Olomouc

Váš dopis značky Naše značka Vyřizuje / linka V Praze dne
SmOI/OKR/19/3129/2008/Ga č.j. MK 9094/2012 OPP Ing. arch. Hamouzová/416 31. ledna 2012

Věc: Stanovisko k návrhu Územního plánu Olomouc

Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. SmOI/OKR/19/3129/2008/Ga ze dne 14. 11. 2011 o projednání výše zmíněného návrhu Územního plánu (dále jen ÚP) Olomouc.

Poživovatelem ÚP Olomouc je Magistrát města Olomouce, odbor koncepce a rozvoje. Návrh ÚP Olomouc zpracovala firma KNEIS+KYNČL s.r.o., architektonický atelier, Šumavská 416/15, 602 00 Brno, datum září 2011.

K návrhu zadání Územního plánu Olomouc uplatnilo Ministerstvo kultury požadavky ve svém vyjádření č. j. 14187/2008 ze dne 29. 12. 2008 a ke konceptu se Ministerstvo kultury vyjádřilo stanoviskem č. j. MK 14204/2010 OPP ze dne 5. 8. 2010.

Dopisem č. j. MK 61523/2011 OPP ze dne 25. 11. 2011 požádalo Ministerstvo kultury o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy, uplatňuje k návrhu územního plánu následující připomínky.

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec:

V rámci řešeného území se nachází:

- **Městská památková rezervace** (dále jen MPR) **Olomouc**, prohlášená Výnosem MK ČR č.j. 16.417/87-VI/1 ze dne 21. 12. 1987 o prohlášení historických jader měst Kutné Hory, Českého Krumlova, Jindřichova Hradce, Slavonic, Tábora, Žatce, Hradce Králové, Jičína, Josefova, Litomyšle, Pardubic, Znojma, Nového Jičína, Olomouce, obce Kuks s přílehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě, souboru technických památek Stará huť v Josefském údolí u Olomoučan a archeologických lokalit Libodřický mohylník, Slavníkovská Libice, Třísov, Tašovice, Bílina, České Lhotice, Staré Zámky u Líšně a Břeclav - Pohansko za památkové rezervace; vedená v Ústředním seznamu KP ČR pod R.č.1987701 (dále jen Výnos o prohlášení MPR Olomouc).
- **Světové kulturní dědictví, sloup Nejsvětější trojice**, zapsaný dne 30. 11. 2000 na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO; vedený v Ústředním seznamu KP ČR pod R.č. 13602/8-3599.

- **Národní kulturní památka** (dále jen NKP) **areál Přemyslovského hradu**, prohlášená Nařízením vlády č. 262/1995 Sb., ze dne 16. 8. 1995 o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky; vedená v Ústředním seznamu KP ČR pod R.č. 13754/8-3751, 13755/8-3752, 13757/8-3754, 13756/8-3753, 13761/8-3758, 13760/8-3757, 13759/8-3756, 13758/8-3755, 13659/8-3656, 13658/8-3655.
- **Národní kulturní památka** (dále jen NKP) **Klášteří Hradisko**, prohlášená Nařízením vlády č. 262/1995 Sb., ze dne 16. 8. 1995 o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky; vedená v Ústředním seznamu KP ČR pod R.č. 30199/8-1746.
- **Národní kulturní památka** (dále jen NKP) **kostel sv. Mořice**, prohlášená Nařízením vlády č. 262/1995 Sb., ze dne 16. 8. 1995 o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky; vedená v Ústředním seznamu KP ČR pod R.č. 13663/8-3660.
- **Národní kulturní památka** (dále jen NKP) **soubor barokních kašen a sloupů**, prohlášená Nařízením vlády č. 262/1995 Sb., ze dne 16. 8. 1995 o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky; vedená v Ústředním seznamu KP ČR pod R.č. 13558/8-3555, 13602/8-3599, 13603/8-3600, 13604/8-3601, 13560/8-3557, 13662/8-3659, 13559/8-3556, 13717/8-3714.
- **Ochranné pásmo MPR (OP MPR) Olomouc**, určené bývalým Městským národním výborem Olomouc, odboru kultury dne 27. 7. 1987 pod č.j. kult.1097/8Tař.
- **Ochranné pásmo kolem kulturních památek areálu chrámu Navštívení Panny Marie na Svatém Kopečku a areálu národní kulturní památky bývalého premonstrátského kláštera Hradisko**, rozšířené rozhodnutím referátu kultury Okresního úřadu Olomouc č. j. kult. 2973/95/G ze dne 21. 9. 1995.
- **Ochranné pásmo v okolí měšťanské střelnice**, stanovené rozhodnutím Referátu kultury OKÚ Olomouc ze dne 6. 5. 1996. V roce 1998 vyhořela, ochranné pásmo nebylo zrušeno, podrobnější popis je uveden u prvku 36991/8-3158 sportovní střelnice.

V řešeném území se nacházejí nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstř. číslem.

Řešené území je nutno chápat též jako **území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Připomínky k Návrhu územního plánu:

Ad. 3.5. – UPŘESNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ROZVOJ LOKALIT A OCHRANU A ROZVOJ HODNOT LOKALIT

Následující připomínky a požadavky vycházejí ze závěru vypořádání pořizovatele ÚP se stanoviskem Ministerstva kultury ke konceptu ÚP, se kterým bylo ministerstvo seznámeno.

V úvodu je nutno zmínit, že koncept ÚP Olomouc byl zpracován na vysoké profesionální úrovni. Za velmi pozitivní považujeme akceptování, ze strany pořizovatele, většiny připomínek ministerstva ke konceptu, a to zejména k jednotlivým návrhovým lokalitám. Na dalších připomínkách však i nadále Ministerstvo kultury trvá a požaduje je v návrhu ÚP Olomouc zohlednit. **Zejména opakovaně zmiňujeme požadavek respektování stávající výškové hladiny u návrhu nových staveb, a to v těch lokalitách a územích, ke kterým se ministerstvo vyjádřilo již ve svém stanovisku ke konceptu ÚP Olomouc. Jedná se zejména o rozvojové lokality (nová zástavba či přestavba), nacházejí se v území MPR, v území OP MPR, a to zejména v bezprostřední blízkosti území MPR, či jde o lokality situované v pohledových vazbách na MPR.**

Odůvodnění:

Na základě Výnosu o prohlášení MPR Olomouc předmětem ochrany v MPR je *nejen historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová struktura, ale i hlavní městské dominanty v dálkových i blízkých pohledech*. Viz zejména § 4 odst. 1 písm. a), b), e) a § 5 odst. 1 písm. a), b), c), e). **Změna výškové hladiny zástavby, ve smyslu jejího navýšení v navrhovaných**

lokality, může negativním způsobem „narušit“ panorama města. Blízké i dálkové pohledy na jednotlivé městské dominanty mohou být navýšením hladiny zástavby nežádoucím způsobem ovlivněny, čímž by došlo k poškození předmětu památkové ochrany.

Historické jádro města Olomouc bylo vyhlášeno městskou památkovou rezervací jako po Praze druhý nejhodnotnější a nejzachovalejší urbanistický soubor. Dle odůvodnění rozhodnutí o vyhlášení OP MPR Olomouc účelem tohoto ochranného pásma je zajištění zvýšené ochrany širšího území okolo městské památkové rezervace před nepříznivými vlivy a zásahy. Jedná se o usměrňování stavebně technické činnosti, která by mohla nepříznivě ovlivnit celkový výraz a charakter městské památkové rezervace.

Nepříznivé vlivy a zásahy může představovat i nová zástavba s vyšší výškovou hladinou tak, jak je v návrhu ÚP Olomouc řešeno.

Na základě posouzení návrhu ÚP Olomouc Ministerstvo kultury vítá, že na řadu lokalit, které se dotýkají zájmu státní památkové péče, budou následně zpracovány územní studie, či regulační plány. Tyto doporučuje ministerstvo již v rozpracovanosti konzultovat s orgány státní památkové péče, zejména s NPÚ, ústředním pracovištěm a územním odborným pracovištěm v Olomouci, aby již v těchto fázích byly respektovány a podchyceny zájmy státní památkové péče v daných územích.

PŘETRVÁVAJÍCÍ ROZPORY S POŽADAVKY MINISTERSTVA KULTURY V ÚZEMÍ MPR A OP MPR:

US – 17, 18, 88, 91 (viz vypořádání v konceptu - I.1.22)

Ochranné pásmo MPR

Území se schválenou studií.

Návrh: *kompaktní bloková zástavba o výšce 25/29 a 29/29 m.*

Ministerstvo kultury **požaduje** respektovat stávající výškovou úroveň okolní zástavby. Navržená úroveň nové blokové zástavby (25/29 a 29/29 m) je z hlediska podmínek OP MPR neakceptovatelná. Z památkového hlediska by došlo ke znehodnocení daného území, neboť nová výstavba by znemožnila pohled na panorama MPR z ulice Velkomoravské.

Odůvodnění:

Ochranné pásmo zde slouží MPR k ochraně obrazu památkově chráněného území. Stavební činnost a další zásahy musí být regulovány tak, aby nebyly porušeny nebo ohroženy hodnoty území MPR. Vzhledem k tomu, že navrhovaná výšková hladina nové zástavby (25/29 a 29/29 m) převyšuje výškovou úroveň zástavby stávající, byly by tímto řešením ohroženy blízké i dálkové pohledy na území MPR, došlo by k „zaclonění“ podhledů na MPR, a to zejména u ulice Velkomoravské.

US - 18 (viz vypořádání I.1.22)

Ochranné pásmo MPR

Návrh: *kompaktní bloková zástavba polyfunkčních objektů o výšce 25/29 a 29/29 m a jeden výškový objekt v jihovýchodním nároží lokality.*

Ministerstvo kultury **požaduje** respektovat stávající výškovou úroveň okolní zástavby. Navržená úroveň nové blokové zástavby (25/29 a 29/29 m) je z hlediska podmínek OP MPR neakceptovatelná. Z památkového hlediska by došlo ke znehodnocení území MPR, neboť nová výstavba by znemožnila pohled na panorama MPR z ulice Velkomoravské. Z uvedených důvodů není akceptovatelný v daném území ani výškový objekt.

Odůvodnění:

Z hlediska dálkových pohledů je akceptovatelná zástavba pouze do výše 19/23 m. Posuzovaný záměr je v rozporu s podmínkami MPR zejména § 4 odst. 1 písm. b) Výnosu o prohlášení MPR Olomouc, kdy předmětem ochrany v MPR jsou hlavní městské dominanty v dálkových a blízkých pohledech. Ochranné pásmo MPR slouží k ochraně obrazu památkově chráněného území. Stavební činnost a další zásahy musí být regulovány tak, aby nebyly porušeny nebo ohroženy hodnoty území MPR. Vzhledem k tomu, že navrhovaná výšková hladina nové

zástavby převyšuje výškovou úroveň zástavby stávající, byly by tímto řešením ohroženy blízké i dálkové pohledy na hlavní městské dominanty území MPR. Rovněž výškový objekt by se výrazně, nežádoucím způsobem, uplatňoval v panoramatických pohledech na MPR.

US - 17 (viz vypořádání I.1.22) – **původně plocha plynáren se samostatně stojícími objekty.**

Návrh: *obytná zástavba o výšce 19/23 m.*

Jedná se o velmi exponované území z dálkových pohledů z ulice Velkomoravské na území MPR. Ministerstvo kultury **požaduje** zástavbu pouze solitérních objektů do max. výše 17/21 m.

Odůvodnění:

Viz výše - jako odůvodnění k US – 18.

DALŠÍ PŘÍPOMÍNKY:

Ad. 3.5.1 LOKALITA 01 (Historické jádro)

Území MPR

Pasáže, navržené jako propojení Horního náměstí s třídou Svobody **požaduje** Ministerstvo kultury z návrhu vyjmout a tyto následně prověřit v RP MPR Olomouc.

Odůvodnění:

Záměry propojení některých veřejných prostorů (např. Horní náměstí – třída Svobody) vnímáme jako detail, který by měl být předmětem řešení v úrovni regulačního plánu. Na úrovni ÚPD není možné dostatečně posoudit, zda záměry propojení uvedených veřejných prostorů jsou v souladu se zájmy státní památkové péče.

Předmětem ochrany v MPR je zejména historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová struktura, hlavní městské dominanty v dálkových i blízkých pohledech. Viz § 4 odst. 1 písm. a), b), e) a § 5 odst. 1 písm. a), b), c), e) Výnosu o prohlášení MPR Olomouc.

US - 52 - lokalita současné městské tržnice a parkové plochy

Ochranné pásmo MPR

Jedná se o exponované území, ležící při hranici MPR. Stávající zástavba při tř. Svobody nepřesahuje výšku 17/21 m. Vedle objektu městské tržnice, KP zapsaná v ÚSKP ČR pod rejstř. č.101939, se zde nachází lehké přízemní stavby. V minulosti se v daném místě připravovala výstavba stejného charakteru, která byla přes velký odpor veřejnosti odmítnuta.

Z hlediska umístění lokality při hranici MPR a jejího OP považuje Ministerstvo kultury toto území za velmi cenné. Současné funkční využití **doporučuje** Ministerstvo kultury z hlediska zájmu státní památkové péče zachovat.

Odůvodnění:

Ochranné pásmo zde MPR slouží k ochraně obrazu památkově chráněného území. Stavební činnost a další zásahy musí být regulovány tak, aby nebyly porušeny nebo ohroženy hodnoty území MPR. Vzhledem k tomu, je žádoucí, aby navrhovaná výšková hladina nové zástavby výrazně nepřevýšila výškovou úroveň zástavby stávající, a to tak, aby nebyly ohroženy blízké i dálkové pohledy na území MPR.

3.5.9. LOKALITA 09 (Chválkovice, Pavlovičky a Bělidla)

Území OP NKP kulturních památek areálu Chrámu navštívení Panny Marie na Svatém Kopečku a areálu národní kulturní památky bývalého premonstrátského kláštera Hradisko (dále jen OP NKP Sv. Kopeček a klášterní Hradisko).

U ploch 09/015Z, 09/016Z, 09/017Z, 09/018Z, 09/033Z, 09/022S, 09/034N, 09/178K, 09/180Z, 09/068/Z **požaduje** Ministerstvo kultury respektovat podmínky OP NKP – **nezastavitelnost území.**

Odůvodnění:

Předmětné plochy se nacházejí v území OP NKP Sv. Kopeček a klášterní Hradisko. Dle podmínek Rozhodnutí o vyhlášení ochranného pásma č.j. Kult. 2973/95/G ze dne 21. 9. 1995 se návrhové plochy nacházejí v tzv. lokalitě č. 8 OP – nezastavěná území.

V lokalitě nesmí být provedena změna kultury kromě změn na louku nebo ornou půdu. Nelze realizovat nové pozemní stavby, lze realizovat pouze stavební úpravy a udržovací práce.

Obě stavby – areál kláštera Hradisko a poutní kostel Navštívení Panny Marie na Sv. Kopečku tvoří významné dominantní prvky v krajině, které jsou kompozičně propojeny, nejen vzájemnými pohledy, ale též hlavní přístupovou cestou lemovanou alejí, která je dochována od návsi ve Chválkovicích až ke kostelu na Sv. Kopečku.

Ad. 6. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

5.3.5. Koncepce silniční dopravy

DS - 03: *komunikace nadměstského významu – tzv. Východní tangenta (přeložka silnice I/46) od křižovatky s ulicí Lipenskou, dále na sever po hranici řešeného území (hranice k.ú. Dolany), včetně křižovatek a křížení, mimo části v k.ú. Bystrovany.*

Předmětná komunikace protíná území OP NKP kulturních památek areálu Chrámu navštívení Panny Marie na Svatém Kopečku a areálu NKP bývalého premonstrátského kláštera Hradisko. Tímto dopravním řešením jsou porušeny podmínky ochrany tímto pásmem vymezené v dané části území OP NKP.

K řešení se již Ministerstvo kultury vyjádřilo v předchozím písemném stanovisku ke konceptu, kdy požadovalo hledat takové řešení, které by umožnilo zachování významné kompoziční a pohledové vazby mezi oběma areály (např. zahloubení komunikace přes území OP NKP).

Odůvodnění:

Pozemní stavby kromě udržovacích prací jsou v této lokalitě vyloučeny, podle podmínek pro lokalitu č. 4 OP kolem KP areálu chrámu Navštívení Panny Marie na Sv. Kopečku, KP zapsaná v ÚSKP ČR pod rejstř. č. 15131/8-1829 a areálu bývalého premonstrátského kláštera Hradisko, KP zapsaná v ÚSKP ČR pod rejstř. č. 30199/8-1746.

Vzhledem k významu obou areálů NKP – kláštera Hradisko a poutního kostela Nanebevzetí Panny Marie na Sv. Kopečku, které představují významné dominantní prvky v krajině, kompozičně propojené, nejen vzájemnými pohledy, ale též hlavní přístupovou cestou lemovanou alejí, dochovanou od návsi ve Chválkovicích až ke kostelu na Sv. Kopečku, je žádoucí tuto pohledovou vazbu zachovat i do budoucna.

5.3.6. Koncepce statické dopravy

Ministerstvo kultury opakovaně **nedoporučuje** budování podzemních hromadných garáží typu P+G pod tř. Svobody a pod Palachovým náměstím (DK-12, DK-13) v území OP MPR. S ohledem na charakter území (OP MPR) a těsné sousedství území MPR záměr v dané lokalitě i nadále nedoporučuje.

Zkušenosti z jiných měst ukazují, že řada již zrealizovaných podzemních garáží není dosud kapacitně využívána v plné míře. Zde hraje roli buď neochota řidičů za parkování platit mnohem vyšší částky, než na povrchu, či neochota zajíždět pod zem, mnohdy limitovaná i zkušeností či psychikou řidiče. Viz naše odůvodnění níže k podzemním garážím.

Ze stejného důvodu **nedoporučuje** Ministerstvo kultury realizaci DK - 15, hromadných garáží typu P + G v prostoru areálu TJ Sokol Olomouc (kapacita 450 PM) v území OP MPR, jejichž realizace může negativním způsobem ovlivnit pohledové vazby na městské dominanty. Viz § 4 písm. b) a § 5 písm. c) Výnosu o prohlášení MPR Olomouc.

Ad. 7. KONCEPCE A PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH PODLE VÝZNAMU

7.1.1. Plochy stabilizované v zastavěném území (S)

Podmínky využití:

Ministerstvo kultury požaduje následovně doplnit:

a) ve stabilizovaných plochách v zastavěném území se stávající zastavěnost a funkční využití nemění, přičemž za změny se nepovažují změny funkce zachovávající nebo zlepšující kvalitu prostředí, stavby související technické a dopravní infrastruktury, stavby podzemních objektů (mimo území MPR Olomouc)...

Odůvodnění:

Na základě § 4 odst. 1 písm. a) Výnosu o prohlášení MPR Olomouc *předmětem státní památkové péče je historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, plochy zvýšené ochrany, ostatní chráněné plochy a podzemní prostory.*

Ad. 8. PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

8.2. Pro plochy smíšené obytné (B)

8.2.2. Přípustné využití:

Ministerstvo kultury požaduje následovně doplnit:

n) stavby a zařízení fotovoltaických elektráren situovaných na střechách objektů (mimo území MPR Olomouc, OP MPR a všech OP NKP).

Odůvodnění:

Ochranné pásmo slouží k ochraně obrazu památkově chráněného území. Stavební činnost a další zásahy musí být regulovány tak, aby nebyly porušeny nebo ohroženy hodnoty památkově chráněného území.

Fotovoltaické systémy jsou materiály zcela netradiční a cizorodé v hodnotném historickém prostředí, nežádoucím způsobem se uplatňující nejen v krajině sídla, ale i v blízkých a dálkových pohledech na sídlo. Chápeme jejich energetické výhody, avšak FV systémy by neměly být prosazovány ve všech případech. Výjimku by měla tvořit území s plošnou památkovou ochranou, kde by tato zařízení neměla být realizována na úkor kulturních hodnot území a jeho prostředí (ochranná pásma).

8.3. Pro plochy smíšené výrobní (V):

8.3.2. Přípustné využití

Ministerstvo kultury požaduje následovně doplnit:

w) stavby a zařízení fotovoltaických elektráren situovaných na střechách objektů (mimo území MPR Olomouc, OP MPR a všech OP NKP)

Odůvodnění:

Ochranné pásmo slouží k ochraně obrazu památkově chráněného území. Stavební činnost a další zásahy musí být regulovány tak, aby nebyly porušeny nebo ohroženy hodnoty památkově chráněného území. Viz odůvodnění k bodu 8.2.2.

8.7. Pro plochy veřejných prostranství (P)

8.7.2. přípustné využití

Ministerstvo kultury požaduje následovně doplnit:

g) pozemky podzemních hromadných garáží a podzemních parkovacích objektů pro vozidla skupiny I sloužící pro potřeby uživatelů souvisejícího území (mimo území MPR Olomouc a lokality NKP).

Odůvodnění:

Na základě § 4 odst. 1 písm. a) Výnosu o prohlášení MPR Olomouc *předmětem státní památkové péče je historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, plochy zvýšené ochrany, ostatní chráněné plochy a podzemní prostory.*

Mezi významné urbanistické hodnoty patří i veřejné prostory – náměstí a ulice. Nezbytně nutná dopravní opatření, která by musela být realizována v souvislosti s vybudováním podzemních garáží (vjezd a výjezd z podzemí), by mohla znamenat narušení těchto chráněných veřejných prostorů (náměstí, ulice). Technická řešení formou ramp, výtahů apod., považuje Ministerstvo kultury v historickém prostředí za ryze technicistní prvky, které z hlediska hodnot dané prostředí zpravidla nikterak neobohatí, ba naopak.

Vedle ochrany čistých forem městského půdorysu jsme i toho názoru, že vybudování podzemních garáží zvyšuje i nežádoucím způsobem automobilovou dopravu v území, neboť kde je „nabídka“, tam roste i poptávka. Vedle toho je nutné zdůraznit i tu skutečnost, že výfukové zplodiny ovlivňují nejen kvalitu života v daném území, ale mají i negativní dopad na

jednotlivé památky či předměty zájmu státní památkové péče v dotčeném území. Zvyšovat podíl dopravy nabídkou parkovacích míst v památkově chráněných územích nepovažujeme obecně za vhodné. Ze zkušeností z jiných měst je též patrné, že řada již zrealizovaných podzemních garáží není dosud kapacitně využívána v plné míře. Zde hraje roli buď neochota řidičů za parkování platit mnohem vyšší částky, než na povrchu, či neochota zajíždět pod zem, mnohdy limitovaná i zkušeností či psychikou řidiče.

Ad. 11. ÚZEMNÍ STUDIE

Územní studie pro lokality, které jsou v zájmu státní památkové péče, doporučuje Ministerstvo kultury v rozpracovanosti konzultovat s orgány státní památkové péče, zejména s NPÚ.

Ad. 12. REGULAČNÍ PLÁN

Regulační plány, které jsou v zájmu státní památkové péče, doporučuje Ministerstvo kultury v rozpracovanosti konzultovat s orgány státní památkové péče, zejména s NPÚ.

Ad. 12.3. Zadání regulačního plánu RP - 03: „Výšková dominanta Šantovka“

Ochranné pásmo MPR.

Objekt, respektive výšková dominanta bude řešena tak, aby doplnila a rozvinula vedutu města o novodobou dominantu – soudobou vrstvu v obrazu města.

Ministerstvo kultury **zásadně nesouhlasí** s výškovou dominantou v území OP MPR a záměr požaduje přehodnotit. Se zadáním RP - 03: „Výšková dominanta Šantovka“ nesouhlasí Ministerstvo kultury zejména v bodě 12.3.3. Požadavky na umístění a prostorové uspořádání.

Odůvodnění:

Záměr je v rozporu s rozhodnutím o vyhlášení OP MPR Olomouc. Viz jeho odůvodnění:

Historické jádro města Olomouc bylo vyhlášeno městskou památkovou rezervací jako po Praze druhý nejhodnotnější a nejzachovalejší urbanistický soubor. Dle odůvodnění rozhodnutí o vyhlášení OP MPR Olomouc účelem tohoto ochranného pásma je zajištění zvýšené ochrany širšího území okolo městské památkové rezervace před nepříznivými vlivy a zásahy. Jedná se o usměrňování stavebně technické činnosti, která by mohla nepříznivě ovlivnit celkový výraz a charakter městské památkové rezervace.

Veduta města je daná a chráněná též na základě Výnosu o prohlášení MPR Olomouc, kdy mimo jiné dle § 4 odst. 1 písm. b) jsou předmětem ochrany *hlavní městské dominanty v dálkových i blízkých pohledech.*

Ministerstvo kultury je toho názoru, že případná realizace výškové dominanty může „zavedenou“, velmi pěknou a hodnotnou, po staletí utvářenou vedutu města, patřící mezi výrazné kulturní prvky města, naopak výrazně poškodit.

Na základě výše uvedeného Ministerstvo kultury konstatuje, že veduta je památkově chráněná, její silueta je z hlediska stavebních aktivit neměnná a veškeré novodobé zásahy do ní jsou z hlediska zájmu státní památkové péče nežádoucí, neboť by se dostaly do rozporu jak s Výnosem o prohlášení, tak i s podmínkami OP MPR.

Ad. 12.4. Zadání regulačního plánu PR - 04: “Nová městská brána Brněnská“

Ad. 12.5. Zadání regulačního plánu PR - 05: “Nová městská brána Přerovská“

Ad. 12.6. Zadání regulačního plánu PR - 06: “Nová městská brána Lipenská“

Objekt, respektive objekty nové městské brány jsou řešeny tak, aby v organismu města vytvořily jednoznačně vnímatelný znak – novodobou městskou bránu, která přispěje k rozvoji veduty města. Kompozice brány bude reagovat jak na ulici, na které je situována, tak na celý organismus města.

Výška zástavby bude stanovena v rozmezí 30 – 40 m.

Se zadáním RP - 04, RP – 05 a RP - 06 Ministerstvo kultury nesouhlasí, a to zejména v bodech 12.4.3, 12.5.3. a 12.6.3. Požadavky na umístění a prostorové uspořádání.

Odůvodnění:

Veduta města je daná a chráněná též na základě Výnosu o prohlášení MPR Olomouc, kdy mimo jiné dle § 4 odst. 1 písm. b) jsou předmětem ochrany *hlavní městské dominanty v dálkových i blízkých pohledech.*

Ministerstvo kultury je toho názoru, že případná realizace „nových městských bran“ o výšce zástavby 30 – 40 m může „zavedenou“, velmi pěknou a hodnotnou, po staletí utvářenou vedutu města, patřící mezi výrazné kulturní prvky města, naopak výrazně poškodit.

Ing. arch. Hana Šnajdrová
vedoucí oddělení regenerace kulturních
památek a památkově chráněných území
v odboru památkové péče Ministerstva kultury