

# Krajský úřad Olomouckého kraje

## Odbor životního prostředí a zemědělství

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č.J.: KUOK 89/2012

V Olomouci dne 2. 1. 2012

SpZn.: KÚOK/126838/2011/OŽPZ/7330

Sp. a skart. znak: 202-V5

Vyřizuje: Ing. Iva Petrošová

Tel.: 585 508 624

Fax: 585 508 424

E-mail: i.petrosova@kr-olomoucky.cz

**Magistrát města Olomouce**

Odbor koncepce a rozvoje

Hynaisova 10

779 11 Olomouc

### Návrh územního plánu Olomouc – stanovisko

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, podle § 48 odst. 1 písm. w) zák. č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a změně některých dalších zákonů, v platném znění, podle § 104 odst. 2 písm. d) zák. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), sděluje k návrhu územního plánu Olomouc:

#### **Ochrana přírody (Mgr. Eva Stodolová, RNDr. Miroslava Kudýnová):**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení předložené koncepce - návrhu územního plánu Olomouc vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

**Zdůvodnění:** Ve správním obvodu krajského úřadu se částečně územně překrývá pouze lokalita 26 – Kaliště s územím evropsky významné lokality, a to CZ0714085 Morava – Chropyňský luh. V dotčeném území jsou vymezeny zejména plochy veřejné rekreace a vodní a vodohospodářské plochy, a tedy navržená koncepce nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany předmětné evropsky významné lokality. Upozorňujeme, že konkrétní záměry, kterými se v budoucnu budou naplňovat v územním plánu navržené požadavky na rozvoj lokality - rozvíjení území pro potřeby rekreace v krajině formou zeleně rekreační krajiny (plochy 26/001R, 26/002K a 26/016K), budou podléhat hodnocení jejich důsledků na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45h zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

K návrhu neuplatňujeme připomínky.

**Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Iva Petrošová):**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence (dále jen „krajský úřad“), vydal souhlasné stanovisko ke konceptu územního plánu Olomouc. V rámci návrhu územního plánu Olomouc krajský úřad tedy nemá připomínek.

**Ochrana zemědělského půdního fondu (RNDr. Michal Buriánek):**

Orgánem, který uplatňuje podle § 5 odst. 2 zákona 334/1992 sb. stanoviska k územním plánům obcí, ve kterých je sídlo kraje, je Ministerstvo životního prostředí.

**Lesní hospodářství (Ing. Lenka Chudobová):**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů (dále jen KRÚ) příslušný podle ustanovení § 48a odstavec 2, písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností, pro Magistrát města Olomouce, odbor koncepce a rozvoje, jako pořizovatele územního plánu Olomouc, vypracované architektonickým ateliérem KINESL+KYNČL s.r.o., Šumavská 416/15, 602 00 Brno, září 2011/II, takto:

KRÚ souhlasí se zábořem pozemků určených k plnění funkcí lesa v níže uvedených lokalitách:

1. lokalita 09/175Z, funkční využití plochy P (veřejné prostranství), zábor nepřesáhne 0,01 ha, kategorie lesa dle lesního zákona - lesy zvláštního určení (příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí),
2. lokalita 10/078Z, funkční využití plochy Z (individuální rekreace), zábor nepřesáhne 0,01 ha, kategorie lesa dle lesního zákona - lesy zvláštního určení (příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí),
3. lokalita 10/174Z, funkční využití plochy P (veřejné prostranství), zábor nepřesáhne 0,03 ha, kategorie lesa dle lesního zákona - lesy zvláštního určení (příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí),
4. lokalita 10/175Z, funkční využití plochy P (veřejné prostranství), zábor nepřesáhne 0,13 ha, kategorie lesa dle lesního zákona - lesy zvláštního určení (příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí),
5. lokalita 18/017K, funkční využití plochy W (vodní a vodohospodářské), zábor nepřesáhne 0,24 ha, kategorie lesa dle lesního zákona – hospodářský, vedeno jako veřejně prospěšné opatření
6. lokalita 18/086K, funkční využití plochy W (vodní a vodohospodářské), zábor nepřesáhne 0,82 ha, kategorie lesa dle lesního zákona – hospodářský, vedeno jako veřejně prospěšné opatření,
7. lokalita 18/117K, funkční využití plochy W (vodní a vodohospodářské), zábor nepřesáhne 0,02 ha, kategorie lesa dle lesního zákona – hospodářský, vedeno jako veřejně prospěšné opatření,
8. lokalita 20/025P, funkční využití plochy P (veřejné prostranství), zábor nepřesáhne 0,02 ha, kategorie lesa dle lesního zákona – hospodářský,
9. lokalita 21/045Z, funkční využití plochy D (dopravní infrastruktury), zábor nepřesáhne 0,07 ha, kategorie lesa dle lesního zákona – hospodářský,

10. lokalita 21/050Z, funkční využití plochy D (dopravní infrastruktury), zábor nepřesáhne 0,28 ha, kategorie lesa dle lesního zákona – hospodářský,
11. lokalita 21/058Z, funkční využití plochy D (dopravní infrastruktury), zábor nepřesáhne 1,18 ha, kategorie lesa dle lesního zákona – hospodářský,
12. lokalita 21/065P, funkční využití plochy O (veřejné vybavení), zábor nepřesáhne 0,04 ha, kategorie lesa dle lesního zákona - lesy zvláštního určení (příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí),
13. lokalita 21/066Z, funkční využití plochy O (veřejné vybavení), zábor nepřesáhne 1,43 ha, kategorie lesa dle lesního zákona - lesy zvláštního určení (příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí)
14. lokalita 21/067Z, funkční využití plochy D (dopravní infrastruktury), zábor nepřesáhne 1,32 ha, kategorie lesa dle lesního zákona - lesy zvláštního určení (příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí),

jak je uvedeno v Odůvodnění ÚP Olomouc, kapitola E. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL, kapitola 2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa, podkapitola 2.4. Vyhodnocení lokalit záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

KRÚ upozorňuje na nesoulad kategorie lesa dle lesního zákona, a to v lokalitách 09/175Z, 15/065Z (zde se jedná o kategorie lesa dle lesního zákona - lesy zvláštního určení (příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí), nikoli, jak je uvedeno v Odůvodnění ÚP Olomouc, kapitola E. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL, kapitola 2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa, podkapitola 2.4. Vyhodnocení lokalit záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, kategorie lesa hospodářský) a lokalita 20/047Z, zde se jedná o kategorii lesa hospodářský.

Dále KRÚ upozorňuje na nesoulad u lokalit 23/080Z a 23/111Z, kde v Odůvodnění ÚP Olomouc, kapitola E. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL, kapitola 2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa, podkapitola 2.4. Vyhodnocení lokalit záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, je uvedeno, že funkční využití plochy je B (smíšené obytné). Ve výroku územního plánu Olomouc, kapitola 3. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, podkapitola 3.5. Územním plánem se upřesňují požadavky na rozvoj lokalit....., část. 3. 5. 23. Lokalita 23 (Lošov) jsou uvedeny požadavky na rozvoj lokalit – rozvíjet dvě veřejná prostranství formou parkové zeleně. Jednalo by se tedy o funkční využití plochy P (plochy veřejných prostranství).

KRÚ požaduje odstranit výše uvedené nesoulady.

### **Ochrana ovzduší (Miroslav Kučera):**

Krajský úřad Olomouckého kraje - odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydává dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona stanoviska obsahující podmínky ochrany ovzduší, k územně plánovací dokumentaci v průběhu jejího pořizování, pokud tato územně plánovací dokumentace navrhuje umístění zdrojů znečišťování ovzduší.

Na základě výše uvedeného legislativního zmocnění sdělujeme následující:

- Návrh Územního plánu Olomouc vymezuje využití jednotlivých ploch v obecné poloze s tím, že umístění konkrétních jednotlivých stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, ve smyslu platné právní úpravy oblasti ochrany ovzduší, není předmětem řešení.
- Orgán ochrany ovzduší KÚOK sděluje, že k umístění a povolení staveb stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší kategorie střední a vyšší (např. spalovací zdroje s instalovaným tepelným výkonem vyšším než 200 kWt a průmyslové technologie s negativním vlivem na kvalitu ovzduší) jsou ve smyslu ustanovení § 17 zákona nutná povolení, která vydává zdejší odbor životního prostředí a zemědělství. Součástí těchto povolení jsou podmínky a požadavky zaměřené na ochranu ovzduší.
- Za rozhodující opatření v oblasti ochrany ovzduší lze v rámci návrhu územního plánu považovat vymístění tranzitní dopravy z centrální části města. Návrh Územního plánu Olomouc vytváří podmínky pro realizaci potřebných dopravních investic. Mezi priority v dané oblasti lze řadit realizaci tzv. „Východní tangenty“. V oblasti městské hromadné dopravy je řešen, v souladu s principy ochrany ovzduší, další rozvoj tramvajové dopravy.
- Celkově lze konstatovat, že návrh Územního plánu Olomouc respektuje a uplatňuje požadavky zakotvené v Integrovaném programu snižování emisí Olomouckého kraje a Programu ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje.

Z hlediska ochrany ovzduší **nemáme** k návrhu Územního plánu Olomouc další **připomínky**.

#### **Vodní hospodářství (Ing. Jana Němečková):**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KÚOK“) jako příslušný vodoprávní úřad podle ust. § 104 odst. 2 písm. d) a ust. § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) vydává k „Návrhu územního plánu Olomouce“, zpracovaného architektonickým ateliérem KNESL+KYNČL s.r.o. v září 2011/II, následující stanovisko:

Realizací návrhu územního plánu Olomouc nesmí dojít k ohrožení kvality a kvantity podzemních a povrchových vod, ke zhoršování vodních a odtokových poměrů.

Musí být respektována platná vyhláška č. 501/2006 Sb., zejména pak část týkající se přednostního zasakování dešťových vod na místě jejich vzniku.

Dále musí být respektováno ust. § 49 vodního zákona související s výkonem oprávnění při správě vodních toků.

Vzhledem k tomu, že část řešeného území se nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy, vyhlášeném Nařízením vlády č.85/1981 Sb., je třeba při rozhodování o využití území v CHOPAV respektovat ust. § 28 vodního zákona a ust. § 2 citovaného Nařízení vlády.

Část řešeného území se nachází ve stanoveném záplavovém území významného vodního toku Morava, ve kterém musí být plněny následující podmínky:

- Příslušné stavební úřady nevydají povolení ke stavbám, terénním úpravám, zařízením a činnostem, pokud jim žadatel nedoloží souhlas podle ust. § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona vydaný příslušným vodoprávním úřadem.
- Veškerá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být projednána se správcem povodí, tj. Povodí Moravy, s. p. Stavba musí být posouzena

z hlediska ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případné ohrožení stavby povodní.

- Při plánování větších staveb v záplavovém území, které by mohly ovlivnit odtokové poměry, je nutno lokalitu detailně přeměřit a průběhy povodňových hladin v dané lokalitě znovu propočítat. Zásadní příčné stavby v inundaci (např. komunikace), které by mohly ovlivnit odtokové poměry, je nutno posoudit i na průtok větších vod než je  $Q_{100}$ .

Plánovanou výstavbu ve stanoveném záplavovém území v co možná největší míře realizovat až po realizaci protipovodňových opatření.

Navrhovaná výstavba technické infrastruktury – vodovodů a kanalizací musí být v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.

**Sdělení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.**

otisk úředního razítka

Ing. Josef Veselský  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje