

# KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE OLOMOUCKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V OLOMOUCI

Wolkerova 6, 779 11 Olomouc, tel. 585 719 111, e-mail: podatelna@khsolc.cz, ID: 7zyai4b

Č.j. : M2OL4150S/2011

V Olomouci dne 23.1. 2012

Vyřizuje: MUDr. Eva Čehovská

Č.j. odesílatele: SMOI/OKR/19/3129/2008/Ga

**Datovou schránkou**

**Magistrát města Olomouc  
Odb.koncepce a rozvoje  
Hynaisova 10  
779 11 Olomouc**

## „Návrh Územního plánu Olomouc“ – stanovisko.

Na základě Oznámení o zahájení společného jednání o návrhu Územního plánu Olomouc, které bylo Magistrátem města Olomouce, odborem koncepce a rozvoje doručeno dne 15.11.2011 pod č. j. M2OL4150S/2011, a to s žádostí o uplatnění stanoviska k předmětnému dokumentu, posoudila Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, dále jen KHS, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, předložené podklady k „Návrhu Územního plánu Olomouc“ (dále jen návrh).

Po zhodnocení předložených podkladů návrhu dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.) a jeho prováděcích předpisů, vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto

### **s t a n o v i s k o :**

s předloženým „Návrhem Územního plánu Olomouc“ orgán ochrany veřejného zdraví

### **s o u h l a s í .**

**V souladu s §77 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na níže uvedené podmínky :**

1. Situování **bytů správců** budov či areálů v plochách smíšených výrobních se jeví jako **nepřípustné** využití. Byty se požaduje nahradit ubytovací jednotkou, neboť tyto jsou plochách smíšených výrobních přípustné (§ 82 odst. 2 písm.j, t zákona č. 258/2000 Sb.).
2. **Územní studie** navržené tímto územním plánem, jež se týkají bydlení, dopravy a stanovení podmínek pro ochranu veřejného zdraví před negativními účinky hluku, požaduje orgán ochrany veřejného zdraví **předložit** k posouzení (§ 82 odst. 2 písm.j, t zákona č. 258/2000 Sb.).
3. Pokud se týká **dopravy** (statická, tramvajová, silniční, letecká) je nutno orgánu ochrany veřejného zdraví v řízení dle stavebního zákona **dokladovat**, že veřejné zdraví nebude negativně dopravou ohroženo a že budou splněny v denní a noční době hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru stávajících či nově navrhovaných (§ 30 zákona č. 258/2000 Sb., §11 nařízení vlády č.272/2011 Sb.). Využití ploch se jeví jako **podmíněně přípustné** (§ 82 odst. 2 písm.j, t zákona č. 258/2000 Sb.).

4. Pokud se týká dopravního **propojení ulic** s následným napojením na další komunikace, považuje orgán ochrany veřejného zdraví toto propojení za **podmíněně přípustné** – úpravou uliční struktury nesmí dojít k zavlečení tranzitní či cílové dopravy do území se situovaným bydlením (rodinné domy, bytové domy - stávající, navrhované, § 82 odst. 2 písm.j, t zákona č. 258/2000 Sb.)
5. Plochy navržené k **bydlení** se jeví jako **podmíněně přípustné** k danému využití (§ 82 odst. 2 písm.j,t zákona č. 258/2000 Sb.) - orgánu ochrany veřejného zdraví bude v řízení dle stavebního zákona **dokladováno**, že budou splněny v denní a noční době hygienické limity hluku (stacionární zdroje hluku; doprava statická, silniční, tramvajová, železniční a letecká) v chráněném venkovním prostoru staveb nově navrhovaných (§ 30 zákona č. 258/2000 Sb., §11 nařízení vlády č.272/2011 Sb.). Z hlediska ochrany veřejného zdraví nelze podmínku plnit posílením zvukoizolačních vlastností obvodového pláště stavby. **Využití ploch k situování bydlení (§ 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb.) u komunikací nadlimitně zatížených hlukem z dopravy je nepřipustné (§ 82 odst. 2 písm.,t zákona č. 258/2000 Sb.).**
6. Lokality navržené k bydlení **24/001P, 24/003Z a 24/036Z** se jeví jako **nepřipustné** k uvažovanému způsobu využití, neboť dané území je situováno do oblasti zatěžované hlukem (stacionární a dopravní hluk, § 82 odst. 2 písm.j, t zákona č. 258/2000 Sb.).
7. Pokud se týká **bydlení v polyfunkčních domech**, využití ploch se jeví jako **podmíněně přípustné** (§82 odst. 2 písm.j, t zákona č. 258/2000 Sb.) - orgánu ochrany veřejného zdraví bude v řízení dle stavebního zákona **dokladováno**, že stavby jsou navrženy a situovány tak, aby v chráněném venkovním a vnitřním prostoru staveb (byty) byly splněny v denní a noční době hygienické limity hluku z provozu stacionárních zdrojů hluku a dopravy (§ 30 zákona č. 258/2000 Sb., §11 nařízení vlády č.272/2011 Sb.). Z hlediska ochrany veřejného zdraví nelze podmínku plnit pouze posílením zvukoizolačních vlastností obvodového pláště stavby. **Jako nepřipustné využití plochy k umístění bydlení (§ 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb.) v polyfunkčních objektech se jeví lokality nadlimitně zatížené hlukem z dopravy (§ 82 odst. 2 písm.j zákona č. 258/2000 Sb.).**
8. Provozem polyfunkčních staveb, což bude **dokladováno** nejpozději v řízení dle stavebního zákona, nesmí být v denní a noční době negativně ovlivněno životní prostředí (hluk, vibrace, § 82 odst. 2 písm.j zákona č. 258/2000 Sb.) stávajících staveb definovaných v § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb.
9. Pokud se týká lokality **05/022P, 05/023S, 05/032S až 05/035S, 05/037S** a na části plochy **05/031S** (mezi ul. Hynaisova, Palackého) – považuje orgán ochrany veřejného zdraví za **nepřipustné využití** plochy v polyfunkčním domě **k bydlení**. Z hlediska ochrany veřejného zdraví nelze podmínku plnit posílením zvukoizolačních vlastností obvodového pláště stavby (§ 82 odst. 2 písm.j, t zákona č. 258/2000 Sb.)
10. Provozem aktivit ve výrobních a smíšených výrobních službách situovaných u stávajících objektů určených k bydlení (§ 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb.) či u ploch tímto územním plánem navržených k bydlení, bude **dokladováno** orgánu ochrany veřejného zdraví v následujícím řízení dle stavebního zákona, že v denní a noční době nebude negativně ovlivněno životní prostředí (hluk, event. vibrace a ovzduší, § 82 odst. 2 písm.j, t zákona č. 258/2000 Sb.) a tím veřejné zdraví obyvatel v území.

## Odůvodnění :

Územní plán by měl rozvíjet a posilovat např. :

- západní a jižní segment města jako polyfunkční obytné území
- posilovat obytný charakter východní části města podél osy ulic Chvalkovické – Hodolanské – Přerovské v návaznosti na výstavbu tzv. Východní tangenty;
- posilovat obytný charakter území jižně od ulice Velkomoravské rekonverzi bývalého vojenského areálu;
- rozvíjet oblast podél železniční trati č. 270, východně od ní a u významných dopravních křižovatek po obvodu města jako smíšené výrobní a administrativní zóny;
- příměstská subcentra na území příměstských solitérních sídel;
- městské třídy, respektive zástavbu podél nich,
- chránit a rozvíjet bydlení v městské památkové rezervaci a histor. jádrech bývalých samostatných vesnic;
- chránit a rozvíjet občanské vybavení jako základ polyfunkčnosti a polycentričnosti města;

Územní plán zobrazuje plochy větší než 2 000 m<sup>2</sup>, ve vyjimečných případech i menší, zasluhuje-li to jejich význam v rámci organismu města. Řeší infrastrukturu území, protipovodňová a protierozní opatření, biokoridory, biocentra, dopravu, etapizace apod.

Územním plánem se upřesňují požadavky na rozvoj lokalit a ochranu a rozvoj hodnot lokalit zobrazených ve vykresech I/01 a I/02.1. Podmínky využití ploch a překryvných prvků jsou stanoveny v bodech 7., 8. a 9. a jsou případně upřesněny nebo doplněny v bodě 10.

Výše uvedené podmínky jsou stanoveny v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb. za účelem ochrany a podpory veřejného zdraví.

*Pokud se týká podmínky č. 1 (byty správců budov či areálů), není možno ve výrobních areálech zajistit hygienické limity hluku v chráněném venkovním prosotru stavby bytové jednotky. Neleze tak vyloučit negativní ovlivnění veřejného zdraví. Požadavek byl KHS vznesen již v podmínce č. 5 stanoviska č.j. M2OL2050S/2010. Pro případ situování bydlení lze ve smíšených výrobních plochách akceptovat ubytovací jednotky, neboť tyto mají definovaný pouze chráněný vnitřní prosotr stavby, jež lze zabezpečit posílením zvukoizolačních vlastností obvodového pláště.*

*Pokud se týká podmínky č. 4 (dopravního propojení ulic), je směřována k ochraně veřejného zdraví, neboť zavlčením dopravy do území by mohlo dojít ke zhoršení stávajících životních podmínek obyvatel z pohledu hluku, vibrací a kvality ovzduší a tím k ohrožení, zhoršení event. poškození zdraví obyvatel. Současně je nutno chránit klidné zóny s bydlením ve městě a nenavyšovat hlučnost v území již dnes zatíženém hlukem. Obdobná podmínka byla stanovena pod č. 9 ve stanovisku KHS č.j. M2OL2050S/2010).*

*Pokud se týká podmínek č. 5, 6 a 7 (bydlení, bydlení v polyfunkčních domech), je nepřijatelné využití ploch k umístění bydlení v lokalitách nadlimitně zatížených hlukem z dopravy a stacionárním hlukem. Prioritou zůstává zajištění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prosotru staveb, pokud se nejedná o proluku (postup dle podle vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby). Plnění hygienických limitů hluku upravených prováděcím právním předpisem k zákonu č. 258/2000 Sb. bez protihlukových opatření ve venkovním prostoru nelze zabezpečit (např. protihlukové stěny). Pro případ situování bydlení lze akceptovat v takovém území ubytovací jednotky, neboť tyto mají definovaný pouze chráněný vnitřní prosotr stavby, jež lze zabezpečit posílením zvukoizolačních vlastností obvodového pláště.*

*Pokud se týká podmínky č. 9 (plocha 05/022P, 05/023S, 05/032S až 05/035S, 05/037S a část 05/031S mezi ul. Hynaisova, Palackého), je lokalita nadlimitně zatížená hlukem z dopravy. Současně aktivity v území zde již posuzované - „Multifunkční hala Olomouc“ – t.č. zimní stadion - neuvažovaly o bydlení tímto dokumentem navrženým. Nelze tedy při využití haly (veřejné produkce hudby apod.) vyloučit další negativní ovlivnění životního prostředí zejména z pohledu hluku (veřejná produkce hudby, doprava, vzduchotechnika). Plnění hygienických limitů hluku*

upravených prováděcím právním předpisem k zákonu č. 258/2000 Sb. bez protihlukových opatřeních ve venkovním prostoru nelze zabezpečit (např. protihlukové stěny). Pro případ situování bydlení lze akceptovat ubytovací jednotky, neboť tyto mají definovaný pouze chráněný vnitřní prostor stavby, jež lze zabezpečit posílením zvukoizolačních vlastností obvodového pláště).

Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty:  
Oznámení o zahájení projednání ze dne doručení 15.11.2011, včetně CD.

„otisk úředního razítka“

MUDr. Eva Čehovská  
vedoucí odd. hygieny obecné a komunální  
*elektronicky podepsáno*

Rozdělovník:

1. adresát, dokument, IDDS: kazbzri
2. KHS – spis