

**13. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE,
KONANÉ DNE 19. ZÁŘÍ 2012
V BUDOVĚ MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE, VELKÉM ZASEDACÍM SÁLE,
HYNAISOVA 10 V OLOMOUCI**

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Poznámka:

- zveřejněna je upravená verze Zápisu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění;
- do úplné verze Zápisu mohou občané města Olomouce v případě potřeby nahlédnout na organizačním oddělení (1. patro radnice, dveře č. 12)

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 26.9.2012

.....

Bod programu: 1

Zahájení, schválení programu

Třinácté zasedání zastupitelstva města Olomouce, konané 19. září 2012 zahájil v 9:00 hodin primátor města Martin Novotný; který toto zasedání dále řídil.

Zasedání bylo svoláno do velkého zasedacího sálu, budovy magistrátu města Olomouce v Hynaisově ulici.

Bylo přistoupeno k zahájení jednání konstatováním, že dle prezenčních listin bylo v úvodu přítomno 44 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina.

Na zasedání bylo využíváno elektronické hlasovací zařízení.

Bylo provedeno zkušební hlasování, kterým byla prověřena funkčnost hlasovacího zařízení; hlasováním byl zjištěn aktuální počet zastupitelů v sále – 44. V průběhu jednání se počet přítomných měnil; bylo přítomno max. 44 členů zastupitelstva.

V průběhu zasedání odešli: Ing. Czmero (přítomen do 11:30 hod),

Ze zasedání se omluvila: Mgr. Yvona Kubjátová

Dále primátor konstatoval, že k zápisu z 12. zasedání zastupitelstva, které se konalo 20.6.2012 nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

V souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni:

Jan Gottwald a Hana Kaštilová Tesařová.

Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

SCHVÁLENÍ PROGRAMU

Předsedající konstatoval, že zastupitelé v souladu s jednacím řádem obdrželi podkladové materiály s návrhem programu.

Na stůl byly rozdány materiály:

- dodatek č. 1 k bodu 6 programu Rozpočtové změny roku 2012
- nový bod 6.1 programu Návrh využití odvodu z výtěžku „hazardu“ za rok 2012
- nový bod 17 programu Sběrové soboty – dodatek ke smlouvě
- nový bod 18 programu Přísedící Okresního soudu v Olomouci - rezignace

Ing. Vlach – informoval, že během zasedání bude rozdáno nové znění str. 3 k bodu 6.1 programu a požádal zastupitele o její výměnu. Dále navrhl předřadit z důvodu logiky projednání bod 6.1 před bod 6.

Rekapitulace programu:

1. Zahájení, schválení programu
2. Kontrola usnesení ZMO
3. Majetkoprávní záležitosti
4. Majetkoprávní záležitosti odboru investic
5. Prodej domů
- 6.1. Návrh využití odvodu z výtěžku „hazardu“ za rok 2012
6. Rozpočtové změny roku 2012 + dodatek č. 1
7. Střednědobý rozpočtový výhled SMOI na roky 2013-2015
8. Pořízení souboru změn č. VIII regulačního plánu MPR Olomouc
9. Plnění Strategického plánu
10. Smlouva o spolupráci na projektu Inovační vouchery v Olomouckém kraji
11. Výstaviště Flora – trafostanice
12. Obnova vozového parku tramvají
13. Program regenerace MPR – změna alokace dotace
14. Výzva č. 31. a 32. – závazek konečného příjemce
15. Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací - škol
16. Aktualizace zřizovacích listin jednotek Sboru dobrovolných hasičů SMOI

17. Sběrové soboty – dodatek ke smlouvě
18. Přísedící Okresního soudu v Olomouci - rezignace
19. Různé
20. Závěr

Hlasování o programu:

44 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Upravený program zasedání byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

upravený návrh programu 13. zasedání Zastupitelstva města Olomouce

Primátor v souladu s jednacím řádem zastupitelstva nechal odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu - en bloc :

k Majetkoprávním záležitostem – Mgr. Křížková, Ing. Kličková, Mgr. Klimeš

k Prodeji domů – Mgr. Křížková, p. Studeník

k bodům týkajícím se Rozpočtových změn– pí Kotelenská

k bodu Střednědobý rozpočtový výhled na r. 2013-2015 – Bc. Vičarová, pí Kotelenská, Ing. Dokoupilová (OE)

k bodu Pořízení souboru změn č. VIII RP MPR Olomouc – Ing. Dosoudil, Ing. Arch. Přidal

k bodům Plnění Strategického plánu a Smlouva o spolupráci na projektu Inovační vouchery v Olomouckém kraji – Ing. Doležel

k bodu Výstaviště Flora - trafostanice – Ing. Michalička

k bodu Obnova vozového parku tramvají – Ing. Dokoupilová (OD), Ing. Bačák (DPMO)

k bodu Program regenerace MPR – změna alokace dotace – Ing. Arch. Přidal

k bodu Výzva 31. a 32 – závazek konečného příjemce – Ing. Sítek

k bodu Dodatky zřizovacích listin p.o. škol – PhDr. Fantová

k bodu Aktualizace zřizovacích listin jednotek Sboru dobrovolných hasičů SMOI – Ing. Langer

Hlasování o konzultantech:

43 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

Dle schváleného programu následovalo projednání jednotlivých bodů.

Bod programu 2:

Kontrola usnesení ZMO

Primátor – provedl materiálem po stranách:

Ing. Czmero – upozornil, že na str.2 v textu plnění úkolu týkajícího se zpracování návrhu Územního plánu Olomouc je drobná chyba v datu – správně by mělo být uvedeno 5.12.2011.

Primátor uvedl, že chyba bude upravena dle návrhu Ing. Czmera.

Ing. Czmero – vznesl dotaz, jak pokračují jednání s ministerstvem kultury a životního prostředí a kdy je předpoklad, že materiál bude schválen zastupitelstvem města.

Primátor – informoval, že v současné chvíli je již stanoven termín jednání s detašovaným pracovištěm Ministerstva životního prostředí ČR o posledním sporném bodu z hlediska koordinace s dotčenými orgány. K termínu předložení materiálu k projednání ZMO uvedl snahu stihnout to začátkem roku 2013, ovšem současně uvedl, že pracovníci odboru koncepce a rozvoje jsou nuceni uvádět raději nejzazší datum, a to je polovina roku 2013. Zopakoval, že snahou bude předložit materiál dříve.

Mgr. Staněk – upozornil, že u úkolu týkajícího se využití výtěžku odvodu z „hazardu“ by mělo být uvedeno, že byl předložen jako samostatný bod 6.1. Materiál byl v tomto smyslu upraven. Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

43 pro

0 proti

0 zdržel se

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 2.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

informace o plnění usnesení ZMO dle předložené důvodové zprávy

2. prodlužuje

termíny plnění usnesení ZMO dle předložené důvodové zprávy

Primátor v souladu s Jednacím řádem zastupitelstva uzavřel možnost přihlášení se občanů do diskuse a informoval, že na 13. zasedání zastupitelstva se do diskuse z řad občanů přihlásili:

k bodu 3 programu Majetkoprávní záležitosti:

- Chladnuch Jan, Smékal Zdeněk, Tesařík Josef

k bodu 9 programu Strategický plán:

- Chladnuch Jan

k bodu 19 programu Různé:

- Chladnuch Jan, Svobodová Pavlína

Bod programu: 3

Majetkoprávní záležitosti + dodatek č. 1

K tomuto bodu se do diskuse přihlásili 3 občané:

1. Chladnuch Jan – uvedl, že by se rád vyjádřil zejména k bodu 53 důvodové zprávy, zároveň jej však zaujal také bod 54, kde objevil určité nesrovnalosti. Mimo jiné zmínil, že z materiálu není zřejmé, jak bylo s uvedeným majetkem nakládáno do roku 1979 a zda je v současné době na pozemek uzavřena nájemní smlouva. K bodu 53 týkajícímu se uzavření smlouvy o zřízení předkupního práva s firmou Namiro uvedl, že místo vyvození závěru nedodržování ujednání v článku III. je předkládána změna smluvních podmínek, která ani není zdůvodněna. Dále konstatoval, že změna smluvních podmínek pro město znamená, že po kolaudaci se město stane pouhým plátcem objektu, který by společnost Namiro bez smlouvy s městem ani nemohla začít stavět. Uvedl, že dle nabídky Hanácké realitní kanceláře se budova již částečně rozprodává. Doporučil zastupitelům zamítnout změnu smluvních podmínek a uvedl, že doporučení RMO schválit změnu smluvních podmínek je neuvážené.
2. Smékal Zdeněk – nedostavil se ke svému vystoupení
3. Tesařík Josef – nejprve představil projekt BEA Centrum – uvedl, že není projektem realitním, ale snahou je vytvořit zázemí pro bussines inovace v Olomouci a celém

kraji. Upřesnil, že bussines inovace jsou zaměřeny především na malé a střední podniky, kterým za poměrně nízké náklady pomáhají zvyšovat konkurenceschopnost. Dále uvedl, že tento záměr existuje již 10 let, přičemž důležitým milníkem bylo založení Moravské vysoké školy v roce 2005 a dalším důležitým milníkem by mělo být otevření BEA Centra na konci letošního roku. Poděkoval všem členům RMO i ZMO, kteří tuto funkci za uplynulých deset let vykonávali za podporu projektu, jelikož bez nich by projekt neexistoval. Poté okomentoval promítanou prezentaci, ve které mimo jiné představil funkční schéma BEA Centra, okomentoval spolupráci s veřejnou správou a uvedl, že význam záměru spočívá v podpoře malých a středních podnikatelů a podpoře zaměstnanosti v regionu. Závěrem zdůraznil, že se jedná o společný projekt, znovu poděkoval a pozval zastupitele města na kolaudaci objektu BEA Centra, která proběhne v prosinci t.r.

JUDr. Major – provedl materiálem po stranách:

Str. 93 a 96, bod 50 a 51 – prodej pozemků parc. č. 787/1 a 670/34 v k. ú. Chválkovice manž. xxxxxxxxxxxxxxxx

Předkladatel navrhl tyto body stáhnout z projednání z důvodu dořešení věci, jelikož nájemce vybudoval na pozemcích oplocení. Oba body byly staženy.

Ing. Marek – požádal o vysvětlení problematiky vazeb bodů 49, 50 a 51, jelikož nepochopil, o co se v nich jedná. Uvedl, že pochopil určitou souvislost důsledku prodeje pozemku v bodu 49 důvodové zprávy, který zastupitelstvo projednalo v dubnu tohoto roku, ale požádal o bližší vysvětlení.

JUDr. Major – vysvětlil, že pozemek, který je předmětem bodu 49, tj. parc. č. 632 v k.ú. Chválkovice byl dříve v pronájmu manž. xxxxxxxxxxxxxxxx, kteří měli záměr postavit na něm rodinný dům. Jelikož ale nesplnili podmínku budoucí kupní smlouvy a nepředložili do určitého data stavební povolení, nebyla s nimi smlouva uzavřena. Při projednávání této záležitosti v RMO bylo zjištěno, že se jedná o rozsáhlou lokalitu a že by bylo vhodné jej nabídnout některé developerské firmě a ne pouze jednotlivci. Poté se přihlásili manž. xxxxxxxxxxxxxxxx, kteří vlastní stavební firmu a mají s podobnými projekty zkušenost. Pan xxxxxxxxxxxxxxxx ovšem myslel, že pozemky mu budou nabídnuty za cenu, která byla v minulosti schválena manž. xxxxxxxxxxxxxxxx, ovšem město muselo vypracovat nový znalecký posudek, dle kterého stanovilo cenu vyšší. Poté si nechal p. xxxxxxxxxxxxxxxx udělat vlastní znalecký posudek, jelikož cena stanovená městem se mu zdála jako značně neekonomická. Po dohodě s p. xxxxxxxxxxxxxxxx došlo ke kompromisu - stanovení ceny, která je prostým průměrem dvou znaleckých posudků. Náměstek Major konstatoval, že i nadále zájem manž. xxxxxxxxxxxxxxxx vybudovat v uvedené lokalitě rodinný dům trvá, proto jim město vyšlo vstříc a nabídlo jim pozemky dle bodu 50 a 51 důvodové zprávy. Na tyto pozemky byly uzavřeny již dříve nájemní smlouvy a nyní bylo zjištěno, že současný nájemce zde nechal vybudovat oplocení. Z důvodu, že město se nechce zachovat neférově, je navrhováno stažení obou bodů s tím, že věc bude znovu prověřena.

Ing. Marek – uvedl, že z materiálu nevyplývá, na co pozemek xxxxxxxxxxxxxxxx kupují. Vzněl dotaz, zda mají developerský záměr na pouhých cca 900 m².

JUDr. Major – vysvětlil, že manž. xxxxxxxxxxxxxxxx vlastní poměrně rozsáhlé pozemky v okolí a záměr se tedy týká rozsáhlejší plochy.

Str. 101, bod 53 – uzavření smlouvy o zřízení předkupního práva (Namiro, s.r.o.) – změna smluvních podmínek.

JUDr. Major – uvedl, že na rozdíl od p. Chladnucha si naopak myslí, že se jedná o posílení právního postavení města a požádal vedoucí majetkoprávního odboru Mgr. Křížkovou o bližší vysvětlení.

Mgr. Křížková – uvedla, že k polyfunkčnímu objektu, který staví společnost Namiro, s.r.o. jsou uzavřeny dvě budoucí smlouvy o předkupním právu, jedná se o předkupní právo ve prospěch města. Jedna smlouva byla uzavřena jen na rozestavěnou stavbu, jejíž podmínkou bylo zapsání stavby do katastru nemovitostí, což se již stalo, proto je dnes ZMO předkládáno naplnění této smlouvy. Ke druhé smlouvě o zřízení předkupního práva uvedla, že se týká vyčleněných jednotek, které má mít město v pronájmu na základě již uzavřené smlouvy. Než

dojde k vyčlenění jednotek, musí být objekt zkolaudován, majitel objektu musí nechat zpracovat prohlášení vlastníka, které musí být zavkladováno do katastru nemovitostí, následně smlouva o předkupním právu na vyčleněné jednotky musí být projednána v orgánech města. Aby právní jistota na straně města byla větší, doporučuje majetkoprávní odbor na základě minulého jednání rady města, aby období, na které má být zřízeno předkupní právo, nekončilo zkolaudováním rozestavěné stavby, ale aby ta doba byla prodloužena až do uplynutí 60 dnů po zavkladování prohlášení vlastníka do katastru. Pak až může být naplněna druhá smlouva o zřízení předkupního práva. Mgr. Křížková tedy shrnula, že pro město je toto řešení výhodné. K vyjádření pana Chladnucha o inzerci prodeje objektu firmy Namiro, s.r.o. se vyjádřila v tom smyslu, že firma Namiro nabízí k prodeji pouze část přízemí, která nemá být předmětem nájmu kanceláří pro magistrát.

Předkladatel dokončil projednání důvodové zprávy, dále byl materiál projednán bez diskuse. V souvislosti se stažením bodu 50 a 51 důvodové zprávy navrhl JUDr. Major vyškrtnout část 30 bodu 1 usnesení a část 22 bodu 2 usnesení.

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení základního materiálu:

43 pro

0 proti

1 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 3.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

1. směnu pozemku parc. č. 514/2 zahrada o výměře 899 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc, včetně oplocení ve vlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a pozemku parc. č. 514/3 zahrada o výměře 887 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc, včetně oplocení ve vlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za pozemek parc. č. 518/1 zahrada o výměře 641 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc včetně oplocení ve vlastnictví statutárního města Olomouce a pozemek parc. č. 521 zahrada o výměře 1 067 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc včetně studny a oplocení ve vlastnictví statutárního města Olomouce do podílového spoluvlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (ideální podíl 1/2) a pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (ideální podíl 1/2) s tím, že směna bude realizována bez doplatku cenového rozdílu dle důvodové zprávy bod č. 1.

2. prodej budovy č. p. 143 (objekt technického vybavení) na pozemku parc. č. st. 1279 zast. pl. o výměře 217 m² a pozemku parc. č. st. 1279 zast. pl. o výměře 217 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc – (PS Hálkova) společnosti K – stav stavební a.s. za kupní cenu ve výši 805 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 3.

3. prodej pozemků parc. č. 849/3 orná půda o výměře 18 937 m² a parc. č. 849/29 orná půda o výměře 4 919 m², vše v k. ú. Řepčín, obec Olomouc společnosti Moravia Star Invest s.r.o. za kupní cenu ve výši 23 863 868,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 4.

4. výkup pozemků parc. č. 1736/21 o výměře 316 m², parc. č. 1736/36 o výměře 78 m² a parc. č. 1736/46 o výměře 21 m², vše orná půda v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc z vlastnictví paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 33.200,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 14.

5. darování pozemku parc. č. 560/4 ostat. pl. o výměře 163 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc z vlastnictví společnosti Nestlé Česko s.r.o. do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 15.

6. doplnění smluvních podmínek u smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 584/1 ostat. pl. o výměře 100 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc s Univerzitou Palackého v Olomouci dle důvodové zprávy bod č. 16.

7. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemek parc. č. 1654/4 orná půda o výměře 792 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc s panem xxxxxxxxxxxxxxxx a panem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx při kupní ceně ve výši 277 200,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 17.

8. uzavření dohody o zrušení závazku smlouvy o budoucí kupní smlouvě č. MAJ-PR-BKS/36/2009/S uzavřené se společností HOPI POPI, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 18.

9. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na části pozemků parc. č. 1647/2 ostat. pl. o výměře 1 413 m², parc. č. 1647/4 orná půda o výměře 5 m² a parc. č. 1647/6 orná půda o výměře 1 082 m², vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc se společností SCHIEBEL s.r.o. při kupní ceně ve výši 962 500,- Kč se zdůvodněním dle důvodové zprávy bod č. 19.

10. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na části pozemku parc. č. 812/33 orná půda o celkové výměře 3 570 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc se společností STAFOS REAL, s.r.o. při kupní ceně ve výši 4 550 073,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 20.

11. prodej pozemku parc. č. st. 285 zast. pl. o výměře 17 m² v k. ú. Unčovice, obec Litovel Vodohospodářské společnosti Olomouc, a.s. za kupní cenu ve výši 6 750,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 22.

12. prodej části pozemku parc. č. 1116/8 ostat. pl. (dle GP parc. č. 1116/8 ostat. pl.) o výměře 45 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc společnosti HOTELPARK STADION a.s. za kupní cenu ve výši 71 250,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 24.

13. prodej pozemků parc. č. st. 1240/1 zast. pl. o výměře 55 m² a parc. č. 648/3 zahrada o výměře 829 m², vše v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc a to ideální podíl 1/4 shora uvedených nemovitostí paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Ph. D. za kupní cenu ve výši 243 100,- Kč, ideální podíl 1/4 shora uvedených nemovitostí panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 243 100,- Kč a ideální podíl 1/2 shora uvedených nemovitostí paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 486 200,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 25.

14. prodej pozemku parc. č. 335/7 zahrada o výměře 68 m² v k. ú. Povel, obec Olomouc xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 104 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 26.

15. prodej pozemku parc. č. st. 1703 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 6 m² v k. ú. Olomouc – město, obec Olomouc společnosti ČEZ Distribuce, a. s. za kupní cenu

ve výši 14 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 27.

16. prodej pozemků parc. č. 479/32 o výměře 58 m² a parc. č. 479/33 o výměře 26 m², vše ostat. pl. v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 69 700,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 28.

17. prodej budovy bez čp/če (zemědělská stavba) s pozemkem parc. č. st. 716 zast. pl. o výměře 41 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc do podílového spoluvlastnictví manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (ideální 1/2) za kupní cenu ve výši 53 000,- Kč a paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (ideální 1/2) za kupní cenu ve výši 53 000,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 29.

18. směnu částí pozemku parc. č. 466/3 ostat. pl. (dle GP parc. č. 466/9 ostat. pl. o výměře 17 m² a parc. č. 466/10 ostat. pl. o výměře 3 m²) v k. ú. Neředín, obec Olomouc ve vlastnictví společnosti Technické služby města Olomouc, a.s. za části pozemku parc. č. 466/2 ostat. pl. (dle GP parc. č. 466/7 ostat. pl. o výměře 20 m², parc. č. 466/8 ostat. pl. o výměře 1 m² a díl "a" o výměře 1 m²), část pozemku parc. č. 466/6 ostat. pl. (dle GP parc. č. 466/6 ostat. pl. o výměře 422 m²) a část pozemku parc. č. 478/2 ostat. pl. (dle GP parc. č. 478/7 ostat. pl. o výměře 6 m²), vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce s tím, že směna bude realizována bez doplatku cenového rozdílu se zdůvodněním dle důvodové zprávy bod č. 31.

19. změnu smluvních podmínek u darování pozemku parc. č. 70 ostat. pl. o výměře 528 m² v k. ú. Droždín, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Ředitelství silnic a dálnic ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 39.

20. prodej části pozemku parc. č. 841/37 ostat. pl. (dle GP parc. č. 841/37 ostat. pl.) o výměře 116 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 23 641,- Kč se zdůvodněním dle důvodové zprávy bod č. 40.

21. prodej části pozemku parc. č. 136/1 ostat. pl. (dle GP parc. č. 136/90 ostat. pl.) o výměře 60 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 131 200,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 41.

22. prodej pozemku parc. č. 1106/70 zahrada o výměře 350 m² v k. ú. Černovír, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 72 496,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 42.

23. prodej ideálního podílu 1/2 pozemku parc. č. 317/14 ostat. pl. o výměře 365 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc Stavebnímu bytovému družstvu Olomouc za kupní cenu ve výši 60 085,- Kč se zdůvodněním dle důvodové zprávy bod č. 43.

24. prodej pozemku parc. č. 855/68 ostat. pl. o výměře 494 m² v k. ú. Horka nad Moravou, obec Horka nad Moravou Zemědělskému družstvu Unčovice za kupní cenu ve výši 24 700,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 44.

25. prodej pozemku parc. č. 41 orná půda o výměře 206 m² v k. ú. Černovír, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 191 980,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 45.

26. prodej pozemku parc. č. st. 1196/1 zast. pl. o výměře 18 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 16 356,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 46.

27. bezúplatný převod části pozemku parc. č. 111/1 ostatní plocha o výměře 3 515 m² (dle GP parc. č. 111/34 ostat. pl.) v k. ú. Hejčín, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Pozemkového fondu ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 47.

28. bezúplatný převod části pozemku parc. č. 111/27 ostatní plocha o výměře 1 614 m² (dle GP parc. č. 111/35 ostat. pl.) v k. ú. Hejčín, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Pozemkového fondu ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 48.

29. prodej pozemku parc. č. 632 orná půda o výměře 641 m² a části pozemku parc. č. 670/5 orná půda (dle GP parc. č. 670/5 orná půda) o výměře 190 m², vše v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 706 350,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 49.

30. uzavření dohody o zrušení závazku mezi společnostmi IP systém a.s. a statutárním městem Olomouc vyplývajícího ze smlouvy o budoucí smlouvě darovací č. MAJ-PR-BDS/1/2011/Hr na část pozemku parc. č. st. 613/2 zast. pl. a nádvoří o výměře 31 m² v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 52.

31. uzavření smlouvy o zřízení předkupního práva jako věcného práva se společností NAMIRO s.r.o. dle důvodové zprávy bod č. 53.

32. uzavření souhlasného prohlášení mezi statutárním městem Olomouc a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ve kterém oba zúčastnění prohlašují, že pozemky parc. č. 189 zahrada o výměře 210 m² a parc. č. 174 zast. pl. a nádvoří o výměře 160 m², vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc, nepřešly dle zákona č. 172/1991 Sb., z vlastnictví státu do vlastnictví statutárního města Olomouce, ale jsou ve vlastnictví xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle důvodové zprávy bod č. 54.

33. uzavření darovací smlouvy na id 657/1000 infrastrukturních staveb vodovodu, kanalizace, komunikace vozidlové, komunikace pěší, odstavných stání a veřejného osvětlení, vybudovaných v rámci stavby „Polyfunkční dům TINO, Olomouc – Nové Sady“, na pozemcích parc. č. 417/4 zahrada, parc. č. 628/2 ostatní plocha, jiná plocha a parc. č. 622/14 ostatní plocha, jiná plocha, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc , mezi společnostmi TRNY s.r.o. jako dárce a statutárním městem Olomouc jako obdarovaným v celkové pořizovací a zůstatkové hodnotě id 657/1000 staveb 6.514.065,17 Kč, včetně DPH dle důvodové zprávy bod č. 55.

34. uzavření darovací smlouvy na stavbu komunikace vybudované v rámci stavby „Novostavba RD a garáže na parc. č. 741, k. ú. Slavonín“, na pozemcích parc. č. 776/1 orná půda, parc. č. 776/3 orná půda a parc. č. 1157/1 ostatní plocha, ostatní, komunikace, vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc, mezi manželi xxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx jako dárce a statutárním městem Olomouc jako

obdarovaným v celkové pořizovací a zůstatkové hodnotě ve výši 370.603,- Kč, včetně DPH dle důvodové zprávy bod č. 56.

35. uzavření plánovací smlouvy na infrastrukturní stavby veřejného osvětlení, komunikace, parkoviště a chodníků, budované v rámci stavby „BYTOVÉ DOMY NA DLOUHÉ - OLOMOUC“, na pozemcích parc. č. 98/9 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 105/60 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 105/78 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 109/1 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 282 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 289 ostatní plocha, ostatní komunikace a parc. č. 290/1 ostatní plocha, zeleň, vše v k. ú. Lazce, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc a společností GEMO OLOMOUC, spol. s r.o. dle důvodové zprávy bod č. 57.

36. uzavření smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy na infrastrukturní stavby veřejného osvětlení, komunikace, parkoviště a chodníků, budované v rámci stavby „BYTOVÉ DOMY NA DLOUHÉ - OLOMOUC“, na pozemcích parc. č. 98/9 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 105/60 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 105/78 ostatní plocha, ostatní komunikace, , parc. č. 282 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 289 ostatní plocha, ostatní komunikace a parc. č. 290/1 ostatní plocha, zeleň, vše v k. ú. Lazce, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc jako budoucím kupujícím a společností GEMO OLOMOUC, spol. s r.o. jako budoucím prodávajícím celkem za kupní cenu 300,- Kč, včetně DPH dle důvodové zprávy bod č. 58.

37. uzavření plánovací smlouvy na infrastrukturní stavby obslužné komunikace, prodloužení vodovodního řadu, prodloužení STL plynovodního řadu a prodloužení distribuční kabeláže elektrické energie, budované v rámci stavby „Administrativní objekt a RD v k.ú. Nový Svět“, na pozemcích parc. č. 12 orná půda, parc. č. 204/3 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 204/1 ostatní plocha, silnice a parc. č. 204/2 ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v k. ú. Nový Svět u Olomouce, obec Olomouc a parc. č. 567/3 ostatní plocha, jiná plocha, v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle důvodové zprávy bod č. 59.

38. uzavření smlouvy o uzavření budoucí darovací smlouvy na infrastrukturní stavby obslužné komunikace a prodloužení vodovodního řadu budované v rámci stavby „Administrativní objekt a RD v k.ú. Nový Svět“, na pozemcích parc. č. 12 orná půda a parc. č. 204/3 ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v k. ú. Nový Svět u Olomouce, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc jako budoucím obdarovaným a xxxxxxxxxxxxxx jako budoucím dárcem dle důvodové zprávy bod č. 60.

39. uzavření plánovací smlouvy na infrastrukturní stavby obslužné komunikace, prodloužení vodovodního řadu, prodloužení STL plynovodního řadu a prodloužení distribuční kabeláže elektrické energie, budované v rámci stavby „Administrativní objekty a 6RD včetně komunikace“, na pozemcích parc. č. 27 zahrada, parc. č. 28/3 orná půda, prc. č. 28/4 zahrada, parc. č. 204/3 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 204/1 ostatní plocha, silnice a parc. č. 204/2 ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v k. ú. Nový Svět u Olomouce, obec Olomouc a parc. č. 582/2 ostatní plocha, ostatní komunikace, v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle důvodové zprávy bod č. 61.

40. uzavření smlouvy o uzavření budoucí darovací smlouvy na infrastrukturní stavby obslužné komunikace a prodloužení vodovodního řadu budované v rámci stavby „Administrativní objekty a 6RD včetně komunikace“ na pozemcích parc. č. 27 zahrada, parc. č. 28/3 orná půda, parc. č. 28/4 zahrada a parc. č. 204/3 ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v k. ú. Nový Svět u Olomouce, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc jako budoucím obdarovaným a xxxxxxxxxxxxxx jako budoucím dárce dle důvodové zprávy bod č. 62.

41. uzavření plánovací smlouvy na infrastrukturní stavby vodovodu, splaškové kanalizace, plynovodu, rozvodů NN, veřejného osvětlení, chodníků a komunikace, včetně zpevněných ploch a odvodnění, budované v rámci stavby „Inženýrské sítě a komunikace pro výstavbu rodinných domů – Olomouc – Svatý Kopeček - Ovčačka“, na pozemcích parc. č. 602/1 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 555/2 orná půda, parc. č. 555/1 zahrada, parc. č. 599/8 ostatní plocha, silnice a parc. č. 557/1 orná půda, vše v k. ú. Svatý Kopeček, obec Olomouc a na pozemcích parc. č. 1336/2 lesní pozemek a parc. č. 1336/4 ostatní plocha, jiná plocha, vše v k. ú. Droždín, obec Olomouc mezi statutárním městem Olomouc a společností M & M Holding, a.s. dle důvodové zprávy bod č. 63.

42. uzavření smlouvy o uzavření budoucí darovací smlouvy na infrastrukturní stavby vodovodu a splaškové kanalizace budované v rámci stavby „Inženýrské sítě a komunikace pro výstavbu rodinných domů – Olomouc – Svatý Kopeček - Ovčačka“, na pozemcích parc. č. 602/1 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 555/2 orná půda a parc. č. 557/1 orná půda, vše v k. ú. Svatý Kopeček, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc jako budoucím obdarovaným a společností M & M Holding, a.s. jako budoucím dárce dle důvodové zprávy bod č. 64.

43. uzavření darovací smlouvy na stavbu „Prodloužení vodovodního řadu – ul. Dvorského - Droždín“ na pozemcích parc. č. 744/1 ostatní plocha, ostatní komunikace a parc. č. 1188 ostatní plocha, silnice, vše v k. ú. Droždín, obec Olomouc, mezi xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx jako dárce a statutárním městem Olomouc jako obdarovaným v celkové pořizovací a zůstatkové hodnotě ve výši 150.000,- Kč, bez DPH dle důvodové zprávy bod č. 65.

44. uzavření smlouvy o uzavření budoucí darovací smlouvy na stavbu „Prodloužení vodovodu P20 RD Olomouc – Slavonín, Za Kostelem 491/20“, na pozemcích parc. č. 1114/1 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 954/10 ostatní plocha, jiná plocha, parc. č. 954/8 ostatní plocha, ostatní komunikace a parc. č. 1220/1 ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc jako budoucím obdarovaným a manžely xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx jako budoucími dárce dle důvodové zprávy bod č. 66.

45. uzavření plánovací smlouvy na infrastrukturní stavby vodovodního řadu, jednotné kanalizace, dešťové kanalizace a zpevněných ploch (komunikace pěší), budované v rámci stavby „Komerční centrum Olomouc“, na pozemcích parc. č. 1052/2 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 607/48 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 1062/51 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 1062/52 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 437/1 ostatní plocha, ostatní komunikace a parc. č. 1062/60 ostatní plocha, jiná plocha, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, mezi

statutárním městem Olomouc a společností Tech Group a.s. dle důvodové zprávy bod č. 67.

46. uzavření smlouvy o uzavření budoucí darovací smlouvy na infrastrukturní stavby vodovodního řádu, jednotné kanalizace, dešťové kanalizace a zpevněných ploch (komunikace pěší), budované v rámci stavby „Komerční centrum Olomouc“, na pozemcích parc. č. 1052/2 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 607/48 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 1062/51 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 1062/52 ostatní plocha, ostatní komunikace, parc. č. 437/1 ostatní plocha, ostatní komunikace a parc. č. 1062/60 ostatní plocha, jiná plocha, vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, mezi statutárním městem Olomouc jako budoucím obdarovaným a společností Tech Group a.s. jako budoucím dárce dle důvodové zprávy bod č. 68.

47. uzavření darovací smlouvy na stavbu vodovodu vybudovaného v rámci stavby „Novostavba rodinného domu na pozemku parc. č. 394/2 v k. ú. Nemilany“ na pozemku parc. č. 723 ostatní plocha, ostatní komunikace, v k. ú. Nemilany, obec Olomouc, mezi xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx jako dárce a statutárním městem Olomouc jako obdarovaným v celkové pořizovací a zůstatkové hodnotě ve výši 17.000,- Kč, bez DPH dle důvodové zprávy bod č. 69.

48. odmítnutí nabytí nemovitého majetku nepatrné hodnoty z dědických řízení dle důvodové zprávy bod č. 70.

2. nevyhovuje žádosti

1. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej pozemků parc. č. 518/1 zahrada o výměře 641 m² a parc. č. 521 zahrada o výměře 1 067 m², vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 1.

2. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 57/10 orná půda o výměře 900 m² v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 2.

3. společnosti STAVES s.r.o. o prodej budovy č. p. 143 (objekt technického vybavení) na pozemku parc. č. st. 1279 zast. pl. o výměře 217 m² a pozemku parc. č. st. 1279 zast. pl. o výměře 217 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc – (PS Hálkova) dle důvodové zprávy bod č. 3.

4. paní xxxxxxxxxxxxxxx o směnu části pozemku parc. č. 1843/95 orná půda o výměře 3 402 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve vlastnictví paní xxxxxxxxxxxxxxx za pozemky parc. č. 862 zahrada o výměře 2 111 m² a parc. č. 863 zahrada o výměře 1 291 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 6.

5. společnosti Truck House s.r.o. o prodej pozemků parc. č. 85/2 orná půda o výměře 3 504 m² a parc. č. 90/2 ostat. pl. o výměře 2 423 m², vše v k. ú. Pavlovičky, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 7.

6. společnosti SMP Net, s. r. o. o prodej části pozemku parc. č. 800/4 ostat. pl. o výměře 35 m² v k. ú. Nová ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 8.

7. společnosti AUTOMON servis s.r.o. o prodej pozemků parc. č. 88/3 orná půda o výměře 1 573 m² a parc. č. 98/1 orná půda o výměře 2 381 m², vše v k. ú. Povel, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 9.

8. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej dřevěného přístřešku – skladu a zděné hospodářské budovy s pozemkem parc. č. 1904 zahrada o výměře 1670 m², pozemku parc. č. 1903 orná půda o výměře 206 m² a hospodářské budovy s částí pozemku parc. č. 992 zast. pl. o výměře 582 m², vše v k. ú. Grygov, obec Grygov dle důvodové zprávy bod č. 10.

9. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 7/2 zahrada o výměře 90 m² v k. ú. Nový Svět u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 11.

10. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 401/3 zahrada o výměře 355 m² v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 12.

11. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej pozemku parc. č. 1672/4 orná půda o výměře 684 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 13.

12. společnosti Nestlé Česko s.r.o. o výkup pozemku parc. č. 560/4 ostat. pl. o výměře 163 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc z vlastnictví společnosti Nestlé Česko s.r.o. do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 15.

13. společnosti INTELCAR s.r.o. o prodej části pozemku parc. č. 812/33 orná půda o výměře 3570 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 21.

14. pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej pozemků parc. č. 479/23 o výměře 131 m², parc. č. 479/25 o výměře 57 m², vše ostat. pl. v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 28.

15. ČR – Ministerstva obrany ČR, VUSS Brno o výkup pozemků parc. č. 612/7 ostat. pl. o výměře 1 538 m² a parc. č. 612/29 ostat. pl. o výměře 412 m², vše v k. ú. Neředín, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Ministerstva obrany ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 30.

16. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 1118/6 ostat. pl. o výměře 105 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 32.

17. paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 176/1 ostat. pl. o výměře 26 m² v k. ú. Topolany u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 35.

18. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 115/5 zahrada o výměře 110 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 36.

19. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o prodej části pozemku parc. č. 136/1 ostat. pl. o výměře 35 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 41.

20. manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o snížení kupní ceny u prodeje pozemku parc. č. 1106/70 zahrada o výměře 350 m² v k. ú. Černovír, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 42.

21. Stavebního bytového družstva Olomouc o darování ideálního podílu 1/2 pozemku parc. č. 317/14 ostat. pl. o výměře 365 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc z vlastnictví statutárního města Olomouce do vlastnictví Stavebního bytového družstva Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 43.

3. nevyhovuje

nové žádosti pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o směnu části pozemku parc. č. 514/2 zahrada o výměře 861 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc, včetně oplocení ve vlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a části pozemku parc. č. 514/3 zahrada o výměře 847 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc, včetně oplocení ve vlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za pozemek parc. č. 518/1 zahrada o výměře 641 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc včetně oplocení ve vlastnictví statutárního města Olomouce a pozemek parc. č. 521 zahrada o výměře 1 067 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc včetně studny a oplocení ve vlastnictví statutárního města Olomouce do podílového spoluvlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (ideální podíl 1/2) a pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (ideální podíl 1/2) dle důvodové zprávy bod č. 1.

4. trvá

1. na svém usnesení ze dne 25. 4. 2012 ve věci nevyhovění žádosti společnosti "M.K. Harazin, společnost s ručením omezeným" (spol. s r. o.) o prodej pozemků parc. č. 862 zahrada o výměře 2 111 m² a parc. č. 863 zahrada o výměře 1 291 m², vše v k. ú. Holice u Olomouc, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod č. 5.

2. na části usnesení ZMO ze dne 23. 9. 2003, bod programu 3.1., bod důvodové zprávy 31, ve věci schválení bezúplatného převodu pozemku k následujícímu využití ve veřejném zájmu parc. č. 608/4 ost. pl. o výměře 610 m², v k.ú. Neředín – účel – veřejná zeleň ve vlastnictví ČR - Ministerstva obrany ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce a to z důvodu veřejného zájmu za podmínek, že po dobu 10 let nepřevéde statutární město Olomouc vlastnická práva k takto nabytým nemovitostem ani zčásti na další subjekty vyjma zpětného bezúplatného převodu těchto nemovitostí do vlastnictví České republiky, po dobu 10 let bude statutární město Olomouc využívat všechny nemovitosti ve veřejném zájmu, po dobu 10 let nebude tento majetek přenechán k dalšímu komerčnímu využití jiným subjektům a po dobu 10-ti let bude porušení těchto závazků sankcionováno smluvní pokutou ve výši evidenční hodnoty nemovitostí již se porušení týká dle důvodové zprávy bod č. 30.

5. revokuje

1. usnesení ZMO ze dne 25. 4. 2012, bod programu 3, bod 5 ve věci schválení výkupu pozemků parc. č. 1736/21 o výměře 316 m², parc. č. 1736/36 o výměře 78 m² a parc. č. 1736/46 o výměře 21 m², vše orná půda v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc z vlastnictví paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 19.400,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 14.

2. část usnesení ZMO ze dne 9. 11. 2011, bod programu 3, bod 14 důvodové zprávy ve věci schválení prodeje části pozemku parc. č. 104 ostat. pl. o výměře 94 m² (dle GP parc. č. 104/2 ostat. pl.) v k. ú. Nedvězí u Olomouce, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dle důvodové zprávy bod č. 23.

3. usnesení ZMO ze dne 25. 4. 2012, bod programu 3, bod 44 důvodové zprávy ve věci revokace části usnesení ZMO ze dne 9. 11. 2011, bod programu 3, bod 14 důvodové zprávy ve věci výše kupní ceny při prodeji části pozemku parc. č. 104 ostat. pl. o výměře 94 m² (dle GP parc. č. 104/2 ostat. pl.) v k. ú. Nedvězí u Olomouce, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a schválení kupní ceny ve výši 54 370,- Kč se zdůvodněním dle důvodové zprávy bod č. 23.

4. usnesení ZMO ze dne 13. 10. 2006, bod programu 3, bod důvodové zprávy 35 ve věci schválení odprodeje objektu bez čp./če., zemědělská stavba s pozemkem parc. č. st. 716 zast. pl. a nádvoří o výměře 41 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a paní xxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 112 500,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 29.

5. usnesení ZMO ze dne 30. 11. 2009, bod programu 4, bod 10 dodatku důvodové zprávy ve věci schválení prodeje části pozemku parc. č. 76 orná půda o výměře 38 m² (dle GP parc. č. 76/6 orná půda) v k. ú. Pavlovičky, obec Olomouc panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 33 331,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 33.

6. usnesení ZMO ze dne 30. 11. 2009, bod programu 4, bod 11 ve věci schválení odprodeje části pozemku parc. č. 76 orná půda (dle GP parc. č. 76/5 orná půda) o výměře 39 m² v k. ú. Pavlovičky, obec Olomouc paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 34 031,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 34.

7. usnesení ZMO ze dne 20. 6. 2012, bod programu 3, bod 9 důvodové zprávy ve věci schválení prodeje části pozemku parc. č. 80 orná půda o výměře 20 m² (dle GP parc. č. 80/2 orná půda) v k. ú. Nový Svět u Olomouce, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 38.980,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 37.

8. usnesení ZMO ze dne 22. 6. 2010, bod programu 4, bod 20 dodatku k důvodové zprávě ve věci schválení darování části pozemku parc. č. 294/1 orná půda (dle GP parc. č. 294/9 ostat. pl.) o výměře 31 m² v k. ú. Droždín, obec Olomouc z vlastnictví manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod č. 38.

9. usnesení ZMO ze dne 25. 4. 2012, bod programu 3, bod 38 ve věci schválení prodeje pozemku parc. č. 632 orná půda o výměře 641 m² a části pozemku parc. č. 670/5 orná půda (dle GP parc. č. 670/5 orná půda) o výměře 190 m², vše v k. ú. Chválkovice, obec Olomouc manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 959 250,- Kč dle důvodové zprávy bod č. 49.

Bod programu: 4

Majetkoprávní záležitosti odboru investic

JUDr. Major – provedl materiálem po stranách, projednáno bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

43 pro

0 proti

0 zdržel se

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 4.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu.

2. schvaluje

uzavření darovací smlouvy na nově vzniklé pozemky parc. č. 115/28 ostatní plocha o výměře 23 m², parc. č. 115/29 ostatní plocha o výměře 54 m², a dále na pozemky parc. č. 115/1 díl „a“ o výměře 41 m² a parc. č. 115/19 díl „b“ o výměře 5 m², které jsou sloučeny do nově vzniklého pozemku parc. č. 115/30 ostatní plocha o výměře 46 m², vše v katastrálním území Lazce, obec Olomouc, které jsou ve vlastnictví Olomouckého kraje, dle bodu 1 důvodové zprávy.

3. revokuje

část usnesení Zastupitelstva města Olomouce ze dne 22.6.2011 v bodě, kterým bylo schváleno uzavření směnné smlouvy na pozemky, parc. č. 993/1 lesní pozemek o výměře 2702 m², parc. č. 993/2 lesní pozemek o výměře 10 m² a parc. č. 995/4 lesní pozemek o výměře 3498 m², vše v k.ú. Hodolany, obec Olomouc ve vlastnictví ČR, právo hospodařit přísluší Lesům ČR za pozemky parc. č. 1221/5 lesní pozemek o výměře 4156 m², parc. č. 1221/6 lesní pozemek o výměře 2427 m², oba v k.ú. Hynkov, obec Příkazy a parc. č. 611/4 lesní pozemek o výměře 381 m² v k.ú. Unčovice, obec Litovel ve vlastnictví Statutárního města Olomouc

a schvaluje uzavření směnné smlouvy na pozemky, parc. č. 993/1 lesní pozemek o výměře 2702 m², parc. č. 993/2 lesní pozemek o výměře 10 m² a parc. č. 995/4 lesní pozemek o výměře 3498 m², vše v k.ú. Hodolany, obec Olomouc ve vlastnictví ČR, právo hospodařit přísluší Lesům ČR za pozemky parc. č. 1221/5 lesní pozemek o výměře 4156 m², parc. č. 1221/6 lesní pozemek o výměře 2427 m², oba v k.ú. Hynkov, obec Příkazy a parc. č. 611/5 lesní pozemek o výměře 228 m² v k.ú. Unčovice, obec Litovel ve vlastnictví Statutárního města Olomouc s cenovým doplatkem ve výši dle důvodové zprávy, dle bodu 2 důvodové zprávy.

4. schvaluje

uzavření směnné smlouvy na nově vzniklý pozemek parc.č. 176/3 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 225 m² v k.ú. Topolany u Olomouce, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce za pozemek parc.č. 172/7 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 216 m² v k.ú. Topolany u Olomouce, obec Olomouc a stavbu stodoly - jiná stavba bez čísla popisného a evidenčního, která se na tomto pozemku nachází, ve vlastnictví pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, dle bodu 3 důvodové zprávy.

5. revokuje

část usnesení Zastupitelstva města Olomouce ze dne 25.4.2012 v bodě, kterým bylo schváleno uzavření darovací smlouvy na nově vzniklé pozemky parc. č. 98/18 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 37 m², parc.č. 98/19 ostatní plocha, jiná plocha

o výměře 57 m² a parc. č. 98/20 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 22 m² v k.ú. Pavlovičky, parc. č. 1413/9 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 47 m², parc. č. 1413/10 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 72 m², parc. č. 1413/11 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 22 m² a parc. č. 1413/12 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 21 m² v k.ú. Chválkovice, vše obec Olomouc, které jsou ve vlastnictví ČR s příslušností hospodařit s majetkem náležející Ředitelství silnic a dálnic ČR, jež je dárce výše uvedených pozemků. Statutární město Olomouc je stranou obdarovanou, dle bodu 4 důvodové zprávy.

6. schvaluje

uzavření darovací smlouvy na nově vzniklý pozemek parc.č. 1406/7 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 28 m² v k.ú. Chválkovice, který je ve vlastnictví Olomouckého kraje s příslušností hospodařit s majetkem náležející Správě silnic Olomouckého kraje. Statutární město Olomouc je stranou obdarovanou, dle bodu 5 důvodové zprávy.

Bod programu: 5

Prodej domů

JUDr. Major – provedl materiálem po stranách:

Str. 1, bod 1.1 – prodej budovy Švédská 1

Mgr. Staněk – požádal za klub zastupitelů ČSSD o oddělené hlasování. Upozornil, že zastupitelé ČSSD již dlouhodobě dávají najevo, že prodej klíčových nemovitostí v centru města nepovažují za správný, a proto jej při dnešním hlasování nepodpoří.

Mgr. Michálek – technická poznámka (TP) – přidal se k návrhu na oddělené hlasování a uvedl, že ani klub KSČM nesouhlasí s rozprodejem majetku města.

Primátor souhlasil s návrhem na oddělené hlasování a poznamenal, že v minulém volebním období sociální demokracie iniciovala a podpořila celou řadu prodejů domů v centru města.

Str. 9, bod 1.2 – převod budovy Řezníčkova 8

Mgr. Staněk – požádal o oddělené hlasování. Jako důvod uvedl skutečnost, že nevidí důvod, aby byla Charitě Olomouc darována celá budova, když užívá jen její část.

JUDr. Major – konstatoval, že uvedený objekt je nutno opravit a Charita žádá o finanční prostředky z grantů. Uvedl, že obvyklou nezbytnou podmínkou přidělení grantu bývá vlastnictví budovy, proto je řešena tato budova jako celek.

Str. 32, bod 2.2 – prodej pozemku parc. č. st. 1056/2 v k.ú. Nová Ulice

Předkladatel požádal o úpravu důvodové zprávy v části návrh usnesení – na str. 35 je uvedeno jméno jedné z kupujících – „xxxxxxxxxxxxxxxxxx“. Jelikož se tato žadatelka vdala, je nutné uvést její nové jméno „xxxxxxxxxxxxxxxxxx“. Stejná úprava pak byla provedena v návrhu usnesení – bod 12. usnesení.

Str. 36, bod 2.3. – prodej pozemku parc. č. st. 1065 a část pozemku parc.č. 399/3 v k.ú.

Hodolany

Předkladatel požádal o úpravu částky na str. 39 – „kupní cena celkem ve výši 163.765,- Kč“ - správně má být uvedeno „ve výši 168.565,- Kč“. Dále požádal o úpravu částky „náklady 3.000,- Kč“ – správně má být uvedeno „náklady 7.800,- Kč“. Stejná úprava byla provedena v návrhu usnesení – bod 13. usnesení

Dále byl materiál projednán bez úprav.

J. Krátký – požádal zastupitele ČSSD, kteří jsou proti prodeji domů v centru města, aby předložili vlastní koncepci na jejich rekonstrukci. Uvedl, že soukromí vlastníci, kteří domy koupí, disponují prostředky na jejich opravu a zmínil, že nejlepším příkladem toho je Salmův palác, který v majetku města dlouho chátral a byl nevyužitý a nyní po rekonstrukci to bude ozdoba Horního náměstí. Vyjádřil názor, že město nemá zdroje na opravy těchto objektů, proto on s jejich prodejem souhlasí, konstatoval, že soukromníci se o ně postarají lépe než město.

Primátor ukončil diskusi.

Hlasování o možnosti hlasovat o bodech 2. a 3. usnesení, tj. bodu 1.1 důvodové zprávy odděleně:

27 pro

3 proti

14 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Oddělené hlasování bylo schváleno.

Hlasování o možnosti hlasovat o bodu 4. usnesení, tj. bodu 1.2 důvodové zprávy odděleně:

26 pro

5 proti

13 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Oddělené hlasování bylo schváleno.

Mgr. Staněk – přihlásil se, aby reagoval na vystoupení zastupitele Krátkého.

Primátor – upozornil, že diskuse již byla ukončena.

Hlasování o bodech 2. a 3. usnesení, tj. bodu 1.1 důvodové zprávy:

23 pro

20 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

F. Žáček – požádal o revokaci hlasování. Uvedl, že kvůli problémům s hlasovacím zařízením nemohl hlasovat v souladu se stanoviskem jeho klubu zastupitelů.

Primátor - navrhl vyřešit to opakovaným hlasováním.

Hlasování (opakované) o bodech 2. a 3. usnesení, tj. bodu 1.1 důvodové zprávy:

23 pro

21 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení k bodu 1.1 důvodové zprávy byl schválen.

Hlasování o bodu 4. usnesení, tj. bodu 1.2 důvodové zprávy:

23 pro

21 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení k bodu 1.2 důvodové zprávy byl schválen.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení zbývajících bodů materiálu:

29 pro

3 proti

12 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 5.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

prodej budovy č. p. 423 (Švédská 1) na pozemku parc. č. st. 410, zastavěná plocha a nádvoří, a pozemku parc. č. st. 410, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 205 m², vše v k. ú. Olomouc–město, obec Olomouc, se všemi součástmi a příslušenstvím, společnosti Finesa Reality, spol. s r. o., za kupní cenu celkem ve výši 15.515.000,- Kč, z toho za budovu 13.419.920,- Kč a za pozemek 2.095.080,- Kč, splatnou do 20 dnů od uzavření kupní smlouvy, dle důvodové zprávy bod 1.1.

3. nevyhovuje

nabídce společnosti IES MORAVIA REAL a. s. ve věci prodeje budovy č. p. 423 (Švédská 1) na pozemku parc. č. st. 410, zastavěná plocha a nádvoří, a pozemku parc. č. st. 410, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 205 m², vše v k. ú. Olomouc–město, obec Olomouc, se všemi součástmi a příslušenstvím, dle důvodové zprávy bod 1.1.

4. schvaluje

darování budovy č. p. 808 (Řezníčkova 8) na pozemku parc. č. st. 70/1, zastavěná plocha a nádvoří, pozemku parc. č. st. 70/1, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 388 m², a pozemku parc. č. 55/2, zahrada, o výměře 719 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, se všemi součástmi a příslušenstvím, Charitě Olomouc, dle důvodové zprávy bod 1.2.

5. nevyhovuje

žádosti nájemců o odprodej bytů v domě č. p. 194 (Dolní náměstí 7) na pozemku parc. č. st. 615, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Olomouc–město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 1.3.

6. nevyhovuje

žádosti manželů xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej bytu č. 3 v domě č. p. 217 (Na Trati 80) na pozemku parc. č. st. 251/1, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Řepčín, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 1.4.

7. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 95/2 v domě č. p. 95 (Blažejské náměstí 10) na pozemku parc. č. st. 519, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1066/4516 na společných částech domu č. p. 95 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1066/4516 na pozemku parc. č. st. 519, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc–město, obec Olomouc, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 2.151.810,- Kč, z toho za jednotku 1.395.454,- Kč a za pozemek 756.356,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.5.

8. nevyhovuje

nabídce xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodeje bytové jednotky č. 95/2 v domě č. p. 95 (Blažejské náměstí 10) na pozemku parc. č. st. 519, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1066/4516 na společných částech domu č. p. 95 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1066/4516 na pozemku parc. č. st. 519, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc–město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 1.5.

9. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 1173/5 v domě č. p. 1173 (Dukelská 19) na pozemku parc.

č. st. 1071/1, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 725/9511 na společných částech domu č. p. 1173, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 725/9511 na pozemku parc. č. st. 1071/1, zastavěná plocha a nádvoří, a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 725/19292 na pozemku parc. č. 518, ostatní plocha, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu celkem ve výši 1.277.112,- Kč, z toho za jednotku částku 1.240.907,- Kč, za pozemek parc. č. 1071/1 částku 26.083,- Kč, za pozemek parc. č. 518 částku 10.122,- Kč, dle důvodové zprávy bod 1.6.

10. schvaluje

ponechání bytové jednotky č. 962/75 v domě č. p. 962 (Foerstrova 15) na pozemku parc. č. st. 1147, zastavěná plocha a nádvoří, se spoluvlastnickým podílem o velikosti 607/41801 na společných částech domu č. p. 962 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 607/41801 na pozemku parc. č. st. 1147, zastavěná plocha a nádvoří, vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, v majetku statutárního města Olomouce, dle důvodové zprávy bod 1.7.

11. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 105/20, zahrada, o výměře 619 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, za kupní cenu celkem ve výši 1.067.500,- Kč, z toho za pozemek 1.065.000,- Kč a náklady 2.500,- Kč, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, dle důvodové zprávy bod 2.1.

12. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 1056/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 293 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, za kupní cenu celkem ve výši 72.500,- Kč, z toho za pozemek 70.000,- Kč a náklady 2.500,- Kč, do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to:

- podíl o velikosti 482/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 3.227,- Kč,
- podíl o velikosti 254/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.700,- Kč,
- podíl o velikosti 599/10831 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4.010,- Kč,
- podíl o velikosti 722/10831 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4.833,- Kč,
- podíl o velikosti 599/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4.010,- Kč,
- podíl o velikosti 254/10831 panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.700,- Kč,
- podíl o velikosti 508/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 3.400,- Kč,
- podíl o velikosti 508/10831 panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 3.400,- Kč,
- podíl o velikosti 358/10831 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, za kupní cenu ve výši 2.396,- Kč,
- podíl o velikosti 519/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 3.474,- Kč,
- podíl o velikosti 599/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4.010,- Kč,
- podíl o velikosti 722/10831 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4.833,- Kč,

- podíl o velikosti 361/21662 panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.208,- Kč,
- podíl o velikosti 361/21662 panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.208,- Kč,
- podíl o velikosti 361/21662 panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.208,- Kč,
- podíl o velikosti 519/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 3.474,- Kč,
- podíl o velikosti 508/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 3.400,- Kč,
- podíl o velikosti 519/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 3.474,- Kč,
- podíl o velikosti 173/10831 panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.158,- Kč,
- podíl o velikosti 173/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.158,- Kč,
- podíl o velikosti 173/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.158,- Kč,
- podíl o velikosti 722/10831 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4.833,- Kč,
- podíl o velikosti 599/10831 paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4.010,- Kč,
- podíl o velikosti 361/21662 paní xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 1.208,- Kč,
- podíl o velikosti 599/10831 panu xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 4.010,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.2.

13. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 1065, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 681 m², a část pozemku parc. č. 399/3, ostatní plocha, (dle GP parc. č. 399/86, ostatní plocha), o výměře 115 m², vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, za kupní cenu celkem ve výši 168.565,- Kč, z toho pozemek parc. č. st. 1065 za kupní cenu 113.040,- Kč, část pozemku parc. č. 399/3 za kupní cenu 47.725,- Kč a náklady 7.800,- Kč, do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to:

- podíl o velikosti 18/100 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 30.342,- Kč,
- podíl o velikosti 8/100 xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 13.485,- Kč,
- podíl o velikosti 3/100 xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 5.057,- Kč,
- podíl o velikosti 8/100 xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 13.485,- Kč,
- podíl o velikosti 3/100 xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 5.057,- Kč,
- podíl o velikosti 3/100 xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 5.057,- Kč,
- podíl o velikosti 8/100 xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 13.485,- Kč,
- podíl o velikosti 10/100 xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 16.857,- Kč,
- podíl o velikosti 8/100 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 13.485,- Kč,
- podíl o velikosti 8/100 xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 13.485,- Kč,
- podíl 8/100 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 13.485,- Kč,
- podíl o velikosti 7/100 xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 11.800,- Kč,
- podíl o velikosti 8/100 xxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 13.485,- Kč,

dle důvodové zprávy bod 2.3.

14. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 376/18, zahrada, o výměře 217 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, za kupní cenu celkem ve výši 160.000,- Kč, z toho za pozemek 157.500,- Kč a náklady 2.500,- Kč, do SJM manželům Mgr. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, dle důvodové zprávy bod 2.4.

15. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 262, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 312 m², v k. ú. Hejčín, obec Olomouc, za kupní cenu celkem ve výši 141.800,- Kč, z toho pozemek 140.000,- Kč a náklady 1.800,- Kč, do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to:

- podíl o velikosti 1184/6635 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 25.304,- Kč,
- podíl o velikosti 1453/13270 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 15.526,- Kč,
- podíl o velikosti 1544/6635 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 32.998,- Kč,
- podíl o velikosti 1108/6635 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 23.680,- Kč,
- podíl o velikosti 1453/13270 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 15.526,- Kč,
- podíl o velikosti 1346/19905 panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 9.589,- Kč,
- podíl o velikosti 2692/19905 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 19.177,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.5.

16. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 419/52, zahrada, o výměře 89 m², a pozemek parc. č. 419/53, zahrada, o výměře 93 m², v k. ú. Hejčín, obec Olomouc, za kupní cenu celkem ve výši 42.800,- Kč, z toho pozemek parc. č. 419/52 za 20.000,- Kč, pozemek parc. č. 419/53 za 21.000,- Kč a náklady 1.800,- Kč, Společenství vlastníků jednotek na Šibeníku 48, dle důvodové zprávy bod 2.6.

17. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 107, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 205 m², v k. ú. Povel, obec Olomouc, za kupní cenu celkem ve výši 64.500,- Kč, z toho za pozemek 62.000,- Kč a náklady 2.500,- Kč do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to:

- podíl o velikosti 164/1000 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 10.578,- Kč,
- podíl o velikosti 159/1000 panu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 10.256,- Kč,
- podíl o velikosti 234/1000 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 15.093,- Kč,
- podíl o velikosti 164/1000 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 10.578,- Kč,
- podíl o velikosti 121/1000 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 7.804,- Kč,
- podíl o velikosti 158/1000 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve

výši 10.191,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.7.

18. schvaluje

darování pozemku parc. č. 1167, zahrada, s příslušenstvím, o výměře 182 m², v k. ú. Řepčín, obec Olomouc, České republiky s tím, že SMOI nebude po České republice požadovat náhradu za bezesmluvní užívání pozemku do doby převodu vlastnického práva, dle důvodové zprávy bod 2.8.

19. nevyhovuje

žádosti Společenství vlastníků Dvořákova 247/23, Olomouc-Nová Ulice ve věci snížení kupní ceny při prodeji pozemku parc. č. 364/9, zahrada, o výměře 1141 m², v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.9.

20. revokuje

usnesení ze dne 20. 06. 2012 bod 4, část 9, ve věci prodeje pozemku parc. č. st. 1396, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 416 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, za kupní cenu ve výši 106.500,- Kč, z toho za pozemek 104.000,- Kč a náklady 2.500,- Kč, do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to:

- podíl o velikosti 251/1619 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 16.511,- Kč,
- podíl o velikosti 2193/6476 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 36.065,- Kč,
- podíl o velikosti 601/3238 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 19.767,- Kč,
- podíl o velikosti 1013/6476 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 16.659,- Kč,
- podíl o velikosti 266/1619 do SJM xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.498,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.10.

21. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 1396, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 416 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, za kupní cenu ve výši 109.000,- Kč, z toho za pozemek 106.500,- Kč a náklady 2.500,- Kč, do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to:

- podíl o velikosti 251/1619 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 16.899,- Kč,
- podíl o velikosti 2193/6476 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 36.911,- Kč,
- podíl o velikosti 601/3238 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 20.231,- Kč,
- podíl o velikosti 1013/6476 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.050,- Kč,
- podíl o velikosti 266/1619 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 17.909,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.10.

22. revokuje

usnesení ze dne 29. 02. 2012, bod 5, část 38, ve věci schválení prodeje části pozemku parc. č. 240/1, ostatní plocha, (dle GP parc. č. 240/4, ostatní plocha), o výměře 1171 m², a pozemku parc. č. 299, ostatní plocha, o výměře 306 m², vše v k. ú. Lazce, obec Olomouc, vč. součástí, příslušenství a porostů, za kupní cenu celkem ve výši 406.892,- Kč, z toho pozemek dle GP parc. č. 240/4, ostatní plocha,

za 317.129,- Kč, pozemek parc. č. 299, ostatní plocha, za 82.871,- Kč a náklady 6.892,- Kč, Společenství jednotek domu Bořivojova 10, 12 Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.11.

23. revokuje

usnesení ze dne 29. 02. 2012, bod 5, část 40, ve věci prodeje části pozemku parc. č. 240/1, ostatní plocha, (dle GP parc. č. 240/6, ostatní plocha), výměře 57 m², vše v k. ú. Lazce, obec Olomouc, vč. porostů, za kupní cenu celkem ve výši 15.797,- Kč, z toho za pozemek 15.500,- Kč a náklady 297,- Kč, do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to podíl o velikosti 8/16 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 7.899,- Kč, podíl o velikosti 1/16 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 987,- Kč, podíl o velikosti 2/16 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 1.974,- Kč a podíl o velikosti 5/16 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 4.937,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.11.

24. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 240/1, ostatní plocha, (dle GP parc. č. 240/4, ostatní plocha), o výměře 1171 m², a pozemku parc. č. 299, ostatní plocha, o výměře 306 m², vše v k. ú. Lazce, obec Olomouc, vč. součástí, příslušenství a porostů, za kupní cenu celkem ve výši 406.892,- Kč, z toho pozemek dle GP parc. č. 240/4, ostatní plocha, za 317.129,- Kč, pozemek parc. č. 299, ostatní plocha, za 82.871,- Kč a náklady 6.892,- Kč, Společenství vlastníků jednotek domu Bořivojova 10, 12 Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.11.

25. schvaluje

prodej části pozemku parc. č. 240/1, ostatní plocha, (dle GP parc. č. 240/6, ostatní plocha), o výměře 57 m², vše v k. ú. Lazce, obec Olomouc, vč. porostů, za kupní cenu celkem ve výši 15.797,- Kč, z toho za pozemek 15.500,- Kč a náklady 297,- Kč, do podílového spoluvlastnictví kupujících, a to podíl o velikosti 8/16 do SJM manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 7.899,- Kč, podíl o velikosti 1/16 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 987,- Kč, podíl o velikosti 2/16 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 1.974,- Kč a podíl o velikosti 5/16 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu 4.937,- Kč, dle důvodové zprávy bod 2.11.

26. nevyhovuje

žádosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ve věci prodeje pozemku parc. č. 529, ostatní plocha, o výměře 38 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.12.

27. nevyhovuje

žádosti paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o odprodej spoluvlastnického podílu na pozemku parc. č. st. 899, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, dle důvodové zprávy bod 2.13.

Bod programu: 6.1

Návrh využití odvodu z výtěžku „hazardu“ za rok 2012

Ing. Vlach – upozornil, že byla rozdána nová str. 3 důvodové zprávy.

V úvodním slovu mimo jiné zmínil, že materiál popisuje legislativní změnu a její dopad na rozpočet města. Zmínil, že finanční prostředky týkající se uvedené změny začaly proudit až

od května a června t.r., takže odhadnout dopad v dřívější době nebylo možné. Uvedl, že v této souvislosti dochází také k výpadkům v příjmech proti praxi, která platila do roku 2011. Uvedl, že zastupitelstvu je předložen návrh k rozdělení přebytku ve výši 26 mil. Kč, z toho většina z těchto prostředků je navrhována do oblasti sportu. Konstatoval, že návrh na rozdělení byl projednán radou města i v pracovní skupině, která byla za tímto účelem z řad zastupitelů zřízena. Citoval rozdělení financí:

- Sport:19 mil. Kč
- Kultura, volný čas dětí a mládeže:3,5 mil. Kč
- Sociální oblast:2 mil. Kč
- Prevence kriminality:1,5 mil. Kč

Požádal RNDr. Holpucha, aby okomentoval návrh rozdělit 19 mil. Kč pro sport:

RNDr. Holpuch – konstatoval, že v poslední době byla na zasedáních ZMO zmiňována problematika sportu několikrát, jelikož současná ekonomická situace, která se projevuje výpadkem příjmů od sponzorů i ze státního rozpočtu znamená, že sportovní kluby mají v současné době velké finanční problémy.

Okomentoval návrh na rozdělení 19 mil. Kč takto:

- 5,68 mil. Kč jde na jednorázové posílení provozních příspěvků klubů, organizací a oddílů, kterým již byla letos sportovní dotace přidělena. Jedná se o 50% navýšení těchto příspěvků, které umožní klubům rychle řešit jejich situaci. Upozornil, že v souvislosti s vyúčtováním tohoto navýšení schválila rada města návrh posunout termín vyúčtování na 31.3.2013.
- 3,32 mil. Kč je navrhováno k posílení grantové kapitoly, kde kluby, kterým grant udělen nebyl, mohou průběžně žádat o finance. Sportovní komise žádosti projedná a navrhne RMO a ZMO jak je rozdělit. Současně bude možno z této kapitoly podpořit konkrétní sportovní akce.
- 10 mil. Kč – je určeno na investiční příspěvky v oblasti sportu. Náměstek Holpuch navrhl použít tuto částku např. na splacení dluhů atletického klubu Lokomotiva Olomouc, které zůstaly po rekonstrukci areálu, a které se již několik let snaží město spolu s Olomouckým krajem řešit.

Zároveň se vyjádřil také k částce 3,5 mil. Kč, navržené pro kulturu, kterou je navrhováno rozdělit stávajícím systémem v rámci tzv. malých projektů, kde průběžně mohou být zasílány žádosti z oblasti kulturní a volnočasové aktivity dětí a mládeže.

Mgr. Machová – okomentovala návrh na rozdělení financí pro sociální oblast a prevenci kriminality. Uvedla, že nebudou vyhlášována nová výběrová řízení na projekty, ale bude čerpáno ze stávajících projektů. Odbor sociálních věcí připraví návrh, který projedná sociální komise a poté bude předložen RMO a ZMO. Vyúčtování je navrhováno prodloužit rovněž do 31.3.2012. Doplnila, že letos byly žádosti o sociální projekty podány ve výši 20,5 mil. Kč, z rozpočtu bylo poskytnuto na tyto projekty 10,5 mil. Kč. Na prevenci kriminality bylo letos v rozpočtu vyčleněno 1,2 mil. Kč, posílení je tedy výrazné, což vysvětlila mimo jiné skutečností, že je navrhováno vytvoření nové poradny pro léčbu závislostí. Uvedla, že zbývající finance budou rozděleny dle návrhu komise pro prevenci kriminality.

Ing. Vlach – dále okomentoval přílohy důvodové zprávy.

Byla zahájena diskuse:

Primátor – konstatoval, že město je nyní v situaci, která vyžaduje ad hoc řešení; uvedený návrh označil jako nejrozumnější kompromis, ale zároveň uvedl nutnost, vytvořit srozumitelný systém, který od 1. ledna příštího roku začne fungovat.

Mgr. Staněk – konstatoval, že předložený materiál představuje pozitivní krok města směrem k podpoře sportu, kultury a sociální oblasti. Označil jej za velmi rozumný kompromis, kterého se podařilo dosáhnout také díky vytvoření pracovní skupiny napříč politickými stranami v zastupitelstvu. Konstatoval, že do uvedených oblastí se rozpouští polovina prostředků z výtěžku výherních automatů a loterií. Část ve výši 26,3 mil. Kč šla do rozpočtu již dříve a sloužila na pokrytí některých aktuálních výpadků např. do klubu HFK Holice, SK Sigma Olomouc, nebo i do sociální oblasti. Vyjádřil názor, že model vyčlenění 70 % prostředků do sportu je velmi dobrý, neboť v minulosti šly tyto prostředky jen několika málo subjektům a dnes jsme schopni je rozdělit mezi mnohem více žadatelů, což označil za velmi dobrý krok.

Ing. Kropáč – vznesl dotaz, proč došlo k úpravě materiálu a byl vyškrtnut příspěvek 1 mil Kč pro HC Olomouc.

RNDr. Holpuch - připustil, že v původním návrhu byl navržen 1 mil. Kč pro HC Olomouc, jelikož i tomuto klubu vznikl úpravou zákona jednorázový výpadek. Vysvětlil, že vzhledem k tomu, že v současné době probíhá v hokejovém klubu vyhrocený spor, který se objevil i v médiích, nepokládalo vedení města za dobrý signál v tuto chvíli příspěvek přidělit a bylo rozhodnuto návrh modifikovat tak, že tyto peníze budou přesunuty do sportovních grantů a bude o nich rozhodnuto, až se situace vysvětlí.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

44 pro

0 proti

0 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 7.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

způsob využití výtěžku dle důvodové zprávy

Bod programu: 6

Rozpočtové změny roku 2012

Ing. Vlach – projednal nejprve základní materiál po stranách:

Část A:

Str. 6, prvek 1216, 1239, 1326

Mgr. Michálek – blíže se zajímal o uvedené položky, jelikož se mu náklady na ně zdály příliš vysoké.

Ing. Vlach – upozornil, že první sloupec jsou schválené položky a druhý sloupec představuje návrh změn, které jsou v řádu desítek tisíc.

Primátor – poukázal na skutečnost, že částka v prvním sloupci je souhrnná a může znamenat částku sumární za spoustu věcí určitého typu. Neznamená to tedy, že by Turistické noviny stály 2,150 mil. Kč, je to jen výše jedné balíkové kapitoly a pouze částka 60 tis. Kč je náklad na noviny.

Ing. Vlach potvrdil, že je tomu tak a doplnil, že částka 2,150 mil. Kč je vyčleněna na kapitolu 5169 Nákup ostatních služeb pro odbor vnějších vztahů a informací (OVVI) na celý rok. Tato částka je navýšena v souvislosti s vydáním Turistických novin o 60 tis. Kč.

RNDr. Holpuch – TP – vysvětlil, že z rozpočtu oddělení cestovního ruchu byla převedena částka 60 tis. Kč na jinou kapitolu v rámci OVVI, abychom mohli vydat letos poprvé Turistické noviny, což je tiskovina vydaná dvojjazyčně, která představuje nejzajímavější akce, které se v Olomouci konají, a která je distribuována na hotelech a ubytovacích zařízeních pro návštěvníky Olomouce. Uvedl, že nápad se objevil až během tohoto roku, proto částka nefigurovala v původním návrhu rozpočtu. Dále vysvětlil, že v celkové částce 2,150 tis. Kč v kapitole Nákup ostatních služeb jsou mimo jiné začleněny všechny náklady na vydávání turistických materiálů, informačních letáků, náklady na vydání Výroční zprávy města Olomouce, financují se z této kapitoly veškeré tisky, ale také webové stránky a další věci. Nabídl celkové rozklíčení této kapitoly panu zastupiteli Michálkovi např. o přestávce zasedání.

Ing. Vlach – doplnil vysvětlení k prvku 1326 Nákup informačního radaru pro KMČ Nedvězí v tom smyslu, že v tomto případě se kapitola 5169 snižuje o 70 tis. Kč, aby mohl být za tuto částku radar nakoupen.

Část A byla dále projednána bez diskuse.

Část B:

Str. 56, prvek 3736

Ing. Kropáček – zajímal se, co zahrnuje částka 405 tis. Kč, která po rozpočtové změně na této položce týkající se Rekonstrukce Plaveckého stadionu zbude.

Str. 56, prvek 2420

Ing. Kropáček – vznesl dotaz, zda je možné zkontrolovat, na co peníze pro 1. HFK Holice budou použity.

JUDr. Major – k záležitosti Rekonstrukce Plaveckého stadionu uvedl, že akce byla vysoutěžena a je podepsána smlouva. Dle harmonogramu budou práce zahájeny po ukončení letošní venkovní sezóny, takže se očekává, že ani tu zbývající část 405 tis. Kč nebude letos potřeba, jelikož většina prací bude provedena a fakturována až v příštím roce.

Ing. Vlach – k příspěvku pro 1. HFK Holice uvedl, že byla tímto subjektem podána žádost na pokrytí nákladů na provoz v částce 10 mil. Kč, přičemž na minulém zasedání byla schválena částka ve výši 5 mil. Kč a nyní se jedná o částku 3,100 mil. Kč. Konstatoval, že příjemci všech grantových příspěvků jsou nuceni předložit detailní vyúčtování.

RNDr. Holpuch – potvrdil, že příspěvek podléhá podpisu smlouvy a v závěru roku je nutné předložit vyúčtování. Dále je možnost provést kontrolu vyúčtování příspěvku odborem interního auditu a kontroly.

Str. 57, prvek 1142

Ing. Kropáček – poukázal na navýšení částky z důvodu pořízení dopravního značení v rámci investiční akce Rekonstrukce Dolního náměstí. Zajímal se, kdo zajišťuje pro město toto dopravní značení a jak masivní je, že město stojí 800 tis. Kč.

Ing. Vlach vysvětlil, že uvedené dopravní značení stojí 50 tis. Kč s tím, že 780 tis. Kč je celkový rozpočet kapitoly odboru dopravy v oblasti Ostatní záležitosti pozemních komunikací na nákup ostatních služeb. Uvedl, že tato kapitola obsahuje desítky položek a bude-li zájem, je možné dodat podrobnější informace o čerpání.

JUDr. Major – doplnil, že při reorganizaci práce na rekonstrukci Dolního náměstí se podařilo upravit časový harmonogram prací tak, že část náměstí u ČSOB se podaří předat k užívání dříve, již na přelomu září a října t.r., kdy zde bude opětovně umožněno i parkování, což souvisí s pořízením dopravního značení v těchto místech.

Ing. Vlach – vysvětlil, že obecně se vždy komentář k uvedené rozpočtové změně vztahuje ke sloupci návrh změny, ne k celkové částce kapitoly.

Poté dokončil projednání důvodové zprávy a doplnil, že přílohu tvoří soupis nekrytých požadavků.

DODATEK č. 1

Ing. Vlach – konstatoval, že obsahem dodatku je provedení 50% navýšení provozních příspěvků příjemcům sportovních grantů formou rozpočtových změn, které bylo schváleno v bodu 6.1 programu.

Ing. Kropáček – vznesl dotaz, zda položky v dodatku č 1 se týkají části A nebo části B.

Ing. Vlach – uvedl, že se týkají části B, tzn. že podléhají schválení zastupitelstvem města.

Předkladatel provedl materiálem po stranách.

Na str. 5 požádal o vynětí části týkající se provedení rozpočtové změny č. RZ/12/0096 z důvodu, že tato rozpočtová změna se týká následujícího bodu programu Střednědobý rozpočtový výhled SMOI na roky 2013 – 2015, ke kterému ji následně navrhne přiřadit.

Mgr. Michálek – vznesl dotaz týkající se přemístění parkoviště z ul. Na Střelnici na soukromý pozemek za Staroměstskými kasárnami, které je bezplatné. Zajímal se, zda město za tento pozemek platí nájem.

Ing. Vlach – uvedl, že pronájem pozemku je bezplatný, ale bylo třeba udělat určité technické úpravy a náklady na tyto úpravy nese z 50 % město a z 50 % Olomoucký kraj. Součástí nákladů je i ostraha parkoviště.

Primátor doplnil, že parkoviště bude takto fungovat pouze po dobu do ukončení výstavby, které je stanoveno na začátek října t.r.

Ing. Vlach – TP – k termínu ukončení uvedl, že původní termín byl stanoven na začátek listopadu, poté byl termín ukončení 5. října, ale zdá se, že termín ukončení stavby bude posunut na konec září t.r.

Návrh usnesení byl doplněn v obou bodech usnesení o text: „včetně upraveného dodatku č. 1“

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

27 pro

0 proti

14 zdržel se

3 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 6.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu, týkající se rozpočtových změn roku 2012 - část A a část B včetně upraveného dodatku č. 1

2. schvaluje

rozpočtové změny roku 2012 dle důvodové zprávy - část B včetně upraveného dodatku č. 1

Bod programu: 7

Střednědobý rozpočtový výhled SMOI na rok 2013 – 2015

Ing. Vlach – okomentoval důvodovou zprávu, mimo jiné upozornil na část „financování“, kde je navrhováno přijetí většího objemu úvěrů a současně splacení některých stávajících úvěrů tak, aby byla optimalizována výše dluhové služby. Konkretizoval, že se jedná o návrh pokračování čerpání úvěru ve výši 500 mil. Kč od EIB, a to ve dvou tranších. Upozornil, že se jedná o dokončení procesu čerpání úvěru, který byl schválen 30.6.2009. Současně zmínil, že probíhá jednání s EIB o optimalizaci jednotlivých tranší, jelikož načerpání celých 250 mil. Kč nevidí jako nezbytné. Dále upozornil na návrh přijetí úvěru od Komerční banky, a.s., který je celý určen na refinancování stávajících úvěrů tak, aby byla zrovnoměněna dluhová služba v jednotlivých letech. Konstatoval, že úvěr byl již vysoutěžen a návrh smlouvy je k dispozici k nahlédnutí. Okomentoval konkrétní podmínky úvěru, které byly uvedeny v důvodové zprávě. Dále avizoval možnost přijetí úvěru 150 mil. Kč na rok 2015, o jehož přijetí by bylo nutné rozhodnout v roce 2014. Informoval, že v r. 2012 je předpokládáno předčasné splacení úvěru Kommunalkredit Austria AG ve výši 100 mil. Kč, v r. 2013 předčasné splacení úvěru KB, a.s. ve výši 140 mil. Kč a v r. 2014 předčasné splacení úvěru ČS, a.s. ve výši 100 mil. Kč. Konstatoval, že restrukturalizace dluhu je nejlépe patrna v grafech, které tvoří přílohy důvodové zprávy. Tyto okomentoval. K otázce investic uvedl, že v rekapitulační tabulce jsou uvedeny částky na investiční akce na jednotlivé roky, které je nutno považovat za maximální. Uvedl, že v následujících dvou letech je nutno realizovat zejména investice, které jsou schváleny a financovány z dotačních titulů, a pro které je nutno vyčlenit dostatečné prostředky na účtu kapitálových výdajů. Uzavřel, že cílem je zrovnoměrnit zátěž dluhové služby v následujících pěti letech, vytvořit dostatečné prostředky na realizaci investičního programu v letech 2013 – 2015. Navrhl doplnit usnesení o rozpočtovou změnu č. 12/0096, což bude znamenat zapojení 1. tranše úvěru od KB ve výši 84 mil. Kč, která bude použita na odkup akcií Aquaparku ve výši 69 mil. Kč, zbývajících 14 mil. Kč bude ponecháno v rezervě.

Primátor – doplnil, že navrhovaná opatření budou znamenat umožnění realizace investičních akcí i v dalších letech, což by v důsledku nejrůznějších příčin, od rozpočtového určení daní, přes hospodářskou krizi a s tím spojené nižší plnění daňových příjmů, nebylo možné. Shrnl, že základním motivem refinancování části úvěrového portfolia je dát i příští politické reprezentaci určitý prostor na realizaci investičních akcí. Dále informoval, že dle jeho názoru zásadní zprávou je, že finance týkající se kohezního fondu ISPA, by měly být po více než 4 letech po kolaudaci této investiční akce, během tohoto týdne převedeny na účet města Olomouce. Uvedl, že zástupce města stálo velké úsilí tuto částku ve výši cca 120 mil. Kč pro město získat.

Primátor zahájil diskusi:

Mgr. Staněk – citoval z programu jedné z koaličních stran - TOP 09, ve kterém byla kritizována zadluženost města a prodej majetku města. Upozornil, že dle tabulky zadluženosti SMOI je dluh ve výši 1,580 mld. Kč, což znamená cca 15 tis. Kč na jednoho obyvatele. Poznamenal, že u minulé koalice byla tato částka 12 500,- Kč na obyvatele. Upozornil, že na konci tohoto volebního období by to mělo být 2,041 mld. Kč, což znamená 20 tis. Kč na obyvatele. Konstatoval, že dluh by měl narůstat až do roku 2016, kdy by měl být ve výši 2,033 mld. Kč a poté by měl postupně klesat, přičemž na letošní výši dluhu se město dostane v roce 2021. Vyjádřil názor, že určitý dluh má v současné době každý, ale je nutné zvážit nové nabídky a uvědomit si, zda na splácení nových úvěrů máme nebo ne. Upozornil, že zadlužení není zločin, ale špatné je zadlužení, které nejsme schopni splácet. Dále citoval z programu TOP 09 pasáž o neefektivním prodeji majetku města za účelem vyrovnávání městského rozpočtu. Uvedl, že nikdy neřekl, že např. Salmův palác v rukou soukromého vlastníka nyní nevypadá lépe, ale současně upozornil, že řada nabízených nemovitostí je poměrně zajímavých. Jako příklad uvedl domy Dolní nám. 1, Dolní nám.2, dům v Kateřinské ul., Dolní nám. 47, Horní nám. 11, Ztracená 1, Ztracená 3, Dolní nám. 8, Dolní nám. 9. Upozornil, že jako poslední možný úvěr je v tabulce uveden úvěr v r. 2015 ve výši 150 mil.Kč, ale co když si budou chtít vzít úvěr i další politické reprezentace tak, jak to dělají dosavadní? Vzněl dotaz, zda budou mít tyto reprezentace ještě čím ručit. Připustil, že je nutné nemovitosti opravit a udržovat, což navrhoval řešit formou výběru nájmu a vracení těchto peněz do údržby objektů. Konstatoval, že většinou se jedná o kulturní památky, které by mohly být opravovány také z prostředků státního rozpočtu. Dále citoval z důvodové zprávy předložené RMO a s ohledem na to, co zde bylo řečeno, požádal náměstka Vlacha o vysvětlení textu týkajícího se konstatování, že plnění daní v roce 2012 je alarmující, a že tento vývoj ukazuje dlouhodobě nejhorší trend pro vývoj hospodaření, což znamená, že do budoucna nemusí být schopno splácet úvěry, natož investovat. Dále citoval větu „zpráva ratingové agentury je pro nás malým zárazkem“ a uvedl, že od ekonomického náměstka zní překvapivě. Uzavřel, že proti roku 2009 představuje zadlužení v roce 2012 nárůst o 528 mil. Kč a v roce 2014, tj. na konci volebního období, je v porovnání s rokem 2009 nárůst o 773 mil. Kč. Vzněl dotaz, jak výrazně rostou roční příjmy města, že je možné si dovolit další úvěry, zda jsme si schopni na toto zadlužení vydělat a úvěry splatit.

Ing. Rozbořil – připomenul, že při schvalování rozpočtu na tento rok proběhla debata, zda bude růst HDP o 3 % tak, jak deklaroval tehdy ekonomický náměstek Vlach, nebo bude minus 1 % jak je nyní a jak předvíдалa sociální demokracie. Uvedl, že opět je město v situaci, kdy rozpočet počítá s vyšším výnosem z rozpočtového určení daní i když je celorepublikový předpoklad, že výnos z daní bude klesat. V této věci požádal náměstka Vlacha o vysvětlení. Vyjádřil názor, že předložený rozpočtový výhled je sestaven tak, aby to vyšlo. Dále vzněl dotaz, jak je možné, že město si bere úvěr od EIB s úrokem 1,56 % a poukázal na skutečnost, že Olomoucký kraj si od EIB bere úvěr s úrokem 1%. Uvedl, že město má nejspíš vyšší úrok z důvodu, že jeho rating je horší.

Ing. Vlach – reagoval na přednesené připomínky – uvedl, že odchýlení od předvolebního programu TOP 09 spočívá v tom, že neměli k dispozici všechny potřebné informace, zejména jej překvapilo, že podmínky úvěru EIB dlouhodobě nutí město realizovat uvedený ambiciózní program. Konstatoval, že když nastoupila současná politická reprezentace, tak bylo zadlužení fakticky ještě o 150 mil. Kč vyšší, než citoval Mgr. Staněk, a to zejména z důvodu, že již byla načerpána 3. tranše úvěru EIB a čerpání zdaleka neodpovídalo plnění

investic, které je nutno nyní dohánět. K otázce výprodejů objektů uvedl, že některé kroky týkající se zejména budov, které jsou v souvislosti s přestěhováním úředníků do budovy Namira na ul. Hynaisova navrhovány k odprodeji, jsou prodeje vynucené minulým rozhodnutím a dále také chybí další prostředky na rekonstrukci uvedených budov, přičemž výnos z nájmu u těchto budov nelze očekávat, jelikož budou po vystěhování úředníků prázdné. K otázce čím budou ručit budoucí politické reprezentace uvedl, že finančním ústavům ručí město svým rozpočtem, ani jedna z úvěrových smluv nepředpokládá předání nemovitého majetku do zástavy. Připustil, že prognóza výnosů daní je pro rok 2012 horší, než bylo rozpočtováno, ale např. v souvislosti s přijetím zmiňovaných 120 mil. Kč na ISPA, kdy bylo na této položce předpokládáno pouze 90 mil. Kč, se sníží očekávaný výpadek o 30 mil. Kč. Současně je také připravována revize některých položek rozpočtu, v té souvislosti je v blízké době očekáváno předložení materiálu radě města, který bude navrhopvat snížení provozního rozpočtu. K otázce tvorby provozního přebytku města uvedl, že je důležité, zda mírný růst daňových příjmů lze očekávat nebo ne, přičemž uvedl, že pro rok 2013 je předpokládán mírný pokles oproti roku 2012 a růst je prognózován až pro rok 2014. K citaci věty, že rating je malý zázrak uvedl, že tato informace je vzhledem k médiím trochu nadnesená. Vysvětlil, že rating byl od r. 1997 do r. 2011 stabilní a nevyvíjel se. Uvedl, že město mělo hodnocení A-/A2 s výhledem stabilní. Upozornil, že nové hodnocení se liší v tom, že po 15 letech je výhled pozitivní. Jako důvod tohoto ohodnocení uvedl skutečnost, že se město snaží držet na velice stabilní úrovni provozní výdaje, které již dva roky nerostou, a také se podařilo téměř zdvojnásobit provozní přebytek. Konstatoval, že sice mírně roste zadlužení, ale dynamika růstu klesá, což ratingová agentura ohodnotila a což on sám označil za malý zázrak, jelikož se toho městu podařilo dosáhnout v období krize. K záležitosti HDP opravil Ing. Rozbořila v tom, že předpovídal růst pouze o 1,7 %, ale připustil, že Ing. Rozbořil nejspíš lépe předpovídal krizový vývoj v EU. K otázce porovnání úrokové sazby kraje a města uvedl, že Olomoucký kraj měl výrazně nižší výchozí míru zadlužení na počátku volebního období, než mělo SMOI, což banky při zpracování nabídek ohodnotili. Konstatoval, že nepokládá úrokovou sazbu města za nevýhodnou.

Primátor – uvedl, že je nutné určit základní příčiny současné situace a pak určit jevy, které jsou parciální. Konstatoval, že celá debata je určena něčím, co nemá kořeny v tomto sále, co jsme schopni ovlivňovat pouze v řádu jednotek procent. Vyjádřil názor, že jádrem je evropský hospodářský vývoj a zejména systém evropských dotací, se kterým osobně nesouhlasí. Uvedl, že nyní je uměle vytvářen dojem, že je nejvhodnější doba investovat do všech oblastí a to prostřednictvím dotací. Poznamenal, že kdyby tato kohezní politika nebyla, nebyla by dle jeho názoru Evropa z hlediska svého ekonomického růstu v záporných číslech. Označil, že toto je mnohem vyšší příčinou stavu, ve kterém se město nachází, než cokoli, co může rozhodnout toto zastupitelstvo. Uvedl, že nabídka evropských peněz na investiční akce, které by bez nich město nemohlo realizovat, nás staví před dilema, zda peníze využít nebo nevyužít. Konstatoval, že město Olomouc se rozhodlo je využít a zda to bylo dobré rozhodnutí, posoudí až budoucí generace. Poznamenal, že v tabulce městských investičních akcí již nejsou jiné než ty, které jsou financovány z dotací. Uvedl, že vzájemnou diskusí, debatou o prioritách a škrtním v rozpočtu jsme schopni ovlivnit pouze 10 % tohoto problému. Zásadní otázka je, zda dotace dělat nebo nedělat, zda akce zrušit nebo nezrušit.

Ing. Vlach – TP – poznamenal, že např. rating města Praha, Ostrava nebo Brno je hodnocen lépe, ovšem je nutno říci, že kdybychom měli stejné rozpočtové určení daní jako Plzeň, Brno nebo Ostrava na jednoho občana, měli bychom každý rok o 750 mil. Kč v rozpočtu více a zadluženost by pak vypadala úplně jinak.

RNDr. Kosatík – ke získané úrokové sazbě Olomouckého kraje uvedl, že ekonomická situace v roce 2007, kdy byla smlouva na úvěr uzavřena, byla úplně jiná. K otázce Mgr. Staňka, zda budeme schopni splácet uvedl, že je klíčové, že nám jsou banky ochotny peníze půjčit, což znamená, že mají informace, že peníze budeme schopni splácet. Konstatoval, že toto je legální politická debata, ale aby bylo možné posoudit možnosti, je nutné předložit určitou alternativu, jiný rozpočtový výhled. V případě, že by se vyškrtnli některé očekávané příjmy jako nadhodnocené, jak tvrdí opoziční politici, je nutno říci, které položky budou vyškrtnuty ve výdajích. Bez tohoto označil tuto debatu za akademickou.

Ing. Rozbořil – uvedl, že s mnohým ve vyjádření primátora nebo radního Kosatíka souhlasí, ale jak už zde zaznělo, jedná se o politiku a opoziční strany musí vystupovat politicky. Uvedl, že všem záleží na tom, aby se město nějakým způsobem rozvíjelo. Konstatoval, že pokud nějaká strana vyhraje volby s tím, že zastaví zadlužení a nesystémové rozprodeje majetku nemělo by se přejít, že nyní se programem neřídí, konstatoval, že neznalost neomlouvá. Uvedl, že sociální demokracie deklarovala, že peněz bude málo, výnosy z rozpočtových určení daní budou nižší a že se město bude muset začít chovat trochu rozumně. Uvedl, že TOP 09 kritizovala dluh 1,2 mld. Kč, přičemž se sami dostali na dluh 2 mld. Kč. Poznamenal, že je potřeba se chovat i v politickém boji korektně. Zmínil, že v současné době opět TOP 09 otevírá v předvolební kampani otázku zadluženosti krajů, ale tyto populistické řeči by v ní neměly dle jeho názoru zaznívat.

Ing. Vlach – TP – konstatoval, že si je vědom toho, že se nedaří plnit priority programu úplně, ale je vnitřně přesvědčen o tom, že pro to dělá maximum.

Mgr. Staněk – konstatoval, že se na tato čísla dá dívat z různých úhlů pohledu a lze je různým způsobem hodnotit. Citoval z důvodové zprávy předložené RMO text týkající se návrhu dalšího postupu při hledání řešení, kde bylo navrženo prověřit schválené dosud nerealizované investice a stanovit priority včetně návrhu přesunutí některých těchto investic do dalších let. Vyjádřil názor, že podobně jako se podařilo najít politickou shodu v otázce rozdělení odvodu výtěžku z „hazardu“, je možné hledat shodu napříč politickým spektrem i v této otázce. Uvedl, že snahou opozice je zasadit se o kontrolu a má určité pochybnosti. Poukázal, že v minulosti při jednáních ZMO byl opozicí předvídan určitý deficit rozpočtu města a tento deficit se příliš neliší od současné situace – deficit byl předpokládán 300 mil. Kč, přičemž současně je vyčíslen ve výši 230 mil. Kč. Uvedl, že opozice nepodpořila rozpočet a vyjádřil názor, že ani předložený rozpočtový výhled není z pohledu opozice takový, aby jej mohla podpořit.

RNDr. Jakubec – připustil, že se TOP 09 nepodařilo zadluženost snížit, ale daří se jí brzdít a všichni si musí být vědomi toho, že za současnou situaci může bývalá politická reprezentace, která budoucí politiky určitým způsobem zavázala. Upozornil, že TOP 09 volby nevyhrála, a proto musela vstoupit do koalice, z čehož vyplývají určité kroky, které musí činit. Hodnocení plnění jejich programu navrhol nechat na voličích.

Ing. Rozbořil – TP – poznamenal, že zadlužení je navyšováno není bržděno.

Mgr. Michálek – konstatoval, že klub KSCM nepodpořil ani předchozí Střednědobý rozpočtový výhled a nepodpoří jej ani nyní, a to z důvodu, že o stamiliony rostou dluhy města, navíc je snížení zadluženosti podloženo rozprodejem majetku města, což jejich volební program nepřipouští..

Primátor – uvedl, že každá politická strana má své představitele na celostátní úrovni a navrhl se společně zeptat svých poslanců a senátorů, jaký mají názor na rozpočtové určení daní v tom smyslu, kolik peněz se přerozděluje z centra na regiony a municipality a v jakém je to poměru se zeměmi Evropské unie. Vyjádřil přesvědčení, že v obcích je mnohem lépe vidět efektivita hospodaření se svěřenými penězi a obce s tím málem co mají, hospodaří mnohem lépe než stát s tím mnohým, co si nechává, což je nejlépe vidět např. na stavu naší dálniční sítě.

Ing. Kropáč – vnesl dotaz, zda opatření pro vyrovnání výpadku rozpočtu ve výši 200 – 250 mil. Kč budou provedena na stránce příjmové, nebo na stránce výdajové.

Mgr. Staněk – obrátil se na náměstka Vlacha s dotazem, zda může potvrdit, nebo vyvrátit předpoklad úpravy místní vyhlášky o dani z nemovitosti od r. 2013. Dále se zajímal v souvislosti se sdíleným odvodem z výherních přístrojů, zda existuje nějaká výchozí představa.

Primátor – poznamenal, že na obě tyto otázky neexistuje ještě definitivní koaliční názor, ale je předpoklad, že na podzim se jednání posunou.

Ing. Vlach – na první otázku odpověděl, že pro rok 2013 již nebude možná úprava vyhlášky o dani z nemovitosti, jelikož by nejpozději od 1.10. t. r. musela být v platnosti. Co se týká sdíleného odvodu uvedl, že tato otázka bude ještě předmětem jednání pracovní skupiny, jejímž je Mgr. Staněk členem. Uvedl, že výraznou odchylku od letošního roku neočekává, problematika bude předmětem jednání rady města i jednání pracovní skupiny zastupitelstva.

Primátor – na otázku Ing. Kropáče reagoval v tom smyslu, že hospodaření zastupitelstva má dva póly, v prvním případě město vystupuje jako rozpočtová organizace, která se řídí rozpočtem, které schvaluje ZMO a na druhé straně město funguje jako běžný ekonomický subjekt, který např. pronajímá svoje nemovitosti, nebo má jiné ekonomické aktivity. Vysvětlil, že dle legislativy tyto prostředky nejsou součástí rozpočtu města, ale mohou se jí stát ve chvíli, kdy o zahrnutí těchto peněz do rozpočtu rozhodne rada města a zastupitelstvo města. Konstatoval, že dosud všichni ekonomičtí náměstkové tento instrument tzv. hospodářské činnosti, která má svůj zvláštní účet, vždy racionálně používali jako tzv. elementární polštář schopnosti města průběžně platit své výdaje. Vyčíslil, že se jedná o částky v řádu 100 – 300 mil. Kč a každoročně se tento polštář používá v případě výpadku příjmů a především, aby město mohlo plynule začít financování na počátku roku.

Uvedl, že toto je jedna z možností řešení, zároveň je snaha, aby na účtu hospodářské činnosti zůstalo dostatek prostředků (200 – 250 mil. Kč) na to, aby se město nedostalo do problémů s cash flow.

Ing. Vlach – připustil, že z předložených materiálů je zřejmé, že určité napětí rozpočtu existuje, proto RMO má za úkol se na svém příštím zasedání zabývat variantami možných úspor. Uvedl, že úspory ve výši cca 20 mil. Kč jsou v provozním rozpočtu města reálné. Dále předeslal, že předmětem jednání bude také vývoj investiční části rozpočtu. Uvedl, že varianta využití rezervy, kterou zmínil primátor je pouze určitá pojistka. Ubezpečil zastupitele, že letošní rozpočet k žádným fatálním koncům nespěje.

Doc. Vomáčka – k argumentu, že banka nám peníze půjčí uvedl, že banky jsou plné peněz, jelikož si v současné době nikdo nepůjčuje a poznamenal, že ti zodpovědní jsou opatrní. Zmínil příklad ze Spojených států, kde banky dlouho půjčovali každému a špatně to dopadlo. K hodnocení ratingové agentury vznesl dotaz, kolik nás rating stál a dále poznamenal, že v Řecku také ratingové agentury prognózovaly krásné zítřky a skončilo to krachem ekonomiky celého státu. Vyzval k obezřetnému zvažování argumentů.

Ing. Vlach – uvedl, že neumí říci na místě přesnou částku za rating, ale přibližně se jedná o 300 tis. Kč. Konstatoval, že tuto částku platíme každoročně, jelikož úroková sazba EIB je podmíněna tím, že nedojde ke zhoršení ratingu, proto musíme každoročně EIB výsledky ratingu předkládat, takže tuto položku ušetřit nelze. K poznámce týkající se amerických bank uvedl, že právě po krachu mnoha amerických bank došlo ke změně chování všech bank ve směru k obezřetnosti.

Primátor ukončil diskusi.

Ing. Vlach navrhl úpravu usnesení doplněním bodu 6. Usnesení „ZMO schvaluje rozpočtovou změnu č. 12/0096 dle upravené důvodové zprávy“

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

23 pro

19 proti

1 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 8.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu, týkající se Střednědobého rozpočtového výhledu SMOI na rok 2013 - 2015

2. schvaluje

přijetí úvěru od Komerční banky, a. s. ve výši 370 mil. Kč za účelem refinancování stávajících investičních úvěrů dle důvodové zprávy a pověřuje 1. náměstkou primátora Ing. Ivo Vlacha k podpisu úvěrové smlouvy

3. schvaluje

záměr přijetí úvěru od EIB ve výši 500 mil. Kč pro rok 2012 - 2014 dle důvodové zprávy

4. schvaluje

Střednědobý rozpočtový výhled SMOI na rok 2013 - 2015 dle důvodové zprávy

5. ukládá

předložit Zastupitelstvu města Olomouce ke schválení podmínky úvěru od EIB

T: nejbližší zasedání ZMO

O: Vlach Ivo, Ing., náměstek primátora

6. schvaluje

rozpočtovou změnu č. 12/0096 dle upravené důvodové zprávy

Bod programu: 8

Pořízení souboru změn č. VIII regulačního plánu MPR Olomouc

Primátor – uvedl bod a požádal Ing. Dosoudila, vedoucího odboru koncepce a rozvoje o stručnou charakteristiku obou změn.

Ing. Dosoudil – popsal, že první žádost podala majitelka objektu tř. Svobody 21, kde požaduje zdemolování jednoho dvorního objektu a rozšíření dvoru a klidového zázemí. Vysvětlil, že bez změny regulačního plánu její záměr není možný. Druhou žádost podalo Vlastivědné muzeum v Olomouci, které požaduje zastřešení vchodu ze západního nádvoří a částečné zastřešení atria, důvodem změn je lepší využitelnost a zatraktivnění Vlastivědného muzea. Doplnil, že pokud bude dnes pořízení návrhu změn schváleno, bude zastupitelům záležitost předložena ještě dvakrát.

Primátor – navrhl oběma žádostem vyhovět, vyjádřil podporu zejména záměru Vlastivědného muzea.

PhDr. Hanáková – uvedla, že v objektu tř. Svobody 21 byla až do loňského roku umístěna Střední škola polygrafická, kterou vede a zná stav nemovitostí. Doporučila souhlasit s odstraněním této jeho dvorní části.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

3 zdržel se

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 9.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

v souladu s §62, §63 a §64 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů, pořízení souboru změn č.VIII regulačního plánu MPR Olomouc za podmínky, že žadatelé uhradí náklady na zpracování návrhu souboru změn regulačního plánu projektantem

3. ukládá

vedoucímu odboru koncepce a rozvoje zahájit pořízení souboru změn č. VIII regulačního plánu MPR Olomouc dle důvodové zprávy

T: ihned

O: vedoucí odboru koncepce a rozvoje

Bod programu: 9

Plnění Strategického plánu

K tomuto bodu programu se do diskuse přihlásil 1 občan:

Chladnuch Jan – upozornil, že v materiálu chybí vyhodnocení ukončených aktivit, kde např. aktivita týkající se využití dotací z programu Regenerace městské památkové rezervace – Rekonstrukce Terežské brány vykazuje závadu, která spočívá v zatékání vody do klenby, zatékání v obou krajních klenbách nad chodníkovou částí. Dále uvedl, že stále dochází ke shluku odpadových kontejnerů v těsné blízkosti brány, což nesevřdí o úctě ke kulturní památce.

Primátor – reagoval na vystoupení občana v tom smyslu, že strategický plán řeší záležitosti tzv. z velké výšky, poděkoval za připomínku ohledně nekvalitně provedeného díla a problémy kolem památky, ovšem uvedl, že vazba na strategický plán je pouze zprostředkovaná.

Primátor – okomentoval předložený materiál, konstatoval, že Strategický plán je každoročně aktualizován a vysvětlil, že dnes je zastupitelům předkládáno vyhodnocení plnění. Upozornil na důležitou skutečnost, že město hodlá využít přípravu na plánovací období EU, které nás čeká k tomu, aby vznikl zásadně nový dokument, který by nejen aktualizoval a kontroloval plnění starého plánu, ale aby byla zpracována nová strategie na úrovni druhé dekády 21. století.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se

4 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 10.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

plnění prioritních cílů Strategického plánu dle přílohy č. 1 důvodové zprávy

Bod programu: 10

Smlouva o spolupráci na projektu Inovační vouchery v Olomouckém kraji

Primátor – uvedl bod. Mimo jiné připomenul, že město Olomouc je jedním ze spoluzakladatelů sdružení právnických osob OK4Inovace. Uvedl, že cílem sdružení je podporovat inovační trendy v Olomouckém kraji a jedním z instrumentů, které sdružení

navrhuje na podporu v kraji, jsou Inovační vouchery. Dále vysvětlil úlohu projektu a doporučil materiál v uvedeném rozsahu schválit.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 11.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

Smlouvu o spolupráci na projektu Inovační vouchery v Olomouckém kraji dle přílohy důvodové zprávy

3. ukládá

podepsat smlouvu o spolupráci

T: říjen 2012

O: Novotný Martin, primátor města

Bod programu: 11

Výstaviště Flora – trafostanice

JUDr. Major – s ohledem na jednoduchost záležitosti se vzdal úvodního slova a požádal o případné dotazy. Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

0 zdržel se

2 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 12.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

uzavření smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku dle důvodové zprávy

Bod programu: 12

Obnova vozového parku tramvají

Ing. Vlach – konstatoval, že materiál byl již v zastupitelstvu schválen, jedná se pouze o jeho zpřesnění, ke kterému dochází na základě výsledků veřejné zakázky. Připomenul, že se jedná o nákup 14 nových tramvají a 4 tramvají repasovaných.

Ing. Kropáček – zajímal se o podrobnosti uvedené veřejné zakázky, zda jediným kritériem byla cena, kolik tramvají vyrobil vítěz Krnovské opravny a strojírny, s. r. o. a kde jezdí.

Ing. Vlach – konstatoval, že cena tramvají je uvedena v důvodové zprávě, a že jedním z kritérií byly i reference a počty vyrobených kusů. Uvedl, že hlavním kritériem byla cena, ale každý z dodavatelů musel doložit přesnou technickou specifikaci, kterou dodal Výzkumný ústav kolejových vozidel. Navrhl detailnější vysvětlení dodat písemně.

Primátor – uvedl, že díky své účasti v představenstvu DPMO, a.s. v minulosti může potvrdit, že se jedná o poměrně častého účastníka výběrových řízení. Jmenoval další firmy, které se uvedeného výběrového řízení zúčastnily.

Ing. Šimša – doplnil, že vozy jsou již ve výrobě a představenstvo DPMO, a.s. se pojedí na výrobu podívat.

Ing. Kropáček – vznesl dotaz, zda cena byla jediným kritériem, nebo zda byly vzaty v úvahu i reference.

Primátor – přislíbil, že podrobné informace budou Ing. Kropáčkovi zaslány písemně.

Mgr. Ščudlík – doplnil, že bývalé Železniční opravny Krnov, nyní Krnovské opravny a strojírny, s.r.o. jsou dlouholetým výrobcem jak nových tramvají, tak i repasovaných, a to v řádu několika stovek kusů. Konstatoval, že repasované tramvaje, které jezdí v Olomouci, jsou většinou dílem Krnovských oprav a strojíren, které mají cca 500 zaměstnanců.

Mgr. Staněk – TP – vznesl dotaz, zda už je taková jistota, že materiál bude schválen, že už se tramvaje vyrábějí, jak uvedl Ing. Šimša.

Ing. Šimša – informoval, že na tuto dodávku již byla uzavřena smlouva.

Ing. Vlach – vysvětlil, že obsahem předloženého materiálu je určité zpřesnění, konkrétně změna financování projektu, který byl schválen již na zasedání zastupitelstva 25.4.2012. K podmínkám veřejné zakázky uvedl, že kritériem pro výběr je cena, ale každý z uchazečů má za povinnost splnit tzv. kvalifikační kritéria, např. určitá technická specifikace, nebo počet referenčních vyrobených vozů.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

7 zdržel se

0 nehlasoval

Mgr. Ščudlík – uvedl, že z důvodu technického problému s hlasovacím zařízením se hlasování nezúčastnil. Požádal, aby v zápisu bylo hlasování upraveno v tom smyslu, že hlasoval pro.

Primátor – opravil hlasování, citoval nový výsledek hlasování:

36 pro

0 proti

7 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 13.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. souhlasí

se změnou způsobu financování projektu "Obnova vozového parku tramvají" dle bodu 2.1 důvodové zprávy

3. schvaluje

změnu finančního plánu projektu "Obnova vozového parku tramvají" reg. č. CZ.1.12./1.2.00/27.01404, vyčlenění finančních prostředků z rozpočtu SMOI na zajištění spolufinancování ve výši 98 740 250,00 Kč bez DPH, a to v roce 2013 ve výši 70 760 000,00 Kč a v roce 2014 ve výši 27 980 250,00 Kč a vyčlenění částky na výdaje v období udržitelnosti projektu (2015-2019) resp. částky na zajištění provozu ve výši 96 750 000,00 Kč za celých 5 let, tj. 19 350 000,00 Kč za rok

Bod programu: 13

Program regenerace MPR – změna alokace dotace

RNDr. Šnevajs – uvedl, že důvodem předložení materiálu je skutečnost, že majitelka objektu na ul. 8. května 8 se rozhodla nerealizovat rekonstrukci, proto je navrhován přesun financí v Programu regenerace MPR a bude posílena položka týkající se Rekonstrukce kostelu P. Marie Sněžné. Doplnil, že u tohoto kostela byl proveden archeologický průzkum a byly objeveny významné nálezy z Velkomoravské doby. O podrobnostech tohoto nálezu budou Olomoučané informováni v zářijových radničních listech.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

41 pro

0 proti

2 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 14.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. souhlasí

s návrhem na změnu alokace státní dotace z Programu regenerace MPR dle důvodové zprávy

3. schvaluje

poskytnutí finančního příspěvku města soukromým a církevním subjektům dle důvodové zprávy (tabulka č.2) včetně rozpočtových změn z toho vyplývajících.

Bod programu: 14

Výzva 31. A 32. – závazek konečného příjemce

RNDr. Šnevajs – uvedl bod. Jmenoval akce, u kterých město uspělo se žádostmi o dotace. Konstatoval, že u uvedených projektů je třeba schválit závazek týkající se udržitelnosti projektů, že po dobu pěti let budou potřebné finance z rozpočtu města vyčleněny.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

42 pro

0 proti

1 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 15.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

vyčlenění finančních prostředků až do výše 3 671 868 Kč z rozpočtu města na zajištění finančního krytí vlastních zdrojů na realizaci projektu

Cyklostezka Hlušovice (reg.číslo projektu: CZ.1.12/1.3.00/31.01534) a každoroční vyčlenění finančních prostředků na zajištění udržitelnosti projektu ve výši 139 335 Kč po dobu 5 let (tj. celkové náklady po dobu 5 let činí 696 675 Kč) od finančního ukončení projektu.

3. schvaluje

vyčlenění finančních prostředků až do výše 3 112 215 Kč z rozpočtu města na zajištění finančního krytí vlastních zdrojů na realizaci projektu Moravská cyklotrasa na území ORP Olomouc, k.ú. Povel (reg.číslo projektu: CZ.1.12/1.3.00/31.01532) a každoroční vyčlenění finančních prostředků na zajištění udržitelnosti projektu ve výši 203 900 Kč po dobu 5 let (tj. celkové náklady po dobu 5 let činí 1 019 500 Kč) od finančního ukončení projektu.

4. schvaluje

vyčlenění finančních prostředků až do výše 2 367 596 Kč z rozpočtu města na zajištění finančního krytí vlastních zdrojů na realizaci projektu Jantarová stezka 2. část (reg.číslo projektu: CZ.1.12/1.3.00/31.01531) a každoroční vyčlenění finančních prostředků na zajištění udržitelnosti projektu ve výši 109 100 Kč po dobu 5 let (tj. celkové náklady po dobu 5 let činí 545 500 Kč) od finančního ukončení projektu.

5. schvaluje

v případě schválení projektové žádosti Sportujeme společně-ZŠ Rožňavská (reg.číslo projektu: CZ.1.12/2.1.00/32.01615) vyčlenění finančních prostředků až do výše 2 298 340 Kč z rozpočtu města na zajištění finančního krytí vlastních zdrojů na realizaci tohoto projektu a každoroční vyčlenění finančních prostředků na zajištění udržitelnosti projektu ve výši 80 000 Kč po dobu 5 let (tj. celkové náklady po dobu 5 let činí 400 000 Kč) od finančního ukončení projektu.

6. schvaluje

v případě schválení projektové žádosti Žižkovo náměstí 3 - nové oddělení MŠ (reg.číslo projektu: CZ.1.12/2.1.00/32.01616) každoroční vyčlenění finančních prostředků na zajištění udržitelnosti projektu ve výši 935 600 Kč po dobu 5 let (tj. celkové náklady po dobu 5 let činí 4 678 000 Kč) od finančního ukončení projektu.

7. schvaluje

v případě schválení projektové žádosti MŠ Jílová - zprovoznění oddělení (reg.číslo projektu: CZ.1.12/2.1.00/32.01617) každoroční vyčlenění finančních prostředků na

zajištění udržitelnosti projektu ve výši 1 229 500 Kč po dobu 5 let (tj. celkové náklady po dobu 5 let činí 6 147 500 Kč) od finančního ukončení projektu.

Bod programu: 15

Dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací – škol

RNDr. Šnevajs – z důvodu, že důvodová zpráva obsahuje všechny potřebné informace, se vzdal úvodního slova.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

42 pro

0 proti

0 zdržel se

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 16.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

Dodatek č.3 zřizovací listiny příspěvkové organizace Fakultní základní škola Olomouc, Tererovo nám.1 a Dodatek č.3 zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní škola a Mateřská škola Olomouc, Dvorského 33, dle příloh důvodové zprávy

3. ukládá

informovat o přijatém usnesení ředitele příspěvkových organizací - škol

T: 14. 11. 2012

O: vedoucí odboru školství

Bod programu: 16

Aktualizace zřizovacích listin jednotek Sboru dobrovolných hasičů SMOI

Mgr. Machová – uvedla bod.

Konstatovala, že v návrhu usnesení došlo k chybě v bodu 4. usnesení. Jelikož zřizovací listiny musí podepsat primátor města, nikoliv ona, požádala v tomto smyslu o opravu textu úkolu a opravu v části „odpovídá“.

Ing. Kropáč – požádal o opravu drobné chyby v důvodové zprávě – informoval, že Sbor dobrovolných hasičů v Černovíře byl založen v roce 1940 a ne v r. 1945, jak je uvedeno. Důvodová zpráva byla v tomto smyslu upravena.

Jiný pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

42 pro

0 proti

0 zdržel se

1 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 17.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

aktualizaci zřizovacích listin jednotek sboru dobrovolných hasičů statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy

3. ukládá

aktualizovat dokumentaci zřizovacích listin jednotek sboru dobrovolných hasičů statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy

T: 14. 11. 2012

O: vedoucí odboru ochrany

4. pověřuje

Martina Novotného, primátora města Olomouce k podpisu zřizovacích listin jednotek sboru dobrovolných hasičů statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy

T: 14. 11. 2012

O: Novotný Martin, primátor města

Bod programu: 17

Sběrové soboty – dodatek ke smlouvě

RNDr. Holpuch – uvedl, že z důvodu srozumitelnosti materiálu se vzdává úvodního slova a požádal o případné dotazy.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

43 pro

0 proti

0 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 18.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

Dodatek č.1 ke Smlouvě o poskytnutí provozní dotace z rozpočtu statutárního města Olomouc - sběrové soboty

3. pověřuje

podpisem Dodatku č.1 ke smlouvě RNDr. Jana Holpucha, Ph.D.

T: 14. 11. 2012

O: vedoucí odboru životního prostředí

Bod programu: 18

Předsedící Okresního soudu v Olomouci – rezignace

Primátor – se vzdal úvodního slova, jelikož meritum věci je popsáno v důvodové zprávě. Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

43 pro

0 proti

0 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 19.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

rezignaci Ing. Jaroslava Poura na funkci předsedícího Okresního soudu v Olomouci

Bod programu: 19

Různé

K tomuto bodu programu se do diskuse přihlásili dva občané:

1. Chladnuch Jan – uvedl, že na minulém zasedání zastupitelstva náměstků Major reagoval na jeho vystoupení, které se týkalo Majetkoprávních záležitostí – záležitost prodeje plotu a uvedl přitom nesprávné informace, které se pak objevily i v zápise. Požádal o nápravu. Dále uvedl, že druhá část vystoupení se týká Aquaparku – konstatoval, že parcely o výměře 240 689 m² byla odkoupena firmou Gemo dne 22.3.2007 za 10 mil. Kč, což znamená cca 405 Kč/m². Uvedl, že na únorovém zasedání ZMO byl náměstkem Vlachem upozorněn, že nemá v některých věcech pravdu, proto se nyní připravuje a shání materiály, aby k 5. výročí podpisu Koncesní smlouvy měl zpracovaný materiál, který by objasnil některá fakta. Uvedl, že již v roce 2004 podepsal petici proti aquaparku a rád by upozornil na některé skutečnosti, které jsou dle jeho názoru zajímavé.
2. Svobodová Pavlína – nedostavila se ke svému vystoupení.

Mgr. Langer – informoval, že dnes probíhá charitativní akce Zasukované tkaničky, takže v ulicích je možné potkat dobrovolníky s kasičkami. Konstatoval, že u něj je možné také tkaničky zakoupit a uvedl, že bude rád, když zastupitelé jakoukoliv částkou přispějí.

Ing. Vlach – uvedl, že na minulém zasedání ZMO dal příslib udělat určité prohlášení týkající se dopravní nehody, kterou zavinil. Jelikož vývoj vyšetřování probíhá pomaleji, než očekával, omluvil se a přislíbil, že své vyjádření k tomuto podá neprodleně poté, co soud proběhne.

Ing. Kropáč – vznesl dotaz, zda do plánu investic na příští rok bude zařazena akce Rekonstrukce Hejdukovy ulice – kanalizace a komunikace, o což ho požádali občané části Černovír. Poukázal na skutečnost, že již 5 let je tato akce uvedena jako priorita.

JUDr. Major – TP - reagoval, že o tomto požadavku jednal s p. Chrenkem, členem KMČ Černovír a uvedl, že tato akce je zařazena do sumáře k výběru akcí k realizaci v příštím roce. Uvedl předpoklad, že akce bude zařazena v seznamu investic jako součást návrhu rozpočtu na r. 2013.

F. Žáček – v souvislosti s problematikou slev jízdného pro dobrovolné dárce krve a sociální pracovníky se obrátil na náměstků Vlacha s dotazem, zda se již tato věc posunula, případně, zda je ze strany města učiněn nějaký závěr.

Ing. Vlach – informoval, že absolvoval několik jednání s koordinátorem integrovaného dopravního systému i s náměstkem hejtmana Mačákem. Uvedl, že jednotlivá stanoviska se zatím nepodařilo sblížit. Upozornil, že město preferuje systémové řešení, aby v rámci IDSOK Olomouckého kraje byla otázka slev sjednocena. Připomenul, že zlevněné jízdenky mají roční platnost, takže je ještě určitý čas ke sjednání dohody.

RNDr. Kosatík – v souvislosti s tím, že je členem jak městské rady, tak i krajské, vyjádřil názor, že tato záležitost je v současné době na mrtvém bodě. Požádal, aby do obou rad byl předložen materiál, který obě rady prodiskutují, aby mohlo dojít k posunu v této věci. Uvedl, že bude v tomto smyslu informovat i náměstka Mačáka.

F. Žáček – poděkoval za poznámku dr. Kosatíka a vznesl dotaz, jaká úspora vznikne tímto opatřením za rok.

Ing. Vlach – vyčíslil, že se jedná o úsporu cca 4 mil. Kč.

Primátor – vyjádřil názor, že je nutné tuto záležitost vyřešit v dohledné době a připomenul důležitý aspekt, že město Olomouc je jediné, které tuto slevu mělo. Konstatoval, že při předávání Jánského plaket, kterého se účastní, vnímá skutečnost, že většina oceněných je mimoolomouckých. Uvedl snahu jednat o tom, aby se výhoda tohoto typu zachovala, ale současně, aby Ol. kraj začal komunikovat s ostatními městy kraje, které patří do IDSOK, aby se připojily k jejímu zavedení. Připustil, že stihnout přesvědčit všechna města v termínu do konce roku není jistě vůbec jednoduché, ale byl by rád, aby všem představitelům měst bylo měřeno ze strany kraje stejným metrem v kritice absence slev jako městu Olomouc.

Ing. Marek – uvedl, že stavba Východní tangenty již vlastně neexistuje, na ministerstvu dopravy už není jako stavba vedena, jelikož platnost všech dokladů vypršela a bude se muset začít zpracovávat znovu od investičního záměru. Připomenul, že je nutné vyvíjet stále tlak ze strany města na všechny orgány, jinak bude stavba neustále oddalována. Vznesl dotaz, zda tato problematika v rámci města pokročila.

Primátor – uvedl, že za poslední měsíce na toto téma několikrát jednal s představiteli centrálního orgánu, případně jimi zřizovaných společností a konstatoval, že tlak z naší strany je permanentní, ovšem negativní odezva je také permanentní. Uvedl možnost přijetí určitého deklarativního dokumentu Zastupitelstvem města Olomouce, případně i Zastupitelstvem Olomouckého kraje a pokračovat tak ve snaze toto téma zviditelnit a přesvědčit celostátní politickou reprezentaci o nutnosti řešení situace, která je významná i když lokální.

Ing. Vlach – TP – doplnil, že se zúčastnil jednání s ředitelem ŘSD, který doporučil po krajských volbách připravit s novou politickou reprezentací určitý model případné finanční participace na přípravných krocích.

Bc. Martinák – vznesl dotaz na náměstka Vlacha týkající se skutečnosti, že zrušením slev jízdného dojde k úspoře 4 mil. Kč, zajímal se na základě čeho a kdo uvedenou částku vykalkuloval, jelikož se mu zdá příliš vysoká.

Ing. Vlach vysvětlil, že výpočet vychází z porovnání počtu držitelů Jánského plaket s dvanáctiměsíčními jízdenkami. Uvedl, že výpočet dá k dispozici.

Primátor – avizoval, že příští zasedání zastupitelstva je předběžně stanoveno na středu 14. listopadu.

Bod programu: 20

Závěr

Primátor poděkoval všem přítomným za účast a třinácté zasedání zastupitelstva města ve 13:40 hodin ukončil.

Martin Novotný v. r.
primátor města Olomouce

Hana Kaštilová Tesařová v. r.
ověřovatelka

Jan Gottwald v. r.
ověřovatel

Gabriela Sedláková v. r.
zapisovatelka