

# Informace o výsledku kontrol za rok 2023 dle ust. § 26 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů.

---

Kontrolní orgán:

**Magistrát města Olomouce**  
**Odbor agendy řidičů a motorových vozidel**  
**(příslušný dopravní úřad)**

Kontrolované období:

**1. 1. 2023 – 31. 12. 2023**

## TAXISLUŽBA

Předmět kontroly – dodržování podmínek a plnění povinností stanovených:

- zákonem č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silniční dopravě“),
- vyhláškou č. 478/2000 Sb., kterou se provádí zákon o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů.

Průběh kontrol:

Kontroly byly vykonány fyzickými osobami, které k tomu pověřil vedoucí kontrolního orgánu podle § 4 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kontrolní řád“), a byly zahájeny kontrolními úkony z moci úřední dle § 5 kontrolního řádu s vyhotovením protokolu podle § 12 kontrolního řádu.

Kontrolované osoby:

- řidiči taxislužby v počtu **23**
- dopravci taxislužby v počtu **23**
- zprostředkovatelé taxislužby v počtu **8**

Výsledky kontrol:

V kontrolovaném období bylo vedeno celkem **19** přestupkových řízení. Z toho u řidičů taxislužby v počtu **9** a dopravců v počtu **10**. Se zprostředkovateli taxislužby nebylo vedeno přestupkové řízení. Za porušení zákona o silniční dopravě byly uloženy pokuty v celkovém součtu **86.000,- Kč**.

U pěti řidičů taxislužby byl z důvodu ztráty spolehlivosti podán podnět k odnětí oprávnění řidiče taxislužby.

U dvou kontrolovaných vozidel taxislužby byl podán podnět k jejich vyřazení z evidence vozidel taxislužby, jelikož jimi byla provozována taxislužba dopravcem, pro něhož v této evidenci nebyla zapsána.

Nejčastější pochybení:

Z hlediska příslušného dopravního úřadu nejčastěji zjištěné nedostatky spočívaly v porušení podmínek a povinností stanovených v ustanovení:

- § 21 odst. 4 písm. e) zákona o silniční dopravě – dopravce provozující taxislužbu nezajistil, aby řidič taxislužby řádně obsluhoval taxametr a zajistil zaznamenání skutečného průběhu přepravy,
- § 21d odst. 4 písm. b) zákona o silniční dopravě – řidič vozidla při výkonu řídiče taxislužby neobsluhoval řádně taxametr a nezajistil zaznamenání skutečného průběhu přepravy,
- § 21d odst. 3 zákona o silniční dopravě – při nabízení nebo poskytování přepravy nebyl ve vozidle taxislužby umístěn průkaz řidiče taxislužby viditelně a čitelně z místa cestujícího.

## STANICE MĚŘENÍ EMISÍ

Předmět kontroly – plnění povinností a podmínek stanovených:

- zákonem č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 56/2001 Sb.“),
- vyhláškou č. 211/2018 Sb., o technických prohlídkách vozidel, ve znění pozdějších předpisů.

Průběh kontrol:

Kontroly byly vykonány fyzickými osobami, které k tomu pověřil vedoucí kontrolního orgánu podle § 4 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kontrolní řád“), s vyhotovením protokolu podle § 12 kontrolního řádu, a byly zahájeny kontrolními úkony z moci úřední dle § 5 kontrolního řádu.

Kontrolované osoby:

- fyzická osoba podnikající v počtu **2**
- právnické osoby v počtu **8**

Výsledky kontrol:

V kontrolovaném období byly za porušení zákona č. 56/2001 Sb. uloženy 4 pokuty v celkovém součtu 16.000,- Kč.

Nejčastějším pochybením provozovatelů stanice měření emisí bylo porušení § 64 písm. f) zákona č. 56/2001 Sb., kdy provozovatel nezabezpečil, aby při měření emisí byla pořizována fotodokumentace vozidel způsobem stanoveným v instrukci pro stanice měření emisí č. 1/2017.

Zpracovali: Bc. Jan Thomas, JUDr. Jan Král, leden 2024