

# STANOVISKO KMČ č. 27 OLOMOUC – TÝNEČEK K INVESTIČNÍMU ZÁMĚRU ÚPRAVA PROSTORU TOČNY AUTOBUSŮ V TÝNEČKU

Členové KMČ č. 27 na svém jednání ze dne 1.8.2024 na základě podnětů a účasti občanů MČ Olomouc – Týneček, se po projednání dohodli na tomto stanovisku:

## 1. Zastávky příměstských linek

- a) Zálivová zastávka ve směru do Olomouce dle varianty č. 5 nebo č. 6 **je ze strany KMČ akceptovatelná bez připomínek.**

Zálivová zastávka ve směru od Olomouce **není akceptovatelná**, protože vystoupivší cestující by museli přejít silnici I/46.

Podle zkušeností členů komise zhruba 80% řidičů nerespektuje pravidlo, podle kterého nesmí ohrozit nebo omezit chodce, který přechází pozemní komunikaci po přechodu pro chodce nebo který zjevně hodlá přecházet pozemní komunikaci po přechodu pro chodce.

Přecházení silnice I/46 je méně nebezpečné než před vybudováním přechodu, ale nebezpečné stále zůstává.

- b) Tento problém by vyřešilo osazení světelného signalizačního zařízení na přechodu, které je potřeba řešit co nejdříve. Ke stanovisku KMČ se přiklání i Městská Policie Olomouc. Je však potřeba nastavit delší dobu intervalu na signalizačním zařízení. Nelze zaručit, že všechny děti, kterých vzhledem k frekvenci spojů přijede ze školy větší počet najednou, stihnou přejít během prvního intervalu. A protože další interval pro přecházení umožní zařízení s určitým, většinou dosti velkým, časovým odstupem, je jen otázkou času, kdy se některé dítě rozhodne přeběhnout na červenou.

KMČ nemůže souhlasit s tím, aby byly děti vystavovány takovému nebezpečí.

Kromě toho prodloužení docházkové vzdálenosti z „výstupní“ zastávky příměstských linek ve směru od Olomouce o dalších 100 m určitě narazí na odpor zejména starších občanů, pro které je současná vzdálenost (až 750 m) na hranici jejich možností.

## 2. Točna autobusů MHD

**KMČ nemá zásadní připomínky** k úpravě točny v intencích varianty č. 5 nebo č. 6, popř. jejich kombinace (bez přechodu pro chodce před domem Šternberská 10).

Projíždění vozidel rezidentů prostorami točny nepovažuje KMČ za vhodné.

Požadujeme, aby do investičního záměru bylo zahrnuto umístění stanoviště pro kontejnery na tříděný odpad, které bude kapacitně vyhovovat potřebám obyvatel městské části.

Součástí investičního záměru by měl být návrh prostorového uspořádání komunikací pro pěší tak, aby parčík mohl sloužit jako klidová zóna s příslušným mobiliářem.

### 3. Návrh řešení

Členové komise jsou toho názoru, že situaci by uspokojivě vyřešil návrat ke stavu, který byl v minulosti, kdy byla městská část obsluhována autobusy MHD (linkou č. 23, resp. č. 30), nyní č.31 s vyhovující frekvencí a příměstské a další linky IDSOK byly obyvateli Týnečka využívány pouze pro cestování z Týnečka mimo Olomouc a opačně. V tomto případě je záživová zastávka ve směru od Olomouce akceptovatelná.

Závěrem požadujeme, aby výsledná varianta investičního záměru byla před dokončením konzultována se zástupci naší KMČ a naše připomínky byly zapracovány do přípravy varianty, která by měla být podkladem pro zpracování stavebně projektové dokumentace.

Bc. Radek Kubíček, MBA, DiS.  
předseda KMČ č. 27