

**Komise městské části č. 25 – Svatý Kopeček**  
Sadové náměstí 7, 779 00 Olomouc

---

## **Zápis z jednání ze dne 17. června 2020**

### **I. Přítomni**

Členové KMČ: Černý Stanislav, Jeřábek Stanislav, Krejčí Michal, Krejčová Jana, Kučera Martin, Němcová Olga, Prášil František, Valihrač Jiří, Zvěř Evžen

Členové Rady města Olomouce: Kolářová Eva, Záleská Markéta

Hosté (dle prezenční listiny): Kočířiková Andrea, Pudil Petr, Valuš Stanislav, Pohlídal Bohumír, Čapková Marta, Prášilová Anna, Prášil František st., Prekop Dvorská Hana, Andrys Milan, Pavelková Radka

### **II. Zahájení jednání, schválení programu a podněty občanů**

Michal Krejčí – v 19:00 hod. přivítal přítomné hosty, členy RMO i členy komise a představil návrh programu jednání KMČ. Komise schválila navržený program jednání. Ověření zápisu provede Martin Kučera.

#### Program – projednávané body:

- 1) Kříčkova 4 - využití objektu
- 2) Rybník na Radíkovské ul. - zadání projektu rekonstrukce
- 3) Informace z jednání ve věci parkování na ul. Holubova před ZŠ Dvorského
- 4) Autobusová zastávka ZOO
- 5) Různé:
  - info k přípravě projektu estetizace
  - info k instalaci odpadkových košů
  - info k úpravě tržního řádu
  - volební místnost (žádost tajemníka)

Michal Krejčí – dále komisi informoval:

- o rezignaci Ing. Vladimíra Bernarda na členství v komisi, kterou RMO vzala na vědomí s tím, že ponechává současný počet členů komise (tj. devět);
- o doporučení RMO k přijetí OZV k regulaci zábavní pyrotechniky, kterou bude ZMO schvalovat dne 29. června.

Markéta Záleská – v úvodním pozdravu informovala o aktivitách vedení města, jež se týkají Svatého Kopečka (např. prověření možností zřízení informačního centra v některé z „bódek“ na Sadovém náměstí či opravě schodů tamtéž), a to zejména prostoru Sadové náměstí v souvislosti s přípravou architektonické studie a také komunikací s řádem premonstrátů k další etapě obnovy poutního areálu.

Eva Kolářová – informovala komisi o vývoji k přijetí OZV k regulaci zábavné pyrotechniky a taktéž RMO přijaté úpravě tržního řádu eliminující aktivity „focení se s člověkem v kostýmu“ za peníze (viz prostor před vstupem do ZOO a „focení s pandami“).

### **III. Projednávané body**

#### **1) Křičkova 4 - využití objektu**

Michal Krejčí – zrekapituloval vývoj od loňského léta, kdy RMO schválila záměr přípravy sociálního bydlení v lokalitě. Svatokopecké spolky na podzim připravili návrh na využití přízemí objektu pro komunitní centrum, souběžně probíhala komunikace mezi vedením města a komisí. Veřejné projednání, svolané na březen 2020, bylo kvůli pandemii koronaviru zrušeno. Spolky TJ Sokol Sv. Kopeček a fotbalový klub SK Svatý Kopeček podaly dne 2. 4. 2020 na SNO a.s. žádost o souhlas s užíváním objektu Křičkova 4. Komise v květnu 2020 tuto žádost podpořila.

Markéta Záleská – uvedla, že po projednání s primátorem a vedením města, jakož i ředitelem SNO, a.s., město předkládá dvě varianty možného využití objektu:

- startovací byty pro mladé (sociální bydlení), nebo
- dlouhodobé užívání pro potřeby spolků.

Přičemž v případě druhé var. by se mělo jednat o bezplatný pronájem (výpůjčku) objektu při převzetí všech provozních nákladů a závazků k údržbě a postupné opravě objektu. Pro tento účel by nájemce převzal do své správy i sousední parkoviště a hřiště, z jehož výnosů (tj. výběr parkovného) by financoval rekonstrukci budovy. Podmínkou je zachování veřejného WC, dále zajištění rekolaudace objektu pro plánované využití, jakož i předem definovaný rozsah renovace a další náležitosti, které je k tomuto základnímu návrhu zapotřebí upřesnit. Současně musí město prověřit právní způsob „nájmu“, včetně výběru „nájemce“, kterým by měl být zejména TJ Sokol Sv. Kopeček. Ovšem je možné, že bude nutné k výběru uživatele vést koncesní řízení, které je otevřeným výběrovým řízením (to záleží především na vyhodnocení předpokládaných výnosů a délce „pronájmu“).

František Prášil – ocenil nabídku města na dlouhodobé užívání objektu pro potřeby spolků, označil ji za zlomovou informaci a perfektní variantu (a to zvláště v kontrastu k var. sociálního bydlení).

Petr Pudil, Marta Čapková – se otázaly v jakém časovém horizontu mají na předložený návrh reagovat a vyjádřit se zda jej (Sokol) přijímají.

Markéta Záleská – odpověděla, ať si vše řádně promyslí, případně popíšu své záměry a představy, a do měsíce ať dají městu prostřednictvím předsedy komise vědět. Dále podotkla, že vedle dvou výše uvedených variant – tedy „sociálního bydlení“ či „potřeby spolků“, existuje i varianta nulová – tedy „zachování stávajícího stavu“. Avšak město, jako vlastník objektu, je povinno postupovat s péčí řádného hospodáře a bude tedy vybírat mezi výše uvedenými dvěma možnostmi.

#### **2) Rybník na Radíkovské ul. - zadání projektu rekonstrukce**

Michal Krejčí – popsal kroky realizované v minulém roce (např. zatěsnění spáry, opatření na stavidle), jež vedly ke zlepšení situace (tj. poměrně většímu zadržení vody), avšak jsou

provizorního charakteru. Komplexním řešením je celková rekonstrukce rybníku zahrnující výstavbu zcela nového stavidla (tj. požerák s dvojitou dlužovou stěnou postavený na zcela novém základu) a částečné odbahnění s využitím materiálu k tvorbě litorální zóny. Dále bude pomocí zemního hutněného přísypu zatěsněn břeh podél ulice Radíkovské. Cílem záměru je obnovit nádrž s kombinovanou funkcí: vodohospodářskou (retence povrchových srážkových vod), rekreační (vycházkové místo, bruslení) a přírodní (zlepšení podmínek pro obojživelníky, vytvoření litorálních ploch).

Usnesení: „*KMČ Svatý Kopeček souhlasí se zněním zadání „Svatý Kopeček - obnova nádrže na ul. Radíkovská“ a žádá RMO o zajištění přípravy projektové dokumentace a realizaci projektu, který může být finančně podpořen z dotačních programů (např. OPŽP).*“

Hlasování: 9 – 0 – 0 (pro – proti – zdržel se)

### **3) Informace z jednání ve věci parkování na ul. Holubova před ZŠ Dvorského**

Michal Krejčí, Jiří Valihrač, Olga Němcová a František Prášil – informovaly komisi a přítomné hosty o proběhlém jednání na MMOL ve věci řešení dopravní situace na ul. Holubova a K Hájence před vstupem do ZŠ Dvorského. Ze strany občanů (rezidentů na ul. Holubova) byl na jednání uplatňován nekompromisní postoj k dodržování zákazu vjezdu i přesto, že byli tito občané informováni o tom, že se toto opatření dotkne i rezidentů. Do konce školního roku, tj. 26. června 2020, bude ze strany městské policie probíhat zvýšená kontrolní činnost nad dodržováním dopravních předpisů.

Komise se shoduje, že celkové řešení dopravní situace, a to jak před vstupem do ZŠ Dvorského (ul. Holubova a K Hájence), tak obecně uliční sítě (místních komunikací) v městské části, by mělo směřovat k umožnění příjezdu řidičů s oprávněným cílem cesty (tj. tedy i např. vjezd rodičů za účelem vyložení a naložení dítěte tzv. K+R v omezené míře pro první stupeň, vjezd dopravní obsluhy a zaměstnanců místních podniků, vjezd návštěv a rodinných příslušníků, farníků, návštěv hřbitovů, pohřbů, svateb, apod.) a zároveň vyloučení vjezdu/parkování turistických návštěvníků. Volně průjezdná by tak zůstala krajská komunikace na ul. Dvorského/Radíkovská. Dále též místní komunikace na ul. Darwinova, a to pro osobní automobilovou dopravu (z důvodu zajištění příjezdu na odstavné parkoviště u ZOO).

Usnesení: „*KMČ Svatý Kopeček žádá RMO o zajištění prověřovací zprávy/studie, jež by analyticky vyhodnotila možné přínosy a zápory případného zavedení systému pěší zóny na Svatém Kopečku nebo navrhla jiné řešení, které by vystihovalo popsání potřeby.*“

Hlasování: 9 – 0 – 0 (pro – proti – zdržel se)

### **4) Autobusová zastávka ZOO**

Olga Němcová – informovala komisi o aktivitách směřujících k renovaci autobusové zastávky „ZOO“, a to konkrétně o komunikaci na DPMO s p. Zatloukalem (zastávka autobusů MHD Svatý Kopeček ZOO není ve správě DPMO) a Ing. Kuklou z ODUR MMOL (s úpravou zastávky počítají; mají připravený kompletní projekt, který předali na investice, termín realizace neznámý; souhlasí se základní provizorní úpravou přístřešku pro cestující = stávající zděná čekárna vybudovaná svépomocí cca v r. 1950 (?) v rozsahu oprava omítek, podlahy, podbití, výmalba, nátěr.

Závěr: proběhne místní šetření za účasti Ing. Kukly + zástupce TSMO + zástupce KMČ (o termínu bude komise předem informována).

## 5) Různé

- Michal Krejčí – informoval komisi o probíhající přípravě projektu estetizace: ověření /kalkulace dílčích variant realizace (viz zápis z 25. 5. 2020) vychází v obou případech ve výši 150 tisíc Kč; v rámci přípravy stavby proběhne vynětí dlážděné části dvora ze ZPF, jež je zpoplatněno částkou deseti tisíc korun (hrazeno z provozních výdajů KMČ).
- Michal Krejčí, František Prášil – podali informaci k připravované instalaci odpadkových košů v lokalitách: ul. Kříčkova, parkoviště Fojtství a okolí pozemku p. Frühaufa.
- Eva Kolářová - info k úpravě tržního řádu, důvodová zpráva rozeslána e-mailem.
- Určení volební místnost (žádost tajemníka MMOL) – komise doporučuje využití budovy ZŠ Dvorského s vchodem z ul. Holubova, a to ve třídě v blízkosti vchodu s bezbariérovým přístupem.
- František Prášil – informoval komisi o zrušení akce „Hodová zábava 2020“, jež nebude realizována ani v náhradním termínu a přidělené prostředky ve výši 15.000,- Kč tak budou komisí využity k jiným účelům.
- František Prášil – z důvodu zvýšení počtu návštěvníků Sv. Kopečka (ZOO) a přeplněnosti linky č. 111 žádá o nasazení /obnovení/ posilové autobusové linky č. 111 na Svatý Kopeček (kloubové autobusy), která byla zrušena v rámci opatření COVID 19.

## IV. Souhrn nových požadavků z jednání KMČ Svatý Kopeček

Přijatá usnesení:

*„KMČ Svatý Kopeček souhlasí se zněním zadání „Svatý Kopeček - obnova nádrže na ul. Radíkovská“ a žádá RMO o zajištění přípravy projektové dokumentace a realizaci projektu, který může být finančně podpořen z dotačních programů (např. OPŽP).“*

*„KMČ Svatý Kopeček žádá RMO o zajištění prověřovací zprávy/studie, jež by analyticky vyhodnotila možné přínosy a zápory případného zavedení systému pěší zóny na Svatém Kopečku nebo navrhla jiné řešení, které by vystihovalo popsání potřeby.“*

## V. Závěr

Jednání KMČ bylo ukončeno v 21:00 hod. Příští jednání KMČ se uskuteční ve středu 13. července 2020 od 19:00 hod.

Zápis pořídil: Michal Krejčí

Správnost zápisu potvrdil: Martin Kučera

## Příloha:

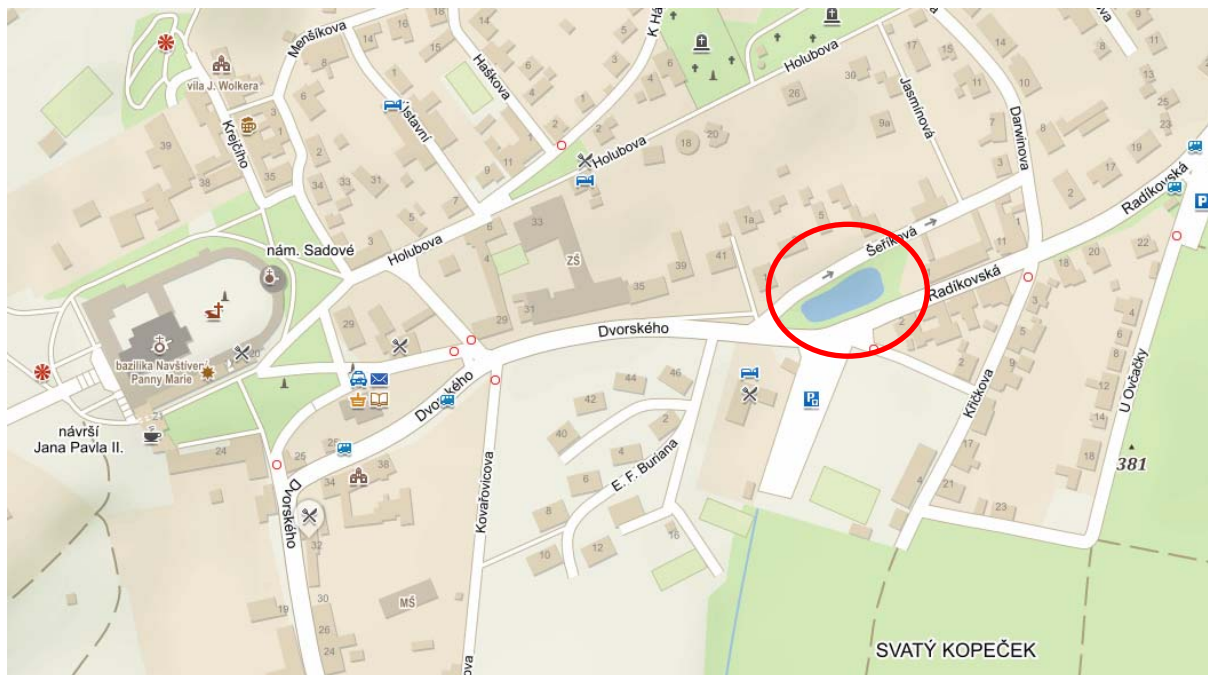
- zadání projektové dokumentace „Svatý Kopeček: Obnova nádrže ul. Radíkovská“

# Podklady a projektová dokumentace „Svatý Kopeček: Obnova nádrže ul. Radíkovská“

## Zadání

### Zájmové území

Zájmovým územím je malá vodní nádrž při ulici Radíkovské na Svatém Kopečku. Dílo je primárně situováno na p. č. 344 ve vlastnictví Statutárního města Olomouc.



## **Záměr investora a účel díla**

V lokalitě v současnosti existuje malá vodní nádrž. Její břehy jsou ze všech stran opevněny betonovými prefabrikáty, dno je zarostlé vodními makrofyty, převážně orobincem. Hladina je zaklesnutá cca o 1 m, protože netěsní jednoduchý požerák a zřejmě i hráz. Bezpečnostní přeliv neexistuje.

Žádné dokumenty typu stavební povolení, kolaudační souhlas, povolení k nakládání s vodami či manipulační řád se nedochovaly.

Záměrem objednatele je obnovit nádrž s kombinovanou funkcí: vodohospodářskou (retence povrchových srážkových vod), rekreační (vycházkové místo, bruslení) a přírodní (zlepšení podmínek pro obojživelníky – různé druhy žab a čolků: vytvoření litorálních ploch). Předpokládá se, že objednatel bude dílo financovat ze svých prostředků s případným využitím dotačních prostředků z Operačního programu životní prostředí (OPŽP) či obdobného, pokud budou dostupné a efektivní. Dílo bude vypracováno za účelem zajištění všech povolení, s přihlédnutím k dotačním podmínkám a jako podklad k výběru zhotovitele i vlastní realizaci.

Předmětem díla není administrace žádosti o dotaci ani výběrového řízení.

## **Věcný způsob řešení**

Na lokalitě dojde k částečnému odbahnění, materiál bude využit k tvorbě litorální zóny. Předchozí průzkum musí prověřit charakter dna a riziko průsaků dnem. Dále bude pomoci zemního hutněného přísypu zatěsnění břeh podél ulice Radíkovské. Požerák bude postaven nový s dvojitou dlužovou stěnou na novém základu. Hladina stálého nadržení bude situována na úrovni dnešní horní hrany požeráku. V zátopě budou vymezeny diferencované plochy podle převažující funkce: část bude ponechána jako hlubší (vodohospodářská funkce, bruslení), na části budou vytvořeny stavebně-technicky oddělené a stabilizované plochy litorálních přísypů k zachování společenstev vodních makrofyt a na podporu výskytu obojživelníků.

Nátokový objekt a odpadní potrubí pod silnicí ulice Radíkovské zůstanou zachovány beze změn. Bezpečnostní přeliv nebude doplňován.

## **Formální způsob řešení**

Předpokládá se, že dílo bude povoleno ve smyslu stavebního zákona a vodního současně s povolením k nakládání s vodami. K tomu bude zapotřebí zajistit řadu vyjádření, stanovisek, závazných stanovisek a obdobných dokumentů. Včetně vydání výjimky ze zákazu zvláště chráněných druhů živočichů.

## **Nejistoty a témata k dořešení**

1. Zatěsnění dna. Není zřejmé, z jakého materiálu je dno a jestli těsní. Důsledně prověření by bylo dražší, než případné zatěsnění například jílovou vrstvou. Toto téma bude podrobněji posouzeno po vypuštění zbytku vody a provedení stavebně-technického průzkumu.
2. Hydrologická situace na lokalitě. Nádrž je situována v intravilánu, není zřejmé, za jakého povodí a s jakým ovlivněním dešťovou kanalizací do ní přitékají přívalové srážky. Hydrologické údaje ČHMÚ budou objednány, budou ale zatíženy touto nejistotou. Bezpečnostní přeliv nebyl vybudován ani v minulosti, k problémům s nedostatečnou kapacitou a případným přelivem povodňových vod na silnici ulice Radíkovské dle sdělení objednatele v minulosti nedošlo. Předpokládá se, že dílo bude takto koncipováno i nadále.
3. Vlastnosti sedimentu. Dno je částečně zaneseno sedimenty a organickou hmotou z porostu. Předpokládá se využití sedimentů k tvorbě litorálů a nepočítá se proto s potřebou chemických rozborů.
4. Volba dispozice. Požadované zadání umožňuje několik možností dispozičního uspořádání. Koncepce řešení (návrh uspořádání) bude projednána a odsouhlasena objednatelem.
5. Dosavadní dokumentace. Od nádrže se nedochoval žádná dokumentace. Bude proto zapotřebí takto s ní zacházet. Ale s ohledem na to, že je nádrž vedena v katastru jako „vodní plocha – vodní nádrž umělá“, nepředpokládá se potřeba pasportizace před procesem vydání stavebního povolení.

## Obsah díla

### A) Podklady

Zhotovitel zajistí tyto podklady:

- Geodetické zaměření
- Hydrologické údaje ČHMÚ (m-denní, n-leté vody,  $\emptyset$  roční hodnoty)
- Přírodovědně/biologický průzkum a posouzení návrhů pro ochranu přírody
- Stavebně-technický, geotechnický a terénní průzkum, shromáždění a vyhodnocení podkladů
- Posudek TBD ke kategorizaci vodního díla

Lhůta: max. 2 měsíce od uzavření smlouvy s výjimkou přírodovědných průzkumů; ty budou provedeny ve vhodném období souběžně se zbývajících pracemi.

### B) Dokumentace ke stavebnímu povolení (DSP) – koncepce

Zhotovitel vypracuje koncepci řešení a tu projedná s objednatelem. Po odsouhlasení tak vznikne podklad pro zajištění dokladové části.

Lhůta: max. 4 měsíce od uzavření smlouvy.

### C) Inženýrské činnosti a dopracování DSP

Na základě předchozí části zhotovitel zpracuje projekt a zajistí jeho dokladovou část – provede inženýrské činnosti. PD bude zpracována v rozsahu přiměřeně dle vyhlášky 499/2006 Sb. Součástí díla je i projednání konceptu s objednatelem a návrh manipulačního řádu vodního díla.

Dílo bude pro potřebu výkonu inženýrských činností a zajištění stavebního povolení vypracováno v 6 tištěných vyhotoveních a digitálně v obecně dostupných i editovatelných formátech (DOC, XLS, PDF, DWG, ...).

- Zajištění dokladů a dokladové části (ing. sítě, OŽP, obec, kraj, správce povodí, správce toku,...)
- Zvláštní přílohy (návrh Manipulačního a provozního řádu)
- Plán BOZP
- Dopracování a čistopis DSP
- Inženýrské činnosti k zajištění stavebního povolení a povolení k nakládání s vodami

Lhůta: max. 8 měsíců od uzavření smlouvy, ne však dříve než 1 měsíc od doručení posledního vyjádření.

### D) Dokumentace k provádění stavby DPS

Po vydání stavebního povolení zhotovitel dopracuje projekt do podoby dokumentace pro provádění. Zpracuje do ní podmínky stavebního povolení, rozpracuje technické řešení a doplní vytyčovací elaborát a soupis prací s rozpočtem. PD bude zpracována v rozsahu přiměřeně dle vyhlášky 499/2006 Sb.

Dílo bude odevzdáno v 6 tištěných vyhotoveních a digitálně v obecně dostupných i editovatelných formátech (DOC, XLS, PDF, DWG, ...).

- Dopracování věcného/technického řešení, čistopis DPS
- Rozpočet a soupis prací, podklady pro výběr zhotovitele

Lhůta: max. 1 měsíc od vydání stavebního povolení.