

Zápis z jednání ze dne 2. března 2020

I. Přítomní (dle prezenční listiny)

Členové KMČ: Bernard Vladimír, Černý Stanislav, Jeřábek Stanislav, Krejčí Michal, Krejčová Jana, Kučera Martin, Němcová Olga, Prášil František, Valihrach Jiří, Zvěř Evžen

Hosté (dle prezenční listiny): Hildebrandtová, Iveta Černá, Pavel Černý, Lenka Kašparová, Pavel Kašpar, Pavel Krejčí, Milan Řehák, Radka Pavelková

II. Zahájení jednání, schválení programu a podněty občanů

Michal Krejčí – přivítal přítomné občany a členy komise, přivítal nového člena komise pana Jiřího Valihracha a představil návrh programu jednání KMČ.

František Prášil – podal návrh na nový bod programu „Zápisy KMČ- doplňování, ověření a zveřejnění“.

Olga Němcová – podala návrh na informaci do bodu „Různé“ k jednání s p. Frühaufem.

Stanislav Černý – podal návrh na informaci do bodu „Různé“ k problematice ohňostrojů.

Komise přijala uvedené návrhy a schválila program svého jednání v níže uvedené podobě. Ověření zápisu provede Stanislav Černý.

Program – projednávané body:

- 1) Parkování u ZŠ Dvorského na ul. Holubova a K Hájence (+ stanoviště kontejnerů na tříděný odpad); dopravní situace na ul. Kovařovicova – informace z jednání na MMOL
- 2) Zápisy KMČ- doplňování, ověření a zveřejnění
- 3) Rozpočet na tzv. „Provozní výdaje“ – tj. podpora akcí a záměrů, výdaje KMČ
- 4) Rozpočet na tzv. „Chodníkovně“ – tj. opravy chodníků a komunikací
- 5) „*Sadové náměstí - estetizace veřejného prostoru v okolí staré školy*“, změny a financování
- 6) Různé:
 - informace k Sadovému náměstí – příprava architektonické studie, projednání zadání
 - informace k objektu Kříčkova 4 – veřejné projednání variant využití a rekonstrukce
 - informace z jednání s p. Frühaufem (Olga Němcová)
 - informace k problematice regulace zábavné pyrotechniky (Stanislav Černý)

III. Projednávané body

1) Parkování u ZŠ Dvorského na ul. Holubova a K Hájence (+ stanoviště kontejnerů na tříděný odpad); dopravní situace na ul. Kovařovicova – informace z jednání na MMOL

Michal Krejčí – zrekapituloval dosavadní vývoj a informoval o proběhlém jednání na MMOL ze dne 26. února (pozn.: záznam z jednání je přílohou zápisu).

Predběžné závěry z jednání na MMOL dne 26. 2. 2020: předpokládaným řešením dané dopravní situace u základní školy na ul. Holubova/K Hájence je zřízení pěší zóny v zájmové oblasti, jež by omezila vjezd turistických návštěvníků, ale umožnila automobilovou obsluhu pro rezidenty, ale i zásobování, zákazníky a rodiče žáků ZŠ Dvorského, a to ve vymezeném časovém období.

Dalším krokem je určení stávajících parkovacích stání na ul. Holubova před ZŠ Dvorského pro rodiče žáků, a to s využitím dopravního značení K+R, jakož i případné rozšíření těchto stání. Mimo dobu školního vyučování (včetně družiny) by pak tato parkovací místa mohli využívat i ostatní řidiči.

Podstatným zlepšením situace by mohlo být využití části školního dvora při ul. Holubova na základě nabídky ředitele ZŠ Dvorského (podmínkou je stavební úprava lokality), které prostorově uvolní profil veřejných komunikací a umožní zpětný výjezd na ul. Dvorského, aniž by řidiči /rodiče museli projíždět celou úzkou ul. Holubova (případně K Hájence) a dále ul. Darwinovou na krajskou komunikaci na ul. Radíkovská.

Řešením dopravní situace u MŠ je zjednosměrnění ulice Kovařovicova, a to po písemném souhlasu dotčených obyvatel.

Jiří Valihrach – sdělil občanům, že jejich stížnost nebyla oficiálně podaná na MmOL, které se nyní touto věcí zabývá na základě zápisů a podnětů KMČ. Dále sdělil, že Policie nemůže „pokutovat a penalizovat“ jen část řidičů, ale pokud je přivolána, musí dbát na dodržování vyhlášky a zákona u všech řidičů včetně místních obyvatel, kteří také porušují dopravní předpisy. Pokud by stížnost byla podána na podatelnu MmOL, je možné, že by se tato situace ještě více vyhrotila a přispěla by k větší penalizaci a pokutování i místních občanů Svatého Kopečka.

Pavel Černý – uvedl, že mezi 7:15 až 7:40 hod. je každé ráno pracovního dne před ZŠ Dvorského na ul. Holubova a K Hájence charakterizováno zajištěním 40 až 50 vozidel rodičů přivázejících své děti/žáky do základní školy. Konstatoval, že řidiči se svými auty stojí občanům před domy a vjezdy; na vyzvání k odjezdu reagují výsměchem. Dále uvedl, že k podání stížnosti adresované KMČ nás vyzvala paní Němcová.

Pavel Kašpar – sdělil, že pracovníci Policie ČR jsou hňupy a navrhl další postup koordinovat s Městskou policií Olomouc.

Milan Řehák – upozornil na parkování u hřbitova a poškozování zeleně tamtéž. V souvislosti s vjížděním řidičů/rodičů na ul. Holubovu a K Hájence uvedl, že Městská policie Olomouc pouze projíždí, kdežto postup státní policie, jež pokutovala místní rezidenty, vedl k jejich rozhádání. Řidiči/rodiče by měli své děti vyložit a ihned odjet, kdežto oni vyčkávají a případně doprovází své děti do školy/šaten.

Radka Pavelková – žije na Svatém Kopečku již čtvrtou generaci. Kritizuje tzv. „taxi matky“, kteří dopravně zatěžují ul. Holubova a ona nemůže odjet do práce.

Jiří Valihrach – na výše uvedené dvě poznámky občanů reagoval, že právě navrhovaný „záliv“ do dvora školy z ulice Holubova má tuto situaci zásadně zlepšit.

Marta Látalová – upozornila komisi na dopravní problematiku v ul. Krejčího, kde je dle ní velký provoz vozidel (v zákazu vjezdu), jež zde značnou rychlostí projíždí na vyhlídku „Ferdák“, a to zejména ve večerních a nočních hodinách. V této souvislosti též vozidla parkují na městské zeleni.

Pavel Černý – předal komisi materiál s názvem „Sedm možností ... (viz příloha zápisu s nadpisem „Osm možností ...“ dle aktualizované verze z 3. 3. 2020).

Olga Němcová – navrhla, aby si nespokojení občané vybrali své zástupce a ti se sešli se zástupci komise, dopravními experty z magistrátu, městské policie a zástupcem ZŠ Dvorského na extra jednání takto vytvořené „pracovní skupiny“.

Pavel Černý – požadoval, aby ke kontrole dopravních předpisů byla zaúkolována Policie ČR a Městská policie Olomouce.

František Prášil – navrhuje přizvat Ing. Charouze z Lošova k jednání, neboť je dopravním expertem BESIPu pro Olomoucký kraj a mohl by přinést další návrhy na řešení. Dále žádá zaslat záznam z jednání na MMOL ze dne 26. února na Policii ČR do Velké Bystřice a přizvat zástupce PČR Velká Bystřice na další jednání.

Pavel Černý – uvedl, že dle využití vchodů vedoucích do šaten ZŠ Dvorského je 60-80% dětí/žáků starších, než 1. a 2. ročník základní školy a ti to by měly docházet do školy pěšky (z míst dle předaného materiálu „Sedm možností ...“ – viz výše). Dále komisi vyzval, aby nepřipravovala hlouposti, jako jsou dodatkové tabulky k zákazu vjezdu či nová parkovací místa.

Michal Krejčí – shrnul reálná řešení (viz též výše „Předběžné závěry ...“) dané dopravní situace. Za prvé se jedná o případné zavedení pěší zóny v zájmové oblasti. Pěší zóna by zamezila vjezdu a parkování turistických návštěvníků Svatého Kopečka a zároveň by stanovila pravidla vjezdu pro předem definované skupiny. Možnou nevýhodou pěší zóny je nutnost stání vozidel jen na k tomu určených/vyznačených parkovacích plochách, neboť takových je v dané oblasti nedostatek. Za druhé by po vyhlášení pěší zóny mohly být odstavné parkovací plochy na ul. Holubova před ZŠ Dvorského označeny dopravní značkou K+R („polib a jed“), což by umožnilo plynulejší dopravu při ranním zajištění řidičů/rodičů k základní škole. Mimo dobu vyučování a školní družiny, tj. zhruba od 7:00 – 16:00 hod., by předmětná parkovací místa mohla být využívána pro místní rezidenty/podnikatele a jejich hosty/zákazníky.

Pavel Černý – na uvedené shrnutí reagoval, že v tomto pořadí je naznačené řešení akceptovatelné, ale pouze v takto daném pořadí: tj. napřed pěší zóna a následně parkovací místa. Pan Černý je kontaktní osobou občanů upozorňujících na dopravní situaci na ul. Holubově a K Hájence před ZŠ Dvorského.

Závěry: Komise městské části Svatý Kopeček žádá odd. KMČ a DP MMOL o svolání „pracovní skupiny“, tedy jednání za účasti zástupců občanů, komise, ZŠ Dvorského, dopravních specialistů MMOL a městské policie, na kterém by byly probrány návrhy všech zúčastněných stran na řešení dopravní situace na ul. Holubova a K Hájence před ZŠ Dvorského.

Pozn: předmětný bod programu byl projednáván v čase 18:00 – 20:00 hod. a z tohoto důvodu bylo po dohodě další jednání KMČ č. 25 přesunuto na pondělí 9. března od 18:00 hod., kdy budou projednávány body 2, 3, 4 a 5) schváleného programu. Jednání komise pokračovalo dále operativními informacemi z bodu 6) Různé.

6) Různé

- Michal Krejčí – sdělil informace k Sadovému náměstí – příprava architektonické studie, projednání zadání: tento bod bude projednáván na programu KMČ v dubnu, a to za přítomnosti paní náměstkyně primátora Markéty Záleské.
- Michal Krejčí – veřejné projednání variant využití a rekonstrukce objektu Kříčkova 4 se uskuteční v úterý 17. března 2020 od 18:00 hod. na Sadovém náměstí 7 (1.patro).

IV. Souhrn nových požadavků z jednání KMČ Svatý Kopeček

Komise městské části Svatý Kopeček žádá odd. KMČ a DP MMOL o svolání „pracovní skupiny“, tedy jednání za účasti zástupců občanů, komise, ZŠ Dvorského, dopravních specialistů MMOL a městské police, na kterém by byly probrány návrhy všech zúčastněných stran na řešení dopravní situace na ul. Holubova a K Hájence před ZŠ Dvorského.

V. Závěr

Jednání KMČ bylo ukončeno ve 21:00 hod. Příští mimořádné jednání KMČ se uskuteční v pondělí 9. března 2020 od 18:00 hod.

Zápis pořídil: Michal Krejčí

Správnost zápisu potvrdil: Stanislav Černý

Přílohy:

- **Záznam ze dne 26. 2. 2020** z projednání věci: „Svatý Kopeček – dopravní situace na ul. Holubova a k Hájence před ZŠ Dvorského“
- **Materiál: „Osm možností / návrhů na vyřešení situace“**

ZÁZNAM

ze dne 26. února 2020 na Magistrátu města Olomouce (MMOL) z projednání věci:

„Svatý Kopeček - dopravní situace na ul. Holubova a K Hájence před ZŠ Dvorského“

Přítomni:

- Daniela Horňáková – MMOL, vedoucí odd. KMČ a DP
- Eva Kolářová – SMOL, náměstkyně primátora
- Lukáš Klevar – MMOL, odbor dopravy a územního rozvoje
- Vojtěch Holý – MMOL, odbor dopravy a územního rozvoje
- Martin Luňáček – MMOL, odbor strategie a řízení
- Tomáš Musil – Městská policie Olomouc
- František Prášil – KMČ č. 25 – Svatý Kopeček
- Stanislav Jeřábek – KMČ č. 25 – Svatý Kopeček
- Jiří Valihrach – KMČ č. 25 – Svatý Kopeček
- Olga Němcová – KMČ č. 25 – Svatý Kopeček
- Pavel Skalický – Městská policie Olomouc, ředitel
- Michal Krejčí – KMČ č. 25 – Svatý Kopeček
- Jan Kolisko – ZŠ a MŠ Dvorského, ředitel
- Zdeněk Bogoč – MMOL, vedoucí OSTR

Předmět jednání: dopravní situace na ul. Holubova a K Hájence před ZŠ Dvorského

Průběh jednání:

Daniela Horňáková – přivítala přítomné a zahájila jednání, které bylo svoláno na základě podnětu KMČ č. 25 – Svatý Kopeček (viz zápis z února 2020).

František Prášil – jde o oficiální stížnost občanů Sv. Kopečka, domnívá se, že na jednání měl být někdo z autorů stížnosti přizván

Daniela Horňáková – stížnost nebyla na magistrát nikdy oficiálně doručena (byla předána KMČ, která není součástí magistrátu), vše se projednává na základě požadavku KMČ, uvedeném v lednovém a únorovém zápisu. Pokud občané očekávají oficiální odpověď (ne prostřednictvím KMČ), musí stížnost předat na podatelnu MMOL nebo poslat nějakému konkrétnímu odboru/pracovníkovi.

Michal Krejčí – objasnil věcnou problematiku dopravní situace na ul. Holubova a K Hájence, konkrétně v lokalitě před vstupem do ZŠ Dvorského. Do předmětného prostoru zajiždějí řidiči ignorující zákaz vjezdu a parkují zde svá vozidla na místech, které k tomu nejsou vyhrazena, a to za účelem dopravy a doprovodu svých dětí do základní školy. KMČ Svatý Kopeček k této dopravní situaci obdržela dne 3. 2. písemnou stížnost místních občanů, a proto prostřednictvím odd. KMČ a DP MMOL vyvolala dnešní jednání. Komise se uvedenou situací zabývala již v říjnu loňského roku, a to z vlastního podnětu, přičemž dospěla k následujícím závěrům:

- prověřit možnost umístění dodatkové tabulky (např. s textem „zásobování ZŠ Dvorského“) k dopravní značce zákazu vjezdu na ul. Holubova (při odbočení z ul. Dvorského); obdobně řešit i pro ul. Kovařovicova, včetně zvážení zavedení jednosměrného provozu;
- v případě osazení dopravní značky výše uvedenou dodatkovou tabulkou lze u stávajícího parkovacího stání před ZŠ Dvorského na ul. Holubova požádat o instalaci značky K + R

(polib a jed'), přičemž je výhledově žádoucí upravit stávající nelegální odstavné plochy před penzionem U Kameňa na oficiální parkovací místa.

Jan Kolisko – vysvětlil, že základní škola na Sv. Kopečku je spádová i pro Lošov, Radíkov či Droždín a rodiče žáků prvních dvou tříd vozí své děti na/z vyučování, pokud by tak činit nemohli, tak své děti nejspíše umístí do jiné školy. Dále upřesnil, že vjezd rodičů do ul. Holubova, který by byl umožněn dodatkovou tabulkou, by platil na základě karet evidovaných ZŠ Dvorského. Předal rovněž návrh na studii úpravy dopravního režimu na Svatém Kopečku (viz příloha záznamu).

Vojtěch Holý – stávající zákazy vjezdu jsou v lokalitě zavedeny dlouhodobě a jejich účelem je omezit návštěvníky Sv. Kopečka. Vyslovil se proti zavádění dodatkové tabulky, buď bude platit zákaz vjezdu pro všechny nebo nebude.

Martin Luňáček – město připravuje novou parkovací politiku, která by měla být schválena asi za rok. Pokud by v lokalitě mělo být zavedeno jiné dopravní značení, tak to představuje schvalovací proces, který by mohl být ukončen tak na podzim tohoto roku. Doporučil, aby rodiče vysazovali své děti jinde či ať se domluví na společné přepravě, kdy jeden rodič vozí více dětí.

František Prášil – se otázel zda je možné k značce zákazu vjezdu osadit dodatkovou tabulku?

Vojtěch Holý, Martin Luňáček – reagovali, že to možné je.

František Prášil – dále navrhl, aby na místo značky zákazu vjezdu byla dána značka zákazu vjezdu všech motorových vozidel, což by např. umožnilo dopravu cyklistům.

Olga Němcová – se otázala, zda by se dal rozšířit počet parkovacích podélných stání, která by si rezidenti sami vybudovali se souhlasem města, již dnes tam parkují na rozježděné trávě.

Pavel Skalický – konstatoval, že při stávajícím značení, pokud je hlídka MPO přivolána na základě stížnosti, musí postihnout všechny, kdo porušují předpisy, tedy i rezidenty, pokud parkují v rozporu s vyhláškou.

Vojtěch Holý – sdělil, že zákon nezná povinnost zajistit parkovací místa, ať již rezidentům či návštěvníkům. Úředník postupuje dle zákona. Legálně nelze dělat nějaká „poloparkovací“ místa. Z pohledu zákona musí být buď plnohodnotné parkovací stání nebo nic.

Michal Krejčí – požádal přítomné dopravní specialisty MMOL, aby předložili vlastní návrh řešení diskutované dopravní situace.

Martin Luňáček – vyslovil názor, že stávající zákazy vjezdu jsou v dané lokalitě příliš restriktivní, neboť účelem veřejné komunikace je zpřístupnit území, a to všem uživatelům. Možným řešením dopravní situace je zřízení pěší zóny, jež by zamezila vjezdu individuální automobilové dopravy turistů, avšak umožnila vjezd obyvatelům, jakož i zásobování, zaměstnancům, zákazníkům a dalším definovaným skupinám.

Jan Kolisko – nabídl využití části školního dvora při ul. Holubova pro zajištění a krátkodobé stání vozidel rodičů žáků ZŠ Dvorského. Podmínkou je stavební úprava dotčeného prostoru, tj. vytvoření vjezdu, předláždění a případné vegetační úpravy.

Daniela Horňáková – přislíbila konzultaci uvedených úprav školního dvora s p. Šulcem z odboru dopravy a územního rozvoje MMOL, a to za účelem předběžného nacenění dané investice.

Michal Krejčí – přednesl návrh komise na zavedení jednosměrného provozu na ul. Kovařovicova, a to ve směru z kopce dolů. Důvodem je extrémně úzký profil komunikace, která je dnes pro dopravní obsluhu obousměrná.

Vojtěch Holý – vyslovil se změnou souhlas a doporučil, aby se tento požadavek vznesl formou usnesení komise v jejím zápisu s tím, že je dobré jej předem projednat s dotčenými obyvateli ul. Kovařovicova.

Olga Němcová – přislíbila dané projednání s obyvateli ul. Kovařovicova zajistit, a to včetně písemného souhlasu.

Předběžné závěry jednání: předpokládaným řešením dané dopravní situace u základní školy na ul. Holubova / K Hájence je zřízení pěší zóny v zájmové oblasti, jež by omezila vjezd turistických návštěvníků, ale umožnila automobilovou obsluhu pro rezidenty, ale i zásobování, zákazníky a rodiče žáků ZŠ Dvorského, a to ve vymezeném časovém období.

Dalším krokem je určení stávajících parkovacích stání na ul. Holubova před ZŠ Dvorského pro rodiče žáků, a to s využitím dopravního značení K+R, jakož i případné rozšíření těchto stání. Mimo dobu školního vyučování (včetně družiny) by pak tato parkovací místa mohli využívat i ostatní řidiči.

Podstatným zlepšením situace by mohlo být využití části školního dvora při ul. Holubova na základě nabídky ředitele ZŠ Dvorského (podmínkou je stavební úprava lokality), které prostorově uvolní profil veřejných komunikací a umožní zpětný výjezd na ul. Dvorského, aniž by řidiči /rodiče museli projíždět celou úzkou ul. Holubova (případně K Hájence) a dále ul. Darwinovou na krajskou komunikaci na ul. Radíkovská.

Řešením dopravní situace u MŠ je zjednosměrnění ulice Kovařovicova, a to po písemném souhlasu jeho obyvatel. Vše bude uvedeno v zápisu z jednání KMČ.

V Olomouci dne: 28. února 2020

Zaznamenal: Mgr. Michal Krejčí, předseda KMČ Svatý Kopeček



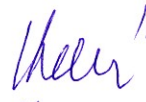
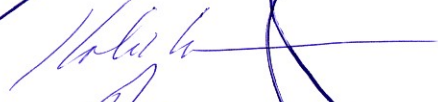
Ověřila: Bc. Daniela Hornáková, vedoucí odd. KMČ a DP MMOL



Přílohy:

- prezenční listina
- návrh studie úpravy dopravního režimu na Svatém Kopečku

Jednař - KMČ 25 Sv. Kopeček - dopravní situace
na ul. Holubova a K Hájence před ZŠ Drvského
26.2.2020 - zavedení ústnosti ODUR

Jméno	Zastup. organizace	Podpis
Dana Hrnčíková	MMOL, odd. KMČ a DP	
KOLÁŘOVÁ EVA	MMOL	
KLEPÁŘ LUKÁŠ	MMOL - ODUR	
HOUBÍ VOJTECH	MMOL - ODUR	
ČUŠŤÁK	MMOL - OSTR	
TOPIŠŤANSKÝ	MĚSTSKÁ POLICE OL	
PRAŠIL FA.	KMČ SV. KOPEČEK	
JEŘÁBEK ŠT.	KMČ SV. KOPEČEK	
VALIHRACH IRIŠ	SRPS SV. KOPEČEK	
NEJEDOVÁ OLGA	OSTR SV. KOPEČEK	
SKALICKÝ Petr	MP Olomouc	
MICHAL VOJTECH	KMČ SV. KOPEČEK	
JAN KOLÍNSKÝ	ZŠ KOPEČEK	
Zdeněk Bogoo	MMOL - OSTR	

Studie úpravy dopravního režimu na Svatém Kopečku:

1. Vymezení lokality:

Studie by měla řešit lokalitu zklidněné zástavby převážně rodinných domů v oblasti mezi bazilikou a ZOO, která tvoří centrální oblast zástavby městské části. Jedná se o ulice Holubovu, K Hájence, Haškovu, Ústavní, Menšíkovu, Krejčího a Sadové náměstí.

2. Stávající stav:

Ve stávajícím stavu je většina těchto ulic osazena značkou B 1 – Zákaz vjezdu všech vozidel v obou směrech, doplněná doplňkovou tabulkou „mimo dopravní obsluhy“. Mimo restrikce vjezdu se nachází v různých částech lokality další dílčí omezení z hlediska rychlosti vozidel nebo parkování. Parkovací stání nejsou v lokalitě vymezena. Chodníky jsou řešené jen v části lokality, ve zbylém rozsahu chodci využívají vozovky silnice, čímž není uspokojivě zajištěna jejich bezpečnost, mj. i s ohledem na požadavky vyhlášky 398/2009 Sb., která požaduje zajištění bezbariérového řešení komunikací pro pěší. Dopravní režim (zákaz vjezdu všech vozidel) je nepřiměřeně restriktivní mj. i pro cyklisty, jejichž pohyb není nutné na dopravně zklidněných komunikacích omezovat. Možnost dojet na kole dále než autem by naopak mohla být motivem k návštěvě Kopečku jinak než autem, což je vzhledem k známému přetížení lokality individuální automobilovou dopravou jednoznačně žádoucí.

3. Návrh předmětu studie:

Vzhledem k faktu, že jsou parametry komunikací a charakter provozu shodné pro celou širší lokalitu, bylo by vhodné navrhnout pro celou lokalitu jednotný dopravní režim na principu zóny. Předmětem řešení by měla být zejména ochrana rezidentů lokality, která je v současnosti řešena zákazovými značkami. Nový režim by však měl více zohlednit potřeby obyvatel ve smyslu zajištění příjezdu k jejich domům nebo provozovnám, včetně zajištění přiměřených parkovacích kapacit pro potřeby zásobování, příjezdu zákazníků, zaměstnanců atd. Současně by měl nový režim dopravy plošně upravit podmínky pro bezpečný pohyb chodců a cyklistů.

Možným námětem k řešení situace by bylo **zřízení pěší zóny**. Ta by umožnila –

- Zamezit vjezdu individuální automobilové dopravy turistů.
- Vydáním příslušných povolení by byl umožněn vjezd obyvatelům lokality.
- Možnou definicí výjimek v rámci dopravní značky by byly vymezeny podmínky pro vjezd zásobování, zákazníků provozoven, zaměstnanců atd., čili lidí, kteří mají v lokalitě oprávněný cíl cesty (tedy nemají zájem zde pouze parkovat). Obdobné vymezení je u pěších zón zcela obvyklé.
- Plošně by byla redukována rychlost na 20 Km/h, což odpovídá bezpečnému provozu na komunikacích obdobného charakteru.
- Plně by se legalizoval pohyb chodců na vozovce (dosud by měli v úsecích bez chodníků chodit pouze po levé straně atd.). Pěší zóna je akceptovatelná i v rámci bezbariérového řešení (vyhláška 398/2009 Sb.).
- Výjimkovou značkou by bylo vhodné legalizovat vjezd cyklistům.
- Parkování je v případě pěší zóny možné na vymezených stáních, což by v prvním kroku mohlo být řešeno např. vodorovným a svislým značením na vhodných místech v rámci stávajících

komunikací, následně v rámci možných stavebních úprav by bylo vhodné vymezit parkovací stání také stavebně.

- Bylo by možné zrušit velké množství stávajících zákazových a příkazových značek, platících jen pro dílčí úseky komunikací, které nejsou zcela přehledné zejména pro návštěvníky lokality, kteří nejsou dobře seznámeni s místní situací. Oproti tomu text na značce pěší zóny jednoznačně informuje o jednotném režimu v rámci širšího území. Odpadá tak tendence „zkusit to jinudy“ a tím zbytečně popojíždět po širším území lokality.

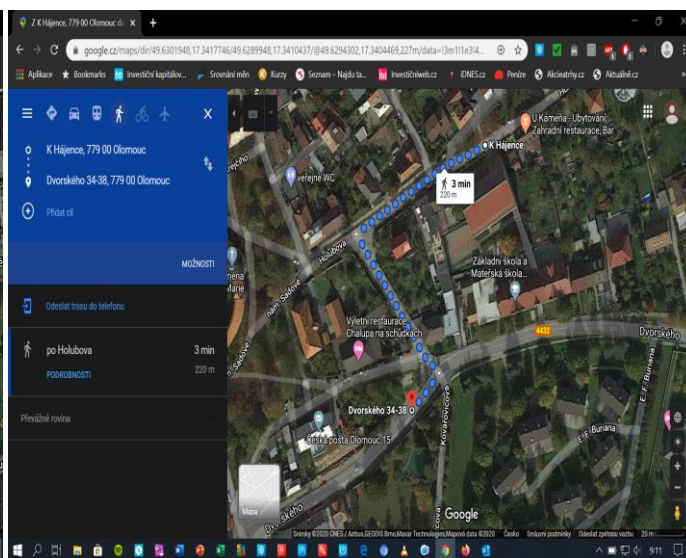
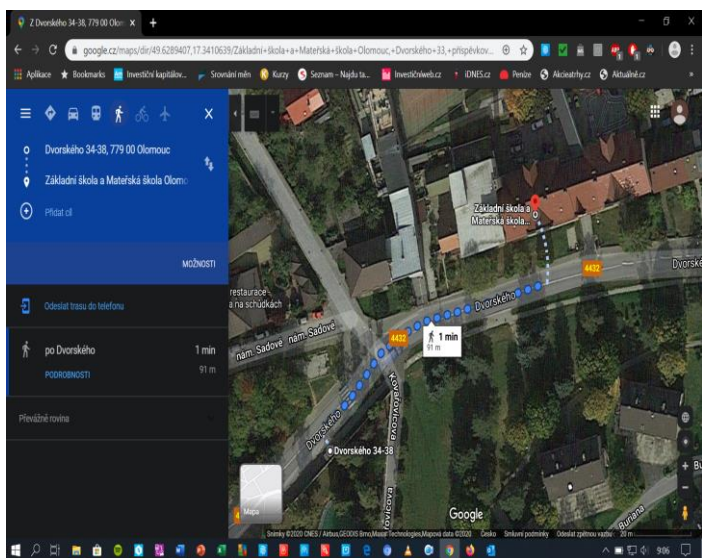
Vhodné by také bylo navrhnout etapizaci opatření, přičemž v první fázi by se přistoupiło zejména k řešení dopravního charakteru (značení), v dalších etapách by se mohly komunikace postupně stavebně upravovat na parametry, které jsou běžné pro pěší zóny. Charakter lokality (významná historická lokalita, velké množství pěších návštěvníků, úzké uličky, obchody, restaurace, zahrádky atd.) je velmi podobná historickým centrům měst, kde je režim pěší zóny využíván standardně, proto by bylo vhodné jej zvážit i zde. Lze vycházet i ze stejného principu, kdy lze podmínky režimu v zóně nastavit tak, aby byl maximálně redukován provoz „cizí“ dopravy do chráněného území, ale současně je umožněná v maximální míře dopravní obsluha místních obyvatelů a provozoven.

OSM MOŽNOSTÍ / NÁVRHŮ NA VYŘEŠENÍ SITUACE

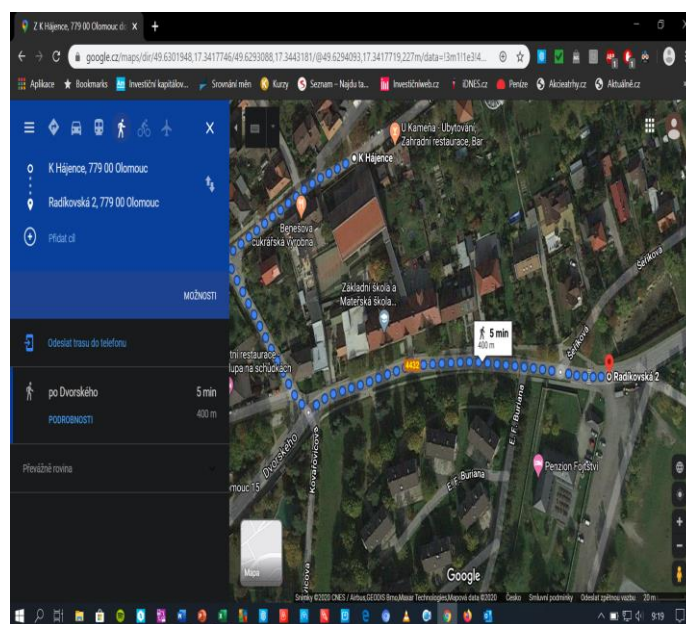
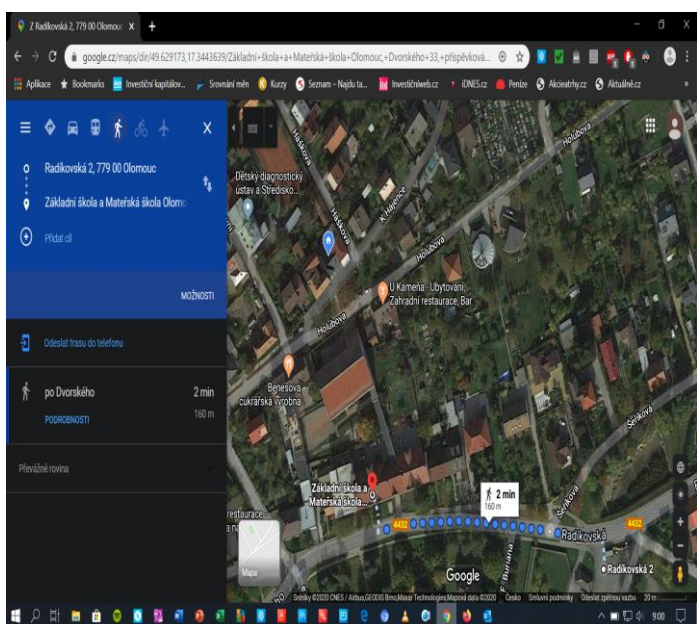
Doplňující informace ke stížnosti na řidiče ze dne 13.01.2020, kteří opakovaně porušují zákony o dopravě na pozemních komunikacích na Sv. Kopečku.

1. AUTOBUS MHD přijíždí v časech mezi 7:00 a 7:45 hod. = 5x na autobusovou zastávku Bazilika: v časech: 7:08, 7:18, 7:28, 7:32, 7:52 hod.

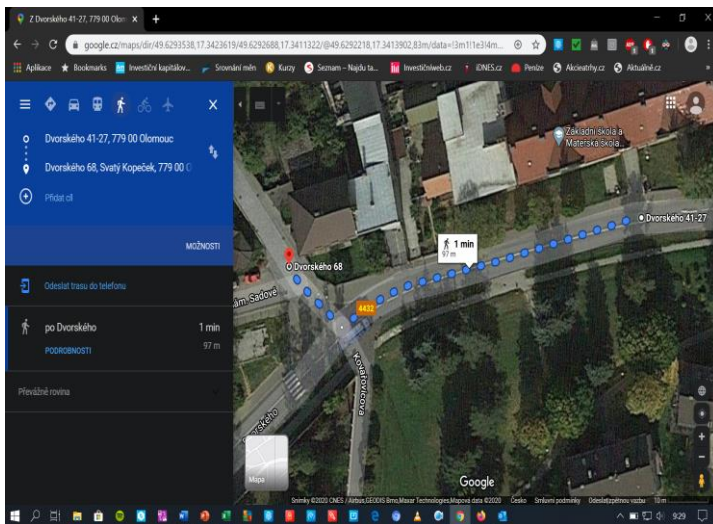
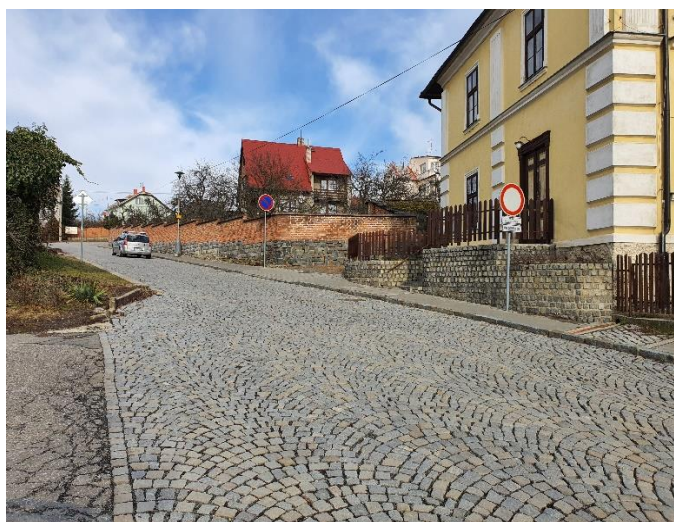
- Pěší vzdálenost z této zastávky ke vchodu ZŠ Dvorského je jen **91 metrů**, cca **1-2 min.** chůze.
- Pěší vzdálenost z této zastávky ke vchodu ZŠ Holubova je jen **220 metrů**, cca **3-4 min.** chůze.



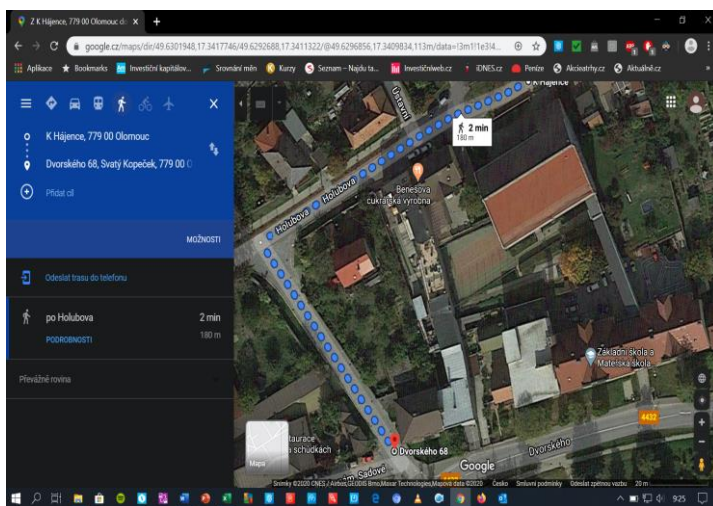
2. PARKOVIŠTĚ NA FOJTSTVÍ - pokud musí rodiče s dětmi dojíždět auty z větší vzdálenosti mimo dostupnost MHD, tak z **parkoviště na Fojtství**, které je **ráno úplně prázdné**, je vzdálenost ke škole jen **160 metru** ke značenému přechodu s chráněným zábradlím a k vchodu ZŠ ul. Dvorského chůzí to trvá jen **2-3 min.** pěšky. Ke vchodu ZŠ z ul. Holubova je to **400 metrů** cca **5 min.** chůze.



3. **Od Zákazu vjezdu** z ul.Dvorského ke vchodu ZŠ ul.Dvorského, je **pěší vzdálenost jen 97 metrů, cca 1-2 min. chůze.**

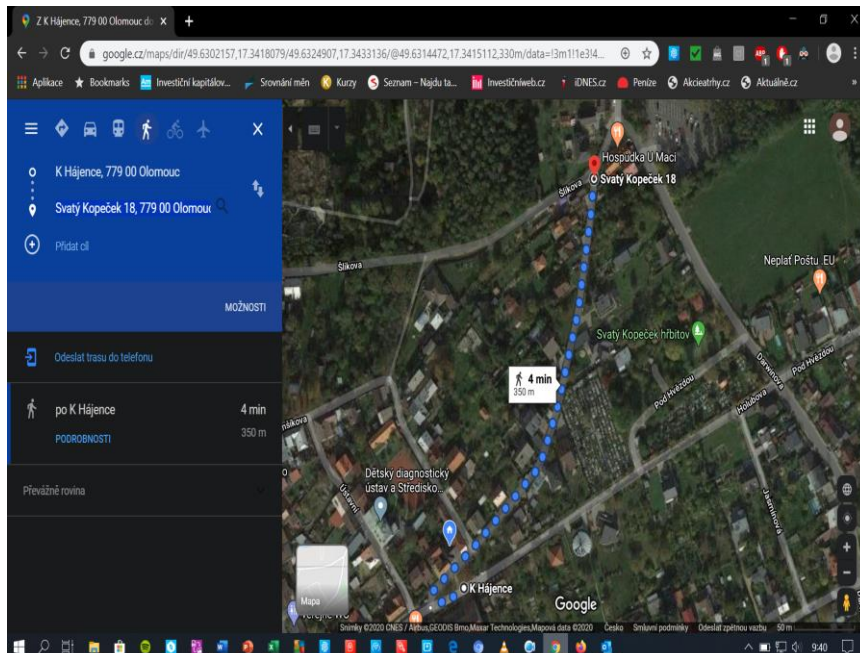


4. **Od Zákazu vjezdu** z ul.Dvorského ke vchodu ZŠ ul.Holubova, je **pěší vzdálenost jen 180 metrů, cca 2-3 min. chůze.**

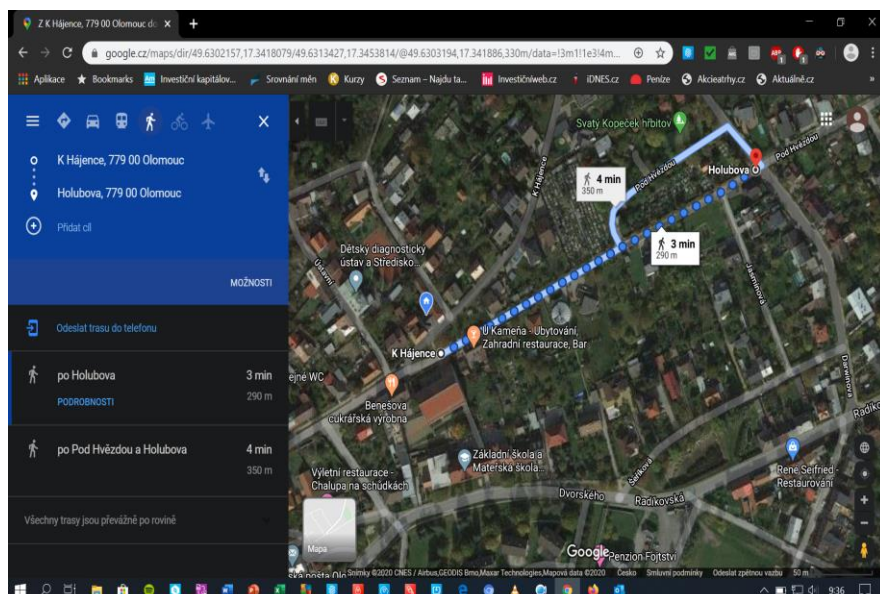


5. **Před restaurací Na Schůdkách mohou před zákazy vjezdu zastavit i otočit svá vozidla.**

6. **Od Zákazu vjezdu** z ul. K Hájence ke vchodu ZŠ ul. Holubova je **pěší vzdálenost jen 350 metrů cca 4-5 min. chůze.**



7. Od Zákazu vjezdu z ul.Darwinova ke vchodu ZŠ ul.Holubova je pěší vzdálenost jen **290 metrů cca **3-4 min. chůze**.**



Rekapitulace - rodiče, kteří přivázejí vozidly své děti k ZŠ Dvorského 33 / vchod z ul.Holubova:

- Svým jednáním jsou špatným vzorem i příkladem nejen svým dětem, opakovaným porušováním zákonů o dopravě na pozemních komunikacích, a to zákazy vjezdu, nedodržováním max. povolené rychlosti, zastavováním a stáním v křižovatkách, stáním na travnatých plochách, kterým dochází k ničení trávníků, které zde zůstaly. Omezováním průjezdnosti případně pro sanitky a hasiče.
- **HLAVNĚ OHROŽUJÍ SVÝMI VOZIDLY OPAKOVANĚ PŘI PRŮJEZDU V ZÁKAZECH VJEZDU BEZPEČNOST DALŠÍCH DĚTÍ S DOPROVODEM, KTERÍ PŘIJELI AUTOBUSY A PŘIŠLI PĚŠKY !!!**
- Svým jednáním nepodporují své děti v aktivním pohybu a ve zdravém životním stylu.

Na závěr:

- Až dojde k dopravní nehodě, v lepším případě jen k ÚRAZU, kdo kromě konkrétního řidiče ponese za to odpovědnost?
- **KDO BUDE DÁLE ZODPOVĚDNÝ:**
 - Představitelé ZŠ Dvorského 33? KMČ č. 25 - Sv. Kopeček?
 - Městská policie Olomouc?
 - KŘP Dopravní inspektorát? Dopravní policie Velká Bystřice?







8. Možnost parkování nebo jen vjezd na nádvoří školy pro zastavení K + R, bez Zákazů vjezdu.

