

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ

Č. 9 / 2023

04. 09. 2023 / 17:00 hod.

I. PREZENCE

Přítomni: Bc. Milan Hebelka, MBA, Miloslav Svozil, Mgr. Tomáš Musil, Mgr. Renata Konečná, Mgr. Markéta Šnoblová, Andrea Aláčová, Bc. Petr Šafránek, Mgr. Petra Baštanová

Omluveni: Ing. Oldřich Nič, Ivona Škúrková, Ing. Tomáš Černocký

Hosté: zástupce MP - p. Čermák

p. Doležel
pí. Valinčíčová

II. PROJEDNÁVANÉ ZÁLEŽITOSTI

1 Schválení programu schůze

1.1 Řez stromů v ulici Olbrachtova - podnět od p. Martin Bajer

Vážený pane předsedo, vážená komise městské části,

dovolte mi, abych Vás informoval o událostech, o kterých možná někteří členové komise už vědí, tedy řezu stromů provedeném dne 3. 8. 2023 na ulici Olbrachtova.

Řez stromů prováděli pracovníci Technických služeb města Olomouce, a.s. Podle odpovědi na mou žádost o informace, č.j. SMOL/234182/2023/OPR/Mra, ze dne 10. 8. 2023 (dále jen „odpověď na žádost o informace“) se tak dělo na telefonickou žádost zástupce společnosti, která v ulici Olbrachtova realizuje stavbu plynovodu, ze dne 2. 8. 2023 a po domluvě pracovnice odboru městské zeleně a odpadového hospodářství paní Bc. Martiny Lakomé, vedoucí provozovny veřejné zeleně Technických služeb města Olomouce, a.s. a onoho zástupce realizační společnosti, k níž došlo také 2. 8. 2023. Důvodem mělo být umožnění přípravných prací frézování vozovky (koruny stromů měly bránit průjezdu stroje, který mohl projet jen středem vozovky, nikoli však zhruba metrovými pásy u jejích okrajů). V odpovědi na žádost o informace se k tomu uvádí, že Bc. Martina Lakomá „není schopna ani oprávněna posuzovat, zda je možné přípravné práce provádět jinou technikou nebo zda existuje pro tyto práce menší stroj. Vycházela z nastalé situace a momentálních požadavků realizační společnosti. ... Statutární město Olomouc, ve smyslu zásady dobré veřejné správy, řešilo nastalou akutní potřebu s péčí řádného hospodáře obratem a rozhodlo se nařídit ořez korun stromů odborné společnosti (TSMO, a. s.). K nařízení ořezu došlo ve snaze zabránit případnému poškození dřevin při provádění stavebních prací a zároveň, s ohledem na veřejně prospěšný charakter prováděných stavebních prací (rekonstrukce plynovodu), ve snaze zabránit zbytečným průtahům při této stavbě.“ (citováno z bodu Ad 3 odpovědi na žádost o informace). Dne 3. 8. 2023, kdy řez stromů probíhal, se paní Bc. Martina Lakomá po mém telefonickém upozornění na to, že jsou takto stromy významně poškozovány, když jejich koruny jsou řezány až k polovině objemu do polokulovitého tvaru, a po výslovné žádosti, aby ověřila stav na místě a toto zastavila, po překonání její prvotní neochoty dostavila na místo a další řez stromů skutečně zastavila. Také mi sdělila, že s realizační společností bude řešeno možné použití jiného stroje, který by pro svůj průjezd nevyžadoval takový řez stromů. V bodu ad 5 odpovědi na žádost o informace se k tomu uvádí: „Vzhledem k nastalé situaci, kdy došlo k hlubšímu ořezu koruny stromu, a tím k narušení vzhledu předmětné části ulice (koruny stromů působí nyní nevzhledně), byly práce na ořezech zastaveny. Následně bylo s realizační firmou jednáno o dalším možném postupu, aby mohla rekonstrukce plynovodu dále probíhat.“ U 5 stromů však už byl řez proveden.

Nesprávnost postupu Bc. Martiny Lakomé spatřuji v následujícím:

1. Namísto aby primárně dbala na péči o veřejnou zeleň, se dohodla na radikálním řezu stromů městské zeleně, který považuji za nevhodný. Zmíněné stromy se právě začínaly vzpamatovávat z několikaměsíčního sucha (nejsou zalévány) a v tomto oslabení byly radikálním řezem připraveny až o polovinu koruny. Snad budeme mít

štěstí a aktuální deštivé období jim pomůže přežít, ale tyto rány jim byly zasazeny v podstatě zbytečně, jak popíšu dále. Navíc jsou stromy nyní nejen nevhledné, jak se připojí v odpovědi na žádost o informace, ale s redukovánými korunami je redukována také jejich schopnost fotosyntézy, spotřeba oxidu uhličitého a produkce kyslíku, poskytují méně stínu atd. Takto byla podle mě podstatně snížena ekologická i společenská funkce jinak zdravých stromů, které na daném místě vitálně prosperovaly a přispívaly ke zlepšování řady faktorů životního prostředí v intravilánu města. Pracovníci Technických služeb města Olomouce, a.s. jistě umí odborně zacházet s motorovou pilou. Přesto musím k provedenému řezu mít vedle zohlednění výše popsaného kontextu a oslabení stromů i další opodstatněné výhrady, zejména:

o Podle arboristického standardu Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky SPPK A 02 002:2015 Řez stromů standardně velikost rány při řezu nemá přesahovat průměr 100 mm, u druhů se špatnou schopností kompartmentalizace uvedených v příloze č. 1 uvedeného standardu nemá velikost rány standardně překročit průměr 50 mm. Na místě lze nalézt i průměr rány kolem 120 mm. Přitom předmětné stromy jsou druhu javor mléč, u kterého je v příloze č. 1 uvedena právě špatná schopnost kompartmentalizace, tedy by v jejich případě mělo být postupováno šetrněji (50 mm).

o V uvedeném arboristickém standardu se také uvádí, že v období vegetace má být odstraňováno maximálně 30 % objemu asimilačního aparátu, zatímco zde bylo odstraněno až 50 %. Zodpovědnost za způsob řezu samozřejmě vedle paní Bc. Martiny Lakomé nesou také pracovníci Technických služeb města Olomouce, a.s., kteří řez fakticky po dohodě s ní prováděli. Případný plánovaný tvarovací řez v předjaří roku 2024, na který se poukazuje v odpovědi na žádost o informace, na uvedeném nic nemění. Tento by se na rozdíl od právě proběhlého řezu uskutečnil ve vhodném období (nikoli uprostřed vegetačního období a po několikaměsíčním suchu a oslabení stromů). Navíc nyní zřejmě bude muset být také radikální, aby zmrzačené koruny opět vytvaroval do rozumné podoby.

2. Namísto, aby primárně dbala na péči o veřejnou zeleň, se dohodla na radikálním řezu stromů městské zeleně, který považují za zbytečný. Formulace v odpovědi na žádost o informaci, že paní Bc. Martina Lakomá „není schopna ani oprávněna posuzovat, zda je možné přípravné práce provádět jinou technikou nebo zda existuje pro tyto práce menší stroj“, případně, že „Statutární město Olomouc, ve smyslu zásady dobré veřejné správy, řešilo nastalou akutní potřebu s péčí řádného hospodáře obratem a rozhodlo se nařídit ořez korun stromů odborné společnosti (TSMO, a. s.). K nařízení ořezu došlo ve snaze zabránit případnému poškození dřevin při provádění stavebních prací a zároveň, s ohledem na veřejně prospěšný charakter prováděných stavebních prací (rekonstrukce plynovodu), ve snaze zabránit zbytečným průtahům při této stavbě.“ zřejmě mají odůvodnit postup paní Bc. Martiny Lakomé a nezbytnost provedeného řezu stromů. Chápu, že paní Bc. Martina Lakomá není odborníkem na stavební stroje, měla by však být odborníkem na péči o veřejnou zeleň. Jako takovou by jí snad mohlo napadnout zajímat se o to, zda je možný nějaký alternativní postup, který by zásah do veřejné zeleně nevyžadoval nebo vyžadoval zásah méně radikální. To však paní Bc. Martina Lakomá učinila až po komunikaci se mnou. Ostatně sami pracovníci Technických služeb města Olomouce, a.s., když jsem na místě měl výhrady k jejich počínání a hovořil s nimi, vykazovali poměrně slušné znalosti mechanizace použitelné pro frézování asfaltu včetně cen za vypůjčení. Kdyby se tedy paní Bc. Martina Lakomá poradila třeba s nimi, než domluvila řez stromů, mohlo být všechno jinak. Kromě toho se paní Bc. Martina Lakomá mohla zajímat také o samotnou stavbu plynovodu v ulici Olbrachtova a podmínky jejího provádění. Územní rozhodnutí č. 49/2022 pod č.j. SMOL/326690/2021/OS/US/Sem, ze dne 24. 5. 2022, vydali její kolegové z oddělení územně správního odboru stavebního Magistrátu města Olomouce. Samo územní rozhodnutí přímo odkazuje mj. na arboristický standard SPPK A01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti, který dále odkazuje i na mnou výše zmíněný arboristický standard SPPK A 02 002:2015 Řez stromů. V podrobnostech pak územní rozhodnutí odkazuje na projektovou dokumentaci pro územní rozhodnutí z 10/2020, č. zakázky 7700102196, kterou vypracoval zodpovědný projektant Ing. Petr Maralík, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení stavby, ČKAIT 1103345. Tato projektová dokumentace řeší i situaci stromů na ulici Olbrachtova, zejména uvádí: „Stavba vyžaduje kácení dřevin, ty se nachází v pracovním pruhu stavby. Ostatní dřeviny v obvodu stavby budou respektovány. ... Dřeviny v okolí stavby budou chráněny před poškozováním - viz. ČSN 839061 a ČSN DIN 18920 vč. podmínek uvedených ve vyjádření odboru městské zeleně a odpadového hospodářství města Olomouc. ... Ochranné kořenové pásmo dřevin je stanoveno plochou půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny), která je rozšířena do stran o 1,5 m, u sloupovitých forem o 5 m. Kmeny stromů budou proti oděru chráněny bedněním, větve nebudou osekávány. Výkopek nebude ukládán pod kolmým průmětem korun stromů.“ (citováno z listu 6/28), dále: „Stavba vyžaduje kácení dřevin, tyto se nachází v pracovním pruhu stavby. Ostatní dřeviny v obvodu stavby budou respektovány.“ (list 22/28), a dále: „Veškerá zeleň (stromy, keře, zatravněné plochy) v okolí stavby a přímo na staveništi, která nekoliduje s výstavbou plynovodu, nesmí být porušena a je nutno ji chránit, např. dřevěným bedněním, sejmutím ornice apod. - viz ČSN 839061 a ČSN DIN 18920 vč. podmínek uvedených ve vyjádření odboru městské zeleně a odpadového hospodářství města Olomouc, zejména bodům 4.6, 4.8, 4.9, 4.10 a 4.12.“ (citováno z listu 23/28). Stromy, u kterých byl proveden řez, se podle projektové dokumentace nenachází v pracovním pruhu stavby a neměly být káceny, tedy jsou to právě ty, které měly být respektovány, chráněny před poškozováním, nesmí být porušeny atd. Dovedeno ad absurdum provedená redukce korun stromů může znamenat i redukci jejich ochranného kořenového pásma, které je stanoveno plochou půdy pod korunou stromu. Kdyby se paní Bc. Martina Lakomá zajímala o územní rozhodnutí vydané jejími kolegy z Magistrátu města Olomouce, k němuž se mj. vyjadřoval i přímo její odbor, pak by jistě mohla podobně jako já dospět k závěru, že je to realizační společnost, kdo se má přizpůsobit a respektovat a chránit stromy, které mají v lokalitě zůstat. Takový postup by byl ze strany Magistrátu města Olomouce konzistentní a odpovídal by legitimnímu očekávání veřejnosti seznámené s územním rozhodnutím. Namísto toho byly předmětné stromy doslova zmasakrovány. V neposlední řadě považují za potřebné uvést, že onen údajně nezbytný velký stroj, kterému stromy dne 2. 8. 2023 překázely, se už v ulici neobjevil, a to ani v části s už

ořezanými stromy, a realizační společnost přesto pokračuje v práci, v potřebném rozsahu si odstranila povrch vozovky provedla výkop a pokládku plynovodu. Dokonce, soudě podle průběhu přerušení distribuce plynu, nedošlo k posunu časového plánu stavby. I z tohoto pohledu tedy provedený řez stromů vnímám jako naprosto zbytečný.

Pro úplnost dodám, že stromy v Olbrachtově nebyly během probíhajících prací před poškozením chráněny vůbec nijak, občas o ně někdo něčím zavadí a zlomí větší či menší větev, opíralo se o ně různé odložené vybavení staveniště jako dílce plotů a podlážky lávek, běžně byly výkopek, případně různé kamenivo apod., ukládány pod kolmým průmětem korun stromů, nemluvě o místech, kde by kolmý průmět byl, kdyby nedošlo k onomu řezu. Shodou okolností až po mé korespondenci s magistrátem byl jeden ze stromů opatřen bedněním, když se u něj kopal.

Magistrátu města Olomouce jsem adresoval stížnost na postup paní Bc. Martiny Lakomé. České inspekci životního prostředí jsem oznámil skutečnosti nasvědčující možnému spáchání přestupku. Z mého pohledu došlo k poškození veřejné zeleně v majetku Statutárního města Olomouce. Pokud poškozené stromy přežijí, budou se dlouho vzpamatovávat a funkce veřejné zeleně budou plnit jen omezeně. Naštěstí se to, doufám trvale, podařilo zarazit dřívě, než byly takto zdevastovány i ostatní stromy v ulici.

Dovoluji si i Vás a komisi městské části poprosit o zvážení, zda by přístup Magistrátu města Olomouce a Technických služeb města Olomouce, a.s. k veřejné zeleni měl být projednán také komisí městské části. Takového projednání bych se velmi rád zúčastnil.

S pozdravem Martin Bajer

USNESENÍ KOMISE: Komise žádá, aby další podobné kroky byly vedeny s rozvahou a patřičným odborným dozorem.

1.2 Setkání jubilentů 5.10.

Setkání jubilentů proběhne ve čtvrtek ve 14:00 a 15:30, za KMČ 18 se zúčastní Milan Hebelka, Tomáš Musil, Renáta Konečná, Markéta Šnoblová. Za RMO se zúčastní p. Otakar Bačák.

2 Vystoupení zástupců MPO, PČR

3 Vystoupení hostů

3.1 Výjezd z areálu garáží Dvořákova 9 - vyznačení vodorovného dopravního značení kolem vjezdu z areálu garáží.

SVJ Dvořákova 9 se na Komisi obrátilo se žádostí o vyznačení vodorovného dopravního značení kolem vjezdu z areálu garáží. Neustále se opakuje stání vozidel, tak že není možno bezpečně vyjet z areálu garáží. Viz přiložené foto.

V minulosti zde již se stala i dopravní nehoda.

KOMISE PODPORUJE POŽADAVEK VYZNAČENÍ DOPRAVNÍHO VODOROVNÉHO ZNAČENÍ.

3.2 SVJ Foerstrova 36-40 - odstranění desítky let nevyužívaných věšáků na prádlo

Zástupci SVJ Foerstrova 36-40 požadují odstranění desítky let nevyužívaných věšáků na prádlo, za vchodem Foerstrova 40 a rezavé klepače na prádlo u kontejnerů mezi domy Foerstrova 40 a 42. Pozemek není v majetku SVJ. Obyvatelé uvedených SVJ jsou ochotni provést odstranění svépomocí a Komise je případně ochotna finančně podpořit

3.3 Rekonstrukce Tř. Svornosti

Paní Valinčičová upozornila na situaci v křižovatce ulic Tř. Svornosti a Dvořákova, kdy po vybudování křížení z kostek došlo k dramatickému navýšení hluchnosti v této křižovatce, zejména v nočních hodinách. Současné vybudování zvýšeného křížení nezpůsobilo zklidnění dopravy, jelikož řidiči před nájездem na bariéru téměř nebrzdí. Následně bylo doplněno provizorní značení a omezení rychlosti na 30 km/h.

Předseda Komise dále zmínil chybějící přechod pro chodce, který zde byl.

Komise podporuje stížnost obyvatel a požaduje následující: Kdo navrhl takové řešení a za jakým účelem?

Proč bylo zvoleno toto stavebně technické řešení?

a dále žádáme změření hluchnosti + vybudování přechodu pro chodce v původním místě.

Celou situaci, resp. řešení této křižovatky vnímáme jako nešťastné, zejména proto, že Komise v nedávné době žádala o vybudování příčných prahů či jiných bezpečnostních bariér v ulici Na Vozovce a Mozartova za účelem vyšší bezpečnosti zejména dětí. Náš návrh byl striktně zamítnut.

4 Kontrola požadavků z minulých zápisů

Přehled požadavků z minulého zápisu

sběrové dvory pro veřejnost - Předáno

Stání pro kontejnery Foersterova 6-4 a Foersterova 2-Dvořákova 48 - V realizaci

Starší požadavky

Zápis č. 6/2023 ze dne 12. 06. 2023: Zasetí nové trávy mezi adresou Wolkerova 38 a 50 - V realizaci

Zápis č. 6/2023 ze dne 12. 06. 2023: Obnovení vodorovného dopravního značení u vjezdu do vnitrobloku Na Vozovce 37 a 39. - Předáno

Zápis č. 6/2023 ze dne 12. 06. 2023: Nedokončený chodník mezi ulicemi E. Hamburgera a Varšavské náměstí. - Předáno

Zápis č. 6/2023 ze dne 12. 06. 2023: Přechod Wolkerova - Před uzavřením

Zápis č. 6/2023 ze dne 12. 06. 2023: Chodník Pod Lipami - sudá čísla - Před uzavřením

Zápis č. 6/2023 ze dne 12. 06. 2023: Stavba Na Šibeníku - lokalita je v neutěšeném stavu - hluk, špína, bahno - Předáno

Zápis č. 7/2023 ze dne 03. 07. 2023: Projekt výstavby bydlení v ulici Před Lipami - Předáno

Zápis č. 7/2023 ze dne 03. 07. 2023: Křižovatka ulic Na Šibeníku x Sobieského a Na Šibeníku x Olbrachtova - Předáno

5 Projednávané záležitosti

6 Vyjádření komise k žádostem od odborů MMOI

7 Nové požadavky

1 Křižovatka ulic Tř. Svornosti a Dvořákova

Paní Valinčíčová upozornila na situaci v křižovatce ulic Tř. Svornosti a Dvořákova, kdy po vybudování křížení z kostek došlo k dramatickému navýšení hlučnosti v této křižovatce, zejména v nočních hodinách. Současně vybudování zvýšeného křížení nezpůsobilo zklidnění dopravy, jelikož řidiči před nájezdem na bariéru téměř nebrzdí. Následně bylo doplněno provizorní značení a omezení rychlosti na 30 km/h.

Předseda Komise dále zmínil chybějící přechod pro chodce, který zde byl.

Komise podporuje stížnost obyvatel a požaduje následující:

Kdo navrhl takové řešení a za jakým účelem?

Proč bylo zvoleno toto stavebně technické řešení?

a dále žádáme změření hlučnosti + vybudování přechodu pro chodce v původním místě.

Celou situaci, resp. řešení této křižovatky vnímáme jako nešťastné, zejména proto, že Komise v nedávné době žádala o vybudování příčných prahů či jiných bezpečnostních bariér v ulici Na Vozovce a Mozartova za účelem vyšší bezpečnosti zejména dětí. Náš návrh byl striktně zamítnut.

2 Odstranění 2 suchých stromů v ul. Dvořákova

Žádáme o odstranění 2 suchých stromů v ul. Dvořákova, před domy č. 18 a 20.

3 Výjezd z areálu garáží Dvořákova 9 - vyznačení vodorovného dopravního značení kolem vjezdu z areálu garáží.

SVJ Dvořákova 9 se na Komisi obrátilo se žádostí o vyznačení vodorovného dopravního značení kolem vjezdu z areálu garáží. Neustále se opakuje stání vozidel, tak že není možno bezpečně vyjet z areálu garáží. Viz přiložené foto.

V minulosti zde již se stala i dopravní nehoda.

KOMISE PODPORUJE POŽADAVEK VYZNAČENÍ DOPRAVNÍHO VODOROVNÉHO ZNAČENÍ.

4 SVJ Foerstrova 36-40 - odstranění desítky let nevyužívaných věšáků na prádlo

Zástupci SVJ Foerstrova 36-40 požadují odstranění desítky let nevyužívaných věšáků na prádlo, za vchodem Foerstrova 40 a rezavé klepače na prádlo u kontejnerů mezi domy Foerstrova 40 a 42. Pozemek není v majetku SVJ. Obyvatelé uvedených SVJ jsou ochotni provést odstranění svépomocí a Komise je případně ochotna finančně podpořit

III. SCHVÁLENÍ ZÁPISU č. 9 / 2023

Datum schválení zápisu: 25. 09. 2023

**Předseda/předsedkyně KMČ:
Bc. Milan Hebelka, MBA****Zapsal/a:
Bc. Milan Hebelka, MBA****Ověřil/a:
Andrea Aláčová**