

KOMISE MĚSTSKÉ ČÁSTI Č.17 OLOMOUČ-STŘED

Zápis č. 1/2018 z jednání dne 8. ledna 2018

I. Prezence

Přítomni: Černohouz, Helcel, Chlupová, Kozík, Kutra, Marková, Nepejchal, Svetková, Vanečková, Vanžurová, Vysoudil

Omluveni: Majerová Zahradníková, Záleská

Hosté: zástupce MPO - Otevřel

II. Zahájení

Pravidelné jednání KMČ č. 17 se konalo dne 8. 1. 2018 od 16.30 hod. v zasedací místnosti č. 0.02 v suterénu budovy magistrátu na ulici Hynaisova 10. Předseda přivítal přítomné a zahájil jednání návrhem jeho programu.

III. Schválení zápisu z minulého jednání

Předseda přečetl zápis z minulého jednání. Přítomní členové komise neměli k jeho znění připomínek a schválili jej.

pro - 11

proti - 0

zdržel se - 0

IV. Organizační záležitosti

- a) ZMO odsouhlasilo nové tabulky, dle kterých budou členům odborných komisí, KMČ, výborů a dalším osobám vypláceny odměny. Částka pro člena KMČ za účast na jednání bude 800 Kč a měsíční odměna pro předsedu komise bude zvýšena na 3.500 Kč. Nebude však již možné vyplácet z nevyčerpaných prostředků odměny za aktivitu. Při souběhu více odměn pak bude vyplácena jen ta nejvyšší.
- b) Vbrzku by měla být předložena změna jednacího řádu KMČ a jejich statutu, a to nejprve k připomínkování komisím a následně ke schválení orgánům města. **Souhlasíme s úpravou v tom smyslu, aby pro přijetí usnesení stačila většina hlasů přítomných členů a aby případně bylo sníženo kvórum pro usnášeníschopnost jednání.**

V. Otevřené body - vývoj

a) Č.j. SMOL/233124/2017/OMAJ/MR/Ind

Na naši komisi se obrátil majetkoprávní odbor se žádostí o stanovisko k prodeji, případně pachtu části pozemku parc. č. 418 v k.ú. Nová Ulice o výměře 35 m² při ulici Krapkova za účelem užívání jako zahrady při domě Krapkova 128/9.

Jedná se o pozemek v Čechových sadech poblíž cyklostezky. K dnešnímu dni pletivové oplocení stojí na hranici požadované části pozemku a žadatelem je tato část pozemku bezesmluvně užívána. Předseda na OMAJ zajistil fotodokumentaci a stanovisko OKR v této věci, se kterými se členové komise seznámili. OMAJ se na plánované využití pozemku ještě dotáže VFO.

KMČ s ohledem na jednoznačné stanovisko OKR prodej ani pacht nedoporučuje.

pro - 7

proti - 0

zdržel se – 0

b) Stížnost občanů – Uhelná 8

Předseda obdržel stížnost na noční hluk v ulici Uhelná od obyvatel jednoho z tamějších domů. Na osobním setkání předsedy se stěžovateli zaznělo, že jim vadí především provoz dvou barů umístěných v přízemí jejich domu a předzahrádek těchto barů. Obyvatelé se pokusí zajistit na stavebním úřadě kolaudační rozhodnutí

barů. Předseda stěžovatelům poradil, aby se nebáli volat v případě porušení provozní doby předzahrádek MPO, která postoupí podnět MmOl, aby byla uložena smluvní sankce z dohody související s provozováním předzahrádek. Současně jim potvrdil, že provozovatelům obou barů byly v loňském roce RMO sankce uděleny.

Komise nemá text dohody k dispozici, a neví tedy, zda z ní taková možnost plyne, ale apeluje na to, aby se sankce při větším množství porušení ze strany provozovatele ukládaly opakovaně a, neumožňuje-li to dohoda, aby tato byla pro rok 2018 v tomto smyslu upravena.

Apelujeme na RMO, aby zvážila to, že provozovatelům, kteří opakovaně porušují provozní dobu dle dohody, předzahrádka povolena v roce dalším nebude.

c) **Měření hluku v Riegrově ulici**

Předseda na KHS zjistil, že pro ni měření provádí pouze zdravotní ústav, a to konkrétně v Ústí nad Labem, Praze a Ostravě. **Komise pověřila předsedu, aby se pokusil opatřit orientační cenovou nabídku od některé lokální společnosti (např. Akustika Olomouc).**

d) **Vánoční trhy - kluziště**

Předseda komise předal náměstkovi Urbáškově a vedoucímu OVVI Šípovi materiál s fotodokumentací ing. arch. Helcela, která dosvědčuje opětovné porušení rozhodnutí provozovateli VT – pojiždění zakázaných ploch těžkou technikou, nepoužití podkladu pod stojky, na kterých se nachází kluziště apod.

Rovněž je předseda seznámil s tím, že komise na minulém jednání doporučila přemístění kluziště v příštích letech do jiné lokality, ideálně na tržnici. Tím by došlo k prodloužení areálu VT z Horního nám. přes Dolní nám., ulici Kateřinskou až k mostu do Šantovky. Bylo by i více místa k umístění stánků, které by nemusely být tak nahusto. To by umožnilo rozproštění návštěvníků na větší plochu a oživilo centrum města.

Komise v mezidobí obdržela stížnost pana Mádra, který jako argumenty pro ponechání kluziště na Dolním náměstí uvádí to, že po přesunu klesnou tržby stánkařům na Dolním náměstí a že provoz kluziště není již hlučný.

Komise argumenty nepovažuje za relevantní. Jistě bude po přesunu kluziště na tržnici dost míst pro stánkaře právě zde. Nastavení politiky výše nájemného za stánek je věcí provozovatele a určité v méně atraktivní lokalitě nebude nájemné tak vysoké.

e) **Vánoční trhy - obecně**

Komise diskutovala průběh Vánočních trhů v roce 2017. Opakovaně bylo konstatováno, že provozovatel VT porušoval i v loňském roce podmínky rozhodnutí, která se na VT vztahují. Ing. arch. Helcel předložil materiál, který komise diskutovala a následně odsouhlasila. MPO potvrdila, že řešila pojiždění historické dlažby a svá zjištění předala na oddělení památkové péče. Nebyly mimo jiné opět uklizeny hromady sněhu/ledu po provozu kluziště. **Předseda materiál předá náměstkovi Urbáškově, primátorovi, oddělení památkové péče a oddělení státní správy na úseku pozemních komunikací.**

pro - 8

proti - 0

zdržel se - 0

f) **Stížnost pana Mádra - Křivá**

Pan Mádr rovněž komisi upozornil na situaci v ulici Křivé, kde se propadá dlažba vlivem neutěšeného stavu kanalizace (zejména směrem k ulici Mlýnská – na rohu u realitní kanceláře). Současně stěžovatel poznamenal, že v loňském roce provedená oprava povrchu vozovky byla jen lokální a že opravu by potřeboval povrch v téměř

celém prostoru „náměstíčka. Stěžovatel se současně dotazuje, kdy se výhledově s opravou této ulice uvažuje.

KMČ konstatuje, že OSMK předem upozornilo, že oprava povrchu bude jen lokální – v místě dříve provedeného překopu. Rekonstrukci ulice jako celku jsme již opakovaně navrhovali. Zpracování projektové dokumentace jsme požadovali zařadit do plánu investic na rok 2017. Nevíme však, jak je OKR daleko se zpracováním investiční studie, která by projektové dokumentaci měla předcházet. Prosíme o odpověď OKR (Ing. Luňáčka).

Dále stěžovatel upozorňuje na problematické parkování v ulici. Auta parkující v křižovatce někdy brání v průjezdu či při odbočení. Stěžovatel navrhuje jednoznačně žlutou barvou vyznačit, kde se parkovat nesmí (okolo penzionu Křivá). V místě na náměstíčku jsou dle stěžovatele rovněž nelogicky dvě stání pro invalidy a vůbec režim parkování není jasný.

KMČ prosí o vyjádření OSMK.

g) **Stížnost občanů**

Občané si stěžovali na vyšší výskyt nevhodného chování výrostků v okolí dětského hřiště ZŠ Spojenců a obávají se zvýšení kriminality v tomto místě. **MPO na základě našeho podnětu v lokalitě instalovala mobilní kameru monitorující okolí hřiště. Zástupce MPO rovněž potvrdil, že se v této lokalitě řešila jedna krádež mobilního telefonu a proběhlo sem několik výjezdů MMPO na základě oznámení občanů. Lokalita také má být strážníky MPO pravidelně monitorována.**

h) **Legionářská – zastávka BUSu**

KMČ obdržela informaci, že rekonstrukce zastávky BUSu na ulici Legionářská ve směru na Lazce v roce 2018 neproběhne.

Věříme, že OI ještě zohlední naše předchozí připomínky. KMČ preferuje řešit komplexně minimálně celý prostor před domem včetně chodníků, ideálně celou tř. Svobody.

VI. Otevřené body - bez vývoje

a) **Čechovy sady osvětlení**

Občané hojně využívají nedávno vybudované work-out hřiště v Čechových sadech, kde však stejně jako na přilehlém dětském hřišti chybí osvětlení. **Předseda oslovil VFO a OI. Podnět byl předán OŽP.**

VII. Nové záležitosti

a) **Došlá pošta**

V mezidobí došlo na KMČ celkem 20 Rozhodnutí, 1 Vyjádření OKR k povolení uzavírky a 1 Oznámení veřejnou vyhláškou, jež komise bere na vědomí.

b) **Č.j. SMOL/287996/2017/OMAJ/MR/Cih**

Na naši komisi se obrátil majetkoprávní odbor se žádostí o stanovisko k pronájmu a následnému prodeji části pozemku parc. č. 132/1 v k.ú. Olomouc - město o výměře 334 m² při ulici Šantova. Office Park Šantovka s.r.o. si pozemek chce pronajmout pro účely územního řízení a následně jej chce odkoupit za účelem zřízení a užívání staveb budovy GALERIE ŠANTOVKA 2 (parkoviště a obchody), rampy do dvora, chodníku, areálového osvětlení a sadových a terénních úprav. Samotná GALERIE ŠANTOVKA 2 má však na dotčeném pozemku stát jen velmi malou částí a má být realizována téměř výhradně na pozemcích žadatele.

Nejprve hlasováno o protinávru ing. arch. Helcela:

KMČ nesouhlasí s prodejem ani pronájmem z obavy, že bude pozemek využit k jinému než deklarovanému účelu.

pro - 9

proti - 0

zdržel se – 2 (Černohouz, Nepejchal)

Původní návrh předsedy - s ohledem na odsouhlasení protinávru nehlasováno:

KMČ souhlasí s pronájmem po dobu územního a stavebního řízení s tím, že navrhuje prodat pozemek až po vydání stavebního povolení v souladu s deklarovaným účelem.

c) **Č.j. SMOL/292920/2014/OMAJ/MR/Vys**

Na naši komisi se obrátil majetkoprávní odbor se žádostí o stanovisko k nájmu pozemků parc.č. 116/70 a 116/134 v k.ú. Olomouc - město o souhrnné výměře 126 m² při ulici Koželužská v oploceném areálu vozovny tramvají žadateli DPMO.

KMČ souhlasí.

pro - 10

proti - 0

zdržel se - 0

d) **Č.j. SMOL/288051/2017/OMAJ/MR/Vys**

Na naši komisi se obrátil majetkoprávní odbor se žádostí o stanovisko k prodeji části pozemku parc. č. 87/26 v k.ú. Olomouc - město o výměře 12 m² při ulici Koželužská, a to REZIDENCI PODKOVA, a.s. Předmětnou část pozemku dříve od žadatele město odkoupilo za účelem realizace projektu Olomoucký hrad.

KMČ souhlasí a, hrozí-li, že by v budoucnu město pozemek potřebovalo, doporučujeme sjednat právo zpětné koupě či předkupní právo.

pro - 10

proti - 0

zdržel se – 0

e) **Lávka přes trať - Hejčín**

KMČ se dozvěděla o záměru města uzavřít pro veřejnost z bezpečnostních důvodů lávku přes vlakovou trať mezi ulicemi Václavkova a Na Trati a o jejím odstranění bez náhrady. Lávka je sice mimo areál naší KMČ, ale je hojně užívána návštěvníky plaveckého bazénu, hokejových a fotbalových utkání jako spojnice do širšího centra města. Na více než 1 km trati by pak žádná možnost bezpečně přejít trať neexistovala a máme důvodnou obavu, že si lidé budou nebezpečně zkracovat cestu přes koleje v tomto místě. Význam trasy dle našeho názoru po dobudování bytové zástavby Na Šibeníku ještě vzroste a počítá s ní i územní plán.

Apelujeme ze všech uvedených důvodů na MmOl, aby na místě lávky zbudoval ve spolupráci se SŽDC bezpečné úrovňové křížení trati, které je vhodnější pro matky s kočárky, cyklisty i osoby zdravotně znevýhodněné než lávka či podchod.

VIII. Různé, diskuze

- Předseda v prosinci převzal dokončenou rekonstrukci chodníku na třídě 17.listopadu podél DDM, která byla hrazena z prostředků KMČ s výpomocí OSMK
- DPMO nově umožňuje namísto průkazky nahrát časovou jízdenku na běžnou platební kartu, kterou se cestující může prokázat. **Velice chválíme.**
- DPMO nás informoval o přečíslování příměstských linek a změnách v jízdních řádech.

IX. Úkoly

- Předseda zajistí přehlednější velkoformátový tisk map areálu KMČ (pan Maleňák).
- Předseda probere možnosti opravy schodů při ulici Hrnčířská a schodů při ul. Křížkovského s náměstkem Žáčkem či vedoucím Ol.
- Předseda se obrátí na Ing. Štěpánkovou z OŽP ohledně úhrady prostředků za nákup a vysazení lip u Terezké brány a úhrady za opravu lampy v parčíku pod Dómem.
- Předseda se dotáže Ing. Fazekaše, zda je povinné mít v případě výkopu či jiné stavební činnosti, která způsobí neprůchodnost chodníku, od magistrátu stanovenou

obchozí trasu, zda je třeba ji nějakým způsobem značit a zda musí mít nějaké minimální standardy.

- e) Předseda na SNO zjistí podrobnosti o rozsahu jednotlivých variant opatření vybraných městských budov antigraffiti nátěrem - v průchodech ulicemi Barvířská a Divadelní jimi naceněných.
- f) Do 15. března 2018 musíme podat na předepsaném formuláři požadavky na akce v rámci „soutěže KMČ o 2,7 mil. Kč“, realizace z 300 tis. Kč vyhrazených naší komisi na opravy komunikací a také případně ze 150 tis. Kč (provozních prostředků komise). Konečný výběr akcí naceněných TSMO musí komise provést do konce května 2018.
- g) Předseda pana Nezhybu požádá o text dohody mezi městem a provozovatelem předzahrádky.
- h) Předseda vyžádá na OI projektovou dokumentaci plánované (snad už i zprojektované) rekonstrukce zastávky BUS na Legionářské ulici (směr Lazce).

X. Komisi odsouhlasené požadavky

viz body IV. b), V. a) až f), VI. a), VII. b) až e), celý bod IX.

XI. Ukončení

Předseda ukončil jednání v 18.20 hod. Příští jednání se bude konat tradičně v zasedací místnosti č. 0.02 v suterénu budovy magistrátu na ulici Hynaisova č. or. 10, a to 5. 2. 2018 od 16.30 hod. Jednání je veřejné a veřejnost je na ně srdečně zvána.

V Olomouci dne 8. ledna 2018

Zapsal a zápis schválil předseda KMČ č. 17 Mgr. Zdeněk Černohouz



MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE

ODBOR STAVEBNÍ

oddělení státní správy na úseku pozemních komunikací
Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Č. j. SMOL/248741/2017/OS/PK/Nan
Spisová značka: S-SMOL/206981/2017/OS
Uvádějte vždy v korespondenci

Spisový znak – **280.10**, skartační znak/skart. lhůta – **S/5**
V Olomouci 30.10.2017

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Ing. Michal Nantl, dveře č. 2.11
Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Ing. Milan Fazekaš
Telefon: 588488157
E-mail: michal.nantl@olomouc.eu

ROZHODNUTÍ

Dne 07.09.2017 podala **společnost Kulturní Olomouc o.p.s., IČO: 28596358, Kapucínská 117/6, Olomouc, 779 00 Olomouc 9** žádost o povolení zvláštního užívání místní komunikace dle § 25 odst. 6 písm. c) bod 2 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích"), za účelem umístění nebo skládání věcí nebo materiálů nesloužících k údržbě nebo opravám místní komunikace (skládky stavebních materiálů, zařízení stavenišť, lešení apod.).

Magistrát města Olomouce, odbor stavební, oddělení státní správy na úseku pozemních komunikací jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad ve věcech místních komunikací dle § 40 odst. 5 písm. b) zákona o pozemních komunikacích a podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), na základě projednání žádosti s vlastníkem místních komunikací vydává v souladu s ust. § 25 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích a § 40 odst. 10 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vyhláška č. 104/1997 Sb."), rozhodnutí, kterým se

p o v o l u j e:

Zvláštní užívání místní komunikace Dolní náměstí v obci Olomouc (pěší zóna)

Účel zvláštního užívání: pořádání kulturní akce "VÁNOČNÍ TRHY 2017 - umístění kluziště"

Doba zvláštního užívání: 01.11.2017 - 10.01.2018

Rozsah zvláštního užívání: 844,5m²

Způsob realizace zvl. užívání: na komunikaci bude umístěna konstrukce pro ledovou plochu, rolba, přenosná WC, zázemí, kontejner na odpad, technologické zařízení na chlazení a kluziště.

Komunikace bude uvedena do původního stavu v termínu do: 10.01.2018

Za průběh zvláštního užívání odpovídá: Kulturní Olomouc o.p.s., IČO: 28596358, Kapucínská 117/6, Olomouc, 779 00 Olomouc 9, tel. 722 935 652

Stanovení přechodné úpravy provozu: nebylo stanoveno

V souladu s ust. § 25 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích se pro zvláštní užívání stanoví tyto podmínky:

1. Na pochůzí plochy není povolen vjezd vozidel. Pochůzí plochy jsou vyznačeny hnědě na přiložené situaci katastrální mapy dotčeného území (příloha č. 1), která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.
2. Nutno respektovat závazné stanovisko dotčeného orgánu v oblasti státní památkové péče, tj. Magistrátu města Olomouce, odboru památkové péče, vydané dne 25.10.2017 pod č.j. SMOL/246495/2017/OPP/Ka, sp.zn. S-SMOL/214277/2017/OPP:
 - Provoz kluziště bude ukončen na Dolním náměstí 31.12.2017, provozní denní doba je stanovena od 10.00 hod. - 22.00 hod. O svátcích bude počátek provozní denní doby upraven, ukončení provozu bude vždy do 22.hod.
 - Zařízení technického a hygienického zázemí (WC - TOI, kontejnery na odpad) budou kryta oplocením (plachtami), které bude v modré barvě s bílými vánočními potisky.Okolo chladicí technologie bude nainstalován navíc celodřevěný plot se sešikmením, které brání šíření hluku.
 - Před zahájením vlastní realizace stavby stánků bude instalováno stabilní průhledné kovové oplocení okolo národních kulturních památek (barokní kašny, sloup) na ploše Dolního náměstí a k jeho odstranění dojde až po skončení akcí a odstranění všech staveb akce Vánoční trhy na Dolním náměstí. Po celou dobu instalace bude oplocení kontrolováno pořadatelem a to z důvodu zajištění jeho funkce jako ochrany národních kulturních památek.
 - V ploše Dolního náměstí nebude pojížděna motorovými vozidly středová kamenná plocha mezi sochařskými díly (kašny, sloup), která je tvořena z lomového kamene, a to v rozsahu, jak je stanoveno na výkrese :“Dolní náměstí – stavební úpravy, stavební část, S0.013 Zpevněné plochy – konstrukce, situace, projektant : Ing. P. Pospíšil, Studio PRAK, s.r.o., 28.října 5, Olomouc“ (viz příloha č. 1), který je nedílnou grafickou přílohou tohoto rozhodnutí.
 - Po navezení stavebního materiálu na kluziště se zázemím bude zajištěn jeho převoz na vlastní místo vlastní stavby, který bude probíhat bez použití těžké techniky. Vlastní stavba bude realizována tak, že pod kovovou trubkovou konstrukci bude instalována ochranná vrstva tvořená dřevěnými deskami a na konstrukci z trubek bude umístěna vlastní plocha kluziště, rozměry vlastní ledové plochy bez pódia budou 24x15m. Umístění kluziště bude realizováno v souladu s vyměřením, které bude provedeno před zahájením vlastní instalace a bude odsouhlaseno na místě samém orgány památkové péče a zástupci vlastníka předmětné plochy.
3. Toto rozhodnutí nenahrazuje opatření, příp. rozhodnutí obecného stavebního úřadu vyžadované zvláštním právním předpisem (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů – stavební zákon).
4. Při zvláštním užívání komunikace musí být zajištěno bezpečné užívání přilehlých částí komunikace ostatním účastníkům provozu (řidiči, chodci).
5. Během zvláštního užívání nesmí docházet ke znečišťování a poškozování přilehlých částí a příslušenství komunikace vlivem zvláštního užívání. Před umístěním věcí, které by mohly poškodit nebo znečistit povrch komunikace (např. lešení při opravách fasád) je nutno komunikaci chránit před poškozením překrytím ochrannou tkaninou nebo folií. V případě znečištění či poškození přilehlých částí komunikace je osoba odpovědná za zvláštní užívání povinna provést úklid komunikace nebo odstranit vzniklé závady na komunikaci po projednání s vlastníkem komunikace na vlastní náklady.
6. V případě, že věci (skládky, zařízení) umístěné v pěší zóně budou zabírat chodník, bude proveden bezbariérový přechod mezi chodníkem a vozovkou na obou stranách věcí pro provoz invalidních vozíků a kočárků v souladu s podmínkami příslušných ustanovení vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

7. Plocha musí být řádně označena ohrazením a za snížené viditelnosti musí být označena výstražným červeným světlem.
8. Dlážděné chodníky nesmí být pojížděny. V případě, že technologicky nelze vyloučit pojíždění chodníků stavebními mechanismy, je nutno veškerou poškozenou dlažbu v celé šířce chodníku odstranit a provést předláždění na náklady žadatele.
9. Místní komunikace bude v termínu ukončení zvláštního užívání předána protokolárně správci místních komunikací tj. TSMO, a.s. oddělení rozkopávek, Zamenhofova 34, Olomouc, tel. 585 700 049 nebo 603 577 961. V případě, že tento termín nebude shodný s termínem uvedení komunikace do původního stavu, je nutné před zahájením prací na uvedení komunikace do původního stavu znovu požádat o povolení zvláštního užívání.
10. V případě nepřevzetí místní komunikace v termínu ukončení zvláštního užívání ze strany správce TSMO, a.s. je nutno požádat silniční správní úřad o vydání nového rozhodnutí o povolení zvláštního užívání.
11. Vlastník komunikace si vyhrazuje právo v nezbytně nutných případech a ve veřejném zájmu zkrátit nebo omezit dobu zvláštního užívání místní komunikace, případně vyhradit žadateli jiné místo k tomuto účelu.

Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu je Kulturní Olomouc o.p.s., IČO: 28596358, Kapucínská 117/6, Olomouc, 779 00 Olomouc 9.

Odůvodnění :

Príslušný silniční správní úřad posoudil předmět žádosti a na základě předchozího souhlasu vlastníka pozemní komunikace, jímž je Statutární město Olomouc, IČO: 00299308, Odbor správy městských komunikací a MHD - Oddělení dopravních opatření a mobiliáře, Hynaisova 34/10, Olomouc, 779 00 Olomouc 9, vydaného pod č.j. SMOL/208163/2017/OSMK/DOM/Mot ze dne 19.10.2017a na základě souhlasných závazných stanovisek dotčených orgánů v oblasti státní památkové péče, tj. závazného stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje, vydaného pod č.j. KUOK 94988/2017, sp.zn. KUOK/90275/2017/OSR/7290, ze dne 22.09.2017 a závazného stanoviska Magistrátu města Olomouce, odboru památkové péče, vydaného pod č.j. SMOL/246495/2017/OPP/Ka, sp.zn. S-SMOL/214277/2017/OPP, ze dne 25.10.2017, jehož podmínky byly zapracovány do rozhodnutí, dospěl k závěru, že jsou splněny zákonné podmínky pro vydání povolení, a proto rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení :

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat **do 15-ti dnů** po doručení, k odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Olomouckého kraje, podáním učiněným u oddělení státní správy na úseku pozemních komunikací odboru stavebního Magistrátu města Olomouce. Odvolání musí být podáno podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal silničnímu správnímu úřadu a každý účastník dostal jeden stejnopis.

Ing. Milan Fazekaš
vedoucí odd. státní správy na úseku pozemních komunikací

Rozdělovník:

Účastník řízení:

1. Kulturní Olomouc o.p.s., IČO: 28596358, Kapucínská 117/6, Olomouc, 779 00 Olomouc 9
2. Statutární město Olomouc, Odbor správy městských komunikací a MHD - Oddělení dopravních opatření a mobiliáře, Hynaisova 34/10, Olomouc, 779 00 Olomouc 9

Dotčený orgán:

3. Magistrát města Olomouce, IČO: 00299308, odbor památkové péče, Hynaisova 34/10, Olomouc, 779 00 Olomouc 9
4. Krajský úřad Olomouckého kraje, IČO: 60609460, Odbor strategického rozvoje kraje, oddělení stavebního řádu a památkové péče, Jeremenkova 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

Na vědomí:

5. Statutární město Olomouc, IČO: 00299308, odbor vnějších vztahů a informací, Horní náměstí 583, Olomouc, 779 00 Olomouc 9
6. Statutární město Olomouc, IČO: 00299308, Odbor vnějších vztahů a informací - Oddělení KMČ a DP, Horní náměstí 583, Olomouc, 779 00 Olomouc 9
7. Statutární město Olomouc, IČO: 00299308, odbor ekonomický, Palackého 1198/14, Olomouc, 779 00 Olomouc 9
8. Městská policie Olomouc, Kateřinská 779/23, Olomouc, 779 00 Olomouc 9
9. Technické služby města Olomouce, a.s., IČO: 25826603, Zamenhofova 783/34, Olomouc, 779 00 Olomouc 9
10. spis

Doklad o zaplacení správního poplatku dle položky č. 36 písm. a) sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (6 měsíců a na dobu kratší než 6 měsíců), ve výši 500.00 Kč byl doložen dne 18.10.2017.



Ministerstvo kultury



Maltézské náměstí 471/1

Telefon: 257 085 111

118 11 Praha 1

Fax: 224 318 155

E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Magistrát města Olomouce
odbor památkové péče
odbor stavební, oddělení státní správy na úseku pozemních komunikací
Hynaisova 34/ 10
779 11 Olomouc

Krajský úřad Olomouckého kraje
oddělení stavebního řádu a památkové péče
Jeremenkova 42
779 11 Olomouc

Naše značka
MK 39028/2017 PI

Vyřizuje/telefon
Ing. Lumír Tejmar/ 220407456

Praha 12. června 2017

Olomouc, Dolní náměstí, kluziště, zjištění z prošetření případu na základě podnětu, návrh opatření

Památková inspekce Ministerstva kultury (dále jen „Památková inspekce“) jako specializovaný kontrolní orgán v oboru státní památkové péče zmocněný dozorem nad zabezpečováním komplexní péče o kulturní památky podle § 27 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (dále jen „zákon o státní památkové péči“) obdržela občanský podnět ze dne 29. listopadu 2016 k prošetření opakovaného zřízení stavby kluziště na Dolním náměstí v historickém jádru města Olomouc, které je památkovou rezervací, v prostředí národní kulturní památky Soubor barokních kašen a sloupů v Olomouci. Při přešetřování předchozího obdobného podnětu z 2. února 2016 Památková inspekce zjistila a v dopise MK 29974/2016 PI ze dne 28. dubna 2016, adresovaném Magistrátu města Olomouce a Krajskému úřadu Olomouckého kraje uvedla, že „*při montáži rozměrné konstrukce s využitím mechanizace v blízkosti národní kulturní památky hrozí její poškození a znehodnocení a že poškození je vystavena i hodnotná kamenná dlažba*“ (str. 5 odst. a), že „*konstrukce svými půdorysnými rozměry i výškou přesahuje velikost prodejních stánků a výrazně narušuje prostředí centra památkové rezervace*“ a že „*umístění této montované stavby v blízkosti památky barokního sochařství a kamenického řemesla znemožňuje jejich přiměřené pohledové uplatnění*“. Památková inspekce dále konstatovala, že zřizování kluziště je nedostatkem v péči o kulturní památky a bude nezbytně nutné najít pro uvedené zařízení

jiné umístění nenarušující charakter památkové rezervace a neohrožující národní kulturní památku a její prostředí stejně jako historickou dlažbu. Památková inspekce tehdy své šetření uzavřela tím, že **výstavbu kluziště napříště nebude možné považovat za přípustnou z hlediska zájmů státní památkové péče, a to jak z důvodu, že brání společenskému uplatnění národní kulturní památky, tak z důvodu, že proces provádění této stavby i jejího odstraňování tuto stejně jako historickou dlažbu fyzicky ohrožuje.**

Podnět vyjadřuje, že jeho autoru dosud známé závazné stanovisko je v rozporu s výše uvedeným závěrem Památkové inspekce i písemným vyjádřením odborné organizace státní památkové péče (dále jen „NPÚ“), které bylo podkladem závazného stanoviska. Podle autora podnětu, jak je v něm dále uvedeno, v průběhu výstavby kluziště docházelo k porušování zákona o státní památkové péči a některých podmínek stanovených v závazném stanovisku, jako je nedodržení odstupu od Mariánského sloupu a Jupiterovy kašny a použití těžké techniky, což je ilustrováno mezi přílohami podnětu na výkresu situace a fotodokumentaci.

Následně bylo Památkové inspekci doručeno doplnění podnětu ze dne 24. ledna 2017, ve kterém autor sděluje, že i v průběhu provozu kluziště docházelo k porušování stanovených a již výše jmenovaných podmínek, k nedodržení termínu odstranění stavby kluziště, k ukládání odpadu na náměstí a znečištění kašny. Doplněk podnětu žádá Památkovou inspekci o zjednání nápravy a je ilustrován příloženou fotodokumentací.

Památková inspekce obdržela ještě další doplněk podnětu datovaný dnem 15. února 2017. Podle něj při úklidu Dolního náměstí po provozu kluziště za použití těžké techniky došlo na mnoha místech k poškození dlažby. I tento doplněk je ilustrován pořizenou fotodokumentací v jeho přílohách. Podle fotodokumentace zde došlo k „rozdrcení“ některých dlažebních kamenů a „podrápání“ líce dlažby smýkáním techniky po ní. Podnět znovu Památkovou inspekci žádá o zjednání nápravy.

Ve dnech 20. března, 24. dubna a 3. května 2017 obdržela Památková inspekce od autora podnětu kopie jeho podnětů k činnosti dalších správních úřadů, konkrétně Magistrátu města Olomouce, odboru památkové péče, odboru stavebnímu, oddělení stavebně právnímu, oddělení státní správy na úseku pozemních komunikací a oddělení územně právnímu, Městské policii, Krajskému úřadu, odboru strategického rozvoje kraje, oddělení stavebního řádu a památkové péče a odboru dopravy a silničního hospodářství, a odpovědi na tyto podněty. Památkové inspekci na základě zmocnění z § 27 zákona o státní památkové péči přísluší výhradně šetření činnosti orgánů státní památkové péče, nikoli činnosti jiných úřadů. Vzala tak na vědomí informaci, že orgány státní památkové péče stejně jako ostatní jmenované úřady buď neshledaly jim adresované podněty důvodnými, nebo je postoupily příslušným úřadům. Tato informace nepředstavuje pro šetření případu a přijetí závěru z něj skutečnost významnou, natož rozhodující. Jedná se tu o informaci, nikoli o stížnosti či podněty adresované k vyřízení Památkové inspekci, kde by v případě nepříslušnosti byla Památková inspekce povinna tyto postoupit příslušným úřadům.

Dne 2. června 2017 autor podnětu sdělil Památkové inspekci, že znovu potvrzuje, že stavba kluziště nebyla podle závazného stanoviska magistrátu odstraněna, tj. do 10. ledna 2017 s tím, že ještě 16. ledna 2017 docházelo k nakládání, což může svědecky prokázat a doložit datovanými snímky, které osobně pořídil.

Za účelem prošetření případu si Památková inspekce vyžádala od Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje, oddělení stavebního řádu a památkové péče (dále jen „krajský úřad“), a od Magistrátu města Olomouce, odboru památkové péče (dále jen „magistrát“), úplnou spisovou dokumentaci týkající se vydání závazných stanovisek k výstavbě kluziště. Od krajského úřadu ji obdržela 30. prosince 2016, od magistrátu 27. prosince 2016 s jejím doplněním 8. února 2017.

Magistrát v rámci správního řízení (spis. zn. S-Smol/126836/2016/OPP) vydal na základě žádosti podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči závazné stanovisko č. j. SMOL/155764/2016/OPP/Ka ze dne 15. července 2016, ve kterém k záměru činností na Horním a Dolním náměstí v památkové rezervaci v Olomouci v intencích písemného vyjádření NPÚ a jeho odůvodnění vyjádřil, že **„v ploše nebude nikde umístěno kluziště“**. Jako důvod této podmínky je uveden **„rizikový stav, kdy může dojít k poškození sochařských objektů nedodržením odstupových vzdáleností a montážními pracemi a nevhodné navýšení kluziště, což vytváří v ploše náměstí pohledovou dominantu a zábranu“**. Odůvodnění této podmínky rovněž připomíná výše uvedené vyjádření Památkové inspekce ze dne 28. dubna 2016.

Následně magistrát v rámci dalšího správního řízení (spis. zn. S-Smol/197164/016/OPP) vydal na základě žádosti podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči závazné stanovisko č. j. SMOL/238446/2016/OPP/Ka ze dne 3. listopadu 2016. Pro negativní písemné vyjádření NPÚ ke zřízení stavby kluziště v průběhu správního řízení došlo k zúžení žádosti právě o záměr výstavby kluziště. Magistrát zde provedení zamýšlených prací podmínil tak, že **„před zahájením vlastní realizace stavby stánků bude instalováno kovové oplocení okolo barokní kašny a sloupu na Dolním náměstí a sloupu Nejsvětější Trojice na Horním nám a k jeho odstranění dojde až po skončení všech akcí a odstranění všech staveb stánků z obou náměstí.“** Dále magistrát stanovil podmínku, že **„středová plocha Dolního náměstí mezi sochařskými díly, která je tvořená z lomového kamene, nebude pojížděna motorovými vozidly“**.

Výstavbu zamýšleného kluziště na Dolním náměstí na základě žádosti podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči magistrát z hlediska zájmů památkové péče připustil až ve správním řízení (spis. zn. S-Smol/236485/016/OPP), kdy vydal závazné stanovisko č. j. SMOL/249235/2016/OPP/Ka ze dne 7. listopadu 2016. Zde stanovil podmínky, že **„provoz kluziště bude ukončen 31. prosince 2016“**, **„před zahájením vlastní realizace stavby kluziště se zázemím bude instalováno kovové oplocení okolo barokní kašny a sloupu na Dolním náměstí a k jeho odstranění dojde až po skončení všech akcí a odstranění všech staveb akce Vánoční trhy na Dolním náměstí“**, že **„středová plocha Dolního náměstí mezi sochařskými díly, která je tvořená z lomového kamene, nebude pojížděna motorovými vozidly“** a že **„převoz materiálu bude probíhat bez použití těžké techniky“**. V případě připuštění výstavby

kluziště se zázemím se magistrát neztotožnil s podkladem závazného stanoviska, tj. s obsáhle odůvodněným písemným vyjádřením NPÚ, které rovněž podrobněji cituje zjištění Památkové inspekce ze dne 28. dubna 2016. V tomto ohledu magistrát zjevně více přihlížel k vyjádření žadatele k tomuto podkladu, jenž uvedl, že „*zohlednil především názor Památkové inspekce*“, jsa si „*vědom pochybení, která mu byla ve vyjádření ze dne 28. dubna 2016 vytýkána a že nyní předložený návrh se snaží být kompromisem mezi ochranou kulturních památek a požadavky provozovatele*“. Žadatel zde dále uvedl, že „*zvětšil odstupové vzdálenosti od kašny a sloupu, zmenšil rozměry kluziště, snížil výšku zábradlí a omezil i dobu užívání kluziště a před poškozením ochránil kašnu a sloup kovovým zábradlím*“. Magistrát v odůvodnění závazného stanoviska uvedl, že by mělo jít o „*kompromisní řešení, které je přijatelné pro veřejnost i orgány státní památkové péče*“. K námitce NPÚ, že připuštění kluziště odporuje výše citované podmínce ze závazného stanoviska ze dne 15. července 2016, že nebude instalováno kluziště, magistrát uvedl, že „*ze strany NPÚ došlo ke špatnému výkladu závazného stanoviska, že „žadatelem ve věci pořádání kulturně společenských a sportovních akcí bylo Statutární město Olomouc zastoupené odborem vnějších vztahů a informací Magistrátu města Olomouce*“, že „*předmětem řízení bylo obecné povolení konání akcí v obecném smyslu*“ a že „*podmínka nerealizace kluziště byla stanovena, aniž bylo o takové zařízení žádáno*“. Dále magistrát uvedl, že „*cílem předchozího správního řízení bylo stanovení obecných podmínek k záměru*“ a že „*bylo správně se souhlasem žadatele uvedeno, že v rámci akcí pořádaných odborem vnějších vztahů nebude instalováno kluziště, neboť nyní je pořadatelem akce na základě soutěže Kulturní Olomouc, o. p. s., která je také žadatelem v této věci na základě plné moci od vlastníka plochy Dolního náměstí ve věci povolení kluziště se zázemím*“ a že „*odbor vnějších vztahů nikdy samostatně kluziště neprovozoval a ani tento záměr nikdy nedeklaroval, ovšem souhlasil s vyjádřením NPÚ, a tudíž magistrát převzal podmínky NPÚ, neboť neměl důvod tak neučinit*“. Podle odůvodnění připuštění výstavby kluziště magistrát „*přisvědčil názoru Památkové inspekce, že v průběhu povolování kluziště došlo k procesním pochybením i k pochybení při vlastní realizaci a demontáži staveb stánků a kluziště a že to pořadatel přiznává a deklaruje opatření, která odstraní vytýkané nedostatky*“. Odůvodnění závazného stanoviska magistrát uzavřel tím, že „*posoudil výše uvedená vyjádření i všechny další relevantní skutečnosti jednotlivě i ve vzájemné souvislosti a dospěl k závěru, že za dodržení stanovených podmínek realizace není v rozporu s památkovými zájmy*“. Magistrát zde dále k námitce z písemného vyjádření NPÚ, poukazující na to, že připuštění stavby kluziště by bylo v rozporu s účelem prohlášení památkové rezervace nejen z hlediska požadavku na zabezpečení fyzické ochrany historického celku a dokladů lidské činnosti, ale také jejich prezentace uvedl, že „*samotná akce přivede návštěvníky do centra chráněného historického jádra, a to i z okolí města*“ a že „*vzal v potaz i celospolečenský kulturní přínos akce*“, konkrétně, „*že akce počet návštěvníků zvyšuje a také prodlužuje dobu, kterou věnují prohlídce kulturních památek*“, a že tedy naopak přispívá k jejich prezentaci většímu počtu návštěvníků než je tomu v běžném případě mimo akci - zvyšuje jejich společenské uplatnění, tj. zpřístupnění širší veřejnosti.

Krajský úřad na základě oznámení odboru stavebního, oddělení státní správy na úseku komunikací, o zahájení správního řízení o povolení k zvláštnímu užívání místní komunikace pro umístění kluziště vydal podle § 11 odst. 3 zákona o státní památkové péči závazné

stanovisko č. j./SpZn KUOK 105799/2016 KUOK/104417/2016/OSR/500 ze dne 8. listopadu 2016, ve kterém souhlasil s užíváním Dolního náměstí pro umístění kluziště (dle stejné dokumentace, jaká byla předložena magistrátu do výše popsaného řízení vedoucího k vydání závazného stanoviska ze dne 7. listopadu 2016) s podmínkami o ochraně Mariánského sloupu a Jupiterovy kašny zábradlím, jaké jsou citovány výše v případě závazného stanoviska magistrátu ze dne 7. listopadu 2016. Krajský úřad v reakci na závěry Památkové inspekce ze dne 28. dubna 2016 má podle odůvodnění tohoto závazného stanoviska za to, že odstupy od Mariánského sloupu a Jupiterovy kašny je společně se zábradlím kolem nich ochrání před poškozením a odstupy samy s průhledem zábradlím zajistí jejich příznivé společenské uplatnění. V odůvodnění krajský úřad dále uvedl, že „*je třeba přihlédnout k tomu, že centrum Olomouce je důležitým kulturně společenským místem, kde jsou často pořádány akce*“, že „*s ohledem na svažitost náměstí je zřejmé, že k dosažení rovné plochy kluziště musí být jeho jihozápadní strana vyšší než ostatní*“ a že „*naproti tomu je Jupiterova kašna nižší a proto k jejímu pohledovému potlačení může dojít i instalací prodejních stánků*“. V závěru odůvodnění krajský úřad uvedl, že při „*posuzování je třeba velmi pečlivě zvažovat zájem památkové ochrany a zájem veřejnosti na komplexním využití tohoto veřejného prostoru*“, a řídil se tedy stejnými úvahami jako magistrát v závazném stanovisku vydaném o den dříve.

Při prošetřování případu Památková inspekce vycházela z podnětu (s jeho doplňky), z uvedených závazných stanovisek, z fotodokumentace, kterou pořídila na místě dne 29. prosince 2016, z výzvy NPÚ ke zjednání nápravy č. j. NPÚ-391/90088/1015 ze dne 16. listopadu 2016 v případě nedodržení odstupů od Mariánského sloupu a Jupiterovy kašny a na ní navazujících protokolů magistrátu z místního šetření ze dne 22. listopadu 2016 a 29. listopadu 2016, které jsou vloženy do spisu spis. zn. S-Smol/236485/016/OPP. Protokol ze dne 16. listopadu 2016 potvrzuje nedodržení odstupů uvedené ve výzvě NPÚ. Významnou nápravu tohoto nedostatku popisuje protokol ze dne 22. listopadu 2016. Uvádí se v něm rovněž, že „*součástí kluziště je sloupek osvětlení, jehož vzdálenost od kašny činí 5,6m*“ a že magistrát „*rozdíl 0,4m (místo 6m v PD) nepovažuje za zásadní nedostatek, který by měl ohrozit kašnu, která je navíc chráněna oplocením*“. Na jednom snímku z fotodokumentace pořízené Památkovou inspekcí je zřetelné, že zábradlí podél kašny neplní svoji funkci, když jeden z jeho dílů je odpojen od navazujícího a opírá se přímo o kašnu.

Památková inspekce na základě prošetření případu shledala podnět důvodným, opatření k ochraně Mariánského sloupu, Jupiterovy kašny a historické dlažby z lomového kamene ve střední části Dolního náměstí, která náleží mezi nejstarší dochované na území České republiky, jak potvrzují zjištění z podnětu, neshledala dostačujícími a i v tomto případě nemůže než dospět ke stejnému závěru jako v předchozím případě, že **výstavba kluziště neměla být z hlediska zájmů státní památkové péče považována za přípustnou, a to jak z důvodu, že brání společenskému uplatnění národní kulturní památky i dalších kulturních památek v její blízkosti, tak z důvodu, že proces provádění této stavby i jejího odstraňování představuje riziko poškození národní kulturní památky i poškození historické dlažby náměstí v památkové rezervaci, stejně jako úklid po ukončení akce.** Zábradlí v případě Jupiterovy kašny zjevně neplnilo svoji ochranou funkci před pěšími, nehledě k tomu, že samo při pádu svého uvolněného dílu na kašnu mohlo tuto poškodit.

Předmětné zábradlí pak nikterak nezmenšuje riziko poškození těžkou motorovou technikou, která tu byla použita právě z důvodu předmětné akce. Stavba kluziště poškozuje společenské uplatnění kulturních památek, jež z části v důležitých pohledech zakrývá. Co se týče podstatně drobnějších prodejních stánků, oproti kluzišti se jedná o obdobu historického využívání náměstí jako tržiště, byť mohou rovněž bránit vhodnému společenskému uplatnění kulturních památek. Fyzická ochrana dochovaných kulturně historických hodnot je dnes ve světě prioritou před jejich prezentací. Úmluva o ochraně architektonického dědictví Evropy č. 73/2000 Sb. m. s. (dále jen „Úmluva“) v jejím čl. 12 stanovila: „*Ačkoli každá Strana uznává hodnotu zpřístupnění chráněných statků veřejnosti, zavazuje se přijmout opatření, která budou nutná k zajištění toho, aby důsledky tohoto zpřístupnění, zvláště jakékoli stavební úpravy, neovlivnily negativně architektonický a historický charakter takových statků a jejich okolí.*“ Jak je z fotodokumentace, jež je přílohou podnětu ze dne 15. února 2017, zřejmé, ani ve prospěch zájmů státní památkové péče stanovené podmínky vylučující pojezd motorových vozidel a použití těžké techniky, samy ochranu těchto hodnot, jež představuje dochovaná historická dlažba, nezaručí. Státní památková péče má úkol chránit tyto hodnoty a nikoli jiné zájmy v dotčeném území, byť by se jednalo o jiné veřejné zájmy, např. o jiné zájmy kulturní než o zájem na ochraně hmotného kulturního dědictví.

Památková inspekce sama neměla možnost na místě ověřit, že nebyl dodržen termín odstranění stavby kluziště podle harmonogramu, tj. do 10. ledna 2017. Ze spisu magistrátu sice není zřejmé, zda harmonogram je součástí žádosti o závazné stanovisko, avšak v žádosti o něj na formuláři magistrátu je pod bodem III. Údaje o obnově uvedeno „*umístění kluziště na ploše Dolního náměstí v rámci svatomartinských a vánočních trhů 2016 od 8. 11. 2016 – 10. 1. 2017*“. Z toho vyplývá, že stavba kluziště podle závazného stanoviska magistrátu již dne 11. ledna 2017 neměla být na Dolním náměstí umístěna, jak je rovněž stanoveno ve správním rozhodnutí speciálního stavebního úřadu ze dne 9. listopadu 2016, tj. oddělení státní správy na úseku pozemních komunikací odboru stavebního Magistrátu města Olomouce: „*Komunikace bude uvedena do původního stavu v termínu do: 10. 01. 2017*“. Vycházeje ze svědectví autora podnětu, uvedený termín dodržen nebyl.

Památková inspekce v rámci prošetření případu dále zjistila následující skutečnosti:

1. Nebyla dodržena podmínka ze závazného stanoviska ze dne 3. listopadu 2016 vylučující pojezd motorových vozidel ve středové části Dolního náměstí s dlažbou z lomového kamene.
2. Závazné stanovisko magistrátu ze dne 7. listopadu 2016 bylo vydáno v rozporu se závazným stanoviskem stejného úřadu ze dne 3. listopadu 2017, tedy v rozporu s § 2 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) podle kterého „*správní orgán dbá, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly*“. Porušen byl i § 73 odst. 2 správního řádu, jehož přiměřené užití zde má ve smyslu § 154 správního řádu Památková inspekce za potřebné. Podle jeho první věty „*Pravomocné rozhodnutí je závazné pro účastníky a pro všechny správní orgány.*“ a podle jeho poslední věty „*Jestliže je pro práva a povinnosti účastníků určující právo k movité nebo nemovité věci, je pravomocné rozhodnutí závazné i pro právní nástupce účastníků.*“

3. Závazné stanovisko magistrátu ze dne 7. listopadu 2016 je v rozporu s čl. 12 Úmluvy.
4. Nebyly dodrženy podmínky ze závazného stanoviska magistrátu ze 7. listopadu 2016 vylučující pojezd motorových vozidel po středové ploše Dolního náměstí a použití těžké techniky.
5. Stavba kluziště, co se týče odstupů od Mariánského sloupu a Jupiterovy kašny menších než jsou uvedeny ve výkresové dokumentaci, jež byla součástí žádosti o závazné stanovisko magistrátu ze dne 7. listopadu 2016, byla prováděna bez závazného stanoviska. V případě odstupů se nejedná výhradně o pohledové uplatnění národní kulturní památky, ale také o snížení rizika jejího poškození v průběhu výstavby. Ačkoli magistrát po provedené nápravě na základě zjištění nedostatků a jejich projednání na místě považuje snížení odstupu o 0,4 m oproti závaznému stanovisku po dokončení stavby a po dobu jejího užívání za nepodstatné, opět se tu jedná o provedení prací bez závazného stanoviska.

Památková inspekce podle § 27 zákona o státní památkové péči není zmocněna ke zjednání nápravy, jak autor podnětu požaduje, nýbrž v případě zjištění nedostatků navrhuje příslušnému orgánu státní památkové péče přijetí opatření k jejich odstranění. V daném případě nelze ze zákona o státní památkové péči vymáhat nápravu poškozené dlažby, jak by bylo možné v případě kulturní památky podle § 10 odst. 1 zákona o státní památkové péči, protože ve vztahu k památkovým rezervacím, památkovým zónám či k ochranným pásmům nemůže ze zákona o státní památkové péči orgán státní památkové péče nápravné opatření uložit. Ke zjednání nápravy v daném případě, tedy k nápravě poškozené dlažby v důsledku činnosti související s předmětnou akcí je příslušný Magistrát města Olomouce, odbor stavební, oddělení státní správy na úseku pozemních komunikací. Tento speciální stavební úřad by měl vycházet ze závazného stanoviska magistrátu (jako příslušného orgánu státní památkové péče) vydaného buď podle § 14 odst. 2 nebo podle § 11 odst. 3 a § 29 odst. 2 písm. b) zákona o státní památkové péči.

Podle výše uvedených zjištění zde však došlo k takovému porušení zákona o státní památkové péči, které je postihnutelné podle jeho páté části. Památková inspekce zde tak **magistrátu** dává **podnět k uložení pokuty** právnické osobě podle § 35 odst. 1 písm. g) zákona o státní památkové péči za provádění stavby na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, bez závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností vydaného podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči nebo nedodržuje podmínky uvedené v tomto závazném stanovisku. Dále žádá magistrát, aby zahájení navrhovaného řízení o uložení pokuty oznámil do 15 dnů od doručení tohoto podnětu s tím, že o tomto oznámení jakož i o rozhodnutí o pokutě vyrozumí Památkovou inspekci současně s účastníkem správního řízení.

Památkovou inspekci zjištěná (viz výše) **nezákonnost závazného stanoviska magistrátu ze dne 7. listopadu 2016** by v případě, když by toto nebylo (až na uvedené rozpory) vykonáno (konzumováno), byla důvodem k podání podnětu krajskému úřadu k jeho **zrušení nebo změně v přezkumném řízení** podle § 149 odst. 5 správního řádu. Jmenované závazné stanovisko odporuje zájmu státní památkové péče vyjádřenému v platných předpisech a nad to rovněž odporuje obecnému řešení předmětné otázky, které bylo přijato v naprostém

souladu se zásadou proporcionality i vůči jiným zájmům a vyjádřeno orgánem státní památkové péče v předchozím závazném stanovisku magistrátu ze dne 15. července 2016. Nezákonné závazné stanovisko v tomto ohledu odporuje podmínce připouštějící činnost související s konáním svatomartinských a vánočních trhů (zde jde o jiný, byť třeba nejen komerční, ale snad také částečně jiný kulturní zájem vedle zájmu státní památkové péče vyjádřený platnými předpisy), že „*v ploše nebude nikde umístěno kluziště*“. K tomu Památková inspekce poznamenává, že účastník řízení se před správním orgánem může dovolávat obdobného (jako v případě správního řízení o vydání závazného stanoviska magistrátu ze dne 7. listopadu 2016) zacházení jen tehdy, byl-li tento předchozí postup v souladu se zákonem. Jmenované závazné stanovisko, jak výše prokázala Památková inspekce, bylo nezákonné a ani v něm stanovené podmínky nebyly schopny zajistit ochranu veřejného zájmu, která orgánu státní památkové péče přísluší. **Účastník správního řízení se nemůže dovolávat, aby správní orgán nadále dodržoval svoji předchozí praxi, byla-li nezákonná, byť by nebyla napadena či podle platných právních předpisů uvedena do souladu se zákonem.** (Viz též JUDr. Josef Vedral, Ph.D., Správní řád, komentář, II. vydání, BOVA POLYGON, Praha 2012, str. 108 - 109.)

JUDr. Martin Zídek
ředitel Památkové inspekce
Ministerstva kultury

Na vědomí

- 1) p. Karel Krečman, Olomouc
- 2) Národní památkový ústav, ÚOP v Olomouci

KLUIŽIŠTĚ NA DOLNÍM NÁMĚSTÍ V RÁMCI VÁNOČNÍCH TRHŮ

KMČ 17 Olomouc-střed doporučuje **vymístění kluziště z Dolního náměstí** do vhodnější lokality.

Nejpodstatnější důvody:

- 1/ opakované porušování podmínek památkové ochrany národních kulturních památek /nedovolený pojezd vozidel po středové ploše, chybějící ochrana dlažby pod konstrukcí, nefunkční kovové oplocení památek/
– viz rozhodnutí SMOL/248 741/2017/OS/PK/Nan + foto
 - 2/ nerespektování odborného názoru Památkové inspekce Ministerstva kultury
– viz sdělení MK 39 028/2017 PI
 - 3/ nevhodný terén /značný spád/ a omezený prostor Dolního náměstí – viz foto
 - 4/ objemově předimenzovaná a esteticky nezvládnutá konstrukce kluziště – viz foto
 - 5/ obtížný příjezd návštěvníků automobilem na náměstí /pěší zóna/
 - 6/ problém s odpadními kontejnery /ochranné pásmo Jupiterovy kašny, nepořádek, vyvážení v rozporu s podmínkami památkové ochrany/
- Kluziště dle našeho názoru brání plnému společenskému uplatnění prostoru Dolního náměstí a provádění i odstraňování této stavby představuje riziko poškození národních kulturních památek a historické dlažby náměstí.

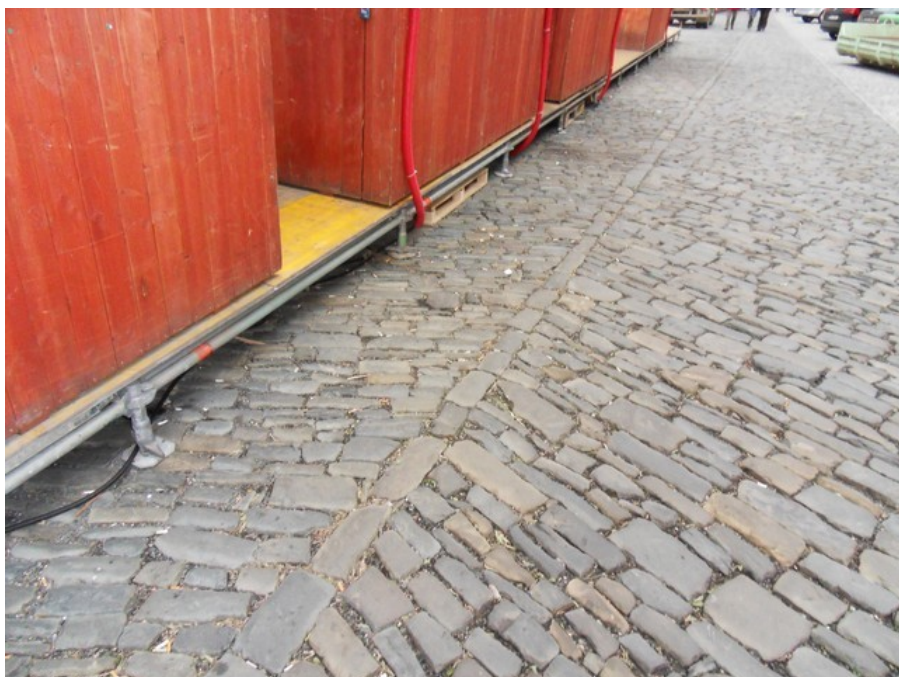
Jako ideální pro umístění kluziště se nám jeví **prostor Tržnice** /stávající městské tržiště/.

Hlavní přednosti:

- 1/ dostatek místa pro větší ledovou plochu a stánky s občerstvením
 - 2/ velice dobrá dopravní dostupnost automobilem či MHD + velké parkoviště
 - 3/ bez omezení daných památkovou ochranou, bez komplikací s hygienou /hluk technologie/ a požární bezpečností
 - 5/ snadnější správní řízení při povolování stavby
 - 6/ jednodušší, levnější a estetičtější konstrukce a montáž na rovném terénu
 - 7/ bez problémů s odpady /umístění a vyvážení kontejnerů/
 - 8/ možnost využití stávajících veřejných WC nebo bezplatných WC v Šantovce
- Přemístěním kluziště bude možno na Dolní náměstí přesunout část stánků z Horního náměstí a před Radnicí se tak uvolní potřebný větší prostor pro vánoční kulturní akce. Olomoucké vánoční trhy by tak dostaly nový rozměr-staly by se vánočním korzem historickým centrem města.

V úvahu by pro stavbu kluziště mohly přicházet i další lokality – např. " u letadla", bývalé autobusové nádraží, výstaviště Flóra nebo Smetanovy sady.

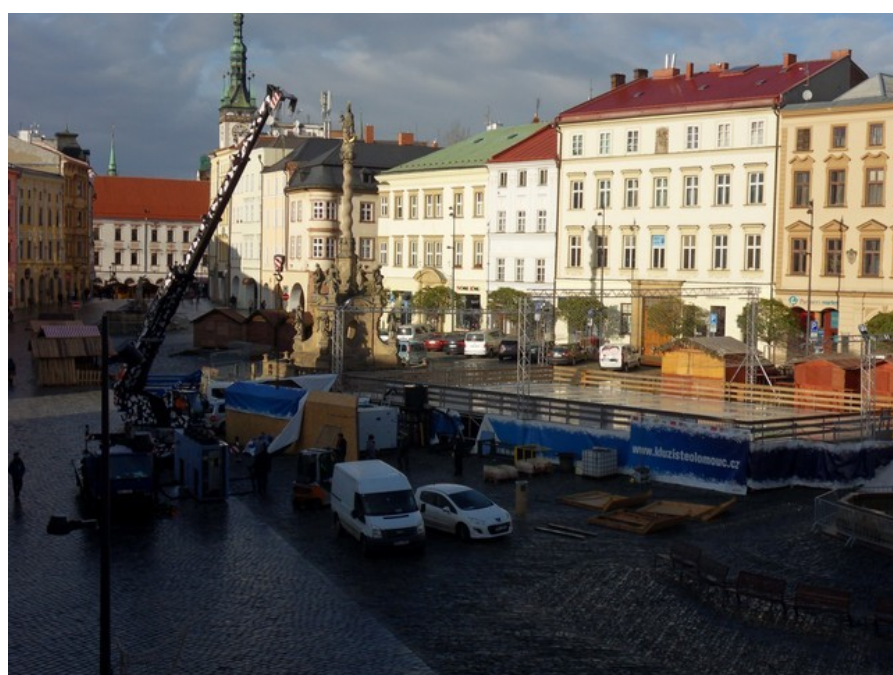
V Olomouci 11. prosince 2017



*porušení podmínek
památkové ochrany-
chybějící podkladky pod
stojkami pódia*



*porušení podmínek
památkové ochrany-
pojezd vozidel po
středové ploše*



*porušení podmínek
památkové ochrany-
pojezd vozidel po
středové ploše*



*porušení podmínek
památkové ochrany-
pojezd vozidel po
středové ploše*



*odpadové kontejnery
v ochranném pásmu
Jupiterovy kašny
+nepořádek*



*neestetická a převýšená
konstrukce kluziště*



poškození národní kulturní památky



předimenzovaná a převýšená konstrukce kluziště se zázemím v prostoru náměstí

VÁNOČNÍ TRHY NA HORNÍM A DOLNÍM NÁMĚSTÍ V OLOMOUCI

KMČ 17 Olomouc-střed vyjadřuje své znepokojení nad nevyhovující kulturní úrovní tradičních vánočních trhů v Olomouci.

Za nejzávažnější považujeme především tyto nedostatky */viz foto níže/*:

1/ dřevěné stánky - opotřebovaný vzhled a osazení na šikmé dlažbě */vypodložení/*

2/ veřejná wc – nevhodné plechové unimobuňky, esteticky nezvládnuté vodovodní a kanalizační potrubí, nedostatečná kapacita */fronty/*

- *alternativou je možnost bezplatného užívání wc v okolních restauracích po dobu trhů /finanční kompenzace např. slevou na poplatku za předzahrádku/*

3/ kontejnery na odpad - esteticky nevhodné, přeplněné převážně odpadem stánkařů v pytlích

4/ mobiliář – esteticky dožilé barové stolky a odpadkové koše, nejednotný vzhled

5/ koncertní pódium se zázemím – neestetické, viditelný nepořádek pod konstrukcí

6/ zábrany kolem Trojice, Mariánského sloupu a kašen – průmyslový vzhled, neestetické a nebezpečné */mohou památku spíše poškodit, než ochránit/*

7/ oplocení prodeje stromků – průmyslový vzhled, neestetické

8/ nepořádek - přeplněné odpadkové koše a kontejnery vč. velkého kontejneru u sv. Mořice, znečištěná */zamaštěná/* dlažba

9/ vjezd automobilů do pěší zóny - nedostatečná kontrola oprávněnosti a rychlosti */ohrožování návštěvníků trhů/*

10/ kontrola úklidu po skončení trhů – nedůsledná */vloni zůstal nepořádek po prodeji stromků a demontáži kluziště na Dolním náměstí/*

11/ plastové kelímky - jednorázové a neekologické

- *alternativou je zapůjčení porcelánového hrnečku oproti vratné záloze /podstatná redukce odpadu/*

12/ zařízení staveniště u radnice - nevhodné plechové unimobuňky, průmyslové oplocení, nepořádek */ač jde letos o výjimečnou situaci, dalo se to alespoň zakrýt plachtou/*

13/ lidová hudba a tanec – více folklóru a živých koled v kulturním programu trhů

14/ kluziště

- *navrhovaným přemístěním kluziště na Tržnici bude možno na Dolní náměstí přesunout část stánků z Horního náměstí a před Radnicí se tak uvolní potřebný větší prostor pro publikum při kulturních akcích /viz samostatný podnět naší KMČ z 11. prosince 2017 KLUZIŠTĚ NA DOLNÍM NÁMĚSTÍ V RÁMCI VÁNOČNÍCH TRHŮ/*

Nízká úroveň trhů je záležitost déleodobá – podrobně jsme na ni marně upozorňovali již před rokem */viz náš podnět VÁNOČNÍ TRHY 2016/*. Vybízíme proto vedení města, aby zvážilo možnost ukončení dosavadní smlouvy, vypsalo výběrové řízení na nového provozovatele a zamyslelo se nad úpravou koncepce vánočních trhů. Věřme, že se olomoucké vánoční trhy mohou stát důstojnou součástí adventní atmosféry v našem městě.

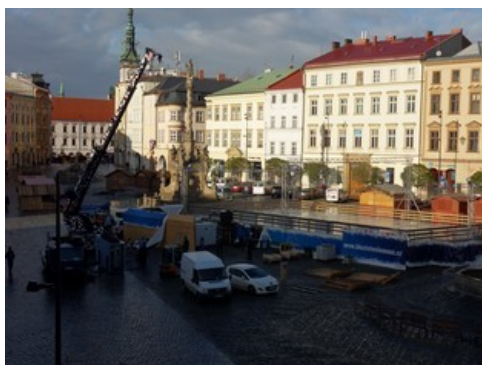
Další podstatné důvody pro ukončení smlouvy se stávajícím provozovatelem:

1/ provozovatel si nezajistil stavební povolení pro stavbu kluziště na Dolním náměstí – jedná se tedy o černou stavbu a stavební úřad zahájil 11.12.2017 řízení o jejím odstranění

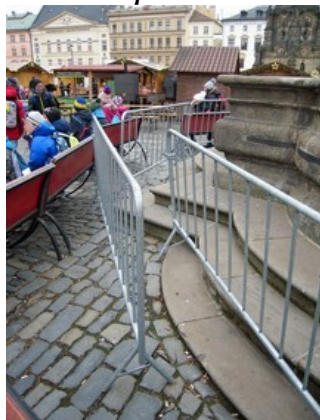
2/ provozovatel nezajistil dodržení podmínek oddělení státní správy na úseku pozemních komunikací z 30.10.2017, navíc je sám opakovaně porušoval, což také

přiznal

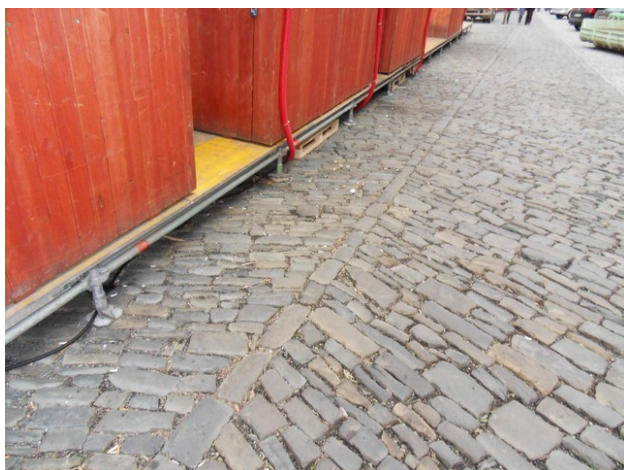
- na pochůzí plochy není povolen vjezd vozidel



- kovové oplocení národních kulturních památek bude kontrolováno pořadatelem



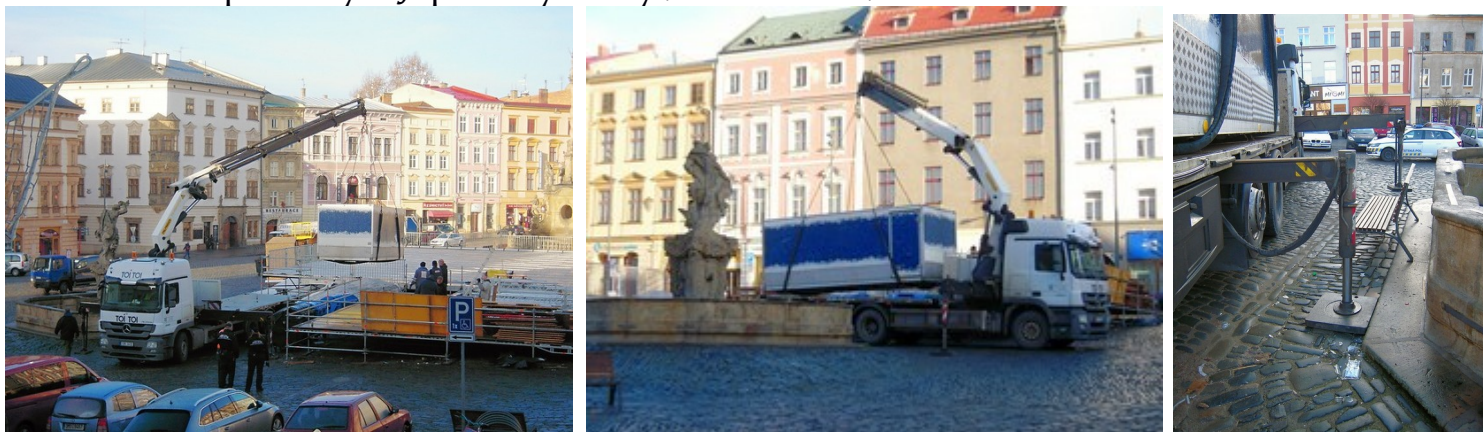
- pod kovovou konstrukci bude instalována ochranná vrstva tvořená dřevěnými deskami



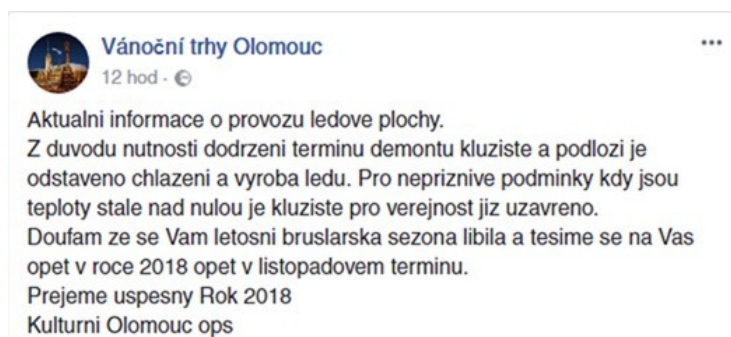
- poškozená dlažba



3/ provozovatel i poté, co mu byla odborem památkové péče MMOL udělena pokuta, opět při demontáži kluziště hrubě porušuje ochranné pásmo národní kulturní památky – Jupiterovy kašny /foto 5.1.2018/



4/ provozovatel ukončil provoz kluziště o pět dní dříve /26.12.2017/, než uvedl v programu trhů



Pro srovnání a s nadějí, že i v Olomouci to jde a půjde – důstojné a vkusné vánoční občerstvení před cukrárnou Madlén na Dolním náměstí



-- fotopříloha níže

V Olomouci 8. ledna 2018

za KMČ 17 zpracoval David Helcel

1/ dřevěné stánky



2/ veřejná wc



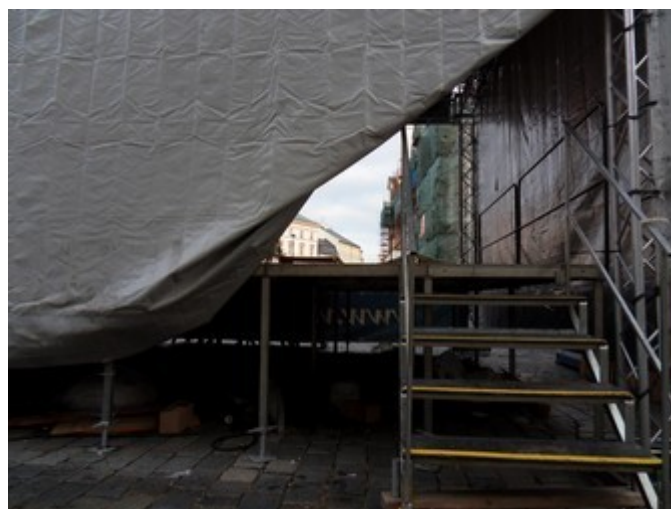
3/ kontejnery



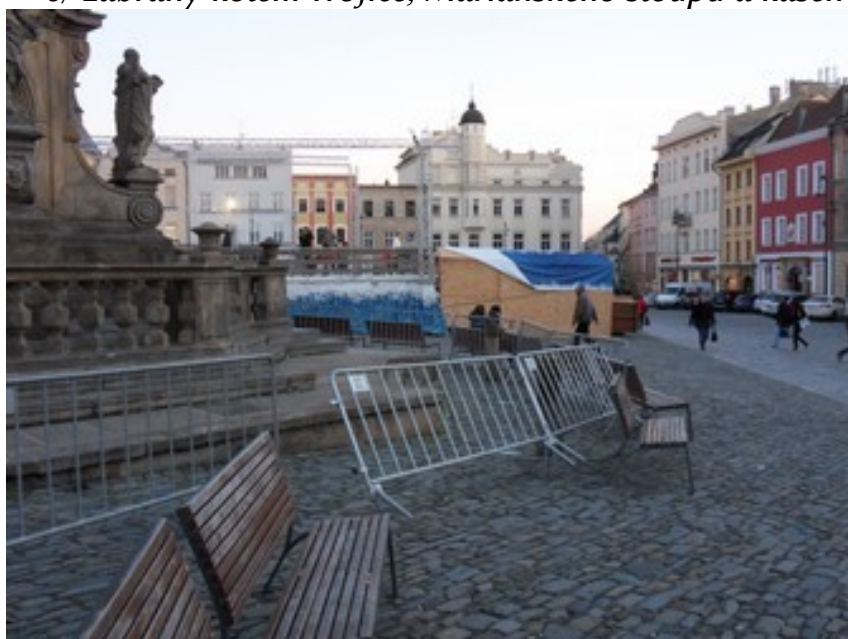
4/ mobiliář



5/ koncertní pódium



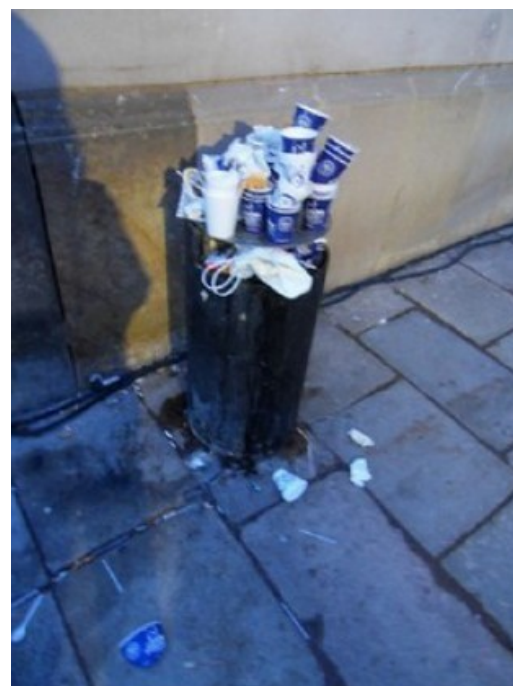
6/ zábrany kolem Trojice, Mariánského sloupu a kašen



7/ oplocení prodeje stromků



8/ nepořádek



12/ zařízení staveniště u radnice



13/ nedostatek lidové hudby v kulturním programu trhu

23.11. Čtvrtek / Zahájení vánočního jarmarku

14:00 Ježíšův poštovní úřad u vánočního stromu otevřel
17:45 Vyhlášení vítěze soutěže SmOl „Pojmenujte vánoční strom“ za účasti primátora města
18:00 Slavnostní rozsvícení vánočního stromu
18:30 Vašo Patejdl v pořadu „Všechny hity od Elánu po Fontánu“

24.11. Pátek / Víkend rakouské gastronomie

18:30 Hudební skupina Progress 2

25.11. Sobota / Víkend rakouské gastronomie

16:00 Pavel Žalman Lohonka & spol.
18:00 Leona Machálková se skupinou

26.11. Neděle

15:30 Jan Spálený & ASPM
17:00 Křest CD za účasti primátora statutárního města
18:00 Hudební skupina Fleret

27.11. Pondělí / Vánoční hudba

18:00 Koledování – zpívání koled s Českým rozhlasem Olomouc a skupinou Domino

29.11. Středa / Olomoucká hudební tvorba

16:30 Blues Power
18:00 The Chickens Revival

30.11. Čtvrtek

18:00 Lucie Revival - hudební seskupení profesionálů
19:30 Retro Blues

1.12. Pátek / Populární hudební skupiny

16:30 Hudební skupina Piknik - Vzpomínka na Michala Tučného
18:30 Ota Balage Band

2.12. Sobota

14:30 Robbie Williams Revival
16:00 Pavel Dobeš
18:00 Čankišou

3.12. Neděle / 1. adventní neděle (železná)

16:00 Peter Lipa Band
18:00 Hudební skupina Neiež

4.12. Pondělí / Vánoční hudba

5.12. Úterý / Mikulášský program
14:00 Čertovské hrátky s andělem a příchodem Mikuláše
15:00 Mikulášská nadílka pro děti s primátorem města Olomouce
16:30 České Srdce
18:00 Koledování – zpívání koled s Českým rozhlasem Olomouc a skupinou Domino

6.12. Středa / Olomoucká hudební tvorba

14:00 - 15:30 Hudební skupina dětského domova v Olomouci
16:00 Tradiční Olomoucký Dixieland Luboše Zbožinka
18:00 Olomoucký Swingband

7.12. Čtvrtek

16:30 Swing Band Klasik
18:00 Hudební skupina AG Flek

8.12. Pátek

16:30 Hudební skupina Poutníci
18:30 Rock-cimbálová muzika Šajtar

9.12. Sobota

16:00 František Nedvěd se skupinou Tie Break
18:00 Lokomotiva a Petr Vondráček

10.12. Neděle / 2. adventní neděle (bronzová)

16:00 Rock & Roll Band Marcela Woodmana
18:00 Bohouš Josef & Burma Jones

11.12. Pondělí / Soutěž s OLMOUC.CZ

16:00 Hlasujte pro svou kapelu na Olomouc.cz
18:00 Hlasujte pro svou kapelu na Olomouc.cz

12.12. Úterý

16:00 Hlasujte pro svou kapelu na Olomouc.cz
18:00 Koledování – zpívání koled s Českým rozhlasem Olomouc a skupinou Domino

13.12. Středa

16:00 Hlasujte pro svou kapelu na Olomouc.cz
18:00 Česko zpívá koledy – zpívání s Denikem ve více než 80 městech České republiky

14.12. Čtvrtek

15:00 Mladá Krev
16:00 Big Band Zerotin
18:00 Laďa Kerndl

15.12. Pátek / Víkend norimberské gastronomie

16:30 Hudební skupina Abraxas
18:30 Ivan Hlas trio
20:00 Penzistor

16.12. Sobota / Víkend norimberské gastronomie

14:00 Studenti UP-PUCF, FUSION - moderní pop-rockový pěvecký sbor - předvánoční koncert
16:00 Hudební skupina Rangers-Plavci
18:00 - 19:30 Hudební skupina Turbo

17.12. Neděle / 3. adventní neděle (stříbrná)

15:00 Paul Batto – gospelové písně
18:00 YO YO Band

18.12. Pondělí / Vánoční hudba

19.12. Úterý

15:00 Popová škola dětského domova v Olomouci - vánoční písně
17:00 Koledování – zpívání koled s Českým rozhlasem Olomouc a skupinou Domino

20.12. Středa / Olomoucká hudební tvorba

16:00 Dechová hudba pili HZS Olomouc
18:00 Bluesberg

21.12. Čtvrtek

16:00 Hudební skupina Old Dogs
18:00 David Spilka – vánoční písně

22.12. Pátek

16:30 November 2nd
18:30 Karel Kahovec & George Beatovens

23.12. Sobota / Reprodukovaná hudba - koledy

24.12. 4. adventní neděle (zlatá) / Štědrý den
22:00 Půlnoční bohoslužba

