

8. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE
KONANÉ DNE 16. PROSINCE 2003
V AULE PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY PALACKÉHO
V OLOMOUCI

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne
22. 12. 2003.

.....

bod 1 programu:

Zahájení

Osmé zasedání Zastupitelstva města Olomouce, konané dne 16. prosince 2003, zahájil v 9.00 hod. primátor města Olomouce Ing. Martin Tesařík, toto zasedání řídil. Předal slovo MUDr. Tozzimu, který převzal v Praze dne 15.12.2003 ocenění pro naše město.

MUDr. Tozzi informoval, že rok 2003 byl vyhlášen rokem zdravotně postižených. Naše město se zapojilo do soutěže, kterou Svaz měst a obcí ČR vyhodnotil a udělil našemu městu diplom za 1. místo za projekt „Bezbariérová Olomouc“; primátorovi předal toto ocenění a současně poděkoval všem, kteří se na projektu podíleli.

Primátor konstatoval v úvodu, že dle prezenčních listin bylo přítomno více jak 30 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina. V průběhu jednání se počet měnil, přítomno bylo max. 42 členů zastupitelstva;
omluveni: MUDr. Sovová a Ing. arch. Obenaus; z části jednání byl ze zdravotních důvodů omluven PaedDr. Skácel (účast od 13.00 do 15.30 hod.), z důvodu dřívějšího odchodu byl omluven MUDr. Skřivánek (neúčast od 15.00 hod.)

Primátor konstatoval, že k zápisu z minulého zasedání zastupitelstva, které se konalo 23.9.2003, nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.
Připomenul, že k přijetí usnesení je třeba nejméně 23 hlasů.

Na zasedání zastupitelstva bylo instalováno a využíváno hlasovací zařízení.
V úvodu zasedání proběhlo zkušební hlasování k prověření funkčnosti hlasovacího zařízení.

V souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni :

- Martin Major
- Jan Dlouhý

SCHVÁLENÍ PROGRAMU

Primátor sdělil, že dne 11. listopadu 2003 obdržel požadavek HOSu, aby bod programu, týkající se prodeje domů byl zařazen na pořad jednání ve 14.00 hod. Rada města Olomouce tento požadavek projednala a zařadila bod „Prodej domů“ pod poř. č. 12. Doporučil akceptovat čas projednání od 14.00 hod.

Primátor předložil ke schválení následující program:

1. Zahájení, schválení programu
2. Kontrola usnesení
3. Rozpočtové změny r. 2003
4. Analýza sítě základních škol
- 5.1 Majetkoprávní záležitosti
- 5.2 Majetkoprávní záležitosti odboru investic
- 5.3 Zástavy za dotace na bytovou výstavbu (+ dodatek u prezence)

6. Fond bytové výstavby
7. Fond hospodářského rozvoje
8. OZV o místních poplatcích
 - 8.1 OZV o místním poplatku ze psů
 - 8.2 OZV o místním poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt
 - 8.3 OZV o místním poplatku za užívání veřejného prostranství
 - 8.4 OZV o místním poplatku ze vstupného
 - 8.5 OZV o místním poplatku z ubytovací kapacity
 - 8.6 OZV o místním poplatku za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí města
 - 8.7 OZV o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj
 - 8.8 OZV o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
9. Fond rozvoje bydlení - poskytnutí půjček
10. Fond rozvoje bydlení - novela vyhlášky
11. Návrh rozpočtu na rok 2004
12. Prodej domů
13. OZV o příspěvku na částečnou úhradu neinvest. nákladů mateřských škol
- 14.1 Dodatky zřizovacích listin škol a předškolních zařízení
- 14.2 Dodatek č. 2 ke zřizovací listině Knihovny města Olomouce
15. ZŠ Heyrovského - žádost o prodloužení lhůty plnění smlouvy o půjčce
16. Návrh záměru vstupu SmOI do komanditní společnosti H.C.Car, k.s.
17. Informace o naplnění ÚPNSÚ - Pořízení změny ÚPnSÚ č. XII
18. Pořízení změny Regulačního plánu Povel - Čtvrtky
19. OZV o závazné části ÚPnSÚ - návrh
20. Návrh zadání změny Regulačního plánu MPR č. II (+ dodatek u prezence)
21. Příspěvek výrobnímu investorovi
22. Program prevence kriminality - darovací smlouva s SK Sigma Olomouc
23. Nové názvy ulic
24. Změny ve složení přisedících soudů
25. Zpráva kontrolního výboru
26. Smlouvy s bytovými družstvy Jiráskova a Jižní (*předáno dodatečně*)
27. Delegování zástupce SmOI na valnou hromadu OLTERM &TD Olomouc, a.s. (nově doplněný bod, předán u prezence)
28. Různé
29. Závěr

Pozměňující návrh nebyl podán.

Hlasování o programu:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: program byl schválen, následovalo projednávání jeho jednotlivých bodů.

Dříve než bylo přistoupeno k projednávání dalších bodů programu, nechal primátor v souladu s jednacím řádem zastupitelstva odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu - an blok :

k rozpočtovým změnám - Bc. Vičarová
k analýze sítě základních škol - PhDr. Fantová a ředitelé ZŠ: Mgr. Poul, Mgr. Hála, Mgr. Chládková, Mgr. Svoboda, dr. Kundrum, Mgr. Vlček, Mgr. Bazger
k bloku majetkoprávních záležitostí - Mgr. Hrbáčková, Mgr. Konečná, JUDr. Vačkářová, Ing. Zimová
k fondu bytové výstavby a hospod. rozvoje - Ing. Zimová
k bloku vyhlášek o místních poplatcích - Bc. Vičarová, Ing. Jedlička, Mgr. Michlová, Ing. Pilný
k fondu rozvoje bydlení – Bc. Vičarová, pí Vaňková, pí Sedlářová
k návrhu rozpočtu - Bc. Vičarová, pí Látalová, Ing. Michalička, dr. Paclík
k prodeji domů - pí Navrátilová
k vyhlášce, týk.se úhrady nákladů v MŠ, k dodatků zřizovacích listin škol a k půjčce ZŠ Heyrovského - PhDr. Fantová
k bloku změn územního plánu, vč. MPR - Ing. Zimová
k příspěvku výrobnímu investorovi - Ing. Doležel
k programu prevence kriminality-darovací smlouvě s SK Sigma - PhDr. Fritscherová
k novým názvům ulic - p. Linek
k záměru vstupu SmOI do H.C.Car, k.s. – zástupce AK Ritter-Šťastný JUDr. Handl

Jiné návrhy na doplnění nebyly předloženy.

Hlasování o konzultantech:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

Sumarizace přihlášek do diskuse z řad občanů k dalším bodům programu

Primátor konstatoval, že v souladu s jednacím řádem se do diskuse přihlásilo:

k bodu č. 1 programu - 1 občan

k bodu č. 2 programu - 1 občan

k bodu č. 4 programu - 9 občanů

k bodu č. 5.1 programu - 2 občané

k bodu č. 6 programu - 1 občan

k bodu č. 11 programu - 1 občan

k bodu č. 12 programu - 5 občanů

Primátor konstatoval, že k bodu 1 programu se do diskuse přihlásila paní Danielová; nechal hlasovat o délce diskusního vystoupení, byl schválen časový limit v délce 5 minut.

Hlasování o časovém limitu:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: paní Danielová nevyužila svého práva vystoupit k bodu 1 programu.

bod 2. programu:

Kontrola usnesení

Vystoupení občanů:

K tomuto bodu se přihlásil do diskuse 1 občan; v úvodu bodu nechal primátor hlasovat o délce diskusního vystoupení, byl schválen časový limit v délce 5 minut.

Hlasování o časovém limitu:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

1) Pan Robert Knebel – uvedl, že je z oddílu kanoistiky UP Olomouc, který prezentoval dosažené úspěchy na tomto zasedání v prostorách auly Právnické fakulty. Poděkoval členům zastupitelstva za podporu tomuto sportu.

Primátor - uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

informace o plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

2. prodlužuje

termíny plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

3. souhlasí

se změnou odpovědnosti u bodu 12, části 4 usnesení ZMO ze dne 23.9.2003 dle důvodové zprávy“

bod 3 programu:

Rozpočtové změny roku 2003

M. Novotný - uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 2.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu, týkající se rozpočtových změn roku 2003 - část A a B

2. schvaluje

rozpočtové změny roku 2003 dle důvodové zprávy - část B“

bod 4 programu:

Analýza sítě základních škol v Olomouci

Vystoupení občanů:

K tomuto bodu se přihlásilo do diskuse 9 občanů; v úvodu bodu nechal primátor hlasovat o délce diskusního vystoupení, byl schválen časový limit v délce 5 minut.

Hlasování o časovém limitu:

37 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

1) Prof. Ladislav Daniel, CSc. – představil se jako universitní profesor v oboru hudební výchova. Citoval dosažené úspěchy ZŠ Svornosti s tím, že jde o výjimečnou školu v oboru hudební výchovy. V případě, že zastupitelstvo rozhodne o zrušení školy a následně dojde k přesunu tříd s hudebním zaměřením jinam, nabízí svoji pomoc, je ochoten poradit s novým umístěním.

2) Květa Dostálová – vystoupila za TJ Olomouc-město, která dlouhodobě využívá tělocvičnu při ZŠ na tř. Svornosti; vyslovila obavy, že se zrušením ZŠ na tř. Svornosti zanikne i možnost využívat prostory tělocvičny.

3) Mgr. Marta Chládková – vystoupila jako současná ředitelka ZS na tř. Svornosti, uvedla, že dosažené úspěchy této školy zhodnotil předřečník prof. Daniel. Postrádala dialog mezi městem a vedením školy, je si vědoma tíživé ekonomické situace a nabídla možné úspory.

4) Bohumila Konečná – prostudovala si předloženu analýzu. Zajímaly ji důvody, které vedly město k podání žádosti o výjimku u malotřídní ZŠ Čajkovského. Uvedla, že dle nové metodiky nebude možné udělit pro obec více jak 1 výjimku. Doporučila tuto ZŠ Čajkovského zrušit (tato ZŠ nemá specifické zaměření) a objekt předat gymnáziu. S ohledem na klesající počty dětí, jako schůdné řešení navrhla snížit stávající počet tříd ZŠ Čajkovského z 8 na 5 s tím, že lze zřídit odloučené pracoviště blízko ZŠ Heyrovského.

5) Tomáš Lachman – vystoupil jako bývalý absolvent ZŠ Svornosti a jako lektor v oboru hudební výchovy, charakterizoval úspěchy školy v oboru hudební výchova. Zajímalo jej, zda v případě přemístění do jednoho z pavilonů na ZŠ Stupkova, lze při zachování rozšířené hudební výchovy na této škole, počítat i s nutným vybavením, což jsou 2 hudebny. Zajímalo jej, proč se nepočítá s přemístěním na bližší ZŠ Mozartova. Před předložení návrhu na zrušení postrádal odbornou pedagogickou diskusi.

6) Marta Lipusová – vystoupila za rodiče dětí, kteří navštěvují ZŠ Na Hradě, vyzdvihla klady této školy. Sama nevzpomíná v dobrém na přeplněné třídy v počtu 40 dětí, jako optimální se jeví počet cca 20 dětí ve třídě. Vyzvala zastupitele k odborné diskusi. Popřála dětem i rodičům, aby si mohli vybrat školu, která jim vyhovuje.

7) Mgr. Jana Sladová – vystoupila jako předsedkyně rady školy při ZŠ Svornosti a vysokoškolský pedagog. Upozornila, že vedení školy, zástupce Rady školy ani odborná veřejnost nebyla přizvána k diskusi, postrádal zpracování oponentních

názorů. Sdělila, že Rada školy nesouhlasí se zpracovanou analýzou. Analýza není dle jejího názoru zpracována kvalitně, některé údaje jsou neúplné a jiné zkreslené.

8) Mgr. Antonín Svoboda – vystoupil jako ředitel ZŠ Na Hradě. Uvedl, že na této škole je rozšířená výuka informatiky a výpočetní techniky (což v dostupné vzdálenosti u jiných ZŠ není), mají vybavenost pracovny v ceně cca 1 mil. Kč. Domníval se, že optimalizace škol měla být řešena již po r. 1990, kdy byl proveden průzkum bez následného návrhu na řešení. Mimo to již v době poklesu porodnosti byla nově otevřena v lokalitě Nové Sady ZŠ M. Horákové. Doporučil zastupitelům odmítnout uzavření ZŠ Na Hradě především z důvodů zhoršení vzdělávacích možností dětí z centra města.

9) MUDr. Kateřina Žeravová – zdůraznila, že analýza postrádá především ekonomickou rozvahu zahrnující nutné fin. prostředky ke splnění zákona o ochraně veřejného zdraví, který je třeba naplnit v termínu do konce r. 2007, postrádala informace v tom směru, zda při přesunu žáků jinam bude tento zákon naplněn. Uvedla příklad ze ZŠ Svornosti s tím, že dříve přeplněné třídy jsou v současné době naplněny optimálně; konstatovala, že předložená analýza podává zkreslený obraz; zabývala se pojmem „kapacita školy“, popsala rozdíly ve skutečné a schválené kapacitě. Navrhla analýzu doplnit o vyhodnocení využití škol z pohledu počtu tříd a účelu užívání.

Ing. Pokorný – uvedl bod Analýza ZŠ v Olomouci, charakterizoval zpracovaný materiál, komentoval zpracované grafické zpracování některých údajů na monitoru; zdůraznil, že cílem není ničit, ale optimalizovat síť škol. Reagoval na některé podněty občanů. Souhlasil s názorem, že optimalizace sítě ZŠ měla být zpracována již před 5 lety. Uvedl, že v našem městě máme u 3 škol požádáno o výjimku, rada města se tímto problémem zabývala a rozhodla u ZŠ Droždín a ZŠ Čajkovského o tuto výjimku požádat. Rovněž souhlasil s názorem, že ve skutečnosti je cca o 1 000 volných míst ve školách méně, než je v analýze uvedeno a to z důvodu odborných pracoven ap. Volné kapacity existují, pokud zastupitelstvo rozhodne o zrušení škol, budou následovat další kroky na to navazující. Citoval stanovisko Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy zaslané prostřednictvím Olomouckého kraje. Dále reagoval na podnět, týkající se využití části objektu ZŠ Čajkovského pro gymnázium. Nesouhlasil s názorem, že vedení škol a Rady škol nebyly včas informovány; popsal, jak a kdy byly podklady projednávány v RMO. Souhlasil s tím, že to není jednoduchá situace. Zdůraznil, že snahou města je minimalizovat dopad na děti, kterých se tento krok dotkne.

Primátor nechal dodatečně hlasovat o možnosti vystoupení paní Danielové, která se omylem přihlásila do diskuse k bodu 1 programu a měla zájem diskutovat u bodu 4 programu. Byl schválen časový limit v délce 5 minut.

Hlasování dodatečném vystoupení občana:

38 pro

3 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Paní Danielová – podpořila zachování ZŠ na tř. Svornosti s rozšířenou hudební výchovou. Zdůraznila, že získané vědomosti využívají především studenti na

pedagogických fakultách. Domnívala se, že je možno zvýšit počet dětí na této škole - navrhla rozšířit tuto informaci mezi rodiče dětí a děti, které mají o hudební výchovu zájem a kteří mohou do této školy dojíždět.

Diskuse:

Doc. PhDr. Schulz - poukázal na to, že v materiálu chybí důvodová zpráva (s odkazem na návrh usnesení), dle jeho názoru jde o porušení jednacího řádu. Dále v analýze postrádal více informací, týkající se přespolních žáků, údaje týkající se investic, nelíbí se mu způsob projednávání v odborné komisi rady města. U návrhu na zrušení ZŠ Na Hradě vidí střet zájmů - u objektu projevil zájem UP Olomouc. Pokud je třeba zrušit nějakou ZŠ, dotázal se, proč nebyla navržena ke zrušení ZŠ Mozartova, která je ve zcela nevyhovujícím prostředí.

techn. pozn.:

Mgr. Hušek (předseda odborné komise rady) – upřesnil způsob projednání návrhu na zrušení ZŠ Na Hradě v odborné komisi rady města.

Primátor – reagoval na vystoupení prof. Daniela; zdůraznil, že město hledá řešení zachovat rozšířenou výuku hudební výchovy v jiných prostorách.

Vystoupení konzultantů:

Mgr. Vlček, ředitel ZŠ 8. května – konstatoval, že škola leží v centru, je naplněna na cca 85 % a bez problémů umístí děti z blízkého okolí především z I. stupně (pokud dojde ke zrušení ZŠ Na Hradě). Vyslovil přesvědčení, že lze zavést výuku informatiky a výpočetní techniky v rámci volitelných předmětů.

Mgr. Poul, ředitel ZŠ Stupkova – hovořil o důležitém faktoru, kterým je ekonomika. Nabízí, v případě zrušení ZŠ Svornosti, 9 učeben, kde by mohla být i nadále rozvíjena rozšířená výuka hudební výchovy. Nemyslí si, že zanikne duch školy, pokud se změní prostředí. Konstatoval, že sám je muzikant, a tento obor bude podporovat. Nabídl i možnost zaměstnání pro učitele.

Mgr. Hála, ředitel ZŠ nám. Terera – zdůraznil, že ekonomika je důležitý faktor; nabídl 4 volné učebny na pracovišti Terera a 2 učebny na Helsinské i několik míst pro učitele s tím, že po rozhodnutí zastupitelstva je možné v této věci dál jednat.

Diskuse:

Ing. Látal – sledoval sdělovací prostředky, v řadě jiných měst se projednává obdobná problematika, osobně se zúčastnil rady jednání se zástupci škol i rodiči žáků. V analýze postrádal informace o mimoškolních aktivitách společenských, sportovních apod. Dle jeho stanoviska nebyl dán prostor k diskusi odborníkům a ředitelům škol. V analýze chybí údaje, týkající se skutečné a reálné kapacity škol, postrádal náklady spojené s výukou a dalšími aktivitami, chybí energetické audity škol a tím i srovnání ekonomiky škol. Zajímal se o to, kde bude cvičit TJ Olomouc město a kde se budou v odpoledních hodinách učit děti hrát na hudební nástroje a kdo to bude hradit.

MUDr. Andrš – citoval část článku z MF Dnes ze dne 15.11. t.r. s tím, že není dobré podcenit komunikaci s veřejností. Domnívá se, že analýza měla být zpracována ve spolupráci s řediteli škol, kteří vědí o ekonomice nejlépe; postrádal energetické audity,

požadoval upřesnit řadu podkladů z analýzy; konstatoval, že na jedné straně bojujeme proti vylidnění centra a na druhé straně zde rušíme školu. Uvedl, že poslanecký klub Zelení/Šance nepodpoří předložený návrh na zrušení škol.

Ing. Marek – s ohledem na množství podnětů a nových informací požádal jménem klubu KSČM o přestávku na jednání klubů.

Primátor – konstatoval, že pokud v souladu s jednacím řádem požádají další 2 kluby, přestávku vyhlásí.

Ing. Pokorný – omluvil se za technický nedostatek při zpracování materiálu a požádal o označení předložené Analýzy jako důvodové zprávy, v tomto duchu následně navrhl upravit předložený návrh usnesení. Reagoval na některé podněty; konstatoval, že ve městě máme řadu dalších nevhodně umístěných škol (např. ZŠ Řezníčkova), o využití budov škol může být rozhodnuto následně dle výsledků jednání na tomto zasedání a bude postupováno dle zákona o obcích. Omluvil se i za to, že v Analýze chybí informace, týkající se výjimky pro ZS Droždín a ZŠ Čajkovského (toto je v kompetenci RMO).

PhDr. Fantová – reagovala na dotaz k neinvestičním nákladům za žáky dojíždějící do Olomouce s tím, že po novele zákona odpadla povinnost hradit příspěvek městu a město nemá možnost jej vymáhat.

Primátor konstatoval, že diskuse byla ukončena a před přijetím usnesení vyhlásil 10-ti minutovou přestávku.

Jiné návrhy na usnesení:

Doc. Ing. Šarapatka – přednesl za klub Zelení/Šance pozměňující návrh na usnesení:

stávající body návrhu usnesení 1, 2 a 3 ponechat beze změny

stávající body 4 a 5 zrušit

stávající bod 6 ponechat a označit nově jako bod 4 a doplnit nový bod 5:

„ZMO ukládá RMO přepracovat koncepci rozvoje sítě škol s přihlédnutím k zákonu o ochraně zdraví, k námětům občanů i odborné veřejnosti“;

dále navrhl vypustit stávající body 7 a 8.

RSDr. Černý – klub KSČM považoval vyhlášenou přestávku za nedostačující ke zpracování pozměňujícího návrhu usnesení; z tohoto důvodu se klub připojil k návrhu klubu Zelení/Šance.

Jiný pozměňující návrh na usnesení nebyl předložen.

Hlasování o protinávru usnesení dle návrhu doc. Ing. Šarapatky:

13 pro

23 proti

4 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: návrh nebyl schválen

Primátor navrhl hlasovat o základním návrhu s upřesněním bodu 1 a 7 dle návrhu Ing. Pokorného:

bod 1: „ZMO bere na vědomí důvodovou zprávu ve formě Analýzy sítě základních škol“

bod 7: „ZMO ukládá zajistit přednostní umístění žáků ze základních škol, jejichž provoz bude ukončen k 30.6.2004 dle doporučení Analýzy sítě základních škol - bodu 9“

techn. pozn.:

Ing. Pokorný a následně i Ing. Dostál požádali o oddělené hlasování u návrhů na zrušení obou škol.

Primátor navrhl rozdělit usnesení na části a takto hlasovat.

Hlasování o návrhu primátora ke způsobu hlasování o usnesení:

38 pro

0 proti

3 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: postup hlasování byl schválen

Hlasování o bodech 1, 2 a 3 návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

3 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Hlasování o bodu 4 návrhu usnesení (zrušení ZŠ Svornosti):

26 pro

5 proti

10 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Hlasování o bodu 5 návrhu usnesení (zrušení ZŠ Na Hradě):

28 pro

4 proti

9 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Hlasování o bodech 6, 7 a 8 návrhu usnesení:

31 pro

0 proti

9 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: upravený základní návrh usnesení byl v dílčím hlasování schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 3.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu ve formě Analýzy sítě základních škol

2. ruší

příspěvkovou organizaci Základní škola Olomouc, Petřkova 3 k 31.12.2003

3. schvaluje

sloučení Základní školy Olomouc, Petřkova 3 se Základní školou Olomouc, Demlova 18 k 1.1.2004 s tím, že práva, povinnosti a závazky rušené příspěvkové organizace přechází na Základní školu Olomouc, Demlova 18 k uvedenému datu

4. ruší

příspěvkovou organizaci Základní škola Olomouc, tř. Svornosti 37 k 30.6.2004

5. ruší

příspěvkovou organizaci Základní škola Olomouc, Na Hradě 5 k 30.6.2004

6. ukládá

informovat o přijatém usnesení ředitele jednotlivých příspěvkových organizací

T: ihned

O: vedoucí odboru školství

7. ukládá

zajistit přednostní umístění žáků ze základních škol, jejichž provoz bude ukončen k 30.6.2004 dle doporučení Analýzy sítě základních škol - bodu 9

T: první pololetí 2004

O: vedoucí odboru školství

ředitelé základních škol

8. ukládá

ve spolupráci s řediteli základních škol zřizovaných statutárním městem Olomouc napomáhat v zajištění pracovního zařazení pedagogů ze základních škol, jejichž provoz bude ukončen k 30.6.2004

T: první pololetí 2004

O: vedoucí odboru školství“

bod 5.1 programu:

Majetkoprávní záležitosti

Vystoupení občanů:

K tomuto bodu se přihlásili do diskuse 2 občané; v úvodu bodu nechal primátor hlasovat o délce diskusního vystoupení, byl schválen časový limit v délce 5 minut.

Hlasování o časovém limitu:

33 pro

1 proti

0 zdržel se hlasování

6 nehlasoval

1) Pan Malár – vystoupil za firmu, jež za zabývá výrobou plastových oken a jejich distribucí. Firma projevila zájem o volný pozemek naproti Stavoprojektu, hodlá zde postavit administrativní budovu a sklad. Ujistil, že objekt nebude využíván na výrobu a lepení plastů, proto se nelze obávat v této lokalitě zúžení dopravy ani zhoršení životního prostředí.

2) Dr. Tesařík – představil se jako rodinný příslušník primátora; charakterizoval záměr společnosti Regionální centrum Olomouc s.r.o., týkající se výstavby „Olomouckého institutu ekonomie“ v areálu bývalých kasáren 9. května (viz bod 68 důvodové zprávy na str. 80 a 81).

Primátor – konstatoval svoji zainteresovanost s tím, že nebude hlasovat o bodu 68 důvodové zprávy (viz bod 3.58 návrhu usnesení).

Ing. Lach - konstatoval svoji zainteresovanost s tím, že nebude hlasovat o bodech 40 a 41 důvodové zprávy (viz bod 3.40 a 3.41 návrhu usnesení).

Ing. Marek konstatoval svoji zainteresovanost s tím, že nebude hlasovat o bodu 16 důvodové zprávy (viz bod 5.4 návrhu usnesení).

Ing. Czmero - uvedl bod, reagoval na dotazy Ing. Marka a Ing. Látala k bodům 7, 16, 30; u bodů 60 a 61 upřesnil ve spolupráci s konzultantkou základní text návrhu usnesení, akceptováno.

Diskuse:

Doc. PhDr. Schulz – podpořil záměr společnosti Regionální centrum Olomouc s.r.o., k výstavbě „Olomouckého institutu ekonomie“ v areálu bývalých kasáren 9. května (viz bod 68 důvodové zprávy na str. 80 a 81). Dle jeho názoru tento typ vysoké školy v Olomouci dosud chybí a UP Olomouc nemá k realizaci prostředky .

Primátor - navrhl vyčlenit z návrhu usnesení body, ke kterým byla konstatována zainteresovanost a o těchto bodech hlasovat odděleně, akceptováno

Hlasování o předloženém návrhu usnesení mimo body 3.58, 3.40 a 3.41, 5.4:

38 pro

0 proti

3 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Hlasování o bodech 3.40 a 3.41 návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

4 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Hlasování o usnesení o bodu 3.58 návrhu usnesení:

36 pro

0 proti

4 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Hlasování o bodu 5.4 návrhu usnesení:

33 pro

0 proti

5 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl v dílčím hlasování schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 4.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

1. výsledek výběru nájemce a budoucího kupujícího části pozemku parc. č. 74 st. pl. o výměře cca 622 m² k.ú. Pavlovičky dle důvodové zprávy bod 1.

2. nevyhovuje žádosti

1. manželů Josefa a Drahoslavy Paluchových o odprodej části pozemku parc. č. 629/19 zahrada o výměře 55 m² v k. ú. Chválkovice dle důvodové zprávy bod 2.
2. manželů Bc. Miroslava a PaedDr. Lenky Vatrťových o odprodej části pozemku parc. č. 447/1 orná půda o výměře 700 m² a pozemku parc. č. 446/12 ost. pl. o výměře 809 m², vše v k. ú. Slavonín dle důvodové zprávy bod 3.
3. ČR - Ministerstva obrany o výkup objektu technické vybavenosti s pozemkem parc. č. st. 561 zast. pl. o výměře 685 m², objektu technické vybavenosti s pozemkem parc. č. st. 562 zast. pl. o výměře 40 m² a pozemku parc. č. 111/2 ost. pl. o výměře 5 884 m², vše v k. ú. Hejčín z vlastnictví ČR - Ministerstvo obrany do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 4.
4. pana Ing. Josefa Hrona o odprodej objektu č. 2 na letišti v Neředíně včetně pozemku parc. č. st. 1384 zast. pl. v k. ú. Neředín dle důvodové zprávy bod 5.
5. pana Mgr. Petra Žouželky o revokaci usnesení ZMO ze dne 23. 9. 2003, čís. spis. seznamu 3.1. bod 7 ve věci nevyhovění žádosti pana Mgr. Petra Žouželky o odprodej části pozemku parc. č. 247/1 ost. pl. o výměře 30 m² v k. ú. Nová Ulice dle důvodové zprávy bod 6.
6. pana Ing. Josefa Hrona o odprodej pozemku parc. č. 615/1 ost. pl. o výměře 4 209 m² v k.ú. Nová Ulice dle důvodové zprávy bod 7.
7. manželů Romana a Pavlína Chromcových o odprodej části pozemku parc. č. 615/1 ost. pl. o výměře 396 m² v k.ú. Nová Ulice dle důvodové zprávy bod 7.
8. pana Petra Šilera a pana Jiřího Svozila o odprodej objektu č. 11 nacházejícího se na pozemku parc. č. 1396/1 zast. pl. a pozemku parc. č. 1396/1 zast. pl. o výměře 1518 m², vše v k. ú. Neředín dle důvodové zprávy bod 10.
9. pana Jaroslava Crháka a manželů Marie a Miroslava Škrabalových o odprodej části pozemku parc. č. 89/1 orná půda o výměře 600 m² v k. ú. Nedvězí dle důvodové zprávy bod 17.
10. manželé Ing. Vítězslava a Mgr. Ivy Studničkových o odprodej pozemků parc. č. 94/1 ost. pl. o výměře 969 m² a parc. č. 96/1 orná půda o výměře 1 553 m², vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce dle důvodové zprávy bod 19.
11. společnosti SAN-JV, s. r. o. o odprodej pozemků parc. č. 94/1 ost. pl. o výměře 969 m² a parc. č. 96/1 orná půda o výměře 1 553 m², vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce dle důvodové zprávy bod 19.
12. manželů Ing. Rostislava a Evy Veličkových o odprodej části pozemku parc. č. 1929/1 ost. pl. o výměře 170 m² v k. ú. Holice u Olomouce dle důvodové zprávy bod 25.
13. Římskokatolické farnosti Hněvotín o revokaci usnesení ZMO ze dne 6. 5. 2003, čís. spis. seznamu 3.1, bod 26 ve věci nevyhovění žádosti Římskokatolické farnosti

Hněvotín o převod části pozemku parc. č. 206 ost. pl. o výměře 432 m² v k. ú. Topolany u Olomouce z vlastnictví statutárního města Olomouce do vlastnictví Římskokatolické farnosti Hněvotín dle důvodové zprávy bod 30.

14. paní Milady Řehákové o odprodej části pozemku parc. č. 118 ost. pl. o výměře 775 m² v k. ú. Svatý Kopeček dle důvodové zprávy bod 33.

15. manželů Ing. Aleše a Ing. Moniky Kráčmarových a Dopravního podniku města Olomouce, a. s. o odprodej pozemků parc. č. 164/3 ost. pl. o výměře 3 708 m² a parc. č. 446/8 ost. pl. o výměře 403 m², vše v k. ú. Hejčín dle důvodové zprávy bod 39.

16. společnosti Neom s. r. o. , společnosti P.M. Proxima spol. s r. o., pana Vladimíra Vítka - Gama, paní Vlasty Psotové a pana Václava Šimka o odprodej objektu s pozemkem parc. č. 887/274 zast. pl. a nádvoří o výměře 1870 m² a pozemek parc. č. 887/1 ost. pl. o výměře 23872 m², vše v k. ú. Slavonín dle důvodové zprávy bod 40.

17. společnosti Pozemní stavby - Panelárna, spol. s r. o. o výkup pozemků parc. č. 701/2 ost. pl. o výměře 2145 m², parc. č. 701/7 ost. pl. o výměře 364 m², parc. č. 701/8 ost. pl. o výměře 2279 m² a parc. č. 1468/10 ost. pl. o výměře 1767 m², vše v k. ú. Chválkovice z vlastnictví společnosti Pozemní stavby - Panelárna, spol. s r. o. do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 47.

18. pana Waltra Vysloužila o odprodej pozemků parc. č. st. 817 zast. pl. o výměře 364 m² a parc. č. 283/20 ost. pl. o výměře 1 028 m², vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce dle důvodové zprávy bod 48.

19. manželů Růženy a Antonína Chmelíčkových o odprodej části pozemku parc. č. 57/10 orná půda o výměře 280 m² v k. ú. Klášterní Hradisko dle důvodové zprávy bod 49.

20. společnosti LUMIMONT, s. r. o. o odprodej pozemku parc. č. 1005/1 orná půda o výměře 2 974 m² v k. ú. Hodolany dle důvodové zprávy bod 51.

21. paní Zdenky Zlámalové o odprodej pozemku parc. č. st. 438 zast. pl. o výměře 19 m² v k. ú. Hejčín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 52.

22. manželů Vladimíra a Ivony Vyhnálkových o odprodej pozemku parc. č. st. 431 zast. pl. o výměře 19 m² v k. ú. Hejčín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 53.

23. paní Ivany Martinkové o odprodej pozemku parc. č. st. 434 zast. pl. o výměře 19 m² v k. ú. Hejčín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 54.

24. manželů Ing. Miroslava a Zdeňky Horálkových o odprodej pozemku parc. č. st. 435 zast. pl. o výměře 19 m² v k. ú. Hejčín dle důvodové zprávy bod 55.

25. paní Zdenky Kulvaitové, Mgr. Petra Kulvaita a Ing. Zbyňka Kulvaita o odprodej pozemku parc. č. st. 440 zast. pl. o výměře 19 m² v k. ú. Hejčín dle důvodové zprávy bod 56.

26. manželů Vladimíra a Marty Kubelkových o revokaci usnesení ZMO ze dne 11. 3. 2003, čís. spis. seznamu 3.1. bod 12 ve věci nevyhovění žádosti manželů Vladimíra a Marty Kubelkových o odprodej pozemku parc. č. 88/3 orná půda o výměře 1 573 m² v k. ú. Povel dle důvodové zprávy bod 63.

3. schvaluje

1. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemek parc. č. st. 2011 zast. pl. o výměře 510 m² a část pozemku parc. č. 615/1 ost. pl. o výměře 950 m², vše v k. ú. Nová Ulice se společností PROJEKT WELLNEROVA s. r.o. při kupní ceně ve výši 1.500,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 7.

2. odprodej části pozemku parc. č. 613 ost. pl. o výměře 12 m² v k.ú. Nová Ulice společnosti EOS GROUP s. r. o. za kupní cenu ve výši 550,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 8.

3. bezúplatný převod pozemků parc. č. 1075/1 ost. pl. o výměře 20462 m², parc. č. 1075/3 ost. pl. o výměře 1860 m², vše v k.ú. Černovír, parc. č. 446/6 ost. pl. o výměře 143 m², parc. č. 446/21 ost. pl. o výměře 9m², parc. č. 446/24 ost. pl. o výměře 96 m², parc. č. 446/25 ost. pl. o výměře 228 m², vše v k.ú. Hejčín, parc. č. 112/1 , parc. č. 112/3, parc. č. 112/6, parc. č. 115/1, parc. č. 115/18 ost. pl. o výměře 7 m², parc. č. 115/19, vše v k.ú. Lazce, parc. č. 419/1 ost. pl. o výměře 8471 m², parc. č. 419/18, parc. č. 389/1, parc. č. 389/27, parc. č. 390 ost. pl. o výměře 237 m², ideál. 1/2 parc. č. 418/1 ost. pl. o výměře 554 m², ideál. 1/2 parc. č. 418/2 ost. pl. o výměře 580 m², vše v k.ú. Topolany u Olomouce, parc. č. 540/4 ost. pl. o výměře 249 m² v k.ú. Neředín, parc. č. 1230/3 ost. pl. o výměře 9394 m², parc. č. 1230/4 ost. pl. o výměře 664 m², vše v k.ú. Slavonín, parc. č. 291/23 ost. pl. o výměře 2797 m², parc. č. 293/1 ost. pl. o výměře 6419 m², vše v k.ú. Nedvězí, parc. č. 245 ost. pl. o výměře 13792 m² v k.ú. Břuchotín, parc. č. 1008/1ost. pl. o výměře 14146 m² v k.ú. Řepčín, parc. č. 124/18, parc. č. 124/19, vše v k. ú. Olomouc - město, parc. č. 2003 o výměře 14262 m², parc. č. 2004 o výměře 191 m², parc. č. 2005 o výměře 7372 m², parc. č. 2006 o výměře 283 m², parc. č. 2007 o výměře 212 m², parc. č. 2008 o výměře 786 m², parc. č. 2014 o výměře 195 m², parc. č. 2019 o výměře 65 m², parc. č. 2020 o výměře 1388 m², vše ost. pl. v k.ú. Lošov, parc. č. 1226 ost. pl. o výměře 6479 m², parc. č. 1188, parc. č. 1338, vše v k.ú. Droždín, parc. č. 598/1 o výměře 8552 m², parc. č. 598/2 o výměře 6500 m², parc. č. 599/5o výměře 13541 m², parc. č. 597/1, vše ost. pl. v k.ú. Bystrovany, parc. č. 987 v k.ú. Křelov, parc. č. 777 v k.ú. Chomoutov, ideál. 1/2 parc. č. 295 ost. pl. o výměře 2142 m² v k.ú. Nedvězí, parc. č. 200 o výměře 713 m², parc. č. 399 o výměře 17770 m², parc. č. 400 o výměře 4159 m², vše ost. pl. v k.ú. Topolany u Olomouce, parc. č. 848 ost. pl.o výměře 10506 m² v k.ú. Křelov a parc. č. 2024 ost. pl. o výměře 20988 m² v k.ú. Lošov, vše ost. pl. ve vlastnictví statutárního města Olomouce Olomouckému kraji dle důvodové zprávy bod 9.

4. bezúplatný převod objektu č. p. 47 s pozemkem parc. č. st. 53/1 zast. pl. o výměře 586 m², objekt č. p. 508 s pozemkem parc. č. st. 560 zast. pl. o výměře 219 m² a pozemek parc. č. 28/1 ost. pl. o výměře 2089 m², vše v k.ú. Nová Ulice (Základní umělecká škola se sídlem v Olomouci - Pionýrská č. 4) Olomouckému kraji za podmínky uzavření darovací smlouvy s povinností (inter partes) Olomouckého kraje (právního nástupce) bezúplatně převést předmětné nemovitosti zpět do vlastnictví statutárního města Olomouce v případě ukončení vzdělávací a výchovné činnosti

organizacemi zřizovanými Olomouckým krajem v (na) těchto nemovitostech dle důvodové zprávy bod 11.

5. bezúplatný převod objektu č. p. 246 s pozemkem parc. č. st. 300 zast. pl. o výměře 863 m², vše v k. ú. Nová Ulice (Základní umělecká škola se sídlem v Olomouci - Na Vozovce 32) Olomouckému kraji za podmínky uzavření darovací smlouvy s povinností (inter partes) Olomouckého kraje (právního nástupce) bezúplatně převést předmětné nemovitosti zpět do vlastnictví statutárního města Olomouce v případě ukončení vzdělávací a výchovné činnosti organizacemi zřizovanými Olomouckým krajem v (na) těchto nemovitostech dle důvodové zprávy bod 11.

6. bezúplatný převod objektu č. p. 471 s pozemkem parc. č. st. 669 zast. pl. o výměře 143 m² a parc. č. 406/13 zahrada o výměře 648 m², vše v k. ú. Hodolany (Speciální mateřská škola se sídlem Olomouc - Blanická 16) Olomouckému kraji za podmínky uzavření darovací smlouvy s povinností (inter partes) Olomouckého kraje (právního nástupce) bezúplatně převést předmětné nemovitosti zpět do vlastnictví statutárního města Olomouce v případě ukončení vzdělávací a výchovné činnosti organizacemi zřizovanými Olomouckým krajem v (na) těchto nemovitostech dle důvodové zprávy bod 11.

7. bezúplatný převod objektu č. p. 1164 s pozemkem parc. č. st. 1917 zast. pl. o výměře 364 m², objektu občanské vybavenosti s pozemkem parc. č. st. 1918 zast. pl. o výměře 361 m² a pozemku parc. č. 580/2 ost. pl. o výměře 3224 m², vše v k. ú. Nová Ulice (Speciální MŠ, ZŠ a speciálně pedagogické centrum pro děti a žáky s vadami řeči - Jílová č. 43A) Olomouckému kraji za podmínky uzavření darovací smlouvy s povinností (inter partes) Olomouckého kraje (právního nástupce) bezúplatně převést předmětné nemovitosti zpět do vlastnictví statutárního města Olomouce v případě ukončení vzdělávací a výchovné činnosti organizacemi zřizovanými Olomouckým krajem v (na) těchto nemovitostech dle důvodové zprávy bod 11.

8. bezúplatný převod pozemků p. č. 787/18 orná půda o výměře 118 m² v k.ú.Černovír, p. č. 395/1 ostatní plocha o výměře 633 m², p. č. 401/3 zahrada o výměře 1037 m² v k.ú. Nové Sady , p. č. 191/1 orná půda o výměře 10 m² a p. č. 199/2 trvalý travní porost o výměře 6 m² v k.ú. Lazce vše ve vlastnictví ČR - Pozemkového fondu ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 12.

9. odprodej části pozemku parc. č. 293 orná půda o výměře 71 m² v k.ú. Slavonín manželům Petru a Janě Slavíčkovým za kupní cenu ve výši 480,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 13.

10. odprodej nebytové prostory č.77/1 v objektu bydlení č.p. 77, tř. Svobody 43 (Křivá 12) v k.ú. Olomouc-město, obec Olomouc společnosti Technické služby města Olomouce,a.s. za kupní cenu ve výši 1.979 980,- Kč dle důvodové zprávy bod 14.

11. odprodej pozemku parc. č. 274 zahrada o výměře 347 m² v k.ú. Olomouc-město, obec Olomouc společnosti Technické služby města Olomouc, a. s. za kupní cenu ve výši 197 920,- Kč dle důvodové zprávy bod 15.

12. odprodej pozemku parc. č. 28/3 orná půda o výměře 537 m² v k. ú. Pavlovičky manželům Ing. Stanislavu a Dagmar Grulichovým za kupní cenu ve výši 370,- Kč/m², tj. 198 690,- Kč dle důvodové zprávy bod 18.

13. odprodej pozemku parc. č. st. 1200/7 zast. pl. o výměře 17 m² v k. ú. Nová manželům Ing. Jiřímu a Heleně Vostrým za kupní cenu ve výši 9 267,- Kč dle důvodové zprávy bod 20.

14. odprodej pozemku parc. č. st. 409 zast. pl. o výměře 166 m² s objektem č. p. 93 a pozemku parc. č. 2670/2 zahrada o výměře 306 m², vše v k. ú. Huzová, obec Huzová manželům Marii a Miroslavu Horákovým za kupní cenu ve výši 350 000,- Kč dle důvodové zprávy bod 21.

15. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 401/27 orná půda o výměře 582,5 m² v k.ú. Hejčín s panem Ing. Petrem Pospíšilem při kupní ceně ve výši 591,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 22.

16. výkup pozemků parc.č. 670/25 orná půda o výměře 580 m² v k.ú. Chválkovice ve vlastnictví Jany Hamáčkové, za kupní cenu ve výši 237.800,- Kč, parc.č. 670/45 orná půda o výměře 531 m² a parc.č. 728/7 ost.pl. o výměře 756 m² v k.ú. Chválkovice ve vlastnictví Karla Letochy za kupní cenu ve výši 527.670, -Kč, parc.č. 670/43 orná půda o výměře 577 m² a parc.č. 728/49 ost.pl. o výměře 494 m² v k.ú. Chválkovice ve vlastnictví manželů Karla a Veroniky Letochových za kupní cenu ve výši 439.110,- Kč, parc.č. 670/39 orná půda o výměře 138 m² v k.ú. Chválkovice v podílovém spoluvlastnictví manželů Valérie a Františka Bučka za kupní cenu ve výši 56.580,-Kč, parc.č. 670/23 orná půda o výměře 458 m² v k.ú. Chválkovice v podílovém spoluvlastnictví ČR - Pozemkového fondu, Ing. Milana Dostalíka a Milady Jedličkové za kupní cenu ve výši 187.780,-Kč dle důvodové zprávy bod 23.

17. bezúplatný převod části pozemku parc. č. 767/2 zahrada o výměře 246 m² ve vlastnictví paní Ludmily Skalkové, části pozemku parc. č. 767/3 zahrada o výměře 242 m² ve vlastnictví pana Petra Souška a paní Ilony Souškové a části pozemku parc. č. 767/4 zahrada o výměře 242 m² ve vlastnictví pana Marka Gregurka a paní Hany Gregurkové, vše v k. ú. Slavonín do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 24.

18. odprodej části pozemku parc. č. 1929/1 ost. pl. o výměře 25 m² v k. ú. Holice u Olomouce manželům Ing. Rostislavu a Evě Veličkovým za kupní cenu ve výši 16.660,- Kč dle důvodové zprávy bod 25.

19. odprodej pozemku parc. č. 122/1 ost. pl. o výměře 714 m², parc. č. 122/2 o výměře 4 m², parc. č. st. 156/1 zast. pl. o výměře 191 m² a části pozemku parc. č. 121/9 ost. pl. o výměře 649m², vše v k. ú. Pavlovičky společnosti Shell Czech Republic a. s. za kupní cenu ve výši 1.369.227,- Kč za podmínky bezúplatného zřízení věcného břemene obsahujícího právo průchodu a průjezdu přes pozemky parc. č. 121/9 ost. pl. o výměře 7 186 m² a parc. č. 122/1 ost. pl. o výměře 714 m², vše v k.ú. Pavlovičky ve prospěch vlastníka objektu č. p. 63 s pozemkem parc. č. st. 69 zast. pl. a nádvoří o výměře 826 m² v k.ú. Pavlovičky dle důvodové zprávy bod 26.

20. odprodej části pozemku parc. č. 1029/22 ost. pl. o výměře 11m2 Řepčín manželům Ivo a Marii Tichým za kupní cenu ve výši 10.881,- Kč dle důvodové zprávy bod 27.

21. odprodej objektu č. 34 s pozemkem parc. č. st. 1385 zast. pl. o výměře 651 m2 v k.ú. Neředín panu Ing. Vratislavu Hrachovcovi za kupní cenu ve výši 1. 395.990,- Kč s tím, že první splátka ve výši 855.990,- Kč se splatností do 3 týdnů od podpisu kupní smlouvy a další splátka 540.000,- Kč po 12 - ti měsících od podpisu dle důvodové zprávy bod 28.

22. směnu části pozemku parc. č. 1310/1 zast. pl. o výměře 63 m2 (dle GP parc. č. 1310/4) v k. ú. Slavonín ve vlastnictví paní Marcely Nevrlé za část pozemku parc. č. 1320/1 ost. pl. o výměře 79 m2 (dle GP parc. č. 1320/3 o výměře 75 m2 a parc. č. 1320/4 o výměře 4 m2) v k. ú. Slavonín ve vlastnictví statutárního města Olomouce s tím, že paní Nevrlá doplatí cenový rozdíl ve výši 4 890,- Kč a za podmínky, že paní Nevrlá zruší zástavní právo na předmětné části pozemku dle důvodové zprávy bod 29.

23. odprodej části pozemku parc. č. 710/7 ost. pl. o výměře 2 826 m2 v k.ú. Hodolany společnosti Auto Kubíček s. r. o. za kupní cenu ve výši 3. 250 895,- Kč dle důvodové zprávy bod 31.

24. odprodej části pozemku parc. č. 1465/1 ost. pl. o výměře 70 m2 v k. ú. Chválkovice manželům MUDr. Tomáši a Světlaně Brychtovým za kupní cenu ve výši 46 842,- Kč dle důvodové zprávy bod 32.

25. odprodej části pozemku parc. č. 312/5 ost. pl. o výměře 142 m2 v k. ú. Holice u Olomouce společnosti Kappa Packaging Olomouc s. r. o. za kupní cenu ve výši 113 600,- Kč dle důvodové zprávy bod 34.

26. odprodej částí pozemků parc. č. 1721/18 ost. pl. o výměře 360 m2, parc. č. 1721/19 ost. pl. o výměře 413 m2 a parc. č. 1721/20 orná půda o výměře 427 m2, vše v k. ú. Holice u Olomouce ČR - Státní rostlinolékařské správě za kupní cenu ve výši 960 000,- Kč dle důvodové zprávy bod 35.

27. bezúplatný převod pozemků v k.ú. Nová Ulice z vlastnictví ČR - Ministerstva obrany do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 36.

28. výkup části pozemku parc. č. 103/7 ost. pl. o výměře 38 m2 v k.ú. Bělidla z vlastnictví společnosti AŽD Praha s. r. o. do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 15 580,- Kč dle důvodové zprávy bod 37.

29. výkup části pozemku parc. č. 670/27 orná půda o výměře 442 m2 v k.ú. Chválkovice z vlastnictví pana Karla Zemana do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 181 220,- Kč dle důvodové zprávy bod 38.

30. směnu pozemků parc. č. 1468/11 ost. pl. o výměře 24 m2 a parc. č. 1468/12 ost. pl. o výměře 7 759 m2, vše v k.ú. Chválkovice ve vlastnictví společnosti Pozemní stavby - Panelárna, spol. s r. o. za pozemek parc. č. 164/3 ost. pl. o výměře 3 684 m2 a část pozemku parc. č. 164/4 ost. pl. o výměře 1 557 m2, vše v k.ú. Hejčín ve

vlastnictví statutárního města Olomouce bez doplatku cenového rozdílu s tím, že statutární město Olomouc uhradí daň z převodu nemovitostí, včetně poplatku na návrh vkladu do katastru nemovitostí dle důvodové zprávy bod 39.

40. směnu pozemků parc. č. 133/1 zast. pl. o výměře 362 m², parc. č. 134/2 zahrada o výměře 955 m², vše v k. ú. Slavonín, parc. č. 39/2 ost. pl. o výměře 240 m², parc. č. 203/3 ost. pl. o výměře 513 m², parc. č. 204/1 ost. pl. o výměře 554 m², vše v k. ú. Bělidla, parc. č. st. 537 zast. pl. o výměře 116 m² v k. ú. Chválkovice a infrastrukturní majetek - komunikace ve vlastnictví společnosti Lesostavby Šumperk, a. s. za objekt s pozemkem parc. č. 887/274 zast. pl. a nádvoří o výměře 1870 m² a pozemek parc. č. 887/1 ost. pl. o výměře 23872 m², vše v k. ú. Slavonín ve vlastnictví statutárního města Olomouc s tím, že společnost Lesostavby Šumperk, a. s. doplatí cenový rozdíl ve výši 1. 673 964,- Kč dle důvodové zprávy bod 40.

41. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na kanalizaci v k.ú. Slavonín mezi společnostmi Lesostavby Šumperk, a. s. a statutárním městem Olomouc při kupní ceně ve výši 597 720,- Kč s tím, že stavba bude předána po dokončení kanalizace v k.ú. Slavonín v rámci programu ISPA dle důvodové zprávy bod 40.

42. odprodej pozemku parc. č. 51 zahrada o výměře 91 m² v k. ú. Olomouc - město manželům Antonii a Ing. Tomáši Kubálkovým za kupní cenu ve výši 292 119,- Kč dle důvodové zprávy bod 41.

43. směnu části pozemku parc. č. 240/2 ost. pl. o výměře 5 m² v k. ú. Bělidla ve vlastnictví manželů Petra a Ludmily Mikeladzových za část pozemku parc. č. 240/1 ost. pl. o výměře 5 m² v k. ú. Bělidla ve vlastnictví statutárního města Olomouce za podmínky, že manželé Mikeladzovi zruší zástavní právo na části pozemku parc. č. 240/2 ost. pl. v k.ú. Bělidla dle důvodové zprávy bod 42.

44. směnu části pozemku parc. č. 72/1 orná půda o výměře 71 m² a části pozemku parc. č. 1248/12 orná půda o výměře 18 m², vše v k. ú. Droždín ve vlastnictví pana Ing. Antonína Šišky za pozemek parc. č. 1248/27 orná půda o výměře 70 m² ve vlastnictví statutárního města Olomouce s tím, že statutární město Olomouc doplatí cenový rozdíl ve výši 8 600,- Kč dle důvodové zprávy bod 43.

45. odprodej Regulační stanice Chválkovice, včetně pozemku parc. č. 1124 zastavěná plocha a nádvoří, k.ú. Chválkovice, obec Olomouc, za kupní cenu 611.000,00 Kč, mezi statutárním městem Olomouc a Severomoravskou plynárenskou, a.s. Ostrava, dle důvodové zprávy 44.

46. nabytí hlavního melioračního zařízení (HMZ) č. 1 00034-01/01, v pořizovací hodnotě 308.874,00 Kč, z majetku Pozemkového fondu České republiky do majetku statutárního města Olomouce, bezúplatně, na základě privatizačního projektu zpracovaného PF ČR, dle důvodové zprávy 45.

47. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemky parc. č. 85/1 o výměře 219 m² a parc. č. 85/2 o výměře 294 m², vše orná půda v k.ú. Nemilany s paní Markétou Gambovou a panem Josefem Moničem při kupní ceně ve výši 380,- Kč/m² dle důvodové zprávy 46.

48. odprodej části pozemku parc. č. 1672/3 orná půda o výměře 438 m² v k. ú. Holice u Olomouce panu Ing. Karlu Holíkovi za kupní cenu ve výši 400,- Kč/m² dle důvodové zprávy 50.

49. bezúplatný převod jiné stavby - kůlny na pozemku parc. č. 401 zast. pl. o výměře 242 v k. ú. Lošov panu Miroslavu Pavelkovi za podmínky, že pan Miroslav Pavelka provede na vlastní náklady oplocení na pozemku parc. č. 401 zast. pl. a pozemku parc. č. 402 zahrada, vše v k. ú. Lošov dle důvodové zprávy 57.

50. odprodej pozemku parc. č. st. 1208/1 zast. pl. o výměře 19 m² v k. ú. Nová Ulice panu Janu Sedláčkovi za kupní cenu ve výši 10 267,- Kč dle důvodové zprávy 58.

51. odprodej pozemků parc. č. st. 683/1 zast. pl. o výměře 427 m² a parc. č. st. 683/5 zast. pl. o výměře 118 m², vše v k. ú. Olomouc - město společnosti HG servis s.r.o. za kupní cenu ve výši 749.770,- Kč s tím, že kupní smlouva nabude platnosti dnem podpisu a návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí bude podán po doložení vlastnického práva společnosti HG servis s. r. o. k objektům na pozemcích parc. č. st. 683/1 zast. pl., parc. č. st. 683/2 zast. pl. a parc. č. st. 683/5 zast. pl., vše v k. ú. Olomouc - město a za podmínky zřízení předkupního práva na pozemky parc. č. st. 683/1 zast. pl. o výměře 427 m² a parc. č. st. 683/5 zast. pl. o výměře 118 m², vše v k. ú. Olomouc - město ve prospěch statutárního města Olomouce a to jako práva věcného s tím, že kupující je povinen pro případ jakéhokoli zcizení předmětné pozemky nabídnout zpětně ke koupi za stejných podmínek, jak pozemky nabývá a za podmínky uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene umístění trafostanice, včetně přístupu za účelem údržby a oprav ve prospěch statutárního města Olomouc a za podmínky uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene umístění rozvodných skříní veřejného osvětlení včetně technologie fontány, včetně přístupu za účelem údržby a oprav ve prospěch Výstaviště Flora Olomouc a.s. dle důvodové zprávy 59.

52. výkup budovy s pozemkem parc. č. 506/2 zast. pl. o výměře 25 m² a pozemku parc. č. 506/3 zahrada o výměře 646 m², vše v k. ú. Slavonín z vlastnictví pana Karla Havla do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 917.610,- Kč dle důvodové zprávy 60.

53. odprodej části pozemku parc. č. 1458/1 ost. pl. o výměře 179 m² v k. ú. Chválkovice manželům Michalu a Petře Špičkovým za kupní cenu ve výši 94 750,- Kč dle důvodové zprávy 61.

54. částí pozemku parc. č. 1071/1 o celkové výměře 909 m² a částí pozemku parc. č. 1071/3 o výměře 18 m², vše ost. pl. v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc Bytovému družstvu Terasy Olomouc za kupní cenu ve výši 509 850,- Kč dle důvodové zprávy 65.

55. výkup pozemků parc. č. 700/1 ost. pl. o výměře 88 m², parc. č. 700/2 ost. pl. o výměře 172 m², parc. č. 701/1 zahrada o výměře 276 m², parc. č. 1106/56 ost. pl. o výměře 2 090 m², vše v k. ú. Černovír z vlastnictví paní Taťány Skývové do vlastnictví statutárního města Olomouce za smluvní cenu ve výši 150 000,- Kč dle důvodové zprávy 66.

56. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na nemovitosti - pozemky parc.č. st.1324 zast.pl. o výměře 66 m2, parc.č. st. 1325 zast.pl. o výměře 74 m2 a parc.č. st. 1364 zast.pl. o výměře 142 m2 v k.ú. Neředín, obec Olomouc, s objekty na nich stojících za kupní cenu ve výši 2,882.295,-Kč z vlastnictví statutárního města Olomouc do vlastnictví Ředitelství silnic a dálnic ČR dle důvodové zprávy 67.

57. uzavření smlouvy o budoucí darovací smlouvě na stavbu „Přečerpávací stanice výtlačné splaškové kanalizace Olomouc - Neředín“, mezi Ředitelstvím silnic a dálnic ČR a statutárním městem Olomouc dle důvodové zprávy 67.

58 odprodej pozemků parc. č. 1111/1 o výměře 20 324 m2 a parc. č. 959/18 o výměře 2465 m2, vše ost. pl. v k. ú. Hodolany společnosti Regionální centrum Olomouc s. r. o. za kupní cenu dle znaleckého posudku ve výši 17.313 721,- Kč za podmínky realizace záměru Olomouckého institutu ekonomie, při nedodržení této podmínky bude ze strany statutárního města Olomouce uplatněna smluvní pokuta ve výši kupní ceny, tj. 17.313.721,- Kč dle důvodové zprávy 68.

4. nesouhlasí

1. s převodem objektu č. p. 68 s pozemkem parc. č. st. 1367 zast. pl. o výměře 3719 m2, nebytová jednotka č. 69/1 v objektu č. p. 69 s pozemkem parc. č. st. 1368 zast. pl. o výměře 747 m2 a ostatní stavební objekt s pozemkem parc. č. st. 1369 zast. pl.o výměře 39 m2, vše v k. ú. Nová Ulice (Gymnázium Olomouc - Čajkovského 9) dle důvodové zprávy bod 11.

2. s nabytím vodovodu z vlastnictví společnosti Lesostavby Šumperk, a. s. do vlastnictví statutárního města Olomouc dle důvodové zprávy bod 40.

5. revokuje

1. usnesení ZMO ze dne 23. 9. 2003, čís. spis. seznamu 3.1, bod 17 schválení odprodeje části pozemku parc. č. 293 orná půda o výměře 860 m2 v k.ú. Slavonín manželům Petru a Janě Slavičkovým za kupní cenu ve výši 480,- Kč/m2 dle důvodové zprávy bod 13.

2. usnesení Zastupitelstva města Olomouce ze dne 5.10.2000, čís.spis.seznamu 3, bod 53. ve věci záměru vkladu nebytové prostory č.77/1 v objektu bydlení č.p. 77, tř. Svobody 43 (Křivá 12) v k.ú. Olomouc-město, obec Olomouc, do majetku společnosti Technické služby města Olomouce,a.s. dle důvodové zprávy bod 14.

3. usnesení Zastupitelstva města Olomouce dne 27.6.2002, čís.spis.seznamu 3.1, bod 41 ve věci záměru vkladu pozemku parc.č. 274 zahrada o výměře 347 m2 v k.ú. Olomouc-město, obec Olomouc do majetku společnosti Technické služby města Olomouc, a. s. dle důvodové zprávy bod 15.

4. usnesení ZMO ze dne 23. 9. 2003, čís. spis. seznamu 3. 1., bod 62 ve věci schválení výběru kupujícího části pozemku parc.č. 841/12 ost. pl. o výměře 901 m2 a části pozemku parc. č. 841/2 ost. pl. o výměře 9 m2, vše v k. ú. Hodolany mezi společnostmi CNM Company Olomouc s. r. o. a manžely MVDr. Václavem a RNDr. Janou Lakomými formou obálkové metody na výši kupní ceny při minimální kupní ceně ve výši 200,- Kč/m2 dle důvodové zprávy bod 16.

5. část usnesení ZMO ze dne 19. 12. 2002, čís. spis. seznamu 3.1, bod 24 ve věci subjektu při směně části pozemku parc. č. 1310/1 zast. pl. o výměře 63 m² (dle GP parc. č. 1310/4) v k. ú. Slavonín ve vlastnictví paní Aleny Šošolíkové za část pozemku parc. č. 1320/1 ost. pl. o výměře 79 m² (dle GP parc. č. 1320/3 o výměře 75 m² a parc. č. 1320/4 o výměře 4 m²) v k. ú. Slavonín ve vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 29.

6. usnesení ZMO ze dne 23. 9. 2003, čís. spis. seznamu 3.1, bod 58 ve věci schválení odprodeje pozemku parc. č. 710/7 ost. pl. o výměře 7750 m² v k. ú. Hodolany společností Auto Kubíček s. r. o. dle důvodové zprávy bod 31.

7. usnesení ZMO ze dne 6. 5. 2003 čísl. spis. seznamu 3. 1. bod 24 ve věci nevyhovění žádosti manželů MUDr. Tomáše a Světlany Brychtových o odprodej části pozemku parc. č. 1465/1 ost. pl. o výměře 65 m² v k. ú. Chválkovice dle důvodové zprávy bod 32.

8. usnesení ZMO ze dne 6. 5. 2003 čísl. spis. seznamu 3. 1. bod 1. ve věci nevyhovění žádosti paní Taťány Skývové o výkup pozemků parc. č. 700/1 ost. pl. o výměře 88 m², parc. č. 700/2 ost. pl. o výměře 172 m², parc. č. 701/1 zahrada o výměře 276 m², parc. č. 1106/56 ost. pl. o výměře 2 090 m², vše v k. ú. Černovír z vlastnictví paní Taťány Skývové do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 66.

6. souhlasí

1. se vstupem do honebního společenstva Grygov- Nový Dvůr a jmenovat zástupce v orgánu tohoto honebního společenstva, vedoucího obchodního oddělení majetkoprávního odboru dle důvodové zprávy bod 62.

2. se změnou termínu splátek kupní ceny za odprodej pozemku parc. č. 505/1 orná půda o výměře 664 m² v k.ú. Holice u Olomouce manželům Antonínu a Marii Jakubcovým z 15. 9. 2004 na 31. 12. 2006 dle důvodové zprávy bod 64.

7. pověřuje

1. vedoucího obchodního oddělení majetkoprávního odboru připravit podklady pro vstup do honebního společenstva Grygov- Nový Dvůr dle důvodové zprávy bod 62.“

(pozn.: v části 3 návrhu usnesení Majetkoprávních záležitostí došlo ze stany zpracovatele k úpisu v číselné řadě následně po podbodu 30; v čistopise usnesení je již tato číselná řada kontinuální)

bod 5.2 programu:

Majetkoprávní záležitosti odboru investic

Ing. Czmero - uvedl bod.

Ing. Czmero a Ing. Petřík reagovali na dotaz Ing. Látala k bodu 13 důvodové zprávy (pozemek pro výstavbu zastávky MHD), týkající se změny firmy a změny ceny.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

36 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

5 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 5.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

1. uzavření kupní smlouvy dle bodů 1, 12, 14, 15 důvodové zprávy

2. uzavření budoucí kupní smlouvy a poté kupní smlouvy dle bodů 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, důvodové zprávy

3. nevyhovuje žádosti

manželů Kinclových na uzavření kupní smlouvy dle bodu 2 důvodové zprávy“

bod 5.3 programu:

Zástavy za dotace na bytovou výstavbu

Ing. Czmero - uvedl bod s tím, že u prezence byl předán dodatek (znalecké posudky), dle kterého se vypouští z předloženého návrhu usnesení „dům Dolní nám. 2 s pozemkem a nádvořím“.

Tato úprava usnesení byla akceptována, jiný pozměňující návrh na usnesení nebyl předložen.

Hlasování o upraveném usnesení dle návrhu předkladatele:

36 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

5 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 6.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

zřízení zástavního práva na objekty:

- dům Dolní nám.6, č.p. 195 s pozemkem parc .č. 616 zast. plocha a nádvoří v k.ú. Olomouc-město

- dům Dolní nám.7, č.p.194 s pozemkem parc. č. 615 zast. plocha a nádvoří v k.ú. Olomouc-město

- dům Opletalova 1, č.p. 364 s pozemkem p.č. 322/1- zast.plocha a nádvoří v k.ú. Olomouc-město

- dům nám. Národních Hrdinů 4, č.p. 622 s pozemkem p.č. 771/1 - zast.plocha a nádvoří v k.ú. Olomouc-město,

ve prospěch České republiky - Ministerstva pro místní rozvoj ČR dle důvodové zprávy“

bod 6 programu:

Fond bytové výstavby

Ing. Czmero - uvedl bod s tím, že RMO doporučuje zastupitelstvu vydat OZV, kterou se zrušuje stávající vyhláška o zřízení FBV.

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 7.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. vydává

obecně závaznou vyhlášku č. 3/2003, kterou se zrušuje vyhláška č. 3/2000 o zřízení Fondu bytové výstavby, s účinností ode dne 1.1.2004“

bod 7 programu:

Fond hospodářského rozvoje

Ing. Czmero - uvedl bod s tím, že RMO doporučuje zastupitelstvu vydat OZV, kterou se zrušuje stávající vyhláška o zřízení FHR.

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 8.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. vydává

obecně závaznou vyhlášku č. 4/2003, kterou se zrušuje vyhláška města č. 9/2000 o zřízení Fondu hospodářského rozvoje, s účinností od 1.1.2004“

bod 8 programu:

Obecně závazné vyhlášky o místních poplatcích

M. Novotný - uvedl bod s tím, že všechny vyhlášky o místních poplatcích prošly oponenturou nadřízených orgánů.

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 9.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí předloženou důvodovou zprávu“

bod 8.1 programu:

Obecně závazná vyhláška o místním poplatku ze psů

M. Novotný - uvedl bod; reagoval na dotaz Ing. Kropáčka, kdo je to „držitel“ psa.

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

38 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 10.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

Obecně závaznou vyhlášku statutárního města Olomouce č. 5/2003 o místním poplatku ze psů“

bod 8.2 programu:

Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt

M. Novotný - uvedl bod. Mgr. Ing. Michlová (konzultant) reagovala na dotaz Ing.

Marka k uvedení rodného čísla ve formuláři s tím, že zákon toto umožňuje.

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 11.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

Obecně závaznou vyhlášku statutárního města Olomouce č. 6/2003 o místním poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt“

bod 8.3 programu:

Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za užívání veřejného prostranství

M. Novotný - uvedl bod. Mgr. Ing. Michlová (konzultant) reagovala na dotaz M.

Petřika, týkající se rozdílných sazeb v čl. 7 odst. 1 a odst. 8 s tím, že rozdíl je dán zákonem.

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 12.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

Obecně závaznou vyhlášku statutárního města Olomouce č. 7/2003 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství“

bod 8.4 programu:

Obecně závazná vyhláška o místním poplatku ze vstupného

M. Novotný - uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

38 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 13.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

Obecně závaznou vyhlášku statutárního města Olomouce č. 8/2003 o místním poplatku ze vstupného“

bod 8.5 programu:

Obecně závazná vyhláška o místním poplatku z ubytovací kapacity

M. Novotný -uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 14.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

Obecně závaznou vyhlášku statutárního města Olomouce č.9/2003 o místním poplatku z ubytovací kapacity“

bod 8.6 programu:

Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí města

M. Novotný -vedl bod (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 15.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

Obecně závaznou vyhlášku statutárního města Olomouce č. 10/2003 o místním poplatku za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí města“

bod 8.7 programu:

Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj

M. Novotný -vedl bod (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

5 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 16.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

Obecně závaznou vyhlášku statutárního města Olomouce č. 11/2003 o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj“

bod 8.8 programu:

Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

M. Novotný - uvedl bod.

Diskuse:

MUDr. Andrš – jako člen představenstva TSMO a.s. požádal o zhodnocení původního systému likvidace odpadů (platby za popelnici) s novým systémem.

M. Petřík - akceptoval návrh MUDr. Andrše s tím, že v lednu 2004 bude vyhodnocen rok 2003 a poté budou oba systémy srovnány.

Jiné návrhy na usnesení:

MUDr. Andrš ve spolupráci s M. Petříkem navrhli doplnit do předloženého návrhu usnesení nově bod 3:

„ZMO ukládá zpracovat srovnání obou způsobů úhrady poplatků za svoz a likvidaci komunálních odpadů“.

Hlasování o takto doplněném usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 17.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

Obecně závaznou vyhlášku statutárního města Olomouce č. 12/2003 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů se stanovením výše místního poplatku ve výši Kč 492,-- pro rok 2004

3. ukládá

zpracovat srovnání obou způsobů úhrady poplatků za svoz a likvidaci komunálních odpadů

T: nejbližší zasedání ZMO

O: Rada města Olomouce“

Následovala přestávka. Po přestávce ve 14.00 hod. (jak uvedl primátor u schvalování programu) následovalo projednání bodu 12 programu „Prodej domů“. V této souvislosti požádal primátor před přestávkou o procedurální hlasování, ve kterém doporučil zastupitelstvu souhlasit s projednáním bodů 9, 10 a 11 programu po bodu 12 (v zápise je z důvodu návaznosti ponechána posloupnost bodů).

Procedurální hlasování o přesunu projednání bodů dle návrhu primátora:

38 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: ZMO s návrhem na přesun v projednání bodů souhlasilo

bod 9 programu:

Fond rozvoje bydlení - poskytnutí půjček

M. Novotný - uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

38 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 18.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

poskytnutí účelových úvěrů 13. kola Fondu rozvoje bydlení dle tabulky

3. schvaluje

udělení výjimek dle důvodové zprávy z vyhlášky č. 6/1999 o Fondu rozvoje bydlení města Olomouce“

bod 10 programu:

Fond rozvoje bydlení - novela vyhlášky

Vystoupení občanů:

K tomuto bodu se přihlásilo do diskuse 1 občan; v úvodu bodu nechal primátor hlasovat o délce diskusního vystoupení, byl schválen časový limit v délce 5 minut.

Hlasování o časovém limitu:

25 pro

3 proti

2 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

1) Ing. Krejčí – kladně hodnotil, že v novele vyhlášky již byla vypuštěna pasáž, týkající se přijatých prostředků od žadatelů o byt v nájemních bytech. Na tuto skutečnost, že jde o neoprávněný výběr prostředků od občanů, upozornil již na březnovém zastupitelstvu; tehdy slíbil, že podá na město trestní oznámení, v současné době záležitost přehodnotil, domnívá se, že nemá smysl bojovat za 2 102 občanů, z nichž každý uhradil částku 1 000,- Kč.

M. Novotný - uvedl bod. Reagoval na podnět k úpravě textu vyhlášky, které obdržel elektronickou poštou od Ing. Látala; formální sjednocení názvu komise na „Komise pro fond rozvoje bydlení města Olomouce“ v čl. 4, odst 3l a čl. 8, odst. 1 lze akceptovat. Rovněž akceptoval po tech. poznámce PaedDr. Skácela opravu překlepu v čl. 4 odst. 1.

Jiné návrhy na usnesení:

Na podnět primátora (kdy občané města neví o možnostech, jak a kde lze získat prostředky na opravy domů obecně i po jejich privatizaci, jak vyplynulo z diskuse u prodeje domů) byl doplněn do předloženého návrhu usnesení další bod:

„ ZMO ukládá RMO vhodnou formou informovat veřejnost o vyhlášce dle bodu 2 usnesení“

Hlasování o takto doplněném usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 19.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

Obecně závaznou vyhlášku statutárního města Olomouce č. 13/2003 o vytvoření a použití účelových prostředků „Fondu rozvoje bydlení statutárního města Olomouce“

3. ukládá

vhodnou formou informovat veřejnost o vyhlášce dle bodu 2 usnesení

O: Rada města Olomouce“

bod 11 programu:

Návrh rozpočtu Statutárního města Olomouce na rok 2004

Vystoupení občanů:

K tomuto bodu se přihlásil do diskuse 1 občan; v úvodu bodu doporučil primátor délku diskusního vystoupení v časovém limitu 5 minut, optická většina pro.

1) RNDr. Kratochvíl – představil se jako vedoucí katedry rekreologie UP Olomouc (který vychovává odborníky pro volný čas) a předseda klubu olomouckých vodáků, jejichž cílem je v Olomouci v prostoru tržnice vybudovat víceúčelovou umělou vodní dráhu – kanál, jako sen několika generací. Požádal o podporu tohoto záměru (prezentoval jej na monitoru).

Mgr. Vláčilová – doporučila RNDr. Kratochvílovi, aby s tímto záměrem seznámil odbornou komisi RMO, která může následně předložit návrh RMO.

Primátor souhlasil s doporučením Mgr. Vláčilové, ale doplnil, že rozhodující slovo mají zastupitelé.

M. Novotný - uvedl bod, charakterizoval postup tvorby návrhu rozpočtu s cílem omezit provozní výdaje a navýšit investice, kdy byl respektován postup uvedený v „Reformě financí SmOl“. Rekapitulace rozpočtu je uvedena v příloze č. 1. Investice se podařilo navýšit cca o 200 mil. Kč oproti stávajícímu roku. V případě čerpání úvěru, je ze zákona povinen předložit v rámci rozpočtu dokument, týkající se příslibu banky; uvedl, že obdržel od Komerční banky příslib k čerpání úvěru ve výši 30 mil. Kč.

Uvedl, že nově jsou zastupitelstvu předloženy ke schválení tyto závazné ukazatele:

1) vyrovnaný rozpočet

2) příjmy a výdaje účelových fondů

3) rozpoč. změny přesahující výši 5 mil. Kč u jedné položky, s výjimkou st. dotací či dalších cizích zdrojů

M. Petřík – charakterizoval přílohu č. 8 – soupis investičních akcí roku 2004, kdy bude čerpán investiční úvěr v částce cca 90 mil. a dále se předpokládá, že město bude úspěšné i při čerpání z různých fondů EU.

(projednáno bez diskuse)

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

40 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 20.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu včetně všech příloh

2. schvaluje

a) návrh rozpočtu Statutárního města Olomouce na rok 2004

b) obnovení krátkodobého úvěru ve výši 30 mil. Kč v roce 2004, se splatností 1 rok, u Komerční banky, a. s.

c) závazné ukazatele rozpočtu roku 2004 dle důvodové zprávy

d) přenesení pravomoci Zastupitelstva města Olomouce na Radu města Olomouce schvalovat rozpočtové změny roku 2004 ve smyslu závazných ukazatelů

3. ukládá

Radě města Olomouce informovat Zastupitelstvo města Olomouce o provedených rozpočtových změnách roku 2004

T: zasedání ZMO

O: Novotný Martin, náměstek primátora“

bod 12 programu:

Prodej domů

Vystoupení občanů:

K tomuto bodu se přihlásilo do diskuse 5 občanů; v úvodu bodu nechal primátor hlasovat o délce diskusního vystoupení, byl schválen časový limit v délce 5 minut.

Hlasování o časovém limitu:

32 pro

2 proti

0 zdržel se hlasování

7 nehlasoval

1) Jan Dohnal – položil řadu otázek, na které požaduje odpovědi; např. požaduje dostupnost projednávaných materiálů na zastupitelstvu pro občany; dále upozornil, že nebyl zodpovězen jeho požadavek na úpravu pravidel prodeje, nesouhlasil se změnou ceny u prodeje domů, dotazoval se z čeho vychází cena za m² bytu, specifikoval vybrané nájemné a požadavky na opravy domu Velkomoravská 55 až 57; zajímalo jej, proč SNO a.s. neprovádí kontroly nekvalitně provedených oprav na domě a dále proč SNO a.s. nezajistila montáž termoregulátorů a měřičů tepla, když toto mělo být dle zákona realizováno do konce r. 2004. Požádal o zaevidování svého příspěvku a písemnou odpověď.

2) Josef Dostál – přivítal na jedné straně pokračující privatizaci bytového fondu, na druhé straně se kriticky vyjádřil ke změně pravidel prodeje, která neumožňují část ceny proinvestovat do oprav. Nechápe, proč magistrát trvá na prodeji celých domů,

když příslušný zákon umožňuje i prodej po vchodech. Připomenul zastupitelům, že občané, jako potencionální kupci při privatizaci bytů, jsou současně i voliči.

3) Ing. Zbyněk Krejčí – dle jeho názoru se občané v březnu 2000 na zastupitelstvu zasadili o to, že privatizace bytů pokračuje, byť dle nových pravidel. Podotkl, že obdržel nabídku a na koupi bytu i za těchto nových podmínek reflektuje. Připomenul ale občanům, kteří jsou nyní nespokojeni s novými pravidly prodeje, že při volbách do zastupitelstva v listopadu 2002 mohli a nevyužili možnost zvolit si jako své zástupce do zastupitelstva Naději – Hnutí občanské sebeobran, která by občanům zajistila nezměněné podmínky při prodeji bytů.

4) PhDr. Pavel Urbášek – upozornil, že v minulých dnech obdržel magistrát petici cca 1 500 občanů, kteří požadují možnost proinvestovat 50% z kupní ceny bytu. Dle jeho názoru, pokud tato změna pravidel nebude akceptována, pro některé občany se tak stane koupě bytu nedostupnou (občané nebudou moci splácet částku za koupi bytu a mimo to ještě hradit nutné opravy domu). Uvedl, že v předchozím období nebyly fin. prostředky z nájemného vráceny do oprav domů a to by měl být zohledněno. Připomenul, že občané si budou při volbách pamatovat rozhodnutí zastupitelstva.

5) Mgr. Dagmar Žůrková – vystoupila rovněž k petici cca 1 500 nájemníků, kteří požadují možnost proinvestovat část kupní ceny do oprav domu. Zdůraznila, že občané vnímají změnu pravidel jako nespravedlnost a to i s ohledem na skutečnost, že v projednávaném materiálu o prodeji domů dnes zastupitelstvo rozhoduje u některých bodů důvodové zprávy dle stávajících pravidel s možností polovinu kupní ceny proinvestovat (jde např. o domy na Albertově ul.) a také dle nových pravidel. Popsala nutné náklady na opravu domů, týkající se nezbytné rekonstrukce výtahů, zdravotní instalace a plynu, balkónů apod. Obává se, že na tyto nutné opravy nebudou mít v sociálně slabých rodinách fin. prostředky. Požádala o zaprotokolování písemně předaného příspěvku.

PhDr. Hanáková – dříve než uvedla bod, reagovala na podněty z diskusních vystoupení občanů. Obecně uvedla, že je ve funkci 1 rok a nemůže se vyjadřovat k předchozímu období. K vystoupení pana Dohnala uvedla, že cena za m² bytu vychází ze znaleckého posudku a ten zohledňuje stáří domu a jeho vady. K vystoupení pana Dostála, týkající se nepřiměřené tvrdosti pravidel, které neumožňují odečíst polovinu kupní ceny uvedla, že při volbách ODS deklarovala, že bude pokračovat v privatizaci bytů, nová pravidla vznikla jako kompromis radniční koalice. Nesdílí názor pana Urbáška, že v domech bydlí jen sociálně slabé rodiny a důchodci. Konstatovala, že cena privatizovaných bytů je, s ohledem na ceny obdobných bytů v realitních kancelářích, příznivá; u sociálně slabých občanů lze rozšířit nájemní smlouvu na bytovém úseku SNO a.s. ve Školní ulici o další členy rodiny, kterým je pak společně umožněna koupě bytu. K vystoupení paní Žůrkové a p. Urbáška uvedla, že RMO obdržela petici, projednala ji a dospěla k závěru, že nedoporučí ZMO změnu pravidel. K výši stávajícího nájemného doplnila, že platí regulovaný nájem, který nepokrývá potřebné náklady spojené s opravami a není v kompetenci zastupitelstva to změnit, jde o politiku státu. Doplnila, že sama bydlí v družstevním bytě, náklady spojené s opravami bytu si plně hradí a opravy domu jsou hrazeny z fondu oprav poté, co je v tomto fondu dostatek prostředků.

Primátor – doplnil k vystoupení pana Dohnala, že zastupitelstvo je veřejné a občané mají možnost získat podkladové materiály na internetu, v přízemí radnice na oddělení „Informační, kulturní a turistické středisko města Olomouce“ a nebo zde v sále u prezence.

PhDr. Hanáková – uvedla bod; doplnila, že na místě byl předán materiál s názvem „Doplnění oprávněných nájemců“.

Úprava důvodové zprávy a návrhy na úpravu usnesení:

RNDr. Šnevajs – navrhl u bodu 3 důvodové zprávy (str. 4) Masarykova 51, 53, 55 snížit I. část kupní ceny o 21 276,- Kč a zohlednit vložené investice ze stran SNO a.s. ve výši cca 83 tis. Kč v kupní ceně (popsal investice - termoregulační ventily, atd.), v tomto duchu navrhl upravit i předložený návrh usnesení:
„ZMO schvaluje snížení I. části kupní ceny o částku ve výši 21 276,- Kč za nebytovou prostorou v domě Masarykova 51, 53, 55, z toho I. část kupní ceny po odečtu činí 643 824,- Kč, II. část kupní ceny 645.614,- Kč, kupní cena celkem 1.289.438,- Kč dle důvodové zprávy bod 3“

Předkladatelkou byl tento návrh na úpravu usnesení akceptován.

Doc. PhDr. Schulz – požádal o oddělené hlasování o bodech důvodové zprávy takto:

-body 1 až 23

-bod 24 (petice)

-bod 25 (pravidla)

-body 26 až 40.

Dále navrhl k bodu 25 důvodové zprávy - Pravidla a souvisejícím bodem 30 usnesení pozměňující návrh:

- původní čl. 9 Platební podmínky nahradit novým textem:

(1) Při prodeji podle čl. 7 odst. 1 písmeno a), b), c) nebo d) Pravidel zaplatí nabyvatel kupní cenu a to:

a) tři čtvrtiny kupní ceny včetně nákladů spojených s prodejem na účet Magistrátu města Olomouce,

b) poslední čtvrtinu kupní ceny na depozitní účet zřízený pro každý dům samostatně; za účelem hrazení oprav a investic, na něž by bylo možno tyto prostředky použít s omezením jejich čerpání na dobu dvou let od data převedení bytu do vlastnictví oprávněného nájemce.

(2) Při nesplnění podmínek v odst. 1 má právo statutární město Olomouc od smlouvy odstoupit.

(3) Oprávněný nájemce je povinen obě částky složit na účty ve lhůtě 90 dnů od podepsání smlouvy.“

PhDr. Hanáková – jako předkladatelka nedoporučila akceptovat návrh na úpravu čl. 9 pravidel tak, jak navrhl Doc. PhDr. Schulz. V návaznosti na dodatečně předaný materiál s názvem „Doplnění oprávněných nájemců“ navrhla doplnit základní návrh usnesení o bod 55 následujícího znění:

„ZMO schvaluje nová jména kupujících dle materiálu „Doplnění oprávněných nájemců“ “.

Hlasování o úpravě bodu 30 usnesení (Pravidla, čl. 9) dle návrhu Doc. PhDr. Schulze:

7 pro

17 proti

16 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: návrh Doc. PhDr. Schulze nebyl schválen.

Hlasování o základním návrhu na usnesení s úpravou bodu 5 dle návrhu RNDr. Šnevajse a s doplněním o bod 55, dle návrhu PhDr. Hanákové:

39 pro

0 proti

2 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: takto upravený základní návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 21.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. revokuje

část svého usnesení ze dne 16.3.2000 ve věci schválení kupních cen domu Albertova 25, 27, 29 a doporučuje zastupitelstvu města schválit změnu spoluvlastnického podílu a kupních cen v domě Albertova 25, 27, 29 dle přílohy č. 1b a dle důvodové zprávy bod 1

2. schvaluje

navýšení I. části kupní ceny jednotek v domě Albertova 25, 27, 29 o částku ve výši 6.143,- Kč za vynaložené náklady na likvidaci nefunkční technologie kotelny v domě Albertova 29 společností OLTERM & TD Olomouc, a.s. dle důvodové zprávy bod 1

3. revokuje

část svého usnesení ze dne 16.5.2000 ve věci schválení spoluvlastnických podílů v domě Tyršova 13 dle důvodové zprávy bod 2

4. schvaluje

prodej domu Tyršova 13 s pozemkem parc. č. 282 zast. pl. o výměře 370 m² v k. ú. Hodolany po bytových jednotkách za kupní ceny vypočtené dle vyhlášky č. 13/1997 a č. 14/1998 uvedené v příloze č. 2. dle důvodové zprávy bod 2

5. schvaluje

snížení I. části kupní ceny o částku ve výši 21 276,- Kč za nebytovou prostorou v domě Masarykova 51, 53, 55, z toho I. část kupní ceny po odečtu činí 643 824,- Kč, II. část kupní ceny 645.614,- Kč, kupní cena celkem 1.289.438,- Kč dle důvodové zprávy bod 3

6. nevyhovuje

žádosti spoluvlastníků domu Denisova 17 ve věci odkoupení nebytového prostoru jednotky č. 308/8 v domě Denisova 17. Spoluvlastníci domu Denisova 17 mají možnost účastnit se veřejné dražby dle důvodové zprávy bod 4

7. nevyhovuje

žádosti Mgr. Jana Chmely ve věci odkoupení bytové jednotky č. 609/13 v domě Zikova 18 dle důvodové zprávy bod 5

8. schvaluje

prodej bytových jednotek za kupní ceny vypočtené dle vyhlášky č. 2/2000 dle důvodové zprávy bod 6

9. schvaluje

snížení I. části kupní ceny za bytovou jednotku č. 164/1 v domě Rooseveltova 105 o částku ve výši 10.000,- Kč. Kupní cena za bytovou jednotku č. 164/1 činí 94.086,- Kč, z toho I. část kupní ceny činí 53.736,- Kč a II. část kupní ceny činí 40.350,- Kč dle důvodové zprávy bod 7

10. schvaluje

prodej bytových jednotek novým kupujícím za kupní ceny dle vyhlášky č. 13/1997, ve znění vyhlášky č. 14/1998 a č. 8/2000 dle důvodové zprávy bod 8a

11. schvaluje

prodej bytových jednotek novým kupujícím za kupní cenu dle vyhlášky č. 2/2000 dle důvodové zprávy bod 8b

12. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 599/3 v domě Wellnerova 6 novému kupujícímu panu Janu Reifovi za navýšenou kupní cenu ve výši 148.683,- Kč z toho I. část kupní ceny činí 92.773,- Kč a II. část kupní ceny činí 55.910,- Kč dle důvodové zprávy bod 9

13. nevyhovuje

žádosti spoluvlastníků domu Václava III. 10 o zřízení předkupního práva na předmětné pozemky dle důvodové zprávy bod 10

14. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. 277/2 zahrada o výměře 69 m² v k. ú. Nová Ulice manželům MUDr. Ivanu a Janette Foltýnovým a Ing. Marku Miklasovi za kupní cenu ve výši 41.400,- Kč dle důvodové zprávy bod 11

15. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. 277/3 zahrada o výměře 76 m² v k. ú. Nová Ulice manželům MUDr. Ivanu a Janette Foltýnovým za kupní cenu ve výši 45.600,- Kč dle důvodové zprávy bod 11

16. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. 277/4 zahrada o výměře 116 m² v k. ú. Nová Ulice Ing. Marku Miklasovi za kupní cenu ve výši 69.600,- Kč dle důvodové zprávy bod 11

17. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. 377/3 zahrada o výměře 72 m² v k. ú. Nová Ulice spoluvlastníkům domu Mozartova 15 za kupní cenu ve výši 35.060,- Kč dle důvodové zprávy bod 12

18. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. 36/11 zahrada o výměře 123 m² v k. ú. Hodolany spoluvlastníkům domu Rejskova 13 za kupní cenu ve výši 33.095,- Kč dle důvodové zprávy bod 13

19. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. 48/4 zahrada o výměře 258 m² v k. ú. Lazce spoluvlastníkům domu Lazecká 328/7 za kupní cenu ve výši 164.430,- Kč dle důvodové zprávy bod 14

20. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. 225 zahrada o výměře 248 m² v k. ú. Olomouc-město spoluvlastníkům domu Jiřího z Poděbrad 3 za kupní cenu ve výši 114.680,- Kč dle důvodové zprávy bod 15

21. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. 296/34 zahrada o výměře 677 m² za kupní cenu ve výši 393.060,- Kč a pozemku parc. č. st. 2141 zast. pl. o výměře 79 m² za kupní cenu ve výši 18.728,- Kč vše v k. ú. Nová Ulice spoluvlastníkům domu Polívkova 53 dle důvodové zprávy bod 16

22. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. 414/37 zahrada o výměře 390 m² v k. ú. Hodolany spoluvlastníkům domu Březinova 3 za kupní cenu ve výši 160.500,- Kč dle důvodové zprávy bod 17

23. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. st. 871 zast. pl. o výměře 206 m² v k. ú. Hodolany spoluvlastníkům domu Hálkova 23 za kupní cenu ve výši 34.384,- Kč dle důvodové zprávy bod 18

24. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. 414/5 zahrada o výměře 182 m² v k. ú. Hodolany spoluvlastníkům domu Masarykova 27 za kupní cenu ve výši 87.050,- Kč dle důvodové zpráva bod 19

25. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. 336/1 zahrada o výměře 222 m² v k. ú. Hejčín spoluvlastníkům domu Horní Hejčínská 15 za kupní cenu ve výši 58.320,- Kč dle důvodové zprávy bod 20

26. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. st. 1122/6 zast. pl. o výměře 20 m² v k. ú. Hodolany paní Marii Hradecké za kupní cenu ve výši 2.520,- Kč dle důvodové zprávy bod 21

27. nevyhovuje žádosti

pana Františka Aulehly ve věci odprodeje domu Náves Svobody 37 a přilehlých pozemků do osobního vlastnictví dle důvodové zprávy bod 22

28. nevyhovuje žádosti

manželů Jany a Petra Hegerových ve věci odkoupení domu tř. Spojenců 14 dle důvodové zprávy bod 23

29. nevyhovuje

požadavkům občanů uvedených v petici dle důvodové zprávy bod 24

30. schvaluje

změnu Pravidel převodu některých nemovitostí z majetku statutárního města Olomouce (dále jen „Pravidla“) takto:

článek 7, odstavec 2, věta druhá, Pravidel se mění a nově zní takto: „Při postupu podle odstavce 1 písm. a), b) nebo c) tohoto článku oprávněný nájemce v případě zájmu o nabytí nemovitosti musí ve lhůtě 60 dnů od jejího doručení vrátit podepsanou smlouvu statutárnímu městu Olomouc.“

Článek 7, odstavec 4 Pravidel se ruší dle důvodové zprávy bod 25

31. schvaluje

prodej domu Charkovská 7 s pozemkem parc. č. st. 1322 zast. pl. o výměře 488 m² v k. ú. Olomouc-město do podílového spoluvlastnictví všem oprávněným nájemcům se zájmem o koupi dle „Pravidel“. Kupní cena celkem činí 2.212.251,- Kč, z toho dům - 2.083.559,- Kč, stavební pozemek - 448.960,- Kč a náklady - 38.900,- Kč dle důvodové zprávy bod 26

32. nevyhovuje žádosti

nájemců domu Charkovská 7 ve věci proinvestování části kupní ceny v opravách společných částí domu Charkovská 7 dle důvodové zprávy bod 26

33. schvaluje

prodej domu Charkovská 9 s pozemkem parc. č. st. 1321 zast. pl. o výměře 462 m² v k. ú. Olomouc-město po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Charkovská 9 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 4 dle důvodové zprávy bod 27

34. nevyhovuje žádosti

paní Věry Gebertové ve věci snížení kupní ceny za vynaložené náklady na nové plynové topení v bytě dle důvodové zprávy bod 27

35. schvaluje

prodej domu Charkovská 11 s pozemkem parc. č. st. 1333 zast. pl. o výměře 631 m² v k. ú. Olomouc - město po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Charkovská 11 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 5 dle důvodové zprávy bod 28

36. schvaluje

kupní ceny půdních prostor u bytu č. 11 a č. 12 snížené o 50 % podlahové plochy půdního prostoru. Snížená kupní cena půdního prostoru u bytu č. 11 činí 32.214,- Kč a u bytu č. 12 činí 32.214,- Kč, plus cena pozemku dle přílohy č. 5 dle důvodové zprávy bod 28

37. schvaluje

prodej domu Javoříčská 2 s pozemkem parc. č. st. 828 zast. pl. o výměře 465 m² v k. ú. Olomouc-město po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Javoříčská 2 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 6 dle důvodové zprávy bod 29

38. nevyhovuje žádosti

nájemců domu Javoříčská 2 ve věci odprodeje nebytové prostory (bývalá restaurace Luneta) v domě Javoříčská 2 dle důvodové zprávy bod 29

39. schvaluje

prodej domu Velkomoravská 59, 61 po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Velkomoravská 59, 61 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 7 dle důvodové zprávy bod 30

40. schvaluje

prodej domu Velkomoravská 63 po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Velkomoravská 63 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 8 dle důvodové zprávy bod 31

41. nevyhovuje žádosti

JUDr. Vlastimila Bubeníka ve věci snížení kupní ceny za špatný technický stav lodžie dle důvodové zprávy bod 31

42. schvaluje

prodej domu Na Letné 55, 57, 59 s pozemky parc. č. st. 597, 598, 599 zast. pl. o výměře 243, 241, 242 m² v k. ú. Lazce po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Na Letné 55, 57, 59 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 9 dle důvodové zprávy bod 32

43. nevyhovuje žádosti

paní Pavly Krejčířikové ve věci snížení kupní ceny za vynaložené náklady na opravu bytu po neplatičích dle důvodové zprávy bod 32

44. schvaluje

prodej domů Sienkiewiczova 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13 s pozemky parc. č. st. 562, 561, 560, 559, 558, 557, 556 zast. pl. o výměře 178, 181, 181, 181, 187, 180, 185 m² vše k. ú. Povel po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Sienkiewiczova 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 10 dle důvodové zprávy bod 33

45. schvaluje

prodej domu tř. 1. Máje 38 s pozemkem parc. č. st. 731 zast. pl. o výměře 669 m² v k. ú. Olomouc-město po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu tř. 1. Máje 38 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 11 dle důvodové zprávy bod 34

46. nevyhovuje žádosti

pana Vojtěcha Davida ve věci odkoupení prádelny v domě tř. 1. Máje 38 dle důvodové zprávy bod 34

47. schvaluje

prodej domu Kosinova 2 s pozemkem parc. č. st. 732 zast. pl. o výměře 726 m² v k. ú. Olomouc-město po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Kosinova 2 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 12 dle důvodové zprávy bod 35

48. nevyhovuje žádosti

manželů Řezníčkových ve věci snížení kupní ceny za byt dle důvodové zprávy bod 35

49. schvaluje

prodej domu Praskova 11 s pozemkem parc. č. st. 1036 zast. pl. o výměře 489 m² v k. ú. Olomouc-město po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Praskova 11 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 13 dle důvodové zprávy bod 36

50. schvaluje

prodej domu Praskova 9 s pozemkem parc. č. st. 1035 zast. pl. o výměře 468 m² v k. ú. Olomouc-město po bytových jednotkách oprávněným nájemcům za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 14 dle důvodové zprávy bod 37

51. nevyhovuje žádosti

nájemců domu Praskova 9 ve věci snížení kupní ceny za bytové jednotky dle důvodové zprávy bod 37

52. schvaluje

prodej domu Praskova 7 s pozemkem parc. č. st. 1004 zast. pl. o výměře 405 m² v k. ú. Olomouc-město po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Praskova 7 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 15 dle důvodové zprávy bod 38

53. schvaluje

prodej domu Praskova 5 s pozemkem parc. č. st. 1003 zast. pl. o výměře 509 m² v k. ú. Olomouc-město po bytových jednotkách oprávněným nájemcům domu Praskova 5 za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 16 dle důvodové zprávy bod 39

54. schvaluje

prodej domu Nešporova 7, 9, 11, 13 a 15 s pozemky parc. č. st. 580, 579, 578, 577 a 576 zast. pl. o výměře 229, 224, 227, 225 a 227 m² v k. ú. Povel po bytových jednotkách oprávněným nájemcům za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 17 dle důvodové zprávy bod 40

55. schvaluje

nová jména kupujících dle materiálu „Doplnění oprávněných nájemců“ „,

bod 13 programu:

Vyhláška o příspěvku na částečnou úhradu neinvestičních nákladů mateřských škol

Ing. Pokorný - uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

32 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

7 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 22.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

Obecně závaznou vyhlášku statutárního města Olomouce č. 14/2003 o příspěvku na částečnou úhradu neinvestičních nákladů mateřských škol s účinností od 1.1.2004

3. ukládá

informovat o přijatém usnesení ředitele mateřských škol

T: ihned

O: vedoucí odboru školství“

bod 14.1 programu:

Dodatky zřizovacích listin škol

Ing. Pokorný - uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

35 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 23.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

Dodatky zřizovacích listin:

- Základní škola Olomouc, Řezníčkova 1
- Základní škola Olomouc, Holečkova 10
- Základní škola Olomouc, Dvorského 33
- Základní škola Olomouc, Svatoplukova 11
- Základní škola Olomouc, Gorkého 39
- Základní škola Olomouc - Nemilany, Raisova 1
- Základní škola Olomouc, Nedvědova 17
- Mateřská škola Olomouc, Škrétova 2
- Mateřská škola Olomouc, Michalské stromořadí 11
- Mateřská škola Olomouc, Mozartova 6
- Mateřská škola Olomouc, Rooseveltova 101
- Mateřská škola Olomouc, kpt. Nálepky 10
- Mateřská škola Olomouc, Čajkovského 14
- Mateřská škola Olomouc, Wolkerova 34
- Mateřská škola Olomouc, Žižkovo nám. 3
- Mateřská škola Olomouc, Herrmannova 1
- Základní škola Olomouc, Hálkova 4
- Základní škola Olomouc, Tererovo nám. 1
- Základní škola Olomouc, Mozartova 48

- Základní škola dr. Milady Horákové Olomouc, Rožňavská 21
- Základní škola Olomouc, tř. Spojenců 8
- Základní škola Olomouc, Demlova 18

3. ukládá

podepsat Dodatky zřizovacích listin

T: prosinec 2003

O: Tesařík Martin, Ing., primátor města
Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora

4. ukládá

předat Dodatky zřizovacích listin ředitelům škol

T: prosinec 2003

O: vedoucí odboru školství“

bod 14.2 programu:

Dodatek č. 2 ke zřizovací listině Knihovny města Olomouce

Ing. Pokorný -vedl bod (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 24.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

znění dodatku č. 2 ke zřizovací listině Knihovny města Olomouce s účinností k

1.1.2004

3. ukládá

podepsat dodatek č. 2 ke zřizovací listině Knihovny města Olomouce

T: ihned

O: Tesařík Martin, Ing., primátor města a Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora“

bod 15 programu:

Základní škola Olomouc, Heyrovského 33 - žádost o prodloužení lhůty plnění smlouvy o půjčce

Ing. Pokorný -vedl bod, nastínil další možný postup (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

34 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

5 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 25.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

prodloužení lhůty plnění smlouvy o půjčce ve výši 1.778.895,-- Kč do 30.6.2004

3. ukládá

informovat o přijatém usnesení ředitele Základní školy Olomouc, Heyrovského 33

T: ihned

O: vedoucí odboru školství“

bod 16 programu:

Návrh záměru vstupu statutárního města Olomouce do komanditní společnosti H.C.Car k.s.

Ing. Czmero - uvedl bod (na místě byla předána grafická příloha – snímek katastrální mapy).

Ing. Marek - podpořil navržený způsob řešení problému.

Primátor - doplnil, že je hledána cesta řešení, týkající se financí i ve spolupráci s Olomouckým krajem.

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

35 pro

0 proti

2 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 26.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

záměr vstupu statutárního města Olomouce do komanditní společnosti H.C.Car k.s. za podmínky změny společenské smlouvy komanditní společnosti dle důvodové zprávy

3. pověřuje

náměstka primátora Ing. Jaromíra Czmera a Mgr. Petra Konečného jednáním o podmínkách vstupu statutárního města Olomouce do komanditní společnosti H.C.Car k.s.

T: nejbližší zasedání ZMO

O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora a Konečný Petr, Mgr., Ing., člen rady města“

bod 17 programu:

Informace o naplňování ÚPnSÚ - Pořízení změny ÚPnSÚ č. XII

Ing. Czmero - uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

37 pro

1 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 27.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

v souladu s ustanovením §21 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, pořízení změny č. XII ÚPnSÚ Olomouc v lokalitách:

1.Černovír-Jezuitské, zahrádky

2.Černovír-Tchaj-wan, zahrádky

3.Olomouc-město-Wittgensteinova, komerce

4.Nové Sady,Hodolany-U Moravy, výroba

5.Olomouc-město-Flora, výstavnictví

6.ÚSES, aktualizace

7.Hodolany-Holická, skladování, prodej

8.Pavlovičky-U podjezdu, komerce

11.Prověření ploch pro technickou vybavenost

12.Zpracování územně energetické koncepce

13.Prověření možnosti změny trasy Adamovky

14.Lazce-Kouty, sport

15.Prověření regulačního typu ZP v obytném území

16.Prověření plochy pro umístění sportovního a rekreačního zařízení

17.Olomouc-město, u botanické zahrady, sport

18.Nové Sady, Na ostrově, rekreace

3. neschvaluje

v souladu s ustanovením §21 Stavebního zákona pořízení změny ÚPnSÚ Olomouc v lokalitách:

9. Bělidla-firma Rekos, stavební dvůr

10.Nedvězí-Štúrova, bydlení

4. ukládá

vedoucí OKR zahájit pořízení změny č. XII ÚPnSÚ Olomouc dle bodu 2. usnesení

T: ihned

O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora“

bod 18 programu:

Pořízení změny č. I Regulačního plánu sídliště Povel Čtvrtky

Ing. Czmero -uvedl bod.

Ing. Zimová (konzultant) - reagovala na doplňující informaci primátora k lokalitě 2 (Handkeho ul.) s tím, že podrobnosti (které jsou uvedeny v dopise, který primátor

obdržel) takto podrobně problematika územního plánu neřeší; dle regulačního plánu je možno stavět bytové domy 3 až 5-ti podlažní; na druhé straně chápe i ekonomické důvody spol. EUROGASPER a.s. Odborná komise doporučila schválit pořízení navržené změny v lok. č. 2 a záležitost prověřit. Další možností je stažení lok. č. 2 a opětovné předložení na další zasedání ZMO.

Diskuse:

Ing. Látal – konstatoval, že přijetí regulačního plánu trvá cca 3 roky, nedomnívá se u lokality č. 2, že je nutné prověřovat cestou změny územního plánu zvýšení podlažnosti u bytových domů. Doporučil lokalitu č. 2 stáhnout z projednání; k lokalitě č. 1 nemá výhrady. Citoval návrh na úpravu usnesení:

„ ZMO

1. bere na vědomí předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

Pořízení změny č. I Regulačního plánu sídliště Povel Čtvrtky dle bodu 1 důvodové zprávy v souladu s ustanovením § 31 zák. č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

3. neschvaluje

Pořízení změny č. I Regulačního plánu sídliště Povel Čtvrtky dle bodu 2 důvodové zprávy v souladu s ustanovením § 31 zák. č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

4. ukládá

vedoucí odboru koncepce a rozvoje pořídit změnu č. I regulačního plánu sídliště Povel Čtvrtky dle bodu 2. usnesení“

A. Večeřa - navrhl stažení lokality 2 důvodové zprávy z projednání.

RNDr. Kosatík - konstatoval, že je-li subjekt, který požádal o pořízení změny, pak navrhl v prvním kroku souhlasit a prověřit možnosti.

Primátor - postrádal doplňující informace a grafickou část; konstatoval, že dopis (týkající se lok. č. 2) nebude odložen ad acta.

Ing. Czmero - jako předkladatel nepovažuje za nutné stáhnout z projednání lokalitu č. 2.

techn. pozn.:

- primátor požádal o opravu hlasování u předchozího bodu u svého jména, hlasoval pro, nestihl stisknout tlačítko.

Hlasování o pozměňujícím návrhu usnesení dle návrhu Ing. Látala:

6 pro

16 proti

15 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: pozměňující návrh nebyl schválen

Hlasování o základním návrhu na usnesení:

29 pro

2 proti

7 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: základní návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 28.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

Pořízení změny č. I Regulačního plánu sídliště Povel Čtvrtky dle důvodové zprávy v souladu s ustanovením § 31 zák. č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

3. ukládá

vedoucí odboru koncepce a rozvoje pořídit změnu č. I regulačního plánu sídliště Povel Čtvrtky dle bodu 2. usnesení

T: ihned

O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora“

bod 19 programu:

Obecně závazná vyhláška o závazné části územního plánu sídelního útvaru Olomouc - návrh

Ing. Czmero - uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

36 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 29.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

Obecně závaznou vyhlášku statutárního města Olomouce č. 15/2003 o závazné části Územního plánu sídelního útvaru Olomouc v rozsahu dle přílohy usnesení č. 1 na základě ustanovení § 29 odst. (3) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 10 písm. d) a § 84 odst. (2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů“

bod 20 programu:

Návrh zadání změny č. II RPn MPR Olomouc

Ing. Czmero - uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

34 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 30.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

zadání změny č. II regulačního plánu MPR Olomouc v rozsahu přílohy usnesení č.1 v souladu s ustanovením §84 odst.2, písm.b) zákona č. 128/ 2000 o obcích a v souladu s ustanovením §20 odst.7 a §31 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

3. ukládá

vedoucí odboru koncepce a rozvoje pokračovat v pořizování změny č.II RPn MPR Olomouc

T: ihned

O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora“

bod 21 programu:

Příspěvek výrobnímu investorovi

Ing. Czmero - uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

31 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

8 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 31.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

Smlouvu o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu města Olomouce z Fondu hospodářského rozvoje dle přílohy důvodové zprávy“

bod 22 programu:

Program prevence kriminality - darovací smlouva s SK Sigma Olomouc

Ing. Pokorný - uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

33 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

5 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 32.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

bezúplatný převod komponentů ke kamerovému systému na SK Sigma Olomouc a.s. ve smyslu důvodové zprávy

3. ukládá

uzavřít darovací smlouvu s SK Sigma Olomouc a.s. o bezúplatném převodu komponentů ke kamerovému systému v termínu do 30.1. 2004

O: Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora“

bod 23 programu:

Nové názvy ulic

Ing. Pokorný - uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

36 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 33.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. souhlasí

s pojmenováním ulic dle důvodové zprávy

3. ukládá

informovat dle schválených pravidel příslušné instituce o názvech nových ulic

T: ihned

O: vedoucí odboru vnějších vztahů a informací“

bod 24 programu:

Změny ve složení přisedících soudu

Primátor -vedl bod (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

35 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 34.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. zvolilo

do funkce přisedícího Okresního soudu v Olomouci pana Ing. Karla Šafáře, Olomouc, Pavlovická 17 dle části A) důvodové zprávy

3. bere na vědomí

zánik funkce přisedící Krajského soudu v Ostravě paní Ing. Ludmily Mayerové, Olomouc, tř. 1. máje 25 dle části B) důvodové zprávy“

bod 25 programu:

Zpráva kontrolního výboru

Ing. Marek, předseda kontrolního výboru uvedl bod.

Primátor poděkoval kontrolnímu výboru za jeho činnost.

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

34 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 35.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu“

bod 26 programu:

Bytová družstva

M. Novotný -vedl bod, charakterizoval obsah důvodové zprávy (projednáno bez diskuse). Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 36.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

předložený návrh „Smluvní závazek k dalšímu členskému vkladu“ statutárního města Olomouce do Bytového družstva Olomouc, Jižní

3. schvaluje

předložený návrh „Smluvní závazek k dalšímu členskému vkladu“ statutárního města Olomouce do Bytového družstva Olomouc, Jiráskova“

bod 27 programu:

Delegování zástupce statutárního města Olomouce na valnou hromadu

OLTERM &TD Olomouc, a.s.

Primátor - uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 37.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. deleguje

Ing. Jaromíra Czmera jako zástupce statutárního města Olomouce na valnou hromadu OLTERM &TD Olomouc, a.s. dle důvodové zprávy“

bod 28 programu:

Různé

RNDr. Šnevajs – vystoupil v záležitosti letošního vánočního trhu, konstatoval, že je kritikem tohoto pojetí (předimenzovaný počet stánků, příliš velká komerce); dále vystoupil v záležitosti pronájmu bývalé kavárny Opera. Doporučil, aby rada města důsledně zvažila pronájem kavárny Opera tak, aby byla zachována původní idea kavárny Opera. Na dotaz primátora k specifikaci pojmů „idea kavárny“ upřesnil, že má na mysli obdobné zařízení z doby I. republiky. Citoval návrh na usnesení: „ZMO ukládá RMO zabezpečit při uzavírání nájemního vztahu na prostory bývalé kavárny Opera provozování kavárny v duchu dlouholeté tradice“.

RNDr. Kosatík – upřesnil, že o pronájmu kavárny Opera jednala RMO a v rámci klubů by tato informace měla být známa.

Doc. PhDr. Schulz, jako zástupce města v BD Olomouc-Jižní, projednal v orgánech družstva požadavek z minulého zastupitelstva, týkající se zřízení nájezdové rampy v domě Topolová 7 dle požadavku pí Hofmanové; podal informaci, že rampa je zřízena.

Ing. Marek – poděkoval radě města za vstřícný krok vůči opozičnímu klubu, kterému jsou poskytovány podklady z jednání RMO. Dále podal informaci, že cca před 14 dny proběhla akce „Dětský parlament“, kde bylo zvoleno 19 zástupců do zastupitelstva této instituce; z dnešního zasedání ZMO se zástupci Dětského parlamentu ze studijních důvodů omlouvají, mají zájem účastnit se dalšího zasedání ZMO; tlumočil poděkování zástupcům města, kteří se účastnili zasedání Dětského parlamentu.

Primátor doplnil, že hlavním cílem Dětského parlamentu je:

- Charta o právech dětí
- Využití volného času

Kladně hodnotil, že se děti zajímají o věci veřejné, na následujícím zasedání ZMO podají informaci k plánu práce na rok 2004. K podnětu RNDr. Šnevajse doplnil, že na jednání RMO 19.12. je zařazen jako jeden z bodů programu pronájem kavárny Opera.

Hlasování o usnesení dle návrhu RNDr. Šnevajse:

30 pro

1 proti

6 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 38.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. ukládá

zabezpečit při uzavírání nájemního vztahu na prostory bývalé kavárny Opera provozování kavárny v duchu dlouholeté tradice

O: Rada města Olomouce“

bod 29 programu:

Závěr

Primátor poděkoval přítomným za účast na zasedání Zastupitelstva města Olomouce, popřál hezké vánoční svátky a úspěšný rok 2004 členům zastupitelstva, členům komisí, členům KMČ, pracovníkům magistrátu a dalším spolupracovníkům; zasedání ukončil ve 17.30 hodin.

V Olomouci dne 22.12.2003

Ing. Martin Tesařík
primátor města

Jan Dlouhý
ověřovatel

Martin Major
ověřovatel

Marie Procházková
zapisovatelka