

7. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE
KONANÉ DNE 23. ZÁŘÍ 2003
V AULE PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY PALACKÉHO
V OLOMOUCI

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSPĚVKOVÝCH ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne
29. 9. 2003.

.....

bod 1 programu:

Zahájení

Sedmé zasedání Zastupitelstva města Olomouce, konané dne 23. září 2003, zahájil v 9.00 hod. primátor města Olomouce Ing. Martin Tesařík, toto zasedání řídil.

Primátor konstatoval v úvodu, že dle prezenčních listin bylo přítomno 33 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina. V průběhu jednání se počet měnil - přítomno bylo max. 42 členů zastupitelstva; Mgr. Ščudlík přítomen od 11.20 do 12.20 hod., omluveni: RSDr. Černý a Mgr. Tesařík; nepřítomen: MVDr. Procházka.

Primátor konstatoval, že k zápisu z minulého zasedání zastupitelstva, které se konalo 25.6.2003, nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

Připomenul, že k přijetí usnesení je třeba nejméně 23 hlasů.

Na zasedání zastupitelstva bylo instalováno hlasovací zařízení (v úvodu zasedání proběhlo zkušební hlasování k prověření funkčnosti hlasovacího zařízení).

V souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni : Martin Major a Mgr. Václav Hušek.

Zapisovatelkou byla určena Marie Procházková.

SCHVÁLENÍ PROGRAMU

Primátor sumarizoval materiály, které zastupitelé obdrželi:

1. Zahájení, schválení programu
- 2.1 Kontrola usnesení
- 2.2 Rozpočtové změny r. 2003
- 2.3 Poskytnutí bezúročných půjček (u prezence, nově zařazený bod)
- 3.1 Majetkoprávní záležitosti + dodatek (dodatek rozvezen 19.9.)
- 3.2 Majetkoprávní záležitosti odboru investic
- 3.3 Majetkoprávní záležitosti – změna hranice k.ú. Svatý Kopeček
4. Prodej domů + dodatek (dodatek rozvezen 19.9.)
- 4.1 Prodej domů - Pravidla
- 4.2 Prodej domů - seznam domů se záměrem prodeje
- 4.3 Prodej domů - vyhlášky
5. Návrh na zrušení jeslí
6. Dodatek č. 1 ke zřizovací listině Knihovny města Olomouce
7. Dodatky ke zřizovacím listinám škol
8. Fond bytové výstavby – návrh čerpání prostředků + dodatek (dodatek rozvezen 19.9. vč. celkového nového návrhu usnesení)
9. Multimediální park
10. Návrh změny ÚPnSÚ č. VIII (stanovisko nadřízeného orgánu - u prezence) (+stanovisko komise pro arch. a urbanismus rozvezeno 19.9.)
11. Tržnice – další postup
- 12.1 Finanční výbor – změna statutu a jednacího řádu

- 12.2 Kontrolní výbor – změna statutu, jednacího a organizačního řádu a schválení plánu kontrolní činnosti
- 13. Různé -Informace o severním spoji a východní tangentě
- 13.1 Různé – stipendium SmOI – informace (nově zařazený bod - byl součástí základního materiálu rozvezeného dne 9.9.)
- 13.2 Reforma financí SmOI (nově zařazený bod – materiál rozvezen 19.9.)
- 14. Závěr

S ohledem na značnou účast občanů k bodům 4.1, 4.2 a 4.3 programu, týkající se prodeje domů, navrhl primátor jejich dřívější projednání; doporučil jejich zařazení za bod 2.3, akceptováno. Jiné návrhy na úpravu programu z řad zastupitelů nebyly podány. Primátor doporučil takto upravený program s předřazením bodů 4.1 až 4.3 schválit.

Následovalo vystoupení občana k bodu 1 programu; hlasováním byl schválen časový limit 2 minuty:

34 pro
2 proti
1 zdržel se hlasování
1 nehlasoval

1. MUDr. Erdös – konstatoval ve svém vystoupení, že v časovém předstihu 17 dnů před zasedáním tohoto zastupitelstva zaslal HOS primátorovi požadavek, aby body, týkající se prodeje domů, byly projednávány v čase po 14.00 hodině; dále popsal okolnosti na základě nichž následně HOS tento svůj požadavek stáhl. Požadoval dostatečný časový limit pro diskutující k problematice prodeje bytů a dále požadoval, aby zasedání zastupitelstva byla svolávána na odpolední hodiny.

Hlasování o programu s úpravami, které uvedl primátor

39 pro
0 proti
0 zdržel se hlasování
0 nehlasoval

Závěr: program byl schválen, následovalo projednávání jeho jednotlivých bodů.

Dříve než bylo přistoupeno k projednávání dalších bodů programu, nechal primátor v souladu s jednacím řádem zastupitelstva odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu - an blok :

k rozpočtovým změnám - Bc. Vičarová
k bloku majetkoprávních záležitostí - Mgr. Hrbáčková, Mgr. Konečná a JUDr. Vačkářová
k bloku materiálů, týkající se prodeje domů - pí Navrátilová
k návrhu na zrušení jeslí na ul. Jungmannově - PaedDr. Pilát, Mgr. Machová
k dodatku č. 1 ke zřizovací listině Knihovny města Olomouce – RNDr. Prucková
k dodatkům zřizovacích listin škol a předškolních zařízení – PhDr. Fantová
k fondu bytové výstavby - Ing. Zimová, Ing. Doležel
k multimediálnímu parku - Ing. Zimová, Ing. Doležel
k návrhu změny ÚPnSÚ č. VIII - Ing. Zimová
k Tržnici – dalšímu postupu - Ing. Zimová

k informaci o východní tangentě a severním spoji - Ing. Zimová
k čerpání fondu hospodářského rozvoje - Ing. Doležel

Jiné návrhy na doplnění nebyly předloženy.

Hlasování o konzultantech:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

bod 2.1 programu:

Kontrola usnesení

Primátor - uvedl bod (projednáno bez diskuse), pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

informace o plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

2. prodlužuje

termíny plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy“

bod 2.2 programu:

Rozpočtové změny roku 2003

M. Novotný - uvedl bod.

Diskuse:

Ing. Marek – zajímal se, zda platí příslib daný na předešlém zastupitelstvu, týkající se příspěvku města na nákup nízkopodlažních autobusů v plné či krácené výši.

M. Novotný – konstatoval, že vykrývání položek ze soupisu nekrytých požadavků je prováděno radou města čtvrtletně a bude provedeno na jednání RMO v říjnu t.r., dle jeho stanoviska je ochota hradit polovinu požadované částky.

Primátor reagoval na tech. poznámku Ing. Marka s tím, že RMO se zabývá čtvrtletně vykrýváním požadavků zařazených do soupisu nekrytých požadavků.

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

32 pro

0 proti

7 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **2**.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu, týkající se rozpočtových změn roku 2003 - část A a B

2. schvaluje

rozpočtové změny roku 2003, týkající se závazných ukazatelů - část B“

Sumarizace přihlášek do diskuse z řad občanů k dalším bodům programu

Primátor konstatoval, že v souladu s jednacím řádem se do diskuse přihlásilo:

k bodu č. 4 programu - 2 občané

k bodu č. 4.1 programu - 12 občanů

k bodu č. 4.2 programu - 1 občan

k bodu č. 4.3 programu - 2 občané

k bodu č. 5 programu - 2 občané

k bodu č. 13 programu - 1 občan

bod 2.3 programu:

Poskytnutí bezúročné půjčky

M. Novotný - uvedl bod (projednáno bez diskuse), pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **3**.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

poskytnutí bezúročné půjčky ve výši 100 tis. Kč paní Miloslavě Kapustové dle důvodové zprávy

3. ukládá

zařadit částku 100 tis. Kč do soupisu nekrytých požadavků na rozpočet SMO

O: Rada města Olomouce

4. ukládá

po vytvoření zdroje uzavřít Smlouvu o poskytnutí bezúročné půjčky za podmínek uvedených v důvodové zprávě

T: TP nestanoven

O: Novotný Martin, náměstek primátora“

bod 3.1 programu:

Majetkoprávní záležitosti + dodatek

Ing. Czmero – uvedl základní materiál, tj. body 1 až 39 důvodové zprávy. K tomuto základnímu materiálu bylo předloženo usnesení – body 1 až 4.

Diskuse:

Ing. Látal – navrhl stáhnout bod 12 (str. 7-8 materiálu), týkající se žádosti o odprodej 5 m² při ul. Javoříčské.

Předkladatelem byl tento návrh akceptován - bod 12 důvodové zprávy byl stažen.

Czmero dále reagoval na dotazy:

- Ing. Látala k bodu 20 důvodové zprávy s tím, že rada města si vyžádala zpracování kompl. materiálu, týkající se areálu letiště;
- Ing. Látala a ing. arch. Obenause k bodu 22 důvodové zprávy, týkající se směny pozemků s tím, že touto směnou město získá pozemek v průmyslové zóně – lok. Příkopy.

Ing. Zimová (jako konzultant) doplnila další informace související se změnou ÚPnSÚ č. IX – protipovodňová opatření, zdůraznila, že lokalita Příkopy se jeví jako klíčová.

V souladu s vypuštěním bodu 12 důvodové zprávy byl z předloženého návrhu usnesení k základnímu materiálu vypuštěn z části 1 odst. 4.

Jiné pozměňovací návrhy nebyly podány.

Hlasování o takto upraveném usnesení k základnímu materiálu:

32 pro

0 proti

2 zdržel se hlasování

7 nehlasoval

Závěr: upravený návrh usnesení k základnímu materiálu byl schválen, bylo přijato usnesení bod **4, části 1 až 4.**

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

1. odprodej části pozemku parc. č. 1414/1 ost. pl. o výměře 1 m² v k. ú. Chválkovice manželům Pavlu a Miroslavě Štýbnarovým za kupní cenu ve výši 1 413,- Kč dle důvodové zprávy bod 9)

2. odprodej pozemku parc. č. st. 810 zast. pl. o výměře 58 m² v k. ú. Nové Sady u Olomouce společnosti Severomoravská energetika, a. s. za kupní cenu ve výši 29 417,- Kč dle důvodové zprávy bod 10)

3. odprodej pozemku parc. č. 189/5 zahrada o výměře 50 m² v k. ú. Hodolany manželům Františku a Marii Frankovým za kupní cenu ve výši 29 490,- Kč dle důvodové zprávy bod 11)

4. výkup pozemku parc. č. 139/48 ost. pl. o výměře 172 m² v k. ú. Chválkovice ve vlastnictví paní Gizely Lichnovské, Zdeňky Herzánové, Emila Lichnovského a Věry Klábíkové do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 82 560,- Kč dle důvodové zprávy bod 13)

5. odprodej části pozemku parc. č. 590/3 ost. pl. o výměře 23 m² v k. ú. Nová Ulice Zdravotnímu centru SALUS, spol. s r. o. za kupní cenu ve výši 310,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 16)

6. odprodej části pozemku parc. č. 293 orná půda o výměře 860 m² v k.ú. Slavonín manželům Petru a Janě Slavičkovým za kupní cenu ve výši 480,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 17)
7. odprodej části pozemku parc. č. 149/1 zahrada o výměře 13 m² v k.ú. Pavlovičky společnosti Severomoravská energetika, a. s.za kupní cenu ve výši 160,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 18)
8. účast pověřeného pracovníka Ing. Bohumila Ostrého na veřejném výběrovém řízení dle důvodové zprávy bod 21)
9. úplatný převod stavby s pozemkem p. č. 3/2 zastavěná plocha o výměře 73 m² v k. ú. Klášterní Hradisko ve vlastnictví ČR-Pozemkového fondu ČR do vlastnictví statutárního města Olomouc za kupní cenu do výše 15 000,- Kč dle důvodové zprávy bod 21)
10. směnu pozemků p. č. 1833 orná půda o výměře 120 043 m² a p.č.1835 orná půda o výměře 69 509 m², vše v k.ú.Holice u Olomouce ve vlastnictví Statutárního města Olomouce za pozemek p.č.1973 o výměře 3 332 m²,ostatní plocha,ostatní komunikace v k. ú. Holice u Olomouce ve vlastnictví manželů Ing. Jaroslava Spurného a Dany Spurné bez doplatku cenového rozdílu s tím, že manželé Ing. Jaroslav Spurný a Dana Spurná uhradí daň z převodu nemovitostí dle důvodové zprávy bod 22)
11. bezúplatný převod pozemků p.č.410/9 o výměře 6017 m², p.č.410/20 o výměře 4972 m² a p.č.410/21 o výměře 5949 m², vše orná půda z vlastnictví ČR-Pozemkového fondu ČR do vlastnictví Statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 23)
12. bezúplatný převod pozemní komunikace vedené pod inv. č. 2 822100 na p. č. 1045/26 a pozemní komunikace vedené pod inv. č. 2 822007 na pozemku p. č. 1081/1 a p.č.1117/12, vše v k.ú.Černovír do vlastnictví Statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 24)
13. bezúplatný převod pozemků k následujícímu využití ve veřejném zájmu
parc. č. 913/12 ost. pl. o výměře 617 m², v k.ú. Nová Ulice - účel - důležitá plocha v systému zeleně,
parc. č. 185/4 ost. pl. o výměře 753 m², v k.ú. Nová Ulice - účel - stávající plocha veřejné zeleně,
parc. č. 2117 ost. pl. o výměře 979 m², v k.ú. Nová Ulice - účel - pozemek pod stávající komunikací,
parc. č. 636/3 ost. pl. o výměře 287 m², v k.ú. Nová Ulice - účel - veřejně prospěšná stavba komunikace,
parc. č. 636/4 ost. pl. o výměře 432 m², v k.ú. Nová Ulice - účel - veřejně prospěšná stavba komunikace,
parc. č. 1068 ost. pl o výměře 851 m², v k. ú. Nová Ulice - účel - veřejně prospěšná stavba komunikace,
parc. č. 209/3 ost. pl. o výměře 2673 m², v k.ú. Olomouc -město - účel - vnitroblok sloužící obyvatelům bytovek,

parc. č. 93/120 ost. pl. o výměře 1402 m², v k.ú. Olomouc - město - účel - vnitroblok s komunikací,
parc. č. 323/12 ost. pl. o výměře 26 m², v k.ú. Olomouc - město - účel - zelené pásy jsou rezervou pro výsadbu veřejné zeleně (aleje),
a parc. č. 323/13 ost. pl. o výměře 701 m², vše v k. ú. Olomouc - město - účel - zelené pásy jsou rezervou pro výsadbu veřejné zeleně (aleje),
parc. č. 489/5 ost. pl. o výměře 359 m², v k.ú. Nové Sady - účel - plocha veřejné zeleně,
parc. č. 715/2 ost. pl. o výměře 2393 m², v k.ú. Nové Sady - účel - plocha veřejné zeleně,
parc. č. 715/3 ost. pl. o výměře 127 m², v k.ú. Nové Sady - účel - plocha veřejné zeleně,
parc. č. 716 ost. pl. o výměře 183 m², v k.ú. Nové Sady - účel - pozemek navazující na nadregionální BK Morava,
parc. č. 588/2 ost. pl. o výměře 710 m², v k.ú. Nové Sady - účel - pozemek navazující na nadregionální BK Morava,
parc. č. 588/4 ost. pl. o výměře 399 m², v k.ú. Nové Sady - účel - pozemek navazující na nadregionální BK Morava,
parc. č. 588/6 ost. pl. o výměře 660 m², v k.ú. Nové Sady - účel - pozemek navazující na nadregionální BK Morava,
parc. č. 497 zast. pl. o výměře 145 m², v k.ú. Nové Sady - účel - pozemek pod objektem občanské vybavenosti související s bydlením,
parc. č. 495 zast. pl. o výměře 281 m², v k.ú. Nové Sady - účel - pozemek pod objektem bydlení v majetku města,
parc. č. 496 zast. pl. o výměře 247 m², v k.ú. Nové Sady - účel - pozemek pod objektem bydlení v majetku města,
parc. č. 498 zast. pl. o výměře 278 m², v k.ú. Nové Sady - účel - pozemek pod objektem bydlení v majetku města,
parc. č. 499/2 zast. pl. o výměře 9 m² v k.ú. Nové Sady - účel - pozemek pod objektem bydlení v majetku města,
parc. č. 500/2 zast. pl. o výměře 88 m², vše v k. ú. Nové Sady - účel - pozemek pod objektem bydlení v majetku města,
parc. č. 720/2 ost. pl. o výměře 117 m², v k. ú. Hodolany - účel - stávající vzrostlá zeleň navazující na nadregionální BK Morava,
parc. č. 732/1 ost. pl. o výměře 11 355 m², v k.ú. Hodolany - účel - vzrostlá zeleň, tvořící clonu mezi železnicí a obytnou zástavbou vhodné pro parkovací prostory pro obyvatele sousední nemovitosti,
parc. č. 732/9 ost. pl. o výměře 1878 m², v k.ú. Hodolany - účel - plocha v těsném sousedství obytného domu v majetku města, které tvoří jeho zázemí
parc. č. 732/8 ost. pl. o výměře 37 m², v k.ú. Hodolany - účel - plocha v těsném sousedství obytného domu v majetku města, které tvoří jeho zázemí,
parc. č. 844 ost. pl. o výměře 615 m², vše v k. ú. Hodolany - účel - veřejná zeleň sloužící k rekreaci obyvatel sídliště
parc. č. 1749 ost. pl. o výměře 904 m², v k. ú. Holice u Olomouce - účel - biocentrum,
parc. č. 615/1 ost. pl. o výměře 9500 m², v k.ú. Neředín - účel - stávající letiště,
parc. č. 420/2 ost. pl. o výměře 907 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejně prospěšná stavba,
parc. č. 420/3 ost. pl. o výměře 7679 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejná zeleň (alej) na Ústín, veřejně prospěšná stavba komunikace, letiště,

parc. č. 209/2 ost. pl. o výměře 4117 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejně prospěšná stavba,
parc. č. 209/3 ost. pl. o výměře 205 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejná zeleň - plánovaný nezastavitelný horizont města, důležitý z hlediska krajinného obrazu města,
parc. č. 208/2 ost. pl. o výměře 2929 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejná zeleň - plánovaný nezastavitelný horizont města, důležitý z hlediska krajinného obrazu města,
parc. č. 208/3 ost. pl. o výměře 1319 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejná zeleň - plánovaný nezastavitelný horizont města, důležitý z hlediska krajinného obrazu města,
parc. č. 207/2 ost. pl. o výměře 1827 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejná zeleň - plánovaný nezastavitelný horizont města, důležitý z hlediska krajinného obrazu města,
parc. č. 207/3 ost. pl. o výměře 2535 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejná zeleň - plánovaný nezastavitelný horizont města, důležitý z hlediska krajinného obrazu města,
parc. č. 206/2 ost. pl. o výměře 696 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejná zeleň - plánovaný nezastavitelný horizont města, důležitý z hlediska krajinného obrazu města,
parc. č. 206/3 ost. pl. o výměře 3289 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejná zeleň - plánovaný nezastavitelný horizont města, důležitý z hlediska krajinného obrazu města,
parc. č. 205/2 ost. pl. o výměře 3763 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejná zeleň - plánovaný nezastavitelný horizont města, důležitý z hlediska krajinného obrazu města,
parc. č. 203/2 ost. pl. o výměře 3743 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejná zeleň - plánovaný nezastavitelný horizont města, důležitý z hlediska krajinného obrazu města,
parc. č. 200/2 ost. pl. o výměře 3289 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejná zeleň - plánovaný nezastavitelný horizont města, důležitý z hlediska krajinného obrazu města,
parc. č. 197/3 ost. pl. o výměře 2861 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejná zeleň - plánovaný nezastavitelný horizont města, důležitý z hlediska krajinného obrazu města,
parc. č. 194/4 ost. pl. o výměře 1090 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejná zeleň - plánovaný nezastavitelný horizont města, důležitý z hlediska krajinného obrazu města,
parc. č. 194/5 ost. pl. o výměře 1034 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejná zeleň - plánovaný nezastavitelný horizont města, důležitý z hlediska krajinného obrazu města,
parc. č. 193/2 ost. pl. o výměře 1885 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejná zeleň - plánovaný nezastavitelný horizont města, důležitý z hlediska krajinného obrazu města,
parc. č. 192/2 ost. pl. o výměře 1968 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejná zeleň - plánovaný nezastavitelný horizont města, důležitý z hlediska krajinného obrazu města,
parc. č. 190/1 ost. pl. o výměře 8787 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejná zeleň - plánovaný nezastavitelný horizont města, důležitý z hlediska krajinného obrazu města,

parc. č. 190/4 ost. pl. o výměře 3280 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejná zeleň - plánovaný nezastavitelný horizont města, důležitý z hlediska krajinného obrazu města,

parc. č. 242/7 ost. pl. o výměře 2 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejná zeleň - plánovaný nezastavitelný horizont města, důležitý z hlediska krajinného obrazu města,

parc. č. 183/5 ost. pl. o výměře 33 304 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejná zeleň - plánovaný nezastavitelný horizont města, důležitý z hlediska krajinného obrazu města, sportoviště pro navrhovanou plochu bydlení, ale i další přilehlé okolí,

parc. č. 143/1 ost. pl. o výměře 3252 m², v k.ú. Neředín - účel - záměr na vybudování hřiště a park. úprav,

parc. č. 277/1 ost. pl. o výměře 3475 m², v k.ú. Neředín - účel - část pozemku přiléhající k bytovému domu v majetku města (bude upřesněno geometrickým plánem),

parc. č. 1324 zast. pl. o výměře 66 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejně prospěšná stavba - západní tangenta R 3508,

parc. č. 1325 zast. pl. o výměře 74 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejně prospěšná stavba - západní tangenta R 3508,

parc. č. 324/43 ost. pl. o výměře 3512 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejně prospěšná stavba - západní tangenta R 3508,

parc. č. 324/112 ost. pl. o výměře 1751 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejně prospěšná stavba - západní tangenta R 3508,

parc. č. 324/115 ost. pl. o výměře 3485 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejně prospěšná stavba - západní tangenta R 3508,

parc. č. 324/149 ost. pl. o výměře 583 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejně prospěšná stavba - západní tangenta R 3508,

parc. č. 324/168 ost. pl. o výměře 1173 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejně prospěšná stavba - západní tangenta R 3508,

parc. č. 324/169 ost. pl. o výměře 368 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejně prospěšná stavba - západní tangenta R 3508,

parc. č. 324/174 ost. pl. o výměře 108 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejně prospěšná stavba - západní tangenta R 3508,

parc. č. 324/177 ost. pl. o výměře 398 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejně prospěšná stavba - západní tangenta R 3508,

parc. č. 178/3 ost. pl. o výměře 7084 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejně prospěšná stavba - západní tangenta R 3508,

parc. č. 324/181 ost. pl. o výměře 173 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejně prospěšná stavba - západní tangenta R 3508,

parc. č. 324/182 ost. pl. o výměře 141 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejně prospěšná stavba - západní tangenta R 3508,

parc. č. 324/133 ost. pl. o výměře 10006 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejně prospěšná stavba - západní tangenta R 3508,

parc. č. 324/141 ost. pl. o výměře 2321 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejně prospěšná stavba - západní tangenta R 3508,

parc. č. 480/8 ost. pl. o výměře 2565 m², v k.ú. Neředín - účel - stávající komunikace a parkoviště pro bytové domy,

parc. č. 608/19 ost. pl. o výměře 284 m², v k.ú. Neředín - účel - pozemek pod stávající komunikací,

parc. č. 608/22 ost. pl. o výměře 76 m², v k.ú. Neředín - účel - pozemek pod stávající komunikací,

parc. č. 608/24 ost. pl. o výměře 286 m², v k.ú. Neředín - účel - pozemek pod stávající komunikací,
parc. č. 608/27 ost. pl. o výměře 1426 m², v k.ú. Neředín - účel - pozemek pod stávající komunikací,
parc. č. 608/30 ost. pl. o výměře 3413 m², v k.ú. Neředín - účel - pozemek pod stávající komunikací,
parc. č. 608/34 ost. pl. o výměře 2039 m², v k.ú. Neředín - účel - pozemek pod stávající komunikací,
parc. č. 158/2 ost. pl. o výměře 996 m², v k.ú. Neředín - účel - pozemek v ploše pro výstavbu rodinných domů lze je využít pro komunikace, chodníky, veřejnou zeleň,
parc. č. 178/3 ost. pl. o výměře 7084 m², v k.ú. Neředín - účel - pozemek v ploše pro výstavbu rodinných domů lze je využít pro komunikace, chodníky, veřejnou zeleň,
parc. č. 171/1 ost. pl. o výměře 1115 m², v k.ú. Neředín - účel - pozemek v ploše pro výstavbu rodinných domů lze je využít pro komunikace, chodníky, veřejnou zeleň,
parc. č. 608/4 ost. pl. o výměře 610 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejná zeleň,
parc. č. 612/29 ost. pl. o výměře 412 m², v k.ú. Neředín - účel - veřejná zeleň,
parc. č. 612/7 ost. pl. o výměře 1538 m², vše v k. ú. Neředín - účel - veřejná zeleň,
ve vlastnictví ČR - Ministerstva obrany ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce a to z důvodu veřejného zájmu za podmínek, že po dobu 10 let nepřevéde statutární město Olomouc vlastnická práva k takto nabytým nemovitostem ani zčásti na další subjekty vyjma zpětného bezúplatného převodu těchto nemovitostí do vlastnictví České republiky, po dobu 10 let bude statutární město Olomouc využívat všechny nemovitosti ve veřejném zájmu, po dobu 10 let nebude tento majetek přenechán k dalšímu komerčnímu využití jiným subjektům a po dobu 10-ti let bude porušení těchto závazků sankcionováno smluvní pokutou ve výši evidenční hodnoty nemovitostí jíž se porušení týká dle důvodové zprávy bod 31)

14. odprodej pozemku parc. č. st. 1756 zast. pl. o výměře 343 m² v k. ú. Olomouc - město panu Zdeňku Hejdukovi za kupní cenu ve výši 446 080,- Kč dle důvodové zprávy bod 32)

15. odprodej pozemku parc. č. 40/1 ost. pl. o výměře 162 m² v k.ú. Týneček manželům Leoši a Haně Smetkovým za kupní cenu ve výši 58 150,- Kč dle důvodové zprávy bod 33)

16. odprodej pozemku parc. č. st. 702 zast. pl. o výměře 212 m² v k. ú. Chomoutov Mysliveckému sdružení Horka nad Moravou za kupní cenu ve výši 30 000,- Kč dle důvodové zprávy bod 34)

17. odprodej části pozemku parc. č. 112/2 ost. pl. o výměře 24 m² v k. ú. Černovír paní Anežce Trnavské za kupní cenu ve výši 18 593,- Kč dle důvodové zprávy bod 35)

18. odprodej pozemku parc. č. st. 846 zast. pl. o výměře 11 m² v k. ú. Chválkovice manželům MUDr. Stanislavu a Heleně Kubíkovým za kupní cenu ve výši 5 990,- Kč dle důvodové zprávy bod 36)

19. odprodej části pozemku parc. č. 784/1 zahrada o výměře 140 m² v Chválkovice manželům Vladimíru a Haně Víchoým za kupní cenu 27 840,- Kč dle důvodové zprávy bod 37)

20. směnu pozemků p. č. 132/9 o výměře 1826 m², p. č. 132/10 o výměře 1717 m² a p. č. 132/11 o výměře 1818 m², vše orná půda v k.ú. Klášterní Hradisko ve vlastnictví ČR- Pozemkového fondu ČR za pozemky p. č. 906/23 o výměře 2699 m², p. č. 906/36 o výměře 10228 m², p. č. 1007/10 o výměře 2463 m², parc. č. 1007/42 o výměře 2067 m², parc. č. 1171/1 o výměře 4376 m², vše orná půda v k.ú. Grygov a p. č. 1846/52 o výměře 4513 m², orná půda v k. ú. Holice u Olomouce ve vlastnictví Statutárního města Olomouce a to bez cenového doplatku dle důvodové zprávy bod 38)

2. nevyhovuje žádosti

1. Sportovního klubu Chválkovice o bezúplatný převod pozemků parc. č. 1163/13 o výměře 8 246 m², parc. č. 1163/14 o výměře 606 m² a parc. č. 1163/19 o výměře 1 083 m², vše ost. pl. v k. ú. Chválkovice dle důvodové zprávy bod 1)

2. manželů Libora a Petry Kamínkových o odprodej části pozemku parc. č. 605 ost. pl. o výměře 70 m² v k. ú. Svatý Kopeček dle důvodové zprávy bod 2)

3. Sportovního fotbalového klubu Nedvězí o bezúplatný převod pozemků parc. č. 146 orná půda o výměře 1 094 m², parc. č. 380/1 ost. pl. o výměře 4 961 m² a parc. č. 380/3 ost. pl. o výměře 1 827 m², vše v k. ú. Nedvězí dle důvodové zprávy bod 3)

4. manželů Bohuslavy a Františka Šimoníkových o odprodej pozemku parc. č. 184/19 orná půda o výměře 1 253 m² v k. ú. Neředín dle důvodové zprávy bod 4)

5. společnosti ProMinent Dosiertechnik CS, spol. s r. o. o odprodej části pozemku parc. č. 419/3 ost. pl. o výměře 53 m² v k. ú. Hejčín dle důvodové zprávy bod 5)

6. společnosti LIDL Česká republika, v. o. s. o odprodej pozemků parc. č. 19/1 o výměře 874 m², parc. č. 19/2 o výměře 1 926 m², parc. č. 19/3 o výměře 423 m², parc. č. 17/5 o výměře 5 817 m², vše ost. pl., parc. č. st. 212 o výměře 529 m², parc. č. st. 214 o výměře 534 m² a parc. č. st. 215 o výměře 516 m², vše zast. pl. v k. ú. Klášterní Hradisko dle důvodové zprávy bod 6)

7. pana Mgr. Petra Žouželky o odprodej části pozemku parc. č. 247/1 ost. pl. o výměře 30 m² v k. ú. Nová Ulice dle důvodové zprávy bod 7)

8. pana Aleše Opletala a pana Jana Růžičky o odprodej části pozemku parc. č. 22/15 ost. pl. o výměře 302 m² a objekt s pozemkem parc. č. 246 zast. pl. o výměře 198 m², vše v k. ú. Klášterní Hradisko dle důvodové zprávy bod 8)

9. paní Gizely Lichnovské, Zdeňky Herzánové, Emila Lichnovského a Věry Klabíkové o směnu pozemku parc. č. 139/48 ost. pl. o výměře 172 m² v k. ú. Chválkovice v jejich vlastnictví za část pozemku parc. č. 1162/1 zahrada o výměře 172 m² v k. ú. Chválkovice ve vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 13)

10. paní Marie Čubrdové o odprodej pozemku parc. č. 1291/2 ost. pl. o výměře 1 101 m² v k. ú. Slavonín dle důvodové zprávy bod 15)

11. manželů Jana a Pavly Lukešových o odprodej části pozemku parc. č. 723/13 zahrada o výměře 244 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 19)

12. pana Jana Procházky a pana Daniela Valáška o odprodej objektu č. 2 na letišti v Neředíně včetně pozemku parc. č. st. 1384 zast. pl. v k. ú. Neředín dle důvodové zprávy bod 20)

13. paní Věry Bartlové, pana Jaroslava Dostála a paní Marty Kuchařové o revokaci usnesení ZMO ze dne 25. 6. 2003, čís. spis. seznamu 3.1, bod 18 ve věci nevyhovění žádosti paní Věry Bartlové, pana Jaroslava Dostála a paní Marty Kuchařové o směnu pozemku parc. č. 357/2 orná půda o výměře 1 845 m² v k. ú. Topolany u Olomouce ve vlastnictví paní Věry Bartlové, pana Jaroslava Dostála a paní Marty Kuchařové za část pozemku parc. č. 211/7 orná půda o výměře 1 845 m² v k. ú. Topolany u Olomouce ve vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 26)

14. paní Mgr. Renaty Pfaffové o revokaci usnesení ZMO ze dne 27. 6. 2002, čís. spis. seznamu 3.1, bod 75 ve věci nevyhovění žádosti pana Františka Pfaffa o odprodej části pozemku parc. č. 12/26 ost. pl. o výměře 40 m² v k. ú. Lazce dle důvodové zprávy bod 27)

15. manželů Libora a Marcely Konštických o revokaci části usnesení ZMO ze dne 6. 5. 2003 čísl. spis. seznamu 3. 1. bod 40 ve věci výše kupní ceny při uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 650 ost. pl. o výměře 18 m² v k. ú. Lošov manželům Liboru a Marcele Konštickým dle důvodové zprávy bod 28)

16. manželů Leoše a Hany Smetkových o odprodej pozemku parc. č. 41/1 orná půda o výměře 158 m² v k. ú. Týneček dle důvodové zprávy bod 33)

17. manželů MUDr. Stanislava a Heleny Kubíkových o odprodej části pozemku parc. č. 808 lesní půda o výměře 147 m² v k. ú. Chválkovice dle důvodové zprávy bod 36)

3. souhlasí

se změnou katastrálních hranic mezi k. ú. Hodolany a k. ú. Nové Sady u Olomouce dle důvodové zprávy bod 39)

4. revokuje

1. usnesení ZMO ze dne 11. 4. 2002 čísl. spis. seznamu 2. bod 17 ve věci schválení úplatného zřízení věcného břemene obsahující právo uložení, vedení a vstupu za účelem oprav optického kabelu na pozemcích parc. č. 148/4 o výměře 2 694 m² a parc. č. 75/83 o výměře 8 784 m², vše ost. pl. v k. ú. Olomouc - město ve prospěch společnosti Metropolitní síť Olomouc, a. s. za podmínky bezúplatného zapůjčení dvou optických vláken statutárnímu městu Olomouc pro budoucí předem nspecifikované potřeby propojení objektů města Olomouce a za podmínky použití bezvýkopové technologie při přechodu přes komunikace dle důvodové zprávy bod 14)

2. část usnesení ZMO ze dne 25. 6. 2003, čís. spis. seznamu 3.1. bod 27 ve věci schválení podmínky přesunu parkovacích stání za použití zatravnovacích bloků při směně pozemku parc. č. 265/7 ost. pl. o výměře 37 m² v k. ú. Nová Ulice ve vlastnictví pana Ing. Jana Travěnce za část pozemku parc. č. 264/6 ost. pl. o výměře 37 m² v k. ú. Nová Ulice ve vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 25)

3. usnesení ZMO ze dne 27. 9. 2001 čísl. spis. seznamu 3 bod 121 ve věci schválení úplatného zřízení věcného břemene obsahujícího právo uložení horkovodu na pozemcích parc. č. 913/65 ost. pl. o výměře 79 m² a parc. č. 913/67 ost. pl. o výměře 220 m², vše v k. ú. Nová Ulice ve prospěch společnosti TK Czech Development Vl. s. r. o. dle důvodové zprávy bod 29)

4. usnesení ZMO ze dne 27. 9. 2001 čísl. spis. seznamu 3. bod 108 ve věci schválení zřízení úplatného věcného břemene na pozemcích parc.č. 459/7 ost. pl. o výměře 309 m², parc.č. 459/10 ost. pl. o výměře 319 m², parc.č. 459/8 ost. pl. o výměře 657, parc.č. 459/9 ost. pl. o výměře 824 m², parc.č. 459/13 ost. pl. o výměře 288 m², parc. č. 459/12 ost. pl. o výměře 350 m², parc. č. 460/7 ost. pl. o výměře 12 199 m², parc. č. 459/2 ost. pl. o výměře 678 m², parc. č. 459/6 ost. pl. o výměře 265 m², parc. č. 459/1 ost. pl. o výměře 802 m², parc. č. 350/19 ost. pl. o výměře 9 688 m², parc.č. 350/17 ost. pl. o výměře 1 500 m², parc.č. 350/26 ost. pl. o výměře 2 009 m², parc.č. 350/24 ost. pl. o výměře 4 234 m², parc.č. 350/20 ost. pl. o výměře 2 094 m², parc. č. 459/5 ost. pl. o výměře 847 m², parc. č. 350/6 ost. pl. o výměře 3 685 m², parc.č. 350/9 ost. pl. o výměře 2 966 m², parc.č. 350/10 ost. pl. o výměře 8 935 m², parc.č. 350/11 ost. pl. o výměře 4 680 m², parc.č. 350/15 ost. pl. o výměře 1 860 m², parc.č. 350/16 ost. pl. o výměře 956 m², parc.č. 350/37 ost. pl. o výměře 398 m², parc.č. 350/23 ost. pl. o výměře 1 252 m², parc. č. 373/7 ost. pl. o výměře 118 m² a parc.č. 350/27 ost. pl. o výměře 593 m², vše v k.ú. Povel obsahující právo uložení telekomunikační sítě ve prospěch společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s. za podmínky použití bezvýkopové technologie při přechodu přes komunikace dle důvodové zprávy bod 30)

5. usnesení ZMO ze dne 27. 6. 2002, čís. spis. seznamu 3.1, bod 40 ve věci schválení uzavření darovací smlouvy mezi statutárním městem Olomouc a ČR - Ministerstvem obrany ČR na pozemky parc. č. 913/12 ost. pl. o výměře 617 m², parc. č. 185/4 ost. pl. o výměře 753 m², parc. č. 2117 ost. pl. o výměře 979 m², parc. č. 636/3 ost. pl. o výměře 287 m², parc. č. 636/4 ost. pl. o výměře 432 m², parc. č. 1068 ost. pl. o výměře 851 m², vše v k. ú. Nová Ulice, parc. č. 209/3 ost. pl. o výměře 2673 m², parc. č. 93/120 ost. pl. o výměře 1402 m², parc. č. 195/2 ost. pl. o výměře 1760 m², parc. č. 195/3 ost. pl. o výměře 602 m², parc. č. 323/12 ost. pl. o výměře 26 m² a parc. č. 323/13 ost. pl. o výměře 701 m², vše v k. ú. Olomouc - město, parc. č. 489/5 ost. pl. o výměře 359 m², parc. č. 715/2 ost. pl. o výměře 2393 m², parc. č. 715/3 ost. pl. o výměře 127 m², parc. č. 716 ost. pl. o výměře 183 m², parc. č. 588/2 ost. pl. o výměře 710 m², parc. č. 588/4 ost. pl. o výměře 399 m², parc. č. 588/6 ost. pl. o výměře 660 m², parc. č. 497 zast. pl. o výměře 145 m², parc. č. 495 zast. pl. o výměře 281 m², parc. č. 496 zast. pl. o výměře 247 m², parc. č. 498 zast. pl. o výměře 278 m², parc. č. 499/2 zast. pl. o výměře 9 m² a parc. č. 500/2 zast. pl. o výměře 88 m², vše v k. ú. Nové Sady, parc. č. 720/2 ost. pl. o výměře 117 m², parc. č. 732/1 ost. pl. o výměře 11 355 m², parc. č. 732/9 ost. pl. o výměře 1878 m², parc. č. 732/8 ost. pl. o výměře 37 m² a parc. č. 844 ost. pl. o výměře 615 m², vše v k. ú.

Hodolany, parc. č. 1749 ost. pl. o výměře 904 m² v k. ú. Holice, parc. č. 615/1 ost. pl. o výměře 9500 m², parc. č. 420/2 ost. pl. o výměře 907 m², parc. č. 420/3 ost. pl. o výměře 7679 m², parc. č. 209/2 ost. pl. o výměře 4117 m², parc. č. 209/3 ost. pl. o výměře 205 m², parc. č. 208/2 ost. pl. o výměře 2929 m², parc. č. 208/3 ost. pl. o výměře 1319 m², parc. č. 207/2 ost. pl. o výměře 1827 m², parc. č. 207/3 ost. pl. o výměře 2535 m², parc. č. 206/2 ost. pl. o výměře 696 m², parc. č. 206/3 ost. pl. o výměře 3289 m², parc. č. 205/2 ost. pl. o výměře 3763 m², parc. č. 203/2 ost. pl. o výměře 3743 m², parc. č. 200/2 ost. pl. o výměře 3289 m², parc. č. 197/3 ost. pl. o výměře 2861 m², parc. č. 194/4 ost. pl. o výměře 1090 m², parc. č. 194/5 ost. pl. o výměře 1034 m², parc. č. 193/2 ost. pl. o výměře 1885 m², parc. č. 192/2 ost. pl. o výměře 1968 m², parc. č. 190/1 ost. pl. o výměře 8787 m², parc. č. 190/4 ost. pl. o výměře 3280 m², parc. č. 242/7 osp. pl. o výměře 2 m², parc. č. 183/5 ost. pl. o výměře 33 304 m², parc. č. 143/1 ost. pl. o výměře 3252 m², parc. č. 277/1 ost. pl. o výměře 3475 m², parc. č. 1324 zast. pl. o výměře 66 m², parc. č. 1325 zast. pl. o výměře 74 m², parc. č. 324/43 ost. pl. o výměře 3512 m², parc. č. 324/112 ost. pl. o výměře 1751 m², parc. č. 324/115 ost. pl. o výměře 3485 m², parc. č. 324/149 ost. pl. o výměře 583 m², parc. č. 324/168 ost. pl. o výměře 1173 m², parc. č. 324/169 ost. pl. o výměře 368 m², parc. č. 324/174 ost. pl. o výměře 108 m², parc. č. 324/177 ost. pl. o výměře 398 m², parc. č. 178/3 ost. pl. o výměře 7084 m², parc. č. 324/181 ost. pl. o výměře 173 m², parc. č. 324/182 ost. pl. o výměře 141 m², parc. č. 324/133 ost. pl. o výměře 10006 m², parc. č. 324/141 ost. pl. o výměře 2321 m², parc. č. 480/8 ost. pl. o výměře 2565 m², parc. č. 608/19 ost. pl. o výměře 284 m², parc. č. 608/22 ost. pl. o výměře 76 m², parc. č. 608/24 ost. pl. o výměře 286 m², parc. č. 608/27 ost. pl. o výměře 1426 m², parc. č. 608/30 ost. pl. o výměře 3413 m², parc. č. 608/34 ost. pl. o výměře 2039 m², parc. č. 158/2 ost. pl. o výměře 996 m², parc. č. 178/3 ost. pl. o výměře 7084 m², parc. č. 171/1 ost. pl. o výměře 1115 m², parc. č. 608/4 ost. pl. o výměře 610 m², parc. č. 612/29 ost. pl. o výměře 412 m², parc. č. 612/7 ost. pl. o výměře 1538 m², vše v k. ú. Neředín a to z důvodu veřejného zájmu dle důvodové zprávy bod 31)

6. usnesení ZMO ze dne 26. 9. 2002, čís. spis. seznamu 3.1. bod 44 ve věci schválení směny pozemků p.č. 132/9 o výměře 1826 m², p.č.132/10 o výměře 1717 m² a p.č. 132/11 o výměře 1818 m², vše orná půda v k.ú. Klášterní Hradisko ve vlastnictví ČR-Pozemkového fondu ČR v ceně 214.550,-Kč za pozemek p. č. 741/43 o výměře 6195 m² orná půda v k. ú. Nemilany ve vlastnictví SmOI v ceně 247 920,-Kč a to bez cenového doplatku dle důvodové zprávy bod 38)“

Ing. Czmero – uvedl Dodatek majetkoprávních záležitostí, tj. body 40 až 63 důvodové zprávy. Reagoval na dotaz Mgr. Michálka k bodu 45 důvodové zprávy, týkající se směny objektů mezi městem a Olomouckým krajem - Kateřinská 10 za školy (návrh je připraven k projednání v radě a následně pro zastupitelstvo kraje, oboustranně bylo hledáno kompromisní řešení a to je předloženo).

Nebyly předloženy návrhy na úpravu usnesení k dodatku.

Předložený návrh na usnesení k dodatku , tj. body 5 až 7 byly schváleny.

Hlasování o usnesení k dodatku:

35 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

6 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení k dodatku byl schválen; bylo přijato usnesení bod 4, části 5 až 7.

„Zastupitelstvo města Olomouce

5. schvaluje

1. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 401/27 orná půda o výměře 572,5 m² v k.ú. Hejčín s manžely Bohdanem a Lenkou Nerušilovými při kupní ceně ve výši 1 112,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 40.

2. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 438/1 ost. pl. o výměře 5 m² v k. ú. Hejčín se společností České dráhy, a. s. při kupní ceně ve výši 800,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 41.

3. výběr nájemce a budoucího kupujícího části pozemku parc. č. 89/1 orná půda o výměře 600 m² v k. ú. Nedvězí mezi panem Jaroslavem Crhákem a manžely Marií a Miroslavem Škrabalovými formou obálkové metody na výši kupní ceny při minimální kupní ceně ve výši 250,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 42.

4. bezúplatný převod objektu č. p. 745 s pozemkem parc. č. st. 1060 zast. pl. výměře 1142 m² a objektu č. p. 713 s pozemkem parc. č. st. 967 zast. pl. o výměře 367 m² a pozemku parc. č. 75/75 zahrada o výměře 270 m², vše v k. ú. Olomouc - město (Obchodní akademie Olomouc - tř. Spojenců 11 a Vančurova 4) Olomouckému kraji dle důvodové zprávy bod 45.

5. bezúplatný převod objektu č. p. 467 s pozemky parc. č. st. 644 zast. pl. o výměře 583 m² a parc. č. 451/37 ost. pl. o výměře 3019 m², vše v k. ú. Povel (Dům dětí a mládeže v Olomouci - Jánského 1) Olomouckému kraji dle důvodové zprávy bod 45.

6. bezúplatný převod objektu č. p. 78 s pozemkem parc. č. st. 91/1 zast. pl. o výměře 1236 m² a pozemků parc. č. 120/2 ost. pl. o výměře 3225 m², parc. č. 120/9 zahrada o výměře 129 m², parc.č. 120/43 ost. pl. o výměře 744 m², parc. č. 120/44 ost. pl. o výměře 303 m², parc. č. 120/45 zahrada o výměře 373 m² a parc. č. 120/55 zahrada o výměře 181 m², vše v k. ú. Bělidla (Zvláštní škola - Táboritů 25) Olomouckému kraji dle důvodové zprávy bod 45.

7. bezúplatný převod objektu občanské vybavenosti Kateřinská č. or. 10, č. p. 83 na pozemku parc. č. st. 496/1 zast. pl. o výměře 4 845 m², pozemku parc. č. st. 496/1 zast. pl. o výměře 4 845 m² a parc. č. 57 ost. pl. o výměře 1 389 m², vše v k.ú. Olomouc - město z vlastnictví Olomouckého kraje do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 45.

8. odprodej pozemků parc. č. st. 413/4 zast. pl. o výměře 28 m² a parc. č. st. 413/5 zast. pl. o výměře 29 m², vše v k. ú. Holice u Olomouce panu Josefu Mlčochovi za kupní cenu ve výši 24 772,- Kč dle důvodové zprávy bod 46.

9. odprodej části pozemku parc. č. 116/39 ost. pl. o výměře 1 m² v k. ú. Olomouc - město společnosti NÁRODNÍ DŮM OLOMOUC, s. r. o. za kupní cenu ve výši 8 390,- Kč dle důvodové zprávy bod 47.

10. odprodej objektu s pozemkem parc. č. st. 557/6 zast. pl. o výměře 36 m² v k. ú. Nová Ulice společnosti Severomoravská energetika, a. s. za kupní cenu ve výši 48 047,- Kč dle důvodové zprávy bod 48.

11. bezúplatný převod pozemků p.č.631/223 o výměře 14124 m²,p.č.787/46 o výměře 4050 m²,p.č.787/60 o výměře 340 m²,vše orná půda v k.ú. Černovír, p.č.176/17 o výměře 6780 m² ostatní plocha v k.ú.Řepčín, p.č.236/11 o výměře 2354 m² ostatní plocha,p.č.236/12 o výměře 41870 m² orná půda, p.č.236/53 o výměře 1869 m² ostatní plocha v k.ú.Hejčín, p.č.191/2 o výměře 46 m² orná půda, p.č.199/1 o výměře 212 m² trvalý travní porost v k.ú.Lazce,p.č.761/11 o výměře 2384 m² vodní plocha, p.č.790/7 o výměře 3295 m² orná půda v k.ú. Hodolany, p.č.401/2 o výměře 6121 m² zahrada v k.ú.Nové Sady, p.č.803/12 o výměře 13073 m², p.č.950/10 o výměře 7659 m², p.č.950/12 o výměře 8046 m², p.č.1005/3 o výměře 3012 m², p.č.1005/44 o výměře 2389 m²,vše orná půda v k.ú.Nemilany, p.č.31/2 o výměře 29524 orná půda, p.č.42/1 o výměře 24549 m² orná půda, p.č.42/2 o výměře 5242 m² zahrada v k.ú.Klášteří Hradisko, p.č.533/9 o výměře 493 m² orná půda v k.ú.Slavonín, p.č.166/3 o výměře 8191 m² orná půda, p.č.173/2 o výměře 9579 m² orná půda, p.č.215 o výměře 5523 m² ostatní plocha, p.č.255/12 o výměře 2419 m² orná půda v k.ú.Neředín, p.č.341/1 o výměře 4766 m² orná půda, p.č.346/1 o výměře 5100 m² orná půda v k.ú.Hejčín, p.č.95/2 o výměře 19793 m² orná půda, p.č.95/5 o výměře 7585 m² ovocný sad, p.č.95/7 o výměře 3136 m² zahrada vše v k.ú.Lazce ve vlastnictví ČR-Pozemkového fondu ČR do vlastnictví Statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 49.

12. bezúplatný převod pozemků p. č. 1941/1 ost. plocha-ost. komunikace o výměře 8 723 m² a p. č. 1941/4 ost. plocha-ost.komunikace o výměře 4 703 m², vše v k. ú. Holice u Olomouce ve vlastnictví Olomouckého kraje do vlastnictví Statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 50.

13. směnu části pozemku parc. č. 1025/24 ost. pl. o výměře 41 m² v k. ú. Hodolany ve vlastnictví statutárního města Olomouce za část pozemku parc. č. 1069/6 ost. pl. o výměře 7 m² v k. ú. Hodolany ve vlastnictví ČR - Bezpečnostní informační služba s tím, že ČR - Bezpečnostní informační služba doplatí cenový rozdíl + 1/2 nákladů, tj. částku ve výši 16 975,- Kč dle důvodové zprávy bod 51.

14. odprodej části pozemku parc. č. 46/59 zahrada o výměře 20 m² v k. ú. Klášteří Hradisko panu Ing. Jaroslavu Káňovi za kupní cenu ve výši 18 371,- Kč dle důvodové zprávy bod 52.

15. směnu pozemků parc. č. 829/2 ost. pl. o výměře 75 m² v k. ú. Hodolany ve vlastnictví České drožďárenské společnosti, a. s. za pozemek parc. č. 1093 ost. pl. o výměře 61 m² v k. ú. Hodolany ve vlastnictví statutárního města Olomouce bez doplatku cenového rozdílu dle důvodové zprávy bod 53.

16. odprodej části pozemku parc. č. 330/1 zahrada o výměře 55 m² v k. ú. Povel paní Zuzaně Koláčkové za kupní cenu ve výši 59.640,- Kč dle důvodové zprávy bod 54.

17. odprodej části pozemku parc. č. 249 vodní plocha o výměře 131 m² v k. ú. Radíkov u Olomouce panu Karlu Jílkovi a paní Haně Procházkové za kupní cenu ve výši 61.077,- Kč dle důvodové zprávy bod 55.
18. odprodej části pozemku parc. č. 808/1 ost. pl. o výměře 28 m² v k. ú. Hodolany manželům Pavlu a Jitce Šimšovým za kupní cenu ve výši 17.160,- Kč dle důvodové zprávy bod 56.
19. odprodej části pozemku parc. č. 139/2 ost. pl. o výměře 33 m² v k. ú. Chválkovice manželům Zdeňkovi a Karle Bučkovým za kupní cenu 21.660,- Kč dle důvodové zprávy bod 57.
20. odprodej pozemku parc. č. 710/7 ost. pl. o výměře 7750 m² v k. ú. Hodolany společnosti Auto Kubíček s. r. o. za kupní cenu ve výši 8. 913 495,- Kč dle důvodové zprávy bod 58.
21. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 776/1 orná půda o výměře 1 300 m² v k. ú. Slavonín se společností PROJEKT TOPOLOVKA s. r. o. při kupní ceně ve výši 1 080,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 59.
22. odprodej části pozemku parc. č. 642 ost. pl. o výměře 82 m² v k. ú. Droždín panu Vladimíru Prášilovi za kupní cenu ve výši 32 800,- Kč dle důvodové zprávy bod 60.
23. odprodej části pozemku parc. č. 841/35 ost. pl. o výměře 297 m² a část pozemku parc. č. 841/37 ost. pl. o výměře 1 m², vše v k. ú. Hodolany panu Mgr. Ladislavu Werkmannovi za kupní cenu ve výši 59.600,- Kč dle důvodové zprávy bod 62.
24. odprodej pozemku parc. č. 841/24 ost. pl. o výměře 176 m² v k. ú. Hodolany paní Libuši Valentové za kupní cenu ve výši 35.200,- Kč dle důvodové zprávy bod 62.
25. odprodej pozemku parc. č. 841/37 ost. pl. o výměře 176 m² a části pozemku parc. č. 841/34 ost. pl. o výměře 200 m², vše v k. ú. Hodolany panu Jiřímu Běhalovi za kupní cenu ve výši 75.200,- Kč dle důvodové zprávy bod 62.
26. odprodej parc. č. 841/33 ost. pl. o výměře 428 m², část pozemku parc. č. 841/37 ost. pl. o výměře 29 m² a o výměře 18 m² a části pozemku parc. č. 841/34 ost. pl. o výměře 397 m², vše v k.ú. Hodolany panu Iljovi Běhalovi za kupní cenu ve výši 174.400,- Kč dle důvodové zprávy bod 62.
27. odprodej části pozemku parc. č. 841/34 ost. pl. o výměře 552 m² a části pozemku parc.č. 841/37 ost. pl. o výměře 124 m², vše v k. ú. Hodolany panu Ludvíku Šebíkovi za kupní cenu ve výši 135.200,- Kč dle důvodové zprávy bod 62.
28. odprodej pozemku parc. č. 841/31 ost. pl. o výměře 201 m², části pozemku parc. č. 841/37 ost. pl. o výměře 38 m² a části pozemku parc. č. 841/42 ost. pl. o výměře 10 m², vše v k. ú. Hodolany manželům Walteru a Ing. Ludmile Ludwigovým za kupní cenu ve výši 49.800,- Kč dle důvodové zprávy bod 62.

29. odprodej části pozemku parc. č. 841/32 ost. pl. o výměře 201 m², části pozemku parc. č. 841/37 ost. pl. o výměře 23 m² a části pozemku parc. č. 841/42 ost. pl. o výměře 3 m², vše v k. ú. Hodolany panu Martinu Valchářovi za kupní cenu ve výši 45.400,- Kč dle důvodové zprávy bod 62.
30. odprodej pozemků parc. č. 180/35 zast. pl. o výměře 883 m², parc. č. 180/36 zast. pl. o výměře 929 m², pozemku parc. č. 841/38 ost. pl. o výměře 1162 m², části parc. č. 1086 ost. pl. o výměře 1141 m², části pozemku parc. č. 841/41 ost. pl. o výměře 396 m² a části pozemku parc. č. 841/42 ost. pl. o výměře 47 m², vše v k. ú. Hodolany společnosti SKANSKA DS a.s. za kupní cenu ve výši 911.600,- Kč dle důvodové zprávy bod 62.
31. odprodej pozemku parc. č. 841/18 ost. pl. o výměře 173 m², části pozemku parc. č. 841/17 ost. pl. o výměře 273 m² a část pozemku parc. č. 841/37 ost. pl. o výměře 8 m², vše v k. ú. Hodolany panu Ladislavu Továrkovi za kupní cenu ve výši 90.800,- Kč dle důvodové zprávy bod 62.
32. odprodej části pozemku parc. č. 841/17 ost. pl. o výměře 1051 m², části pozemku parc. č. 841/42 ost. pl. o výměře 74 m² a o výměře 63 m² a částí pozemku parc. č. 841/37 ost. pl. o výměře 535 m² a výměře 132 m², vše v k. ú. Hodolany společnosti NOVOINVEST a.s. za kupní cenu ve výši 371.000,- Kč dle důvodové zprávy bod 62.
33. odprodej části pozemku parc. č. 1086 ost. pl. o výměře 479 m² a části pozemku parc. č. 841/16 ost. pl. o výměře 27 m², vše v k. ú. Hodolany společnosti E.PROXIMA s. r. o. za kupní cenu ve výši 101.200,- Kč dle důvodové zprávy bod 62.
34. odprodej části pozemku parc. č. 841/37 ost. pl. o výměře 15 m² panu Janu Vochtovi za kupní cenu ve výši 3.000,- Kč dle důvodové zprávy bod 62.
35. odprodej části pozemku parc. č. 841/37 ost. pl. o výměře 14 m², části pozemku parc. č. 841/21 ost. pl. o výměře 298 m² a pozemku parc. č. 841/20 ost. pl. o výměře 473 m², vše v k. ú. Hodolany panu Vladislavu Milarovi za kupní cenu ve výši 157.000,- Kč dle důvodové zprávy bod 62.
36. odprodej pozemku parc. č. 841/25 ost. pl. o výměře 99 m² a části pozemku parc. č. 841/21 o výměře 139 m², vše v k. ú. Hodolany panu Václavu Hájkovi za kupní cenu ve výši 47.600,- Kč dle důvodové zprávy bod 62.
37. odprodej části pozemku parc. č. 841/22 ost. pl. o výměře 187 m² a pozemku parc. č. 841/23 ost. pl. o výměře 98 m², vše v k.ú. Hodolany manželům Miroslavu a Radce Lukášovým za kupní cenu ve výši 57. 000,- Kč dle důvodové zprávy bod 62.
38. odprodej části pozemku parc. č. 841/15 ost. pl. o výměře 175 m² a část pozemku parc. č. 841/2 ost. pl. o výměře 333 m², vše v k. ú. Hodolany manželům Ladislavu a Aleně Dopitových a manželům Pavlovi a Lence Opluštilových za kupní cenu ve výši 101.600,- Kč dle důvodové zprávy bod 62.
39. výběr kupujícího části pozemku parc.č. 841/12 ost. pl. o výměře 901 m² a části pozemku parc. č. 841/2 ost. pl. o výměře 9 m², vše v k. ú. Hodolany mezi společnostmi CNM Company Olomouc s. r. o. a manželé MVDr. Václavem a RNDr. Janou

Lakomými formou obálkové metody na výši kupní ceny při minimální kupní ceně ve výši 200,- Kč/m2 dle důvodové zprávy bod 62.

40. odprodej částí pozemku parc. č. 841/2 o výměře 452 m2, o výměře 767 m2 a o výměře 429 m2, části pozemku parc. č. 841/5 ost. pl. o výměře 5 m2 a části pozemku parc. č. 841/12 ost. pl. o výměře 511 m2, vše v k. ú. Hodolany manželům MVDr. Václavu a RNDr. Janě Lakomým za kupní cenu ve výši 432.800,- Kč dle důvodové zprávy bod 62.

41. odprodej částí pozemku parc. č. 841/8 ost. pl. o výměře 1434 m2 a o výměře 60 m2, části pozemku parc. č. 841/2 ost. pl. o výměře 289 m2 a o výměře 895 m2 a o výměře 51 m2, části pozemku parc. č. 1086 ost. pl. m2 o výměře 174 m2 a o výměře 2434 m2 a části pozemku parc. č. 841/9 ost. pl. o výměře 330 m2, vše v k. ú. Hodolany společnosti Stavoprojekt Olomouc a. s. za kupní cenu ve výši 1.133.400,- Kč dle důvodové zprávy bod 62.

42. odprodej částí pozemku parc. č. 841/2 ost. pl. o výměře 139 m2 a o výměře 120 m2 a částí pozemku parc. č. 841/11 ost. pl. o výměře 86 m2 a o výměře 381 m2, vše v k. ú. Hodolany společnosti SNYZE spol. s r. o. za kupní cenu ve výši 145.200,-Kč dle důvodové zprávy bod 62.

43. odprodej částí pozemku parc. č. 841/2 o výměře 547 m2 a o výměře 6 m2 a částí pozemku parc. č. 841/6 o celkové výměře 9 m2, vše v k. ú. Hodolany společnosti LORIKA CZ s. r.o. za kupní cenu ve výši 112.400,- Kč dle důvodové zprávy bod 62.

44. bezúplatný převod části pozemku parc. č. 841/6 ost. pl. o výměře 546 m2 a části pozemku parc. č. 841/2 ost. pl. o výměře 7 m2, vše v k. ú. Hodolany společnosti LORIKA CZ s. r.o. za podmínky odstranění nepovolené skládky na předmětných pozemcích na náklady společnosti LORIKA CZ s. r. o. dle důvodové zprávy bod 62.

45. odprodej pozemku parc. č. 1501 zahrada o výměře 473 m2 v k. ú. Holice u Olomouce manželům Ing. Karlu a Haně Mankovým za kupní cenu ve výši 86.890,- Kč dle důvodové zprávy bod 63.

6. nevyhovuje žádosti

1. společnosti První olomoucká realitní společnost, a. s. o výkup pozemku parc. č. 346 ost. pl. o výměře 3132 m2 v k. ú. Holice u Olomouce z vlastnictví společnosti První olomoucká realitní společnost, a. s. do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 43.

2. paní Evy Štěpničkové o výkup pozemku parc. č. 1530 orná půda o výměře 199 m2 v k.ú. Holice u Olomouce z vlastnictví paní Evy Štěpničkové do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 44.

3. společnosti PROVEX - CAR spol. s r. o. o odprodej pozemku parc. č. 710/7 ost. pl. o výměře 7750 m2 v k. ú. Hodolany dle důvodové zprávy bod 58.

4. pana Jiřího Novosáda o směnu pozemků parc. č. 242/15 ost. pl. o výměře 524 m2, parc. č. 242/25 orná půda o výměře 1 620 m2 a parc. č. 247/42 zahrada o

výměře 148 m², vše v k. ú. Neředín ve vlastnictví pana Jiřího Novosáda za pozemek parc. č. 247/13 zahrada o výměře 1 298 m² v k. ú. Neředín ve vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 61.

5. pana Roberta Staňka o odprodej části pozemku parc. č. 841/34 ost. pl. o výměře 552 m² a části pozemku parc.č . 841/37 ost. pl. o výměře 124 m², vše v k. ú. Hodolany dle důvodové zprávy bod 62.

6. pana Jana Vochty o odprodej části pozemku parc. č. 841/37 ost. pl. o výměře 185 m² v k. ú. Hodolany dle důvodové zprávy bod 62.

7. pana Vladislava Milara o odprodej části pozemku parc. č. 841/37 ost. pl. o výměře 186 m² v k. ú. Hodolany dle důvodové zprávy bod 62.

8. pana Václava Hájka o odprodej části pozemku parc. č. 841/37 ost. pl. o výměře 12 m² v k. ú. Hodolany dle důvodové zprávy bod 62.

9. pana Václava Hájka o odprodej části pozemku parc. č. 841/22 o výměře 122 m² v k. ú. Hodolany dle důvodové zprávy bod 62.

10. manželů Miroslava a Radky Lukášových o odprodej části pozemku parc. č. 841/22 o výměře 122 m² v k. ú. Hodolany dle důvodové zprávy bod 62.

11. společnosti SNYZE a.s. o odprodej části pozemku parc. č. 841/14 ost. pl. o výměře 100 m² v k. ú. Hodolany dle důvodové zprávy bod 62.

7. revokuje

1. usnesení ZMO ze dne 25. 6. 2003, čís. spis. seznamu 3.1, bod 31 ve věci schválení uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 776/1 orná půda o výměře 635 m² v k. ú. Slavonín se společností VCES Olomouc, s. r. o. při kupní ceně ve výši 1 080,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 61.“

bod 3.2 programu:

Majetkoprávní záležitosti odboru investic

Ing. Czmero - uvedl bod (projednáno bez diskuse), pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

35 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

5 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 5.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

1. uzavření kupní smlouvy dle bodů 1, 2 a 3 důvodové zprávy
2. uzavření směnné smlouvy dle bodu 4. důvodové zprávy „

bod 3.3 programu:

Majetkoprávní záležitosti - změna hranice k.ú. Svatý Kopeček

V úvodu tohoto bodu bylo schváleno dodatečně vystoupení konzultanta ing. Dichtera ze Samotíšek v délce 10 minut.

Hlasování o vystoupení konzultanta:

35 pro

0 proti

3 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Ing. Dichter - vystoupil jako mluvčí občanů ze Samotíšek, kteří podali petici k obnovení katastru obce Samotíšky v rozsahu z r. 1974, kdy se obec Samotíšky stala součástí města Olomouce násilnou integrací. Provedl stručnou rekapitulaci jednotlivých kroků od r. 1971 do roku 1974 a dále až po výsledky referenda ze dne 19.9.1992 a oddělení obce Samotíšky od města Olomouce a následných jednání, týkající se rozdělení majetku. Doporučil předložený materiál k tomuto bodu programu neprojednávat.

Ing. Czmero - uvedl předložený materiál; komentoval vystoupení ing. Dichtera, nechal zpracovat různé analýzy (daňovou a další). Konstatoval, že se zúčastnil jednání se zástupci obce Samotíšky s tím, že jde o přičlenění sporného území z r. 1971 – nikoli z r. 1974. Zdůraznil, že jde o politickou záležitost, neztotožňuje se se stanoviskem obce Samotíšky. Obec Samotíšky má možnost obrátit se na soud. Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

35 pro

0 proti

3 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **6**.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. nesouhlasí

se změnou hranic obce dle důvodové zprávy“

bod 4 programu:

Prodej domů + dodatek

Vystoupení občanů:

K tomuto bodu se přihlásili do diskuse 2 občané (pí Mokošová a pí Tománková); primátor je vyzval k vystoupení, možnost vystoupit nebyla pí Mokošovou ani pí Tománkovou využita.

PhDr. Hanáková - uvedla základní materiál , tzn. body 1 až 42 důvodové zprávy.
Pí Navrátilová (konzultantka) - částečně reagovala na dotaz ing. Látala k bodu 35, týkající se nových kupujících s tím, jde o návrh bytové komise a RMO.

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení k základnímu materiálu:

34 pro

0 proti

2 zdržel se hlasování

5 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení k základnímu materiálu byl schválen, bylo přijato usnesení bod 7, část 1 až 42.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 358 zast. pl. o výměře 229 m² v k.ú. Povel Bytovému družstvu vlastníků bytů Tabulový vrch za kupní cenu ve výši 22.784,- Kč dle důvodové zprávy bod 1

2. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 31 zast. pl. o výměře 832 m² v k.ú. Hejčín vlastníku domu Mrštíkovo nám. 16 za kupní cenu ve výši 93.984,- Kč dle důvodové zprávy bod 2

3. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 269 zast. pl. o výměře 433 m² v k.ú. Slavonín vlastníku domu Kyselovská 59 za kupní cenu ve výši 42.368,- Kč dle důvodové zprávy bod 3

4. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 343 zast. pl. o výměře 275 m² v k.ú. Hodolany vlastníku domu Jeremenkova 28 za kupní cenu ve výši 104.785,- Kč dle důvodové zprávy bod 4

5. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 611 zast. pl. o výměře 385 m² v k.ú. Neředín spoluvlastníkům domu Jílová 14 za kupní cenu ve výši 37.760,- Kč dle důvodové zprávy bod 5

6. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 437 zast. pl. o výměře 189 m² v k.ú. Holice spoluvlastníkům domu Náves Svobody 42 za kupní cenu ve výši 15.920,- Kč dle důvodové zprávy bod 6

7. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 256/1 zast. pl. o výměře 247 m² v k.ú. Holice vlastníku domu Přerovská 37 za kupní cenu ve výši 21.548,- Kč dle důvodové zprávy bod 7

8. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 224 zast. pl. o výměře 565 m² v k.ú. Černovír spoluvlastníkům domu Stratilova 6 za kupní cenu ve výši 56.170,- Kč dle důvodové zprávy bod 8

9. schvaluje
prodej pozemku parc. č. st. 387/3 zast. pl. o výměře 553 m² v k.ú. Chválkovice
spoluvlastníkům domu Šubova 42 za kupní cenu ve výši 47.252,- Kč dle důvodové
zprávy bod 9
10. schvaluje
prodej pozemku parc. č. st. 387/1 zast. pl. o výměře 353 m² v k.ú. Chválkovice
spoluvlastníkům domu Šubova 44 za kupní cenu ve výši 30.452,- Kč dle důvodové
zprávy bod 10
11. schvaluje
prodej pozemku parc.č. st. 386 zast.pl. o výměře 1 210 m² v k.ú. Chválkovice
spoluvlastníkům domu Šubova 48 za kupní cenu ve výši 102.440,- Kč dle důvodové
zprávy bod 11
12. schvaluje
prodej pozemku parc. č. st. 187 zast. pl. o výměře 433 m² v k.ú. Chválkovice
spoluvlastníkům domu Chvalkovická 84 za kupní cenu ve výši 37.172,- Kč dle
důvodové zprávy bod 12
13. schvaluje
prodej pozemku parc. č. st. 278 zast. pl. o výměře 469 m² v k.ú. Lazce
spoluvlastníkům domu Boleslavova 5 za kupní cenu ve výši 119.926,- Kč dle
důvodové zprávy bod 13
14. schvaluje
prodej pozemku parc. č. st. 120 zast. pl. o výměře 365 m² v k.ú. Bělidla vlastníku
domu Roháče z Dubé 11 za kupní cenu ve výši 42.410,- Kč dle důvodové zprávy
bod 14
15. schvaluje
prodej pozemku parc. č. st. 49 zast. pl. o výměře 164 m² v k.ú. Pavlovičky
spoluvlastníkům domu U podjezdu 4 za kupní cenu ve výši 12.936,- Kč dle
důvodové zprávy bod 15
16. schvaluje
prodej pozemku parc. č. st. 348 zast. pl. o výměře 475 m² v k.ú. Olomouc - město
vlastníku domu 8. května 16 za kupní cenu ve výši 304.800,- Kč dle důvodové zprávy
bod 16
17. schvaluje
prodej pozemku parc. č. st. 1238 zast. pl. o výměře 149 m² v k.ú. Olomouc - město
spoluvlastníkům domu Hanáckého pluku 13 za kupní cenu ve výši 57.420,- Kč dle
důvodové zprávy bod 17
18. schvaluje
prodej pozemku parc. č. st. 941 zast. pl. o výměře 373 m² v k.ú. Olomouc - město
spoluvlastníkům domu Hynaisova 2 za kupní cenu ve výši 90.320,- Kč dle důvodové
zprávy bod 18

19. schvaluje
prodej pozemku parc. č. st. 1465 zast. pl. o výměře 515 m² v k.ú. Olomouc - město
vlastníku domu Polská 28 za kupní cenu ve výši 83.200,- Kč dle důvodové zprávy
bod 19
20. schvaluje
prodej pozemku parc. č. st. 801 zast. pl. o výměře 276 m² v k.ú. Olomouc - město
spoluvlastníkům domu Jiřího z Poděbrad 3 za kupní cenu ve výši 51.584,- Kč dle
důvodové zprávy bod 20
21. schvaluje
prodej pozemku parc. č. st. 117 zast. pl. o výměře 512 m² v k.ú. Nová Ulice
spoluvlastníkům domu Litovelská 11 za kupní cenu ve výši 99.104,- Kč dle důvodové
zprávy bod 21
22. schvaluje
prodej pozemku parc. č. st. 722 zast. pl. o výměře 280 m² v k.ú. Nová Ulice
spoluvlastníkům domu Litovelská 28 za kupní cenu ve výši 54.560,- Kč dle důvodové
zprávy bod 22
23. schvaluje
prodej pozemku parc. č. st. 736 zast. pl. o výměře 172 m² v k.ú. Nová Ulice
spoluvlastníkům domu Na chmelnici 13 za kupní cenu ve výši 20.064,- Kč dle
důvodové zprávy bod 23
24. schvaluje
prodej pozemku parc. č. st. 281 zast. pl. o výměře 392 m² v k.ú. Nová Ulice
spoluvlastníkům domu Resslova 7 za kupní cenu ve výši 76.064,- Kč dle důvodové
zprávy bod 24
25. schvaluje
prodej pozemku parc. č. st. 264 zast. pl. o výměře 493 m² v k.ú. Nová Ulice
vlastníku domu Resslova 22 za kupní cenu ve výši 115.176,- Kč dle důvodové
zprávy bod 25
26. schvaluje
prodej pozemku parc. č. st. 279 zast. pl. o výměře 492 m² v k.ú. Nová Ulice
spoluvlastníkům domu Dvořákova 32 za kupní cenu ve výši 114.944,- Kč dle
důvodové zprávy bod 26
27. schvaluje
prodej pozemku parc. č. st. 116 zast. pl. o výměře 396 m² v k.ú. Nová Ulice
spoluvlastníkům domu Litovelská 9 za kupní cenu ve výši 76.832,- Kč dle důvodové
zprávy bod 27
28. schvaluje
prodej pozemku parc. č. st. 122 zast. pl. o výměře 350 m² v k.ú. Nová Ulice
spoluvlastníkům domu Litovelská 23 za kupní cenu ve výši 68.000,- Kč dle důvodové
zprávy bod 28

29. schvaluje
prodej pozemku parc. č. st. 496 zast. pl. o výměře 164 m² v k.ú. Nová Ulice
spoluvlastníkům domu Polívkova 53 za kupní cenu ve výši 39.080,- Kč dle důvodové
zprávy bod 29
30. schvaluje
prodej pozemku parc. č. st. 315/1 zast. pl. o výměře 578 m² v k.ú. Nová Ulice
spoluvlastníkům domu Štítného 12 za kupní cenu ve výši 115.244,- Kč dle důvodové
zprávy bod 30
31. schvaluje
prodej pozemku parc. č. st. 265 zast. pl. o výměře 478 m² v k.ú. Nová Ulice
spoluvlastníkům domu Resslerova 21 za kupní cenu ve výši 113.320,- Kč dle důvodové
zprávy bod 31
32. schvaluje
prodej pozemku parc. č. st. 229 zast. pl. o výměře 539 m² v k.ú. Nová Ulice
spoluvlastníkům domu tř. Svornosti 21 za kupní cenu ve výši 125.848,- Kč dle
důvodové zprávy bod 32
33. schvaluje
prodej pozemku parc. č. 455 zahrada o výměře 866 m² v k.ú. Holice
spoluvlastníkům domu U Cukrovaru 4 za kupní cenu ve výši 70.080,- Kč dle
důvodové zprávy bod 33
34. schvaluje
odprodej vedlejší stavby domu Erbenova 9 s pozemkem parc. č. st. 226 zast. pl. o
výměře 36 m² v k. ú. Nová ulice manželům Zdeňku a Věře Eichlerovým za kupní
cenu ve výši 52.748,- Kč dle důvodové zprávy bod 34
35. schvaluje
prodej bytových jednotek novým kupujícím za kupní ceny podle vyhlášky č. 13/1997,
č. 14/1998 a č. 8/2000 dle důvodové zprávy bod 35
36. revokuje
část svého usnesení ze dne 19.12.2002 ve věci schválení kupních cen domu tř.
Spojenců 18 a schvaluje nové kupní ceny dle přílohy č. 2 a důvodové zprávy bod 36
37. revokuje
část svého usnesení ze dne 11.3.2003 ve věci odprodeje NP - garáže jednotky č.
699/7 v domě Wellnerova 23 manželům Petru a Petře Příhodovým a schvaluje
odprodej NP garáže jednotky č. 699/7 paní Mgr. Ivě Orálkové a manželům Miroslavu
a Věře Hrdým za kupní cenu ve výši 159.650,- Kč dle důvodové zprávy bod 37
38. nevyhovuje
žádosti spoluvlastníků domu Nábřeží 9 ve věci prodeje NP jednotky č. 754/9 v domě
Nábřeží 9 spoluvlastníkům domu a trvá na usnesení ZMO ze dne 25.6.2003 ve věci
prodeje NP jednotky č. 754/9 v domě Nábřeží 9 formou veřejné dražby dle důvodové
zprávy bod 38

39. nevyhovuje

žádosti pana J. Skládala ve věci prodeje NP jednotky č. 558/7 v domě Wellnerova 4 formou neveřejné dražby a trvá na usnesení ZMO ze dne 25.6.2003 ve věci prodeje NP jednotky č. 558/7 v domě Wellnerova 4 formou veřejné dražby dle důvodové zprávy bod 39

40. schvaluje

prodej dvou garáží jednotek č. 559/4 a 559/5 v domě Wellnerova 12 formou neveřejné dražby mezi spoluvlastníky domu Wellnerova 12 za vyvolávací cenu - cenu odhadní + náklady dle důvodové zprávy bod 40

41. schvaluje

změnu spoluvlastnického podílu za bytovou jednotku č. 722/2 v domě Vančurova 3 dle důvodové zprávy bod 41

42. schvaluje

prodej domu Hrnčířská 38, 38a do podílového spoluvlastnictví a současně nevyhovuje žádosti nájemníků o snížení kupní ceny dle důvodové zprávy bod 42“

Následovalo projednání dodatku prodeje domů, tj. bodů 43 až 55 důvodové zprávy. RNDr. Šnevajs - v souladu s jednacím řádem konstatoval k bodu 52 svoji zainteresovanost; uvedl, že z tohoto důvodu se zdrží hlasování.

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení k dodatku:

33 pro

0 proti

2 zdržel se hlasování

6 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení k dodatku byl schválen, bylo přijato usnesení bod **7, části 43 až 55.**

„Zastupitelstvo města Olomouce

43. schvaluje

prodej domu Blanická 17 s pozemkem parc. č. st. 1125/1 zast. pl. o výměře 104 m2 v k. ú. Hodolany po bytových jednotkách za kupní ceny dle přílohy č. 1 a dle dodatku důvodové zprávy bod 43

44. schvaluje

prodej domu Hrnčířská 40 s pozemkem parc. č. st. 560 zast. pl. o výměře 109 m2 v k. ú. Olomouc-město formou neveřejné dražby, kdy vyvolávací cenou je cena odhadní dle dodatku důvodové zprávy bod 44

45. schvaluje

prodej domu Denisova 33 s pozemkem parc. č. st. 134 zast. pl. o výměře 268 m2 v k. ú. Olomouc-město do podílového spoluvlastnictví nájemcům domu Denisova 33 za kupní cenu ve výši 1.822.569,- Kč a dále nevyhovuje žádosti nájemcům domu ve věci snížení kupní ceny za dům dle dodatku důvodové zprávy bod 45

46. nevyhovuje

žádostem pana Jaroslava Rampoucha a pana Přemysla Holibky a dále doporučuje zastupitelstvu města schválit odprodej NP jednotky č. 215/1 v domě Žerotínovo nám.

8 formou veřejné dražby, kdy vyvolávací cenou je cena odhadní dle dodatku důvodové zprávy bod 46

47. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. st. 861 zast. pl. o výměře 263 m² v k. ú. Olomouc-město spoluvlastníkům domu Javoříčská 10 za kupní cenu ve výši 64.899,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod 47

48. schvaluje

odprodej pozemků parc. č. st. 17 zast. pl. o výměře 1 381 m² za kupní cenu ve výši 155.572,- Kč a parc. č. 54 zahrada o výměře 485 m² za kupní cenu ve výši 136.700,- Kč, vše v k. ú. Hejčín, spoluvlastníkům domu Dolní Hejčinská 21 dle dodatku důvodové zprávy bod 48

49. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. st. 1040 zast. pl. o výměře 249 m² v k. ú. Hodolany spoluvlastníkům domu Lermontova 7 za kupní cenu ve výši 27.393,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod 49

50. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. 633 ost. pl. o výměře 57 m² v k. ú. Neředín vlastníku bytové jednotky č. 141/2 v domě tř. Míru 8 paní Mgr. Janě Rokytové za kupní cenu ve výši 19.380,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod 50

51. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. 632 ost. pl. o výměře 56 m² v k. ú. Neředín vlastníku bytové jednotky č. 141/3 v domě tř. Míru 8 panu Nikitovi Horáčkovi za kupní cenu ve výši 19.040,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod 51

52. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. 27/5 zahrada o výměře 582 m² v k. ú. Hejčín manželům RNDr. Ladislavu a Ing. Evě Šnevajsovým za kupní cenu ve výši 164.660,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod 52

53. revokuje

část svého usnesení ze dne 19. 12. 2002 ve věci odprodeje pozemku parc. č. 381/19 zahrada o výměře 282 m² v k. ú. Nová Ulice a dále schvaluje odprodej předmětného pozemku manželům Ing. Janu a MUDr. Věře Táborským, Josefu a Daniele Kadlecovým, Romanu a Alici Hlatkým a Mikoláši Rosochovi dle dodatku důvodové zprávy bod 53

54. schvaluje

změnu spoluvlastnického podílu za bytovou jednotku č. 164/1 v majetku statutárního města Olomouce v domě tř. Svornosti 17 dle dodatku důvodové zprávy bod 54

55. schvaluje

prodej bytové jednotky novým kupujícím za kupní cenu dle vyhlášky č. 13/1997, ve znění vyhlášky č. 14/1998 a č. 8/2000 dle dodatku důvodové zprávy bod 55“

bod 4.1 programu:

Prodej domů - Pravidla

PhDr. Hanáková – uvedla soubor materiálů, týkající se prodeje domů, popsala postup prací dle daného harmonogramu od červnového zasedání zastupitelstva; uvedla, že při zpracování těchto materiálů byla hledána v koalici shoda. Zdůraznila, že při zpracování nových pravidel bylo hledáno optimální řešení, vycházející z dosavadních zkušeností, na místě předala návrh na úpravu předložených pravidel, týkající se koeficientů kupní ceny takto:

- čl. 3, odst. 2 se mění takto:

„základ kupní ceny je stanoven tak, že cena stanovená podle odst. 1 tohoto článku (dále je „odhadní cena“) je

a) u cihlových domů vynásobená koeficientem 0,4

b) u panelových domů vynásobená koeficientem 0,2

- čl. 3, odst. 4 písm. d) se mění takto:

„nebytové prostory-ateliéry, na které jsou uzavřeny nájemní smlouvy, budou prodány za cenu odhadní vynásobenou koeficientem 0,4“.

Souběžně s touto úpravou Pravidel navrhla upravit text návrhu na usnesení.

Vystoupení občanů:

K tomuto bodu se přihlásilo do diskuse 12 občanů; v úvodu bodu nechal primátor hlasovat o délce diskusního vystoupení, byl schválen časový limit v délce 5 minut.

Hlasování o časovém limitu:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

1) Jan Dohnal – konstatoval, že o prodej bytu v domě Velkomoravská 57 žádá spolu ostatními nájemníky od r. 1998, tzn. v době platnosti vyhlášek 13/97, 14/98 a 2/2000, kdy cena bytu byla dostupná a polovina mohla být proinvestována na opravy. Navrhoval upravit čl. 9, odst. 1 Pravidel takto: “Při prodeji zaplatí nabyvatel 1/2 kupní ceny do 90 dnů, druhou pak ve 2 ročních splátkách.” Předal svoje vystoupení písemně a požadoval písemnou odpověď.

2) Mgr. Eva Čečotková – požadovala zveřejnit složení pracovní skupiny, která připravila podkladové materiály k prodeji domů. Vznela několik výhrad k novým pravidlům, srovnávala rozdíly mezi původními a novými Pravidly, které mj. neumožňují proinvestování druhé poloviny a neochrání nájemníky, kteří si byt nemohou koupit a dál chtějí bydlet v městských bytech (viz část pravidel – veřejná dražba). Dle jejího stanoviska se nelze odkazovat na tržní cenu bytů neboť se z nájemného neinvestovalo do oprav.

3) MUDr. Pavel Erdös – jako předseda HOS ve svém vystoupení charakterizoval rozdíly mezi původními a novými pravidly prodeje bytů (nemožnost proinvestování druhé poloviny kupní ceny na opravy,...), nesouhlasil s vyšším koeficientem u cihlových domů, postrádal cenovou kompenzaci uvalených věcných břemen. Nesouhlasil s tzv. tlustou čarou za dosavadní privatizací, která probíhala za nepřehledných podmínek. Považoval nová pravidla za diskriminující. Zajímal se o to, kdo ze zastupitelů tvořil tato nová pravidla. Upozornil, že někteří zastupitelé si

v posledních měsících narychlo zaregistrovali dle obchodního rejstříku firmy zaměřené na realitní činnost. Předal své vystoupení písemně.

4) MUDr. Běla Erdösová – citovala části textů z předvolebních letáků stran zastoupených v zastupitelstvu z posledních komunálních voleb, týkající se slibů v oblasti bytové politiky s tím, že tyto sliby nejsou plněny. Vznese výhrady k části pravidel, týkající se především dražby bytů, v případech, kdy si nájemníci – především důchodci a sociálně slabé rodiny - nemohou byt koupit. Předala své vystoupení písemně.

5) Pavlína Hájková - konstatovala, že bydlí ve starém cihlovém domě, který vyžaduje značné náklady na opravy; v tomto domě bydlí převážně důchodci a mladé rodiny. Ve svém vystoupení požadovala stejný koeficient u cihlových i panelových domů, dále požadovala možnost odečtu druhé poloviny kupní ceny na opravy.

6) RNDr. Jindřich Hallama - uvedl, že bydlí ve staré zástavbě, o privatizaci žádá se spolubydlícími od poloviny 90 let, dosud nebylo této žádosti vyhověno. Dle nových Pravidel je to možné, ale tato nová pravidla považuje za diskriminující - neumožňují splátky ani odečet druhé poloviny kupní ceny na opravy, navíc nová pravidla umožňují dražbu bytů v případech, kdy nájemníci nebudou mít prostředky na zakoupení bytu. S těmito změnami nesouhlasil a požadoval v tomto duchu revizi nových pravidel.

7) MUDr. Jitka Hellerová – uvedla, že ve městě Olomouci bydlí od r. 1989 a vždy se zúčastnila voleb. Apelovala na cit a spravedlnost zastupitelů, požaduje stanovit podmínky prodeje tak, aby prodej bytů byl reálný, nesouhlasí s prodeje bytů v dražbě cizím osobám. Chápe, že je třeba podpořit ekonomiku, na druhé straně je třeba najít kompromis tak, aby si občané zastupitelů vážili.

8) Miluše Hofmanová – uvedla, že obyvatelé domu Nešporova 15 společně s domy Nešporova 11 a 13 se od r. 1998 začlenili do HOSu a od tohoto roku žádají o prodej bytů. V případě prodeje požadují umožnit proinvestování druhé poloviny kupní ceny na nutné opravy. Charakterizovala nutné opravy domu Nešporova 15.

9) Ludmila Hotařová – vše co chtěla říci, už bylo řečeno.

10) RNDr. Jan Jelínek – komentoval výsledek schůzky zástupců HOSu s náměstkyní PhDr. Hanákovou ze dne 19.9. t.r. Dále konstatoval, že nová pravidla jsou špatná z několika pohledů:

-pravidla nebyla zpracována na základě objektivní analýzy, zpracovala je anonymní pracovní skupina, jsou hrubě diskriminující, neobsahují záruky ze strany prodávajícího, neumožňují proinvestování 50% kupní ceny na opravy, požadoval zohlednit fakt, že průměrné mzdy občanů města Olomouce a regionu jsou nejnižší v celé ČR. Apeloval na zastupitele a především na radniční koalici, aby nová pravidla nebyla schválena, a aby další privatizace probíhala dle současně platných starých vyhlášek s tím, že by byl sjednocen koeficient jak u panelových tak i cihlových domů na hodnotu 0,2. Požaduje, aby volbu soudního znalce pro odhad nemovitostí prováděla strana kupující, která jeho výkon platí.

11) Květoslava Šifaldová – vystoupila za obyvatele domů Ladova 1, 3, 5 a 7. Nesouhlasila s novými pravidly, uváděla obdobné důvody jako předřečníci. Ve svém emotivním vystoupení popsala situaci v sociálně slabých rodinách –především důchodů a mladých rodin s dětmi. Nepřesvědčilo ji, že nová pravidla jsou výhodná, dle jejího stanoviska by občané měli mít stejnou šanci ke koupi bytů jako dosud nebo volbu dál bydlet v městském nájemním bytě.

- primátor nechal odsouhlasit prodloužení časového limitu vystoupení o další 2 minuty (Hlasování: 32 pro, 3 proti, 4 se zdrželi hlasování 2 nehlasovali)

12) Mgr. Dagmar Žůrková – vystoupila za nájemníky z Nešporovy ulice, tlumočila požadavek k ponechání stávajících pravidel a to především bez veřejné dražby a se zachováním původního koeficientu, ale s možností proinvestování druhé poloviny kupní ceny na opravy, souhlasila s navýšením kupní ceny bytu pouze o inflační koeficient. Zdůraznila, že investice do paneláků jsou nutné (popsala jejich stav) a pokud nebude možné proinvestovat druhou polovinu kupní ceny, tak jako řešení navrhla snížit koeficient na polovinu. V souvislosti s částí pravidel k veřejné dražbě uvedla, že někteří zastupitelé si od června t.r. založili realitní kanceláře (předala písemně svůj příspěvek).

Diskuse:

Doc. PhDr. Schulz – zdůraznil, že byl a je pro privatizaci, ale k předloženým pravidlům má řadu návrhů na úpravy, navrhl jejich stažení a dopracování.

Mgr. Michálek - sdělil, že klub KSČM nemůže podpořit předložená pravidla tak, jak je navrhla radniční koalice. Není umožněno proinvestování 50% z kupní ceny do oprav, dále klub požaduje:

- zamezení spekulací se zakoupenými byty (např. 5 let od nabytí bytu nesmí být prodán, ale může být děděn)
- prodloužení lhůty pro koupi bytů (např. k vyřízení úvěrů apod.) -navrhují 6 měsíců
- aby domy s více jak 50% nebytových prostor nebyly prodávány (lze využít formy komerčního nájemného)
- upravit název materiálu na vhodnější „Seznam bytových domů určených k prodeji obyvatelům těchto domů“
- v čl. 3 (stanovení ceny nemovitosti) části 4a – týkající se nebytových prostor doplnit : „oprávněným nájemcům, kteří projeví o odkoupení zájem“

Klubem bylo požadováno stažení těchto pravidel již dne 9.9. t.r. na jednání komise pro prodej domů z majetku města a jejich dopracování tak, aby byly stejné podmínky pro kupující jako dosud.

Ing. arch. Obenaus – sdělil, že klub Zelení/Šance se na návrhu pravidel nepodílel. Návrh nezohledňuje stav domů; z odborného pohledu požadoval provedení stavebně techn. průzkumu, upozornil na možné nedostatky, které se objevují až při rekonstrukcích. Navýšení koeficientů mu připadá nespravedlivé, prodej není nastaven tak, aby se zamezilo spekulacím. Navrhl pravidla stánout a dopracovat.

MUDr. Sovová – komentovala část diskusního vystoupení z řad občanů, kde zaznělo, že nerozhodují politické strany, ale zastupitelé. Konstatuje, že předložená pravidla mají nedostatky, z tohoto důvodu je nepodpoří. Požaduje, aby tvorbě nových pravidel byla věnována náležitá pozornost.

Ing. Látal – k dotazu pana Dohnala (v jakém bytě jako zastupitel bydlí) sdělil, že bydlí v bytě v osobním vlastnictví – dříve to byl družstevní byt. Mnohé co chtěl uvést k pravidlům už bylo řečeno. Pro doplnění uvedl, že proces privatizace byl zahájen v r. 1993 a složení zastupitelstva se od této doby několikrát změnilo. Provedl průzkum názorů občanů ze svého obvodu s tímto výsledkem:

-občané považují lhůtu k vyřízení úvěru ke koupi bytu za příliš krátkou

-požadují, aby byly ošetřeny případy, kdy v domě bydlí neplatič

-přejí si, aby soudní znalec při oceňování dům navštívil a navycházel jen z podkladů SNO a.s.

- upozornil, že je tu řada občanů, kteří se v problematice neorientují a mohou být zneužiti

-postrádal zpracování dlouhodobé analýzy v této oblasti

-požadoval, aby pokud někdo z nájemníků nechce nebo nemůže koupit byt, ve kterém bydlí, mu bylo umožněno dál bydlet v městském nájemním bytě a to s vědomím, že to bude SNO a.s. více administrativně zatěžovat. Předložená pravidla navrhl sáhnout a dopracovat.

RNDr. Šnevajs – vystoupil za klub KDU-ČSL a navázal na úvodní slovo předkladatelky. Konstatoval, že jednání o úpravě pravidel nebyla jednoduchá. Sdělil, že radniční koalice má zájem pokračovat v privatizaci. Připomenul, že v řadě diskusních vystoupení občanů nebyla reflektována úprava předložených pravidel citovaná předkladatelkou v úvodu tohoto bodu, týkající se změny koeficientů (panel. dům 0,2 a cihlový dům 0,4). V nových pravidlech už není umožněno proinvestování druhé poloviny kupní ceny na opravy a to z důvodou problémů při likvidaci faktur atd. Podtrhl, že otázku bytové problematiky není možno zužovat jen na prodej domů a bytů; na druhé straně město eviduje několik tisíc žadatelů o měst. byt a ti nedostanou takovouto nabídku. Zdůraznil, že zastupitelé hájí zájmy všech občanů, tzn. ne jen těch, kteří se dostavili na dnešní zasedání. Dle jeho názoru až praxe ukáže, zda bude třeba pravidla dál upravovat. Přednostně bude realizován prodej v těch případech, kdy bude max. počet nájemníků mít zájem o koupi bytu. Pokud dnes budou schválena pravidla, lze na prosincovém zastupitelstvu již zahájit prodej dle těchto pravidel.

Ing. Czmero – reagoval na některé podněty z diskuse. Dle jeho názoru je z pohledu praktického nejlepším řešením rozdělit dům při prodeji na bytové jednotky. Ošetřit blokaci prodaného bytu např. na 5 let nelze z právního hlediska; lze jen ošetřit předkupní právo města.

PhDr. Hanáková – uvedla, že neexistuje spravedlnost, která by vyhovovala všem, každý kdo přišel na zasedání, hájí svůj zájem. Vnímá názory opozičních klubů, kteří navrhují stažení pravidel. K vystoupení ing. arch. Obenause doplnila, že odborné záležitosti, které v diskusi zmiňoval, řeší soudní znalec ve svých výpočtech. Z vystoupení občanů zazněl požadavek na snížení koeficientu. Zdůraznila, že dle úpravy pravidel citovaných v úvodním slově koeficienty zůstaly stejné jako v minulých pravidlech, pouze není navržena možnost proinvestování druhé poloviny kupní ceny (hovořil o tom v diskusi RNDr. Šnevajs); doplnila další důvody, např. problematiku související s odkladem splátek. Požadavek na stejný koeficient jak v cihlovém tak panel. domě nesdílí, jde o kvalitu bydlení a ta je lepší v cihlovém domě. Nepřekvapil ji názor klubu KSČM, který odmítá osobní vlastnictví; uvedla, že nyní je snaha napravit chyby z minula. Radniční koalice došla k názoru na úpravu

předložených pravidel, týkající se snížení koeficientů – jak již uvedla v úvodním slově (tato úprava byla zastupitelům předána písemně). Při tvorbě pravidel se podřídila demokraticky většinovému názoru. Doporučuje s touto úpravou pravidla schválit.

Doc. PhDr. Schulz – podporuje privatizaci, ale pro tato nová pravidla, vč. úpravy předané na místě, nebude hlasovat; jako příklad uvedl prodej několika stejných domů na ul. kpt. Jaroše za ceny dle minulé vyhlášky v porovnání s cenou dle upravené vyhlášky.

techn. pozn.: Mgr. Michálek – upřesnil, že klub KSČM není proti privatizaci, ale podporuje spravedlivou privatizaci, tzn. privatizaci dle původních pravidel.

Primátor – konstatoval, že diskuse k tomuto bodu byla ukončena; v návaznosti na délku jednání a řadu podnětů z diskuse navrhl krátkou přestávku pro jednání klubů.

PhDr. Hanáková - po přestávce shrnula závěry z jednání koalice:

- koalice navrhuje v předložených pravidlech mimo úpravu koeficientů, kterou již komentovala v úvodním slově, dále vypustit v čl. 3 odst. 5 a) následujícího znění:

„Prodej bytové jednotky, kdy oprávněný nájemce nemá zájem o odkoupení a uplynuly již zákonné lhůty, bude prováděn formou veřejné dražby. Vyvolávací cenou je cena odhadní vynásobená koeficientem 0,5. „ ; zbývající část textu původně označená jako odst. 5b) zůstává označena jako odst. 5.

Základní předložený návrh usnesení navrhla upravit takto:

„ ZMO schvaluje upravená Pravidla převodu některých nemovitostí z majetku statutárního města Olomouce dle upravené přílohy důvodové zprávy“

MVDr. Skalka – domníval se, že s ohledem na výhrady k předloženým pravidlům, které zazněly v diskusi, budou pravidla stažena. Po citovaných úpravách pravidel nesouhlasí mj. s ponecháním čl. 3 odst. 5:

„Prodej bytové jednotky bez právního vztahu bude prováděn formou veřejné dražby. Vyvolávací cenou je cena odhadní.“ Dle jeho názoru by tyto byty bez právního vztahu měly být nabídnuty žadatelům z pořadníku. Navrhuje stáhnout pravidla i s úpravami, které uvedla za koalici předkladatelka a ponechat v platnosti stávající pravidla.

Pozměňující návrh na usnesení :

- MUDr. Sovová a MVDr. Skalka:

„ZMO bere na vědomí „Pravidla převodu některých nemovitostí z majetku statutárního města Olomouce dle upravené přílohy důvodové zprávy“

Hlasování o tomto pozměňujícím návrhu :

9 pro

22 proti

11 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: pozměňující návrh nebyl schválen.

Hlasování o základním návrhu usnesení s úpravou uvedenou PhDr. Hanákovou:

26 pro

11 proti

5 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: takto upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **8**.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

upravená Pravidla převodu některých nemovitostí z majetku statutárního města Olomouce dle upravené přílohy důvodové zprávy“

bod 4.2 programu:

Prodej domů - Seznam domů se záměrem prodeje

Vystoupení občanů:

K tomuto bodu se přihlásil do diskuse 1 občan; v úvodu bodu nechal primátor hlasovat o délce diskusního vystoupení, byl schválen časový limit v délce 5 minut.

Hlasování o časovém limitu:

34 pro

2 proti

2 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

1) Mgr. Čečotková - po prostudování všech dostupných seznamů domů a to dříve schválených domů k prodeji, dále domů, které nebudou prodány (schváleno na červnovém zasedání ZMO) a nového seznamu domů určených k prodeji dle nových pravidel (předloženo na dnešní zasedání ZMO) dospěla k závěru, že existují domy, které nejsou uvedeny v žádném z těchto seznamů. Jako příklad uvedla domy Blažejské 10, Masarykova 3, Riegrova 5, tř. Svobody 25 a 27, Žerotínovo 3 aj. Zajímalo ji, zda jde o záměr či o nesrovnalost. Dále urgovala zodpovězení dotazu, týkající se složení pracovní skupiny, která připravovala materiály k prodeji domů na toto zasedání.

PhDr. Hanáková - uvedla předložený bod, dále reagovala na vystoupení Mgr. Čečotkové. Potvrdila, že existují domy, které nejsou zařazeny v žádném ze schválených seznamů; jde o domy s nebytovými prostory, tyto domy vyžadují zvláštní pozornost, provedení analýzy, např. týkající se předpokládaných investic do oprav; následně bude rozhodnuto, zda budou či nebudou prodány.

MUDr. Vomáčka k dotazu Mgr. Čečotkové doplnil, že jde celkem o 11 domů, kde jsou byty a velké nebyt. prostory, které jsou pronajímány a přinášejí městu finanč. prostředky z pronájmu, o těchto domech není dosud rozhodnuto; mimo to existuje seznam domů pouze s nebytovými prostory (ten nebyl dosud na ZMO předložen).

Diskuse:

RNDr. Šnevajs- navrhl za svou osobu z předloženého seznamu vyčlenit a samostatně hlasovat o 3 domech:

-Legionářská 1 (kde nebyt. prostoru využívá DPMO a.s.), Legionářská 3 a Nešverova 1, kde jsou značné nebytové prostory; do těchto domů SNO a.s. investovala značné finanční částky na opravy. Navrhoval, aby obdobně jako v případech, kdy je využita

státní dotace na opravy domů, tak analogicky i v těchto případech byly domy ponechány k nájemnímu bydlení.

PhDr. Hanáková – nesdílela názor RNDr. Šnevajse, nebyt. prostor u domu Legionářská 1, kde sídlí dispečink DPMO a.s. lze ošetřit - vymezit tuto nebytovou prostorou a ponechat ji ve vlastnictví města. Doporučila ke schválení předložený seznam 191 domů bez úprav.

Primátor – reagoval na dotaz Mgr. Čečotkové ke složení pracovní skupiny; sdělil, že jmenovité složení pracovní skupiny je totožné se složením rady města.

Jiné návrhy:

RNDr. Šnevajs navrhl oddělené hlasování o 3 domech:

„ZMO schvaluje, aby o záměru prodeje 3 uvedených domů: Legionářská 1, Legionářská 3 a Nešverova 1 bylo odděleně hlasováno“; následně pokud by byl tento návrh usnesení schválen, by následovalo další hlasování o jednotlivých domech takto: „ZMO schvaluje, aby dům....byl zahrnut so seznamu domů se záměrem prodeje“

Hlasování o návrhu RNDr. Šnevajse k oddělenému hlasování o 3 domech:

13 pro

17 proti

12 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: návrh RNDr. Šnevajse na oddělené hlasování o 3 domech nebyl schválen.

Jiný pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o základním návrhu:

32 pro

1 proti

9 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **9**.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

Seznam domů se záměrem prodeje z majetku statutárního města Olomouce dle přílohy důvodové zprávy“

bod 4.3 programu:

Prodej domů -vyhlášky

PhDr. Hanáková – v návaznosti na schválené úpravy předchozího bodu programu, týkající se „Prodeje domů - Pravidel“ uvedla, že navržené změny vyhlášek jsou nyní bezpředmětné a stáhla předložený materiál z projednání.

Vystoupení občanů:

K tomuto bodu se přihlásili do diskuse 2 občané; v úvodu bodu nechal primátor hlasovat o délce diskusního vystoupení, byl schválen časový limit v délce 5 minut.

Hlasování o časovém limitu:

31 pro

3 proti

5 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

1) Mgr. Čečotková - komentovala odpověď pana primátora ke složení pracovní skupiny; uvedla, že zná jmenovité složení rady města. Dále se dotázala, zda nedochází ke střetu zájmů v případech, kdy si někteří členové zastupitelstva založili po červnovém zastupitelstvu realitní kanceláře; jména zastupitelů jsou k dispozici na internetu v obchodním rejstříku.

2) Mgr. Žůrková - uvedla, že nesouhlasí s předloženými návrhy vyhlášek; upozornila, že si někteří členové zastupitelstva založili po červnovém zastupitelstvu realitní kanceláře.

Diskuse:

J. Martinák – uvedl, že byla obecně na adresu zastupitelů vznesena některá obvinění, týkající se založení realitních kanceláří, požadoval konkrétní jména.

PhDr. Hanáková – uvedla, že jí není známo, že by někdo z klubu ODS založil realitní kancelář; odmítá tato obvinění; u realitních kanceláří nechávala pouze prověřit ceny, za které jsou realit. kanceláři v současné době prodávány byty. Vznesená obvinění ale nechá prověřit.

Primátor – ke vznesenému obvinění reagoval za klub ČSSD; sdělil, že mu není známo, že by někdo ze zastupitelů za ČSSD založil realitní kancelář.

Závěr: v úvodu tohoto bodu byl předložený návrh usnesení předkladatelkou stažen spolu s návrhy vyhlášek.

bod 5 programu:

Návrh na zrušení jeslí na ul. Jungmannově

Vystoupení občanů:

K tomuto bodu se přihlásili do diskuse 2 občané; v úvodu bodu nechal primátor hlasovat o délce diskusního vystoupení, byl schválen časový limit v délce 5 minut.

Hlasování o časovém limitu:

27 pro

2 proti

0 zdržel se hlasování

12 nehlasoval

1) Miluše Hofmanová – projednávanou problematiku vidí jako boj proti dětem, které se nemohou bránit; jde o egoistické chování vůči dětem; snad stále platí, že děti jsou budoucností národa a z tohoto důvodu se vyplatí dotovat jesle. Domnívala se, že šetřit lze v jiných oblastech (vandalismus, vozový park apod). Požádala o přehodnocení stanoviska.

2) Taťána Kučerová - při jednání s resortním náměstkem jí nebylo zodpovězeno na dotazy, týkající se zvýšení poplatků za jesle. Ví, že děti od 2 a půl roku věku mohou navštěvovat MŠ, ale v jeslích mají kvalitnější péči.

Ing. Pokorný - uvedl bod, charakterizoval obsah důvodové zprávy s tím, že návrh byl předložen radě města a následně zastupitelstvu po důkladné analýze. Doplnil, že po zrušení jeslí na ul. Jungmannově dochází souběžně ke zrušení pracovních míst zaměstnanců těchto jeslí.

Diskuse:

Doc. PhDr.Schuz – nevystoupil, ale předal svůj dotaz písemně ing. Pokornému a požaduje písemnou odpověď.

Ing. Kropáček – požaduje rozklíčovat náklady na 1 dítě v jeslích (provoz, mzdy,...) uvedené v důvodové zprávě.

Závěr: Ing. Pokorný na oba dotazy odpoví písemně.

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

29 pro

2 proti

7 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **10**.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

návrh na zrušení jeslí na ul. Jungmannově k 31.12.2003 dle bodu IV.3 důvodové zprávy

3. ukládá

zajistit ukončení provozu jeslí na ul. Jungmannově dle bodu IV.3 důvodové zprávy

T: dle důvodové zprávy

O: Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora“

bod 6 programu:

Dodatek č. 1 ke zřizovací listině Knihovny města Olomouce

Ing. Pokorný - uvedl bod (projednáno bez diskuse), pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

36 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

5 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **11**.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje
znění dodatku č. 1 ke zřizovací listině Knihovny města Olomouce s účinností od 1. 10. 2003

3. ukládá
podepsat dodatek č. 1 ke zřizovací listině Knihovny města Olomouce

T: ihned

O: Tesařík Martin, Ing., primátor města
Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora“

bod 7 programu:

Dodatky zřizovacích listin škol a předškolních zařízení

Ing. Pokorný - uvedl bod (projednáno bez diskuse), pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **12**.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí
důvodovou zprávu

2. schvaluje

Dodatky zřizovacích listin uvedených škol a předškolních zařízení s účinností od 24.9.2003:

Základní škola Olomouc, Stupkova 16

Základní škola Olomouc, Petřkova 3

Základní škola Olomouc, Tererovo nám. 1

Základní škola dr. Milady Horákové Olomouc, Rožňavská 21

Základní škola Olomouc, Nedvědova 17

Mateřská škola Olomouc, Škrétova 2

Mateřská škola Olomouc - Holice, Náves Svobody 38

Mateřská škola Olomouc, Wolkerova 34

3. ukládá

podepsat Dodatky zřizovacích listin škol a předškolních zařízení

T: ihned

O: Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora
Tesařík Martin, Ing., primátor města

4. ukládá

podepsat návrh na změnu na zapsání do obchodního rejstříku

T: ihned

O: Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora
Tesařík Martin, Ing., primátor města“

bod 8 programu:

Fond bytové výstavby - návrh čerpání prostředků vč. dodatku

Ing. Czmero - uvedl základní materiál (včetně dodatku) s novým návrhem na usnesení, ve kterém je akceptován dodatek důvodové zprávy.

Diskuse:

Ing. Látal – konstatoval, že vady na domech popsané v důvodové zprávě a to vč. dodatku je třeba odstranit. Souhlasil s návrhem na úhradu z fondu bytové výstavby, současně ale požaduje prošetřit, kdo prováděl stavební dozor u bytových domů BD Jižní (ul. Topolová, Peškova, Rumunská) a dále požadoval určit míru jeho odpovědnosti. Požadoval bližší podklady k výstavbě na ul. Peškově.

Ing. Czmero - bližší podklady k výstavbě na ul. Peškové předloží ing. Látalovi k nahlédnutí; odpovědnost za stavební dozor měl resortní náměstek, potažmo pověřený pracovník magistrátu; právně nechá tento podnět posoudit a předá stanovisko po projednání v RMO.

Pozměňující návrh k nově předanému usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

34 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

6 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **13**.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu vč. dodatku

2. schvaluje

návrh čerpání finančních prostředků z Fondu bytové výstavby dle důvodové zprávy vč. dodatku“

bod 9 programu:

Multimediální park

Ing. Czmero - uvedl bod. Po projednání v Radě olomouckého kraje navrhl zpřesnění textu Zakládací smlouvy uvedené v příloze důvodové zprávy takto:

-čl. VII, odst. 5, první věta doplněna: „Správní radu jmenují zakladatelé a to za souhlasu všech zakladatelů.“

-čl. VIII, odst. 4 text druhé věty vypustit a nahradit novým zněním: „Návrhy na členy dozorcí rady předkládají členové správní rady a zakladatelé.“

Ing. Czmero - navrhl v této souvislosti doplnit text v předloženém návrhu usnesení v bodu 2 „...dle upravené přílohy důvodové zprávy“, akceptováno.

- techn. pozn.: Ing. Marek navrhl v souladu s důvodovou zprávou doplnit předložený bod 2, „ZMO schvaluje zastoupení města v orgánech společnosti dle důvodové zprávy“; **závěr:** nebylo třeba uplatnit, v základním návrhu usnesení byl tento text již v bodu 2 obsažen.

Jiný pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o doplněném usnesení dle návrhu Ing. Czmera:

31 pro

0 proti

5 zdržel se hlasování

5 nehlasoval

Závěr: takto upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **14**.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

- návrh Zakladací smlouvy obecně prospěšné společnosti Multimediální park dle upravené přílohy důvodové zprávy

- zastoupení města v orgánech společnosti dle důvodové zprávy“

bod 10 programu:

Schválení změny č.VIII ÚPnSÚ Olomouc

Ing. Czmero - uvedl bod; navrhl následující úpravu důvodové zprávy a současně i návrhu na usnesení:

- akceptovat podnět komise pro arch. a urbanismus, týkající se lok. č. 2 Neředín – „U dvorů“, tzn. zatím tuto lok. č. 2 neschvalovat, ale přesunout do lokalit, u kterých je uloženo dále jednat s DOSS ... s cílem dosáhnout dohody, tzn. do části 5 d) usnesení

- dále (z důvodu nových skutečností) navrhl přesunout lok. č. 17 Slavonín – „U statku“, uvedou v lokalitách, které ZMO neschvaluje a rovněž ji přesunout do lokalit, u kterých je uloženo dále jednat s DOSS ... s cílem dosáhnout dohody, tzn. do části 5 d) usnesení .

Jiný pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení s úpravami dle návrhu Ing. Czmera:

35 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

6 nehlasoval

Závěr: takto upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **15**.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

- důvodovou zprávu v předloženém znění

- stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování dle přílohy důvodové zprávy č.4

2. schvaluje

Změnu č. VIII ÚPnSÚ Olomouc v rozsahu dle přílohy usnesení č. 1 v souladu s ustanovením § 84 odst. (2) písmena b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, a v

souladu s ustanovením § 31 odst.(2) zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů v lokalitách:

1. Nemilany-sokolovna,
6. Chomoutov-ul. Za Moravou,
7. Nová Ulice-ul. Na trati, bydlení
8. Chválkovice- Švabinského ul., bydlení
9. Neředín- „Nivy“, bydlení
10. Droždín-Jesenická ul., bydlení
15. Neředín,Řepčín-ul. Politických vězňů, doprava
16. Neředín-„Západní tangenta“, plochy zeleně
18. Hodolany-J.V.Pavelky, průmysl

3. neschvaluje

Změnu č. VIII ÚPnSÚ Olomouc v lokalitách:

3. Nemilany - Loučky bydlení
5. Droždín - „Na panských“, bydlení

4. vymezuje

V souladu s ustanovením § 29 odst. (2) stavebního zákona závaznou část změny č. VIII ÚPnSÚ Olomouc včetně veřejně prospěšných staveb ve smyslu § 108 odst. (2) písm. a) stavebního zákona v rozsahu dle přílohy usnesení č. 1 část C

5. ukládá

a) odboru koncepce a rozvoje pořídit čistopis změny č. VIII ÚPnSÚ Olomouc v souladu s předchozími částmi usnesení ZMO, dohodami s DOSS a stanoviskem nadřízeného orgánu, předat ověřený čistopis změny č. VIII ÚPnSÚ Olomouc stavebnímu odboru Magistrátu města Olomouce a odboru strategického rozvoje kraje Krajského úřadu Olomouckého kraje

b) odboru koncepce a rozvoje rozeslat schválenou závaznou část a schéma hlavního výkresu změny č. VIII ÚPnSÚ Olomouc dotčeným orgánům státní správy

c) odboru koncepce a rozvoje zpracovat obecně závaznou vyhlášku města o závazné části územního plánu sídelního útvaru Olomouc dle schválené změny č. VIII a předložit ji ke schválení ZMO

d) odboru koncepce a rozvoje dále jednat s DOSS a dalšími dotčenými subjekty o lokalitách:

2. Neředín-„U dvorů“ bydlení
- 4a. Radíkov, bydlení
- 4b. Radíkov střed, plocha pro sport a rekreaci
11. Topolany dětské centrum, vybavenost
13. Holice „Amerika“, zeleň, těžba
14. Chomoutov, Řepčín, Hejčín, Černovír- Litovelské Pomoraví, ÚSES
17. Slavonín - „U statku“, komerční plocha s cílem dosáhnout dohody

T: prosinec 2003

O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora“

bod 11 programu:

Tržnice - další postup

Ing. Czmero - uvedl bod, charakterizoval obsah důvodové zprávy.

Diskuse:

Ing. arch. Obenaus – navrhl, aby výsledky workshopu (dle př. 2 důvodové zprávy) byly dány k dispozici vysokoškolským studentům katedry architektury a urbanismu ke zpracování ročníkových či diplomových prací, a následně vyhodnotit event. využít jejich práce.

Ing. Czmero – domnívá se, že bude třeba prostřednictvím odboru koncepce a rozvoje ověřit, zda příslušná katedra bude mít o tuto nabídku zájem.

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

35 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

6 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **16**.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu“

bod 12.1 programu:

Finanční výbor - změna statutu a jednacího řádu

Primátor - uvedl bod (projednáno bez diskuse), pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

36 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

5 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **17**.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

Statut Finančního výboru Zastupitelstva města Olomouce včetně Jednacího řádu

Finančního výboru ZmO“

bod 12.2 programu:

Statut kontrolního výboru, Jednací a organizační řád, Plán činnosti KV ZMO na období 09 -12/2003

Předseda kontrolního výboru Ing. Marek uvedl bod.

Diskuse:

Ing. Látal - navrhl, aby kontrolní výbor prošetřil postup magistrátu ve věci směny pozemku dle bodu 26 důvodové zprávy bodu 3.1 programu ZMO dne 23.9.2003 „Majetkoprávní záležitosti“ -citoval část důvodové zprávy.

Primátor – zdůraznil, že zastupitelé dostávají podkladové materiály 14 dní před zasedáním ZMO a pokud mají potřebu doplňujících informací, mohou do doby zasedání tyto informace získat.

Ing. Czmero – v důvod. zprávě jsou uváděna stanoviska občanů; v případě, na který poukázal ing. Látal, nejde o pozemky města, jde o pozemky pod plynovodem, nebrání se prověření.

Závěr z diskuse:

Na ZMO 23.9.2003 byl na podnět Ing. Látala doplněn předložený Plán kontrolní činnosti na období 09 -12/2003 o další úkol:

„Prošetřit postup magistrátu ve věci směny pozemku dle bodu 26 důvodové zprávy bodu 3.1 programu ZMO dne 23.9.2003 „Majetkoprávní záležitosti“.

Uvedené doplnění plánu kontrolní činnosti bylo zakotveno v bodu 2 předloženého návrhu usnesení. Jiný pozměňující návrh nebyl předložen.

Hlasování o takto upraveném usnesení:

30 pro

2 proti

3 zdržel se hlasování

6 nehlasoval

Závěr: takto upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **18**.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

Statut kontrolního výboru, Jednací a organizační řád, doplněný Plán činnosti KV ZMO na období 09-12/2003“

bod 13 programu:

Různé - informace o východní tangente a severním spoji

Ing. Czmero- uvedl bod (projednáno bez diskuse), pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **19**.

„Zastupitelstvo města Olomouce
1. bere na vědomí
důvodovou zprávu“

bod 13.1 programu:

Různé – stipendium SmOI - informace

Písemnou informaci bez návrhu na usnesení uvedl primátor (projednáno bez diskuse).

bod 13.2 programu:

Reforma financí SmOI

M. Novotný - uvedl bod, charakterizoval obsah důvodové zprávy a obsah přílohy č. 1 důvodové zprávy, týkající se reformy financí; zdůraznil nutnost realizovat úsporná opatření.

Diskuse:

RNDr. Šnevajs - z pověření klubu KDU-ČSL se vyjádřil k příloze důvodové zprávy části c), týkající se mimorozpočtových fondů. Vyzval koaliční partnery, aby ještě jednou zvážili ponechání části c) v předložené reformě financí. Dle stanoviska klubu nelze plánovat finance na bytové záležitosti krátkodobě, fondy mají své opodstatnění především v období, kdy se po volbách mění politická reprezentace; další diskuse se týkala prodeje domů – část fin. prostředků z nájmu byla převáděna do tohoto fondu. Požádal, aby se koalice sešla k diskusi na této problematice.

M. Petřík – radou města je prezentována snaha o zastavení provozních výdajů, naplnění tohoto záměru bude odvislé od hlasování o rozpočtu. K vystoupení RNDr. Šnevajse doplnil, že dosud neviděl žádný rozbor o tom, jak se fondy osvědčily; naopak jako příklad uvedl, že jsou rozestavěny akce, které není možno z fin. důvodů dokončit a na fondech jsou fin. prostředky, které nelze na tuto oblast využít. Vázání fin. prostředků na dvou uvedených fondech je nesystémové řešení.

M. Novotný – podpořil stanovisko M. Petříka s tím, že je třeba zohlednit veřejný zájem; nepovažoval za dobré na jedné straně si brát nové úvěry a na druhé straně ponechávat peníze ve fondu bytové výstavby a fondu hospodářského rozvoje.

Ing. Czmero – podpořil ve svém vystoupení stanoviska M. Petříka a M. Novotného.

Pozměňující návrh na usnesení nebyl podán.

Hlasování o usnesení:

35 pro

0 proti

3 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod **20**.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu a přílohu č. 1“

Vystoupení občanů k bodu 13 programu :

K tomuto bodu se přihlásil do diskuse 1 občan; primátor nechal hlasovat o délce diskusního vystoupení; optickou většinou byl schválen časový limit v délce 5 minut.

1) Miluše Hofmanová – ve svém vystoupení podpořila požadavek občanů, týkající se vybudování chodníku na ul. Schweitzerově směrem na Slavonín v lok. zastávky MHD „U kříže“ (upozornila, že dosud je využívána především matkami s dětmi nezpevněná část v zeleném pásu vedoucí podél komunikace); na základě požadavku KMČ již byla zpracována projektová dokumentace a akce je plánována k realizaci na příští rok. Dále za obyvatele domu Topolová 7 urgovala požadavek předaný na SNO a.s. v minulém roce, týkající se zřízení nájezdové rampy (jde o bezpečný přístup do domu).

M. Petřík -reagoval na část vystoupení, týkající se vybudování požadovaného chodníku s tím, že o problematice ví, jde o finančně náročnou akci a rada města po projednání rozhodla v tomto roce o realizaci několika menších akcí; na tento chodník byla zpracována projektová dokumentace s odhadem nákladů ve výši cca 1,4 mil. Kč; akci lze řešit po etapách, předpokládá zařazení jedné z etap do návrhu rozpočtu r. 2004.

Primátor citoval řešení:

Doc. PhDr. Schulz, jako zástupce města v BD Olomouc-Jižní, projedná v orgánech družstva požadavek, týkající se zřízení nájezdové rampy v domě Topolová 7 dle požadavku pí Hofmanové a o výsledku podá informaci.

Primátor:

- v rámci 10. výročí spolupráce s nizozemským Veenendaalem pozval členy zastupitelstva na koncert
- oznámil, že další zasedání zastupitelstva se uskuteční v úterý dne 16. prosince t.r.

bod 14 programu:

Závěr

Primátor poděkoval přítomným za účast na zasedání Zastupitelstva města Olomouce a zasedání ukončil ve 15.30 hodin.

V Olomouci dne 29.9.2003

Ing. Martin Tesařík
primátor města

Mgr. Václav Hušek
ověřovatel

Martin Major
ověřovatel

Marie Procházková
zapisovatelka