

4. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE
KONANÉ DNE 11. BŘEZNA 2003
V AULE PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY PALACKÉHO
V OLOMOUCI

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PODNIKŮ A ORGANIZACÍ ZŘÍZENÝCH MĚSTEM
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne
17. 3. 2003.

.....

bod 1 programu:

Zahájení

Čtvrté zasedání Zastupitelstva města Olomouce, konané dne 11. března 2003, zahájil v 9.00 hod. primátor města Olomouce Ing. Martin Tesařík, toto zasedání řídil. Konstatoval v úvodu, že dle prezenčních listin bylo přítomno 38 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina. V průběhu jednání se počet změnil - přítomno bylo max. 42 členů zastupitelstva;

omluveni: MUDr. Skřivánek, Ing. arch. Obenaus, RSDr. Černý;

z důvodu dřívějšího odchodu byli omluveni: MUDr. Sovová (od 12.30 hod.), PaedDr. Skácel (od 13.00 hod.), MUDr. Vomáčka a M. Major (od 14.00 hod.), Ing. Kropáček a MVDr. Králík (od 15.00 hod).

Dále sdělil, že od 1.3. 2003 je novým ředitelem Výstaviště Flora Olomouc, a.s. Ing. Štefka a umožnil mu představit se.

Uvedl, že na zasedání je instalováno hlasovací zařízení; v této souvislosti připomněl, že je třeba dodržovat stanovený zasedací pořádek a dále interval na hlasování v délce 10 sekund. Zopakoval princip obsluhy hlasovacího zařízení.

Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

V souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem ZMO a dle návrhu klubů byli primátorem určeni jako ověřovatelé zápisu p. Jan Dlouhý a p. Jan Gottwald, jako zapisovatelka byla primátorem určena M. Procházková.

Schválení programu

Primátor uvedl, že v souladu s jednacím řádem byl písemný návrh programu s materiály odeslán dne 25.2.2003.

Doporučil předložený návrh programu upravit a do programu zařadit materiály, které byly dodatečně dne 7.3.2003 rozvezeny městskou policií (po projednání na RMO dne 4.3.) :

k bodu 1.1 Jednacím řád Zastupitelstva města Olomouce (nově doplněný bod)

k bodu 3.1 Majetkoprávní záležitosti (dodatek)

k bodu 3.2 Majetkoprávní záležitosti odboru investic

k bodu 4 Prodej domů (dodatek důvodové zprávy, vč. celkového návrhu na usnesení)

k bodu 5.1 ZŠ Heyrovského 33 – poskytnutí půjčky (nově doplněný bod)

k bodu 10 Vyhodnocení rozpočtového provizoria

k bodu 11.1 Výhled financování statutárního města Olomouce (nově doplněný bod)

k bodu 13 Program regenerace MPR- státní dotace

k bodu 16 Změna ÚPnSÚ XI. záměr pořízení změny, lok. č. 21 Chválkovice, Selské náměstí (informace bez návrhu na usnesení)

Ke schválení byl předložen takto upravený návrh programu:

1. Zahájení, schválení programu

1.1 Jednacím řád Zastupitelstva města Olomouce (nově doplněný bod, rozvezeno 7.3.)

2. Kontrola usnesení

3.1 Majetkoprávní záležitosti + dodatek (dodatek rozvezen 7.3.)

3.2 Majetkoprávní záležitosti odboru investic (rozvezeno 7.3.)

4. Prodej domů + dodatek (dodatek, vč.celkového návrhu usn. rozvezen 7.3.)
5. Ukončení provozu MŠ
- 5.1 ZŠ Heyrovského 33 – poskytnutí půjčky (nově dopl. bod, rozvezeno 7.3.)
6. Návrh Komplexního součinnostního programu prevence kriminality „Naše město“ na rok 2003
7. Výsledky hospodaření statutárního města Olomouce za rok 2002
8. Návrh čerpání fondu hospodářského rozvoje
9. Návrh čerpání fondu bytové výstavby
10. Vyhodnocení rozpočtového provizoria (rozvezeno 7.3.)
11. Návrh rozpočtu na rok 2003
- 11.1 Výhled financování statutárního města Olomouce (nově doplněný bod, rozvezeno 7.3.)
12. Cenová mapa
13. Program regenerace MPR – státní dotace (rozvezeno 7.3.)
14. Bytová družstva
15. Výbory zastupitelstva – návrh složení
16. Změna ÚPnSÚ XI. -záměr pořízení změny, lok. č. 21 Chválkovice, Selské náměstí (rozvezeno 7.3.)
17. Návrh na pojmenování ulic
18. Fond rozvoje bydlení
19. Diskuse
20. Závěr

Mimo to byla rozvezena „Příručka člena zastupitelstva obce“.

Jiné návrhy na úpravu programu nebyly podány.

Hlasování o takto upraveném návrhu programu

42 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: takto upravený návrh programu byl schválen, následovalo projednávání jednotlivých bodů. Čistopis schváleného programu byl rozdán v průběhu zasedání.

Dříve než bylo přistoupeno k projednávání dalších bodů programu, nechal primátor v souladu s jednacím řádem zastupitelstva odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu - an blok :

k bloku majetkoprávních záležitostí - Mgr. Hrbáčková, Mgr. Konečná a
JUDr. Vačkářová

k prodeji domů - pí Navrátilová

k ukončení provozu MŠ - PhDr. Fantová a ředitelky MŠ Fiurášková a Poláková

k půjčce ZŠ Heyrovského - PhDr. Fantová

k prevenci kriminality - PaedDr. Pilát a PhDr. Fritscherová

k výsledku hospodaření statutár. města Olomouce za r. 2002 a k vyhodnocení
rozpočtového provizoria - Bc. Vičarová, pí Látalová, dr. Paclík

k výhledu financování statutár. města Olomouce - Bc. Vičarová

k návrhu čerpání fondu hospodářského rozvoje - Ing. Doležel

k návrhu čerpání fondu bytové výstavby - Ing. Zimová

k návrhu rozpočtu na r. 2003 - Bc. Vičarová, pí Látalová, Ing. Michalička,
dr. Paclík a Ing. Lisý

k cenové mapě - Ing. Doležel
k programu regenerace MPR - Ing. Zimová a Ing. arch. Přidal
k výborům ZMO a k návrhu na pojmenování ulic - p. Linek
k informaci, týkající se změny územního plánu - lok. č. 21 Chválkovice - Ing. Zimová
k fondu rozvoje bydlení - p. Vaňková

Hlasování o (konzultantech)

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

bod 1.1 programu:

Jednací řád Zastupitelstva města Olomouce

Primátor – uvedl bod.

Návrhy na úpravu jednacího řádu a hlasování o úpravách textu:

MUDr. Sovová – vznesla dotaz k tučně vyznačenému textu § 9 odst. 1 (primátor – reagoval na místě), následně navrhla doplnit na závěr tučně vyznačeného textu „dle platných zákonných norem“.

MUDr. Andrš – navrhl nahradit tučně vyznačený text v § 8 odst. 3 takto: „...občanů a vyzve je k vystoupení v pořadí v jakém se přihlásili“ následně svůj návrh modifikoval a za tučný text navrhl doplnit „pokud se diskutující nedohodnou jinak“.

RNDr. Kosatík –podpořil ponechání původního textu.

MUDr. Sovová – navrhla (po techn. poznámce MVDr. Skalky), aby bylo samostatně hlasováno o každém návrhu na úpravu textu v § 8 a § 9, které předložila společně s MUDr. Andršem.

Hlasování o navržené úpravě § 8 odst. 3:

15 pro

19 proti

7 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Hlasování o navržené úpravě § 9 odst. 1:

9 pro

22 proti

9 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: navržené úpravy textu § 8 odst. 3 a § 9 odst. 1 nebyly schváleny

Hlasování o předloženém návrhu na usnesení:

35 pro

0 proti

7 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu bylo přijato usnesení bod 1.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu, vč. přílohy

2. vydává

v souladu s § 96 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů Jednací řád Zastupitelstva města Olomouce dle přílohy důvodové zprávy

3. ukládá

zaslat členům zastupitelstva platné znění Jednacího řádu Zastupitelstva města Olomouce

T: ihned

O: Tesařík Martin, Ing., primátor města“

Sumarizace přihlášek do diskuse z řad občanů

Primátor konstatoval, že v souladu s jednacím řádem se do diskuse přihlásili:

- k bodu 3.1 programu - 2 občané
- k bodu 5 programu - 5 občanů
- k bodu 11 programu - 1 občan
- k bodu 16 programu - 1 občan
- k bodu 19 programu - 1 občan

bod 2 programu:

Kontrola usnesení

Primátor - uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Hlasování o předloženém návrhu na usnesení:

40 pro

0 proti

0 zdržel se

2 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu bylo přijato usnesení bod 2.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

informace o plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

2. schvaluje

prodloužení termínů plnění usnesení dle důvodové zprávy“

bod 3.1 programu:

Majetkoprávní záležitosti + dodatek

Vystoupení občanů:

- k tomuto bodu se přihlásil do diskuse Ing. Křenek a Ing. Krejčí; primátor nechal hlasovat o délce diskusního vystoupení, byl schválen časový limit v délce 3 minuty (diskusní příspěvek přednesl pouze Ing. Křenek).

Hlasování:

25 pro

9 proti

6 zdržel se

2 nehlasoval

1. Ing. Křenek – ve svém vystoupení požádal o podporu předloženého návrhu dle bodu 48 důvodové zprávy; charakterizoval svůj podnikatelský záměr – výstavbu rodinných domků v lokalitě na Novém Světě.

Ing. Czmero – uvedl základní materiál (projednáno bez diskuse)

Hlasování o předloženém návrhu na usnesení k základnímu materiálu:

41 pro

0 proti

0 zdržel se

1 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení k zákl. materiálu, tj. body 1 až 3 byly schváleny.

Následovalo projednání dodatku důvodové zprávy:

Ing. Czmero – doplnil chybějící údaj k bodu 42 důvodové zprávy, týkající se prodeje části objektu s pozemkem Čajkovského 14 a to kupní cenu dle nového znaleckého posudku po odečtení nákladů za zhodnocení objektu ve výši 1 791 466,- Kč;

požádal o doplnění této částky v usnesení u bodu 5, části 3, akceptováno. Reagoval na místě na dotaz Ing. Látala, týkající se odlišné částky oproti původnímu posudku.

-techn. poznámka:

Ing. Lach - oznámil, že z pohledu možného střetu zájmů jednoho z předložených bodů, nebude o návrhu usnesení k dodatku hlasovat.

Hlasování o předloženém návrhu na usnesení k dodatku materiálu, vč. doplnění bodu 5, části 3 dle návrhu Ing. Czmera:

35 pro

2 proti

4 zdržel se

1 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení k dodatku, tj. body 4 až 8 byly schváleny; k bodu Majetkoprávní záležitosti bylo v odděleném hlasování o základním materiálu a dodatku přijato následující usnesení:

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. nevyhovuje

1. žádosti pana Ing. Jana Vaška o odprodej pozemků parc. č. 250 zahrada o výměře 1 330 m², parc. č. 248/2 zast. pl. o výměře 123 m² a části pozemku parc. č. 248/1 ost. pl. o výměře 250 m², vše v k. ú. Svatý Kopeček dle důvodové zprávy bod 1.

2. žádosti Českého zahrádkářského svazu - základní organizace Slunečnice o odprodej pozemku parc. č. 887/213 ost. pl. o výměře 193 m² v k. ú. Slavonín dle důvodové zprávy bod 2.

3. žádosti paní Libuše Nováčkové o odprodej pozemku parc. č. 412/1 zahrada o výměře 604 m² v k.ú. Nová Ulice dle důvodové zprávy bod 6.

4. žádosti paní Ludmily Linhartové o odprodej pozemku parc. č. 779/2 orná půda o výměře 517 m² a části pozemku parc. č. 779/1 orná půda o výměře 500 m², vše v k. ú. Holice u Olomouce dle důvodové zprávy bod 7.

5. žádosti společnosti GTL Fruit, s. r. o. o odprodej části pozemku parc. č. 616/2 ost.pl. o výměře 2 000 m² v k. ú. Chválkovice dle důvodové zprávy bod 8.

6. žádosti manželů Radomíra a Marcely Pavelkových o odprodej pozemku parc. č. 16 zahrada o výměře 672 m² a část pozemku parc. č. 15 zast. pl. a nádvoří o výměře 462 m², vše v k. ú. Holice u Olomouce dle důvodové zprávy bod 9.
7. žádosti pana Libora Žižky o odprodej pozemku parc. č. 52/2 louka o výměře 907 m² v k. ú. Nová Ulice dle důvodové zprávy bod 10.
8. žádosti paní Drahomíry Boháčové o odprodej části pozemku parc. č. 69/1 ost. pl. o výměře 110 m² v k. ú. Řepčín dle důvodové zprávy bod 11.
9. žádosti manželů Vladimíra a Marty Kubelkových o odprodej pozemku parc. č. 88/3 orná půda o výměře 1 573 m² v k. ú. Povel dle důvodové zprávy bod 12.
10. žádosti paní Naděždy Kadamíkové a pana Mojmíra Pospíšila o odprodej části pozemku parc. č. 787/1 zahrada o výměře 350 m² v k. ú. Chvátkovice dle důvodové zprávy bod 13.
11. žádosti pana Stanislava Holinky o odprodej objektu Dolní náměstí č. o. 38 - Hauenschildův palác s pozemkem parc. č. 450/1 zast. pl. o výměře 671 m² v k. ú. Olomouc - město dle důvodové zprávy bod 14.
12. žádosti manželů Josefa a Ludmily Piňosových o odprodej pozemku parc. č. 632 orná půda o výměře 641 m² v k. ú. Chvátkovice dle důvodové zprávy bod 15.
13. žádosti manželů Libora a RNDr. Pavlíny Teichmannových o odprodej části pozemku parc. č. 10/1 ost. pl. o výměře 135 m² v k. ú. Bělidla dle důvodové zprávy bod 18.
14. žádosti manželů Vladimíra a Květy Šinclových o odprodej pozemku parc. č. 186/3 orná půda o výměře 1 500 m² v k. ú. Nové Sady dle důvodové zprávy bod 19.
15. žádosti pana Zdeňka Sajferta o odprodej pozemku parc. č. 1757 louka o výměře 639 m² v k. ú. Lošov dle důvodové zprávy bod 20.

2. schvaluje

1. odprodej části pozemku parc. č. 131/3 ost. pl. o výměře 22 m² v k. ú. Droždín paní Libuši Procházkové za kupní cenu ve výši 13 883,- Kč dle důvod. zprávy bod 3.
2. odprodej pozemku parc. č. 128 zahrada o výměře 328 m² v k. ú. Svatý Kopeček paní Martině Chládkové za kupní cenu ve výši 210 618,- Kč dle důvod. zprávy bod 4.
3. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na pozemek parc. č. 28/1 orná půda o výměře 214 m² v k.ú. Pavlovičky s panem Tomášem Barnetem při kupní ceně ve výši 370,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 5.
4. odprodej pozemků parc. č. 444/2 o výměře 60 m², parc. č. 443/3 o výměře 44 m² a parc. č. 443/2 o výměře 41 m², vše zast. pl. v k. ú. Nové Sady panu Radku Vymazalovi a panu Radku Tučkovi za kupní cenu ve výši 28. 333,- Kč dle důvodové zprávy bod 16.

5. odprodej části pozemku parc. č. 841/2 ost. pl. o výměře 30 m² v k.ú. Hodolany společnosti LORIKA CZ s. r. o. za kupní cenu ve výši 510,- Kč/m², tj. 15 300,- Kč dle důvodové zprávy bod 17.
6. odprodej části pozemku parc. č. 295/1 role o výměře 150 m² v k.ú. Slavonín panu Michalu Holubíkovi za kupní cenu ve výši 72 000,- Kč dle důvodové zprávy bod 21.
7. odprodej pozemku parc. č. 1601/1 orná půda o výměře 17 984 m² v k. ú. Horka nad Moravou manželům Vlastimilu a Evě Sedláčkovým za kupní cenu ve výši 30,- Kč/m² + náklady 697,- Kč, tj. 540 217,- Kč dle důvodové zprávy bod 22.
8. odprodej části pozemku parc. č. 778 ost. pl. o výměře 2 m² v k. ú. Chomoutov manželům Aleně a Miloslavu Řehákovým za kupní cenu ve výši 760,- Kč dle důvodové zprávy bod 23.
9. odprodej pozemku parc. č. 707/1 lesní pozemek o výměře 40 m² a parc. č. 707/2 lesní pozemek o výměře 221 m², vše v k. ú. Lošov manželům MUDr. Rudolfu a Ludmile Chlupovým za kupní cenu ve výši 101 282,- Kč dle důvodové zprávy bod 24.
10. odprodej pozemků parc. č. 2027/1 lesní půda o výměře 35 m² a parc. č. 2027/2 lesní půda o výměře 100 m² v k. ú. Lošov panu Jaromíru Andrésovi za kupní cenu ve výši 59 502,- Kč dle důvodové zprávy bod 25.
11. odprodej pozemku parc. č. 696/1 lesní pozemek o výměře 46 m² v k.ú. Lošov paní Anežce Haboňové za kupní cenu ve výši 36 712,- Kč dle důvod. zprávy bod 26.
12. odprodej pozemků parc. č. 319/1 orná půda o výměře 227 m², parc. č. 319/2 orná půda o výměře 88 m² a parc. č. 319/3 ost. pl. o výměře 61 m², vše v k. ú. Slavonín manželům Miroslavě a Ing. Marcelu Klegovým za kupní cenu ve výši 181.480,- Kč dle důvodové zprávy bod 27.
13. odprodej pozemku parc. č. 692/1 zahrada o výměře 399 m² v k. ú. Holice u Olomouce manželům Jiřímu a Janě Divokovým za kupní cenu ve výši 160.600,- Kč dle důvodové zprávy bod 28.
14. odprodej pozemku parc. č. 1846/40 orná půda o výměře 1284 m² v k. ú. Holice u Olomouce společnosti Alkona Invest CZ a.s. za kupní cenu ve výši 150,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 29.
15. směnu pozemků parc. č. 518/1 zahrada o výměře 231 m², parc. č. 518/2 zahrada o výměře 138 m², parc. č. 519 zast. pl. o výměře 161 m², parc. č. 518/3 zahrada o výměře 111 m² a parc. č. 521 zahrada o výměře 1 067 m², vše v k. ú. Slavonín s příslušenstvím ve vlastnictví manželů Marcely a Roberta Ullmannových za část pozemku parc. č. 533/11 orná půda o výměře 2400 m² v k. ú. Slavonín ve vlastnictví statutárního města Olomouce bez doplatku cenového rozdílu dle důvodové zprávy bod 30.
16. odprodej části pozemku parc. č. 1721/6 orná půda o výměře 2 869 m², části pozemku parc. č. 1721/7 orná půda o výměře 445 m², části pozemku parc. č. 1721/17 orná půda o výměře 244 m², části pozemku parc. č. 1721/18 orná půda o

výměře 958 m², části pozemku parc. č. 1721/19 orná půda o výměře 1026 m², a části pozemku parc. č. 1721/20 orná půda o výměře 833 m², vše v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, Státní rostlinolékařské správě při kupní ceně 340,- Kč/m² za podmínky zřízení předkupního práva na výše uvedené pozemky ve prospěch statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 32.

17. zřízení předkupního práva na sochu sv. Floriána v areálu statku Skrbeň za 1,- Kč s přihlédnutím ke zhodnocení věci po odpočtu opotřebení ke dni doručení nabídky k odkoupení sochy dle důvodové zprávy bod 33.

3. revokuje

1. usnesení ZMO ze dne 19. 12. 2002, čís. spis. seznamu 3.1, bod 22 ve věci odprodeje pozemků parc. č. 444/2 o výměře 60 m², parc. č. 443/3 o výměře 44 m² a parc. č. 443/2 o výměře 41 m², vše zast. pl. v k. ú. Nové Sady panu Radku Vymazalovi dle důvodové zprávy bod 16.

2. část usnesení ZMO ze dne 1. 7. 1999 čísl. spis. 3 bod 30 ve věci schválení směny části pozemku parc.č. (544) o výměře 13583 m² v k.ú. Slavonín ve vlastnictví statutárního města Olomouc za vodovod (SO 105), technický kanál průlezný (SO 107) a parc.č. 913/46 orná půda o výměře 793 m² a parc.č. 913/63 orná půda o výměře 50 m², vše v k.ú. Nová Ulice ve vlastnictví společnosti GEMO Olomouc, spol. s r.o. dle důvodové zprávy bod 31.

4. nevyhovuje

1. žádosti manželů Pavla a Stanislavy Masných o odprodej pozemku parc. č. 741/3 orná půda o výměře 8 832 m² v k. ú. Nemilany dle důvodové zprávy bod 34.

2. žádosti manželů Pavla a Stanislavy Masných o odprodej pozemků parc. č. 722/1 o výměře 938 m², parc. č. 722/2 o výměře 2 925 m², parc. č. 722/3 o výměře 3 334 m² a parc. č. 722/4 o výměře 535 m², vše orná půda v k. ú. Nemilany dle důvodové zprávy bod 35.

3. žádosti pana Jiřího Pitaře o odprodej pozemku parc. č. 184/34 orná půda o výměře 663 m² v k. ú. Neředín dle důvodové zprávy bod 36.

4. žádosti společnosti Sallerova výstavba, spol. s r. o. o odprodej části pozemku parc. č. 615/1 ost. pl. o výměře 2 278 m² v k. ú. Nová Ulice dle důvodové zprávy bod 37.

5. žádosti paní Alenky Korsitzkeové o výkup pozemku parc. č. 373 orná půda o výměře 97 m² v k. ú. Topolany z vlastnictví manželů Ing. Jana a Marty Skvrnových do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 38.

6. žádosti pana Dana Koliby o odprodej NP - objektu na parc. č. 1063 - veřejné WC na ulici Foerstrova dle důvodové zprávy bod 40.

7. žádosti společnosti VCES Olomouc, s. r. o. o odprodej pozemku parc. č. st. 2011 zast. pl. o výměře 510 m² a parc. č. 615/1 ost. pl. o výměře 4 209 m², vše v k. ú. Nová Ulice dle důvodové zprávy bod 44.

8. žádosti společnosti VCES Olomouc, s. r. o. o odprodej pozemku parc. č. 776/1 orná půda o výměře 15 699 m² v k. ú. Slavonín dle důvodové zprávy bod 45.

9. žádosti pana Zdeňka Grossmanna o odprodej pozemků parc. č. 45/7 o výměře 1 185 m² a parc. č. 45/8 o výměře 2 215 m², vše orná půda v k. ú. Nový Svět u Olomouce dle důvodové zprávy bod 48.

10. žádosti paní Ludmily Eichertové o odprodej pozemků parc. č. 45/7 o výměře 1 185 m² a parc. č. 45/8 o výměře 2 215 m², vše orná půda v k. ú. Nový Svět u Olomouce dle důvodové zprávy bod 48.

11. žádosti manželů René a Ivety Kortišových o odprodej pozemků parc. č. 45/7 o výměře 1 185 m² a parc. č. 45/8 o výměře 2 215 m², vše orná půda v k. ú. Nový Svět u Olomouce dle důvodové zprávy bod 48.

12. žádosti paní Ludmily Fuksové o revokaci usnesení ZMO ze dne 19. 12. 2002, čís. spis. seznamu 3.1, bod 6 ve věci nevyhovění žádosti paní Ludmily Fuksové o odprodej části pozemku parc. č. 6/1 ost. pl. o výměře 100 m² v k. ú. Bělidla dle důvodové zprávy bod 52.

13. žádosti manželů Oldřicha a Ing. Marty Urbánkových o revokaci usnesení ZMO ze dne 26. 9. 2002, čís. spis. seznamu 3.1 bod 14 ve věci nevyhovění žádosti manželů Oldřicha a Ing. Marty Urbánkových o odprodej části pozemku parc. č. (1328/1) o výměře 1 500 m² v k. ú. Hynkov dle důvodové zprávy bod 53.

5. schvaluje

1. odprodej objektu č. p. 183 (Školní 6) s pozemkem parc. č.st. 604 zast. pl. o výměře 132 m² v k. ú. Olomouc - město České straně sociálně demokratické za kupní cenu ve výši 4. 415 320,- Kč dle důvodové zprávy bod 39.

2. bezúplatný převod pozemků p. č. 878/4 o výměře 279 m², p. č. 1857/9 o výměře 3600 m², vše orná půda v k.ú. Holice u Olomouce a p. č. 1005/27 o výměře 630 m², p. č. 1005/45 o výměře 530 m² a p. č. 950/16 o výměře 680 m², vše orná půda v k.ú. Nemilany ve vlastnictví ČR - Pozemkového fondu ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 41.

3. odprodej části objektu č. p. 67 s pozemkem parc. č. 1376/4 zast. pl. o výměře 363 m² v k.ú. Nová Ulice - Čajkovského č. 14 Doc. MUDr. Ivanu Gregarovi, CSc., Doc. MUDr. Ivo Šimkovi, CSc., MUDr. Zdeňku Vomáčkovi, Mgr. Evě Sorbiové za kupní cenu ve výši dle nového znaleckého posudku po odečtení nákladů za zhodnocení objektu, tj. 1 791 466,- Kč dle důvodové zprávy bod 42.

4. odprodej pozemku parc. č. 1651 louka o výměře 7 851 m² v k. ú. Lošov panu Mgr. Stanislavu Lachovi za kupní cenu ve výši 8. 059,- Kč za podmínky zřízení předkupního práva pro statutární město Olomouc při kupní ceně 8. 059,- Kč a za podmínky zřízení práva odpovídajícího věcnému břemeni zdržet se zřízení oplocení a za podmínky zřízení věcného břemene obsahujícího právo průchodu ve prospěch statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 43.

5. odprodej části pozemku parc. č. 1071/1 ost. pl. o výměře 548 m² v k. ú. Nová Ulice Bytovému družstvu Kaskády Okružní za kupní cenu ve výši 301. 400,- Kč dle důvodové zprávy bod 46.

6. odprodej částí pozemku parc. č. 115/45 zahrada o celkové výměře 14 m² v k. ú. Nová Ulice Bytovému družstvu Kaskády Bacherova za kupní cenu ve výši 7.700,- Kč dle důvodové zprávy bod 47.

7. směnu pozemků parc. č. 45/7 orná půda o výměře 1 185 m² a části parc. č. 45/8 orná půda o výměře 1 567 m², vše v k. ú. Nový Svět u Olomouce ve vlastnictví statutárního města Olomouce za pozemky parc. č. 1678/30 o výměře 586 m², parc. č. 1678/99 o výměře 699 m² a parc. č. 1678/100 o výměře 567 m², vše orná půda v k. ú. Holice u Olomouce ve vlastnictví manželů Ing. Petra a Zdeňky Křenkových za podmínky, že manželé Ing. Petr a Zdeňka Křenkovi uhradí cenový rozdíl ve výši 35.712,- Kč dle důvodové zprávy bod 48.

8. odprodej části pozemku parc. č. 1117 ost. pl. o výměře 9 m² a části pozemku parc. č. 1907/11 vodní plocha o výměře 9 m², vše v k. ú. Holice u Olomouce paní MUDr. Jarmile Koutné a paní MUDr. Jarmile Paučkové za kupní cenu ve výši 7 740,- Kč dle důvodové zprávy bod 51.

9. bezúplatný převod pozemků parc. č. 913/12 ost. pl. o výměře 617 m², parc. č. 185/4 ost. pl. o výměře 753 m², parc. č. 2117 ost. pl. o výměře 979 m², parc. č. 636/3 ost. pl. o výměře 287 m², parc. č. 636/4 ost. pl. o výměře 432 m², parc. č. 1068 ost. pl. o výměře 851 m², vše v k. ú. Nová Ulice, parc. č. 209/3 ost. pl. o výměře 2673 m², parc. č. 93/120 ost. pl. o výměře 1402 m², parc. č. 323/12 ost. pl. o výměře 26 m² a parc. č. 323/13 ost. pl. o výměře 701 m², vše v k. ú. Olomouc - město, parc. č. 489/5 ost. pl. o výměře 359 m², parc. č. 715/2 ost. pl. o výměře 2393 m², parc. č. 715/3 ost. pl. o výměře 127 m², parc. č. 716 ost. pl. o výměře 183 m², parc. č. 588/2 ost. pl. o výměře 710 m², parc. č. 588/4 ost. pl. o výměře 399 m², parc. č. 588/6 ost. pl. o výměře 660 m², parc. č. 497 zast. pl. o výměře 145 m², parc. č. 495 zast. pl. o výměře 281 m², parc. č. 496 zast. pl. o výměře 247 m², parc. č. 498 zast. pl. o výměře 278 m², parc. č. 499/2 zast. pl. o výměře 9 m² a parc. č. 500/2 zast. pl. o výměře 88 m², vše v k. ú. Nové Sady, parc. č. 720/2 ost. pl. o výměře 117 m², parc. č. 732/1 ost. pl. o výměře 11 355 m², parc. č. 732/9 ost. pl. o výměře 1878 m², parc. č. 732/8 ost. pl. o výměře 37 m² a parc. č. 844 ost. pl. o výměře 615 m², vše v k. ú. Hodolany, parc. č. 1749 ost. pl. o výměře 904 m² v k. ú. Holice, parc. č. 615/1 ost. pl. o výměře 9500 m², parc. č. 420/2 ost. pl. o výměře 907 m², parc. č. 420/3 ost. pl. o výměře 7679 m², parc. č. 209/2 ost. pl. o výměře 4117 m², parc. č. 209/3 ost. pl. o výměře 205 m², parc. č. 208/2 ost. pl. o výměře 2929 m², parc. č. 208/3 ost. pl. o výměře 1319 m², parc. č. 207/2 ost. pl. o výměře 1827 m², parc. č. 207/3 ost. pl. o výměře 2535 m², parc. č. 206/2 ost. pl. o výměře 696 m², parc. č. 206/3 ost. pl. o výměře 3289 m², parc. č. 205/2 ost. pl. o výměře 3763 m², parc. č. 203/2 ost. pl. o výměře 3743 m², parc. č. 200/2 ost. pl. o výměře 3289 m², parc. č. 197/3 ost. pl. o výměře 2861 m², parc. č. 194/4 ost. pl. o výměře 1090 m², parc. č. 194/5 ost. pl. o výměře 1034 m², parc. č. 193/2 ost. pl. o výměře 1885 m², parc. č. 192/2 ost. pl. o výměře 1968 m², parc. č. 190/1 ost. pl. o výměře 8787 m², parc. č. 190/4 ost. pl. o výměře 3280 m², parc. č. 242/7 ost. pl. o výměře 2 m², parc. č. 183/5 ost. pl. o výměře 33 304 m², parc. č. 143/1 ost. pl. o výměře 3252 m², parc. č. 277/1 ost. pl. o výměře 3475 m², parc. č. 1324 zast. pl. o výměře 66 m², parc. č. 1325 zast.

pl. o výměře 74 m², parc. č. 324/43 ost. pl. o výměře 3512 m², parc. č. 324/112 ost. pl. o výměře 1751 m², parc. č. 324/115 ost. pl. o výměře 3485 m², parc. č. 324/149 ost. pl. o výměře 583 m², parc. č. 324/168 ost. pl. o výměře 1173 m², parc. č. 324/169 ost. pl. o výměře 368 m², parc. č. 324/174 ost. pl. o výměře 108 m², parc. č. 324/177 ost. pl. o výměře 398 m², parc. č. 178/3 ost. pl. o výměře 7084 m², parc. č. 324/181 ost. pl. o výměře 173 m², parc. č. 324/182 ost. pl. o výměře 141 m², parc. č. 324/133 ost. pl. o výměře 10006 m², parc. č. 324/141 ost. pl. o výměře 2321 m², parc. č. 480/8 ost. pl. o výměře 2565 m², parc. č. 608/19 ost. pl. o výměře 284 m², parc. č. 608/22 ost. pl. o výměře 76 m², parc. č. 608/24 ost. pl. o výměře 286 m², parc. č. 608/27 ost. pl. o výměře 1426 m², parc. č. 608/30 ost. pl. o výměře 3413 m², parc. č. 608/34 ost. pl. o výměře 2039 m², parc. č. 158/2 ost. pl. o výměře 996 m², parc. č. 178/3 ost. pl. o výměře 7084 m², parc. č. 171/1 ost. pl. o výměře 1115 m², parc. č. 608/4 ost. pl. o výměře 610 m², parc. č. 612/29 ost. pl. o výměře 412 m², parc. č. 612/7 ost. pl. o výměře 1538 m², vše v k. ú. Neředín ve vlastnictví ČR - Ministerstva obrany ČR do vlastnictví statutárního města Olomouce a to z důvodu veřejného zájmu za podmínek, že po dobu 10 let nepřevéde statutární město Olomouc vlastnická práva k takto nabytým nemovitostem ani zčásti na další subjekty vyjma zpětného bezúplatného převodu těchto nemovitostí do vlastnictví České republiky, po dobu 10 let bude statutární město Olomouc využívat všechny nemovitosti ve veřejném zájmu, po dobu 10 let nebude tento majetek přenechán k dalšímu komerčnímu využití jiným subjektům dle důvodové zprávy bod 55.

10. výkup části pozemku parc. č. st. 435 (dle GP č. 682-19/2003 parc. č. 435/6) o výměře 6 m² v k. ú. Olomouc-město z vlastnictví pana Jana Kadláčka do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu ve výši 19.200,- Kč dle důvodové zprávy bod 56.

6. revokuje

1. část usnesení ZMO ze dne 25. 2. 1999 čísl. spis seznamu 6 bod 33 ve věci schválení bezúplatného nabytí pozemků parc. č. 1678/30 o výměře 586 m², parc. č. 1678/99 o výměře 699 m² a parc. č. 1678/100 o výměře 567 m², vše orná půda v k. ú. Holice u Olomouce z vlastnictví manželů Ing. Petra a Zdeňky Křenkových do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 48

2. usnesení ZMO ze dne 4. 2. 2003, čísl. spis. seznamu 3, bod 5 ve věci schválení odprodeje části pozemku parc. č. 1117 ost. pl. o výměře 9 m² a části pozemku parc. č. 1907/11 vodní plocha o výměře 9 m², vše v k. ú. Holice paní MUDr. Jarmile Koutné dle důvodové zprávy bod 51.

3. usnesení ZMO ze dne 27. 6. 2002, čísl. spis. seznamu 3.1, bod 40 ve věci schválení uzavření darovací smlouvy mezi statutárním městem Olomouc a ČR - Ministerstvem obrany ČR na pozemky parc. č. 913/12 ost. pl. o výměře 617 m², parc. č. 185/4 ost. pl. o výměře 753 m², parc. č. 2117 ost. pl. o výměře 979 m², parc. č. 636/3 ost. pl. o výměře 287 m², parc. č. 636/4 ost. pl. o výměře 432 m², parc. č. 1068 ost. pl. o výměře 851 m², vše v k. ú. Nová Ulice, parc. č. 209/3 ost. pl. o výměře 2673 m², parc. č. 93/120 ost. pl. o výměře 1402 m², parc. č. 195/2 ost. pl. o výměře 1760 m², parc. č. 195/3 ost. pl. o výměře 602 m², parc. č. 323/12 ost. pl. o výměře 26 m² a parc. č. 323/13 ost. pl. o výměře 701 m², vše v k. ú. Olomouc - město, parc. č. 489/5 ost. pl. o výměře 359 m², parc. č. 715/2 ost. pl. o výměře 2393 m², parc. č. 715/3 ost. pl. o výměře 127 m², parc. č. 716 ost. pl. o výměře 183 m², parc. č. 588/2

ost. pl. o výměře 710 m², parc. č. 588/4 ost. pl. o výměře 399 m², parc. č. 588/6 ost. pl. o výměře 660 m², parc. č. 497 zast. pl. o výměře 145 m², parc. č. 495 zast. pl. o výměře 281 m², parc. č. 496 zast. pl. o výměře 247 m², parc. č. 498 zast. pl. o výměře 278 m², parc. č. 499/2 zast. pl. o výměře 9 m² a parc. č. 500/2 zast. pl. o výměře 88 m², vše v k. ú. Nové Sady, parc. č. 720/2 ost. pl. o výměře 117 m², parc. č. 732/1 ost. pl. o výměře 11 355 m², parc. č. 732/9 ost. pl. o výměře 1878 m², parc. č. 732/8 ost. pl. o výměře 37 m² a parc. č. 844 ost. pl. o výměře 615 m², vše v k. ú. Hodolany, parc. č. 1749 ost. pl. o výměře 904 m² v k. ú. Holice, parc. č. 615/1 ost. pl. o výměře 9500 m², parc. č. 420/2 ost. pl. o výměře 907 m², parc. č. 420/3 ost. pl. o výměře 7679 m², parc. č. 209/2 ost. pl. o výměře 4117 m², parc. č. 209/3 ost. pl. o výměře 205 m², parc. č. 208/2 ost. pl. o výměře 2929 m², parc. č. 208/3 ost. pl. o výměře 1319 m², parc. č. 207/2 ost. pl. o výměře 1827 m², parc. č. 207/3 ost. pl. o výměře 2535 m², parc. č. 206/2 ost. pl. o výměře 696 m², parc. č. 206/3 ost. pl. o výměře 3289 m², parc. č. 205/2 ost. pl. o výměře 3763 m², parc. č. 203/2 ost. pl. o výměře 3743 m², parc. č. 200/2 ost. pl. o výměře 3289 m², parc. č. 197/3 ost. pl. o výměře 2861 m², parc. č. 194/4 ost. pl. o výměře 1090 m², parc. č. 194/5 ost. pl. o výměře 1034 m², parc. č. 193/2 ost. pl. o výměře 1885 m², parc. č. 192/2 ost. pl. o výměře 1968 m², parc. č. 190/1 ost. pl. o výměře 8787 m², parc. č. 190/4 ost. pl. o výměře 3280 m², parc. č. 242/7 osp. pl. o výměře 2 m², parc. č. 183/5 ost. pl. o výměře 33 304 m², parc. č. 143/1 ost. pl. o výměře 3252 m², parc. č. 277/1 ost. pl. o výměře 3475 m², parc. č. 1324 zast. pl. o výměře 66 m², parc. č. 1325 zast. pl. o výměře 74 m², parc. č. 324/43 ost. pl. o výměře 3512 m², parc. č. 324/112 ost. pl. o výměře 1751 m², parc. č. 324/115 ost. pl. o výměře 3485 m², parc. č. 324/149 ost. pl. o výměře 583 m², parc. č. 324/168 ost. pl. o výměře 1173 m², parc. č. 324/169 ost. pl. o výměře 368 m², parc. č. 324/174 ost. pl. o výměře 108 m², parc. č. 324/177 ost. pl. o výměře 398 m², parc. č. 178/3 ost. pl. o výměře 7084 m², parc. č. 324/181 ost. pl. o výměře 173 m², parc. č. 324/182 ost. pl. o výměře 141 m², parc. č. 324/133 ost. pl. o výměře 10006 m², parc. č. 324/141 ost. pl. o výměře 2321 m², parc. č. 480/8 ost. pl. o výměře 2565 m², parc. č. 608/19 ost. pl. o výměře 284 m², parc. č. 608/22 ost. pl. o výměře 76 m², parc. č. 608/24 ost. pl. o výměře 286 m², parc. č. 608/27 ost. pl. o výměře 1426 m², parc. č. 608/30 ost. pl. o výměře 3413 m², parc. č. 608/34 ost. pl. o výměře 2039 m², parc. č. 158/2 ost. pl. o výměře 996 m², parc. č. 178/3 ost. pl. o výměře 7084 m², parc. č. 171/1 ost. pl. o výměře 1115 m², parc. č. 608/4 ost. pl. o výměře 610 m², parc. č. 612/29 ost. pl. o výměře 412 m², parc. č. 612/7 ost. pl. o výměře 1538 m², vše v k. ú. Neředín a to z důvodu veřejného zájmu dle důvodové zprávy bod 55.

4. usnesení ZMO ze dne 1. 3. 2002 čísl. spis. seznamu 4. 1. bod 17 ve věci schválení směny části pozemku parc. č. 435 st. pl. o výměře 4 m² ve vlastnictví pana Jana Kadláčka za část pozemku parc. č. 433 st. pl. o výměře 1 m² ve vlastnictví statutárního města Olomouce, vše v k.ú. Olomouc - město dle důvod. zprávy bod 56.

5. usnesení ZMO ze dne 1. 3. 2002 čísl. spis. seznamu 4. 1. bod 17 ve věci schválení bezúplatného zřízení věcného břemene obsahujícího právo průchodu přes pozemek parc. č. 433 st. pl. v k.ú. Olomouc - město ve prospěch pana Jana Kadláčka dle důvodové zprávy bod 56.

7. bere na vědomí

1. změnu subjektu na straně kupujícího pozemku parc. č. 938/18 ost. pl. o výměře 25 m² v k. ú. Hodolany ze společnosti České dráhy s. o. na společnost České dráhy,

a. s. dle důvodové zprávy bod 49.

2. změnu subjektu na straně prodávajícího části pozemku parc. č. 804/3 ost. pl. o výměře 1788 m² v k. ú. Hodolany z ČR - České dráhy s. p. na společnost České dráhy, a. s. dle důvodové zprávy bod 50.

8. souhlasí

se zrušením předkupního práva na objekt občanské vybavenosti č.p. 80 s pozemkem parc. č. st. 105 zast. pl. o výměře 1620 m² v k. ú. Klášterní Hradisko dle důvodové zprávy bod 54.“

bod 3.2 programu:

Majetkoprávní záležitosti odboru investic

Ing. Czmero uvedl bod. Omluvil se za technické nedopatření - v důvodové zprávě chyběla strana 1 a strana 2, na místě byl nedostatek napraven a členům zastupitelstva byly chybějící strany důvodové zprávy předány.

Úprava důvodové zprávy, hlasování o usnesení:

Projednání bodu 3 důvodové zprávy, týkající se pozemků ke zřízení zastávky MHD na ul. J.V.Pavelky, bylo v první fázi (s ohledem na dodatečné předání a složitost problematiky) přesunuto na pozdější projednání a bylo hlasováno o předloženém usnesení mimo tento bod - úprava v části 2 odst. 2. Takto pravený návrh usnesení byl schválen. Následně byl akceptován návrh na vypuštění bodu 3 důvodové zprávy, takže odsouhlasená úprava v části 2 odst. 2 usnesení, související s vypuštěním bodu 3 důvodové zprávy, zůstala beze změny.

Hlasování o předloženém návrhu na usnesení – mimo bod 3 důvodové zprávy:

39 pro

0 proti

3 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: takto upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu bylo přijato usnesení bod 4.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

1. uzavření kupních smluv dle bodu 1, 2, 4, 5, 6 a 13 důvodové zprávy

2. uzavření směnné smlouvy dle bodu 11 důvodové zprávy

3. uzavření dodatku č.1 k „Dohodě“ s Českými drahami, s.o. ze dne 20.12.2002 dle bodu 8 důvodové zprávy

4. uzavření smlouvy o poskytnutí finančních prostředků s Českými drahami a.s. dle bodu 9 důvodové zprávy

5. uzavření smluv o bezúplatném převodu pozemků s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových dle důvodové zprávy bod 10 a 12.

3. revokuje

část usnesení ZMO č. 4 bod 2/4 ze dne 19.12.2002 ve věci uzavření kupní smlouvy na část pozemku parc. číslo 678/23 - zahrada, vedeném na LV č. 1937 k.ú. Holice u

Olomouce, obec Olomouc, ve vlastnictví manželů Pokorných ve prospěch Statutárního města Olomouc a schvaluje uzavření kupní smlouvy na pozemek p.č. 1939/3 - zahrada o výměře 14 m2, vedený na LV č. 1937 k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, ve vlastnictví manželů Pokorných ve prospěch Statutárního města Olomouc za cenu 685 Kč/ m2 dle důvodové zprávy bod 7.“

bod 4 programu:

Prodej domů + dodatek

PhDr. Hanáková – uvedla bod a navrhla projednat nejdříve důvodovou zprávu k základnímu materiálu, následně dodatek k důvodové zprávě, kde je předložen celkový návrh usnesení, akceptováno.

Diskuse k základnímu materiálu:

RNDr. Šnevajs – původně navrhl doplnit text usnesení u bodu 6 (Masarykova 51, 53,55) o snížení I. poloviny kupní ceny, následně (po diskusi) svůj návrh stáhl. Následovalo projednání dodatku důvodové zprávy.

Diskuse :

Ing.Marka zajímalo rozdílné stanovisko rady a odborné komise k bodu 18 důvodové zprávy -žádost pana Ellnera .

V rámci diskuse bylo na dotaz Ing. Marka reagováno Ing. Czmerem, Mgr. Ing. Konečným a M. Petříkem s tím, že rada žádost individuálně posoudila a doporučila zastupitelstvu vyhovět, pravidla umožňují výjimku, jde o poslední neprodaný byt v tomto domě, bylo upozorněno na problematiku s tím spojenou. Závěry z jednání komise k tomuto bodu shrnula její předsedkyně Ing. Vrbová; komise zvážila, že v době, kdy byl dům prodáván pan Ellner neprojevil zájem.

Jiné návrhy na usnesení:

Ing. Látal - navrhl změnu usnesení k bodu 18 důvodové zprávy, týkající se části 18 usnesení, tj. „ZMO nevyhovuje opětovné žádosti pana Ellnera ve věci odkoupení bytové jednotky...“

Hlasování o protinávru ing. Látala:

4 pro

27 proti

11 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: návrh ing. Látala nebyl schválen.

Hlasování o předloženém návrhu na usnesení:

35 pro

1 proti

6 zdržel se

0 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu bylo přijato usnesení bod 5.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

prodej domu Na Bystřičce 10 po jednotkách za kupní ceny dle přílohy č. 1 a dle důvodové zprávy bod 1

2. schvaluje

prodej domu Purkyňova 1A po jednotkách za kupní ceny dle přílohy č. 2 a dle důvodové zprávy bod 2

3. revokuje
část svého usnesení ze dne 27.6.2002 ve věci schválení kupních cen domu tř. Svornosti 31 a dále schvaluje nové kupní ceny domu tř. Svornosti 31 dle přílohy č. 3 a dle důvodové zprávy bod 3
4. nevyhovuje
žádosti pana Emila Zavřela ve věci odprodeje NP garáže (jednotky 1103/15, 1103/16) v domě Vídeňská 23 do osobního vlastnictví dle důvodové zprávy bod 4
5. schvaluje
prodej BJ č. 356/2 v domě Ostružnická 15 spoluvlastníkům domu a to panu Milanu Sentivanimu, Janu Sovovi, Vilému Zanklovi, Radovanu Zanklovi za kupní cenu ve výši 479.047,- Kč dle důvodové zprávy bod 5
6. vyhovuje
žádosti paní Mgr. Lexové a schvaluje uznání vložených investic do společných částí domu Masarykova 51 ve výši stanovené soudním znalcem částku 435.144,- Kč dle důvodové zprávy bod 6
7. nevyhovuje
žádosti paní Lisoletty Coufalové ve věci snížení kupní ceny za bytovou jednotku v domě Divišova 5 dle důvodové zprávy bod 7
8. schvaluje
úpravu kupní smlouvy paní Olgy Kandrové o navýšení kupní ceny za vložené investice SNO, a.s. do společných částí domu Masarykova 47, 49 o částku ve výši 61.710,- Kč dle důvodové zprávy bod 8
9. nevyhovuje žádosti
nájemců NP-garáže v domě Wellnerova 23 a schvaluje prodej NP-garáže (2 stání) manželům Hrdým a manželům Příhodovým za kupní cenu ve výši 159 650,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod 9
10. revokuje
část svého usnesení ze dne 14.12.2000 a schvaluje snížení kupní ceny za domy Nálevkova 9, 11 na částku 200,- Kč/m2 dle dodatku důvodové zprávy bod 10
11. schvaluje
prodej NP-ateliéru jednotky č. 872/11 v domě Masarykova 23 panu Vojtěchu Směšnému za kupní cenu ve výši 200.937,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod 11
12. nevyhovuje žádosti
manželů Slovákových ve věci snížení I. poloviny kupní ceny za bytovou jednotku v domě Wellnerova 15 dle dodatku důvodové zprávy bod 12
13. schvaluje
prodej bytu novým kupujícím za kupní ceny podle vyhlášky č. 13/1997 a 14/1998 dle dodatku důvodové zprávy bod 13

14. revokuje

část svého usnesení ze dne 19.12.2002 a schvaluje prodej pozemku parc. č. st. 172 zast. pl. o výměře 411 m² v k. ú. Nové Sady vlastníku nemovitosti Českobratrská 40 manželům Daně a Břetislavu Juřinovým za kupní cenu ve výši 66. 560,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod 14

15. nevyhovuje

opětovné žádosti pana Rudolfa Pochylého ve věci odkoupení NP v domě Stiborova 17 dle dodatku důvodové zprávy bod 15

16. schvaluje

odprodej NP jednotky 1060/101 v domě Tovární 19 nájemci NP panu Zdeňku Polákovi za kupní cenu ve výši 125.270,- Kč a odprodej NP jednotky 1062/102 v domě Tovární 23 nájemci NP panu Jiřímu Glatterovi za kupní cenu ve výši 125.270,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod 16

17. schvaluje

odprodej pozemku parc. č. 515/26 zahrada o výměře 191 m² v k. ú. Neředín spoluvlastníkům domu Pražská 5 a to Miloslavu Kamasovi, manželům Čestmíru a Ludmile Koptánkovým za kupní cenu ve výši 65.613,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod 17

18. vyhovuje

opětovné žádosti pana Jana Ellnera ve věci odkoupení bytové jednotky č. 960/10 v domě Husova 5 do osobního vlastnictví za kupní cenu ve výši 47.096,- Kč dle dodatku důvodové zprávy bod 18

19. revokuje

část svého usnesení ze dne 15.6.2000 a schvaluje nové kupní ceny domu Slovenská 4 dle přílohy č. 5B dle dodatku důvodové zprávy bod 19“

bod 5 programu:

Ukončení provozu mateřské školy Petelinova a mateřské školy Karafiátová

Ing. Pokorný - uvedl bod. Doplnil předloženou důvodovou zprávu o statistické údaje, týkající se klesajícího počtu narozených dětí. Předpokládal, že k MŠ Petelinova bude umožněno vystoupení přítomnému řediteli Pedagogického centra dr. Jaškovi.

Vystoupení občanů:

- k tomuto bodu se přihlásilo do diskuse 5 občanů, primátor nechal hlasovat o délce diskusního vystoupení, byl schválen časový limit v délce 5 minut.

Hlasování:

33 pro

2 proti

4 zdržel se

3 nehlasoval

1. Hudková Dana – vystoupila za rodiče dětí, které navštěvují MŠ Petelinova.

Zdůraznila, že jde o objekt v majetku státu a dle právního rozboru mohlo město z důvodu veřejného zájmu požádat o bezúplatný převod budovy Petelinova do svého majetku. V předložené důvodové zprávě postrádala argumenty pro zrušení

jak této MŠ, tak i dalších MŠ na Blahoslavově a Karafiátové ulici, které jsou na rozdíl od jiných (velkokapacitních) plně obsazeny. Nepovažuje předložený návrh na jejich zrušení za koncepční, pro tuto oblast není koncepce zpracována, dle jejího názoru nebylo včas informováno vedení MŠ o záměru města. Podpořila zachování MŠ tzv. rodinného typu.

2. Chlupová Dana – vystoupila proti zrušení MŠ Blahoslavova, zdůraznila, že jde o jedinou bezbariérovou MŠ v centru města s kapacitou 25 míst. Zajímalo ji, zda proběhne zápis pro příští školní rok v této MŠ a jaký záměr využití má město s budovou, kde je dosud MŠ umístěna. Předložila tabulku naplněnosti MŠ na území města.
3. MUDr. Kolková – představila se jako pediatr; zdůraznila, že preferuje zachování MŠ tzv. rodinného typu s malým počtem dětí; kladně hodnotila vliv těchto malých MŠ na psychický i somatický vývoj dítěte. Kriticky se vyjádřila k velkokapacitním MŠ. Předpokládá, že při rozhodování zastupitelé tyto argumenty zváží.
4. Koukal Ivo – vyslovil se proti zrušení MŠ Karafiátová; mimo jiné charakterizoval stav objektu s tím, že opravy nejsou nutné. Dle jeho přesvědčení není klíč zvolený ke snižování počtu předškolních zařízení správný. Srovnával celkové náklady na provoz s příspěvkem rodičů v této MŠ s jinými předškolními zařízeními ve městě. Konstatoval, že pokud by ve stejné míře přispívali rodiče i v jiných MŠ, mohl by se příspěvek zřizovatele na provoz snížit.
5. Rýc Libor – vystoupil jako rodič dítěte, které navštěvuje MŠ Petelinova. Z předloženého návrhu vyplývá, že toto předškolní zařízení má být zrušeno. Dle jeho stanoviska by měli zastupitelé posoudit problematiku rušení MŠ očima dítěte. Podpořil zachování MŠ rodinného typu, tj. i MŠ Petelinova.

Diskuse:

Ing. Lach – podpořil předložený návrh s tím, že zastupitelé nemohou činit jen populární opatření.

Ing. Látal – požádal konzultanta dr. Fantovou, aby doplnila předložený návrh o další pohled související s novými předpisy.

PhDr. Fantová – charakterizovala podmínky jak pro MŠ tak i pro ZŠ vyplývající z vyhlášky č. 108/2001 Sb. Uvedla, že MŠ u kterých je navrhováno ukončení provozu, nesplňují podmínky dle této vyhlášky (citovala z uvedené vyhlášky stanovené m² na jedno dítě v objektu i mimo objekt). Konstatovala, že dodržení této vyhlášky bude problém, neboť objekty škol byly postaveny v době platnosti dřívější vyhlášky.

Primátor nechal optickou většinou odsouhlasit možnost vystoupení dr. Jaška.

Dr. Jašek - se představil jako ředitel Pedagogického centra v Olomouci.

Charakterizoval poslání této instituce, které byly dány do vínku objekty na ul. Wellnerova a Petelinova. Zdůraznil, že postupoval v souladu se zákonem a uzavřenou smlouvou, nemá zájem poškodit zájmy dětí.

MUDr. Sovová – konstatovala, že zazněly argumenty ze strany rodičů dětí proti zrušení MŠ; klub Zelení/Šance rovněž nepodpoří předložený návrh na ukončení činnosti dalších MŠ, neboť rada města se v této záležitosti chová nekonceptně,

nebude dodržen volební program stran. Klub žádá zpracování koncepčního materiálu, kde bude uvedeno jak bude dál řešena tato oblast vč. hospodaření. Požaduje, aby se ke zrušení MŠ Karafiátová vyjádřil ředitel FN Olomouc.

Primátor reagoval na vystoupení MUDr. Sovové, konstatoval, že v koaličním programovém prohlášení je uvedeno, že RMO bude podporovat optimalizaci sítě škol, a to činí právě tímto krokem.

M. Petřík - srovnával předložený návrh z pohledu zřizovatele a dále z pohledu rodičů, kteří se dívají na záležitost očima svých dětí a jejichž stanoviska chápe. Konstatoval, že je tu ale rozpor mezi počtem dětí a kapacitou MŠ a je logické, že zřizovatel v I. fázi ruší MŠ v cizím majetku. Váží si MUDr. Kolkové jako pediatričky, ale na druhé straně neví o žádné studii, ze které by vyplývalo, že malé školky jsou dobré a velké školky špatné. S ohledem na argumenty, které zazněly a složitost problematiky požádal za klub ČSSD o přestávku před hlasováním o usnesení.

PhDr. Hanáková – uvedla, že dříve než nastoupila do stávající funkce, pracovala na různých postech ve školství a má z této oblasti řadu zkušeností. Konstatovala, že zákon nezná výraz „MŠ rodinného typu“. Při posuzování diskutované problematiky vycházela z vlastních zkušeností, mj. citovala i ze záznamů školní inspekce jak z „velké“ tak i „malé“ MŠ. Konstatovala, že velká MŠ se nerovná špatná MŠ a malá MŠ se nerovná dobrá MŠ.

Mgr. Ing. Konečný – konstatoval, že na jedné straně chápe stanovisko rodičů. Kladně hodnotil nabídku, ze které vyplývá, že lze přesunout celý kolektiv dětí vč. paní učitelky do nedalekého předškolního zařízení s volnou kapacitou; domnívá se, že rozhodující je především postoj pedagogů k dětem. Na druhé straně se jako zastupitel celého města musí chovat racionálně. Uvedl, že podpoří předložený návrh.

Ing. Czmero – uvedl k MŠ Petelinova, že město dostalo z objektu výpověď a muselo reagovat.

Ing. Marek – uvedl své zkušenosti jako rodič; je přesvědčen, že problém není v dětech, které navštěvují MŠ, ale že záleží na přístupu pedagogického personálu.

PaedDr. Skácel – konstatoval, že dlouhodobě pracuje ve školství a nevidí rozdíl mezi velkou a malou školkou; dle jeho názoru záleží na vztahu mezi pedagogem a dítětem. Podpoří návrh rady města na předloženou optimalizaci.

Mgr. Vláčilová – posuzovala předložený návrh z pohledu své profese učitelky, dále z pohledu matky, babičky a z pohledu zastupitelky města. Zdůraznila nezastupitelnost rodičů při výchově dětí.

MUDr. Andrš – vystoupil k MŠ Blahoslavova, i když není předmětem dnešního projednávání. Konstatoval, že dle informací, které má k dispozici, je možné tuto MŠ privatizovat. Podpořil stanovisko MUDr. Kolkové; v důvodové zprávě je uvedena pouze ekonomická část, postrádá fakta spojená s problematikou psycho a somatického vývoje dětí. Zajímal se v rámci předloženého návrhu rozpočtu o pol. 46 investice- MŠ Jílová v částce 4 mil., požadoval upřesnění. Dále uvedl, že dle jeho

informací má dojít k novelizaci vyhl. č. 108/2001 Sb. K vystoupení dr. Jaška konstatoval, že nezná zřizovací listinu Pedagogického centra, ale je přesvědčen, že tam nepatří zprostředkovatelská činnost.

Doc. PhDr. Schulz – před 2 roky požádal toto zastupitelstvo o časový prostor k možnosti privatizovat MŠ Blahoslavova, tento návrh byl zastupitelstvem schválen. Nyní konstatuje, že po 2 letech se záměr privatizace nepodařilo realizovat. Váží si MUDr. Kolkové, ale diskutovanou problematiku je třeba posuzovat v širším kontextu.

Ing. Pokorný – po ukončení diskuse vystoupil se závěrečným slovem, reagoval na vystoupení členů zastupitelstva i občanů, popsal jednotlivé kroky od nástupu do funkce, týkající se objektu MŠ Petelinova. K MŠ Blahoslavova sdělil, že platí přijaté usnesení, pokud se najde zájemce, lze tuto MŠ privatizovat, z časových důvodů ale nepředpokládá zahájení činnosti privatizovaného předškolního zařízení od září letošního roku. Konstatoval, že se rada města snažila najít optimální řešení a toto řešení předkládá zastupitelstvu; chápe, že k rozhodnutí bude třeba osobní statečnosti. Mimo projednávanou problematiku doplnil, že v návaznosti na demografický vývoj lze očekávat zpracování návrhu na optimalizaci sítě základních škol.

- techn. poznámka:

primátor – očekával, že bude dán prostor ředitelce MŠ Wolkerova a MŠ Jílová, které byly schváleny jako konzultantky k tomuto bodu; před hlasováním o usnesení vyhlásil krátkou přestávku na poradu klubů

Jiné návrhy na usnesení:

- za koalici byl přednesen návrh na doplnění základního návrhu usnesení o bod 6: „ZMO ukládá Radě města Olomouce zpracovat a Zastupitelstvu města Olomouce předložit aktualizovanou koncepci sítě mateřských škol

T: září 2003

O: Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora“

PaedDr. Skácel konstatoval, že souhlasí s doplněním o bod 6 a dále za klub KSČM navrhl a následně zpřesnil text bodu 7 usnesení:

„ZMO ukládá Radě města Olomouce, aby usilovala o zaměstnání všech zaměstnanců zrušených mateřských škol v mateřských školách na území města Olomouce

O: Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora“

Doc. Ing. Šarapatka navrhl za klub Zelení/Šance následující usnesení:

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. ukládá Radě města Olomouce zajistit zpracování koncepčního materiálu

„Optimalizace předškolních zařízení na území města Olomouce“ a tento předložit ke schválení na dalším zasedání zastupitelstva“

V souladu s jednacím řádem následovalo hlasování o předložených návrzích na usnesení.

- hlasování o návrhu předneseném doc. Ing. Šarapátkou:

- 5 pro
- 19 proti
- 17 zdržel se
- 1 nehlasoval

Závěr: návrh přednesený doc. Ing. Šarapátkou nebyl schválen

Hlasování o základním návrhu usnesení doplněném o bod 6 (návrh koalice) a o bod 7 (návrh klubu KSČM):

- 36 pro
- 4 proti
- 2 zdržel se
- 0 nehlasoval

Závěr: základní předložený návrh usnesení doplněný o body 6 a 7 byl schválen, k uvedenému bodu bylo přijato usnesení bod 6.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí
důvodovou zprávu

2. schvaluje

ukončení provozu mateřské školy Petelinova k 31.7.2003 dle důvodové zprávy

3. schvaluje

ukončení provozu mateřské školy Karafiátová k 31.7.2003 dle důvodové zprávy

4. ukládá

informovat o přijatém usnesení ředitele výše uvedených mateřských škol

T: ihned

O: Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora

5. ukládá

zajistit realizaci přijatého usnesení dle důvodové zprávy

T: dle důvodové zprávy

O: Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora

6. ukládá

Radě města Olomouce zpracovat a Zastupitelstvu města Olomouce předložit aktualizovanou koncepci sítě mateřských škol

T: září 2003

O: Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora

7. ukládá

Radě města Olomouce, aby usilovala o zaměstnání všech zaměstnanců zrušených mateřských škol v mateřských školách na území města Olomouce

O: Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora“

bod 5.1 programu:

Základní škola Olomouc, Heyrovského 33 - poskytnutí půjčky

Ing. Pokorný – uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Hlasování o předloženém návrhu na usnesení:

38 pro

0 proti

0 zdržel se

4 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu bylo přijato usnesení bod 7.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

poskytnutí bezúročných půjček ve výši 2.572.270,-- Kč se splatností do 31.12.2003 na pokrytí přímých nákladů na vzdělávání Základní škole Olomouc, Heyrovského 33, zastoupené Mgr. Oldřichem Andělem, ředitelem školy, dle důvodové zprávy

3. ukládá

podepsat Smlouvu o poskytnutí bezúročných půjček za podmínek uvedených v důvodové zprávě

T: ihned

O: Novotný Martin, náměstek primátora“

bod 6 programu:

Návrh Komplexního součinnostního programu prevence kriminality a sociální patologie „Naše město“ pro rok 2003

Ing. Pokorný – uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Hlasování o předloženém návrhu na usnesení:

36 pro

0 proti

0 zdržel se

6 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu bylo přijato usnesení bod 8.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

Komplexní součinnostní program prevence kriminality a sociální patologie „Naše město“ pro rok 2003 dle bodu IV.1.důvodové zprávy

3. schvaluje

rozpočet jednotlivých dílčích projektů Komplexního součinnostního programu prevence kriminality a sociální patologie „Naše město“ pro rok 2003 dle bodu IV.2.důvodové zprávy

4. ukládá

dodatečně předložit na MV ČR, odbor prevence kriminality Usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce ze dne 11.3.2003, které je nedílnou součástí již zaslané žádosti o poskytnutí státní účelové dotace na realizaci Komplexního součinnostního programu prevence kriminality a sociální patologie „Naše město“ pro rok 2003

T: ihned

O: Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora“

bod 7 programu:

Výsledky hospodaření Statutárního města Olomouce za rok 2002

M. Novotný – uvedl bod s tím, že na místě byla předána zpráva auditora (projednáno bez diskuse).

Hlasování o předloženém návrhu na usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se

5 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu bylo přijato usnesení bod 9.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu včetně všech příloh

2. schvaluje

finanční vypořádání se státním rozpočtem za rok 2002

3. vydává

v souladu s § 17, odst. 7 zák. č. 250/2000 Sb. souhlas s celoročním hospodařením Statutárního města Olomouce za rok 2002, a to „bez výhrad“

bod 8 programu:

Návrh čerpání Fondu hospodářského rozvoje

Ing. Czmero – uvedl bod. Primátor reagoval na dotaz Ing. Látala, blíže objasnil projekt „multimediální park“.

Hlasování o předloženém návrhu na usnesení:

37 pro

0 proti

1 zdržel se

3 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu bylo přijato usnesení bod 10.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

návrh čerpání prostředků Fondu hospodářského rozvoje“

bod 9 programu:

Návrh čerpání Fondu bytové výstavby

Ing. Czmero – uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Hlasování o předloženém návrhu na usnesení:

36 pro

0 proti

0 zdržel se

5 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu bylo přijato usnesení bod 11.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

návrh čerpání prostředků Fondu bytové výstavby“

bod 10 programu:

Vyhodnocení rozpočtového provizoria

M. Novotný – uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Hlasování o předloženém návrhu na usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se

4 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu bylo přijato usnesení bod 12.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu, týkající se plnění a čerpání rozpočtového provizoria“

bod 11 programu:

Návrh rozpočtu Statutárního města Olomouce na rok 2003

M. Novotný - uvedl bod s tím, že na místě byla předána příloha č. 8. Popsal postup

projednávání návrhu rozpočtu v pracovní skupině i při opakovaném projednání

návrhu rozpočtu v radě města. M. Petřík – okomentoval investiční akce, jako součást rozpočtu.

Vystoupení občana:

- optickou většinou byl schválen návrh na 5-ti minutovou délku vystoupení.

Miroslav Tesař – vystoupil za skupinu občanů, kteří požadují zachování provozu městských lázní.

Primátor – reagoval na vystoupení pana Tesaře k zachování městských lázní, sumarizoval dosavadní kroky projednání v radě města i představenstvu TSMO a.s.

Uvedl, že s občany, kteří podali petici byl navázán kontakt, byli jim předány podkladové materiály, v této záležitosti byli informováni o stanovisku rady města, která se projednáním petice zabývala.

M. Petřík – doplnil další informace z pozice předsedy představenstva TSMO a.s. ke zpracovaným variantám řešení; při rozhodování byl posouzen rozsah nutných oprav, vč. energetického auditu a dále činností poskytovaných v městských lázních; průzkumem bylo zjištěno, že nabídka převyšuje poptávku u většiny služeb. Pro službu plavání batolat s matkami byla akceptována varianta úpravy volných prostor na Plaveckém stadionu, na Plaveckém stadionu je rovněž k dispozici sauna.

Diskuse:

MUDr. Andrš – se zajímal o pol. č. 46 rekonstrukce MŠ Jílová za 4 mil. Kč v rámci investičních akcí a dále o půjčku ve výši 300 tis. Kč f. Simiver, o které není v důvodové zprávě žádná informace, vč. event. souvislosti se SKI areálem Hlubočky.

Ing. Látal – porovnával přílohy odeslané členům zastupitelstva s přílohami a podrobnějším materiálem předaným do klubů; konstatoval, že přílohy nejsou shodné. Dále postrádal informace o rozsahu schvalování v případech, kdy je uvedena v důvodové zprávě místo částky nula a také postrádal příspěvek Olomouckého kraje na činnost příspěvkových organizací regionálního charakteru (např. MDO, MF, ZOO) vč. příspěvku na MHD.

M. Petřík – reagoval na dotazy k příloze č. 7 investice s tím, že cílem bylo předat zastupitelům co nejširší informace. Plán akcí počítá s vlastními zdroji a o tom se bude na tomto zasedání hlasovat. Pokud se týká částky nula, jde o akce ukončené v průběhu provizoria nebo pokryté z jiných zdrojů anebo akce, které byly vypuštěny při hledání zdrojů, město má zájem je realizovat, v soupisu jsou uvedeny pro případ, že se zdroje dodatečně najdou, částka nula je uvedena i u rekonstrukce MŠ Jílová.

RNDr. Kosatík – konstatoval, že každá instituce má své příspěvkové organizace; charakterizoval pomoc z strany Olomouckého kraje některým příspěvkovým organizacím města, vč. příspěvku DPMO a.s. na dopravní obslužnost.

M. Novotný – upřesnil, že soupis příloh u základního materiálu předaného zastupitelům nekoresponduje s číslováním příloh předaným do klubů. K půjčce f. Simiver se vycházelo ze žádosti a při uzavření smlouvy bude adresát půjčky prověřen. V předloženém základním návrhu na usnesení v bodu 2 a) navrhl doplnit text: “vč. příloh 1 až 8”, akceptováno.

Hlasování o předloženém návrhu na usnesení vč. doplnění bodu 2a) dle návrhu M. Novotného:

39 pro

0 proti

1 zdržel se

1 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu bylo přijato usnesení bod 13.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu včetně všech příloh

2. schvaluje

a) návrh rozpočtu Statutárního města Olomouce na rok 2003, vč. příloh č. 1 až 8

- b) obnovení krátkodobého úvěru do výše 30 mil Kč v roce 2003, se splatností 1 rok, od Komerční banky, a. s.
- c) závazné ukazatele rozpočtu roku 2003 dle důvodové zprávy
- d) přenesení pravomoci Zastupitelstva města Olomouce na Radu města Olomouce schvalovat rozpočtové změny roku 2003
- e) poskytnutí bezúročné půjčky ve výši 300 tis. Kč se splatností do 31. 05. 2004, na dobudování lyžařského areálu v Hlubočkách firmě SIMIVER, zastoupené p. Michalem Stojmenovem

3. ukládá

Radě města Olomouce informovat Zastupitelstvo města Olomouce o provedených rozpočtových změnách roku 2003

T: zasedání ZMO

O: Novotný Martin, náměstek primátora“

(pozn.: následovala přestávka)

bod 11.1 programu:

Výhled financování SmOI

M. Novotný – uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Dle požadavku klubu KSČM bylo provedeno opakované hlasování z důvodu pozdního přihlášení se na hlasovacím zařízení po přestávce.

Hlasování o předloženém návrhu na usnesení:

32 pro

0 proti

0 zdržel se

7 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu bylo přijato usnesení bod 14.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. ukládá

Radě města Olomouce zpracovat návrh dofinancování investičních akcí z vnějších zdrojů a předložit jej Zastupitelstvu města Olomouce

T: červen 2003

O: Novotný Martin, náměstek primátora“

bod 12 programu:

Cenová mapa

Ing. Czmero – uvedl bod, požádal o doplnění předloženého návrhu na usnesení o text: „... s účinností od 1.4.2003“, akceptováno (jiný návrh nebyl předložen).

Hlasování o předloženém návrhu na usnesení, vč. doplnění, které navrhl

Ing. Czmero:

35 pro
0 proti
0 zdržel se
5 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu bylo přijato usnesení bod 15.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. vydává

obecně závaznou vyhlášku, kterou se vydává Cenová mapa stavebních pozemků na území Statutárního města Olomouce s účinností od 1.4.2003“

bod 13 programu:

Program regenerace MPR - státní dotace

Ing. Czmero – uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Hlasování o předloženém návrhu na usnesení:

35 pro
0 proti
0 zdržel se
5 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu bylo přijato usnesení bod 16.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu v předloženém znění

2. schvaluje

poskytnutí příspěvku soukromým a církevním subjektům dle důvodové zprávy“

bod 14 programu:

Bytová družstva

Ing. Czmero – uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Hlasování o předloženém návrhu na usnesení:

35 pro
0 proti
0 zdržel se
4 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu bylo přijato usnesení bod 17.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

navýšení členského vkladu v Bytovém družstvu Olomouc, Jižní a Bytovém družstvu Olomouc, Jiráskova dle důvodové zprávy

3. schvaluje

Ing. J. Czmera jako zástupce Statutárního města Olomouce na jednání členských schůzí Bytového družstva Olomouc, Jižní a Bytového družstva Olomouc, Jiráskova

4. pověřuje

Ing. J. Czmera jednat na členských schůzích Bytového družstva Olomouc, Jižní a Bytového družstva Olomouc, Jiráskova v souladu s důvodovou zprávou“

bod 15 programu:

Výbory ZMO

Primátor – uvedl bod, požádal o opravu překlepů v důvodové zprávě a dále požádal o úpravu důvodové zprávy, týkající se změny ve složení kontrolního výboru:

- za klub ČSSD místo Ing. Jana Látala uvést Mgr. Svatopluka Ščudlíka.

V kontextu s důvodovou zprávou navrhl, aby:

- finanční výbor byl dle předloženého návrhu 9-ti členný a předsedou byl jmenován Ing. Oldřich Šputa

- kontrolní výbor byl dle upraveného návrhu 9-ti členný a předsedou byl jmenován Ing. Miroslav Marek

Primátor současně doporučil, aby úprava předložené důvodové zprávy, kterou citoval, byla zakotvena v usnesení u bodu 1 a bodu 2 takto:

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou upravenou důvodovou zprávu

2. jmenuje

a) členy výborů ZMO

b) předsedy výborů ZMO

c) tajemníky výborů ZMO

- dle předložené upravené důvodové zprávy“

Jiné návrhy:

MUDr. Andrš - navrhl předsedou kontrolního výboru Ing. arch. Obenaus.

Hlasování o návrhu MUDr. Andrše, aby předsedou kontrolního výboru byl jmenován Ing. arch. Obenaus :

1 pro

21 proti

12 zdržel se

5 nehlasoval

Závěr: návrh MUDr. Andrše nebyl schválen.

Hlasování o základním návrhu na usnesení s úpravou důvodové zprávy navrženou primátorem:

32 pro

0 proti

3 zdržel se

4 nehlasoval

Závěr: takto upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu bylo přijato usnesení bod 18.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí předloženou upravenou důvodovou zprávu
 2. jmenuje
 - a) členy výborů ZMO
 - b) předsedy výborů ZMO
 - c) tajemníky výborů ZMO
- dle předložené upravené důvodové zprávy“

bod 16 programu:

Informace, týkající se Změny ÚPnSÚ XI – záměr pořízení změny, lokalita č. 21 Chválkovice, Selské náměstí

Vystoupení občana:

- optickou většinou byl schválen návrh na 5-ti minutovou délku vystoupení.

1. Zdeněk Skácel – vystoupil za KMČ č. 6 Chválkovice s tím, že KMČ doporučuje, aby byl dodržen územní plán z r. 1998 a aby nebylo průmyslovou výstavbou zatěžováno Selské náměstí, jehož alej je chráněnou památkou UNESCO ani ul. Šubova.

Ing. Czmero – uvedl písemnou informaci bez návrhu na usnesení (projednáno bez diskuse).

bod 17 programu:

Nové názvy ulic

Ing. Pokorný – uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Hlasování o předloženém návrhu na usnesení:

35 pro

0 proti

0 zdržel se

4 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu bylo přijato usnesení bod 19.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí předloženou důvodovou zprávu
 2. souhlasí s pojmenováním ulic dle důvodové zprávy
 3. ukládá informovat, dle schválených pravidel příslušné instituce o názvech nových ulic
- T: ihned
O: vedoucí odboru vnějších vztahů a informací“

bod 18 programu:

Fond rozvoje bydlení

M. Novotný – uvedl bod (projednáno bez diskuse).

Hlasování o předloženém návrhu na usnesení:

33 pro

0 proti

2 zdržel se

4 nehlasoval

Závěr: předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu bylo přijato usnesení bod 20.

„Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

poskytnutí účelových úvěrů 12. kola Fondu rozvoje bydlení dle tabulky

3. schvaluje

udělení výjimek dle důvodové zprávy z vyhlášky č. 6/1999 o Fondu rozvoje bydlení“.

bod 19 programu:

Diskuse

Primátor - sdělil další termíny zasedání zastupitelstva města (v koordinaci na stanovené termíny zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje) takto:

- 6. května 2003

- 17. června 2003

- 16. září 2003

Doc. PhDr. Schulz – konstatoval, že kluby byly vyzvány k nominaci do odborných komisí i KMČ, nezpochybňuje rozhodnutí rady města v této záležitosti, ale požádal, zda by nebylo možné v radě města nově posoudit žádost klubu Nezávislí a doplnit do KMČ Droždín Ing. Opletala, který v Droždíně bydlí. Předložil písemný návrh na doplnění i dalších KMČ (Hejčín, Chomoutov, Lazce, Nové Sady, Radíkov, Řepčín a Slavonín), který předal primátorovi a Mgr. Vláčilové.

Mgr. Vláčilová – reagovala na vznesený návrh s tím, že rada města při ustavení KMČ vycházela z platného statutu, není to dogma, do rady města návrh předloží.

Ing. Látal - vystoupil k úpravě důvodové zprávy u bodu 15 programu Výbory zastupitelstva. Sdělil, že klub ČSSD neprojednal změnu na personální složení výborů kontrolního a finančního.

Vystoupení občana:

Mgr. Čečotková – předala v souladu s jednacím řádem svoje diskusní vystoupení písemně. Požaduje:

- svolávat zasedání zastupitelstva v odpoledních hodinách a v kratších intervalech, cca 1x měsíčně

- umožnit občanům přihlásit se k danému bodu programu do diskuse 30 minut před jeho projednáváním za předpokladu, že bude existovat časový harmonogram jednání.

bod 20 programu:

Závěr

Primátor poděkoval přítomným za účast na zasedání Zastupitelstva města Olomouce a zasedání ukončil v 15.30 hodin.

V Olomouci dne 17.3.2003

Ing. Martin Tesařík
primátor města

Jan Dlouhý
ověřovatel

Jan Gottwald
ověřovatel

Marie Procházková
zapisovatelka