

23. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE

KONANÉ DNE 20. června 2006

**V BUDOVĚ MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE, VELKÉM ZASEDACÍM SÁLE,
HYNAISOVA 10 V OLOMOUCI**

PŘÍTOMNI:

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUCÍ ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 26. 6. 2006.

.....

Zahájení

Dvacáté třetí zasedání zastupitelstva města Olomouce, konané 20. června 2006 zahájil v 9.00 hodin primátor města Ing. Martin Tesařík; toto zasedání dále řídil.

Zasedání bylo svoláno do velkého zasedacího sálu, budovy magistrátu města Olomouce v Hynaisově ulici.

Primátor požádal přítomné zastupitele, aby použili hlasovací zařízení ke zjištění počtu přítomných zastupitelů. Tímto způsobem bylo zjištěno, že je přítomno 36 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina; MVDr. Procházka přítomen od 10.30 hod.; v průběhu jednání se počet měnil, přítomno bylo max. 40 členů zastupitelstva.

omluveni: Mgr. Major, MUDr. Skřivánek, MVDr. Skalka, MUDr. Sovová, Doc. MUDr. Vomáčka
V průběhu jednání se omluvili J. Schwarzová (účast do 10.45 hodin), Y. Kubjátová (účast do 11.15 hodin), Ing. Arch. Obenaus (účast do 12.30 hodin).

Primátor uvedl, že k zápisu z minulého zasedání zastupitelstva, které se konalo 19. 5. 2006 nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

Na zasedání bylo využíváno elektronické hlasovací zařízení.

V souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni Jan Gottwald a Mgr. Svatopluk Ščudlík. Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

SCHVÁLENÍ PROGRAMU:

Předsedající konstatoval, že zastupitelé v souladu s jednacím řádem obdrželi podkladové materiály s návrhem programu.

Na stůl byly předány materiály:

- nový bod 2.1 Vyřízení podnětu
- dodatek č. 1 k bodu 3 Rozpočtové změny
- dodatek k bodu 4 Majetkoprávní záležitosti
- dodatek k bodu 6 Prodej domů
- příloha č. 3 k bodu 7 Návrh zadání změny č. III RP MPR (labyrint) – Stanovisko nadřízeného orgánu
- dodatek důvodové zprávy a upravený návrh usnesení k bodu 12 Střední Morava – Sdružení cestovního ruchu
- nový bod 16 Projekt OUN – aktuální situace

Ing. Czmero požádal o projednání bodu 9 Aktualizace strategického plánu rozvoje města Olomouce a mikroregionu Olomoucko následně po bodu 6 programu; akceptováno.

Předsedající navrhl schválit zařazení nových bodů 2.1 a 16 do návrhu programu a upravit program zasedání takto:

Rekapitulace návrhu programu:

1. Zahájení, schválení programu
2. Kontrola usnesení
- 2.1 Vyřízení podnětu
3. Rozpočtové změny roku 2006 + dodatek
4. Majetkoprávní záležitosti + dodatek
- 4.1 Majetkoprávní záležitosti odboru investic
5. 1. Rámcový komunitní plán sociálních služeb v Olomouci
6. Prodej domů + dodatek
9. Aktualizace strategického plánu rozvoje města Olomouce a mikroregionu Olomoucko

7. Návrh zadání změny č. III regulačního plánu MPR (labyrint)
8. Obecně závazná vyhláška o závazné části ÚPnSÚ Olomouc
10. Obecně závazná vyhláška o cenové mapě
11. Centrum sportu a zdraví
12. Střední Morava – Sdružení cestovního ruchu + dodatek
13. Vodovod Pomoraví, svazek obcí
14. Sloučení příspěvkových organizací - Mateřská škola Olomouc - Holice, Náves Svobody 38 se Základní školou Olomouc - Holice, Náves Svobody 41- doplnění
15. Přísedící Okresního soudu v Olomouci
16. Projekt OUN – aktuální situace
17. Různé
18. Závěr

Hlasování o programu:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Primátor konstatoval, že program zasedání zastupitelstva byl schválen.

Dříve než bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů programu, nechal předsedající v souladu s jednacím řádem zastupitelstva odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu – an blok:

k Rozpočtovým změnám r. 2006 - Bc. Vičarová, pí Látalová

k Majetkoprávním záležitostem - Mgr. Křížková, Mgr. Halounová

k 1. Rámcovému komunitnímu plánu soc. služeb v Olomouci – PaedDr. Pilát, Dr. Fritscherová, Bc. Zatloukal, Mgr. Sonntagová, PhDr. Krosesková, PhDr. Nachtmannová, p. Trčka

k Prodeji domů - pí Navrátilová

k návrhu zadání změny č. III reg. plánu MPR - Ing. Dosoudil, Ing. Arch. Přidal

k OZV p závazné části ÚPnSÚ Olomouc – Ing. Dosoudil

k Aktualizaci strategického plánu – Ing. Doležel

k OZV o cenové mapě – Ing. Doležel

k Centru sportu a zdraví – Ing. Dosoudil

k bodu Střední Morava - Sdružení cestovního ruchu – Bc. Králíková

k Vodovodu Pomoraví – svazek obcí – J. Sural, A. Horák

ke Sloučení příspěvkových organizací MŠ a ZŠ Holice – doplnění – PhDr. Fantová

Hlasování o konzultantech:

36 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

Bylo přistoupeno k projednávání bodů dle programu:

Bod 2 programu:

Kontrola usnesení

Primátor - uvedl bod.

Předložený materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

informace o plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

2. prodlužuje

termíny plnění usnesení ZMO dle důvodové zprávy

3. vypouští ze sledování

bod 13, část 3 usnesení ZMO z 19.5.2006, týkající se dodatku k pořízení změny č. XVI ÚPnSÚ

Bod 2.1 programu:

Vyřízení podnětu

Primátor požádal předsedu kontrolního výboru, aby okomentoval předložený materiál.

Ing. Marek – konstatoval, že kontrolní výbor prověřil všechny dostupné materiály a ukončil šetření v této věci. Na základě posouzení těchto materiálů předkládá návrh odpovědi, která bude po schválení zastupitelstvem panu Dvořákovi doručena.

M. Novotný – vznesl připomínku k textu dopisu týkající se bodu 5, kde je popsána skutečnost, že došlo k setkání zástupců firmy SAFF, s.r.o. s jeho osobou a uvedl, že by v textu mělo být správně uvedeno, že ze strany výše uvedené firmy byly nabízeny formy spolupráce na projektu s enormní zátěží městského rozpočtu, a tím byly nevýhodné pro město. Náměstek Novotný uvedl, že konstatováním, že zájem firmy o spolufinancování nebyl žádný by mohlo město dostat do problémů, protože určitý návrh tato firma přednesla, byl ovšem pro město nepřijatelný.

Primátor navrhl označit text dopisu jako přílohu č. 1 a upravit text dle návrhu náměstka Novotného. V souvislosti s touto úpravou pak upravit i návrh usnesení k tomuto bodu programu.

Ing. Marek z důvodu přesné specifikace textu dle návrhu náměstka Novotného navrhl přerušit projednávání tohoto bodu; akceptováno.

V závěru jednání zastupitelstva byl předložen upravený text dopisu v bodě 5 takto:

„5. Kontrolní výbor vyslechl v této věci také informaci náměstka primátora Novotného, který sdělil, že skutečně došlo k setkání zástupců firmy SAFF, s.r.o. s primátorem statutárního města Olomouce Ing. Tesaříkem a náměstkem primátora p. Novotným, ale jednání bylo vedeno pouze v informativní rovině a bylo vedeno v době, kdy město hledalo partnera, který by se finančně podílel na stavbě Aquaparku. Ze strany výše uvedené firmy byly diskutovány formy spolupráce na projektu nevýhodné pro město v důsledku enormní zátěže na městský rozpočet.“

Ing. Látal – upozornil, že dle zákona o obcích by dle jeho názoru měla být zastupitelstvu předložena zpráva o výsledku šetření, nikoliv dopis, který bude odeslán panu Dvořákovi.

Ing. Marek – uvedl, že kontrolní výbor si je této skutečnosti vědom a uvedený postup byl zvolen kvůli zkrácení doby odeslání odpovědi panu Dvořákovi. Informoval, že podrobná zpráva o výsledcích šetření v záležitosti podnětu pana Dvořáka bude předložena v rámci bodu Zpráva o činnosti kontrolního výboru na zasedání ZMO dne 19.9.2006.

Primátor – konstatoval, že tento dopis byl předložen v rámci bodu Vyřízení podnětu, nikoliv Zpráva kontrolního výboru a důvodová zpráva přesně reaguje na téma tohoto bodu. Proto označil poznámku Ing. Látala jako neoprávněnou.

Předložený návrh usnesení byl doplněn v bodě 1 a 2 usnesení textem: „...v rozsahu přílohy č. 1 důvodové zprávy“.

Jiný pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

32 pro

0 proti

3 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 2.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

vyřízení podnětu pana Dušana Dvořáka v rozsahu dle přílohy č. 1 důvodové zprávy

2. ukládá

odpovědět panu Dušanu Dvořákovi na jeho podnět v rozsahu přílohy č. 1 důvodové zprávy

T: 19.9.2006

O: kontrolní výbor

Bod 3 programu:

Rozpočtové změny roku 2006 + dodatek

M. Novotný – uvedl bod. Poukázal na navýšení příjmů oproti původním předpokladům zhruba o 30 mil. Kč. Materiál byl projednán po jednotlivých stranách.

Novotný upozornil, že přílohu důvodové zprávy tvoří tabulka Soupis nekrytých požadavků.

Současně byl projednán také dodatek předložený na stůl, týkající se Pravidel vytvoření a použití povodňového fondu oprav bydlení.

M. Novotný konstatoval, že Ministerstvo pro místní rozvoj vydalo kladné stanovisko k použití úroků z účtu Povodňového fondu rozvoje bydlení. Poděkoval svým spolupracovníkům, kteří tato pravidla sestavovali, jelikož se tato stala vzorovými pro všechny ostatní obce a města, které budou žádat o prostředky z tohoto fondu. Uvedl, že do přísně účelové rezervy rozpočtu se díky použití úroků z povodňového fondu může přesunout částka 10.400 tis. Kč.

Požádal zastupitele, aby schválení předloženého usnesení podpořili.

Ing. Kropáček – vznesl dotaz, týkající se přílohy č. 1 – Soupis nekrytých požadavků, kde je pod pořadovým číslem 9 požadováno uvolnění částky 2.282 tis. Kč pro firmu GEMO, s.r.o. na Smlouvu o spolupráci při výstavbě infrastruktury pro Aquapark.

Ing. Czmero – jako garant této položky vysvětlil, že tento smluvní vztah byl schválen zastupitelstvem, jedná se o část podílu na vybudování infrastruktury v lokalitě Pod Vlachovým.

Předložený návrh usnesení byl upraven doplněním textu do bodu 2 usnesení: „vč. dodatku č. 1“

Jiný pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

2 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 3.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu, týkající se rozpočtových změn roku 2006 - část A a část B

2. schvaluje

rozpočtové změny roku 2006 dle předložené důvodové zprávy - část B, vč. dodatku č. 1

Sumarizace přihlášek do diskuse z řad občanů:

Předsedající konstatoval, že v souladu s jednacím řádem se do diskuse přihlásili:

- k bodu 4 programu Majetkoprávní záležitosti - Ing. Odstrčil
- k bodu 11 programu Centrum sportu a zdraví – JUDr. Malotová, p. Šuba, p. Vaculík

Bod 4 programu:

Majetkoprávní záležitosti + dodatek

Do diskuse se k tomuto bodu programu přihlásil 1 občan:

Ing. Odstrčil – uvedl, že jeho vystoupení se týká odprodeje Salmova paláce a informoval, že zastupuje firmu Tourist centrum, s.r.o., která je již 6 let nájemcem v prostorách Salmova paláce. Konstatoval, že tato firma se přihlásila do výběrového řízení na odprodej výše uvedené budovy, splnila podmínky výběrového řízení a doufala, že bude vybrána do dalšího kola, kde případně bude moci zvýšit svoji nabídku. Jelikož se tak nestalo, Ing. Odstrčil uvedl, že oslovil zastupitele a členy rady dopisem, ve kterém nabídl za tento dům částku až 65 mil. Kč. Uvedl, že do objektu již firma vložila určité finanční prostředky, a proto by chtěla dál v tomto objektu provozovat služby občanům v oblasti cestovního ruchu. Požádal zastupitele, aby uvážili při hlasování o tomto bodě jeho nabídku, která dle jeho názoru umožní tento dům využít pro občany města tak, aby z něj měli co největší užitek.

Ing. Czmero – uvedl bod.

Materiál byl projednán po jednotlivých stranách.

bod 8, str. 10 – týkající se odprodeje objektu předávací stanice Foerstrova (Dobnerova)

Ing. Látal – uvedl, že tomuto problému se věnovala komise místní části, která průzkumem mezi občany zjistila, že nejvhodnější by bylo zřídit v tomto objektu malou provozovnu, zabývající se např. službami. Ing. Látal poznamenal, že v důvodová zpráva obsahuje také žádost pana Zdeňka Volfa, u které ovšem není uveden účel, co by chtěl v tomto objektu zřídit a přesto je uveden mezi žadateli, mezi kterými se má rozhodnout o výběru kupujícího. Ing. Látal uvedl, že tento žadatel by neměl být do výběrového řízení zařazen. Dále se vyjádřil k nabídce firmy AGM Petrol, s.r.o., která chce z objektu zřídit bytový dům ve smyslu, že toto území (sídliště) již další objekty pro bydlení nepotřebuje. Doporučil bod stáhnout, svolat prac. skupinu zastupitelů tohoto volebního obvodu a dohodnout jiný způsob odprodeje tohoto objektu.

Ing. Czmero – reagoval na vystoupení Ing. Látal ve smyslu, že pro výběr obálkovou metodou byli bez rozdílu zařazeni všichni žadatelé, kteří podali nabídku v uvedeném časovém termínu.

Mgr. Ščudlík – techn. poznámka – obrátil se na konzultantky, že dle jeho názoru p. Volf neměl být mezi žadatele pro výběr obálkovou metodou zařazen, jelikož neudal účel využití objektu.

Konzultantka uvedla, že p. Volf byl zařazen mezi žadatele s tím, že byl kontaktován, aby doplnil svou žádost o uvedení účelu využití, ten ovšem na tento podnět nereagoval.

Ing. Czmero – uvedl, že žádost p. Volfa bude vyškrtuta.

Ing. Látal – navrhl, aby byly blíže specifikovány podmínky výběrového řízení. Obálková metoda je dle jeho názoru založena na kritériu nejvyššího výnosu a není v tomto případě vhodná. Navrhl stažení tohoto bodu.

Předkladatel uvedl, že nesouhlasí se stažením.

Bc. Petřík – navrhl zvážit řešení tohoto problému metodou výběrového řízení, nikoliv obálkovou metodou s tím, že by pan Volf byl vyškrtnut. Uvedl, že v tomto území by se mělo víc přihlídnout na způsob využití objektu, než na výši finanční nabídky.

Ing. Czmero – konstatoval, že jelikož z diskuse vyplynula velká důležitost objektu pro toto území, nebrání se zřízení pracovní skupiny, která posoudí možnosti jednotlivých subjektů. Bod byl z projednávání stažen.

bod 20, str. 30 – týkající se směny pozemků ve vlastnictví SmOI

Ing. Látal – požádal konzultanty z majetkoprávního odboru o vysvětlení pojmu „vedeno řízení“ o prodeji pozemků, jelikož některé údaje v důvodové zprávě vypovídají o skutečnosti že toto řízení je vedeno již více let.

Ing. Czmero – reagoval ve smyslu, že některé pozemky je nutno si ponechat ve vlastnictví z důvodu možných směn za pozemky dotčené stavbami kanalizací, komunikací atd. Uvedl, že ale není možné zabránit občanům, aby o tyto pozemky projevíli zájem. S nimi je pak vedeno řízení o těchto pozemcích.

Ing. Látal – uvedl, že se domnívá, že k těmto pozemkům byla přijata v minulosti usnesení RMO a ZMO a požádal o informaci o jaká usnesení se jednalo.

Ing. Czmero – navrhl přerušení tohoto bodu, po prověření na majetkoprávním odboru bude Ing. Látalovi odpovězeno.

A. Večeřa – vyjádřil se k tomuto bodu z důvodu, že je mu známa tato kauza, jelikož zde bydlí a uvedl, že se jedná o restituční nárok, který by měl být řešen. Uvedl, že v tomto území se tvoří divoké skládky a Neoralovi se podvolili toto území uvolnit a proto chtějí náhradu za tyto pozemky,

bod 22, str. 35 – odprodej objektu Salmův Palác

Ing. Czmero – úvodem přečetl dopis Ing. Odstrčila, o kterém tento zástupce firmy Tourist centrum hovořil ve svém vystoupení. Uvedl, že u nabídek byla kromě jiných jako hlavní kritérium posuzována výše kupní ceny spolu se způsobem úhrady. Uvedl, že v 1. kole byly vybrány 4 nejvyšší nabídky a u těchto nabídek byl posuzován způsob platby a způsob využití v souladu s regulačním plánem městské památkové rezervace. Předkladatel navrhl držet se standardních postupů; uvedl, že výběrové řízení bylo připraveno dle jeho názoru kvalitně a navrhl předložený návrh usnesení schválit.

Ing. Lach – vznesl dotaz, zda se komise zabývala otázkou, jakým způsobem zaručí vítěz výběrového řízení splnění svého závazku a zda je známa výše základního kapitálu vítězné společnosti - Binar, s. r. o.

Ing. Czmero – reagoval, že město není oprávněno zkoumat výši vkladu, uvedl, že pro město je důležité, zda společnost zaplatí kupní cenu. Dokud tuto podmínku nesplní, nebude provedeno zavkládování na Katastrálním úřadu.

Ing. Lach – uvedl, že v případě, že na firmu bude vypsán konkurz, správce konkurzní podstaty zabaví i tento objekt a doporučil prověřit solventnost této firmy.

Ing. Czmero – informoval o postupu města při podobných záležitostech ve smyslu, že pokud nemá majetkoprávní odbor doklad o zaplacení pohledávky, není provedeno zavkládování v katastru nemovitostí.

Ing. Látal – poznamenal, že podmínky výběrového řízení nebyly schvalovány v zastupitelstvu, ale pouze v RMO. Konstatoval, že podmínky prodeje jsou dané umístěním objektu a regulačním plánem MPR a tudíž hlavním kritériem je cena. Uvedl, že v obchodním rejstříku zjistil, že pan Binar je podnikatel s širokým záběrem, je např. členem klubu olomouckých majitelů heren a výherních přístrojů a je také členem dozorčí rady firmy Brněnská majetková, a.s. jejíž jediný akcionář je registrován na Seychelských ostrovech. Uvedl, že dle jeho názoru není firma

Brněnská majetková, a. s. pozitivní volba a upozornil na zákon o obcích § 2, který citoval, a konstatoval, že obec při plnění úkolů by měla chránit veřejný zájem, kterým je i průhlednost operací, které město podniká. Proto by nejdůležitějším kritériem neměla být cena a uvedl, že nebude hlasovat pro prodej.

Ing. Arch. Obenaus – uvedl, že v podmínkách není stanoveno, jakou váhu mají jednotlivé nabídky. Konstatoval, že způsob vypsání výběrového řízení nebyl dle jeho názoru nejvhodnější, jelikož jak se ukázalo, mohlo město získat i více finančních prostředků, než nabídla vítězná firma. Uvedl, že z důvodu, že tento způsob prodeje přináší mnoho nejasností, nebude pro něj hlasovat.

Bc. Petřík – poznamenal, že někteří zastupitelé ve svých komentářích uvádějí pokaždé jiné argumenty pro výběr nejvhodnějšího zájemce, když v některých případech uvádějí jako nejvhodnější prospěch pro město, jindy pak veřejný zájem a v dalších případech výši kupní ceny. Konstatoval, že prostředky z prodeje tohoto domu nejsou zanedbatelné a město je potřebuje.

Ing. Marek – konstatoval, že město zveřejnilo záměr odprodat objekt a uvedlo jaké mají být nabídky, proto poukázal na nevhodnost termínu výběrové řízení, jelikož tomu tyto skutečnosti neodpovídají. Jako nedostatek označil skutečnost, že nebylo jasné dané, co bude posuzováno a jakým způsobem. Navrhl, aby o tomto bodu bylo hlasováno odděleně.

MUDr. Andrš – připojil se k návrhu Ing. Marka hlasovat o tomto bodu samostatně, a to z důvodu, že nepovažuje za správné objekt Salmova paláce prodávat.

Ing. Czmero – uvedl, že nemohou být daná určitá konkrétní kritéria, jelikož ze zkušenosti ví, že následně není možné odkontrolovat jejich pravdivost. Konstatoval, že v roce 2001 bylo rozhodnuto, že na opravu Salmova paláce je nutné vynaložit cca 150 mil. Kč, na což město fin. prostředky nemělo. Uvedl, že prostředky z prodeje budou moci posloužit na protipovodňová opatření, které občané Černovíra nebo Chomoutova požadují a těžko jim zástupci města budou vysvětlovat, že tyto fin. prostředky letos nebudou k dispozici. Proto bylo požadováno kritérium co nejvyšší nabídky a zaplacení této částky ihned.

Ing. Látal – uvedl, že v jiných městech se záměry a podmínky prodeje podobných důležitých objektů předkládají a schvalují zastupitelstvem, nikoliv pouze radou města. Konstatoval, že kritérium tzv. „rychlé ceny“ nebylo uvedeno v podmínkách výběrového řízení, a proto požádal o stažení, případně neschválení tohoto bodu. Uvedl, že není zastáncem ponechání si Salmova paláce v majetku SmOI, ovšem záleží mu na tom jaký to bude subjekt.

Bc. Petřík – techn. pozn. – uvedl, že předkladatel měl mít nárok na poslední slovo a Ing. Látal již neměl vystupovat.

Primátor – konstatoval, že je potřeba pečlivě prodiskutovat uvedené téma, proto umožnil další vystoupení.; Podpořil Ing. Czmera v otázce závažnosti řešení protipovodňových opatření, na které je nutné vyčlenit nemalé fin. prostředky a prodej Salmova paláce může přispět na realizaci těchto opatření.

Na základě požadavku tří koaličních klubů vyhlásil primátor patnáctiminutovou přestávku.

Primátor pokračoval v projednávání bodu majetkoprávní záležitosti; nejprve požádal Mgr. Křížkovou vedoucí majetkoprávního odboru o odpověď k bodu 20, týkající se usnesení požadovaných Ing. Látalem.

Mgr. Křížková – uvedla, že obě řízení byla ukončena dne 13.12.2005, kdy zastupitelstvo žádosti občanů zamítlo, konstatovala, že nesrovnalosti vznikly tím, že vyjádření majetkoprávního odboru nebylo aktualizováno.

Primátor požádal předkladatele o úpravu návrhu usnesení.

Ing. Czmero – navrhl vyškrtnout bod 4, části 1 usnesení a bod 5 části 2 usnesení.

Primátor uvedl, že v průběhu projednávání byl dán návrh na samostatné hlasování o bodu 22 důvodové zprávy a dotázal se Ing. Marka a MUDr. Andrše, zda trvají na svém návrhu.

Ing. Marek netrval na svém návrhu, MUDr. Andrš trval na samostatném hlasování o bodu 22 týkajícím se prodeje Salmova paláce.

Hlasování o protinávru MUDr. Andrše o samostatném hlasování o bodu poř. č. 22:

7 pro

17 proti

13 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Protinávrh MUDr. Andrše nebyl schválen.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení bodu Majetkoprávní záležitosti:

33 pro

1 proti

5 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

DODATEK:

Ing. Czmero – okomentoval důvody předložení obou bodů dodatku důvodové zprávy. Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrhy usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu dodatku:

37 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

2 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení základního materiálu i předložený návrh usnesení dodatku byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 4.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. schvaluje

1. bezúplatný převod pozemku parc. č. 75/137 ost. pl. o výměře 274 m² v k.ú. Olomouc - město, obec Olomouc ve vlastnictví Olomouckého kraje ve správě Vědecké knihovny v Olomouci do vlastnictví statutárního města Olomouce, s tím, že nabyvatelé uhradí veškeré náklady spojené s převodem vlastnického práva včetně správního poplatku k návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí dle důvodové zprávy bod 5

2. bezúplatný převod části pozemku parc. č. 75/68 ost. pl. o výměře 250 m² a pozemek parc. č. 75/138 ost. pl. o výměře 37 m², vše v k.ú. Olomouc - město, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce do vlastnictví Olomouckého kraje, do správy Vědecké knihovny v Olomouci, s tím, že nabyvatelé uhradí veškeré náklady spojené s převodem vlastnického práva včetně správního poplatku k návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí dle důvodové zprávy bod 5

3. směnu pozemku parc. č. 2008/4 ost. pl. o výměře 55 m² a pozemků parc. č. 2008/5 - 2008/8 zast. pl. o výměře 69 m², obě v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce za pozemek parc. č. 1678/268 ost. pl. o výměře 98 m² v k. ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc, včetně stavby parkoviště a vjezdu ve vlastnictví společnosti Stavební firma VAPE s. r. o. dle důvodové zprávy bod 6

4. bezúplatný převod pozemků parc. č. 443 ost. pl. o výměře 4 989 m², parc. č. 444 ost. pl. o výměře 248 m², parc. č. 435/1 ost. pl. o výměře 4 322 m², vše v k. ú. Holice u Olomouce, obec

Olomouc, pozemku parc. č. 431/1 ost. pl. o výměře 3 026 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc a části pozemku parc. č. st. 1373 zast. pl. o výměře 150 m² v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc z vlastnictví ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 9

5. výkup pozemků parc. č. 323/21 o výměře 192 m², parc. č. 323/22 o výměře 226 m², parc. č. 324/5 o výměře 323 m² a parc. č. 79/5 o výměře 73 m², vše ost. pl. v k. ú. Hejčín, obec Olomouc z vlastnictví manželů Miroslava a Jany Švihálkových do vlastnictví statutárního města Olomouce za kupní cenu obvyklou (tržní) ve výši 309 590,- Kč dle důvodové zprávy bod 10

6. odprodej pozemků parc. č. st. 420/34 zast. pl. o výměře 144 m², parc. č. 420/1 zahrada o výměře 316 m² a parc. č. 420/9 orná půda o výměře 394 m², vše v k.ú. Slavonín, obec Olomouc manželům Pavlu a Lýdii Müllerovým za kupní cenu ve výši 467,- Kč/m², tj. 398 818,- Kč dle důvodové zprávy bod 14

7. odprodej pozemku parc. č. 723/8 orná půda o výměře 79 m² a části pozemku parc. č. 723/1 orná půda o výměře 44 m², vše v k. ú. Chomoutov, obec Olomouc manželům Františku a Aleně Jandovým za kupní cenu ve výši 12 100,- Kč dle důvodové zprávy bod 17

8. odprodej pozemku parc. č. 217 zahrada o výměře 890 m² v k. ú. Týneček, obec Olomouc paní Ing. Marcele Sloupové za kupní cenu ve výši 314 000,- Kč dle důvodové zprávy bod 18

9. odprodej pozemku parc. č. 1036/5 ost. pl. o výměře 36 m² v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc panu Jiřímu Richterovi za kupní cenu ve výši 22 460,- Kč dle důvodové zprávy bod 19

10. směnu pozemků parc. č. 355/1 ost. pl. o výměře 1 790 m², parc. č. 355/9 o výměře 359 m², parc. č. 657/1 zahrada o výměře 407 m², parc. č. 658 ost. pl. o výměře 2 421 m² ve spoluvlastnictví paní Jaroslavy Neoralové, pana JUDr. Milana Neorala, MUDr. Čestmíra Neorala, paní Věry Poučové a paní Dagmar Přikrylové, pozemků parc. č. 659/1 ost. pl. o výměře 539 m², parc. č. 659/2 ost. pl. o výměře 1 589 m², parc. č. 660 ost. pl. o výměře 5 034 m² ve vlastnictví pana MUDr. Čestmíra Neorala, část pozemku parc. č. 362/2 zahrada o výměře 2 166 m² ve spoluvlastnictví paní Jaroslavy Neoralové, pana MUDr. Čestmíra Neorala a paní Věry Poučové vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc za pozemky část parc. č. 377/84 orná půda o výměře 476 m² (dle geom.plánu díl „g“), část parc. č. 377/83 orná půda o výměře 2 339 m²(dle geom.plánu díl „e“), parc. č. 361 orná půda o výměře 480 m², parc. č. 360/2 zahrada o výměře 769 m², část parc. č. 360/1 zahrada o výměře 795 m²(dle geom.plánu díl „d“), parc. č. 360/8 orná půda o výměře 415 m², parc. č. 360/7 orná půda o výměře 571 m², parc. č. 360/6 orná půda o výměře 588 m², parc. č. 360/5 orná půda o výměře 588 m², parc. č. 360/4 orná půda o výměře 588 m², parc. č. 360/3 orná půda o výměře 595 m², část parc. č. 377/77 orná půda o výměře 103 m²(dle geom.plánu díl „f“), část parc. č. 362/1 ost. pl. o výměře 607 m²(dle geom.plánu díl „c“) a část parc. č. 377/76 orná půda o výměře 4369 m²(dle geom.plánu parc.č.377/87), vše v k. ú. Týneček, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouc dle důvodové zprávy bod 20

11. odprodej objektu č. p. 371 s pozemkem parc. č. st. 369 zast. pl. a nádvoří o výměře 2.207 m², v k.ú Olomouc - město, obec Olomouc (Salmův palác - Horní nám.1, Olomouc) společnosti BINAR, spol. s r. o. za kupní cenu 51.000.000,- Kč dle důvodové zprávy bod 22

2. nevyhovuje žádosti

1. manželů Ing. Milana a Dany Střílkových o odprodej pozemků parc. č. 880 trvalý travní porost o výměře 637 m² a parc. č. 881 trvalý travní porost o výměře 374 m², vše v k. ú. Droždín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 1

2. manželů Jiřího a Hany Chytilových a pana Huberta Holiše o odprodej pozemku parc. č. 145/1 ost. pl. o výměře 880 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 2

3. manželů Zdenka a Zdenky Tomanových o odprodej části pozemku parc. č. 619 ost. pl. o výměře 35 m² v k. ú. Svatý Kopeček, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 3

4. společnosti T.O. OSTRAVA - PROTEOR, spol. s r. o. o odprodej NP - Mošnerova 7, v objektu obč. vybavenosti čp. 1184 na parc. č. st. 1300 zast. pl. a nádvoří o výměře 279 m² v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 4

5. pana Pavla Děřeše o odprodej pozemku parc. č. 883/14 orná půda o výměře 2 567 m² v k. ú. Némilany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 11

6. paní Vlasty Dočkalové o odprodej části pozemku parc. č. 338/1 ovocný sad o výměře 389 m² a parc. č. 338/13 zast. pl. a nádvoří o výměře 16 m², vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 12

7. manželů Marty a Jana Brtníkových o odprodej části pozemku parc. č. 338/1 ovocný sad o výměře 386 m² a parc. č. 338/12 zast. pl. a nádvoří o výměře 16 m², vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 12

8. manželů Josefa a Dagmar Zlámalových o odprodej části pozemku parc. č. 338/1 ovocný sad o výměře 387 m² a parc. č. 338/11 zast. pl. a nádvoří o výměře 16 m², vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 12

9. manželů Vladimíry a Jaroslava Kalvodových o odprodej části pozemku parc. č. 338/1 ovocný sad o výměře 391 v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 12

10. manželů Mgr. Simony a Lubomíra Škodových o odprodej části pozemku parc. č. 338/1 ovocný sad o výměře 360 m² a parc. č. 338/10 zast. pl. a nádvoří o výměře 16 m², vše v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 12

11. manželů Evy a Gustava Zemánkových o odprodej části pozemku parc. č. 338/1 ovocný sad o výměře 150 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 12

12. pana Petra Kadaňky o odprodej pozemku parc. č. 338/1 ovocný sad o výměře 4 228 m² v k. ú. Slavonín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 12

13. manželů Marcely a Jaroslava Halenkových o odprodej části pozemku parc. č. 625/2 ost. pl. o výměře 149 m² a pozemku parc. č. 541/1 zahrada o výměře 167 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 13

14. manželů PhDr. Jiřího a Anny Koplíkových o odprodej části pozemku parc. č. 319/4 ost. pl. o výměře 280 m² v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 15

15. pana Jana Vochty o odprodej části pozemku parc. č. 841/37 ost. pl. o výměře 85 m² v k. ú. Hodolany, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 16

16. manželů MUDr. Pavlu a MUDr. Martině Jansovým o odprodej pozemku parc. č. 217 zahrada o výměře 890 m² v k. ú. Týneček, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod 18

17. pana Ing. Leonarda Zelinky o výkup pozemku parc. č. 110/1 zahrada o výměře 1 370 m² v k. ú. Neředín, obec Olomouc z vlastnictví pana Ing. Leonarda Zelinky do vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 21

18. pana Vratislava Lakomého - LAV, pana Ing. Jana Šimoňáka, pana Martina Muchy, pana MVDr. Václava Lakomého, společnosti NOVO company spol. s r.o., společnosti Leasing Morava s.r.o., společnosti Centrum služeb Praha s.r.o., společnosti IMECO LTD spol. s r.o., společnosti PILLOSELLA a.s., společnosti 1. Městská akciová společnost a.s., společnosti Tourist centrum s.r.o., společnosti DONA Investment s.r.o., společnosti Luce International, s.r.o., pana Jiřího Adama, společnosti Pikar Bohemia s.r.o., o odprodej objektu č. p. 371 s pozemkem parc. č. st. 369 zast. pl. a nádvoří o výměře 2.207 m², v k.ú. Olomouc - město, obec Olomouc (Salmův palác - Horní nám.1, Olomouc) dle důvodové zprávy bod 22

3. souhlasí

se změnou podmínky odprodeje části pozemku parc. č. 776/1 orná půda o výměře 1 300 m² v k.ú. Slavonín, obec Olomouc společnosti PROJEKT TOPOLOVKA s. r. o. s tím, že kupní smlouva bude uzavřena po předložení pravomocného stavebního povolení dle důvodové zprávy bod 7

4. revokuje

usnesení ZMO ze dne 20. 9. 2005, bod programu 4, bod 5 ve věci schválení směny pozemku parc. č. 75/137 ost. pl. o výměře 274 m² v k.ú. Olomouc - město, obec Olomouc ve vlastnictví Olomouckého kraje ve správě Vědecké knihovny v Olomouci za část pozemku parc. č. 75/68 ost. pl. o výměře 250 m² a pozemek parc. č. 75/138 ost. pl. o výměře 37 m², vše v k.ú. Olomouc - město, obec Olomouc ve vlastnictví statutárního města Olomouce dle důvodové zprávy bod 5

5. schvaluje

1. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 1721/33 o výměře 414,5 m², část pozemku parc. č. 1721/34 o výměře 634,3 m², část pozemku parc. č. 1721/35 o výměře 405,4 m², vše v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc se společností ROLTERM, BVR spol. s r. o. při kupní ceně ve výši 350,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 23

2. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na část pozemku parc. č. 1721/6 o výměře 1533,5 m², část pozemku parc. č. 1721/16 o výměře 354,5 m², část pozemku parc. č. 1721/17 o výměře 108,0 m², část pozemku parc. č. 1721/22 o výměře 625,1 m², část pozemku parc. č. 1721/35 o výměře 598,5 m², celkem se jedná o výměru 3219,6 m², vše v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc se společností MOLPIR GROUP CZ a. s. při kupní ceně ve výši 350,- Kč/m² dle důvodové zprávy bod 23

6. bere na vědomí

upřesnění usnesení ve věci směny pozemků ve vlastnictví statutárního města Olomouce za infrastrukturu v lokalitě Horní Lán ve vlastnictví společnosti GEMO OLOMOUC, spol. s r. o. dle důvodové zprávy bod 24

Bod 4.1 programu:

Majetkoprávní záležitosti odboru investic

Ing. Czmero – uvedl bod.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 5.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

uzavření darovací smlouvy na pozemek parc.č. 389/22 v k.ú. Topolany u Olomouce ve vlastnictví České republiky s právem hospodaření pro Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových za podmínek dle bodu 1 důvodové zprávy

3. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na část pozemků parc.č. 896/3 o celkové výměře 2058 m², dotčená plocha 218 m² a parc.č. 893/2 orná půda o celkové výměře 4129 m², dotčená plocha 494 m², vše v k.ú. Chválkovice ve vlastnictví Jarmily Endlicherové za cenu 1.500,-Kč/m² dle bodu 2 důvodové zprávy

4. schvaluje

uzavření budoucí kupní smlouvy na pozemek parc.č. 490 v k.ú. Radíkov u Olomouce ve vlastnictví Ing. Miroslava Študenta za 30.000,-Kč za podmínky uzavření kupní smlouvy do 3 let od uzavření budoucí kupní smlouvy dle bodu 4 důvodové zprávy

5. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na pozemek parc.č. 483 v k.ú. Radíkov u Olomouce ve vlastnictví MVDr. Jana Bardoně, Ph.D. za 74.000,-Kč dle bodu 5 důvodové zprávy

6. schvaluje

uzavření budoucí darovací smlouvy na části pozemků parc.č. 147/11 o celkové výměře 49998 m², dotčená plocha asi 400 m² a parc.č. 150/6 o celkové výměře 21600 m², dotčená plocha asi 241 m², vše v k.ú. Chválkovice ve vlastnictví Olomouckého kraje, ve správě Domova důchodců a penzionu Chválkovice, příspěvkové organizace, za podmínky uzavření darovací smlouvy do dvou let od uzavření budoucí darovací smlouvy, dle bodu 3 důvodové zprávy

7. schvaluje

uzavření směnné smlouvy na část pozemku parc.č. st. 371 o celkové výměře 1041 m², dotčená plocha asi 20 m² v k.ú. Olomouc-město ve vlastnictví statutárního města Olomouc za část pozemku parc.č. st. 422/1 o celkové výměře 562 m², dotčená plocha asi 1 m² v k.ú. Olomouc-město ve spoluvlastnictví Miloslavy Opletalové, Mgr. Ing. Radima Opletala, Ing. Petra Opletala a Jaroslava Hutky, a dále na část pozemku parc.č. st. 371 o dotčené výměře asi 1 m², k.ú.

Olomouc-město ve vlastnictví statutárního města Olomouc za část pozemku parc.č. 440 o celkové výměře 639 m², dotčená plocha asi 20 m² v k.ú. Olomouc-město ve vlastnictví společnosti HOTEL GEMO, s.r.o., vše bez doplatku cenového rozdílu, dle bodu 6 důvodové zprávy

8. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na pozemky parc.č. 503/2, parc.č. 1970/3, parc.č. 1970/4, parc.č. 1970/5, parc.č. 1970/29 a parc.č. 1995/15, vše v k.ú. Chválkovice ve vlastnictví společnosti Subterra, a.s. za současného zřízení práva odpovídajícího věcnému břemeni průchodu a průjezdu na pozemcích parc.č. 503/2 a parc.č. 1970/3, vše v k.ú. Chválkovice k areálu společnosti Subterra, a.s. na pozemku parc.č. 1970/6 v k.ú. Chválkovice, za tržní cenu dle znaleckého posudku, dle bodu 7 důvodové zprávy

9. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na pozemek parc.č. 471 v k.ú. Radíkov u Olomouce ve vlastnictví Miroslava Bajorka za cenu 130.077,-Kč dle bodu 8 důvodové zprávy

10. schvaluje

uzavření směnné smlouvy na pozemek parc.č. 479 v k.ú. Radíkov u Olomouce ve vlastnictví Huberta Holiše za pozemky parc.č. 978/7 a parc.č. 978/3, vše v k.ú. Nová Ulice ve vlastnictví statutárního města Olomouc s doplatkem cenového rozdílu dle znaleckého posudku 675.608,-Kč, dle bodu 9 důvodové zprávy

11. schvaluje

uzavření kupní smlouvy na pozemek parc.č. 479/37 v k.ú. Chválkovice ve vlastnictví Emila Hladkého za kupní cenu ve výši 480,-Kč/m², dle bodu 10 důvodové zprávy

12. schvaluje

uzavření směnné smlouvy na podíl ideální 1/26 pozemku parc.č. 747 o výměře 2219 m² v k.ú. Radíkov u Olomouce ve vlastnictví Ing. Jana Kolenyáka za část pozemku parc.č. 684 o celkové výměře 66151 m², dotčená plocha asi 927 m², ve vlastnictví statutárního města Olomouc bez cenového doplatku, dle bodu 11 důvodové zprávy

13. schvaluje

uzavření dohody o spolupráci obcí mezi statutárním městem Olomouc a obcí Samotišky při realizaci investiční akce Chválkovice – Samotišky, cyklostezka, dle bodu 12 a dle přílohy důvodové zprávy

Bod 5 programu:

1. Rámcový komunitní plán sociálních služeb v Olomouci

Ing. Pokorný – uvedl bod. Konstatoval, že byly stanoveny priority, na které se bude plán zaměřovat a tyto byly seřazeny do jednotlivých cílových skupin: děti a mládež, občané se zdravotním postižením, senioři, občané s mentálním postižením, občané dlouhodobě duševně nemocní, občané ohrožení drogou, etnické menšiny, občané v přechodné krizi. Předkladatel uvedl, že rada města jmenovala pro jednotlivé skupiny garanty a odborné pracovníky. Byla oslovena i veřejnost a členové zastupitelstva, kteří se k jednotlivým tématům mohli vyjádřit.

Konstatoval, že 1. Rámcový plán je zpracován na 2 roky 2007 – 2008.

Primátor požádal konzultanta, aby blíže seznámil přítomné s předloženým materiálem, konkrétně systémem financování.

PhDr. Pilát – konstatoval, že na základě úspěšně zpracované žádosti se podařilo získat z rozpočtu evropské unie dotaci ve výši 2.228 tis. Kč, z čehož 12 % bude hrazeno z rozpočtu SmOI, 8 % hradí stát, prostřednictvím rozpočtu Olomouckého kraje.

Primátor – uvedl, že přijetím tohoto plánu bude splněna podmínka poskytnutí dotace.

Ing. Pokorný – uvedl, že je očekáváno přijetí zákona, který bude ukládat krajům zpracovat komunitní plány a kraje budou pak muset z těchto dílčích komunitních plánů vycházet, s tím, že dotace ze zdrojů Ministerstva práce a soc. věcí, případně z prostředků EU budou podmíněny zakotvením programu v rámci komunitního plánu příslušné obce.

Primátor – vznesl dotaz, kdo je garantem sledování plnění jednotlivých cílů.

PhDr. Pilát – reagoval ve smyslu, že garantem plnění bude pověřen realizačně-manažerský tým, který se bude pravidelně zodpovídat radě města a následně zastupitelstvu, jak se daří tyto jednotlivé cíle naplňovat.

MUDr. Andrš – jménem poslaneckého klubu strany zelených a šance ocenil zpracování materiálu a navrhl jej podpořit doplněním předloženého usnesení o bod 3: „ZMO schvaluje účast SmOI na realizaci 1. Rámcového komunitního plánu sociálních služeb v Olomouci na období let 2007-2008 dle přílohy č. 1 důvodové zprávy.“

Primátor – upozornil, že přijmout tento závazek znamená deklarovat čerpání městského rozpočtu na další dva roky, což v souvislosti s končícím volebním obdobím nedoporučil.

Ing. Pokorný – se přiklonil k názoru primátora a uvedl, že usnesení navrhované dr. Andršem by zavazovalo budoucí zastupitele k nemalým finančním závazkům a poznamenal, že k tomuto kroku nemají zastupitelé mandát.

M. Novotný – připojil se k vyjádření obou předřečníků, uvedl, že v souvislosti s předkládanými projekty se bude žádat o evropské dotace a upozornil, že může vzniknout situace, kdy budou nároky na rozpočet města v řádu stamilionů korun a doporučil, aby nechali budoucímu zastupitelstvu pravomoc schvalovat rozpočet města.

Primátor – uvedl jako příklad str. 67, kde je uvedeno opatření s názvem Udržitelnost a rozvoj pečovatelských, ošetrovatelských a asistenčních služeb u něhož je uvedena předpokládaná výše finančních nákladů 102 mil. Kč. Uvedl, že přijmou takovýto závazek pro příští volební období není správné. Konstatoval, že nové zastupitelstvo by se mělo vyjádřit a rozhodnout o jednotlivých cílech samostatně.

MUDr. Andrš – uvedl, že neměl na mysli zavázat se ve všech kapitolách k detailním fin. částkám. Konstatoval, že měl na mysli spíše aspekt odborného vedení, odborných garancí a vyhodnocování a takto dle jeho názoru jeho návrh usnesení k ničemu nezavazuje. Uvedl, že smyslem návrhu bodu 3 usnesení není někoho finančně svazovat, ale zakomponovat partnerství města jako vůdčí princip.

Primátor – uvedl, že tento materiál nevyjadřuje představu města, ale všech spolutvůrců projektu.

MUDr. Tozzi – ubezpečil dr. Andrše, že předložené materiály byly podrobně rozpracovány v soc. a zdrav. komisi a všechny připomínky jsou v obsahu materiálu zakomponované. Vyjádřil souhlas s návrhem usnesení, jak bylo předloženo.

MUDr. Andrš – požádal o hlasování o jeho protinávruhu.

Primátor – navrhl samostatně hlasovat o prvních dvou bodech a poté o protinávruhu dr. Andrše.

MUDr. Andrš – požádal, aby bylo nejprve hlasováno o jeho protinávruhu.

M. Novotný – zmínil kauzu Multifunkčního centra oblastní unie neslyšících a navrhl protinávruhu Andrše nepodpořit.

Primátor – připomenul, jak již bylo řečeno, že dohledová činnost nad plněním dílčích cílů je přímo zakotvena v samotném materiálu, což je dle jeho názoru dostatečné.

Martinák – techn. poznámka – varoval před patovou situací, která by vznikla v případě, že by byl bod 3 schválen a nebyly by schváleny body 1 a 2 usnesení. Navrhl schválit nejprve body 1 a 2 usnesení.

Primátor – vysvětlil, že nejprve bude zastupitelstvo hlasovat o protinávru dr. Andrše, který obsahuje body 1, 2 a 3 usnesení a v případě neschválení o předloženém návrhu usnesení, čili bodech 1 a 2 usnesení.

Hlasování o protinávru Dr. Andrše:

7 pro

17 proti

15 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Protinávrh nebyl schválen.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

36 pro

0 proti

2 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 6.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. bere na vědomí

1. Rámcový komunitní plán sociálních služeb v Olomouci na období let 2007 - 2008 dle přílohy důvodové zprávy

Bod 6 programu:

Prodej domů + dodatek

PhDr. Hanáková – uvedla bod.

I. Pozemky

bod 2, str. 9 – týkající se prodeje pozemku u domu Dukelská 3 – revokace

Předkladatelka navrhla bod stáhnout z důvodu, že jeden z účastníků řízení zemřel a materiál bude přepracován a předložen na příštím jednání ZMO; akceptováno.

II. Prodej domů

bod 3, str. 14 – týkající se prodeje domu Palackého 25

Předkladatelka navrhla stažení tohoto bodu a uvedla, že bude řešen v části „dodatek“; akceptováno.

bod 6, 7, 8, str. 18, 19, 20 – týkající se prodeje domů Ostružnická 32, Ostružnická 9,11 a Litovelská 1

PhDr. Hanáková – konstatovala, že byla ustavena pracovní skupinu ze tří koaličních stran, která rozhodla o prodeji těchto domů, které byly původně určeny k ponechání v majetku města.

Zároveň požádala o doplnění návrhu usnesení k těmto bodům o revokaci takto:

bod 6 – „ZMO revokuje část svého usnesení č. 7 část 55 ze dne 14.12.2004 a schvaluje ...“

bod 7 – „ZMO revokuje usnesení č. 9 ZMO ze dne 25.6.2003 a vyjímá dům č.p. 358 (Ostružnická 9,11) s pozemkem parc. č. st. 308, zast. pl. o výměře 559 m², vše v k. ú. Olomouc město, obec Olomouc ze seznamu domů s byty a nebytovými prostory určených k ponechání v majetku SmOI - seznam A a schvaluje...“

bod 8 – „ZMO revokuje usnesení č. 9 ZMO ze dne 25.6.2003 a vyjímá dům č.p. 111 (Litovelská 1) s pozemkem parc. č. st. 138/1, zast. pl. o výměře 430 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec

Olomouc ze seznamu domů s byty a nebytovými prostory určených k ponechání v majetku SmOl - seznam A a schvaluje...”

III. Prodej zůstatkových bytů – beze změn

IV. Ostatní – beze změn

Předložený návrh usnesení základního materiálu byl upraven vyškrtnutím bodu 3 a 9 usnesení a doplněním textu usnesení k nově číslovaným bodům 14, 15, 16 usnesení jak je uvedeno výše.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení základního materiálu:

34 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

DODATEK:

PhDr. Hanáková – okomentovala oba body ve smyslu, že se týkají domu Palackého 25. Uvedla, že předložení prvního bodu je dáno požadavkem Katastrálního úřadu na přepracování prohlášení vlastníka a z důvodu změny spoluvlastnických podílů. Druhý bod dodatku je předkládán z důvodu, že na minulém zasedání schválilo zastupitelstvo prodej bytových jednotek v tomto domě a nyní je předkládán i prodej nebytového prostoru.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení dodatku:

39 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení základního materiálu i předložený návrh usnesení dodatku byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 7.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

prodej pozemku parc. č. 187, zahrada, o výměře 95 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, panu Miloši Petrovi, za kupní cenu ve výši 229 964,- Kč dle důvodové zprávy bod I/1

3. schvaluje

prodej pozemku parc. č. st. 470, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 276 m², v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc, předem určenému zájemci paní Yvette Sajdkové - Orlitové, za kupní cenu ve výši 580.184,- Kč dle důvodové zprávy bod I/3

4. nevyhovuje žádosti

o prodej části pozemku parc. č. 332/8, zahrada, o výměře cca 48 m², v k. ú. Hejčín, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod I/4

5. schvaluje

prodej zděného plotu ve dvorní části domu č. p. 979 (Legionářská 3) na pozemku parc. č. st. 1094, zast. pl., vše v k. ú. Olomouc město, obec Olomouc, Společenství pro dům Legionářská 797/3, Olomouc, za kupní cenu ve výši 8 144,-Kč dle důvodové zprávy bod I/5

6. nevyhovuje žádosti

paní MUDr. Zbyňky Petrové ve věci prodeje domu č.p. 888 (Žižkovo nám. 3), s pozemkem parc. č. st. 789, zast. pl., o výměře 515 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod II/1

7. revokuje

usnesení č. 8 část 8 ze dne 19. 5. 2006 ve věci prodeje domu č. p. 615 (Tř. Svobody 25) s pozemkem parc. č. st. 378/2, zast. pl., a pozemku parc. č. st. 378/3, zast. pl., vše v k. ú. Olomouc město, obec Olomouc, a schvaluje prodej domu č. p. 615 (Tř. Svobody 25) s pozemkem parc. č. st. 378/2, zast. pl., a pozemku parc. č. st. 378/3, zast. pl., vše v k. ú. Olomouc město, obec Olomouc, po jednotkách oprávněným nájemcům domu za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 2 důvodové zprávy II/2

8. revokuje

usnesení č. 8 část 18 ze dne 19.5.2006 ve věci prodeje domu č. p. 404 (Riegrova 5) s pozemkem parc. č. st. 382, zast. pl. a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc a schvaluje prodej domu č. p. 404 (Riegrova 5) s pozemkem parc. č. st. 382, zast. pl. a nádvoří, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, po jednotkách oprávněným nájemcům domu za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 4 důvodové zprávy II/4

9. schvaluje

prodej domu č. p. 693 (Nešverova 1) s pozemkem parc. č. st. 882, zast. pl., o výměře 2 215 m², v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, po jednotkách oprávněným nájemcům za kupní ceny dle „Pravidel“ a přílohy č. 5 důvodové zprávy II/5

10. nevyhovuje žádosti

paní Anny Frýdkové ve věci snížení kupní ceny jednotky č. 693/5, z důvodu plísni, padajícího zdiva komínů apod., dle důvodové zprávy bod II/5

11. nevyhovuje žádosti

pana Miroslava Sapíka ve věci snížení kupní ceny jednotky č. 693/10, z důvodu plísni, padajícího zdiva komínů apod., dle důvodové zprávy bod II/5

12. nevyhovuje žádosti

paní Jaroslavy Tomáškové ve věci snížení kupní ceny jednotky č. 693/11, z důvodu vadného vytápění bytu dle důvodové zprávy bod II/5

13. nevyhovuje žádosti

pana Luboše Zemana ve věci zohlednění částek 135 101,-Kč a 70 000,- Kč, které zaplatil městu za uzavření nájemních smluv, do kupní ceny jednotky č. 693/37 dle důvodové zprávy bod II/5

14. revokuje

část svého usnesení č. 7 část 55 ze dne 14.12.2004 a schvaluje záměr prodeje domu č. p. 338 (Ostružnická 32) s pozemkem parc. č. st. 287 zast. pl. o výměře 430 m², vše v k. ú. Olomouc město, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod II/6

15. revokuje

usnesení č. 9 ZMO ze dne 25.6.2003 a vyjímá dům č.p. 358 (Ostružnická 9,11) s pozemkem parc. č. st. 308, zast. pl. o výměře 559 m², vše v k. ú. Olomouc město, obec Olomouc ze seznamu domů s byty a nebytovými prostory určených k ponechání v majetku SmOI - seznam

A a schvaluje záměr prodeje domu č. p. 358 (Ostružnická 9, 11) s pozemkem parc. č. st. 308, zast. pl., o výměře 559 m², vše v k. ú. Olomouc město, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod II/7

16. revokuje

usnesení č. 9 ZMO ze dne 25.6.2003 a vyjímá dům č.p. 111 (Litovelská 1) s pozemkem parc. č. st. 138/1, zast. pl. o výměře 430 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc ze seznamu domů s byty a nebytovými prostory určených k ponechání v majetku SmOl - seznam A a schvaluje záměr prodeje domu č. p. 111 (Litovelská 1) s pozemkem parc. č. st. 138/1, zast. pl., o výměře 430 m², vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod II/8

17. nevyhovuje žádosti

paní Dagmar Dvorské ve věci odkoupení předmětné nebytové prostory v domě I. P. Pavlova 32, 34, 36, 38, 40, 42. dle důvodové zprávy bod II/9

18. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 999/25 v domě č. p. 998, 999, 1000, 1001, 1002, 1003 (I. P. Pavlova 32, 34, 36, 38, 40, 42) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 95/77747 na společných částech domu č. p. 998, 999, 1000, 1001, 1002, 1003 a pozemku parc. č. st. 1308, 1309, 1310, 1311, 1312, 1313, vše zast. pl. v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, neveřejnou dražbou mezi spoluvlastníky domu I. P. Pavlova 32, 34, 36, 38, 40, 42 za vyvolávací cenu ve výši 45.000,- Kč dle důvodové zprávy bod II/9

19. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 871/13 v domě č. p. 871 (Kosinova 2) s pozemkem parc. č. st. 732/3, zast. pl., vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, manželům Aloisi a Margitě Rezníčkovým, manželům Petru a Kateřině Pechalovým a panu Zdenku Menclerovi, do podílového spoluvlastnictví každému ideální 1/3, za kupní cenu celkem 90.333,- Kč, z toho nebytová jednotka 39.563,- Kč, pozemek 37.227,- Kč a náklady 13.543,- Kč dle důvodové zprávy bod II/10

20. revokuje

usnesení ze dne 26. 4. 2005 bod 87, část 45 ve věci prodeje nebytové jednotky č. 626/7 v domě č. p. 626 (Palackého 3) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 2411/8709 na společných částech domu č. p. 626 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 2411/8709 na pozemku parc. č. st. 779, zast. pl., o výměře 359 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc a schvaluje prodej nebytové jednotky č. 626/7 v domě č. p. 626 (Palackého 3) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 2411/8709 na společných částech domu č. p. 626 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 2411/8709 na pozemku parc. č. st. 779, zast. pl., o výměře 359 m², vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc paní PhMr. Haně Hégrové za kupní cenu ve výši celkem 1 100 000,-Kč dle důvodové zprávy bod II/11

21. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 736/9 v domě č. p. 736 (Masarykova 19, 21) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 340/30634 na společných částech domu č. p. 736 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 340/30634 na pozemku parc. č. st. 1034/1, zast. pl., vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, oprávněnému nájemci Jitce Tláskalové, za kupní cenu celkem 60.780,- Kč, z toho za jednotku 49.434,- Kč, za pozemek 3.390,- Kč a náklady 7.956,- Kč dle důvodové zprávy bod II/12

22. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 736/10 v domě č. p. 736 (Masarykova 19, 21) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 952/30634 na společných částech domu č. p. 736 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 952/30634 na pozemku parc. č. st. 1034/1, zast. pl., vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, oprávněnému nájemci ing. Oldřichu Bienovi, za kupní cenu celkem 797 940,- Kč dle důvodové zprávy bod II/13

23. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 736/11 v domě č. p. 736 (Masarykova 19, 21) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1109/30634 na společných částech domu č. p. 736 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1109/30634 na pozemku parc. č. st. 1034/1, zast. pl., vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, oprávněnému nájemci panu Františku Jakešovi, za kupní cenu celkem 873 416,-Kč dle důvodové zprávy bod II/14

24. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 736/28 v domě č. p. 736 (Masarykova 19, 21) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1511/30634 na společných částech domu č. p. 736 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1511/30634 na pozemku parc. č. st. 1034/1, zast. pl., vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, oprávněnému nájemci Jakub - obuv, s. r. o., za kupní cenu celkem 1 295 720,- Kč dle důvodové zprávy bod II/15

25. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 736/29 v domě č. p. 736 (Masarykova 19, 21) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 810/30634 na společných částech domu č. p. 736 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 810/30634 na pozemku parc. č. st. 1034/1, zast. pl., vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, oprávněnému nájemci Hygie, družstvo kadeřníků v Olomouci, za kupní cenu celkem 666 190,- Kč dle důvodové zprávy bod II/16

26. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 736/30 v domě č. p. 736 (Masarykova 19, 21) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 504/30634 na společných částech domu č. p. 736 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 504/30634 na pozemku parc. č. st. 1034/1, zast. pl., vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, oprávněnému nájemci Hygie, družstvo kadeřníků v Olomouci, za kupní cenu celkem 232.049,- Kč, z toho za jednotku 210.837,- Kč, za pozemek 12.563,- Kč a náklady 8.649,- Kč dle důvodové zprávy II/17

27. schvaluje

prodej nebytové jednotky č. 736/13 v domě č. p. 736 (Masarykova 19, 21) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 466/30634 na společných částech domu č. p. 736 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 466/30634 na pozemku parc. č. st. 1034/1, zast. pl., vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, formou veřejné dražby dle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, za vyvolávací cenu ve výši 580.000,- Kč dle důvodové zprávy bod II/18

28. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 573/10 v domě č. p. 573, 574, 575 (Skupova 13, 15, 17) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 434/42201 na společných částech domu č. p. 573, 574, 575, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, paní Sylvě Goldové, za kupní cenu celkem 100.184,- Kč, z toho za jednotku 98.874,- Kč, za pozemek 0,- Kč, náklady 1.310,- Kč dle důvodové zprávy bod III/1

29. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 719/1 v domě č. p. 719 (Šantova 2) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 129/4187 na společných částech domu č. p. 719 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 129/4187 na pozemku parc. č. st. 999, zast. pl., o výměře 436 m², vše v k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc, panu Danielu Lazorčákovi, za kupní cenu celkem 15.480,- Kč, z toho za jednotku 12.952,- Kč, za pozemek 1.773,- Kč, náklady 755,- Kč dle důvodové zprávy bod III/2

30. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 529/16 v domě č. p. 529, 528, 527 (Trnkova 29, 31, 33) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 40/5217 na společných částech domu č. p. 529, 528, 527, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, paní ing. Romaně Bárové, za kupní cenu celkem 42.599,- Kč, z toho za jednotku 30.240,- Kč, za pozemek 0,- Kč, náklady 12.359,- Kč dle důvodové zprávy bod III/3

31. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 998/8 v domě č. p. 998, 999, 1000, 1001, 1002, 1003 (I. P. Pavlova 32, 34, 36, 38, 40, 42) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 315/77747 na společných částech domu č. p. 998, 999, 1000, 1001, 1002, 1003 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 315/77747 na pozemku parc. č. st. 1308, 1309, 1310, 1311, 1312, 1313, zast. pl., vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, Vladimíru Jedličkovi, za kupní cenu ve výši 42.397,- Kč, z toho za jednotku 40.993,- Kč, za pozemek 575,- Kč, náklady 829,- Kč dle důvodové zprávy bod III/4

32. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 568/19 v domě č. p. 567, 568, 569 (Skupova 1, 3, 5) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 434/42201 na společných částech domu č. p. 567, 568, 569, vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, Petře Poláchové, za kupní cenu celkem 99.467,- Kč, z toho za jednotku 98.158,- Kč, za pozemek 0,- Kč, náklady 1.309,- Kč dle důvodové zprávy bod III/5

33. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 918/3 v domě č. p. 918 (Blanická 17) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 308/2872 na společných částech domu č. p. 918 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 308/2872 na pozemku parc. č. st. 1125/1, zast. pl., vše v k. ú. Hodolany, obec Olomouc, Jaroslavu Maršálkovi, za kupní cenu ve výši 48.293,- Kč, z toho za jednotku 42.904,- Kč, za pozemek 2.119,- Kč, náklady 3.270,- Kč dle důvodové zprávy bod III/6

34. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 368/13 v domě č. p. 371, 370, 369, 368 a 367 (Nešporova 7, 9, 11, 13, 15) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 563/63960 na společných částech domu č. p. 371, 370, 369, 368, 367, a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 563/63960 na pozemku parc. č. st. 580, 579, 578, 577, 576, zast. pl., vše v k. ú. Povel, obec Olomouc, Eduardu Funkovi, za kupní cenu celkem 90.215,- Kč, z toho za jednotku 87.826,- Kč, za pozemek 977,- Kč a náklady 1.412,- Kč dle důvodové zprávy bod III/7

35. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 371/10 v domě č. p. 371, 370, 369, 368 a 367 (Nešporova 7, 9, 11, 13, 15) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 563/63960 na společných částech domu č. p. 371, 370, 369, 368, 367, a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 563/63960 na pozemku parc. č. st. 580, 579, 578, 577, 576, zast. pl., vše v k. ú. Povel, obec Olomouc, manželům Lence a

Ladislavu Měrkovým, za kupní cenu celkem 90.215,- Kč, z toho za jednotku 87.826,- Kč, za pozemek 977,- Kč a náklady 1.412,- Kč dle důvodové zprávy bod III/8

36. nevyhovuje žádosti

paní Jiřiny Planičkové ve věci odkoupení předmětné bytové jednotky za původních finančních podmínek, tj. za kupní cenu ve výši 59.662,- Kč s možností proinvestování II. části kupní ceny dle důvodové zprávy bod III/9

37. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 163/9 v domě č. p. 163 (Rooseveltova 107) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 527/6277 na společných částech domu č. p. 163 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 527/6277 na pozemku parc. č. st. 112/1, zast. pl., vše v k. ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc, Jiřině Planičkové, za kupní cenu ve výši 71.662,- Kč, z toho za jednotku 64.700,- Kč, za pozemek 4.763,- Kč, náklady 2.199,- Kč dle důvodové zprávy bod III/9

38. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 1173/8 v domě č. p. 1173 (Dukelská 19) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1330/9511 na společných částech domu a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1330/9511 na pozemku parc. č. st. 1071/1, zast. pl., a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 1330/19292 na pozemku parc. č. 518, ost. pl., vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, Soně Fischerové, za kupní cenu celkem 191.064,- Kč, z toho za jednotku 172.523,- Kč, za pozemek 10.839,- Kč (7.616,- Kč + 3.223,- Kč) a náklady 7.702,- Kč dle důvodové zprávy bod III/10

39. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 120/13 v domě č. p. 120 (Černá cesta 49) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 438/14198 na společných částech domu č. p. 120, vše v k. ú. Klášterní Hradisko, obec Olomouc, paní Ivetě Hégrové, za kupní cenu celkem 95.261,- Kč, z toho za jednotku 93.864,- Kč, za pozemek 0,- Kč a náklady 1.397,- Kč dle důvodové zprávy bod III/11

40. revokuje

usnesení č. 8, část 81, usnesení ZMO ze dne 21.9.2004, ve věci prodeje bytové jednotky č. 525/9 v domě č. p. 525 (Sokolská 2) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 770/7183 na společných částech domu č. p. 525 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 770/7183 na pozemku parc. č. st. 66, zast. pl., vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, formou neveřejné dražby za vyvolávací cenu 371.090,- Kč dle důvodové zprávy bod III/12

41. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 525/9 v domě č. p. 525 (Sokolská 2) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 770/7183 na společných částech domu č. p. 525 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 770/7183 na pozemku parc. č. st. 66, zast. pl., vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, formou veřejné dražby dle zákona č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, za vyvolávací cenu ve výši 370.000,- Kč dle důvodové zprávy bod III/12.

42. schvaluje

prodloužení splatnosti kupní ceny za bytovou jednotku č. 136/7 v domě Černá cesta 2, manželům Přemyslu a Františce Pelíškovým do 31. 7. 2006 dle důvodové zprávy bod IV/1

43. schvaluje

prodloužení splatnosti kupní ceny za bytovou jednotku č. 553/1 v domě Trnkova 20, paní Haně Štrbíkové do 31. 8. 2006 dle důvodové zprávy bod IV/2

44. schvaluje

prodloužení splatnosti kupní ceny za bytovou jednotku č. 554/12 v domě Trnkova 22, paní Nikole Totové do 31. 8. 2006 dle důvodové zprávy bod IV/3

45. schvaluje

prodloužení splatnosti kupní ceny za bytovou jednotku č. 421/10 v domě Řezáčova 16, 18, 20, obec Olomouc, paní Marii Jašíčkové, a to do 31.10.2006 dle důvodové zprávy bod IV/4

46. schvaluje

prodloužení splatnosti kupní ceny za bytovou jednotku č. 553/2 v domě Trnkova 20, obec Olomouc, paní Ludmile Zavadilové, a to do 31. 8. 2006 dle důvodové zprávy bod IV/5

47. schvaluje

prodej bytové jednotky č. 1004/11 v domě č. p. 1004 (Za Vodojemem 2) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 435/7939 na společných částech domu č. p. 1004 a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 435/7939 na pozemku parc. č. st. 1298, zast. pl., vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc, panu Ing. Stanislavu Jelínkovi za kupní cenu ve výši 74.440,- Kč, z toho za jednotku 69.923,- Kč, za pozemek 2.477,- Kč, náklady 2.040,- Kč dle důvodové zprávy bod IV/6

48. nevyhovuje žádosti

manželů Romana a Zdeňky Chrenkových ve věci odkoupení bytové jednotky č. 643/2 v domě č. p. 643 (Tř. Svornosti 31) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 107/580 na společných částech domu a pozemku parc. č. st. 708, zast. pl., vše v k. ú. Nová Ulice, obec Olomouc dle důvodové zprávy bod IV/7

49. schvaluje

prodej bytových jednotek novým kupujícím dle bodu A) - E) důvodové zprávy bod IV/8

50. revokuje

usnesení č. 8 část 9 ze dne 19.5.2006 ve věci prodeje domu č.p. 132 (Palackého 25) s pozemkem parc. č. st. 153, zast. pl., o výměře 415 m2 a pozemkem parc. č. 2133, ost. pl., o výměře 15 m2, vše v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc a schválit prodej domu č.p. 132 (Palackého 25) s pozemkem parc. č. st. 153, zast. pl., o výměře 415 m2 a pozemkem parc. č. 2133, ost. pl., o výměře 15 m2, vše v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc po jednotkách oprávněným nájemcům domu za kupní ceny vypočtené dle „Pravidel“ a přílohy č. 1 a dodatku důvodové zprávy.

51. revokuje

usnesení č. 8 část 9 ze dne 19. 5. 2006 ve věci prodeje nebytové jednotky č. 132/7 v domě č.p. 132 (Palackého 25) s pozemkem parc. č. st. 153, zast. pl. o výměře 415 m2 a pozemkem parc. č. 2133, ost. pl. o výměře 15 m2, vše v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc a schvaluje prodej nebytové jednotky č. 132/7 v domě č.p. 132 (Palackého 25) se spoluvlastnickým podílem o velikosti 3824/9452 na společných částech domu č.p. 132 (Palackého 25) a se spoluvlastnickým podílem o velikosti 3824/9452 k pozemku parc. č. st. 153, zast. pl., o výměře 415 m2 a pozemku parc. č. 2133, ost. pl., o výměře 15 m2, vše v k.ú. Nová Ulice, obec Olomouc panu Petru Flekovi za kupní cenu ve výši 1 275 040,- Kč, dle dodatku k důvodové zprávě.

Bod 7 programu:

Návrh zadání změny č.III RP MPR (labyrint)

Ing. Czmero – uvedl bod.

Primátor – upozornil, že zastupitelé na stůl obdrželi přílohu č. 3 Stanovisko nadřízeného orgánu, ve kterém je uvedeno, že Krajský úřad Ol. kraje, odb. strategického rozvoje kraje souhlasí se schválením návrhu zadání změny.

Ing. Arch. Obenaus – uvedl, že již existuje studie labyrintu a požádal o nahlédnutí do tohoto materiálu.

Ing. Czmero – uvedl, že tuto studii má k dispozici u Ing. Arch. Přidala na odboru koncepce a rozvoje.

Ing. Arch. Obenaus – požádal o promítnutí studie na místě v průběhu zasedání.

Primátor – konstatoval, že toto není technicky možné a odkázal Ing. Arch. Obenause na pracovníky odboru koncepce a rozvoje.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

2 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 8.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

návrh zadání změny č.III regulačního plánu MPR Olomouc v rozsahu přílohy usnesení č.1 v souladu s ustanovením §84 odst. 2, písm. b) zákona č. 128/2000 o obcích a v souladu s ustanovením §20 odst. 7 a §31 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

3. ukládá

vedoucímu odboru koncepce a rozvoje pokračovat v pořizování změny č.III RP MPR

T: ihned

O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora

Bod 8 programu:

OZV o závazné části ÚPnSÚ Olomouc

Ing. Czmero – uvedl bod.

Předložený materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

35 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 9.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

obecně závaznou vyhlášku o závazné části ÚPnSÚ Olomouc v rozsahu dle přílohy usnesení na základě ustanovení § 29 odst. (3) zák. č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 10 písm. d) a § 84 ods. (2) písm. b) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Bod 9 programu:

Aktualizace strategického plánu

Ing. Czmero – uvedl bod.

Předložený materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

34 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

4 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 10.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. schvaluje

předložené plnění prioritních cílů dle přílohy č. 3 důvodové zprávy

Bod 10 programu:

OZV o cenové mapě

Ing. Czmero – uvedl bod.

Materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

33 pro

0 proti

2 zdržel se hlasování

3 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 11.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. vydává

obecně závaznou vyhlášku, kterou se vydává Cenová mapa stavebních pozemků na území statutárního města Olomouce s účinností od 1. 7. 2006

Bod 11 programu:

Centrum sportu a zdraví

Do diskuse se z řad občanů přihlásili 3 občané:

JUDr. Malotová – nevyžila svého vystoupení

p. Šuba – předal na začátku jednání primátorovi a jednotlivým zastupitelům Petici na ochranu životních podmínek občanů bezprostředně bydlících u navrženého „Centra sportu a zdraví“, při jeho vystoupení byla promítnuta prezentace – fotografie sportovišť na spartakiádním stadionu a fotografie popisující špatnou situaci s parkováním v přilehlých ulicích. Pan Šuba požádal, aby zastupitelstvo podmínilo svůj souhlas se záměrem Centra sportu a zdraví tím, že bude provedena studie vlivů celého areálu na okolní zástavbu. Konstatoval, že obyvatele bydlící v blízkosti tréninkového fotbalového hřiště Sigmy Olomouc ruší nadměrný hluk a neúnosné je i přelézání plotů zahrad pro zakopnuté míče. Uvedl, že v zimním období obyvatele přilehlých domů obtěžuje světlo z umělého osvětlení trávníků. Konstatoval, že měření hluku při zápasech prokázala překročení přípustné hladiny hluku. Jako problém uvedl také situaci s parkováním ve Wellnerově ulici a jejím okolí, čímž dochází k neprůjezdnosti těchto ulic. Pan Šuba varoval před dalším zatížením celé lokality v případě realizace připravovaného záměru. Uvedl, že samospráva by v případě realizace tak rozsáhlého komplexu měla zajistit, aby občanům nebyla snížena kvalita bydlení. Závěrem uvedl, že účelem petice není odpor proti výstavbě sportovního areálu, ale nutnost vzít v úvahu zátěž území při realizaci tohoto záměru. Požádal, aby obslužnost stavby byla řešena z Legionářské a Dolní Hejčinské ul., zopakoval, že by měla vzniknout studie vlivů celého areálu a vyřešit emisní obtěžování sousedních pozemků a objektů. Primátor – potvrdil převzetí petice a uvedl, že dle příslušného zákona bude Radou města Olomouce projednána.

p. Vaculík – nevyžil možnosti vystoupení

Ing. Czmero – uvedl bod, konstatoval, že zástupci města vnímají připomínky občanů a budou se snažit vyřešit problémy, které spadají do pravomoci SmOl. Dokladoval, že záměr Centra sportu a zdraví by mohl vyřešit problémy občanů na Kašparové a Wellnerové ulici s parkovací kapacitou. Konstatoval, že rada města se zabývala problematikou tohoto území, řešila otázku propojení ul. Legionářské s ul. Hynaisovou, z čehož bylo nakonec upuštěno. Vyjádřil naději, že pokud se podaří tento záměr realizovat, pomůže zlepšit situaci v uvedených ulicích.

K připravovanému záměru uvedl, že je podložen kvalitním projektem Ing. Arch. Pospíšila, záměr obsahuje 2 fotbalová tréninková hřiště, tenisovou halu s příslušenstvím, tenisové kurty a do budoucna také stavbu hotelu. Konstatoval, že rada města několikrát projednala tuto problematiku, přičemž se snažila zajistit, aby nebyl dramaticky zatížen rozpočet města. Uvedl, že se město zasadí, aby vliv nově zřizovaných objektů neměl dopad na bytovou zástavbu v této lokalitě.

Mgr. Ing. Konečný – zmínil své zastoupení v orgánech SK Sigma Olomouc, o.s. a upozornil, že areál má vyšší potenciál, než jak je v dnešní době využíván. Uvedl, že se zde nabízí příležitost využití soukromých peněz ke zvelebení veřejného prostoru. Konstatoval, že realizací záměru dojde k úpravě komunikace, doplnění zeleně, rekonstrukce infrastruktury a celkovému zdůstojnění této plochy v centru města tak, aby ji mohli občané plně využívat.

Ing. Arch. Obenaus – vznesl dotaz, jestli byla pro toto území jako celek řešena statická doprava a zda vstup města do investice je podmíněn vybudováním standardních protihlukových opatření na okrajích sportovišť směrem k bytové zástavbě.

Ing. Czmero požádal o odpověď na první otázku Ing. Dosoudila, který uvedl, že ve fázi studie není bilance statické dopravy doložena, ovšem v dalších fázích bude vyžadována. Uvedl, že studie se zabývala pouze prostorovým a územním řešením a nešla do těchto detailů.

Primátor – v odpovědi na druhý dotaz upozornil, že dnešním usnesením zastupitelstvo města neschvaluje svoji účast na tomto projektu, pouze deklaruje svůj zájem města se na tomto záměru podílet. Konstatoval, že na příštím zasedání zastupitelstva se již předpokládá schválení účasti města na tomto záměru a bude prezentováno nezávislé posouzení dokumentace pro stavební povolení, kde se ukáže zda dokumentace obsahuje řešení požadavků občanů uvedených v petici.

Ing. Látal – uvedl, že v materiálu není zmíněna otázka cyklostezek a cyklistů, která by měla být v této lokalitě řešena. Vyjádřil obavu, že při realizaci dvou fotbalových hřišť nebude kapacita parkovacích stání dostatečná, naopak se situace ještě zhorší. Upozornil na možnost řešení patrového parkování, protože z hlediska množství sportovišť, která již existují nebo budou vybudována nebude kapacita parkování dostatečná a může docházet ke kolapsům.

Ing. Czmero – uvedl, že tyto záležitosti budou ošetřeny při zpracování projektové dokumentace a poukázal na některá odborná posouzení, která tuto situaci hodnotí méně pesimisticky.

Primátor navrhl doplnění návrhu usnesení o bod 3, který citoval: „ZMO ukládá Radě města Olomouce předložit na příští zasedání zastupitelstva posouzení dokumentace pro stavební povolení Centra sportu a zdraví z pohledu eliminace nežádoucích dopadů tohoto záměru na bytovou zástavbu v okolí ulic Wellnerova a Kašparova definovaných v petici občanů z 15.6.2006. (T: 19.9.2006)

J. Martinák – navrhl doplnění návrhu usnesení v bodě 2 o formulaci „a to formou, která je popsána v důvodové zprávě jako 2. způsob spoluúčasti“; akceptováno.

Jiný doplňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

36 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 12.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. deklaruje

zájem SmOl podílet se na záměru dle předložené důvodové zprávy, a to formou, která je popsána v důvodové zprávě jako 2. způsob spoluúčasti

O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora

3. ukládá

Radě města Olomouce předložit na příští zasedání ZMO posouzení dokumentace pro stavební povolení Centra sportu a zdraví z pohledu eliminace nežádoucích dopadů tohoto záměru na bytovou zástavbu v okolí ulic Wellnerova a Kašparova definovaných v petici občanů z 15. 6. 2006

T: 19.9.2006

O: Rada města Olomouce

Bod 12 programu:

Střední Morava - Sdružení cestovního ruchu + dodatek

Bc. Petřík – konstatoval, že byl rozdán nový návrh usnesení k tomuto bodu, který reaguje na zasedání Zastupitelstva Ol. kraje a v této souvislosti byla současně doplněna i důvodová zpráva o dodatek.

Uvedl, že obsahem materiálu je záměr založení organizace, která by prezentovala a koordinovala aktivity na podporu rozvoje cestovního ruchu v regionu Střední Morava. Uvedl, že současně navazuje na schválený projekt organizace cestovního ruchu v rámci Olomouckého kraje. Uvedl, že byly připraveny příslušné dokumenty především Stanovy a Zakladatelská smlouva, které jsou přílohou tohoto materiálu.

Uvedl, že tyto listiny byly upraveny dle připomínek právní kanceláře a pracovníků Ol. kraje a konstatoval, že všechny změny jsou zvýrazněny barevně. Přílohy důvodové zprávy byly upraveny v intencích komentáře náměstka Petříka.

Bc. Petřík navrhl úpravu návrhu usnesení :

- v bodě 1 usnesení doplněním slova „upravenou“
- v bodě 2, 3 a 4 usnesení doplněním slova „upravené“
- v bodě 5 doplněním textu „ve znění upravených příloh 1 a 2 důvodové zprávy“
- v bodě 6 doplněním slova „upravené“

Jiný doplňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

37 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 13.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou upravenou důvodovou zprávu

2. rozhodlo

po projednání v Radě města Olomouce a v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů o založení zájmového sdružení právnických osob „Střední Morava - Sdružení cestovního ruchu“ (dále jen Sdružení), které se bude zabývat rozvojem cestovního ruchu dle upravené důvodové zprávy

3. schvaluje

uzavření zakladatelské smlouvy Sdružení dle upravené přílohy 1

4. schvaluje

návrh stanov Sdružení dle upravené přílohy 2

5. ukládá

primátorovi podepsat zakladatelskou smlouvu a stanovy Sdružení ve znění upravených příloh 1 a 2 důvodové zprávy

T: 19.9.2006

O: Tesařík Martin, Ing., primátor města

6. deleguje

zástupce SmOI na Valnou hromadu Sdružení a členy statutárních orgánů Sdružení dle upravené důvodové zprávy

7. schvaluje

poskytnutí členského příspěvku Sdružení pro rok 2006 za SmOI ve výši 1,50 Kč na obyvatele

Bod 13 programu:

Vodovod Pomoraví, svazek obcí

Ing. Czmero – uvedl bod. Konstatoval, že Svazek obcí jménem své předsedkyně požádal o projednání znění stanov. Uvedl, že SmOI nechalo tento návrh posoudit a po kladném vyjádření Ing. V. Procházky, člena představenstva svazku byl materiál předložen radě a nyní zastupitelstvu města.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

36 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 14.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. souhlasí

- s 9. zněním stanov svazku obcí „Vodovod Pomoraví“ z 29.11.2005

- s návrhem 10. znění stanov svazku obcí „Vodovod Pomoraví“

- s návrhem nového způsobu rozdělení vlastních zdrojů výstavby prostějovské části svazku obcí „Vodovod Pomoraví“ z 8.2.2006

- s „Dohodou o narovnání“ mezi svazkem obcí „Vodovod Pomoraví“ a Statutárním městem Olomouc

3. ukládá

zástupcům města Olomouce ve valné hromadě svazku obcí „Vodovod Pomoraví“ prosazovat stanovisko ZMO dle bodu 2 usnesení

T: 19.9.2006

O: Czmero Jaromír, Ing., náměstek primátora

Bod 14 programu:

Sloučení příspěvkových organizací - Mateřská škola Olomouc - Holice, Náves Svobody 38 se Základní školou Olomouc - Holice, Náves Svobody 41 - doplnění

Pokorný – uvedl bod. Konstatoval, že na minulém zasedání zastupitelstva byl schválen dodatek zřizovací listiny, který řeší sloučení MŠ a ZŠ Holice. Oznámil členům zastupitelstva, že bylo nutné udělat určité úpravy v tomto dodatku, a proto dnešním usnesením bude tento dodatek zrušen a schválen nový upravený dodatek.

Požádal také o drobnou úpravu přílohy důvodové zprávy v datu v prvním řádku dodatku – správně: 19.5.2006; akceptováno.

Jiný doplňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

36 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 15.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

důvodovou zprávu

2. schvaluje

zrušení Dodatku č.2 ke zřizovací listině č.j. 2/2002/ZL ze dne 20.12.2002 Základní školy Olomouc - Holice, Náves Svobody 41, který byl schválen na jednání Zastupitelstva města Olomouce dne 19.5.2006

3. schvaluje

upravený Dodatek č.2 ke zřizovací listině č.j.2/2002/ZL ze dne 20.12.2002 Základní školy Olomouc - Holice, Náves Svobody 41 dle přílohy důvodové zprávy

4. ukládá

podepsat Dodatek č.2 ke zřizovací listině Základní školy Olomouc - Holice, Náves Svobody 41

T: ihned

O: Tesařík Martin, Ing., primátor města

Pokorný Vladimír, Ing., náměstek primátora

Bod 15 programu:

Přisedící Okresního soudu v Olomouci

Primátor – okomentoval důvodovou zprávu

Předložený materiál byl projednán bez diskuse.

Pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

36 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Předložený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 16.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

2. zvolilo

v souladu se zák. č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), paní Pavlu Svobodovou přísedící Okresního soudu v Olomouci pro funkční období 2006 - 2010 dle důvodové zprávy

Bod 16 programu:

Projekt Oblastní unie neslyšících Olomouc - aktuální situace

M. Novotný – uvedl bod.

Shrnuł dosavadní průběh projednávání projektu. Konstatoval, že jsou vyřešeny všechny problémy, týkající se ceny díla, souladu se zákonem o veř. zakázkách a je vyřešen také posun harmonogramu. Uvedl, že se podařilo dosáhnout vypuštění zákazu zástavy nemovitosti z podmínek dotačního titulu. Konstatoval, že v současné době je k dispozici návrh smlouvy o zástavě nemovitosti, který je věcně obsáhlejší, než jaký byl schválen na prosincovém zasedání zastupitelstva, a proto je nyní předkládán opětovně na dnešním zasedání v konkrétnější podobě. Uvedl, že ke schválení je předkládána jednak smlouva o zastavení nemovitosti a také smlouva o pojistném plnění v případě škod, které by sloužilo k pokrytí závazku z úvěru OUN. Uvedl, že věří, že po schválení tohoto materiálu bude moci být projekt zahájen a v jeho průběhu nenastanou žádné problémy.

Předložený materiál byl projednán bez diskuse.

M. Novotný – navrhl doplnění návrhu usnesení u bodu 4 usnesení o text: „dle přílohy č. 2“; akceptováno.

Jiný pozměňující návrh usnesení nebyl podán.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení:

36 pro

0 proti

0 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: Upravený návrh usnesení byl schválen, k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 17.

Zastupitelstvo města Olomouce

1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu včetně příloh

2. revokuje

bod 2, část 3 usnesení ZMO ze dne 13.12.2005

3. schvaluje

Smlouvu o zastavení nemovitosti č. ZN/3909/05/LCD dle přílohy č. 1

4. schvaluje

Smlouvu o zastavení pohledávek z pojistného plnění č. ZP-P/3909/05/LCD dle přílohy č. 2

5. ukládá

podepsat smlouvy dle bodu 3 a 4 bodu usnesení

T: 19.9.2006

O: Tesařík Martin, Ing., primátor města

Bod 17 programu:

Různé

Primátor - připomenul, že příští zasedání zastupitelstva se bude konat v úterý 19. 9. 2006 v budově magistrátu v Hynaisově ulici.

Dále uvedl, že by rád na závěr tohoto volebního období pozval členy zastupitelstva na závěrečné slavnostní zasedání, které se uskuteční 11. října 2006 s tím, že čas bude na zájmovém jednání ZMO upřesněn.

Ing. Marek – avizoval, že na příštím zasedání zastupitelstva předloží zprávu o svém působení ve výkonné radě občanského sdružení HC Olomouc, jelikož v tomto sdružení došlo k zásadním změnám, vč. majetkových a dle jeho názoru by rada města měla reagovat na tyto změny a rozhodnout o způsobu spolupráce s tímto subjektem.

Primátor – vznesl dotaz, zda tento materiál bude distribuován spolu s dalšími materiály.

Ing. Marek – potvrdil, že připraví materiály a dodá je na organizační oddělení magistrátu tak, aby byly rozvezeny spolu s ostatními materiály.

Bc. Petřík – pozval členy zastupitelstva na slavnostní zahájení rekonstrukce kanalizační sítě – Fond soudržnosti II., které se uskuteční na Horním náměstí dne 29. června 2006 v 11.00 hodin.

Primátor – informoval o akci, která se uskuteční na Horním náměstí 21.6.2006 ve 12.00 hod u příležitosti předání příspěvku Sboru dobrovolných hasičů Ol. kraje.

Novotný – konstatoval, že členům zastupitelstva byla rozdána Výroční zpráva hospodaření SmOl za rok 2005.

Bod 18 programu:

Závěr

Primátor poděkoval přítomným za účast na zasedání zastupitelstva města Olomouce, popřál členům zastupitelstva příjemně strávenou dovolenou a ve 13.30 hodin jednání ukončil.

Ing. Martin Tesařík
primátor města Olomouce

Jan Gottwald
ověřovatel

Mgr. Svatopluk Ščudlík
ověřovatel

Gabriela Sedláková
zapisovatelka